



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

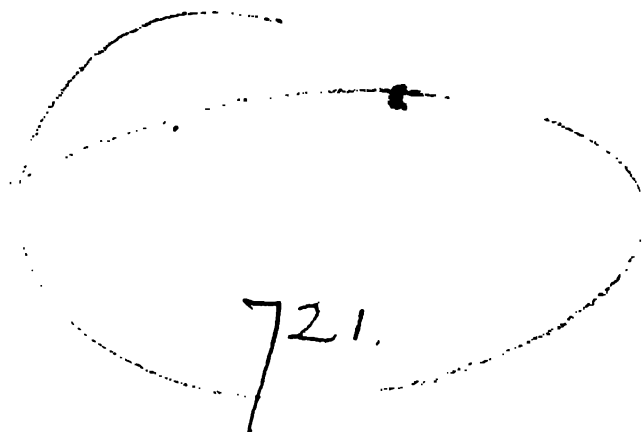
We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





Per. 3977 d. 163
1° 15' (24)



1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

J E N A I S C H E
A L L G E M E I N E
L I T E R A T U R - Z E I T U N G

VOM

J A H R E 1818.

F U N F Z E H N T E R J A H R G A N G.

D R I T T E R B A N D.



J U L I U S , A U G U S T , S E P T E M B E R.

N E B S T E R G Ä N Z U N G S B L Ä T T E R N.

J E N A
in der Expedition dieser Zeitung,
und Leipzig
in der königl. sächsischen Zeitungs-Expedition.

1818.

100

[illegible]

Journal of Management Education 30(6)p. 789-804
© The Author(s) 2006

[illegible][illegible]

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

J U L I U S 1 8 1 8.

T H E O L O G I E.

FRANKFURT a. M., b. den Gebr. Wilmans: *Dämonomagic, oder Geschichte des Glaubens an Zauberey und dämonische Wunder, mit besonderer Berücksichtigung des Hexenprocesses seit den Zeiten Innocentius des Achten.* Nebst einer ausführlichen, nach Inquisitionsacten bearbeiteten Beschreibung des Hexenthurms zu Lindheim in der Wetterau, als eines Beytrags zu den alterthümlichen Denkwürdigkeiten in den Großherzogth. Hess. Landen. Von Georg Conrad Horst, Großherzogth. Hess. Kirchenrath und Pfarrer zu Lindheim. Erster Theil. Mit Kupfern. 1818. XXIV und 368 S. gr. 8. Zweyter Theil. Mit Kupfern. 1818. 486 S. gr. 8. (Beide Theile 4 Rthlr. 8 gr.)

Die Anlage und Neigung zum Aberglauben ist in dem Menschen durch die Gewalt, welche Affecten und Leidenschaften über ihn ausüben, so wie durch die Schranken seiner Erkenntniß mit dem Triebe, sie zu durchbrechen, nothwendig bedingt. Indem diese es unmöglich machen, das eigene oder fremde Schicksal stets aus den bekannten Gesetzen der Natur zu erklären, und diese häufig hintreiben zu der bald schwächeren, bald stärkeren Begierde, das Schicksal in gewissen Fällen zu lenken: wird die Annahme einer höheren Macht, welche das Schicksal bestimmt, gleichsam aufgedrungen, und der Versuch gewagt, diese Macht sich geneigt zu machen, oder der eigenen Willkühr zu unterwerfen. Daher treffen wir diesen Glauben, bald schwächer, bald stärker in die Außenwelt tretend, auf allen Stufen der Bildung, welche die Menschheit bis jetzt durchlaufen hat, und selbst die klare Einsicht und feste Überzeugung von der Nichtigkeit des Aberglaubens schützen nicht in allen Lagen des Lebens gegen den Einfluß desselben, den die Macht der früheren Eindrücke wenigstens nicht genügend erklärt. Entweder in Gott selbst, oder in mächtigeren, sey es guten oder bösen Wesen, oder in geheimen Kräften der Natur suchten die Menschen die Mittel, Herren des Schicksals zu werden, und mit der höheren Macht in Verbindung sich zu setzen. Wem der Mensch ein wichtiger Gegenstand der Betrachtung ist, der wird sich angezogen fühlen, die Thatfachen, welche die Geschichte in jener Beziehung aufbewahrt hat, zusammenzustellen, und die Resultate, welche sich daraus ergeben, zu gewinnen. So viel auch schon vorgearbeitet ist, so möchte

J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

doch von allen Zeiten, Völkern und Arten des Aberglaubens noch nicht ein gleich vollständiges und in allen Theilen genaues Gemälde auszuführen seyn. Es werden daher noch immer Bearbeitungen einzelner Parteen willkommen seyn.

Hr. H. bietet sich uns in der anzuzeigenden Dämonomagic zum Führer durch ein sehr reiches Feld an. Die Lehre des Christenthums von dem Teufel und seinen Engeln wurde sehr bald von den Christen gemißdeutet und gemißbraucht, um die Neigung, das Schicksal zu erklären und zu lenken, zu befriedigen. Keine Art des Aberglaubens schlug so weite und tiefe Wurzeln, herrschte so lange und so unbedingt, verbreitete ihren Einfluß so bestimmt fast in alle Wissenschaften, und griff so gewaltsam in das Wohl ganzer Geschlechter und Zeitalter ein. Darin liegt wohl auch ein hinlänglicher Grund, ausführlicher anzugeben, was Hr. H. nach seinen Aufserungen hat leisten wollen, was er geleistet hat, und dann über Beides ein Urtheil beyzufügen.

Die nächste Veranlassung zu diesem Werke gab Hr. H. der sogenannte Hexenthurm bey seinem Wohnorte, zu dessen Geschichte er schon früher in dem dortigen Archiv Materialien gefunden hatte, die ihn auf den Hexenprocess überhaupt leiteten, und ihn anreizten, darüber nach und nach Vieles zu sammeln. Da gerade gegenwärtig einer höchsten Verordnung zufolge die Alterthümer in den Großherz. Hessischen Landen einer besonderen Aufmerksamkeit gewürdigt werden: so ließ Hr. H. seine anderen Arbeiten liegen, und arbeitete in ungefähr Einem Jahre dieses Werk aus. Ursprünglich sollte es (VI, S. 349) aus drey Theilen bestehen. Da jedoch dasselbe in mercantilischer Hinsicht etwas zu stark geworden seyn dürfte: so ist die Beschreibung des Hexenthurms, welche den dritten Theil ausmachen sollte, als Anhang dem zweyten Theile beygefügt. Der erste Theil soll eine Übersicht der Geschichte des Zauberglaubens von den ältesten Zeiten an durch alle Jahrhunderte des Christenthums hindurch enthalten, und mit einer Parallele zwischen dem Zauberglauben im Heidenthume und im Christenthume in höherer welthistorischer Beziehung endigen; der zweyte die Geschichte der eigentlichen Hexerey und des Hexenprocesses seit Innocentius VIII liefern, und mit allgemeinen universal-historischen und philosophisch-psychologischen Betrachtungen über diesen dunkeln Theil der allgemeinen Menschen- und Cultur Geschichte schließen, womit eine kurze ethnographische Übersicht des Zauberglaubens in Europa verbunden ist.

Der Anhang enthält die Beschreibung und Geschichte des schon erwähnten Hexenthurms zu Lindheim in der Wetterau, nebst Auszügen aus Inquisitionprotocollen in Beziehung auf dieses merkwürdige historische Denkmal der Vorzeit.

Diese Schrift hält Hr. H. für *zeitgemäß*, weil gegenwärtig (I, S. XI) die Stimmung der Zeitgenossen für das Wunderbare immer reger und allgemeiner zu werden scheint, „so daß das große Lesepublicum recht eigentlich, wie man wohl sagen kann, vom Wunderbaren gepackt seyn will, wenn es ihm gefallen soll.“ Über die Art, wie Hr. H. seinen Stoff bearbeitet, erklärt er sich selbst S. XIII also: „ich bin bey der Ausarbeitung überall in das *heidnische Alterthum* zurückgegangen; ich habe meinen Gegenstand in *welthistorischer Beziehung* zu würdigen und anzuschauen gesucht; ich habe das, was dem *Geist des Menschen* an sich angehört, in der *flüchtigen Erscheinung* fest gehalten; Zeiten, Menschen, Sitten, Religionsysteme, herrschende *Weltansichten* stets mit einander verglichen, um die Menschen aus dem Menschen, die Zeiten aus der Zeit zu erklären: — kurz, ich habe mich bemüht, diesen schweren Theil der Geschichte unseres Geschlechts *menschlich* zu bearbeiten.“ Er will (S. XIV), weil seine Beurtheiler es vielleicht selbst bemerken werden, daß das Buch insbesondere für den Theologen und Religionsphilosophen, ja selbst für den Rechtsgelehrten näheres wissenschaftliches Interesse haben möchte, „ihrem Urtheile nicht vorgreifen.“ Auch ist die Geschichte des Zauberglaubens und des Hexenprocesses (und Hr. H. meint in der Literatur nichts übersehen zu haben) überall noch nicht auf eine für die Gebildeten unserer Zeit lesbare Weise bearbeitet, „so daß dieses Werk als der *erste vollständige Versuch einer Geschichte der Zauberey und des Hexenprocesses* betrachtet werden muß.“ Denn alle vorhergehenden Schriftsteller über diesen Gegenstand liefern zwar Materialien genug, aber theils kann sie kein Gebildeter in unserer Zeit noch lesen, theils schreiben sie mit Leidenschaft entweder Für oder Wider. Sogar der Unterschied der Kirchen oder Confessionen war bis jetzt in der Darstellung vorzüglich des Hexenprocesses nur zu sichtbar. „Ich, fährt Hr. H. S. XVI fort, ich bin daher durchaus meinen eigenen Weg gegangen, und indem ich die bey den verschiedenen Schriftstellern befindlichen Materialien dankbar benutzt habe, darf ich es ohne Autorstolz sagen, daß das ganze Werk nach Verarbeitung, Zusammenstellung und organischer Verbindung des gegebenen rohen Stoffs zu *einem Ideen veranschaulichenden Ganzen*, vom ersten bis zum letzten Paragraphen als eine reine und gänzlich unabhängige Geistesproduction zu betrachten ist.“ Da man übrigens den Deutschen Gelehrten schon oft den Vorwurf gemacht hat, daß ihre wissenschaftlichen Werke nicht für die Gebildeten überhaupt lesbar seyen: so hat Hr. H. die größte Sorgfalt angewendet (S. XVII), den Gegenstand gegenwärtiger Untersuchung mit *wissenschaftlicher* Gründlichkeit, d. h. mit unmittelbarer Einsicht und Benutzung der Quellen u. s. w.

zu bearbeiten, und den *gelehrten* Kenner zufrieden zu stellen, zugleich aber (S. XVIII) sich bemüht, „das *Ganze* so darzustellen, daß jeder gebildete und ernste Leser, auch wenn er nicht gerade Gelehrter vom Fach ist, das Buch mit Interesse und Vergnügen soll lesen können.“ Der Vf. rechnet daher selbst auf gebildete *Frauen*, die es lesen werden. Endlich erwartet Hr. H. von *allen* (S. XVIII) seinen öffentlichen Beurtheilern das Zeugniß, daß er mit Sorgfalt und einem unermüdeten Fleiße gearbeitet, so wie mit heiligem Ernste, Menschlichkeit, Milde des Gefühls und Vermeidung alles Ärgernisses diesen traurigen Theil der Geschichte dargestellt habe. So viel verspricht Hr. H. den Lesern, und erwartet er wieder von ihnen. Ehe aber ein Urtheil über die Art, wie das Versprechen erfüllt ist, abgegeben werden kann, muß Rec. noch mit der Ordnung, in welcher der Stoff bearbeitet ist, und dem Geiste, der das Ganze belebt, bekannt machen. Der erste Band enthält in 6 Abschnitten nach dem inneren Titel eine „*welthistorische Übersicht des Glaubens an Zauberey und dämonische Wunder von seinem Ursprunge an durch alle Jahrhunderte der christlichen Zeitrechnung hindurch bis zum Anfang des neunzehnten Jahrhunderts.*“ Der erste Abschnitt (S. 1 — 20) hat 3 Unterabtheilungen, und spricht im Allgemeinen von den fast unglaublichen Verirrungen der Vernunft bey dem Glauben an Zauberey, von der allgemeinen Verbreitung dieses Glaubens, wo aber der Vf. sich wohlweislich (S. 10) hütet, in die Untersuchung einzugehen, ob überhaupt ein übernatürlicher Einfluß höherer, guter oder böser, Geister auf den Menschen möglich oder für uns erkennbar sey, sondern nur ausführt, daß diese Annahme nicht in das Leben und die Geschäfte eingeführt werden dürfe, und die Definition der Zauberey von Quistorp als die feinige angiebt. Der zweyte Abschnitt (S. 21 — 62) erzählt, wie der Dualismus des Zoroaster seit dem Babylonischen Exil in das Judenthum übergegangen und modificirt worden sey, und die Lehre vom Satan sich im Christenthume bis zum 6 Jahrhundert ausgebildet habe. Das N. T. nimmt das Daseyn böser Geister und besonders eines Obersten derselben an, und schreibt ihnen die Gewalt zu, physisches und moralisches Übel unter den Menschen zu verbreiten; doch beschränkt Gott diesen Einfluß böser Naturen so, daß dadurch, wie durch andere Übel, den Menschen Gelegenheit gegeben werde, sich zu höherer sittlicher Vollkommenheit zu erheben. Den früheren Kirchenvätern waren die Götter der Heiden diese feindseligen Wesen; mit dem Falle des Heidenthums wurden aus den Götzen die bösen Engel oder Teufel. Vom 7 — 13 Jahrhundert bildete sich dieser Aberglaube mehr aus, wie im dritten Abschnitte (S. 63 — 98) gezeigt wird. Das Charakteristische dieser Periode ist (S. 64), „daß man die Teufel, die früher, was ihr Aussehen betraf, mehr bloße Phantasieenwesen gewesen waren, nun immer mehr, wenn ich mich so ausdrücken darf, gestaltete. Sie fangen nun an, sehr körperlich zu erscheinen, und ihr Ansehen ist in der That graufener-

regend.“ Mit der Menge und dem Dienste der Heiligen vermehrte sich auch die Zahl der Plagegeister. Durch Hülfe der bösen Geister wurden Menschen in Thiere verwandelt, Ungeziefer hervorgebracht, Wetter nach Belieben gemacht. Man machte besondere Bündnisse mit den Teufeln, und rühmte sich auch der Kunst, sie zu bannen. Aus dem 14 und 15 Jahrhundert hebt Hr. H. (Abschnitt 4, S. 99—158) einzelne wichtige Momente zur Charakterisirung des Zauberglaubens aus, nämlich den Templerproceß, den Hexenabbath und Teufelsdienst im südlichen Frankreich, die Bulle des Papstes Johannes XXII vom Jahre 1333, die Jungfrau von Orleans mit einem Excurse über den schwarzen Ritter in Schiller's Trauerspiele gleiches Namens und einem Abdrucke von dessen Gedichte: das Mädchen von Orleans, den Teufelsabbath zu Arras und die Hexenprocesse und unmenschlichen Hinrichtungen daselbst, die Teufels- und Hexen-Furcht in England. Kurz werden noch einige Deutsche Männer angeführt, welche mit ihren Zeitgenossen den Teufelsglauben nicht theilten, als Geiler, Th. Murner, Jac. Wimpfeling, worauf es S. 151 heist: „Alle diese Männer wirkten zur Verbreitung hellerer Ansichten um so mehr, da sie in gar keiner Gemeinschaft mit denen standen oder stehen konnten, die *den Aufruhr in der Kirche anregten*.“ Der fünfte Abschnitt (S. 159—233) ist dem 16 und 17 Jahrhundert gewidmet. Hier wird vorzüglich in der ersten Hälfte des 16 Jahrhunderts die Geschichte an einzelne Männer geknüpft. Luther, „dessen Daseyn (S. 178), als Häretikers, der sich stürmisch von der Kirche losriß, im Plane des Weltgeistes lag,“ glaubte an den Teufel, aber fürchtete ihn nicht. Friedrich der Weise, der hier S. 176 noch den Namen Johann hat, und Luther's seiner Freundschaft gewürdigt haben soll, wird wegen seines Glaubens an sogenannte Succubos erwähnt. Dann wird die vorzüglich in Italien herrschende Mischung von Freydenkerei und Aberglauben angeführt. Als Bestreiter des Glaubens an Zauberei traten auf Corn. Loos, Joh. Wier oder Weiber, Thom. Erast. Das 17 Jahrhundert war recht eigentlich das Jahrhundert der Teufelsfurcht und der Hexenprocesse. „Es ist (S. 197), als ob der Teufel die Erde zu seinem Wohnort und zu dem, was man die Hölle nennt, gemacht hätte.“ Adam Tanner, Fr. Spee und G. Naudé als Gegner, Aut. del Rio als Vertheidiger des Hexenprocesses; allmähliche Verminderung dieses Processes nach dem dreißigjährigen Kriege; Einfluß des Teufels- und Zauberglaubens in diesem Jahrhundert auf die Theologie und die Wissenschaften überhaupt; christliche Magie und Suchen nach dem Steine der Weisen; Balth. Becker's bezauberte Welt. Das 18 Jahrhundert wird im 6 Abschnitte (S. 234—306) abgehandelt. Kampf gegen den Glauben an Hexen und Teufel, und bey der gerühmten hohen Aufklärung fortdauernde Spuren des Zaubers und Hexen-Glaubens. Dann ist eine besondere Abtheilung dem Maurerorden gewidmet, und noch von der Zernichtung der dämonischen Wunder durch die Fort-

Schritte in der Naturwissenschaft gesprochen, die in der *κατ' ἐξοχην* genannten Naturphilosophie ihren höchsten Triumph erreicht hat. Von S. 307—368 folgen die allgemeinen Schlufsbetrachtungen zur ersten Hauptabtheilung, welche eine Parallele zwischen dem Zauberglauben im Heidenthume und dem Zauberglauben im Christenthume in höherer welthistorischer Beziehung enthalten. Der erste Abschnitt dieser Parallele S. 309—350 hat die Überschrift: der Zauberglaube im Heidenthume, und zählt mit Berufung auf Stellen aus einigen Griechischen und Römischen Classikern folgende Arten des Aberglaubens auf: Verwandlung in allerley Thiere, zauberische Luftfahrten, zauberisches Wettermachen, Weissagen und Wahrsagen, Geistercittiren und Todtenbeschwören, und die Zaubermittel, als Zauberworte und Lieder, Kräuter, Figuren und Bilder. Der zweyte Abschnitt dieser Parallele spricht zuerst „von der absoluten inneren Verschiedenheit des heidnischen und christlichen Zauberglaubens.“ Mit Einem Wort Alles zusammenzufassen: „Dort (S. 357) thut ein Gott das Zaubermunder, hier der Teufel.“ Dann werden folgende Ansichten der christlichen Kirchenlehrer der ersten 3 Jahrhunderte von der Zauberei gegeben. Das Christenthum bekämpfte und verdamnte die heidnische Magie und alle magischen Künste, und hat über Zauberei folgende Ideen (S. 359): 1) sie ist möglich und wirklich, aber 2) Christus ist gekommen, die Werke des Teufels, mithin auch die Zauberkraft, zu zerstören; 3) geschehen nun noch Zauberverke, so werden sie durch die Götter der Heiden bewirkt; durch und in welchen die Dämonen wirken, um den Triumph des Christenthums aufzuhalten und zu erschweren; aber 4) der Christ braucht sie nicht zu fürchten, weil sie durch Christum besiegt sind, in letzten Zügen liegen und bald ganz ein Ende nehmen. Die weitere Aus- und Beweis-Führung dieser Ideen ist dem Vf. (S. 361) unvermerkt so weitläufig und gelehrt gerathen, daß er sie für diese Schrift ganz zurücklegen mußte, und sie nächstens in seinem Journal mittheilen wird, weil sie für den Kenner der Dogmengeschichte von einigem Interesse seyn dürfte. Mit der Versicherung, daß nun die Parallele zwischen beiden Welten von selbst einleuchte, und über den wichtigen, welthistorisch verschiedenen Einfluß von beiden auf Staat, Religion und Lebenszustände sich auch die Bemerkungen von selbst ergeben, schließt Hr. H. den ersten Band. Der zweyte Band enthält zuerst in 11 Abschnitten bis S. 315 die Geschichte des Hexenprocesses selbst, seit den Zeiten Innocentius VIII. Der erste Abschnitt (S. 3—58) theilt die Bulle des Papstes selbst im Originale mit. Unter den Bemerkungen und Erläuterungen über dieselbe, verdient ausgehoben zu werden, daß Hr. H. Innocentius VIII nicht für den Urheber, aber für den gesetzlichen Begründer und Verbreiter des Hexenprocesses erklärt, und daß durch diese Bulle, indem Ketzer und Hexen durch einander geworfen wurden, alle bisherigen Rechtsverhältnisse eine höchst gefährliche Veränderung erlitten. Noch wird einiges in diesem Ab-

Schnitt über und von dem Hexenhammer gesprochen, aus welchem der zweyte Abschnitt (S. 39—118) einem vollständigen Auszug giebt, nach der Ausgabe Frankfurt a. M. 1580, welche, was Hr. H. nicht bemerkt, in Octav herausgekommen ist. Der dritte Abschnitt (S. 119—125) hat die Überschrift: von der Dämonomachie und Hexerey im Sinne des Hexenhammers und der Hexenrichter Innocentius VIII. Der vierte Abschnitt (S. 126—146) führt einige Stellen des A. und N. T. an, aus welchen man beweisen wollte, daß die Menschen mit dem Teufel Bündnisse machen könnten, und auch wirklich gemacht hätten. Im fünften Abschnitt (S. 147—200) werden dann einige Beyspiele von solchen vermeintlichen Bündnissen und deren Vollziehung angeführt, auch von der Art, wie dem Teufel feyerlich gehuldt wurde. Die folgenden Abschnitte zählen einzelne Arten des Zaubers und Hexen-Glaubens auf, nämlich der sechste (S. 201—216) die zauberischen Luftfahrten, der siebente (S. 217—234) die zauberischen Thierverwandlungen, der achte (S. 235—248) das zauberische Wettermachen und die Beschädigungen der Feld- und Garten-Früchte durch Zauberkünste, der neunte (S. 249—268) das Behexen oder die zauberischen Krankheiten und Beschädigungen an Menschen und Vieh, der zehnte Abschnitt (S. 268—283) handelt von allerlei Zaubers- und Hexen-Künsten (Liebe und Haß erregen, Feuerbesprechen, Goldmachen) und in einem Anhang (S. 284—302) von der christlichen Magie, der elfte und letzte endlich (S. 303—315) von der Entzauberung, oder der Kunst, dem Verzaubern und Behexen vorzubeugen und zauberische Übel zu heilen. Die Schlussbetrachtung zerfällt wieder in zwey Abschnitte, von denen der erste (S. 316—336) folgende Betrachtungen mehr andeutet als entwickelt: 1) die Zauberey ist eine ernste unleugbare welthistorische Thatfache, 2) manche Erscheinungen in der

Hexenperiode sind noch dunkel und unaufgeklärt 3) man macht dem Christenthume einen ungerechten Vorwurf, wenn man sagt, daß es den Zauberglauben erzeugt, den Hexenprocess veranlaßt, die Scheiterhaufen errichtet habe, 4) die Geschichte der Hexenperiode ist ein höchst interessanter Zeit- und Völker-Spiegel, der zweyte (S. 337—346) eine ethnographische Übersicht des Zaubers- und Hexen-Glaubens enthalten soll. Der Anhang (S. 349—446) enthält die Beschreibung des schon erwähnten sogenannten Hexenthurmes, der auf der süd-westlichen Seite des Ortes Lindheim, dicht an dem Ufer des Nidderflusses steht, und vor ungefähr 18 Jahren von der damaligen Besitzerin des Ortes erkaufte und mit dem dafigen herrschaftlichen Garten verbunden worden ist, der er nun als Ruine zielt. Geschichtlich ist von diesem Thurme nichts weiter bekannt, als daß er in der Jahren 1650—62 mehrere Male zum Gefängnisse und vielleicht auch Richtplatze von vermeintlicher Hexen ist gebraucht worden. Die Auszüge, welche der Vf. aus den noch vorhandenen Acten jenes damals geführten Hexenprocesses giebt, sind in mehrerer Hinsicht nicht ohne Interesse. Hierauf folgt noch S. 447—482 eine Anlage zu den beiden Theilen dieses Werkes in Zusätzen, Verbesserungen und Anzeige der wichtigsten Druckfehler bestehend, und S. 482—486 eine Anzeige der wichtigsten Druckfehler nebst einigen kleinen Zusätzen und Verbesserungen. Der auf dem Titel beider Theile erwähnten Kupfer sind drey. Das erste stellt den Hexenthurm mit seinen jetzigen Umgebungen dar, die beiden anderer Charaktere, um einen Geist zu citiren, welche kürzlich bey einem wegen Schatzgräberey, Geisterbeschwörung u. s. w. in Untersuchung gerathenen Individuum sind gefunden worden, und die sogenannten sieben — neun Siegel.

(Der Beschluss folgt im nächsten Stück.)

NEUE AUFLAGEN.

Magdeburg, b. Heinrichshofen: *Handbuch für Prediger zur praktischen Behandlung der Sonn- und Festtäglichen Evangelien* von J. H. Fritsch, Oberprediger zu St. Benedicti zu Quedlinburg. Zweyte, sehr veränderte, verbesserte und mit einem Sachregister vermehrte Auflage. Erster Theil. 1817. XV und 800 S. Zweyter Theil. 1818. 753 S. 8. (6 gr.) S. d. Rec. J. A. L. Z. 1813. No. 156.

Sulzbach, b. Seidel: *Seitenstück zur Weisheit Dr. Martin Luthers zum Jubeljahre der Lutherischen Reformation*, aufgestellt von dem Vf. der Friedensworte und des Friedensabnehmens Maximilian Prechtl, Abte des aufgelösten Benedictiner-Klosters Michaelfeld. Dritte Auflage, mit einer neuen Vorrede, und mit Lieferung des Lutherischen Textes nach der Originaledition vom Jahr 1545. 1818. XXVIII und 348 S. 8. (1 Rthlr. 8 gr.) S. d. Rec. J. A. L. Z. 1817. No. 131.

Gießen, b. Heyer: *Der Denkfremd. Ein lehrreiches Le-*

sebuch für Volksschulen von Johann Ferdinand Schlez, Großherzogl. Hessisch. Kirchenrath und geistlich. Inspector der gräflich. Görtzischen Standesherrschaft Schlitz. Dritte, durchaus verbess. und mit einer Geschichte der Deutschen vermehrte Auflage. 1817. IV und 388 S. 8. (14 gr.)

Aarau, b. Sauerländer: *Der Christ vor Gott. Ermunterungen zur Tugend und Gottseligkeit*. Unveränderte wohlfeile Ausgabe. 1818. 852 S. 8. (2 Rthlr.)

Sagan, b. Raabe: *Über die heiligen Sacramente der Buße und des Altars; wie wir sie als Mittel zu unserer Heiligung, und immer fortschreitenden Lebensbesserung gebrauchen sollen. Nebst der Lehre vom Ablass und einigen Tugendmitteln. In einem Anhang Mess-, Beicht- und Communion-Gebete. Ein Erinnerungs- und Erbauungs-Buch für jeden Christen*. Zweyte Ausgabe. 1815. 280 S. 8. (8 gr.)

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

J U L I U S 1 8 1 8

T H E O L O G I E.

FRANKFURT a. M., b. den Gebr. Wilmans: *Dämonomachie, oder Geschichte des Glaubens an Zauberey und dämonische Wunder, mit besonderer Berücksichtigung des Hexenprocesses seit den Zeiten Innocentius des Achten* — von Georg Cour. Horst u. f. w.

(Beschluss der im vorigen Stück abgebrochenen Recension.)

Aus der gegebenen Übersicht geht von selbst hervor, daß Hr. H. das Zeugniß gebührt, Vieles gesammelt zu haben; und wer nur einige Kenntniß und Erfahrung von dem Langweilenden und Geisttödtenden des anhaltenden Lesens der Zauberschriften hat, wird dem Fleiße und der Ausdauer des Vfs. willig das schuldige Lob zugestehen. Dessenungeachtet muß Rec. das Bekenntniß ablegen, daß das Werk ihn nicht ganz befriedigt hat, wovon wohl Hr. H. die Schuld zum Theil selbst trägt, weil er die Erwartungen der Leser sehr hoch in der Vorrede spannt, und seine Vorgänger tief herabsetzt. Bey der Beurtheilung selbst will Rec. den doppelten Gesichtspunct fest halten, daß zuerst der gesammelte Stoff und dann die Art, wie er verarbeitet ist, ins Auge gefaßt wird. Zuvor aber stehe noch die Erklärung des Rec., daß er dem Vf. nicht beystimmen kann, wenn dieser die Geschichte des Zauberglaubens für zeitgemäß hält, weil die Stimmung der Zeitgenossen für das Wunderbare immer reger und allgemeiner zu werden scheint, „so daß das große Lesepublicum recht eigentlich vom Wunderbaren gepackt seyn will, wenn es ihm gefallen soll.“ Unmöglich läßt sich glauben, daß sich Hr. H. zum Dienste eines solchen Zeitgeistes erniedrigen wolle, was aber nicht ganz vermieden werden kann bey der Art, wie er seinen Stoff behandelt. Rec., der in seinem Kreise den sogenannten Gebildeten die Dämonomachie gegeben hat, mußte leider bemerken, daß sie aus den Erzählungen und gleichsam zum Scherz mitgetheilten Zaubersformeln die Stimmung für das Wunderbare mehr zu nähren suchten, und die häufigen Ausrufungen des Vfs.: „träum' ich oder wach ich? werden meine Leser ihren Sinnen trauen?“ die beabsichtigte Wirkung verfehlten. Dem großen Haufen der Lesewelt, der gewöhnlich auch auf das Prädicat „gebildet“ Anspruch macht, möchte daher diese Schrift eher schädlich als nützlich seyn. — Doch davon abgesehen, ob diese Schrift zeitgemäß ist oder nicht, läßt sie auch als Sammlung von Materialien noch Man-

J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

ches zu wünschen übrig. Es wäre an den Geschichtschreiber des Zauberglaubens eine lächerliche Anforderung, daß er alle Thatfachen unmittelbar aus den Quellen selbst schöpfen solle, und es gereicht daher Hr. H. nicht zum Vorwurfe, daß er für die spätere Zeit aus Thomafius, Becker, Hauber, Semler, Schwager u. A. die Belege zu den verschiedenen Arten des Aberglaubens und zu dem Hexenprocess giebt; allein desto gerechter und billiger ist die Erwartung, daß sichere Gewährsmänner für die Quellen selbst angeführt, die Stellen richtig angegeben seyen, und die möglichste Vollständigkeit herrsche. Nur Einiges soll bemerkt werden, daß diesen Forderungen nicht entsprochen ist. Auf derselben Seite, wo der Vf. erzählt (I. S. 88 f.), daß er schon als Knabe die Rabbinen habe lesen müssen, beruft er sich für die rabbinische Behauptung, daß die Teufel sich gern auf Nulsbäumen aufhalten, auf — Mdme Genlis (die Botanik der Gesch. und Lit.). Nach der aus Horaz opp. II, 2, v. 208 f. (nicht, wie I. S. 319 steht, Epist. II. L. VI.) bloß in der Übersetzung mitgetheilten Stelle sollen die Hexen auf Besen und Gabeln fahren; das Original hat aber nur *sagas, nocturnos lemures*, und von Besen und Gabeln liest man durchaus gar nichts. Auch auf Vollständigkeit kann dieses Werk noch nicht Anspruch machen, nicht einmal in der Literatur, in welcher Hr. H. (I. S. XIV) nichts übersehen zu haben meint. Unter den früheren Philosophen hätte wenigstens Pythagoras erwähnt werden sollen, der bekanntlich nach Plato im Phädon glaubte, daß der Mensch mit den Göttern in nähere Verbindung treten, und durch sie die Zukunft zum Theil enthüllen könne. So ausführlich besonders das Zeitalter der Reformation behandelt wird: so sind doch Melancthon und Peucer ganz übergangen. Wie viel jener auf Vorbedeutungen gehalten habe, davon liefern seine Briefe an Camerarius unzählige Beweise. Peucer hat bekanntlich ein eigenes Werk geliefert (*commentarius de praecipuis generibus divinationum etc.* Witeb. 1572. 440. fol. 8, ohne Dedication und Register), das mit vieler Belesenheit und mannichfaltiger Gelehrsamkeit von den verschiedenen Arten des Zauberglaubens handelt und reiche Ausbeute gewährt. Dieser in seiner Zeit so berühmte Arzt versichert fol. 115 a: „*vidimus ipsi in quadam puella obsessa, Daemonem sub summa cute muris figura vario discurrentem, qui mox, reconcitus se in imum ventrem, evanescebat ex oculis, mox profliens rursus, sub pectoris aut frontis thoracioribus partibus prorumperebat.*“ Unter den einsichtsvolleren Gegnern des Hexenproc. nimmt auch Huetius,

dessen der Vf. nicht gedenkt, einen ehrenvollen Platz ein. Dieser gelehrte Bischof (m. vgl. *Pet. Dan. Huetii comment. de rebus ad eum pertinentibus*. Amstel. 1718. 8. S. 394 f.) wurde von dem Parlamente zu Rouen im J. 1691, da Schreckende Gerüchte von Hexen unter dem Volke in der Gegend umhergingen, um sein Urtheil über die Zulässigkeit des Hexenproc. gefragt, worauf er antwortete: „*illud esse credulitati et pudicitiae incautarum mulierum, quarum ceteroquin nulla extarent damno et noxia facta; Patresque enixe rogare me, clementia uti sua adversus imperitam plebeculam uterentur. Quod et roganti mihi benigne concessum est.*“ Mehr will Rec. über die Sammlung der Materialien zu dieser Schrift nicht bemerken, um noch einigen Raum zu behalten für sein Urtheil über die Art, wie die Materialien verarbeitet sind. Dreyerley scheint hiebey dem Vf. zur Last gelegt werden zu können, daß er nicht für eine gehörige philosophische Grundlage gesorgt, sogleich seine Handschrift für die Druckerey gearbeitet und auch Leserinnen hat gewinnen wollen. Für jededieser Anklagen sollen nur einige Beweise beygebracht werden. Eine feste philosophische Grundlage, welche aber nicht leere Speculationen über die Möglichkeit von Geisternähe und Wirkung und Wundern, sondern die Resultate eines scharfen Nachdenkens über die Anlagen der menschlichen Seele zum Aberglauben und die Modificationen dieser Anlagen durch Religion, Sitten, Klima, Begebenheiten u. s. w. enthalten muß, ist das einzige Mittel, des unermesslichen Stoffes mächtig zu werden, und Licht und Ordnung in denselben zu bringen. Was Hr. H. (I. S. 7) in wenigen Perioden und selbst am Schlusse jedes Bandes hierüber beybringt, ist ganz unzureichend. Wenn der Leser zuerst in die geheimsten Tiefen seines Wesens eingeführt und ihm da klar wird, wie er zum Glauben an die Einwirkung höherer Kräfte auf menschliches Thun und Treiben und zu dem Streben, selbst solche Wirkungen hervorzubringen, geneigt seyn müsse; wenn ihm nachgewiesen wird, wie verschieden sich dieser Glaube und dieses Streben gestalte, und welchen Einfluß auf diese Gestaltung die Stufe der Bildung, das Eigenthümliche der religiösen Vorstellungen, der Sitten, der bürgerlichen Verfassung hatte: wird er ein deutliches und richtiges und nach allen seinen Theilen vollkommenes Bild von der Menschheit jedes Zeitalters in dieser Beziehung erhalten. Hr. H. hat diese leitenden Ideen weder ausgeführt noch festgehalten. Daher hat er die Anlage des Buches schon so gemacht, daß er dieselben Gegenstände zwey Mal, das erste Mal in der Übersicht, das zweyte Mal in der Geschichte des Hexenprocesses erzählt, den Unterschied zwischen Hexerey und christlicher Magie nicht genug hervorhebt, keine strenge Ordnung in Auführung der Thatfachen beobachtet, und fast nirgends das berührt, was den Zauberglauben modificirte. Nur im Vorbeygehen wird II. S. 340 der Saracenen erwähnt; aber der Kreuzzüge, der Richtungen, welche die Philosophie nahm, wird mit keinem Worte gedacht. Selbst eine flüchtige Übersicht der

Folge, in welcher die Abschnitte sich aufnehmen, lehrt schon, daß kein festes Princip der Eintheilung da sey. Nachtheilig hat aber auch auf diese Schrift gewirkt, daß ihr Vf. das Manuscript sogleich für die Druckerey gearbeitet hat. Er bekennt das letztere selbst I. S. 122 u. a. Davon ist abzuleiten, daß die Anrufe des Erstaunens so oft wiederkehren, und sich Hr. H. darin immer überbietet, gleich bey dem ersten Erscheinen dem Werke doppelte Zusätze und Verbesserungen beyfügt, und weil er in seinen Papieren nicht gleich die Belege finden kann, bittet, ihm auf sein Wort zu glauben, da sein Gedächtniß treu sey. Noch nachtheiliger ist aber das Bestreben gewesen, auch die Leserinnen durch diese Dämonomachie zu unterhalten. Daher kommt unstreitig, daß soviel Fremdartiges eingemischt ist. Z. B. I. S. 132 — 136 Bemerkungen über Schiller's Jungfrau von Orleans, I. S. 279 — 291 eine Geschichte des Freymaurerordens, der doch, einige Abarten ausgenommen, nie mit Magie zu thun gehabt hat, II. S. 469 die Angabe von sonderbaren Predigtthemen aus Dietrich's geistlicher Ohlhammer; daß Hr. H. viele Späße macht, denn I. S. 92 hat er sogar, wahrscheinlich zur Ergötzung der Leserinnen, das bekannte: Mein' Mutter hat Gänse, abdrucken lassen; daß er sich selbst und seine Angelegenheiten, z. B. was er so eben gepredigt hat, was er noch wolle drucken lassen, mit einmischt. Die Bulle Innoc. VIII. müssen sich aber doch noch die Leserinnen von einem des Lateinischen kundigen Freunde übersetzen lassen. Da diese Anzeige schon so lang geworden ist, kann Rec. nicht eingehen auf einzelne Behauptungen, welche Hr. H. aufgestellt hat, nicht einmal auf die schon oben angeführte Stelle (I. S. 151), wo an Hammerlein, Brand, Geiler, Marner und Wimpfeling erinnert und hinzugesetzt wird: „Alle diese Männer wirkten zur Verbreitung hellerer Ansichten um so mehr, da sie in gar keiner Gemeinschaft mit denen standen oder stehen konnten, die den Aufruhr in der Kirche anregten.“

Ohne Hn. H. das Verdienst abzuspochen, daß er fleißig gesammelt und manches Brauchbare bemerkt habe, möchte doch so viel gewiß seyn, daß der Aberglaube und der Zauber- und Hexen-Glaube insbesondere noch einen Geschichtschreiber erwarte.

P. B.

BERLIN, b. Nicolai: *Glaubensbekenntniß S. K. H. des Prinzen Wilhelm Ludwig von Preussen*, zweyten Sohns S. M. des Königs, nebst der *Confirmations-Handlung*, der *Predigt bey der ersten Communion* und den *Lebens-Grundsätzen des Prinzen*. Herausgegeben von Friedrich Ehrenberg, Kön. Hofprediger und Ober-Consistorial-Rathe. 1816. 116 S. 8. (12 gr.)

Ein Theil dieser Schrift, nämlich das Glaubensbekenntniß, welches am Anfange, und die Lebensgrundsätze, die am Ende derselben stehen, ist darum interessant, weil man daraus sieht, wie der Prinz in der Religion ist unterrichtet worden; der andere wird nach seinem homiletischen Werth beurtheilt

werden müssen. Was nun das erste betrifft: so wird man es leicht sehr gut finden, daß die moralischen Lehren des Christenthums nicht bloß in ihrer Allgemeinheit, sondern auch vorzüglich mit Rücksicht auf des Prinzen Stand und Verhältnisse vorgetragen worden sind, und man wird im Ganzen genommen die Darstellungsart der christlichen Wahrheiten nicht tadeln können. Doch ist dem Rec. aufgefallen, daß auf der Einen Seite das Supernaturalistische der christlichen Religion nicht in Hintergrund gestellt, doch aber sämtliche Lehren desselben nur die erhabensten, die die menschliche Vernunft faßt, S. 9 genannt, und einzig und allein der Vernunft zur Prüfung übergeben werden, welches durchaus inconsequent zu seyn scheint. Wird etwas Supernaturalistisches in der Religion gelehrt, welches Rec. an seinem Theil sehr billigt: so muß auch etwas in ihr vorkommen, was die Vernunft nie ganz zu fassen im Stande ist, und der Vernunft allein kann nicht Alles zur Prüfung übergeben werden. Wenn der Vf. den Prinzen sagen gelehrt hat: In Jesu erkenne ich den Sohn Gottes, das heißt, ein Wesen, in dem göttliche Weisheit, göttliche Kraft und göttliche Liebe wohnte, von dem also gesagt werden konnte, die Fülle der Gottheit sey in ihm, er sey der Glanz der Herrlichkeit Gottes und das Ebenbild seines Wesens; Er selbst sagt von sich: Wer mich sieht, der sieht den Vater S. 22: so weiß Rec. nicht, ob er dies einen genügenden Unterricht nennen soll. Denn Jesus soll doch nun außer Gott und neben Gott seyn, als sein Ebenbild; kann aber die göttliche Weisheit, Kraft und Leben außer Gott seyn? Soll sie außer Gott und Jesu gedacht werden? Oder soll göttliche Weisheit eine große Weisheit, der göttlichen ähnliche Weisheit heißen? Es dünkt dem Rec. nicht gut, sich so hinter Worten zu verstecken. Von dem heiligen Geiste mußte auch wohl etwas Gründlicheres gelehrt worden seyn, als was S. 28 steht: „Gott giebt durch seinen heiligen Geist Hülfe zum Guten:“ denn nach der Bibel ist doch der heilige Geist gewiß nicht bloß die Hauptsache, die Kraft, die das Gute in uns befördert, sondern der Gott ähnliche Sinn selbst, der in uns durch das Christenthum entsteht, mit allen seinen Einsichten, Kräften, Gesinnungen und Freuden. Überhaupt blickt eben kein gründlich ertheilter Unterricht über die theoretischen Lehren des Christenthums aus dem Glaubensbekenntnis hervor, wenn man gleich demselben, sofern es von dem Prinzen selbst ausgefertigt ist, alles Lob ertheilen kann.

Was den homiletischen Werth der Anreden bey der Confirmation und der Predigt anlangt: so will Rec., da die Verdienste des Vfs. in diesem Fache bekannt genug sind, sich nur zwey Anmerkungen erlauben. Die eine: daß in der Confirmationsrede des Ermahnens zu viel zu seyn scheint. Rec. hält es für besser, alles in Eine Ermahnung, wenn sie etwa in einem Spruch der Bibel enthalten ist, zusammenzufassen, und diese mit ihren wichtigsten Gründen (die hier fehlen) ans Herz zu legen. Denn nur die

Gründe, nicht die Ermahnungen, können oder sollen wirken. Die letzteren sind ja auch wieder vergessen, wenn sie wirksam werden sollen; aber Eine Ermahnung, in einen Bibelspruch zusammengefaßt, kann lebenslang behalten werden, so wie die Rührung, welche die Darlegung der Ermahnungsgründe erregt, dauerhaft gesegnete Wirkungen haben kann. Einem Prinzen gegenüber scheinen so vielerley Ermahnungen am meisten am unrechten Orte zu stehen.

Die andere Bemerkung betrifft den Stil des Vfs. S. 50 kommt in sieben weitläufig gedruckten Zeilen das Wort *Welt* achtmal vor, und darunter in der *Welt* fünfmal, welches unmöglich in einer Rede wohl gelautet haben kann. Übrigens sind das nur Flecken, von denen Rec. denkt: *plura si nitent in oratione, non ego paucis offendar maculis*, und die er gar nicht berühren würde, wenn er nicht hoffte, einigen Lesern dadurch nützlich und dem Vf. nicht mißfällig zu werden.

Dfr.

GOTHA, b. Ettinger: *Commentarius perpetuus in Pauli epistolam ad Romanos*. Selectis superiorum interpretum suisque annotationibus edidit Joannes Fridericus Weingart, Rector scholae Herbslebenensis in Ducatu Gothano. 1816. 130 S. 8. (9 gr.)

Hr. W. muß das literarische Publicum wenig achten, da er es mit so unbedeutender Gabe befriedigen zu können meint; wenn nicht anders, was Rec. lieber glauben will, derselbe in einem Irrthum über seinen Beruf zum Schriftsteller befangen ist, der ihn denn verleitet hat, sich in ein Gebiet zu wagen, das ihm durchaus fremd ist. Nach der Vorrede war *inter causas complures*, die ihn zur Abfassung dieses Commentars veranlaßten, auch die, *ut literarum sacrarum studiosi librum haberent, quo duce libros sacros legendos adire possent*. Aber auch *lectores jam peritiores et in scriptorum sacrarum lectione jam provectiores* sollen, so meint er, seine Arbeit in *repetenda hac epistola* benutzen. Die Letzteren werden sich natürlich, wenn sie es bedürfen, an die Quellen halten, aus welchen Hr. W. schöpfte, Rosenmüller, Koppe, Ammon und Schleusner u. s. w.; die Ersteren müssen gewarnt werden vor dem Gebrauche einer Schrift, welche, in sofern sie aus anderen entlehnt ist, nur die von diesen aufgestellten Resultate oft falsch verstanden, immer aber ohne irgend einen Beweis, giebt, mithin auf keine Art förderlich werden kann, dem Anfänger eine exegetische Methode anzubilden. Wenn aber der Vf. hier und dort ein Paar Schritte allein zu gehen sucht: so pflegt das Beginnen mit einem traurigen Falle zu endigen. Mit der Rechtfertigung unseres Urtheils sind wir in großer Verlegenheit, da Alles Belege für unsere Behauptung ist. Auf vier Seiten werden die Prolegomena abgefertigt. Hier heißt es von dem Orte der Abfassung des Briefes wörtlich also: *Quaeritur nunc, unde haec epistola scripta fuerit? Sententia verisimillima haec*

est, eam Corinthi esse scriptam; quod patet ex Actor. XX, 2. Mit der Erläuterung schwerer neutestamentlicher Vorstellungen giebt sich der Vf. nicht ab. Bey προφήτης I, 2 heist es: *respondet hebraico* (נְבִי נְבִי). Nur vier Mal finden wir Hebräische Ausdrücke zur Erläuterung aufgeführt), *et non solum eum, qui aliquid praedicat, sed omnino a Deo inspiratum significat, tum etiam transfertur ad Deo dilectum, cum hoc artius conjunctum; denique προφ. sunt interpretes Dei, qui oracula divina tradunt.* Was ist demnach nun ein Prophet? Was bedeutet das Wort in der angegebenen Stelle? Das υἱὸς τοῦ II, 3 wird eben so kurz abgefertigt: *Nonnulli interpretes intelligunt secundum Dei personam, alii innuunt deo dilectum.* III, 24 sollen die δικαιοῦμενοι verstanden werden *de conditione Deo probata, quam gratuito Dei beneficio consequuntur.* V. 30 war dagegen δικαιοῦσαι *immunitatem a poenis consequi.* IV, 2 aber wieder *pro homine recte faciente judicari,* und III, 25 soll δικαιοσύνη *probitas seu Dei erga homines amor* heissen, wobey indess bemerkt wird; *alii intellexerunt justitiam Dei; alii benignitatem et gratiam; alii veracitatem.* Wir verargen es den exegetischen Schülern des Vfs. nicht, wenn sie an dem Verständniß des N. T. verzweifeln. Ammon's Excurs. C., Koppe Excurs. IV zum Brief an die Galater hätten den Vf. über diesen Begriff in das Klare bringen können. Die Kürze des Commentars geht manchmal bis zum Unsinn. So I, 14 Ἑλλῆσι *nonnulli interpretantur de cultis, quibus etiam Romani annumerari deberent.* Bey II, 22 ἱεροσολεῖς *vulgo templum Hierosolymitanum intelligitur,* cf. Joseph. Arch. XVIII, 3. — *Melius autem ad Paganorum templa transfertur, hoc sensu etc.* Wenn der Vf. ausführlicher wird: so geht alles noch bunter durch einander. Bey II, 25 soll der Widerspruch in dem περιτομή μὲν γὰρ ὡφελεῖ mit Gal. V, 2 gehoben werden. Za dem Ende erinnert Hr. W.: in der letzten Stelle *de religione christi. sermo est, — nostro autem loco loquitur de paganismo.* Abgerechnet, daß, wären diese Data auch richtig, schwerlich ein der Sache Unkundiger errathen möchte, was der Vf. im Sinne hatte: so ist noch das Verhältniß beider Stellen zu

einander ganz falsch bezeichnet. Im Brief an die Römer redet Paulus von Juden, welche sich um der Beschneidung willen über alle Strafwürdigkeit erhaben glaubten; im Brief an die Galater von Heidenchristen, welche, indem sie sich beschneiden ließen, und so zu ihrem Christenthum noch das Judenthum annahmen, zu erkennen gaben, daß sie das Christenthum an sich noch nicht hinlänglich und genügend hielten. Dem Heidenchristen nutzte die Beschneidung nichts, dem Juden nur dann, wenn sie ihn zugleich antrieb, das Gesetz zu beobachten und sich vor Übertretungen desselben zu hüten. Das unentbehrlichste Hülfsmittel zum Verständniß der Paulinischen Briefe, der Gedankenzusammenhang, ist von Hr. W. durchaus unberücksichtigt gelassen (denn die wenigen Worte zu Anfange jedes Capitels reichen nicht hin), und daher kommt denn sein stetes Umhertappen zwischen verschiedenen Meinungen, von denen denn eine mit einem *videtur mihi,* oder *optime* ohne Grund hingestellt wird. Daß bey οὐ πάντως III, 9 geschwankt wird, giebt keine gute Vorstellung von des Vfs. Sprachkunde; und daß er nicht bemerkte, daß alle seine Erklärungen des προφ. III, 25 auf Eins hinauslaufen, erregt Mitleid mit seiner Logik. Daß V, 12 sq. *unus e diffissillimis N. T. locis* sey, wird aus Hr. W's. Commentare kein Anfänger sehen, aber auch schwerlich die Stelle verstehen lernen. Über den Zusammenhang des Ganzen, über die Paulinische Vorstellung findet sich kein Wort. Über Untersuchungen, wie die von der Ächtheit oder Unächtheit des μὴ V, 14, ist unser Schriftsteller weg. Wer noch mehr Beweile der Leichtfertigkeit des Hr. W. wünscht, den verweisen wir auf VIII, 19. IX, 5 u. f. w. Wir glauben aber bereits Proben genug gegeben zu haben, um die Resultate vollständig zu begründen, daß das Publicum von dieser Schrift keinen Gebrauch machen kann, und daß Hr. W. wohl thun wird, entweder in einem anderen Fache literarischen Ruhm zu suchen, oder, wenn die Exegese ihn vorzüglich anzieht, diese Wissenschaft mit mehr Ernst zu betreiben.

H + M.

N E U E A U F L A G E N.

Kiel, in der akademischen Buchhandlung: *Viole, oder das Todtengewölbe.* Ein Roman von *Wilhelmine Willmar.* Neue Ausgabe. Ohne Jahreszahl. 253 S. 8. (20 gr.)

Berlin, b. Nauck: *Versuch einer durch Erfahrung erprobten Methode, den Weinbau in Gärten und Weinbergen zu verbessern.* Mit einer Anweisung, den Wein ohne Presse zu keltern. Auf Verlangen herausgegeben von J. S. Kocht.

Zweyte vermehrte und verbesserte Auflage. 1818. 60 S. 8. (12 gr.) S. d. Rec. J. A. L. Z. 1814. No. 36.

Königsberg, b. Unzer: *Lehrbuch der Erdbeschreibung für Schulen, nach minder veränderlichen Grundsätzen,* von A. F. Blech, Diacon an der St. Marienkirche in Danzig. Neue, mit einem Anhang vermehrte Ausgabe. 1818. XIV u. 458 S. Anhang 50 S. 8. (1 Rthlr. 8 gr.)

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

J U L I U S 1 8 1 8.

J U R I S P R U D E N Z.

ROSTOCK u. SCHWERIN, in der Stillerschen Buchhandlung: *Beiträge zur Geschichte und Theorie des Römischen Rechts*, von D. Ferdinand Kämmerer, O. O. Prof. der Rechte und Beytzer der Juristenfacultät in Rostock. Erster Band. 1817. XII u. 308 S. 8. (1 Bthlr.)

Dieser Band umfaßt sieben Aufsätze, welche, nach der Äußerung des Vfs., größtentheils zur Zeit der Herrschaft des Französischen Rechts verfaßt worden, jedoch, wegen mangelnder Theilnahme des Publicums an Versuchen über das Römische Recht, nicht früher bekannt gemacht sind.

I, *Über die Römischen Kaiser, welche den Namen Antoninus führten, und die Unterschiede, deren die Römischen Juristen zu ihrer Bezeichnung sich bedienten*. Der Vf. geht hier die einzelnen Kaiser, welche den Namen *Antoninus* geführt haben, der Reihe nach durch, und zeigt, mit welchen Zusätzen dieser Beyname ihnen beygelegt werde. Er stellt zu dem Ende, nach *Spanheim's* Vorgang, die allgemeine Regel auf, daß der Name *Antoninus*, wo derselbe in den Pandekten ohne weiteren Zusatz vorkommt, nicht unbedingt auf *Antoninus Pius* zu beziehen sey, sondern dies nur bey den Fragmenten solcher Juristen Anwendung leide, deren Blüthe in die Regierungszeit dieses Kaisers fällt; und er protestirt gegen alle Ausnahmen, welche man von dieser Regel machen will. Die seiner Ansicht entgegenstehende *L. 15. pr. D. Qui et a quib. manum.* und *L. 49. D. de jure fisci*, in welchen *Paulus* zwey Rescripte, als deren Urheber *Antoninus Pius* anerkannt ist, dem *Imperator Antoninus* beylegt, erklärt der Vf. mit *Augustin* und *Wieling* so: *Paulus* führe hier ein Rescript von *Caracalla* an, welches eine Wiederholung eines gleichnamigen Rescriptes von *Antoninus Pius* sey; wie denn in *Justinian's* Compilation unzählige Beyspiele vorkämen; daß ein Kaiser die Verfügung eines seiner Vorgänger bisweilen wörtlich wiederholt habe, und bey *Paulus* es gar nicht befremden dürfe, daß er nur des Rescriptes von *Caracalla*, ohne Erwähnung des gleichnamigen älteren von *Antoninus Pius*, gedenke, da er die Decrete und Rescripte von *Caracalla* gesammelt hat. Diese Auslegung hat aber Vieles gegen sich. Denn wo die Pandektenjuristen einen Rechtsatz anführen, der in den Rescripten verschiedener Kaiser ausgedrückt ist, da nennen sie die Namen dieser Kaiser jederzeit neben ein-
J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

ander, wie dies die von dem Vf. (S. 22. not. un) angeführten Beyspiele (*L. 1. §. 3. D. de lib. exhib. L. 18. §. 30. D. de muner. L. 2. §. 1. 3. D. ad S. C. Vellei.*) deutlich zeigen. Selbst die *L. pr. D. de minor.* vergl. *L. 1. C. de noxal. act.* können nicht zum Beweise des Gegentheils angeführt werden: denn die *L. 1. C. cit.* fällt, nach dem Tage der Unterschrift, in die letzten Lebensjahre *Ulpian's*, dagegen das Werk des *Ulpian ad Edictum*, aus welchem *L. 11. D. cit.* entnommen ist, kann nicht unter *Alexander Sever's* Regierung entstanden seyn, da dasselbe älter ist als die *Commentarii ad Scabinum* (vergl. *Bertrand. de jurisperitis*. Lib. 1. cap. 22. §. 14), die letzteren aber erwiesen unter *Caracalla's* Alleinregierung verfaßt sind. (Vergl. *L. 32. pr. — §. 2. D. de donat. int. V. et U.*) Selbst die Kaiser pflegen, wenn sie Verfügungen ihrer Vorgänger in Rescripten wiederholen, die Namen derselben anzuführen, und das vom Vf. angezogene Beyspiel in *L. 1. C. de pact. conv.* vergl. *L. 10. C. de pact.* kann deshalb nichts entscheiden, weil ohne Zweifel dies eine und dieselbe Constitution ist, welche in verschiedene Titel eingerückt worden, und nur durch den, von den Editoren nicht genugsam beachteten Irrthum der Handschriften abweichende In- und Sub-Scriptioen erhalten hat. Nur ein Fragment *Ulpian's* (*Fragm. VIII, 5*), in welchem der Jurist den *Antoninus Pius* schlechthin *Divus Antoninus* nennt, weist der Vf. nicht anders mit der von ihm aufgestellten Regel zu vereinigen, als dadurch, daß er dem *Ulpian* eine Ungenauigkeit des Ausdrucks zur Last legt, oder mit *Hugo* den Text für verdorben erklärt, und hinter *Antonini* das Wörtchen *Pii* einschleibt. Beides indeß scheint zu gewagt; besonders aber läßt sich gegen *Hugo's* Emendation einwenden, daß *Ulpian* schwerlich bey einer so bekannten Constitution, als die von *Antoninus Pius* über die Arrogation der Unmündigen war, sich der schwerfälligen Umschreibung: *Divi Antonini Pii*, anstatt des einfacheren *D. Pii* bedient haben würde.

Daß auch *Marc Antonin* mit dem Namen *Antoninus* von den Juristen bezeichnet werde, beschränkt der Vf. nicht auf die Zeitgenossen dieses Kaisers, sondern dehnt es auf alle Juristen aus, welche nach der Regierung *Marc Antonin's* bis zu *Sever's* Tode gelebt haben. Hiebey verbreitet er sich sehr ausführlich (S. 81 fgg.) über die streitige Inscription der *L. 20. D. de R. N.*, welche in den gewöhnlichen Ausgaben also lautet: *Paulus lib. fing. ad orationem Divi Severi et Commodi*. Der Vf. tritt der

Emendation Augustin's bey, welcher das *Severi* in *Antonini* verwandelt. Daß diese Änderung ganz nothwendig ist, und durch die gleichlautende Inscription der *L. 60. D. de R. N.* gerechtfertigt wird, so wie daß unter dem *Divus Antoninus* hier nur Marc Antonin verstanden werden kann, ist ersichtlich genug; jedoch scheint der Vf. den Gründen der wahren, so wie der falschen Ansicht nicht mit gehöriger Sorgfalt nachgeforscht zu haben. Er beruft sich auf *L. 16. D. de sponsal.*, welche freylich auch von einer *Oratio Imperatorum Antonini et Commodi* handelt, aber von derjenigen, welche den Senatoren die Ehe mit gewissen Personen unter ihrem Stande untersagte (vergl. *L. 16. pr. D. de R. N.*), und daß das dadurch bewirkte S. C. mit demjenigen eins gewesen sey, welches dem Vormunde die Heirath mit der Mündel untersagte, wovon *L. 20* und *L. 60. D. de R. N.* handeln, ist nicht erwiesen. Dieses zuletzt genannte S. C. hatte eine *Oratio D. Marci* zur Quelle (*L. 67. §. 3. D. l. cit. L. 17. C. de excusat. tutor.*); das Verbot desselben wurde durch Rescripte von Sever und Antonin eingeschärft: eins findet sich in *L. 1. C. de interd. matrim.*, und eines anderen gedenkt *L. 20. D. de R. N.* in den Worten: *et ita Severus et Antoninus rescripserunt in haec verba etc.* Daher denn auch in Justinian's Compilation dieselben Bestimmungen bald der *Oratio D. Marci*, bald einem Rescript Sever's und Antonin's zugeschrieben werden. (Vergl. *L. 4. L. 17. C. de excusat.* und *§. 19. J. cod.*) Aus den angeführten Worten d. *L. 20 D. cit.* läßt sich zugleich die Corruption in der Inscription dieses Fragments ganz natürlich erklären. Die Erwähnung Sever's und Antonin's in dem Text des Fragments führte den unerfahrenen Abschreiber leicht auf die Vermuthung, daß auch die Inscription auf dieselben Personen hindeutete: und da Commodus auch wohl unter dem Namen *Antoninus* vorkommt, so wurde in der Überschrift der Name *Antoninus* in *Severus* umgewandelt.

Ähnlich der vorigen Regel behauptet der Vf., daß diejenigen Römischen Rechtsgelehrten, welche unter und nach Caracalla blühten, wenn sie eines *Antoninus*, oder resp. *Divus Antoninus* erwähnen, darunter stets nur den Kaiser Caracalla verstehen. Der Vf. berücksichtigt unter anderen hier in der Kürze die berühmte *L. 17. D. de statu homin.*, und führt hier auch das, bisher nicht beachtete Zeugniß des *D. Chrysostomus* (Act. Apost. Serm. 48. p. 875) an, welcher die Ertheilung des Bürgerrechts an alle Einwohner des Römischen Reichs dem Kaiser Hadrian zuschreibt.

Mit den in diesem Aufsatz entwickelten Ansichten des Vfs. ist Rec. nicht ganz einverstanden, und er hält sich überzeugt, daß dieselben keinesweges überall zu einem untrüglichen Resultat führen. Dies könnte nur dann der Fall seyn, wenn wir von dem Zeitalter jedes einzelnen in den Pandekten vorkommenden Juristen, und von dem Zeitpunkt der Entstehung jedes seiner Werke, bestimmte Kunde hätten. Bey wie wenigen ist dies aber der Fall; und wie oft

hier die neueren Rechtshistoriker mit ihren bestimmten Angaben täuschen, wird Niemanden entgangen seyn, der nicht bloß auf Autoritäten baut. Ferner die Beschränkung, welche der Vf. jeder seiner Regeln hinzufügt (S. S. 28. 75. 110. 138. 139), „daß alsdann eine Ausnahme gelten müsse, wenn aus der Verbindung selbst das Gegentheil so klar erhellte, daß keine Verwirrung entstehen konnte,“ hebt dieselbe in Wahrheit wieder auf. Denn wir können unbedenklich annehmen, daß die classischen Juristen bey unzähligen Kaiserlichen Verordnungen die Kenntniß des Urhebers derselben unter ihren Zeitgenossen als ganz unzweifelhaft voraussetzen, und sich also auch zur Bezeichnung desselben eines minder genauen Ausdrucks bedienen konnten, als sie gethan haben würden, wenn sie bloß an den Unterricht einer entfernten Folgezeit gedacht hätten. Rec. glaubt daher, daß alle über diesen Gegenstand ausgemittelten und auszumittelnden Regeln nur subsidiäre Gültigkeit haben und mit großer Vorsicht benutzt werden können; daß sich überdies der sorgfame Forscher um so weniger hier an eine feste Terminologie binden darf, da nicht von eigentlichen Kunstausdrücken die Rede ist, in deren Gebrauch freylich die classischen Juristen möglich gewissenhaft zu Werke gingen.

Gelegentlich bemerkt Rec. noch Einiges über die von Eckhel (doctr. numm. T. 7. P. 2. p. 254. 255) beschriebene Münze, welche die Aufschrift führt: *Antoninus V. Pius. Sel. Aug.* Der Vf. gedenkt derselben S. 6 — 8 und tritt der Erklärung Eckhel's bey, welcher die genannte Inschrift auf den Kaiser Helio-gabal bezieht, der sich selbst hier den fünften unter den Antoninen genannt haben soll. Diese ganz ungewöhnliche Bezeichnung erscheint höchst verdächtig, und Rec. ist sehr geneigt, auf die Autorität des *Valerius Probus* die Sigle V durch *Victor*, oder *Valde* (scil. *Pius*, wie *V. F. Valde Felix*), zu erklären.

II. Beweis, daß die juristische Secte der Sabinianer ihren Namen von *Masurius Sabinus* erhalten. Der Vf. bekämpft hier ausführlich und gründlich die Ansicht derjenigen, welche dem *Coelius Sabinus* die Ehre vindiciren, der Secte der Sabinianer den Namen gegeben zu haben. Wenn er sich aber auf S. 284. not. b. über die Secten der Römischen Juristen gelegentlich dahin äußert, es stehe sehr zu bezweifeln, ob das Römische Recht sich so bald und so sehr ausgebildet haben würde, wenn diese Reibungen nicht Statt gefunden hätten: so werden wohl Wenige seiner Ansicht beytreten. Daß alles Sectenwesen der freyen geistigen Entwicklung schädlich sey, dürfte nicht leicht in Zweifel zu ziehen seyn; daß aber die rechte Blüthe der Rechtswissenschaft bey den Römern erst zu einer Zeit eintrat, als der Sectengeist bereits aufgehört hatte, thätig zu seyn, weiß der Vf. gewiß recht gut.

III. Vertheidigung des *Domitius Laebeo* gegen die Beschuldigungen neuerer Juristen, zur Erklärung von *Fr. 27. D. Qui testam. fac. poss.* (XXVIII, 1). Nachdem der Vf. sich für die Meinung des *Antonius Augustinus* erklärt hat, daß der in dem citirten Frag-

ment genannte *Domitius Labeo* kein Jurist, sondern ein unbekannter Römischer Bürger gewesen sey, macht er sich in §. 3 fgg. an die Rechtfertigung der Anfrage des *Labeo*, und bemüht sich zu zeigen, daß die Vorwürfe, welche man gewöhnlich diesem *Domitius Labeo* macht, lediglich den *Juventius Celsus* treffen. Er sagt, die Anfrage des *Labeo* habe sich darauf bezogen, ob derjenige, *qui ad testamentum scribendum rogatus sit*, auch als *testis testamenti condendi gratia rogatus* betrachtet werden könne. Diese Frage sey wirklich zweifelhaft gewesen, wie dies die Worte des *Justinus* in *L. 8. C. Qui testam. fac. poss.*, der dieselbe verneine, darthun; mithin habe *Celsus* den Sinn der Frage des Consulirenden nicht gefaßt. Rec. befürchtet, daß die übernommene Vertheidigung des *Domitius Labeo* wohl dem Herzen, nicht aber dem Scharfsinne des Vf. viel Ehre bringen wird. *Labeo* fragte, ob derjenige, *qui rogatus est ad testamentum scribendum*, der in Folge dieser *rogatio* die Testamentsurkunde wirklich geschrieben, und endlich dieselbe nebst den übrigen Zeugen (denen er also rückfichtlich seiner Fähigkeit zum Zeugnisse gleichstehen mußte) unterschrieben und besiegelt hat, zu den Testamentszeugen zu zählen sey. Diese Frage mußte jedem Juristen absurd vorkommen: denn nach der vom Vf. angeführten Stelle *Ulpian's* (*L. 21. §. 2. D. Qui testam. fac. poss.*) ist jeder als Testamentszeuge zu betrachten, *qui testis rogatus est, ut testamentum fiat*, oder der, zu einem anderen Zweck geladen, von der Testamentserrichtung von der Ablicht des Testators unterrichtet wird. Zu diesem Zwecke geladen ist offenbar auch der Schreiber der Testamentsurkunde; aber es fragt sich, ob derselbe auch zu den Testamentszeugen zu zählen ist, vorausgesetzt, daß er alle Fähigkeit *ad testimonium praebendum* besitze. Insofern er die Testamentsurkunde bloß schreibt, kann er natürlich nicht zu den Zeugen gezählt werden; aber wenn er sie nebst den übrigen Zeugen unterschreibt und besiegelt: so tritt er offenbar in eine Reihe mit den Testamentszeugen, weil er nicht bloß zum Act der Testamentserrichtung eingeladen, sondern auch zur Unterschrift aufgefordert ist. *Celsus* mußte also wohl dem *Labeo* antworten: *aut non intelligo, quid sit de quo me consulueris* (d. h. du hast mir vielleicht einzelne Umstände des in Frage stehenden Falls verschwiegen, wie z. B. daß der Schreiber die Erfordernisse eines Testamentszeugen nicht gehabt, daß er gar nicht zur Unterschrift aufgefordert worden u. s. w.); *aut valde stulta est consultatio tua*. Und hiernüber sollte des Kaisers *Justinus* Entscheidung anders ausgefallen seyn, und die Compilatoren sollten nichts desto weniger die für den Vorfall ihres Kaisers ehrenrührige Äußerung des *Celsus* in die Pandekten aufgenommen haben? Was sagt denn *Justinus* in *L. 8. C. cit.*? Daß bey dem Testament der Blinden ein *Tabularius*, oder ein achter Zeuge, zum Schreiben der Testamentsurkunde zugezogen werden solle. Was folgt daraus? Daß der *Tabularius*, wiewohl er die Urkunde mit unterschreiben muß, nicht zu den Zeugen gezählt wird: ganz natürlich, weil er, als öffentliche Person, die Ächtheit

der Urkunde bescheinigt; aber der achte Zeuge, der ja zunächst nur *ad Testamentum scribendum* eingeladen ist, wird doch zu den Testamentszeugen gezählt.

Schließlich bemüht sich noch der Vf. den Grund aufzufinden, warum *Juventius Celsus* dem *Labeo* eine so grobe und schnippische Antwort ertheilt hat. Der treffende Grund soll aber der seyn, daß *Celsus* schon im Jünglingsalter als Jurist aufgetreten sey, und also ohne Zweifel einen großen Eigendünkel gehabt habe, welcher gewöhnlich bey Allen einzutreten pflege, die vor der Zeit reif werden. Die letzten Worte sind von dem Vf. besonders hervorgehoben, so daß man nicht umhin kann, in ihnen einen strafenden Seitenblick auf einen neueren *Juventius Celsus* zu vermuthen. Rec. bedauert, daß dem Vf. sein Plan nicht gelungen ist, die einfältigen Rechtsfragen von der bisher gebräuchlichen Benennung, *Quaestiones Domitianae*, zu befreien, und für dumme Rechtsantworten den Namen *Responsiones Celsinae* in Umlauf zu setzen.

IV. *Beschreibung der ältesten Ausgabe der Alarich'schen Gesetzsammlung.* Der vorliegende Aufsatz liefert eine Beschreibung des Äußeren dieser seltenen, und von den Literatoren nur flüchtig geschilderten Ausgabe, so wie einen Abdruck des darin enthaltenen Confirmations-Patentes von *Alarich*. Außerdem zeigt der Vf. mit überwiegenden Gründen, daß diese Ausgabe nicht zu Löwen, wie *Hugo* und *Haubold* vermuthet haben, sondern zu Antwerpen gedruckt sey; daß keine andere von *Aegidius* besorgte existire; daß ihre genauere Collation für die Kritik des Textes einige Ausbeute zu versprechen scheine, u. s. w. Am Schlusse wirft der Vf. noch die Frage auf: warum die von Hugo versprochene Vorrede der zum *Jus civile Antejustinianum* immer noch nicht erschienen sey.

V. *Über die Verdammung des Gedächtnisses bey den Römern.* Hier wird die Frage ausführlicher erörtert, bey welchen Kaisern, deren Gedächtniß verflucht wurde, zugleich eine Vernichtung aller von ihnen herrührenden Verordnungen eingetreten sey.

VI. *Wer ist der von Ulpianus in Fragm. Tit. XI. §. ult. genannte Priscus?* Der Vf. tritt der Erklärung *Donell's* und mehrerer Anderer bey, welche unter dem Juristen *Priscus* in der genannten Stelle *Ulpian's* den *Priscus Javolenus*, und nicht den *Neratius Priscus*, verstehen. Seine Beweisgründe sind folgende: 1) die Erklärung bey *Plinius* Epist. VI, 15, aus welcher hervorgehe, daß man den Juristen *Javolenus* gewöhnlich *Priscus* schlechthin genannt habe. 2) Die allgemeine Bemerkung, daß *Neratius Priscus* nirgends in den Pandekten *Priscus* schlechthin genannt, und von seinen beiden Namen der letzte (*Priscus*) nie vorausgesetzt werde; mit Ausnahme der *L. 2. §. 47. D. de O. I.*, in welcher jedoch die Stellung der Namen wahrscheinlich durch die Abschreiber vertauscht worden sey. 3) Die *L. 10. §. 2. D. de usu et habit.*, in welcher *Ulpian* (nach dem Text der *Florentina* und der besten übrigen Handschriften) die Namen *Priscus* und *Neratius* von einander trenne, und mit dem ersten of-

fenbar den Juristen *Javolenus* bezeichne. Von diesen Gründen ist nur der letzte von Bedeutung. Die Stelle des *Plinius* kann lediglich zum Beweise angeführt werden, daß die Römer im Umgange Personen nicht bey beiden Namen nannten, und aus ihr würde man vielmehr darthun können, daß auch *Neratius Priscus* nur *Priscus* genannt sey. Aber es ist keinem Zweifel unterworfen, daß *Priscus Javolenus* weit häufiger bloß mit dem Namen *Javolenus*, nicht mit *Priscus*, bezeichnet ist; eben so wie *Neratius Priscus* in der Regel *Neratius* schlechtthin genannt wurde: denn beide Juristen werden in den Pandekten gemeinhin, in den Inscriptionen nämlich ohne Ausnahme, und in dem Text der Fragmente anderer Juristen, welche ihrer gedenken, sehr häufig, *Javolenus* und *Neratius* schlechtweg genannt; wie dies

für *Javolenus* folgende Stellen beweisen: *L. 20. §. 1. D. de interrog. in jure. L. 2. §. 17. D. de hered. vel action. vend. L. 46. D. de R. N. L. 6. pr. D. de liber. et posth. u. a. m.* In den Pandekten kommt freylich der Name *Priscus* ohne weiteren Zusatz bisweilen vor; jedoch daß derselbe hier nicht auf den Juristen *Neratius Priscus* zu beziehen sey, bedarf eines Beweises. Endlich ist es unerwiesen, daß, wo der vollständige Name des Juristen *Neratius* in den Pandekten sich findet, er immer *Neratius Priscus*, nicht *Priscus Neratius*, geschrieben sey. Ein Beyspiel des Gegentheils liefert nicht bloß die von dem Vf. angeführte *L. 2. §. 47. D. de O. I.*, sondern auch die *L. 8. §. 2. D. de liberat. leg.*

(Der Beschluss folgt im nächsten Stück.)

K L E I N E S C R I F T E N.

STAATSWISSENSCHAFTEN. Köln, b. Rommerskirchen: *Der Fürstenbund zum ewigen Frieden und Constitution für Frankreich von Christl. Sommer.* 1815. 78 S. 8. (6 gr.)

In der Einleitung giebt der Vf. vier Standpunkte an (nämlich den Standpunkt der Thierheit, des Verstandes, der Vernunft und der Religion), die wohl unterschieden werden müßten, um die in vorliegender Schrift enthaltenen, und mit denselben in Verbindung stehenden Materien verständlich zu machen, und denjenigen zu bestimmen, von wo aus die abzuhandelnde Materie in Untersuchung gekommen und beurtheilt werden soll. Dem Verstande räumt er die einzige Gewalt ein, der Vermittler des Rechts und der Ruhe zu seyn; aber er erfordert dabey als Bedingung, daß die Menschen erst durch Verfertigung eines allgemeinen Staats und Völkergesetzbuches eine objective Weisheit ausgemittelt haben müssen, der jede subjective untergeordnet ist, um dem Verstande zu der Lösung der Aufgabe zu verhelfen, wie wir zu einer allmächtigen Macht, alle Aumassungen der Subjectivität niederschlagend, gelangen können. Mit dem Bewußtseyn der Ohnmacht des Einzelnen gegen das Ganze, und mit der Angst für Entdeckung des Verbrechens, will er die innere Ruhe handhaben. — Diesem gemäß ist auch die Constitution von Frankreich, das ein Bundesstaat mit 7 Provinzen seyn, und aus 7 Oberhäuptern (dem Kön. von Frankreich, den Kaisern von Rußland und Österreich, den Königen von Großbritannien, Spanien, Preußen, Schweden), und worin die Stadt Paris nicht unter dem Namen Paris, sondern Bundesstadt mit einer Bevölkerung von 5 Million und sieben Städten (wahrscheinlich Abtheilungen) bestehen soll. Der Vf. hatte diese Schrift vor der Schlacht bey Leipzig verfertigt, und wäre von den Franzosen als Verbrecher mitgenommen worden, wenn ihm nicht ein Polizeycommissär, der den Befehl zur Haft hatte, zur Flucht gerathen hätte. Unentschieden bleibt, ob der Vf., oder der Polizeycommissär, den Standpunkt des Verstandes ausgemittelt hatten!

Ds.

Leipzig u. Altenburg, b. Brockhaus: *Über den jetzt herrschenden Geist der Unzufriedenheit und Unruhe unter den Völkern Europas.* Ein Versuch zur Beschwichtigung dieses Geistes. 1817. 47 S. 8. (6 gr.)

Der Vf. geht zwar nicht so tief in die Natur des Menschlichen zurück, daß er aus ihr das immerwährende Streben

von Enthüllung zur Verhüllung und von dieser zu jener, und daraus die Vernichtung des von seinem Verlangen errichteten Idols, wie die hieraus entspringende Unzufriedenheit erklärt, allein er spricht doch über sein Thema mit Geist und Herzlichkeit, und man fühlt es, wie das hohe und reine Interesse sein Gemüth *sine ira et studio* bewegte. In der vorhergegangenen Zeit findet er die Gewohnheit der Erwartung großer Resultate fürs Leben begründet — eine Gewohnheit, woran sich die andere, schnell aus einem Zustande in einen andern überzugehen, ansetzte, und die sich endlich in der Sucht, sein Glück zu machen, in der Verbreitung eines allgemeinen Handelgeistes, an dem ungründlichen Zuvielwissen, und in dem Mangel an christlicher Demuth mehr und mehr nährte und vergrößerte. — So wenig die Einflüsse dieser verschiedenen Ursachen in die Gestalt dieses Geistes zu verkennen sind: so liegt doch die Hauptursache in der durch den Feind der Freyheit eben so aufgeregt als in den Resultaten der jüngsten Zeit für ihre Ansprüche noch nicht belohnten Liebe zur bürgerlichen Freyheit, woraus die Unruhe der Gemüther, dann die Unzufriedenheit und die Auswanderungen hervorgingen, und wovon, wie die Morning Chronicle vom 5 Jänner mit Recht sagt, der Anbau der Wüsteneyen Amerikas zu erwarten ist.

Ds.

Schöne Künste. Frankfurt a. M., b. Hermann: *Altspanische Romane.* Übersetzt von Friederich Diez. 1818. 62 S. 8. (8 gr.)

Diese Bogen sind bloß die Vorläufer einer reichen Sammlung, die alles Vorzügliche umfassen soll, was im Fach der Romane sich aus dem Leben des Spanischen Volkes entwickelt hat. Hr. D. hat sich durch diese Proben seinem Vorhaben vollkommen gewachsen gezeigt. Sie athmen, ohne ins Manierirte zu fallen, fast durchaus die Kraft und Lieblichkeit der Poesie jener „Heimath des Weins und der Gesänge.“ Die Assonanz, die sich, wie im Original, bisweilen zum Reime steigert, ist hier mit einer in den Nachbildungen Spanischer Gedichte höchst seltenen Gewandtheit behandelt, und dem Gedanken wie der Wortfügung geschieht nirgends Gewalt. Wir wünschen dem trefflichen Übersetzer zu seinem eben so würdigen, als zeitgemäßen Unternehmen Kraft und Ausdauer und ein empfängliches Publicum.

Mp.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

J U L I U S 1 8 1 8.

J U R I S P R U D E N Z.

ROSTOCK u. SCHWERIN, in der Stillerschen Buchhandlung: *Beyträge zur Geschichte und Theorie des Römischen Rechts*, von D. Ferdinand Kämmerer u. s. w.

(Beschluss der im vorigen Stück abgebrochenen Recension.)

VII. **Ü**ber die Collation der Dos, bis zur Verordnung des Kaisers Gordianus. Diese Abhandlung ist, nach der in der Vorrede enthaltenen Bemerkung, schon früher als Programm des Vfs. bey dessen Antritt der juristischen Professur in Rostock erschienen, jetzt aber diesen Beyträgen einverleibt worden, weil dieselbe, als Gelegenheitschrift, nicht in den Buchhandel gekommen ist. Der Vf. giebt zum Theil nach dem Vorgange des *Molinaeus* in *Comm. ad Cod.* VI, 20 und des *Rec.* in den Heidelberger Jahrbüchern (3ter Jahrgang, stes Heft. S. 96) von der Entstehung der Verbindlichkeit einer Haustochter zur Collation ihrer *dos* folgende Erklärung. Nach der Strenge des Edicts brauchte der *Emancipatus* dem *Suus* nur dann zu conferiren, wenn dieser B. P. agnoscirt hatte; indess die Ausleger des Edicts dehnten, der Billigkeit zufolge, diese Verbindlichkeit zur Collation auf alle Fälle aus, in welchen der *Emancipatus* neben dem *Suus* in dem natürlichen Nachlass succedirte, auch da, wo der letzte nach Civilrecht angetreten hatte. Diese Regel, welche sich zuerst bey *Scævola* (*L. 10. D. de collat.*) findet, jedoch ohne Zweifel schon von früheren oder gleichzeitigen Juristen ausgesprochen war, hatte wichtige Folgen. Da nun die dotirte *filiafamilias* Theil an dem conferirten Vermögen der emancipirten Geschwister verlangen konnte: so konnten die *filiafamilias* über Verkürzung klagen, und um diese zu vermeiden, sah man sich genöthigt, die Haustochter zur Collation ihrer *dos* zu verpflichten. Jedoch meint der Vf., daß die Römischen Juristen sich über die Grenzen dieser Verbindlichkeit nicht hätten vereinigen können, und daß es einer kaiserlichen Verordnung bedurft habe, um ihren Streit beyzulegen: diese sey denn auch durch eine Constitution von Antoninus Pius erfolgt, deren in *L. 1. pr. D. de dot. collat.* Erwähnung geschieht, und diese müsse man daher als die erste und eigentliche gesetzliche Quelle betrachten, durch welche die *collatio dotis* bleibend eingeführt worden sey. Dieser letzte Theil des *Raonnements* unseres Vfs. läßt sich schwerlich rechtfertigen: denn durch Rescripte, wenigstens nicht durch solche, die an Privatpersonen

J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

gerichtet waren, pflegten die Römischen Kaiser nicht streitige Rechtsfragen zu entscheiden; vielmehr ist es sehr wahrscheinlich, und wird auch durch die Fassung der *L. 1. pr. D. cit.* unterstützt, daß Antoninus Pius in seinem Rescript nur einen Satz des Gewohnheitsrechtes zur Anwendung gebracht habe.

Ausführlich vertheidigt der Vf. die Behauptung, daß die *filiafamilias* nur den in der *patria potestas* gebliebenen, nicht den mancipirten Geschwistern die *dos* zu conferiren verpflichtet gewesen sey. Er beruft sich zu dem Ende vornehmlich auf *L. 5. D. de collat. dot.* und *L. 23. D. si quis omissa causa*. Allein in beiden Stellen wird die *filiafamilias* ausdrücklich deshalb von der Collation freygesprochen, *cum ut scripta heres* (nämlich in dem vorliegenden Falle), *videatur hereditatem habere, ideoque B. P. intestati frustra petita sit*. Eben so ungenügend widerlegt er die Argumente, welche gegen seine Ansicht sprechen. Er sagt, die *L. 7. vergl. L. 6. D. de dot. collat.* beweiße nichts, weil der Jurist in *L. 7 cit.* von *fratribus* überhaupt spreche, und zwar von *fratribus suis*, was nothwendig auf die in der Gewalt gebliebenen Geschwister bezogen werden müsse. Aber den Ausdruck *frater suus* in dieser Bedeutung, analog dem *filius suus*, kennen die Römer nicht; und wenn der Vf. die Regel für sich anführt, daß *filius* ohne weiteren Beysatz in den Pandekten stets den in der *patria potestas* befindlichen Sohn, also den *filiusfamilias*, bezeichne: so hat er vergessen, daß vom *filius* noch kein Schluss auf den *frater* gilt. Über die *L. 4. C. de collat.* bemerkt er: es habe unter den Römischen Juristen, in Bezug auf die Frage, ob die *filiafamilias* auch den emancipirten Geschwistern die *dos* conferiren müsse, drey Parteyen gegeben: die eine habe alle Collation verworfen, die zweyte habe nur für die *dos profectitia*, die dritte für die *profectitia* und *adventitia* die Zulässigkeit der *collatio dotis* vertheidigt; der zweyten Partey habe *Gordian* in dem genannten Rescript seinen Beyfall gegeben, und also zuerst die *collatio dotis* zum Vortheil der Emancipirten eingeführt. Allein die von dem Kaiser gebrauchten Worte: „*Post varias prudentium opiniones placuit*,“ deuten auf einen längst entschiedenen Streit, welchen schon von Anderen gemachten Einwand der Vf. vornehm beseitigt. Indess mit Grund erklärt sich derselbe gegen die Meinung *Unterholzner's*, welcher die Verordnung *Gordian's* auch auf die emancipirten Töchter bezieht.

Rec. muß dem Vf. dieser Abhandlungen das Zeug-

D

nifs geben, daß derselbe auf jeder Seite eine ungemessene Belesenheit in alter und neuer Literatur beurkundet; indess zeigen die Noten, auf welchen der Text im eigentlichsten Sinne schwimmt, keineswegs von besonderer Kritik des Vfs. in der Wahl seiner Hilfsmittel, auch sind die Citate an unzähligen Stellen, die gar keines Beweises bedurft hätten, ganz überflüssig, und erwecken nicht selten den Verdacht der Ostentation. Von der Anspruchlosigkeit dagegen, welche der Vf. in der Vorrede sich selbst beylegt, ist in dem Werke selbst nicht viel zu verspüren, wie diese z. B. folgende Stelle darthut. S. 145. „*Den Beweis davon (daß Ulpian seine Commentarii de adulteriis ad Legem Juliam unter Caracalla's Alleinherrschaft geschrieben) muß ich hier freylich schuldig bleiben, — indem er genau mit der Geschichte des Peculats zusammenhängt; indess kann ich so viel versichern, daß die Gründe dafür keinen Gegenbeweis zulassen. An einem schicklicheren Orte werde ich mich näher darüber erklären.*“

P. J. Rm.

HAYLE, b. Hemmerde u. Schwetfchke: *Lehrbuch des gemeinen in Deutschland gültigen peinlichen Rechts* von J. C. D. Salchow. Zweyte veränderte und durch die Bestimmungen des Preussischen Rechts vermehrte Ausgabe. 1817. XIV u. 648 S. 8. (2 Rthlr. 8 gr.)

Der Vf. entschuldigt sich in der Vorrede, daß er diese neue Ausgabe seines Lehrbuchs nicht so verbessert habe, wie er es wünschte, indem er erst vor dem Anfange der Vorlesungen im Sommer 1817 erfahren, daß die erste 1807 (Leipzig b. Böhme) erschienene Auflage vergriffen sey, so daß zur Umarbeitung nur fünf Monate gegönnt waren. Ungeachtet dieser kurzen Zeit, hat der Vf. dennoch mit lobenswürdigem Ernst sein Lehrbuch verbessert und brauchbarer gemacht; fast kein §. ist unverändert geblieben, und für Preussische Juristen hat die neue Ausgabe sehr durch die Zusätze des Preussischen Rechts gewonnen. Besonders zeichnet sich dieses Lehrbuch dadurch aus, daß der Vf. treuer und consequenter als viele Compendienschreiber den Quellen des gemeinen Rechts gefolgt ist, und sich vor den unnützen und häufig schädlichen philosophischen Rälsonnements gehütet hat. Freylich hat er auch zuweilen von den Fehlern anderer Criminalisten sich hinreißen lassen. So z. B. hat auch er die durchaus störende und dem gemeinen Rechte fremde Abtheilung in Verbrechen und Polizeyvergehen aufgestellt; so hat er die Verbrechen auf die Feuerbach'sche Weise in determinirte und vielfache (oder sonst von den Criminalisten *vage* genannte) abgetheilt, und zu den letzteren das Verbrechen der Abtreibung der Leibesfrucht, der Kinderaussetzung, des Betrugs gerechnet. Das gemeine Recht betrachtet diese Verbrechen nicht als *vage*, sondern beschränkt sie durch gewisse Merkmale, welche zu dem Thatstande gehören müssen. So hat der Vf. das gemeine Recht mit Verbrechen bereichert, die gar nicht als

solche erscheinen dürfen, z. B. §. 201 — 204 die einfache Körperverletzung, §. 212 — 215 die Verbrechen wider die Geisteskräfte; nicht zu recht fertigt ist es ferner, wenn er §. 177 die Nothzucht unter den Verbrechen gegen das Recht der freyen Disposition des menschlichen Körpers, den Ehebruch §. 390 unter den Verletzungen der Verträge auf Treu und Glauben, §. 500 den Meineid unter den Privatverbrechen des Betruges aufstellt. Mit Unrecht hält man häufig in Compendien und Gesetzbüchern die Stellung der Verbrechen für gleichgültig; der Richter muß sie berücksichtigen, und kommt häufig zu Folgerungen, an welche man Anfangs gar nicht dachte. Übrigens hätte der Vf. auch noch seine Ansichten über *Culpa* nach dem Römischen Recht (*Stuebel de notion. culpa ejusque poena in jure crimin. rect. constituend.* Viteb. 1816) berichtigen die von Strafe befreynenden Zustände der Geisteskrankheiten schärfer sondern, und zu den Milderungsgründen gegen bestimmte Gesetze nicht Mangel am Thatbestande zählen sollen. Am unvollständigsten ist der Criminalproceß ausgefallen; dagegen findet sich die neueste Literatur bey den einzelnen Lehren des Criminalrechts befriedigend angeführt. Bey einer dritten Auflage dieses Lehrbuchs werden auch die fruchtbaren und wichtigen Aussprüche des canonischen Rechts besser benutzt, und viele Lehren dann umsichtiger bearbeitet werden müssen.

Wz.

M E D I C I N.

BERLIN, in der Societäts-Verlagshandlung: *Von der Natur des Menschen*, von Dr. Karl Georg Neumann, K. Preuss. Regierungs- und Medicinal-Rath u. s. w. Erster Theil. 1815. 476 S. 2 zweyter Theil. 1818. 375 S. 8. (4 Rthlr. 16 gr.)

Der Vf. versichert in der Vorrede des ersten Theils, daß er mit den Fortschritten der Literatur in den letzten Jahren nicht habe Schritt halten können, und glaubt, daß eben dadurch seine Arbeit etwas ausgezeichnetes (!) erhalten könne. Es sey keine verdienstliche Beschäftigung, aus vielen vorhandenen Büchern ein neues zusammen zu tragen; und dennoch besteht die ganze Schrift aus längst bekannten Dingen der Anthropologie, Anatomie und Physiologie, wie sie die Lehrbücher der vorigen Jahrzehnde zum Überdruß aufgetischt haben, bis auf wenige Ausnahmen, welche wieder nicht ausgezeichnet sind.

Der starrste Materialismus, der zum Glück für unsere Zeit eben jetzt wenig Glück machen wird, waltet durch das ganze Buch herrschend vor; er spricht sich S. XV schon durch den Satz aus: die Philosophie hat sich verirrt, weil sie nur den geistigen Menschen in Anspruch nahm, da doch im *physischen* die Bedingungen alles geistigen Wirkens im Menschen liegen, und die Welt keine andere Beglaubigung (!) ihrer Realität hat, als der Mensch sich selbst Erscheinung ist. Was mag nun nach einer solchen Philosophie, die alles Überflüssige mit Händen grei-

fen will, Gott selbst, Unsterblichkeit und Seele seyn? In solchem Sinne ist dem Vf. nach Art eines halb naturphilosophischen Materialismus, der es jedoch nicht seyn soll: KrySTALLISATION der erste und einfachste Lebensact auf der Erde; der zweyte Lebensact ist Wachstum, und der dritte das Bewusstseyn. *Oho! jam satis!* Um weiter fortzukommen, nimmt der Vf. die bekannte Lehre von einer Expansions- und Contractions-Kraft an; der Gedanke des Menschen ist nichts als eine Ausserung des Lebens als höchste irdische Lebenspotenz; der Mensch steht unter den Thieren deswegen oben an, weil das Vorstellungsleben in ihm bey weitem am höchsten entwickelt ist, und wird consequent nach dieser Lehre in den zeugendem Schoos der Erde wieder aufgenommen, um aus den Resten unserer Gestalt neue Lebensgestalten hervorgehen zu sehen. S. 29 verfällt der Vf. in eine Art von Speculation, wenn er ausruft: Wenn aber in unserer eigenen Adern ein Metall wächst, wenn drey Metalle in uns wachsen, das Ammonium, das Kalium und das Eisen: was für Resultate kann diese gewisse Erfahrung für die Lehre von der Bildung der Metalle überhaupt haben! (Was wird unser Steffens hiezu sagen!) Im Pathos fährt er fort: Die Nachwelt wird auf uns sehen, wie wir auf die Griechen und Römer (auch wahrscheinlich auf den Vf.); die Chemie, die als Erfinderin des Schießpulvers schon einmal die Gestalt der Welt veränderte, kann sie zum zweyten Mal verändern. (Indessen besteht die Welt mit ihrer Gestalt unverändert, und das Schießpulver hat nur die Art Krieg zu führen verändert.) Durch den Tod läßt der Vf., wie alle Naturalisten, das Individuum untergehen, und nur die Gattung in ewiger Jugend bestehen; das alte Lied: die Materie geht neue Verbindungen ein, wird hiebey wieder abgesungen.

Wenn bis hieher der Vf. noch Aufmerksamkeit verdient: so glaubt man bey der wirklichen Analyse des zweyten Theiles sich in einen längst verschwundenen Kindheitszustand aller physiologischen Kenntnisse versetzt. Unter den neuen Behauptungen, die in diesem Buche vorkommen, dürfte wohl die, daß der Mensch allein unter allen Thieren ein doppeltes Denkorgan habe, die auffallendste seyn, — eine Behauptung, die durchaus auf nichts als auf ein Hirngespinnst gegründet ist. Nach diesem führt er die Analogie des Herzens an: die niederen Thiergeschlechter und Classen besitzen nur ein einfaches Herz, die vollkommeneren ein doppeltes; nun schließt er weiter: so hätte denn das ganze Geschlecht der Thiere nur ein einfaches Hirn, und nur der Mensch ein doppeltes, nämlich nicht zwey symmetrische Hirne in jeder Seite, sondern ein Ganglienhirn, und ein Hemisphärenhirn, das den vorderen Theil des Ganglienhirns wie ein *Mantel* (!) umgiebt, das den oberen Theil des Gewölbes der Seitenhöhlen ausmacht, und im Hirnbalken sein wichtigstes Centralorgan hat.

Nach dem Angegebenen, das der Leser, welcher das Buch nicht selbst gesehen hat, für Erdichtung halten muß, läßt sich höchstens nur der Eifer, mit welchem der Vf. diese Hypothese durchzuführen

sucht, beklagen, und wünschen, daß seine Kraft sich künftig an etwas Besserem versuchen möge.

Vorstellungsleben ist nach ihm Nervenleben. Dem Mangel alles wahren philosophischen Wissens sucht der Vf. hiebey durch eine übel anstehende Keckheit und Sucht des Absprechens zu decken. Folgende Stellen beweisen dieses: z. B. S. 59: „die Raupe kann eben so wenig nach einem Blatt kriechen, um es zu fressen, ohne das Blatt als außer sich und begehrenswerth vorzustellen, als der Philosoph über das Ich und Nicht-Ich philosophiren kann, ohne dieses zum Object seines Denkens zu machen. Hätte man immer hieran gedacht: so wäre die eitle Frage der Philosophen nie vorgekommen, ob das Subject das Object bilde (das Ich das Nicht-Ich setze).“ O! des elenden wissenschaftlichen Geberdens und Absprechens über Sachen, welche der Vf. nie entfernt aufgefaßt zu haben scheint! Das sind die Folgen unserer armeligen Vielwifferey und Oberflächlichkeit, die sich besonders unter den Ärzten immer mehr verbreiten wird, wenn sie glauben, alles Wissen in einer Masse verschlingen zu können. Wäre es nicht zu wünschen, daß solche Buchmacherey, die nur zur Verwirrung einer Menge festgestellter Begriffe führen kann, auf immer aufhören möchte?

Von S. 79 folgt eine Abhandlung über den Geruch, das Gefühl, Gesicht und Gehör mit anatomischen Bemerkungen, statt deren der Vf. auf eins der anatomisch-physiologischen Lehrbücher freylich hätte verweisen können. Denn wer weiß nicht, daß vom Sehnerven aus sich die Netzhaut verbreitet und *Retina* heißt, daß den Glaskörper eine äußerst zarte Haut umgiebt, *Hyaloides* genannt, und daß sich zwischen der Iris und Hornhaut die wässrige Feuchtigkeit befindet; muß es nicht ermüdend seyn, so etwas abzuschreiben? S. 201 wird mit lächelnder Verstandeleiy erzählt, daß Gott, oder ein Elohim oder Wischnu, oder wie sonst die Geschöpfe der menschlichen Superstition heißen möchten, wohl nicht auf die Erde gekommen, um den ersten Schulmeister oder Kinderwärter-Dienst zu verrichten. Wie mag es aber zugehen, daß das Buch, welches uns diesen Aberglauben lehrt, sich länger hält und länger vom Philosophen bis zum Bauer gelesen wird, als tausend solcher gemüthlosen Productionen, wie die vorliegende eine ist? Der Vf. zerlegt uns den menschlichen Körper, wie eine Marionnette, erstarrt in lauter Formen, weiß sogar, daß zwey und dreyßig Knochen und acht und funfzig Muskeln den Arm und die Hand des Menschen zu der mannichfaltigsten Bewegung bilden, und kann daher sich freylich nicht zu solchem Aberglauben herablassen, wie ihn ein Friedrich Heinrich Jakobi und andere Weise in jenem Buche des Glaubens gefunden haben.

Vernunft nennt der Vf. das Gesetz, nach welchem die Thätigkeiten des Systems der Hirn-Hemisphären eine dem Gesetz aller übrigen Lebenserscheinung entgegengesetzte Richtung hat. Ist hierin auch nur einigermaßen Sinn, und wäre es nicht besser, solche

chriftstellerey unterbliebe gänzlich und der Geschäftsmann bey seinem Leisten, oder bereitete sich wenigstens besser vor, wenn er Männer wie *Kant* und *Nichte* regeln wollte? Nach ihm entspringen ferner alle Ideen der Vernunft aus dem Realen; die Vernunft ist nach ihm an sich so inhaltsleer (S. 244) als das sinnliche Denkvermögen; alle Ideen der Vernunft sind nicht in ihr ursprünglich vorhanden; jedoch will sich der Vf. S. 245 auf weitere Spitzfindigkeiten nicht einlassen, und daran thut er wohl, denn hier ist ein *no futor ultra crepidam* recht wohlangebracht. S. 250 erfahren wir, daß die Thätigkeiten, welche die Handlungen bestimmen, nicht im Hemisphärensystem, sondern im System der Hirnganglien vorgehen; der Vf. hört Gras wachsen, wie der Läufer in tausend und einer Nacht, oder baut sich wie ein ehrlicher Bienenvater ein Fensterchen am Hirnkasten. S. 335 greift der Vf. den Magnetismus und besonders das Wolfartische Bacquet auf eine Art an, welche die Wissenschaft nicht fördern kann; er sichtet wie Don Quixote gegen Windmühlen, wenn er schreibt: „man unternimmt jeden chronischen Kranken dadurch zu heilen, daß man ihn anbläst, mit einem Hanfstrick ihn um ein Fals voll Glascherben bindet, und mit der Miene eines Augurs den Augurenstab auf ihn neigt; Ärmere schickt man mit einem Amulet nach Hause, das man ihnen auf der Brust tragen heist, und dies geschieht in einer hochaufgeklärten Stadt, die sich wahrlich nicht die letzte dünkt.“ Weiter mit Pathos: „Soll denn Niemand seine Stimme erheben und sagen, seht zu, daß nicht die Ehre der Wissenschaft gefährdet werde; mit offenem Visir habe ich den Fehdehandschuh fallen lassen. Will man ihn aufheben? Ich werde die Replik nicht schuldig bleiben.“ Rec. meint, daß die ganze Sache keines solchen Aufhebens bedürfe, und sich wohl von selbst geben werde; unter den aufgeklärten Berlinern ist hierüber nur Eine Stimme, und sie verdienen wirklich den Vorwurf des Vfs. nicht, daß sie Stricke melken, wie er sich auszudrücken beliebt: denn gerade dadurch, daß die liberale Preussische Regierung das Wesen gehen ließ, und der einsichtsvolle *Schuckmann* es unter medicinalpolizeyliche Aufsicht stellte, ist es

dahin gekommen, daß es gar keines Kampfs und keines Fehdehandschuhs gegen die wirklich unschuldige Sache bedarf. Übrigens eignet sich der Vf. solcher Leidenschaftlichkeit auch nicht zum Vortheilsfreyen Priester, was er in seiner Lage allerdinges sollte: denn nach solchen Ansichten wird er a verwerfen, und nichts glauben, und dies ist an unrecht.

Rec. schließt mit der Bemerkung, daß der Vf. in diesem Buche nichts bedeutend Neues finden, und der Nichtart wegen der großen Menge Kunstwörter es nicht verstehen werde. Es sind dem Vf. man empirische Kenntnisse nicht abzuspochen, nur hat er nicht philosophiren sollen; was er Vernunft nennt ist nichts als Verstandeley. Durch die Vernunft soll Klarheit, Zusammenhang und Wahrheit in unsere Kenntnisse kommen, und sollen verbundene Begriffe unter allgemeine Regeln gebracht, und ihre Wahrheit nach dem Maßstabe des Verhältnisses des Allmeinen zu dem Besonderen bestimmt werden, — dies ist in der ganzen Schrift nicht geschehen. Von metaphysischen Function scheint der Vf. keine Ahnung zu haben; die Vernunft kann sich durch dieselbe in alles Sinnliche erheben, und die allgemeinsten letzten Begriffe durch freye Selbstthätigkeit produziren. Hiezu gehört aber völlige Freyheit von Geschichtsverhältnissen, oder wenigstens ein solcher Standpunkt auf welchem der Denker nicht gezwungen wird das tägliche Treiben und Leben einzugreifen. Gedächtnis ist das große Vorrathshaus einer großen Masse von Kenntnissen, und es ist dem Vf. in großer Mäße zu Theil geworden, wenn es anders richtige Bewandnis hat, daß er beide vorliegende Bände ohne Bibliothek zusammengeschrieben hat, allein es ist nicht im Stande, etwas Eigenthümliches und Neues hervorzubringen, es kommt ihm keine productive Kraft zu, und wirkt jedoch ductiv, wenn es die einzelnen Anschauungsbegriffe und Bilder wieder erneuert, und das hat er in sofern getäuscht, als er vieles längst Bekanntes mit anderen Worten wieder als neu darzulegen glaubte.

K L E I N E S C H R I F T E N.

JURISPAUDENZ. Marburg, b. Krieger: *Plan zu Vorlesungen über den Deutschen gemeinen Criminalprocess in einer gedrängter Übersicht desselben.* Von Dr. *Schweikart*, Professor der Rechte zu Marburg. 1817. 32 S. (4 gr.)

Da der Vf. von der Ordnung des von *Martin* herausgegebenen Lehrbuchs des Criminalprocesses weniger zwar im Ganzen als im Einzelnen abweichen zu müssen glaubte: so mußte er die Zuhörer von seiner Disposition unterrichten, und lieferte daher die vorliegende Skizze. Er macht drey Hauptabtheilungen: I) von der Strafanstalt im Ganzen, II) von dem einzelnen Gerichte, III) von dem Verfahren. In jeder finden sich drey Unterabtheilungen, nämlich: 1) Umfang, 2) Form, 3) Wirklichkeit. Das Streben des Vfs., in diese Rubriken allen Stoff einzuschließen, hat bewirkt, daß manche Lehren unter Gesichtspuncte kommen, wohin sie gar nicht gehören; an Deutlichkeit hat die Darstellung gewiß nicht gewonnen; die einzelnen Materien sind zu sehr zerstückelt;

unter keiner Rubrik findet man einen schicklichen Zusammenhang von dem Thatbestande zu handeln fahren bey der Erforschung der einzelnen Beweismittel nicht zweckmäßig von den Bedingungen und dem Gegen der Beweismittel getrennt; die Veranlassung der Untersuchung S. 12 sind nicht vollständig angegeben zeigt sich bey der vom Vf. gewählten Ordnung den Zuhörern den Gang eines Criminalprocesses unklar. Die Sprache ist pretios und ganz ungeeignet Grundriss, z. B. S. 9 „das Protocoll über diesen (schau) macht soviel von den Begebenheiten als davon in die Sinne gefallen ist, und wegen des Gen wie Düste, Vermuthungen auf,“ oder S. 14 „Entscheidung des Urtheils setzt ein herrliches Benehmen voraus, welches um ertragen werden zu können, das Personliche sich als das in Thätigkeit gekommene Gesetz dar-

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

J U L I U S 1 8 1 8.

M E D I C I N.

PARIS, b. Vf.: *Mémoire et rapports sur les fumigations sulfureuses appliquées au traitement des affections cutanées et de plusieurs autres maladies*, par J. C. Galés, Docteur en médecine de la faculté de Paris etc. Imprimés par ordre du Gouvernement. De l'imprimerie royale. 1816. 137 S. 8.

Eine Schrift, welche zufolge eines Staatsbefehls erscheint, hat die Meinung vorzüglicher Merkwürdigkeit für sich. In dieser Meinung ließe es sich denn auch Rec. angelegen seyn, sich dieselbe anzuschaffen. Da sie nur von dem Vf. käuflich bezogen werden kann: so hielt es schwer, zu ihrem Besitz zu gelangen. Als sie endlich ankam, fand sich wider Vermuthen das Bild der berühmten Räucherungsmaschine nicht dabey. So fehlte freylich dem Werke das Beste, das man von ihm erwartet hatte!

Der Inhalt desselben besteht in Folgendem: Dr. Galés hatte bey seiner Anstellung im St. Ludwigs-lazareth, das besonders der Aufnahme Auschlagskrankheiten gewidmet ist, die günstigste Gelegenheit, Beobachtungen über den Krätzeauschlag anzustellen, und wurde von Dubois, Mitglied der medicinischen Facultät, aufgemuntert, diese Beobachtungen eifrig fortzusetzen. Er sah den *Acorus scabiei*, und faßte den Gedanken, daß diese Milbe nicht die Folge, sondern die Ursache der Krätze sey. Er schloß demnach, daß die sichere Heilung der Krätze nur in der Tödtung dieses Insects bestehen könne. Da er den Schwefel für das wirksamste Mittel hielt, den Insecten den Tod zu geben, besonders wenn er als Rauch auf dieselben einwirke: so verfiel er auf den Gedanken, den Schwefelrauch zur Cur der Krätze anzuwenden, und erfand dazu einen eigenen Apparat. Bey der Einrichtung dieses Apparates ließe er sich angelegen seyn, demselben eine den Regeln der Physik und der Chemie zugleich angemessene Beschaffenheit zu geben. Durch meine Methode, sagt er, wird der Schwefel mittelst des Feuers volatilisch gemacht, und dringt zugleich mit dem Wärmestoff in den Körper; der Schwefeldunst zieht sich rings um den ganzen Körper; nur das Gesicht ist seiner Berührung entzogen. Der Wärmegrad ist sich fast im ganzen Apparate überall gleich, und weil es gar nicht erforderlich ist, ihn, um die Glut des Feuers zu besorgen, zu öffnen: so befindet sich der Patient dabey auch nicht in Gefahr, sich zu erkälten. — Die neue Heil-

J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

methode machte unter den Ärzten des St. Ludwigs-lazarethes Aufsehen, und es kam dahin, daß eine besondere Jury, aus den Professoren Pinel, Dubois, Esperon, Taesstra und Bouillon Lagrange bestehend, zur genauen Prüfung derselben angeordnet ward. Das Generalconseil gab dem D. Galés seine Zufriedenheit zu erkennen; der Minister des Inneren sandte die Acten an die medicinische Facultät zu Paris, um darüber Bericht abzustatten, der denn auch im August 1815 erschien. Indessen hatte Dr. Galés auch gegen andere Hautkrankheiten, besonders aber gegen Flechten, Erbgrind, Rheumatismus, Lähmung und Veneriegeschwüre die Fumigationen heilsam gefunden, und eine besondere Anstalt zu Fumigationscuren angelegt. Das Zufließen der Kranken war so groß, daß er sich bald genöthigt sah, die Anstalt in das Hotel Jabach zu verlegen, wo mehrere Räucherungsapparate aufgestellt werden konnten. Die Pariser Ärzte fuhrten fort, ihm Krätz-, Flechten-, Gicht- und Lähmungs-Kranke zuzufenden. Er versichert, daß die meisten Ärzte, welche ihm Patienten zuschickten, diese auch während seiner Behandlung bis zum Erfolge der Genesung fortbeobachtet hätten. In keinem Falle waren durch die Schwefelräucherungen üble Folgen eingetreten; keiner habe durch den Dunst Schaden gelitten; weder ich, sagt Dr. Galés, noch die Krankenwärter, die doch dem Einflusse beständig ausgesetzt waren, haben schlimme Wirkung davon an uns gespürt. Der Geruch war geringer und minder unangenehm als in den Krankensälen, wo man sich der Schwefelalationen bediente. Ein Vortheil der Fumigationen wäre auch noch darin, daß man meistens gar keine Arzneymittel innerlich dabey nöthig habe. In der Behandlung der Flechten lasse man nur Essigwasser, so viel als die Kranken mögen, genießen; die Räucherungen wären so für sich allein hinlänglich, ja sie heilten ohne weitere innerliche Mittel sicherer.

Über die Wirkungsphänomene bey den Kranken bemerkt er Folgendes: Die ersten dieser Phänomene hängen von der dem ganzen Organismus mitgetheilten Erregung ab. Das Gesicht wird roth, lebhaft, die Augen glänzend, der Puls heftig. Auch tritt meistens Durst ein, und es bricht Schweiß in großen Tropfen aus. Hat der Kranke die Maschine verlassen: so stellt sich seine Haut lebhaft geröthet dar; auf schwärenden Flechten und Krätzblättern sieht man eine sähe Feuchtigkeit stehen; auf trockenen und schuppigen Flechten einen serösen Thau. Wenn er sich zu Bett begeben hat, tritt alsbald eine Art ange-

E

nehmer Ermattung, die Dr. G. ein unbefchreibliches Wohlgefühl nennt, ein; der Puls wird ruhig, und es erfolgt Schlaf. Bisweilen tritt dieser Zustand aber erst späterhin ein (besonders sey das bey den ersten Fumigationen der Fall), und die Kranken verfallen erst im Bette in starken Schweiß. — Die Wirkung der Schwefeldämpfe auf weibliche Geschlechtstheile besteht darin, daß sie in der Schleimbaut eine starke Zusammenziehung erregen.

Auch über die ökonomischen Vortheile, die besonders für große Hospitäler merkwürdig sind, theilt Hr. G. Berechnungen zur Empfehlung seiner Curart mit, und beschließt damit das Memoire. Hierauf folgen die Berichte der Prüfungs-Commission, völlig günstig für die Fumigation. Sie sagt: die zahlreichen Fumigationsexperimente, welche in Gemeinschaft der Jury angestellt worden sind, hatten Subjecte zu Gegenständen, welche fast alle mit höchst bössartiger Krätze behaftet waren; der Heilerfolg, mit dem sie bekämpft wurden, bringt sie dahin, diese Methode als die sicherste, einfachste, wohlfeilste und unbedenklichste anzusehen. — Dieses Heilmittel übertrifft weit alle auch noch so berühmten Behandlungsarten dieser Krankheit, als da sind: die Schwefelsalbe, das *Unguentum citrinum*, das *Unguentum mercuriale*, die Mercuriallotionen, die Arsenikeinreibungen, die Tabaksunguente, das *linimentum ammoniacale etc.* Viele Kranke sind nach 6 bis 7 Fumigationen geheilt worden, und sogar veraltete rebellische Krätzleiden haben nicht mehr als 20 nöthig gehabt. Was die Schnelligkeit der Dampfcure vermehre, sey der Umstand, daß die Patienten unbeschwert jeden Tag bis zu vier Fumigationen nehmen können, wovon jede nicht mehr als höchstens eine halbe Stunde Zeit braucht. Wichtig sey die Bemerkung, daß bey dieser Curart die Kranken nicht nöthig hätten, im Hospitale zu bleiben. Ein Jeder könne sich täglich dahin begeben, und dann zu seinen Geschäften sogleich wieder zurückkehren.

Auf diesen Bericht folgen 58 Krankengeschichten und eine Reihe Tabellen; hierauf 18 Beobachtungen, gesammelt von D. la Roche, und unter der Aufsicht des Decans der medicinischen Facultät le Roux und des Prof. Hallé, über verschiedene durch Fumigation behandelte Krankheiten angestellt. Unter diesen Beobachtungen sind besonders viele merkwürdige Flechtencuren; hierauf 25 Fälle wichtiger Flechten durch die Fumigationen curirt von D. Galés; sodann 5 Beobachtungen über Lähmungen, ebenfalls merkwürdigen Inhalts; und endlich noch 13 Beobachtungen von D. la Roche.

Das Urtheil ist somit günstig genug über die neue Curmethode gefällt; es ist pflichtmäßig von hochachtungswerthen Ärzten mit viel Umsicht ausgesprochen, so daß auch wir ihm beyzustimmen nicht anders als geneigt seyn können.

Wir verbinden damit die Beurtheilung folgender Schrift:

HANNOVER, in der Helwingischen Hofbuchhandlung: *Über die Krätze und deren bequemste*

schnellwirkendste und sicherste Heilart durch Baden in Schwefelsauren Dämpfen und dessen vortheilhafte Anwendung zur Behandlung chronischer Krankheiten der Haut und anderer Gebilde, nebst Beschreibung eines hierzu dienlichen Apparats, von Johann Heinrich Karsten, Dr. der Medicin, Chirurgie und Geburtshilfe, Königl. Hannoverscher (m) Oberwundarzt im leichten Bataillon des Lüneburger Regiments. 1818. 112 S. 8. Mit 2 Kupfer tafeln. (16 gr.)

Herr K. giebt einen kurzen Auszug aus den Galeischen Schriften, nämlich sowohl aus dessen Memoire, als auch aus dem bereits 1812 erschienenen *Essai sur le diagnostic de la gale, à Paris chez Mequignon l'aîné*, 4. Beygefügt ist die Abbildung der Räucherungsmaschine und der Krätzmilbe. Es ist merkwürdig, daß die Milbe, so wie sie D. Galés darstellt, ganz verschieden von den von *Cestoni*, *Ettmüller*, *de Geer etc.* gegebenen Abbildungen der Krätzmilbe ist, und daß Galés das Bekenntniß ablegt, daß er nie so glücklich gewesen und kein so scharfes Gesicht, wie *Cestoni*, *Linné etc.* habe, um die Krätzmilben auf der Haut ohne Mikroskop erkennen zu können; und daß er sagt: Die Art und Weise, wie sich die Milben in die Haut hinein arbeiten, ist mir noch nicht sichtlich geworden; eben so wenig habe ich bis jetzt einen deutlichen Geschlechtsunterschied an ihnen wahrnehmen, noch sie beym Begatten oder Eyerlegen antreffen können. — Wie ungewiß steht es demnach mit der ganzen Lehrmeinung von ursprünglicher Erzeugung und Ansteckungs-Fortpflanzung der Krätze mittelst der Milbe! Wie wenig berechtigt ist man zu behaupten, wie Hr. Dr. Karsten S. 25. thut, daß die Milben die erforderliche präexistirende Ursache zur Entstehung der Krätzpustel sind, und daß die Ansteckungsfähigkeit der Krätze in zufälliger Versetzung der Krätzmilben von einer krätzigen Haut auf eine andere gesunde bestehe! Wenn Dr. Galés bemerkt: Die Milben, die ich zum Untersuchen auf Uhrgläser brachte, blieben, wenn ich das Verdunsten der hinzugefügten Flüssigkeit verhütete, 21 Stunden lang lebend; über diese Zeit hinaus aber, und nachdem die Feuchtigkeit verdunstet war, fanden sie sich auf dem Glase angeklebt: wie konnte da Hr. Dr. Karsten S. 29. sagen: Befinden sich solche lebendige Milben auf der Oberhaut, oder sind sie durch Aufkratzen oder zufälliges Aufbrechen der Krätzpusteln frey gelegt worden u. s. w.: so geschieht es, daß eine oder einige Milben, welche selbst von der menschlichen Oberhaut entfernt, vorzüglich in wollenen Zeugen eine lange Zeit fortleben können, auf eine unmerkliche Weise zu der Haut übergehen, sich in die Falten und feinen Risse derselben verkriechen, in die Oberhaut eindringen, und unter derselben durch ihre nachherige Bewegung auf der Haut, und durch Nagen und Stechen ein Gefühl von Jucken und Lympherguß, ja eine Pustel in Folge desselben, hervorbringen können? — Wie, fragen wir, sollte eine Milbe, die nicht anders als nur in einer Feuchtigkeit befindlich am Leben seyn kann, solche

Dinge thun, so von einem Menschen zum anderen kriechen, nagen und beißen können? — Es ist hier nicht der Ort, den Beweis durchaus zu führen, daß die Krätzmilbentheorie nichts weniger als haltbar sey; nur warnen wollen wir, daß man auf den Gedanken an die Milben nicht so viel bauen möge! Die Galeßsche Curmethode der Krätze verliert und gewinnt nichts an ihrem Werthe, mag die Milbentheorie stehen oder fallen. Die Fumigationen zeigen sich ja aber auch wirksam bey den Flechten, Rheumatismen u. s. w., bey denen ja gar nicht von Milben die Rede ist! — Auch Hr. D. *Karsten* versichert am Schlusse seiner Auszüge aus dem Galeßschen Memoire, bereits mehrere Privatkranke von Flechten durch die Fumigationen curirt zu haben; ferner, daß er diesen Räucherungen einige chronische Muscularrheumatismen habe weichen sehen, und daß er durch eine vorausgeschickte Anwendung dieser, und eine ihnen nachverordnete Queckülbercur einen bejahrten Französischen Stabofficier von einem sehr ausgedehnten dicht stehenden *herpes centrifugus*; dem eine veraltete Syphilis zum Grunde gelegen, *Mercurialia* und sonstige Mittel früherhin schon vergebens entgegen gesetzt waren, vollkommen geheilt habe.

Das Abbild der Räucherungsmafschine ist sehr schlecht. Besser und wohl ganz nach dem Galeßschen Originalkupfer ist es in folgender Schrift beendlich:

WIEN, b. Gerold: *Abhandlung über den Gebrauch der vorzüglichsten Bäder und Trinkwässer*; nebst einem Berichte über die merkwürdigen Schwefelräucherungen des Hn. Doctor *Galés* in Paris. Von *Joseph Wächter*, Doctor der Medicin. Mit einer Kupfertafel. 1817. X und 182 S. 8. (18 gr.)

Eine ziemlich kurze, jedoch gut geschriebene Übersicht der vorzüglichsten natürlichen und künstlichen Bäder und Mineralquellen, eigentlich des Vfs. Dissertation bey Erlangung der medicinischen Doctorwürde.

Mit Unrecht werden die Wiesbadener und Küssinger Quellen zu den Eisenwässern gezählt. Denn wenn sich auch darin einiger Eisengehalt findet: so gehören sie doch nicht mit Pyrmont und Eger in eine Classe. Unter den künstlichen Bädern fehlen Malz- und Seifen-Bäder. — Das Wichtigste in der Schrift ist aber der Bericht über die Schwefeldampfbäder und die dazu errichtete Anstalt des Hn. *Galés* in Paris, welche hoffentlich bald auch in unserem Vaterlande die verdiente Aufmerksamkeit und Nachahmung erhalten wird. In diesem Apparate wird mittelst angebrachter Wärme der Schwefel verflüchtigt, dessen Dämpfe sammt der Wärme zugleich in den Apparat eintreten, und dann den ganzen Körper gleichförmig umgeben, mit Ausnahme des Gesichts, das nicht im mindesten davon beschwert wird. Die Heilung der Krätze erfolgt durch diese Räucherungen in kurzer Zeit, und ist in ökonomischer Hinsicht allen anderen bekannten Methoden vorzuziehen. Nach der Berechnung des Erfinders werden in St. Louis im Durchschnitt jährlich 4800 Kranke an der Krätze behandelt, wo die Kosten mit Schwefelsalben —

161,472 F., mit gewöhnlichen Schwefelbädern 197,664, mit Schwefeldampfbädern aber nur 61,864 Fr. betragen. Das Kupfer stellt diese Dampfanstalt in Aufriß vor. V. et Hbm.

QUEDLINBURG, b. Balse: *Prüfung der gegen die Krätze empfohlenen und gebräuchlichen Mittel*, von *L. Schrader*, Dr. der Medicin und Chirurgie, prakt. Arzte zu Quedlinburg (,) und vormals ordentl. Mitglieder des Sanitäts-Collegii zu Heiligenstadt. 1816. IV und 56 S. 8. (6 gr.)

Wie leicht es sich doch manche Autoren machen, um ein Buch zu Stande zu bringen! Voraus einige unvollständige, ungenügende, in einer schwerfälligen Sprache vorgetragene Bemerkungen über das Wesen der Krätze u. s. w., sodann eine Aufzählung der von verschiedenen Ärzten gegen diese Krankheit empfohlenen Heilmittel, die nicht weniger unvollständig ist, denn so fehlen z. B. die von Marcus und Thomann empfohlene Kohle, die Säuren, vorzüglich *Acidum salis* und *Acid. nitri*, die von Störk vorgeschlagene *Clematis vitalba* u. a. m., — und endlich einige kurze, flüchtig hingeworfene Regeln zum Gebrauch dieser verschiedenen Mittel. Dieses der Inhalt des ganzen Buches, das besser ungedruckt hätte bleiben können. Hbm.

NÜRNBERG, b. Riegel u. Wiefsner: *Selbstständige, exanthematische Form und Identität des ansteckenden Fleckenfiebers mit der orientalischen Pest*; Kälte das directe, gleichsam specifische Mittel, dieses und alle anderen pestartigen Fieber einfach, leicht, geschwind und sicher zu heilen, und ihre Ansteckungsfähigkeit zu schwächen und zu vernichten. Ein Nachtrag zum ersten Theil des Werkes „Wesen der Exantheme.“ Von Dr. *J. J. Reufs*, K. B. Medicinalrathe. 1815. VI u. 228 S. 8. (1 Rthlr. 3 gr.)

Je mehr der wahre Arzt, im Verlaufe seines praktischen Lebens, einsehen lernt, wie schwer es sey, die flüchtigen und wandelbaren Erscheinungen der Krankheit unter gewisse Gesetze zu stellen, und sich bey ihrer Heilung auf gewisse *specifische* Mittel zu beschränken: desto bescheidener wird er in Hinsicht dessen, was er überhaupt als ausübender Künstler vermag; desto weniger vertraut er einzelnen Beobachtungen, desto behutsamer wird er, aus ihnen allgemeine Schlüsse zu ziehen, und ihnen das Gepräge der Unfehlbarkeit zuzuschreiben. Die Geschichte der Medicin, von ihrer Entstehung, weist ihn darauf hin, keiner Lehre unbedingten Glauben bezumessen, auf die Wirkungen keines Heilmittels sich blindlings zu verlassen. Ist es ihm dann zu verargen, wenn er bey jeder neuen, dahin gehörigen Entdeckung an ihrer Wahrheit zweifelt, und wenn er sie erst dann als sein Eigenthum betrachtet, wenn sie durch wiederholte Beobachtungen und Prüfungen bewährt befunden worden ist? Beynahe scheint es, als wenn Hr. *Reufs* diese Maxime weder selbst anerkennen, noch für Andere gelten lassen wolle. Denn es scheint ihm die Wahrheit der in seinem Buche: „*Wesen der Exantheme*“, aufgestellten Behauptung, daß das anste-

kende Fleckfieber eine selbstständige, exanthematische Krankheit, sowie, daß das einzige, specifische Mittel gegen diese Krankheit die Kälte sey, so über allen Zweifel erhaben, daß es gleichsam nur der Kurzsichtigkeit des ärztlichen Publicums zur Last falle, wenn sie bis jetzt nicht allgemein als solche anerkannt worden sey, und ihre segensreichen Folgen für das menschliche Geschlecht habe beweisen können. Der Vf. beklagt sich unter anderen, daß auch nicht einer seiner Reconsenten sein Buch in der Art, wie er es gewünscht und erwartet, einer kritischen Prüfung unterworfen habe, und ein großer Theil dieser Schrift besteht aus Antikritiken gegen mehrere in öffentlichen Blättern erschienene Recensionen der genannten Schrift. Besonders aber treffen seine härtesten Vorwürfe eine in unseren Blättern (No. 12 u. 13 Jahrg. 1815) enthaltene Recension, welche, seiner Meinung zufolge, mit offener Sucht zu tadeln, mit dem Bestreben, seine Beobachtungen in ein falsches Licht zu stellen und zu verstimeln, abgefaßt ist. Es liegt uns nicht ob, die Vertheidigung jener Recension zu übernehmen, und zu untersuchen, in wiefern die ihr von dem Vf. gemachten Vorwürfe gerecht seyen, oder nicht; auch würde es der Wissenschaft wenig frommen, wenn wir einer so weiterschweifigen Replik durch eine eben so weiterschweifige Duplik begegnen wollten. Inzwischen müssen wir doch so viel bemerken, daß es uns scheint, der Vf. habe, trotz aller angewandten Mühe, noch nicht bewiesen, was er habe beweisen wollen. Daß die, das Fleckfieber begleitenden Petechien ein wirkliches Exanthem seyen, wie es Blättern, Masern u. s. w. sind; daß dieses Exanthem einen besonderen und eigenthümlichen Verlauf habe, wie es jene Exantheme haben; daß es sich als *exanthematische* Krankheit fortpflanze, und diese sich nicht auch ohne Ansteckung von selbst erzeugen könne; endlich daß Kälte wirklich ein specifisches Mittel zur Heilung desselben und zur Zerstörung des Ansteckungsstoffes sey: dieses alles sind Behauptungen, welche nun durch wiederholte Beobachtungen erwiesen werden können, Behauptungen, welche um so mehr bezweifelt zu werden verdienen, als ihnen eben nicht alle bis jetzt darüber vorhandenen Beobachtungen das Wort reden. Der Vf. beruft sich auf seine Erfahrung; aber ein Jeder hat das Recht, sich eben so gut auch auf die seinigen zu berufen. So hat Rec. an mehreren Orten böartige Fleckfieber ausbrechen und sich weiter verbreiten sehen, ohne daß sie durch irgend ein Contagium an diese Orte hätten eingebracht werden können; er hat sie mit Petechien gesehen, und ohne sie; er hat sie unter Anwendung der Kälte, aber auch, und nicht minder glücklich, ohne sie und mit anderen Mitteln heilen sehen.

Was uns an der Theorie des Vfs. Wahres zu seyn scheint, beschränkt sich lediglich darauf, daß alle fieberhaften, ansteckenden Krankheiten unter sich in einer bis jetzt noch unbekannten, näheren Beziehung und Verwandtschaft stehen, gleichsam eine zusammenhängende Reihe bilden, welche von Pest und gelbem Fieber an bis zu den milderen Exanthemen der Masern,

der Kuhpocken, des Nesselfiebers u. s. w. heruntersteigt; und daß in allen diesen Krankheiten die Anwendung der Kälte, besonders ein kühles Verhalten, einen leichteren und gemäßigteren Verlauf derselben zur Folge habe. Wenn aber der Vf. mehrere dieser Krankheiten für *identisch*, und die Kälte gleichsam für das einzige und specifische Antidotum dagegen hält: so geht er offenbar zu weit. Insbesondere gilt dieses von der Identität des Fleckfiebers, der ansteckenden böartigen Nerven-, Faul- und Gallen-Fieber mit der Pest, so sehr er es sich auch hat angelegen seyn lassen, diese Identität durch (nur gar zu weiterschweifige) Auszüge aus den bekannten hierüber vorhandenen Schriften zu erweisen. Das böartige Fieber z. B., wie es *Huxham* beschreibt, ist, ungeachtet es manche Symptome mit der orientalischen Pest gemein hatte, deshalb noch keine Pest. Daß bey dieser Krankheit zuweilen auch Petechien, sowie daß bey dem Fleckfieber zuweilen auch Beulen vorkommen, macht beide deshalb noch nicht zu identischen Krankheiten. Die Ansteckbarkeit des Fleckfiebers ist offenbar geringer als die der Pest, es müßte sich sonst, gleich dieser, immer weiter verbreiten, je größer die Zahl der davon befallenen Individuen ist, mithin die Ansteckung in steigender Progression fortgehen, was bekanntlich nicht Statt findet. Sporadisch sind zwar auch bey manchen Fleckfieberepidemien Bubonen vorgekommen; aber die Krankheit breitete sich in dieser Form nie weiter aus, da hingegen eben diese Bubonen zu den constantesten Erscheinungen bey der Pest gehören. Wären die Petechien ein wesentliches Symptom der Pest, wie die Bubonen: so müßten sie doch wohl häufiger erscheinen als diese; ja wären sie das eigenthümliche Exanthem dieser Krankheit: so müßten sie doch wohl, wie dies bey Masern und Blättern der Fall ist, jedesmal an einem bestimmten Tage ausbrechen, und zu einer bestimmten Zeit wieder verschwinden, wovon aber alle Beobachter schweigen. Ferner ist das Verhältniß der Todten zu den Genesenden größer bey der Pest als bey dem Fleckfieber; jene schneller tödtend als dieses, u. s. w.

Erwägen wir die so eben angeführten Bemerkungen: so möchte denn doch wohl die vermeinte Identität des Fleckfiebers, des Nerven- und Gallen-Fiebers mit der Pest noch keine so ausgemachte Sache seyn, als der Vf. annimmt. Aber auch diese Identität zugegeben, ferner zugegeben, daß die Kälte das specifische Mittel gegen das Fleckfieber sey, berechtigt denn nicht den Vf. anzunehmen, daß sie auch das specifische Mittel gegen die Pest sey? So etwas ist denn doch wohl nicht auf der Studirstube auszumachen, wie ein Rechenexempel? Dazugehören denn doch wohl noch andere Erfahrungen, als die wenigen angeführten von *Brooke* *Faulkner*, der bey der letzten Pest in Malta mehrere Pestkranke mit gutem Erfolge mit kaltem Wasser begießeließ? Erlaube uns daher der Vf. doch noch so lange an der *specifischen* Wirkung dieses Mittels zu zweifeln bis andere und mehrere Erfahrungen zu seinem Vortheil entschieden haben.

Hbm.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

J U L I U S 1 8 1 8.

VERMISCHTE SCHRIFTEN.

Bezüglich auf das Jubelfest der protestantischen Kirche.

Während wir eilen mußten, eine Menge von Vorbereitungsschriften auf die große Jubelfeyer der evangelischen Kirche anzuzeigen, weil ihre Wirkung auf die ernstesten Augenblicke der Gegenwart berechnet war, und eine lange Fortdauer den meisten derselben nicht zu versprechen ist: konnten wir unbedenklich einige Werke zurücklegen, die ihren bleibenden Werth auch nach Vollendung der Feyer behaupten werden, für Geschichtsfreunde sowohl, als überhaupt für denkende und wohlgefinnte Leser. Wir rechnen dahin zuvörderst folgende Schrift:

ERFURT, in Keyfers Buchhandlung: *Reformations-Almanach für Luthers Verehrer*, auf das evangelische Jubeljahr 1817. Herausgegeben von Friedrich Keyser. XCVIII und 389 S. 8. mit 9 Kupf. u. einem Facsimile von Luther's u. Melanchthon's Handschrift. Zweyte Auflage, ebendaf. 1818. (Auf geglättetes Velinp. 4 Rthlr., auf halb geleimtes Velinp. 2 Rthlr. 16 gr., auf feines Druckp. 2 Rthlr. 8 gr.)

Dieser durch reichen Inhalt und geschmackvolles Außere gleich ausgezeichnete Almanach soll die Reihe mehrerer Jahrgänge eröffnen, in welcher nicht die bekannte Reformationsgeschichte wiederholt, sondern ein Archiv für dieselbe überhaupt angelegt werden soll, „erfreulich dem eigentlichen Gelehrten und Geschichtsforscher, befriedigend dem Gebildeten, dem die großen Momente der Welt- und Menschen-Geschichte, wie die glänzenden Thaten seines Volks, nicht gleichgültig sind.“ Nach dem hier gelieferten Anfange darf man von diesem Unternehmen, welchem der in der vaterländischen Geschichte wohlunterrichtete Verleger sich als Herausgeber selbst unterzog, etwas Ausgezeichnetes erwarten. Der Inhalt zerfällt in historische und dogmatische Aufsätze und Gedichte. Der erste Jahrgang sollte nur Einleitung seyn zu der durch Luther'n bewirkten Verbesserung der Kirche, einen Umriss ihrer Geschichte und Betrachtungen über den Zustand der protestantischen Kirche beym Schlusse ihres dritten Jahrhunderts enthalten, um den Leser auf den rechten Standpunct zu stellen; in der Fortsetzung werden speciellere Mittheilungen über einzelne Zeiträume der Reformationsgeschichte, eine Ausführung ihres Fortganges und ihrer Folgen, eine Fortsetzung jener oben angegeb-

J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

nen Betrachtungen, insbesondere aber Biographien der für die Kirchenverbesserung mitwirkenden Männer folgen.

Den Anfang macht der *Bilderaal der Reformationsgeschichte, mit historischen Erläuterungen von dem Herausgeber* (S. XIX—XCVIII). Ausser dem *Becker'schen* Werke (Jen. A. L. Z. 1817 No. 125) ist uns keins bekannt, das diejenigen, welche die Reformationsgeschichte durch anschauliche Kenntniß der berühmtesten, damals lebenden Personen sich näher gebracht wünschen, mehr anziehen und fesseln könnte, als dieser Bilderaal. Die Zeichnungen sind mit großer Feinheit von Jagemann, die Kupferstiche von Müller, Schwerdgeburt u. a. trefflichen Künstlern mit gleicher Sauberkeit verfertigt. Sie stellen Luther'n in seiner dreyfachen Verwandlung (als Mönch Augustin im Kloster, als Junker Görg auf der Wartburg und als Prediger im Predigergewand) dar; sodann Luther's treuen Gehülfen Melanchthon; die ersten Beschützer der evangelischen Lehre, die Kurfürsten Friedrich III, den Weisen, Johann den Bessändigen und Johann Friedrich, den Großmüthigen; hierauf den Landgrafen Philipp von Hessen, den muthigen Vertheidiger dieser Lehre; L's Lebensgefährtin, Katharina von Bora (schöner, als sie sonst abgebildet wird). Reliquien von Luther (seine Verlobungsringe, sein Schatzkästlein mit einem Schreibzeuge u. s. w.); der Freunde Kranz (17 Wappen von eben soviel Beförderern der Reformation, welche Joh. Crotus, als Rector der Universität Erfurt, der Nachricht von L's Durchreise nach Worms der Matrikel, auf einem Blatte fein gemalt, beygefügt hat); Handschriften aus der Luthers-Zelle zu Erfurt (ein Facsimile von Luther's und Melanchthons Handschrift, welche nebst Bugenhagen, Jonas, Cruciger u. a. Bibelstellen mit einer kurzen Erklärung auf einige Pergamentblätter vor dem A. T. nach Luther's Übersetzung vom Jahre 1541 geschrieben haben); Umschlag des Reformations-Almanachs (auf der Vorder-Seite den Dom zu Erfurt nebst dem Severus-Stifte, auf der Rück-Seite die Wartburg mit Eisenach).

Die Aufsätze und Gedichte sind in zwey Abschnitte getheilt, deren erster historischen Inhalts ist, der zweyte Betrachtungen über den gegenwärtigen Zustand der protestantischen Kirche enthält. Den ersten Abschnitt eröffnen: *Universalhistorische Ideen über die Nothwendigkeit der Reformation von Dr. Joh. Voigt* (S. 3—57). Der Vf. entwickelt in der unklaren Modersprache mancher Neueren die Ansicht, daß

die Reformation aus dem schon in den früheren Zeiten des Christenthums begonnenen Kampfe zwischen Gemüthe und Verstande = Glaube und Erkenntniß hervorgegangen sey. Es wird nachgewiesen, wie dieser Kampf mit dem Entstehen des Papstthumes neben dem Kaiserthume und der Ketzerstreitigkeiten begonnen, und das Werk des Glaubens unter Gregor VII seinen höchsten Gipfel erstiegen habe, wie der Sturz dieser Gewalt des Glaubens durch die Kreuzzüge, die Albigenfer und Waldenfer, die Scholastik vorbereitet worden sey, und dieser sich durch das veränderte Verhältniß der Regenten von Friedrich I bis Karl V gegen den Papst und das neue geistige Leben zu erkennen gegeben habe, bis endlich die große Kirchenspaltung, der erwachte Geist der Freyheit in den Städten, das immer fühlbarer werdende Verderben der Kirche, das Studium der Classiker, die Concilien zu Pisa, Costnitz und Basel, das schändliche Leben der Päpste Innoc. VIII, Alex. VI, Jul. II den völligen Sieg über die Hierarchie durch Luther's großen Geist bewirkten. Wenn man auch mit dem Vf. nicht ganz in dem Sinne, wie er will, Verstand und Glauben einander entgegensetzen kann: so werden doch durch den Scharfsinn, mit welchem er seine Ansicht durchführt, nicht alltägliche Ideen geweckt. Der folgende Aufsatz: *Luther's Auftreten, vorbereitet durch das vergangene, und einwirkend auf das ihm gegenwärtige Zeitalter, von Chr. Niemeyer* (S. 58—144), ist eine Declamation über die Herrschsucht der Päpste, das Verderben der Kirche und die Verbesserung derselben, wie sie nach den wichtigsten Thatfachen ins äußere Leben getreten sind, und ermangelt ganz des Pragmatischen (*causas cognoscere rerum*). Der Herausgeber hätte noch häufiger, als er gethan hat, theils bezweifelnde, theils berichtigende Anmerkungen beysügen können. Von dem *Versuche einer Skizze über die Folgen der Reformation*, von Gottfr. Erdm. Petri, erhalten die Leser in diesem Jahrgange (S. 145—198) nur den ersten Abschnitt, welcher den Einfluß dieser Begebenheit auf Religion, Sitten, Wissenschaft, Künste und Staat mit großer Unparteylichkeit und treffender Wahrheit darstellt. Der zweyte Abschnitt, welcher die Folgen für die Verhältnisse der Europäischen Staaten, Weltverkehr, Gang der Bildung u. s. w. zeigen soll, ist dem künftigen Jahrgang vorbehalten. In dem Gedichte von J. F. Möller: *Deutschland Helden Spiegel* (S. 199—202), tritt die zu Grunde liegende Idee nicht kräftig und klar genug hervor. *Der prophetische Traum des Kurfürsten Friedrich des Weisen aus einer Original-Handschrift*, welche in dem Archive zu Weimar aufbewahrt wird, ist der ihm (S. 203—211) gegönneten Stelle nicht unwerth; so wie auch: *Luther's Schilderung der sittlichen Verderbnis der Deutschen zu seiner Zeit. Aus Luther's Schriften zusammengestellt von Dr. Bretschneider* (S. 212—242), sehr zweckgemäß ist, und aufs Neue Hn. B's. vertraute Bekanntschaft mit L's. Schriften bekräftigt. Die Ode: zur dritten Jubelfeyer des Reformationstages (S. 242—246), ist feurig und fromm,

und beschließt den ersten Abschnitt. Die eiserne Burg statt feste Burg scheint nicht ganz zu billigen. Der zweyte Abschnitt fängt mit einem Aufsatze von Jon. Schuderoff *über Protestantismus und Kirchenreformation* (S. 249—296) an, in welchem die 4 Fragen beantwortet werden: Was ist Protestantismus? Was hat die Reformation für den Protestantismus gethan? Was hat die Reformation dem Protest. geschadet? Was ist die Reformation der protestantischen Kirche schuldig geblieben? Da der Vf. seine Ansichten schon öfters ausgesprochen, und sie in diesem Aufsatze mehr angedeutet als ausgeführt hat, auch über dieselben hier nicht eine tiefer eingehende Prüfung angestellt werden kann: so werde nur bemerkt, daß die Reformation nach Hn. S. der protestantischen Kirche noch schuldig geblieben ist: Gleichsetzung dieser Kirche mit der Römischen, Selbstständigkeit, eine Verfassung, eine zweckmäßige Vertretung und ein Gesetz- oder Verfallungs-Buch. Der Ausfall auf die Civilisten S. 267 kann die gute Sache wohl nicht fördern. Beynahe im Gegensatze gegen Hn. S's Behauptungen steht der folgende Aufsatz: *Über den Verfall der protestantischen Kirche in Deutschland und die Mittel, ihr wieder aufzuhelfen. Von Dr. W. M. K. de Wette* (S. 296—371). Hr. d. W. geht von der Bemerkung aus, daß Luther die evangelische Freyheit erkämpfen wollte und erkämpfte, welche durch den Glauben gefunden wurde und nur erhalten werden kann. Doch bald hielt man das Bestehende knechtisch wieder fest, und der Glaube artete in eitle Verstandesweisheit wieder aus. Spener hauchte zwar einen neuen Geist ein, er kam aber nur in einer kleinen Gesellschaft zum vollen Leben. Semler durch sein historisches und Kant durch sein philosophisches Forschen wirkten nicht aus und mit dem Glauben. „Die Zeit der Wiedergeburt trat ein, aber mit schweren, langen Geburtswehen, die noch fortdauern: denn noch ist die Geburt nicht (S. 311) erfolgt.“ Noch dauert der Streit zwischen Rationalisten und Supernaturalisten fort, indem jene nur die innere, diese die äußere Offenbarung Gottes annehmen, welche doch unzertrennlich verbunden seyn müssen. Schlimme Zeichen der Zeit sind auch noch die Gleichgültigkeit, mit welcher viele über den Gegensatz zwischen Katholicismus und Protestantismus urtheilen, und über das Christenthum überhaupt. „Daß man dem Christenthum, sagt der Vf. S. 331, den Muhamedanismus und das Heidenthum noch nicht gleich stellt, kommt bloß davon her, daß keine Bekenner dieser Religionen unter uns wohnen. Aber wäre dies der Fall, und wollte nur der Muhamedaner die Vielweiberey, und der Heide das Menschenfressen lassen: so würde man nichts Arges darin finden, ihnen das Staatsbürgerrecht zuzugestehen.“ Eben so schlimme und noch schlimmere Zeichen der Zeit sind die mancherley Fehlgriffe in Aufsuchung der Mittel, der Kirche zu helfen (Bibelgesellschaften, Abkürzung der Predigt, der Gedanke, vom Katholicismus Gebräuche zu entlehnen), und die Vernachlässigung des geistlichen Stan-

des. Sehr bedenklich erklärt sich auch Hr. d. IV. über die Prediger-Seminare und die Hoffnungen, welche man auf die Wiederherstellung einer freyen Verfassung der Kirche und eine strenge Kirchenzucht setzt. Zu jener fehlt der Gemeingeist, ohne welchen eine Verfassung nicht gedeihen kann, und in Aufhebung der Kirchenzucht äußert der Vf. 344: „Für den Christen ist der Staat als Verein für Gerechtigkeit, Tugend und Wahrheit, nicht geschieden von der Kirche: in beiden soll das ewige Urbild des Reichs Gottes mit vereinter Kraft und Begeisterung angestrebt, der Wille Gottes, wie im Himmel, so auf Erden vollzogen werden.“ Das neue Leben muß aus der Willenshaft kommen, welche zuerst ungläubig geworden ist. Daher thut der Vf. zuletzt Vorschläge, wie der Willenshaft zu helfen, und wie für die Bildung derer, welche Theologie studiren, gesorgt, und der Religionsunterricht der Jugend eingerichtet werden müsse. Unter den sehr beherzigenswerthen Vorschlägen, welche in diesen Beziehungen gethan werden, stehe nur der hier, daß Ein Lehrbuch in allen Schulen eingeführt werde. „Ein solches Lehrbuch (S. 369) würde uns von der bunten Mannichfaltigkeit der zahllosen Katechismen befreien, mit denen uns die schreibselige fürwitzige Unwillenheit seither beschenkt hat, und würde uns aus dem schwankenden Chaos zur Festigkeit und Gleichförmigkeit zurückführen.“ Mögen die goldenen Worte, deren dieser Aufsatz viele enthält, nicht verloren gehen! Ihm folgt eine poetische Aufschrift (so viel als Epigramm nach einer Anmerkung des Herausg.) von Dr. Christian Schreiber: *die Reformatoren der Kirche*. Im elegischen Versmaße wird das Verderben der Kirche im Papstthume und die Geschichte der Kirchenverbesserung erzählt (S. 372—385). Das *Morgenlied zur Begrüßung des Jubelfestes von Fr. Sachs* ist seiner frommen Begeisterung wegen fast in alle Liederfassungen, welche für die Jubelfeyer besonders veranstaltet sind, übergegangen, und hat gewiß schon reichen Segen gebracht. Wie sich das *Nachtwächterlied am 1 Jan. 1817* in diesen Almanach verirrt hat, läßt sich kaum begreifen.

Die zweyte Auflage hat wegen Kürze der Zeit keine wesentlichen Veränderungen erfahren; doch bemerkt man, vorzüglich in den Arbeiten des Herausgebers, an vielen Stellen die nachbessernde Hand. Die Kupfer stehen denen der ersten Auflage nicht nach.

E. u. O. P. B.

Dieser Recension fügen wir noch die Anzeigen einiger kleinerer auf das Jubelfest bezüglicher Schriften bey.

COBURG, in der Ahl'schen Buchhandlung: *Von dem Papstthum über der Kirche und den Staaten und von der Reformation*. Von Dr. Friedr. Ortloff, Professor der Geschichte am Casimirianum zu Coburg, Hofadvocat u. s. w. Nebst den von Dr. Martin Luther am 31 Octbr. 1517 an der Thüre der Schlosskirche zu Wittenberg angeschlagenen XCV Sätzen in Lateinischer und Deut-

scher Sprache. 1817. 70 S. und die Sätze 20 S. gr. 8. (8 gr.)

Selbst diejenigen, welche mit der Geschichte des Papstthums vertraut sind, werden sich von dieser Schrift angezogen fühlen. Der Vf. stellt ein Gemälde auf, wo die Partien gut geordnet sind, Licht und Schatten gehörig vertheilt ist, und jeder Gegenstand aus dem rechten Gesichtspuncte gezeigt wird. Er hat geleistet, was er im Vorworte verspricht, wenn er sagt: „Was nun das Recht der Kirchen und der Staaten, den Papstesbau, der über beide sich gestellt, belangt, ist der folgenden Worte Inhalt. Wie er sich aufgethürmt, gewankt, gefallen, sich neu erheben möchte, suchen diese Blätter hier zu schildern. Sie sehen ab vom Glauben. Nicht der Katholicismus, nicht der (die?) Evangelische(n) Lehre, das Papstthum und, in der Beziehung zu ihm, die Reformation sind ihr Gegenstand.“ Die Schrift zerfällt in 3 Abschnitte. I. Von dem Papstthum über der Kirche (S. 7—25). Man sieht, wie sich das Papstthum erst in der Kirche bildete, und nach und nach über Europa's Kirchen, die dem Oriente nicht unterworfen waren, zu stehen kam. II. Von dem Papstthume über den Staaten (S. 25—44). Die Verhältnisse der Kirche zu den Staaten sagt der Vf., und dies ist das Thema der 2ten Abtheilung, haben einen wunderbaren Kreislauf durchschritten. Unter dem Staat hob sich die Kirche über den Staat, und kehrte endlich in ihre Unterwürfigkeit zurück. III. Von der Reformation (S. 44—70). Treffend entwickelt der Vf., wie Luther, erst den getrüben Glauben verbessernd und den Lehrbegriff der Kirche reinigend, förmlich gegen das Papstthum auftrat, die protestantische Kirche sich in den verschiedenen Staaten verschieden und frey gestaltete, und wie das Papstthum sich noch gegen den fortschreitenden Zeitgeist zu erhalten sucht. Die beygebrachte Literatur ist sparsam, aber gewählt; nur Eine neuere Schrift fand Rec. ihres Platzes, wenigstens des Lobes, das ihr von Hn. O. ertheilt wird, nicht würdig. Man sieht zwar, nach welchem Muster der Vf. seinen historischen Stil gebildet hat; doch ist er nicht slavischer Nachahmer, sondern frey und selbstständig. Nur S. 44 sind in Einem Perioden zu verschiedene Tropen: „Also war das Papstthum bis zu Leo X fortgeschritten, immer *gewichtig* über den Staaten, doch nicht mehr so *blühend* wie unter Innocenz, schon *sinkend*, aber nicht durch die Kraft entgegensprechender weltlicher Monarchen.“

ST. PETERSBURG, gedr. b. der Kaiserl. Akad. d. Wiss.: *Zur Feyer des dreyhundertjährigen Jubeltages der Reformation Luthers am 19 Octbr. 1817* von Dr. Joh. Heinr. Buffe. Ohne Jahrzahl. 44 S. gr. 8. (6 gr.)

Die Protestanten leiden in Petersburg (S. 49) wegen weiter Entfernung an Werken über irgend einen Gegenstand ihres Bekenntnisses Mangel; daher schritt Hr. B., Senior und Prediger der Luther. Gemeinde daselbst, zur Ausarbeitung dieser Bogen, welche eine kurze Reformationsgeschichte bis zu Luther's Tode:

enthalten sollen. Je verdienstlicher ein solches Unternehmen bey diesen Umständen war: um so heiligere Pflicht wäre es für den Vf. gewesen, sich einen bestimmten Plan zu entwerfen, und die gehörige Zeit zu nehmen. Allein so erzählt er ziemlich ausführlich S. 9 — 37 Luther's Geschichte bis zum Reichstage in Worms (J. 1521), und giebt, weil ihm die Zeit mangle und das vorstehende Datum seine nachfolgende Kürze entschuldigen möge, auf 2 Seiten einige einzelne Begebenheiten bis zu Luther's Tode. Sollte noch, wie Hr. B. in einer Anmerkung S. 10 sagt, an irgend einem Orte Deutschlands einer von den Currentanern bey dem Singen durch die Stadt einen Korb auf dem Rücken tragen zur Einsammlung des Brodes und anderer Victualien? — Vgl. übrigens *Intell. Bl.* 1818. No. 51.

ALTONA, b. Hammerich: *Kurzgefaßte Darstellung der Geschichte, des Zwecks und Wejens, und der wohlthätigen Folgen der Reformation Luthers, mit besonderer Rücksicht auf die Dänischen Staaten*, auf Veranlassung des dritten Reformation-Jubelfestes für das gebildete Publicum entworfen von J. Boyßen, CR. und Hauptprediger zu Borsfleth, Ritter vom Danebrogorden. 1818. 106 S. 8. (6 gr.)

Wer auf wahre Bildung Anspruch machen will, sollte wohl schon mit dem, was der Vf. hier mittheilt, bekannt seyn. Abgesehen von diesem vieldeutigen Ausdruck „gebildetes Publicum,“ ist Hr. B. das Zeugniß nicht zu versagen, daß er für diejenigen, welche nur einige Übung im Denken haben, die Hauptmomente der Reformation und ihre Verbreitung in Dänemark besonders gut dargestellt, und das Wesen derselben, die beiden Extreme unseres Zeitalters glücklich vermeidend, wie ihren Segen lichtvoll und warm auseinandergelegt hat. Eine nochmalige Übersicht wird dem Vf. selbst einige kleine Unrichtigkeiten und nicht ganz treffend gewählte Ausdrücke entdecken lassen, wenn z. B. Tetzels (S. 24) seine Bude in einem nahe bey Wittenberg gelegenen *Flacken* aufgeschlagen, oder Friedrich der Weise (S. 34) nicht *Muth* genug gehabt haben soll, sich vom Papst und der katholischen Kirche förmlich zu trennen. Zugleich wird er auch bemerken, daß hätte erwähnt werden sollen, wie Luther's frühe Abneigung von der scholastischen Philosophie vorzüglich auch beytrug, ihn zum Reformator zu bilden.

ANSBACH, in der Gallert'schen Buchhandlung: *Ansichten der Reformation, in ihrem Zusammenhange mit der christlichen Cultur, und der Feyer ihres dritten Jubiläums*. Eine Vorlesung in der Synodalversammlung zu Ansbach den 9 Spbr. 1817 gehalten, von Dr. Christian Ernst Nikol. Kaiser, daßigem bisher. K. B. Dekan und Hauptpred., nun ernanntem Kreiskirchenrathe des Ge-

neral-Dekanats zu Baircuth. Ohne Jahrzahl. 28 S. gr. 8. (3 gr.)

Bestimmter giebt Hr. K. S. 5 das Thema und den Gang seiner Rede so an: „Denken wir die Reformation in ihrem Zusammenhange mit der christlichen Cultur überhaupt und in ihrer Stellung in der Geschichte der Menschheit, und betrachten wir die Feyer der beiden ersten Reformationsjubiläen in Deutschland aus dem Gesichtspuncte ihrer Zeit: so glaube ich in dieser Betrachtung nicht nur die allgemeine Wichtigkeit und Bedeutsamkeit dieser Secularien auch für uns nachweisen, sondern auch für unseren gegenwärtigen Standpunct lehrreiche Winke gewinnen zu können.“ Die Versammlung wird die Rede nicht ohne Beyfall und Frucht gehört haben, und auch die Leser werden sie nicht ohne Nutzen aus der Hand legen. O. P. B.

MÜNCHEN, b. Lentner: *Sendschreiben Dr. Martin Luthers, an Ludwig Senfel*, Herzoglich Baierschen Hof-Musikus in München, zum Andenken der Gedächtnisfeyer der von Luther vor 300 Jahren bewirkten Kirchenverbesserung auf das Neue in den Druck gegeben, und mit einigen Zusätzen versehen, in Beziehung auf Luthers Liebe zur Musik und Singkunst. Von J. L. S. Kiefhaber, Aeltestor der Königl. Baier. Ministerial-Archivs-Commission und Reichs-Archivs-Adjunct. 1817. 34 S. 8.

Hr. Kiefhaber, dessen Verdienste um die ältere Literatur längst bekannt sind, hätte das Andenken Luthers nicht würdiger als durch diesen Beytrag zu seiner Charakteristik feyern können. Er hat den bemerkten Brief aus der von der Königl. Central-Bibliothek mitgetheilten *collections nova epistolarum Martini Lutheri* von Buddens abdrucken lassen, eine Übersetzung beygefügt, eine kurze Biographie des Musikus Ludwig Senfel vorangefendet, und einige sehr schätzbare Beyträge, aus Luthers und anderer Schriften, über des großen Mannes Liebe zur Musik angehängt; zugleich aber diese Gelegenheit benutzt, um die liberalen Gesinnungen der jetzigen Regierung zu rühmen. J — F.

BERLIN, b. Maurer: *In restitutae fidei memoriam ter saecularem*. Scripsit Carolus Müller. 1817. 1 Bog. 4.

Eine sapphische Ode, weder schlecht, noch ausgezeichnet gut. Der Vf. zeigt mehr Belesenheit, als eigenen Dichterschwung. Wir setzen die letzte Strophe zur Probe her:

*Tu quo vernantis celebrata nutrix,
Siste jingultus, pia Vitebergae!
Quam dies domit meritam coronam
Saecula reddent!*

M. G.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

J U L I U S 1 8 1 8.

P H I L O S O P H I E.

FRANKFURT a. M., in der Andreä'schen Buchhandlung: *Theofon oder von dem Zustand nach dem Tode.* 1817. 196 S. 8. in farbigem Umschlage. (16 gr.)

Vermuthlich ist dieses Buch aus der Feder des Verfassers der *Bruchlücke zur Menschen- und Erziehungskunde religiösen Inhalts* geflossen: denn wir finden hier die nämliche Mischung trefflicher, wahrer, wahrscheinlicher, halbwahrer und schiefer Gedanken in einem oft anziehenden, doch ziemlich nachlässigen Vortrage, und die nämliche Geschwätzigkeit, welche das Gefagte immer von Neuem sagt.

Theofon hatte durch sein wüthes und zügelloses Leben sich an Leib und Seele so zu Grunde gerichtet, daß der Schmerz darüber seinen Vater dem Grabe zuführte. Die letzten Worte des Sterbenden erschütterten ihn, die unerwartete Entdeckung aber, daß des Vaters Vermögen nicht einmal zur Tilgung der Schulden hinreichte, brachte ihn zu dem Entschlusse, sich ins Wasser zu stürzen. Ob es nun gleich S. 10 heisst: „Er war nicht mehr:“ so zeigt sich doch nachher, daß „die Lebensfähigkeit in dem Jünglinge nur dem Schein nach erloschen war“ (S. 18). Denn ein in jener Gegend sich aufhaltender „Fremdling“, bey dessen Einkehr, wiewohl er Nichts als Gutes that, „dennoch viele Thalbewohner ein Grauen überfiel“, dessen „Gegenwart“ aber „auf Kinder jederzeit wohlthätig wirkte“ (S. 13), dem „die todte wie die lebendige Natur“ so „übergeben schien“, daß, „was er befahl, geschehen mußte“ (S. 15), dessen „menschlicher Natur sich eine höhere zugesellt“, bey dem „die beiden Keime, die Gott in jedes Menschen Brust gelegt hat, die Keime zweyer Welten, sich durch einen unbescholtenen Wandel, durch Streben und Gebet bis zu dem Grad entwickelt hatten, der es geschehen läßt, daß noch in diesem Leben die eine Welt an die andere sich anschliesst, der Mensch mit höheren Wesen in Verbindung tritt, fähig ihres Umganges, ihres Zuspruchs, ihrer Berathung sich zu erfreuen, wofern keine weltlichen Zwecke hinter der Bewerbung um das Überweltliche verborgen liegen“ (S. 20), der „sich keinen anderen Willen zu haben erlaubte, wie den göttlichen“ (S. 23), liefs ihn aus dem Wasser ziehen, rief ihn „durch Gebet, Händeauflegen und anhaltendes Reiben in sich immer gleicher Richtung, von Norden nach Süden, bald in das Leben zurück,“ und stellte durch einen „Trank“, den er bereitete, J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

„die verlorenen Kräfte“ wieder her (S. 18 f.). Die wunderbaren Umgebungen und des Magus Anrede machten tiefen Eindruck auf Th. Nachdem der Magus ihn ziemlich ausführlich über das Daseyn eines Höheren, einer guten und bösen Geisterwelt, unterhalten und zum Glauben daran aufgefodert hat, schliesst er so: „Doch erfahre an dir selber, erfahre innerlich, was das Wort dir äußerlich verkündigt hat, laß durch innere Aufschlüsse, was du vernommen, dir um so falscher, um so begreiflicher werden, lerne deinen Standpunct zur Sinnenwelt, die Bedeutung der Verheißung, Gott giebt es den Seinen im Schlaf, durch höhere Vermittelung kennen (S. 61). Dann tritt er ihm näher, sieht ihn scharf an, legt ihm die rechte Hand aufs Haupt, und läßt ihn in einen magnetischen Schlaf sinken. Darauf wirft er sich auf die Kniee und betet „um des Jünglings Erleuchtung, auf daß das Reine dem Unreinen in ihm nicht erliege, die magnetischen Kräfte das Gute vom Bösen in seiner Seele scheiden, jenes kräftigen, dieses entkräften, also daß die Unterirdischen fortan keine Gewalt mehr über ihn auszuüben, sein Erkenntnißvermögen zu vergiften, und ihn dadurch der Tugend zu entführen im Stande seyen, da es ihnen zuvor gelungen, ihn der Wahrheit zu entführen“ (S. 63). „Wie kein frommes Gebet, das einem reinen Herzen entsteigt, unerhört bleibt: so blieb auch das Gebet unseres Magos nicht unerhört. Sein ernstester, unerschütterlicher, Gott vertrauender Wille versetzte Theofon in eine Krise der höchsten Clairvoyance. Wie zuerst das magnetische Fluidum in ihm gewogt, bis seine Glut die dem Himmlischen so lange verschlossenen Zugänge geöffnet hatte: so wogte jetzt die Gnade, das Himmlische selbst in ihm auf und nieder, und erzeugte Gedanken in seiner Seele, erfüllte ihn mit Ansichten, die ihn in den Zustand versetzten, in dem Paulus sich befunden hatte, als er von sich sagte, er habe den Himmel offen gesehen, und ihm seyen Dinge offenbar geworden, von denen der gewöhnliche Verstand sich nichts träumen lasse.“ Nach Theofons Erwachen sah der Magos bald, daß der Jüngling gerettet sey. Dann die Worte: „Wie kann ich dir vertrauen, da ich nicht weiß, ob ich einem guten oder einem gefallenen Engel die Hand reiche?“ bewiesen die „Erleuchtung, die ihm während des magnetischen Schlags zu Theil geworden, die ihn das Gute vom Bösen, nicht bloß seinen Wirkungen, sondern auch seiner Abkunft nach, zu unterscheiden gelehrt hatte“ (S. 65). Theofons Vertrauen stieg mit jedem Worte seines Erretters, dessen „Reden ihm ein le-

G

bendiger Nachklang dessen waren, was im Schlaf an ihm vorübergeschwebt war, ihn durchdrungen, und sich so wie jetzt durch sinnliche, dort durch außer-sinnliche Vermittelung seiner Seele eingeprägt, auf außerweltlichen Wegen ihn ergriffen, in Kreisen der Ewigkeit verwandt ihm vor Augen gestanden, als Urwahrheit, als Wahrheit aus Gott geboren, sich ihm offenbart hatte“ (S. 80).

Diese Erzählung soll nicht bloß als poetische Einkleidung gelten, sondern die Ansichten des Vfs. darstellen, die in den Belehrungen des Magos ausgeführt und mit Gründen unterstützt werden.

In ihrem Grunde ist des Vfs. Tugendlehre sehr rein. Der Mensch soll aus Liebe zum Guten dem Guten nachstreben, nie seinen Willen (im Gegensatz des göttlichen) geltend machen, sondern stets als Vollführer des göttlichen Willens handeln, und die Güter des Lebens vornehmlich in sofern schätzen, als sie ihn zu einem brauchbareren Werkzeuge Gottes machen (S. 24 f.). „Es ist wichtiger, daß der Mensch nicht böse sey, das Böse nicht wolle, als daß er es nicht vollbringe, daß es nicht aus Furcht vor der Strafe, sondern aus Liebe zum Guten-unterbleibe. Gott sieht nicht auf die Thaten der Menschen, sondern auf ihre Gedanken!“ (S. 144.) Mit diesen Grundätzen scheint es nun nicht einzu stimmen, wenn es z. B. S. 56 heißt: „Das alleinige Bestreben, selig zu werden, erweckt dem Menschen erst die eine Hälfte der Kraft, deren er zum Widerstand gegen das Böse benöthigt ist: denn ein Sünder, der zu sündigen fortzufahren wünschte, dürfte nur auf den Himmel verzichten, und ihm bliebe kein Beweggrund zur Tugend gelassen! Allein darum, daß es in unserer Macht steht, uns dazu zu verstehen, nicht glücklich zu seyn, können wir den Schmerz nicht ertragen, uns nicht auch dazu verstehen, unglücklich zu seyn;“ und S. 57: „Die Furcht vor der Hölle, dem Inbegriff alles Leidens, die Besorgniß, uns zur Qual nach dem Tode fortzudauern, ist dieserwegen ein kräftigerer Antrieb zum Guten, wie (als) der Wunsch nach Fortdauer, um an den Freuden der Seligen Theil zu nehmen.“ Der Sinn des Vfs. ist aber eigentlich der, daß dem Herzen auf keinem näheren Wege beizukommen sey, daß die Furcht der Liebe vorausgehen und nachher erst von der Liebe ausgetrieben werden müsse (S. 46. 97 f. 113). Die Furcht aber, auf die er am meisten dringt, und die er gewöhnlich im Auge hat, ist nicht sowohl die Furcht vor dem Übel, als die Furcht vor dem Bösen, vor der Hölle, nicht als Inbegriff alles Leidens, sondern als Grund der inneren Verderbtheit, die heilige Scheu, die Vorstellung der Schwierigkeit der Tugend und der Gefahren der Verführung, das Mißtrauen gegen sich, das Gegentheil des stolzen Selbstvertrauens (S. 85. 87 ff.). Wenn er aber dem Glauben an den Teufel eine vorzügliche Wichtigkeit beylegt: so leitet ihn dabey die Scheu vor dem „hassenswerthen, alle moralischen Bande auflösenden Allein“ (S. 86), vor der Philosophie, die auch

das Böse aus Gott ableitet, und dadurch allen Unterschied des Guten und des Bösen aufzuheben scheint. Und wenn er, in Beziehung auf diese Philosophie, sagt, daß es besser gewesen wäre, die Vernunft unter die Gewalt des Glaubens gefangen zu geben, das heißt, das Verhältniß des Bösen zum Guten unerörtert zu lassen, ohne Weiteres, so wie unsere Vorfahren, an einen Teufel zu glauben, demselben sein Recht zu lassen, und sich vor ihm zu fürchten, als dem Verstand einen Gott aufzustellen, der ihm eben so wenig falschlich ist, als die Tugend eine Stütze daran hat“ (S. 86 f.): so läßt sich daraus schließen, daß die Teufelslehre ihm eigentlich nur als Hinweisung auf den unerklärlichen Dualismus gelte, dem man nicht ausweichen könne, ohne eine Gleichgültigkeit des Guten und des Bösen anzunehmen. Darum hütet sich der Vf. auch, daran zu erinnern, daß der Teufel, nach der jüdisch-christlichen Lehre, ein Geschöpf Gottes ist, wonach das dem guten Princip entgegenwirkende, es beschränkende Princip aus diesem hervorging. „Nicht die Alleinherrschaft,“ sondern „die Oberherrschaft macht,“ nach unserem Vf., „Gott zu einem lebendigen Gott, zu einem Gott der Liebe und des Erbarmens. Sollen die Menschen Gott zu gefallen streben: so müssen sie einsehen, daß sie außer seiner Liebe auch seiner Macht gegen einen Feind und Widerfacher bedürfen; so müssen sie, so wie sie an einen Oberherrn der Welt, einen Freund des Guten glauben, an einen Mitherrscher, einen Feind des Guten, an eine, zwar Gott untergeordnete, aber dennoch feindlichgesinnte Macht in der Natur zu glauben und dieselbe zu fürchten gelehrt werden. Der eine Glaube“ muß „die Furcht beschwichtigen, der andere dieselbe nähren“ (S. 94. 95). Wie der Vf. aber gute Geister annimmt, die mit dem Menschen in Verbindung stehen, und auf die der Mensch von unsträflichem Herzen wirken könne: so räumt er auch bösen Geistern die Macht ein, den Menschen zu verführen und zu verderben; ob aber die schwarze Magie sich derselben bedienen könne, oder nur, als Ausfluß eines bösen Sinnes, der Hölle Gewalt über den Geber, der sie treibt, erhält aus S. 23 f. nicht. „Daß die bösen Geister vor ihm fliehen, die guten sich ihm nähern und seinen Umgang suchen, dazu gelangt der Mensch dadurch, daß er diesen ähnlich, jenen unähnlich zu werden strebt“ (S. 165). Um die Verbindung des Menschen mit der Geisterwelt, auch „die Gabe der Weissagung, das Ahnungsvermögen“ zu erklären, benutzt er die Lehre der Philosophie, daß Raum und Zeit nur den physischen Erscheinungen Grenzen setzen; aber jeder Versuch, irgend etwas Gegebenes oder in der Erscheinung Vorkommendes daraus zu erklären, muß verunglücken, weil sich in die Erklärung jene uns nothwendigen Vorstellungen immer wieder einmischen. „Nicht das Wesen der Dinge ist vergänglich,“ heißt es S. 175, „und dadurch zwischen jetzt und künftig getheilt, sondern die Dinge, die Erscheinungen sind es, und deshalb der Zeit und des Raums, einer Folgenreihe, eines Wechsels der Zustände bedürftig, die sie durchwandern!

An sich ist Seyn wie Werden eins, und die Zukunft, in Beziehung auf Gott, mit der Gegenwart eins! und bloß uns, die wir in der Zeit leben, von Zeit und Raum abhängig, erscheint sie als ein Späteres. Außerdem ist sie mit der Gegenwart zugleich vorhanden, ein *längst zu Stande Gekommenes*, nur in die Zeit *noch nicht Eingegangenes* u. s. w. *Zugleich, längst, noch nicht* sind Verhältnisse der Zeit, die wegfallen, wenn die Zeit aufgehoben wird, deren Setzung aber die Vorstellung der Zeit, also auch die Zukunft als solche und von der Gegenwart verschieden, einschließt. — Wenn aber der Vf. auch eine Verbindung mit der Geisterwelt annimmt, und namentlich durch die Träume dieselbe verbürgt glaubt: so hält er es doch für eine Verirrung des Verstandes, wenn man meint, mit dem Unsichtbaren auf eben die Weise, wie mit dem Sichtbaren, in Verbindung treten zu können.

Wir möchten den Vf. fragen, ob er das, was er vom Magnetismus und ähnlichen Erscheinungen als ausgemacht behauptet, auf eigene Erfahrungen gründe, und von welcher Art diese waren. Sollte es nicht wenigstens jetzt noch zu früh seyn, auf diesem Wege in das Geisterreich einzudringen? Wo der Vf. den absprechenden Unglauben bestreitet, trifft er gemeiniglich den rechten Fleck; wo er Möglichkeiten aufstellt, um Bescheidenheit im Urtheil oder Vorsicht zu empfehlen, dringt er oft tief ein, und zeigt nicht gemeinen Scharfsinn; die Reden wider den Selbstmord haben etwas Erschütterndes, und, was das Vorzüglichste ist, enthalten Gedanken, die auch bey näherer Prüfung bestehen; die Idee, daß das Bewußtseyn nach dem Tode (eine Zeitlang) ähnlich seyn möge manchen Zuständen, die schon in unserm jetzigen Leben vorkommen, ist gut ausgeführt; und wie treffend sind viele Bemerkungen! z. B. S. 129 ff.: „Durch Entschlagung der Bekümmernisse, die unsere Vorfahren um das Unsichtbare, um ihr Seelenheil trugen, sind unsere Leiden nicht in Freuden verkehrt worden; wir haben unsere ehemaligen Sorgen bloß gegen andere uns nähere, und darum schwerer aufliegende vertauscht; darum, daß wir uns der Sorge um das Himmlische begeben, hat die Herrschaft über uns selbst, die wir zur Behauptung unserer Freyheit, zum Widerstand gegen das Böse benöthigt sind, nicht zu-, sondern abgenommen. Wir tragen keine Scheu mehr vor verderblichen Einflüssen aus der Unterwelt, aber wie groß ist nicht, seitdem wir allein der sichtbaren Welt anhängen, die Herrschaft des Ersichtlichen über uns geworden!... Unsere Furcht vor Gott hat sich in Menschenfurcht verwandelt. Die Scheu, die unsere Vorfahren vor der Hölle trugen, tragen wir vor der Welt.“ Aber die Schlüsse, welche der Vf. aus dem Allem zieht, können wir nicht immer zugeben, manche Behauptungen von der Geisterwelt für nichts als leere Träumereyen halten, und den Glauben an Beschwörungen böser Geister, der, kaum verträglich mit anderen Äußerungen des Vfs., an

einigen Stellen durchscheint, eines so denkenden und zuweilen tief blickenden Mannes nicht würdig finden.

Übrigens ließe sich Alles, was in dem Büchlein gesagt ist, wie man schon aus den angeführten Stellen einigermaßen abnehmen wird, auf 60 Seiten sagen, und daß unser Vorwurf des vernachlässigten Vortrages, auch abgesehen von der Weitschweifigkeit, nicht ungegründet sey, mögen folgende Beyspiele beweisen: S. 4 *vor* immer; S. 6 die er glaubte, daß sie dem Menschen nicht streitig gemacht werden; S. 14 dem ging ein Licht auf, und konnte nicht umbin; S. 59 u. 116: die Furcht vor Gespenster; S. 136: dich die Wahrheit kennen lernen. Von der dialogischen Kunst des Vfs. ist nichts zu rühmen. Die wenigen Fragen und Zweifel, durch welche Theofon die unendliche Rede des Alten unterbricht, sind unbedeutend.

ΑΥΤΗΛ.

BERLIN: *Abälard und Heloise, oder die Fragen der Menschheit*. Romantisch-Platonisches Gespräch von Ludwig Purgold. 1818. 168 S. 8.

Heloise, unweiblich in Zweifeln an den höchsten Wahrheiten befangen, wird hier in einem frühling-nächtlichen Gespräche mit dem geliebten Lehrer für den Glauben an die allgemeine Harmonie gewonnen, in welche der Mensch mit sich und mit der Welt treten, und deren Mitschöpfer er werden soll. Der mit Begeisterung für die hohen Zwecke der Menschheit sich aussprechende Tugendinn des Vfs. flößt Achtung, und das Resultat seiner philosophischen Forschungen, daß die rechte Weisheitsliebe die edelsten Helden der Tugend in Thaten, Kunst und Wissenschaft, voll Liebe, voll Einigkeit mit sich, mit Gott und mit der Welt bilden müsse, und daher mit der allgemeinen, menschlichen Ansicht übereinstimme, Vertrauen ein, daß er auf richtigem Wege wandle, und wenigstens sein Ziel nicht aus dem Augen verliere. Die wichtigen Fragen, deren Beantwortung hier versucht wird, betreffen das Fortschreiten unseres Geschlechts, Gott, den Begriff der Natur, Unsterblichkeit, Freyheit, Glauben, Liebe, Tugend und Vollendung, überall mehr angedeutet als ausgeführt, und daher einer ausführlichen, künftigen Behandlung vorbehalten. Wir können nur Einiges ausheben, zumal, da die dialogische Behandlung des Stoffs einer ausführlichen Anzeige des Inhalts widerstrebt.

Gott ist, weil ein heiliges, Gottverwandtes Urgefühl uns sagt, daß wir sind, ein Gefühl, in welchem Ahnen, Glauben und Wissen ursprünglich vereint sind, und das daher göttlicher und höher ist, als alle anderen, irdischen Gefühle. Daß Gott das Höchste, Vollkommenste sey, ist darum gleich nothwendig, weil von keinem denkenden Wesen etwas über Ihn hinaus gedacht werden kann. (Aus der S. 43 befindlichen Darstellung ist durchaus nicht zu ersehen, in wiefern in unserem innersten Selbstbe-

wußtseyn — denn zu dem Gefühl des reinen Seyns können wir uns einmal nicht erheben — diese Folgerung gegründet seyn solle.) Der vollkommenste Geist ist auch ein handelnder; durch sein Schaffen wird er jedoch nicht vollkommener, sondern nur durch das Darstellen und Anschauen von etwas außer sich in und durch sich selbst, *sich selbst objectiv*, wodurch ein nothwendiges Prädicat seiner Vollkommenheit ausgedrückt wird, da der vollkommenste Geist nur schaffend denken kann. Darum schafft Gott nichts ursprünglich Vollkommenes, weil ein Geist nie ruhend, also nicht im Seyn, sondern nur als eine Thätigkeit im Werden, objectiv erscheinen kann. (So mag es uns scheinen, die wir auf dem Reflexionspuncte stehen; aber reflectirt der Allwissende? und wenn alles Geschaffene nur als im ewigen Werden begriffen gedacht werden muß: wie kann Hr. P. von einem *seyenden* Menschengenisse, von der Sinnenwelt, als einem *beharrenden* Widerscheine der Gottheit, und von einer *ruhenden* Materie reden? Was ist nun das für ein Werdendes, dem überall ein beharrlich Seyendes zum Grunde liegt? Doch wohl nur eine Vorstellungsart beschränkter, verständigvernünftiger Wesen, die in Zeit- und Raum-Begriffen befangen, für das absolute Seyn zwar die Idee, aber keinen Begriff haben, durch ihr Bewußtseyn zwar darauf hingewiesen, aber zu keiner Erkenntniss desselben gebracht werden, und mit allem Dogmatifiren hierüber das Unbegreifliche nur verworren machen. Denn denkt Gott schaffend, wie Menschen denken: so *will* er, nach des Vfs. Lehre, entweder nur Unvollkommenes denken, um seine Thätigkeit an der Vervollkommnung desselben zu üben, — dann offenbart sich ein Egoismus in Gott, dessen auch edele Menschen sich in solchem Falle schämen würden, denn diese würden vorziehen, von der Schöpfung Eines Vollkommenen zu der das Andere überzugehen, wozu die Unermesslichkeit Raum, und die Ewigkeit Zeit genug darbietet, — oder, Gott *kann* nur schaffen, wie ihn der Vf. schaffen läßt, aus einer Nothwendigkeit, die keiner Freyheit unterthan ist, — dann ist er beschränkt wie wir, denn er kann nicht so vollkommen schaffen, als er denkt. Uns scheint, wenn dennoch das Werdende auch außer der menschlichen Vorstellung Gültigkeit behalten soll, jene tiefe, dem Platonismus innig verwandte Lehre viel folgerichtiger, nach welcher die unmittelbare Schöpferkraft Gottes von Ewigkeit her nur in dem Seyn des *Logos* sich wirksam erweisen, oder, wie die Schule des Vfs. sich ausdrücken würde, nur in ihm die Gottheit sich objectiviren kann, die sichtbare und unsichtbare Schöpfung dagegen, als secundäre Wirkung durch den *Logos*, zugleich seyend und werdend, Endliches und Unendliches in sich fassend, gedacht wird.)

Von dem Fortschreiten des menschlichen Geschlechts zu immer höherer Vollkommenheit wird ausführlich gesprochen, als angedeutet durch die dazu verpflichtende, moralische Nothigung, abgebildet in den Bildungsstufen der Natur und der Menschheit, nothwendig gemacht durch die Gerechtigkeit des Weltregenten, der die früher in den höheren Zustand jenseits übergegangenen Geschlechter vor den späteren auffallend begünstigen würde, wenn auf dieser Erde kein verhältnißmäßiges Fortschreiten der Menschheit Statt fände. Dafs Letzteres in das Anstreben zur allgemeinen Harmonie, nicht, wie gewöhnlich, in einseitige Civilisation der Völker, gesetzt wird, ist lobenswerth, und den Grundideen des Christenthums von dem wahren Gottesreiche und der Freyheit der Gotteskinder, welcher alles entgegen schmachtet, angemessen. In der Erfahrung diesen Stufengang nachzuweisen, hält dagegen Rec. für sehr misslich, da die auf Einer Stufe der Cultur und Uncultur durch Jahrtausende beharrenden Völker die Zahl der erweislich fortschreitenden ungemein übersteigen, daher schon Herder auf den Gedanken gerieth, dafs der wesentliche Zweck unseres Erdenlebens zunächst in der Anbildung der menschlichen Organisation bestehe, auf welche Weise dann auch in den Embryonen der Zweck des irdischen Lebens nicht unerreicht bliebe. Wie manche geistige Erstarkung, die für unsere Beobachtung latent bleibt, mag gleichwohl im Durchgange durch das Leben Statt finden, wo wir sogar Rückschritte wahrzunehmen glauben? — Über Seelenunsterblichkeit, Fortdauer des Bewußtseyns, Freyheit und Nothwendigkeit, Vorsehung, Vergeltung u. s. w. theilt der Vf. überall Bemerkungen mit, die ihn als Selbstdenker und feinen Beobachter kennbar machen, z. B.: „Gott handelt nicht ungerecht gegen die Völker, die an Bildung und Wohlfeyn anderen nachstehen, denn jeder fühlt das Glück seiner Bildung nur in so weit, als er eben schon gebildet ist.“ „Des Menschen freyer Wille kann durch keinen äußeren Zustand unabänderlich bestimmt werden, da jeder äußere Einfluss auf die Seele selbst nur von dem in uns herrschenden Geisteszustande bestimmt werden kann.“ „Nie ist unsere Erkenntniskraft, auch die wissenschaftliche und künstlerische, reiner, als wenn unser moralisches Bewußtseyn am reinsten ist.“ „Wer Böses will, entsagt seiner Verwandtschaft mit Gott, von dem Augenblicke an handelt nicht er mit sich, sondern Gott mit ihm, er wird nur ein blindes Werkzeug Gottes.“ Doch, dieses wird hinreichen, den Geist dieses Buches kennbar zu machen, und zur Lesung desselben einzuladen, wozu es auch durch seine ästhetische Form geeignet ist.

Scs.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

J U L I U S 1 8 1 8.

STAATSWISSENSCHAFTEN.

DARMSTADT, b. Heyer u. Leske: *Über den Werth des Adels und über die Ansprüche des Zeitgeistes auf Verbesserung des Adelsinstituts*, von dem Freyherrn von Wedekind. Erster Theil, nebst einem Politeiometer. 1816. XXVIII und 297 S. Zweyter Theil. X u. 368 S. 8. (3 Rthlr.)

Dieses Werk des auch in anderen wissenschaftlichen Zweigen berühmten Vf. enthält bloß abgerissene, in Briefform an dessen Sohn eingekleidete Ideen, Ansichten und Reflexionen über den Adel; es ist nicht systematisch geschrieben, und dies erschwert allerdings die Beurtheilung desselben. Entweder müßte man ein sehr kurzes Urtheil über das Ganze fällen, das denn, bey dem so verschiedenen Gehalte jener Aphorismen, in jedem Fall oberflächlich und absprechend ausfallen würde, oder man muß in einer ausführlichen Analyse aller einzelnen vorgetragenen und entweder durch sehr lose, oder auch wohl durch gar keine Bande zusammenhängenden Sätze auf eine Beurtheilung eingehen, welche den Raum dieser Blätter übersteigt. Indem wir die Schwierigkeit dieser Alternative fühlen, bleibt uns nichts übrig, als der Versuch, zwischen ihr das Mittel zu halten. Denn die Kritik darf sich ein Werk nicht entchlüpfen lassen, dessen Gegenstand für das Staatenwohl von so hoher Wichtigkeit, über welchen die Verschiedenheit der Ansichten und Meinungen, zumal in dem gegenwärtigen Augenblicke, so groß ist. Es scheint vielmehr ihre Pflicht, das Ihrige beyzutragen, daß die öffentliche Meinung über einen Gegenstand, welcher so viele Reibungen veranlaßt, endlich eine bestimmte Richtung erhalte.

Sehr gehaltvoll ist die Vorrede des ersten Bandes, und es wäre zu wünschen, daß man sie als das durchaus folgerechte Resumé des ganzen Werks betrachten könnte, wodurch denn dieses eine gewisse systematische Einheit erhalten würde. Aber jenes ist nicht der Fall. Am bestimmtesten ist in dieser Vorrede S. XII die Tendenz des Werks angegeben: die Ursachen zu erforschen, warum bey den Deutschen Adel und Bürgerstand feindlich gegen einander über stehen, und die Mittel anzugeben, wie dem abgeholfen werden könne; wenn gleich, wie wir in der Folge sehen werden, diese Aufgabe nicht mit hinlänglicher philosophischer Tiefe sich gelöst findet. — Merkwürdig ist dagegen S. XIV das Bekenntniß des Vf., daß er erst nach seiner eigenen in der Französ.

J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

sischen Republik gemachten Erfahrung den Glauben an den Grundsatz erlangt habe: es könne in jedem großen Staate das Maximum erreichbarer, dauerhafter Freyheit nicht erhalten werden, ohne daß darin der so gefährlichen Ungleichheit des *Talents* eine künstliche Ungleichheit durch erbliche politische Vorrechte, nämlich ein *Adel*, gleichsam als eine *vis inertiae* zu Erhaltung des Gleichgewichts entgegengestellt würde. Wir werden in der Folge sehen, was zu der Begründung dieses an sich richtigen Satzes noch zu ergänzen sey.

Wenn dann der Vf. S. XV fortfährt, man müsse es als einen Erfahrungssatz gelten lassen, daß Erbadel zur Beschränkung der Monarchie gehöre: so können wir den Zusatz desselben, wenn nämlich dieselbe beschränkt seyn soll, mit seinen übrigen ausgesprochenen Grundsätzen nicht einigen. Er hätte vielmehr sagen sollen, da eine Monarchie beschränkt seyn muß; denn wollen wir nicht mit Worten spielen: so müssen wir doch wohl anerkennen, daß eine unbeschränkte Alleinherrschaft aufhöre, Monarchie zu seyn, und vielmehr *Despotie* sey, wie der Vf. es in der Folge selbst anerkennt. Wenn derselbe S. XVII obwohl nur als Zweifelsgrund anführt, daß in Dänemark bey einer reinen Monarchie dennoch die bürgerliche Freyheit gesichert sey: so hätte er bemerken sollen, daß dies nur von einzelnen Perioden, wie unter der Leitung eines Bernstorff, und unter der Regierung des jetzigen edlen Königs gelte; daß aber die persönlichen Eigenschaften des einzelnen Regenten keine hinreichende und dauernde Garantie für Nationalwohl sind, und daß z. B. in einer beschränkten Monarchie, zu deren Wesen die Unabhängigkeit der Justiz gehört, die Blutscenen von *Struensee* und *Brand* sich nicht hätten ereignen können. — Vollkommen richtig ist also der Nachsatz S. XIX, daß, so wie in der physischen, also auch in der moralischen Natur jede in Thätigkeit gesetzte unbeschränkte Kraft sich ausdehnen müsse; und daß die Beschränkung derselben am sichersten durch eine analoge Kraft geschehe. Der Vf. hätte diesen Satz durch Anführung der Ursachen noch fester begründen können. Sowie nämlich Sicherheit des *Eigenthums* neben der persönlichen der Hauptzweck des gesellschaftlichen Verbandes, dieses Eigenthum aber bey dem bey weitem größeren Theil der Nation auf das Erbrecht gegründet ist: so ist die Ehrfurcht für Erbrecht wesentlich mit der *Eigenthumsicherheit* verschmolzen, und muß bey allen Nationalgliedern die tiefste Wurzel schlagen. Die Britische Geschichte im 17ten und die Französ.

H

sche im 18ten und 19ten Jahrhundert bezeugen, daß jenes Gefühl der Heiligkeit des Erbruchs zwar durch augenblickliche Verhältnisse geschwächt, aber nie unterdrückt werden kann: denn es fließt in Abficht der Staatsverfassung eben so, als in Abficht der Sicherstellung des Privatwohls unmittelbar aus dem Zwecke des gesellschaftlichen Verbands; vermag aber eben deswegen den Völkern allein dauernde Sicherstellung des Wohlstandes zu gewähren. Da der Vf. über den Hauptpunct von richtigen Ansichten ausgeht: so ist es sehr natürlich, daß er (S. XXI) auf die Betrachtung kommen mußte, es könne (in Deutschland) mit dem Adel unmöglich so bleiben, wie es ist. Die Gründe davon liegen klar genug vor Augen. *Geschichtlich* auf den Zustand des Adels vor Deutschlands Staatsumwälzung zurückzugehen, ist deshalb zwecklos, weil ein Theil desjenigen, was man jetzt Adel nennt, damals in dem Sinne, in dem es sich hier vom Adel handelt, gar nicht zum Adel, sondern zum Regentenstande gehörte, und weil in denjenigen Staaten, wo er dem Regenten sich unterworfen fand, der Einfluß seiner erblichen Rechte auf die Staatsverfassung gesichert war: daß aber nach Auflösung der Reichsverfassung der großentheils durch die Unterwerfung erst entstandene Adel nicht bleiben könne, was man aus ihm gemacht hat, ist sehr erklärbar. Aus der von Napoleon denjenigen Deutschen Fürsten, welche seine Laune stehen zu lassen beliebte, verliehenen Souveränität mußte nothwendig zunächst die Tendenz der unbefchränkten Herrschaft hervorgehen. Dieser Tendenz gemäß, mußte zuerst der Adel unterdrückt, d. h. seiner wesentlichen Rechte beraubt werden, und dies war den neuen Souveräns, unterstützt von der längst wachen Eifersucht des Bürgerstandes, sehr leicht. Es fehlte nur noch der letzte Schritt: ihn ganz zu vernichten. Wenn dieser nicht gewagt wurde: so hatte der Adel es wohl nur dem persönlichen Gefühl der neuen Souveräns zu danken, die sich mit dem in zu großem Abstände stehenden Volke zunächst zu umgeben zu stolz waren. Denn *wagen* hätten sie es allerdings können, und der Adel würde vielleicht im Wesentlichen dadurch gewonnen haben. Der Bürgerstand hätte dann aufgehört, ihm feindlich gegenüber zu stehen; und was der Adel durch die Entziehung der ihm belassenen, bey dem Verlust alles Einflusses auf die Staatsverfassung höchst unwesentlichen Vorzüge verloren hätte, würde er durch *Sicherheit seines Eigenthums* reichlich wieder gewonnen haben.

Als die Regenten die Unbeschränktheit ihrer Herrschaft fest gegründet sahen, ahneten sie zwar, durch das noch so nahe Beyspiel der Französischen Revolution belehrt, daß der Adel den Thronen nicht ganz entbehrlich seyn möchte; sie glaubten aber die Unterdrückung seiner Wesenheit auf eine für die Bewahrung der Allgewalt und für die finanziellen Rücksichten gleich vortheilhafte, ja noch vortheilhaftere Weise dadurch vergüten und ergänzen zu können, daß sie den Titular-Adel vermehrten, ja ihn selbst auf Subjecte ausdehnten, welche man vorhin wegen

ihres Glaubens und Gewerbs als dessen ganz unfähig geachtet hatte. So entstand denn ein ganz neuer Begriff für das Wort: *Adel*. Der Geburts- und Erb-Adel, der Güter-Adel, der persönliche Adel, der Ordens-Adel, alles dies floß in eine Masse zusammen, deren Wesen ideal blieb.

Wenn also die Frage entsteht, ob der Adel, wie er *ist*, bleiben kann, und bleiben soll: so muß man doch wohl vor allen Dingen den Begriff festsetzen, den man mit dem Worte verbindet. Ein *Institut* kann er unmöglich mehr genannt werden, wie der Vf. S. XXI ihn noch nennt: denn er hört nicht bloß immer mehr auf, ein Institut, d. h. eine Corporation, eine geschlossene Gesellschaft zu seyn, sondern es ist unbegreiflich, wie man sich verbergen kann, daß der Adel dermalen nichts weiter mehr sey, als ein Ehrenzeichen, wie etwa eine Uniform, oder ein Ordens-Kreuz. Man findet auch nicht ein einziges Vorrecht des Adels, als die Erlaubniß des Wörtchen: *von* (welches ehemals nicht einmal den Adel bezeichnete, sondern erst später lediglich als eine Bezeichnung der Besitzung dem Ritternamen vorgesetzt wurde), oder Freyherr, oder Graf, oder Fürst, vor seinen Geburtsnamen zu setzen und das Wappen zu verändern. Erst ganz neuerlich hat man in einem Staate, doch nicht öffentlich, angefangen, den Güterbesitz auf Adeliche zu beschränken, wahrscheinlich aber nur deswegen, um aus finanziellen Gründen bürgerliche Erwerber derselben zur Erwerbung des Adels zu vermögen.

Der den Ordensrittern verliehene persönliche Adel, die aus dem Bürgerstande genommene große Menge von Officern, welche alle Vorrechte des sogenannten Adels theilen, haben nun vollends dazu gewirkt, daß der sonstige Begriff von Adel ganz verschwunden, und damit auch sogar die idealen Vorzüge desselben, die Achtung des nicht adelichen Publicums, zu Grund gegangen ist. — Zwar hat die Baiersche Regierung durch Errichtung der Adels-Matrikel den unrechtlichen Anmaßungen der nicht adelichen Classen zu wehren, und einen Damm entgegen zu setzen, versucht; aber die Grundsätze von welchen man dabey ausging, veranlaßten, daß, so lucrativ diese Operation auch gewesen seyn mag, doch selbst *dieser* Zweck ganz verfehlt wurde.

Steht es nun fest, daß der dermalige sogenannte *Adel* ein wahres *Non Ens*, ohne Gestalt, Form und Haltung sey: so bedarf es wohl auch gar keiner Untersuchung, ob er bleiben könne wie er ist. Wer an Spielzeug Ergötzung findet, dem lasse man es. So wie durch die ungeheure Vermehrung der Ordensbrüder und Kreuze, diese ihren Begriff von Auszeichnung, also auch ihren *Werth* verlieren, so auch mit dem jetzt sogenannten Adel. Man fahre nur fort ihn zu vermehren, und in seiner Nullität zu lassen: so bedarf es gar nicht der Mühe, ihn zu stürzen; Er stürzt von selbst. Durch sich selbst, und bey ihm, wie allenthalben, macht die Seltenheit den Preis der Waare. Es ist daher wohl entschieden, daß der jetzige sogenannte Adel für den Staat gar keinen

Werth habe, also auch die Untersuchungen über diesen Werth durchaus nicht zu den wichtigen literarischen Discussionen in diesem Zeitpunkt gehören können; worin, wie der Vf. sich S. XXII ausdrückt, Deutschland einer glücklichen Wiedergeburt entgegen seufzt.

Die allgemeine Bildung und die Herrschaft der Vernunft ist wohl in Deutschland soweit vorgeschritten, daß der sogenannte Adel weder öffentliche Achtung erzwingen kann, noch auch das wahre Verdienst, zu der öffentlichen Achtung, desselben bedarf. Sobald man anfing, diesen sogenannten Adel für Geld, gleich dem Ablass, feil zu haben, sank er nothwendig in der öffentlichen Meinung so gänzlich, daß die Erwerber ihr Geld vergeblich ausgegeben hatten. Die Verleihung des Adels an Glaubensgenossen einer Nation, welche wegen des ihr eigenthümlichen Wuchergeistes der allgemeinen Verachtung preis gegeben waren, und die Entziehung aller reellen Vorzüge, mußte dieses Sinken so weit treiben, daß die öffentliche Meinung über diesen sogenannten Adel eine durchaus geänderte Richtung erhielt, daß von nun an der geistige und moralische Werth des Menschen wieder in seine Rechte trat, und es, so wie Rec. selbst, für höchst widerlich hielt, den Mann von hohem Talent und Verdienst mit dem Adelstitel decorirt zu sehen; und sich z. B. mit einem Herrn von Schiller, einem Herrn von Goethe u. s. w. gar nicht versöhnen kann.

Man sieht aus allem Obigen, daß Hr. v. W. zwar allerdings von ganz richtigen Grundsätzen ausgeht; daß es ihm aber an einer ganz klaren und reinen Ansicht des Gegenstandes fehle: welches dem Werke, bey aller Gründlichkeit und Richtigkeit der einzelnen Sätze, Haltung und Consequenz entziehen muß. Daher konnte die S. 6 folg. vorgetragene Definition des Adels unmöglich consequent ausfallen, und die desfallsige Abhandlung krankt vorzüglich an dem Hauptgebrechen des Werks, nämlich den vielen Digressionen. Einiger kleiner Unrichtigkeiten nicht zu gedenken: denn so war z. B. in Deutschland nicht, wie S. 7 angedeutet wird, der Adel zur Wahl eines Reichsoberhauptes nöthig; die goldene Bulle foderte nur einen rechtlichen Mann.

Nachdem wir nun gezeigt haben, daß das, was Hr. v. W., dem gewöhnlichen Sprachgebrauche folgend, *Adel* nennt, in Deutschland ein wahres Unding sey: so müssen wir uns denn, eh' eine Fortsetzung dieser Kritik möglich wird, noch darüber erklären, was Adel in strenger Beziehung auf Staat und Staatsverfassung zum allgemeinen Volkswohle seyn solle, könne und müsse. Denn aus dem hievon aufgefundenen Princip kann erst die Beantwortung der Frage: über den Werth des wirklichen Adels für den Staat, hervorgehen; und hienach werden sich denn die einzelnen in dem Werke ausgesprochenen Ansichten erst beurtheilen lassen.

Wir müssen vor allem davon ausgehen, daß, wenn schon die allgemeinen Grundsätze, über die man vorher einig seyn muß, sich größtentheils auch auf

andere Europäische Staaten mit erstrecken, dennoch deren vollkommene Anwendung nur von Deutschland zu verstehen sey, nur auf Deutschland passen könne.

Der erste Grundsatz ist wohl, daß den größeren Deutschen Völkern eine monarchische Verfassung am meisten zusage. Ein Satz, den aus der Geschichte der Deutschen zu bekrunden, für diese Blätter allerdings zu weitläufig seyn würde, den wir also als anerkannt annehmen müssen. — Der zweyte Grundsatz ist, daß den Deutschen nur eine erbliche Monarchie zuzagen könne; und auch diesen Satz müssen wir als als anerkannt voraussetzen. — Der dritte Grundsatz ist, daß im Allgemeinen eine erbliche Monarchie, wo Geburt, also der Zufall, den Regenten giebt, ohne eine Beschränkung der Regentengewalt dem Volke unmöglich dauernde Sicherstellung des reinen Staatszwecks zu gewähren vermöge.

Von diesen Grundsätzen ausgehend, können wir die zur Sicherstellung des Staats-Zwecks nöthige Beschränkung der Gewalt des erblichen Monarchen nur darin finden, daß demselben eine von ihm unabhängige zweyte Gewalt an die Seite gestellt werde, nämlich die Volksvertretung. Hieraus ergeben sich also zwey unmittelbar einander gegenüberstehende Gewalten; und nach dem Organismus der Menschheit muß jede derselben nach Ausdehnung streben. Dies muß feindliche Berührungen und Reibungen erzeugen; also einen Kampf veranlassen, in welchem nicht Grundsätze, sondern Muth, Zufall und Zeitverhältnisse den Sieger bestimmen werden. Ist der Regent Sieger: so erscheint die unbefchränkt willkürliche Gewalt; ist das Volk Sieger: so erscheint Anarchie. Es ist also eine dritte vermittelnde Gewalt unerläßlich, welche, den Zusammenstoß jener beiden Gewalten verhütend, den reinen Staatszweck, nämlich das öffentliche Wohl, in der allein damit verträglichen Beschränkung der Erbmonarchie, bewahre. Die auf die Erbrechte des Adels eiferfüchtigsten Demokraten haben dieser Wahrheit huldigen müssen, und daher diese dritte Gewalt, bald in einem *Rath der Alten*, bald in einem *Senat* herzustellen gesucht, ja selbst die so wüthenden Republicaner des sogenannten *langen* Britischen Parlaments ließen, von dieser Wahrheit ergriffen, lange ein Oberhaus, eine Pairskammer stehen, ob sie gleich gänzlich von den Gemeinen abhängig war; daß die Surrogate des erblichen Adels, der Pairs, den bezweckenden Dienst nicht leisteten, kann man sich nur aus dem oben von uns angeführten Umstande erklären, daß die Ehrfurcht für die Heiligkeit des Erbrechts, auf welcher die Sicherheit des Eigenthums beruht, in das Herz jedes Staatsbürgers gegraben seyn muß, welches auch immer seine Ansichten über Staatsverfassung seyn mögen.

Es ist also klar, daß eine der erblichen Regentengewalt analoge erbliche dritte Gewalt, vermöge ihrer Selbstständigkeit und Unabhängigkeit von den beiden anderen Gewalten, die zweckmäßigste sey. Und eben so klar ist es, daß diese dritte Gewalt theils diese ihre Selbstständigkeit und Unabhängigkeit zu-

bewahren fähig, theils mit Rechten und Vorzügen ausgestattet seyn müße, welche ihr Achtung sichern. Unwidersprechlich sind es jene Ansichten, welche in Monarchien die Pairs-Kammern geschaffen haben; unwidersprechlich ist es einzig der *begüterte Erb-Adel*, welcher alle jene zu einer dritten vermittelnden Gewalt erforderlichen Eigenschaften vereinigt.

Der begüterte Erbadel ist es also, aus dem jene *dritte* vermittelnde Gewalt genommen werden muß, wenn der Staatszweck rein bewahrt, wenn das Volkswohl und die bürgerliche Freyheit sicher gestellt werden soll. Die Eifersucht des Bürgerstandes gegen denselben wäre also der höchste Mißgriff, da seine Existenz von dem allgemeinen Volkswohl gefodert wird. Dieser begüterte Erbadel hat allerdings als nothwendige politische Maschine *Werth* für den Staat. In Absicht der Organisation aber, die er zu Bewahrung dieses so wohlthätigen Charakters bedarf, haben wir das Beyspiel der Britischen Staatsverfassung vor uns. Nur dem Erstgebornen gebührt, gleich bey der Regenten-Familie, der Titel, sowie die Besitzungen; die nachgebornen Söhne, sowie die Töchter, gehören nicht dem Adel-, sondern dem Bürger-Stande an.

Diese Organisation vereint, wie der Vf. in der Folge zum Theil selbst anerkennt, alle Vortheile des Erbadels für den Staat als politische Maschine; sie gewährt der Nation zugleich den wesentlichen Vortheil, daß diese Nachgebornen mit derjenigen Bildung in den Bürgerstand treten, welche sie nach der Geburt, dem Vermögen und dem Bildungsgrade ihrer Ältern erhalten, und soviel die nachgebornen Söhne betrifft, erhalten müssen, da sie auf das Recht der Repräsentation Anspruch behalten. — Diese Organisation entfernt zugleich alle Nachtheile der jetzigen Lage des Erbadels. Sie hindert alles Übergewicht desselben über das Volk; sie entwaßnet die Eifersucht und den Groll des Bürgerstandes; sie hindert die Verarmung des Erbadels, welche seit der Aufhebung der Stifter und der Ritter-Orden unvermeidlich wurde; sie entfernt den Nachtheil, der für die Nation aus den großen stehenden Heeren erwachsen ist, welche dem Erbadel beynahe den einzigen Weg zu einem ihrer Geburt angemessenen Wirkungskreis darboten, und daher vorzüglich dem Erbadel ihre so verderbliche Entstehung verdanken; sie bewahrt der Nation eine mit der allgemeinen Achtung umgebene dritte Gewalt, bewahrt ihm zugleich eine zur Bildung gezwungene Kaste, also die Cultur, und macht den Rücktritt der Nation in die Barbarey unmöglich. Mag die dermalige begüterte Classe des Erbadels noch

so zahlreich seyn: man kann das Repräsentations-Recht durch Alternation, durch die Bestimmung der Masse des Güterbesitzes, durch Auswahl unter sich, beschränken. Man kann die Zahl der Glieder dieser Classe bestimmen; und da, wie die Geschichte uns lehrt, so viele Familien im männlichen Stamme aussterben, dem Regenten das Recht einräumen, nicht, wie im Britischen Reiche, die Zahl derselben willkürlich zu vermehren, aber die ausgestorbene Familie innerhalb der gesetzlichen Zahl, durch neue zu ergänzen.

Der übrige zu jener repräsentativen Kaste nicht geeignete *sogenannte Adel* mag nun bloß persönlich, oder erblich seyn, er hat für den Staat weder Werth noch Nachtheil. Ihm gebühren keine staatsbürgerlichen Vorrechte oder Vorzüge, als der Rang, den ein Titel giebt, und den man mit den übrigen Titeln gehörig classificiren kann. Er existirt für den Staat nicht; er ist auch nichts weiter als ein Titel, dessen Werth oder Unwerth der Staat ganz ruhig der öffentlichen Meinung überlassen kann, die sich schon ferner darüber auf eine sinnige Weise aussprechen wird. Derjenige, welcher jenen Titel durch seinen moralischen Charakter, durch sein Betragen und sein Gewerbe bewahren wird, wird auch Anspruch auf die öffentliche Achtung machen können, sowie im entgegengesetzten Falle der Titel ihn nicht gegen Verachtung schützt.

So wie, nach unserer Überzeugung, die Frage über den Werth des Adels für den Staat, nur auf diese Weise gelöst werden kann: so wollen wir nun die Ansichten des Freyherrn v. W. prüfen. Wir übergehen den 1ten und 2ten Abschnitt, welcher die *Definition* des Adels und dessen Eintheilungen enthalten soll, und bemerken nur, daß wir sein Urtheil über den *Gnaden-Adel* S. 24 u. 25 unterschreiben; sowie S. 30, daß das wahre Verdienst des Adelstitels zu Erlangung der öffentlichen Achtung nicht bedürfe. Aber, sowie überhaupt dem dritten Abschnitt, *Blicke in die Geschichte des Adels enthaltend*, Gediegenheit fehlt: so hätten wir auch gewünscht, daß der Vf. S. 50 sich über das mit der Vernunft durchaus nicht vereinbarte Vorrecht der ausschließenden Hofmäßigkeit des Adels bestimmter erklärt hätte. Jeder gebildete Mensch, vorzüglich aber jeder gebildete Staatsdiener, hat doch wohl das Recht, auch ohne Adelstitel, sich dem Regenten zu nahen, und so hoch auch der Regent stehen mag, kann er sich durch deren Annäherung nicht entwürdigt finden.

(Der Beschluß folgt im nächsten Stück.)

K U R Z E A N Z E I G E N.

MEDICIN. Lübeck, b. Michelsen: *Ideen über die Indication, Wirkung und den richtigen Gebrauch der Seebäder*, nebst angehängten historisch-topographischen Notizen über die Seebadeanstalt bey Travemünde, von G. Swartendyck Stierling, Doctor der Medicin. 1815. 138 S. 8. (16 gr.)

Abgerechnet die hier nicht ganz an ihrem Orte stehende physiologisch-pathologische Einleitung, in welcher übrigens der wissenschaftlich gebildete Arzt nicht zu verkennen ist, enthalten diese wenigen Bogen eine recht brauchbare Anleitung

zum Gebrauch der Seebäder, eines Heilmittels, dessen kräftige Wirkungen in vielen, vorzüglich chronischen Krankheiten mit Recht die Aufmerksamkeit des ärztlichen Publicums immer mehr auf sich zu ziehen anfangen. Angehängt ist ihr eine Beschreibung der Lage und Einrichtung der Seebäder im Travemünde, die, so weit sich solches ohne eigene Anschauung beurtheilen läßt, ihrem Zwecke zu entsprechen scheinen.

Hbm.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

J U L I U S 1 8 1 8.

STAATSWISSENSCHAFTEN.

DARMSTADT, b. Heyer u. Leske: *Über den Werth des Adels und über die Ansprüche des Zeitgeistes auf Verbesserung des Adelsinstituts*, von dem Freyherrn von Wedekind u. s. w.

(Beschluss der im vorigen Stück abgebrochenen Recension.)

Da die ganze zweyte Abtheilung von S. 51 an nur die Zweifel über den Werth des Adels historisch darstellt: so haben wir dabey kaum etwas zu erinnern. Nur einige Bemerkungen können wir nicht unterdrücken. Was der Vf. S. 90 sagt, daß das Französische Volk durch die Lüderlichkeit seines Adels verdorben worden sey, ist durchaus nur vom Hofadel zu verstehen. Der Provincialadel enthielt im Ganzen den gebildetsten und rechtlichsten Theil der Nation, und ist nur, gelockt durch die an der Spitze des Hofadels gestandenen Prinzen, das Opfer seiner Anhänglichkeit an König und Verfassung geworden. — Auch befremdete uns S. 91 die Frage, ob *Wieland* als ein acht *Deutscher* Claffiker zu betrachten sey, zu welcher Hr. v. W. durch die Anmaßungen und Absprechungen einer gewissen neueren Schule verleitet worden zu seyn scheint. Der Geist des unsterblichen *Wieland* war nicht einzig durch die Literatur der Franzosen, sondern, kraft seiner großen Erudition, durch die aller Nationen, und vorzüglich der Griechischen und Römischen Claffiker, genährt.

Freylich scheint der Vf. auch einen ganz eigenen jetzt zur Mode gewordenen Sinn für *Deutschheit* zu haben. Mögen die Franzosen noch so viel Unheil über Deutschland gebracht haben: so dürfen wir doch, ohne ungerecht zu seyn, nicht vergessen, daß wir ihnen die Milderung der Sitten, die Politur und Urbanität verdanken, und daß für den allgemeinen Bildungsfortschritt der Nationen, der sich ohne Communication nicht denken läßt, eine allgemeine Conversationsprache wohlthätig war, wozu die Französische, nächst der Italiänischen, gerade durch ihre Armuth, so wie durch ihre Weichheit, geschickter war, als die erst weit später ausgebildete Deutsche. Die Einführung einer Nationaltracht, welche der Vf. S. 95 empfiehlt, möchte den beabsichtigten Zweck wohl so wenig als die Cocarden erfüllen. *Gemeinsinn* läßt sich nur durch eine freye, d. h., dem reinen Staatszweck angemessene, also die alleinige Herrschaft der Gesetze begründende, Staatsverfassung bewirken, wie Englands Beyspiel bekräftigt.

Der 21ste Brief, S. 128 f., über die Nothwendigkeit des Adels, zur Verhütung des Despotismus, stimmt zum Theil mit den von uns oben angegebenen Grundfätzen überein, besonders was S. 133 f. gesagt wird. Der Vf. hat in sofern ganz Recht, daß alter oder neuer Güteradel in politischer Hinsicht Einerley seyn sollten; doch wird er uns die Beschränkung zugestehen, daß man dem neuen nicht durch Verdienst erworbenen, sondern erkanften Adel, wenn er auch mit Grundbesitz verbunden ist, unmöglich gleiche Rechte und Vorzüge mit dem alten Erb-Adel zugestehen könne: denn dadurch würden wir den Aristokratismus des Reichthums, den heillofen, begünstigen. Einem reichen Hebräer, der sich baronisiren läßt, und von seinem erwucherten Vermögen Güter ankauft, können wir doch wohl, wenigstens in den ersten Generationen, denjenigen Grad von Achtung unmöglich zugestehen, dessen der Erb-Adel als politische Maschine bedarf, und die die öffentliche Meinung nicht einzig den persönlichen Verdiensten des jetzigen Besitzers, sondern auch denen seiner Vorfahren gewährt.

Im 13ten bis 15ten Brief verfällt der Vf. in mannichfaltige Ausschweifungen, und die Paragraphen zu einer *Constitution ohne Adel* sind, auf eine freylich etwas sonderbare Weise, eine von der ursprünglichen Wissenschaft des Vfs. abgeleitete Zusammenstellung des physischen Menschheits-Organismus mit der Staaten-Verfassung.

Sehr beyfallswerth aber ist, was der Vf. S. 190 u. 191 sagt, daß unsere meisten Staaten sich mehr oder weniger zum Dikasterial Despotismus hinneigen. Er ist es, welcher mit der wahren bürgerlichen Freyheit kämpft, nicht die Regenten. Beherzigungswerth ist auch, was Hr. v. W. S. 202 von den traurigen Folgen des jetzigen Erziehungs-Systems sagt, welches die Ehrfucht im Knaben schon zur herrschenden Leidenschaft macht. Richtig ist ferner die Bemerkung S. 214, daß die im Ganzen zur Erhaltung der Cultur nothwendige *Geschliffenheit* am zweckmäßigsten bey dem Adel bewahrt, aber nicht auf den Bürgerstand ausgedehnt werde. Richtig, was er S. 226 von den Nachtheilen der Ausdehnung der sogenannten Polizey, und den Vortheilen der Pressfreyheit und Freyzügigkeit bemerkt. Aber begreifen können wir nicht, warum nach S. 231, bey Staaten unter einer Bevölkerung von 50000 Menschen, das Recht der Landstände auf das Klag- und Petitions-Recht eingeschränkt seyn soll. Je kleiner der monarchische Staat, desto fühlbarer und gefährlicher die Willkühr; und das Klag- und Petitions-Recht mit

Macht der Verwerfung oder Enthörung ist ja eine leere Formalität. Ein Land aber, das von größeren Staaten abhängt, ist kein Staat.

Bey dem Satze, S. 236, daß es in zweifelhaften Fällen besser sey, der Souveränität eher zu viel, als zu wenig zuzugestehen, sowohl als bey dem S. 235 vorhergehenden Satze, daß der Regent der einzige ausschließliche Gesetzgeber sey, müssen wir bemerken, daß hier sich der Mangel an Tiefe und Consequenz ausdrückt. — Ganz recht hat der Vf. S. 241, daß der Land-Edelmann vorzüglich zum Repräsentanten der Landleute sich eigene, doch freylich nur in einer Staatsverfassung, wo die Rechte des Landmanns gegen Willkühr des Gutsbesizers geschützt sind.

Der vereinigende Senat, den der Vf. S. 245 f. als die vermittelnde Macht zwischen Regenten und Volk aufstellt wissen will, ist aus sonderbaren Elementen zusammengesetzt, nämlich aus den Prinzen des regierenden Hauses, den Fürsten und Grafen des Staats und aus gelehrten Senatoren, aus den Staatsdienern gewählt! Nicht allein, daß diese Gegeneinanderstellung die Prinzen, Fürsten und Grafen nothwendig zu ungelehrten Senatoren macht, so würde hieraus wohl der Dikasterial-Despotismus und die Diener-Aristokratie entstehen, gegen welche der Vf. doch anderwärts eifert; für die Bewahrung der Volksrechte wäre aber dadurch nicht geforgt.

Über den angehängten Politeiometer und dessen Erklärung von S. 261 an, wollen wir aus guten Gründen unser Urtheil zurück halten; aber mit Stillschweigen können wir nicht übergehen, welche Ansichten der Vf. S. 272 f. über die Eigenschaften der Staatsglieder äußert. Nach ihm sollen die Staatsglieder in beschränkten Monarchien zugleich Staatsbürger und Unterthanen seyn, weil sich in den neueren Zeiten fast jeder eben so gern Staatsbürger, als ungern Unterthan nennen lasse. Dem Himmel sey Dank, daß die Geistesbildung so weit fortgeschritten ist, daß man diesen letzten Ausdruck erniedrigend findet. Und doch wirft Hr. v. W. die Frage auf, ob das recht, ob das vernünftig sey. Nach ihm soll jedes einzelne Staatsglied dem Souverän *disponibel*, also unterthan seyn. Welche Grundsätze! Jeder Staatsbürger ist allerdings dem Gesetz, also der Verfassung unterthan; aber auch nur dem Gesetz; dem Regenten ist er untergeben als Vollstrecker des Gesetzes; also nicht seiner Person, sondern seiner Stelle. Wenn also der Regent die Staatsglieder seine Unterthanen nennt: so bezeichnet dies eine persönliche Leihenschaft, die mit dem Begriffe einer freyen monarchischen Staatsverfassung sich nicht verträgt. Auch der Regent muß dem Gesetz unterthan seyn, mithin kann diese Benennung nicht auf die übrigen Staatsglieder passen. Der höchste Glanz, die größte Hoheit eines Regenten kann nur darin bestehen, über Staatsbürger nach Gesetzen zu herrschen, und der erste Bürger des Staats zu seyn. So dachte einst Friedrich der Große; so denken die edlen Regenten Deutschlands.

Bey der Beurtheilung des 2ten Theils müssen wir, um die Grenzen einer Recension nicht zu überschreiten, uns kürzer fassen. Und wir können es um so leichter, da dieser Theil noch weit mehr Abschwefelungen enthält.

Vor allem können wir aber nicht umhin, einen in der Vorrede S. IX aufgestellten Satz zu rügen. Hr. v. W. behauptet nämlich, die Völker, wenn sie die Erfüllung des Wunsches nach Landständen erzwingen wollten, machten sich eines strafbaren Eingriffs in die Souveränitätsrechte schuldig. Wir sind weit entfernt, irgend einem Angriffe der gesetzlichen Regentengewalt das Wort zu reden; aber man sieht doch aus Obigem, was für einen unrichtigen Begriff der Vf. von der Souveränität hat. Ist denn Souveränität unbegrenzte willkührliche Regentengewalt, also Despotismus? Kann man unter Souveränität vernünftiger Weise etwas anderes als Unabhängigkeit des Staats, mithin auch des Staatsregenten verstehen? Oder hat selbst Napoleon, als er die Souveränität Deutscher Fürsten decretirte, etwas Anderes darunter verstehen wollen? Das Wort Souveränität hat ja gar keine Beziehung auf die innere Staatsverfassung, sondern einzig auf die Verhältnisse nach Außen. Die Souveränitäts-Erklärung hat also den Deutschen Bürgern so wenig, als den Völkern fremder Staaten, die in der Natur der gesellschaftlichen Verfassung, im Urzwecke des Staats liegenden Rechte auf Sicherstellung dieses Zwecks, also auf bürgerliche Freyheit und richtige Vertheilung der Gewalten genommen. Wahrhaft empörend ist der zum Beweise jenes Satzes angegebene Grund, weil nämlich in der Verfassung der Souverän und das Volk zwey interessirte Parteyen seyn, mithin einverstanden seyn müßten, wenn eine Veränderung vorgenommen werden solle. Wir leugnen aber den Vorderatz: Regent und Volk oder Nation sind nicht zwey Interessenten; sie sind Eins. Sie lassen sich gar nicht ohne einander denken. Ein unbeschränkter Herrscher ist kein Regent, sondern ein Despot, und eine Menschenmasse, die willkührlich zu seinem Gebote steht, ist kein Volk, keine Nation, sondern eine Sklavenhorde. Es ist also keine Revolution, wie der Vf. sich ausdrückt, sondern Herstellung des gesetzlichen Staatszwecks, wenn die Nation Landstände verlangt. Nach der Thesis des Vfs. würde doch wahrlich die Partey im Mangel des Einverständnisses sehr ungleich seyn: denn die Nation würde, seiner Theorie gemäß, sich die unbeschränkte Gewalt, also die Herabwürdigung zur Slavery gefallen lassen müssen. Und warum? Einzig weil der Regent augenblicklich die Gewalt in Händen hätte. Das Recht auf dauernde Sicherstellung des reinen Staatszwecks ist ein unveräußerliches, — so wie unverjährbares, Recht des Staatsbürgers, das der erbliche Monarch eben so gewiß, als der Staatsbürger die erblichen Regenten-Rechte ehren muß.

Daß der Vf. S. 41 durch Gleichstellung altbürgerlicher Familien, neben den altadelichen, eine neue Gattung des Aristokratismus begründen will, ist eben so sonderbar, als überhaupt das Volk in Ade-

iche und Bürger einzutheilen. *Bürger* ist, nach seinem richtigen Sinne, eine Benennung, auf die auch jeder Edelmann stolz zu seyn Ursache hat. In sofern man Adel im Allgemeinen, also den begüterten Erbadel, und den Titular-Adel den übrigen Staatsgliedern contradistinguiren will, ist es doch wohl sinniger, jene *Adeliche* und diese *Nicht-Adeliche* zu nennen. Wird der *Titular-Adel*, als der häufigste, in die ihm eigenthümliche Kategorie eines bloßen *Titels* gesetzt: so hat er vor den übrigen gebildeten Ständen gar nichts voraus, die doch gewöhnlich auch irgend einen Titel besitzen; und das Problem der Deutschen Benennung des weiblichen Theils der Honoratioren ließe sich wohl am leichtesten dadurch lösen, daß wir das Altdeutsche, nun Brittische Wort *Mistress* und *Miss* adoptirten, das in England, die Gemahlinnen der Pairs ausgenommen, für alle Classen der *Gentry* (Honoratioren), adelich, oder nicht, angenommen ist. — Dem Vorschlage S. 47, die Stellen, welche nur Adeliche besitzen sollten, gesetzlich zu bestimmen, müssen wir ebenfalls unseren Beyfall versagen, die Hofdienerschaft ausgenommen. Talent und Verdienst muß die Wahl zu den Stellen bestimmen, nicht zufälliges erbliches Geburtsrecht oder Titel. Ganz Recht hat hingegen der Vf. S. 53, die Verantwortlichkeit auch der höchsten Staatsbeamten gegen die Nation, als das sicherste Palladium der bürgerlichen Freyheit zu betrachten. Ganz Recht, wenn er S. 55 die Forterbung des (begüterten) Adels auf den ältesten Sohn eingeschränkt, und den lächerlichen Begriff der *Misheirathen*, gleichwie bey der Britischen Nation, verbannt wissen will. Aber die ganze Abhandlung von S. 57 an, über das Verhältniß zwischen Staat und Kirche, gehört wohl nicht hieher. Und die Abhandlung von S. 102 über das Verhältniß des Adels zum Wehrstande hätte sich wohl durch den einfachen Satz ersparen lassen, daß der Adel allerdings, kraft seines Ursprungs und zur Compensation seiner Vorzüge, die nächste Pflicht zum Wehrstand hat, daß man aber diese Pflicht keineswegs, wie in vorigen Zeiten geschah, zur ausschließenden Befugniss ausdehnen müßte.

Die vom Vf. S. 131 in der Note gemachte *angenehme* und *erfreuliche* Beobachtung, daß unser stehendes Militär sich in sittlicher Hinsicht zu einer *Bildungsschule* junger Leute erhebe, möchten wir nicht als allgemein geltend, wohl aber dies anerkennen, daß durch die übermäßige Vermehrung der stehenden Heere dem Hochmuth, der Anmaßung, der Eigenliebe der jungen Leute ein weiter Spielraum geöffnet worden ist.

Von S. 160 folgen endlich die Ansichten des Vfs. über die Verbesserung des Adelsinstituts, und diese, im Widerspruch mit so manchem Vorausgegangenen, sind größtentheils richtig. Der Vf. hat z. B. S. 165 ganz Recht, daß der Adel reich seyn muß; nur muß man dies von dem wirklich zur politischen Maschine gehörigen Adel und von Grundeigenthum verstehen. Denn daß geadelte Hebräer, oder Hebräiche

Adeliche, an Staatspapieren und Geld reich seyn müßten, das ist wohl dem Staatszweck nicht zuträglich. — Bey S. 173 möchten wir erinnern, daß dem weiblichen Geschlecht überhaupt kein Adel gebührt. Das Weib hat keinen Stand in der bürgerlichen Gesellschaft, und kann ihn, nach seiner Schwäche, Beweglichkeit, Leidenschaftlichkeit und Oberflächlichkeit nicht haben. — Ganz zweckmäßig ist es, wenn der Vf. S. 176 vorschlägt, das Recht des Regenten bey Adelsverleihungen zu beschränken. Ganz recht, wenn er S. 177 den Verkauf des Adels abgeschafft wissen will, der die Vernunft empört. — Die Grundsätze S. 182 in Absicht der Adelsprobe hätte sich ein gewisses Heroldamt aneignen sollen, damit schreyende Ungerechtigkeiten und sinnlose Mißgriffe vermieden worden wären.

Die Aufgabe S. 192, wie die Verarmung des Adels zu verhüten sey, ist leicht zu lösen, wenn man ihn nur nicht, wie in neueren Zeiten in mehreren Staaten geschah, zur Zielscheibe des Drucks und der Verfolgung macht, damit er dem neuen Dienst- und Geld-Adel Platz mache. Bey dem, was der Vf. S. 202 f. vom Hofadel und von der Erhabenheit des Regenten sagt, hätte wohl der Grund dieser nothwendigen Erhabenheit angegeben werden sollen, weil die Unterordnung von Millionen Menschen unter einen Einzigen immer als eine der Vernunft, so wie dem Gefühl abgezwungene Gewaltthat erscheint, und dies also zum Wohl des Ganzen beschwichtigt werden muß.

Die Materie von der *Besteuerung* des Adels, S. 224, hätte, als eine der wichtigsten, gründlicher behandelt werden können. Wenigstens wäre zu rügen gewesen, daß in mehreren Deutschen Staaten der Adel, gerade um seines Adels willen, übermäßig hoch gegen andere Stände besteuert und belastet worden ist, und man ihm nicht einmal das *flexibile beneficium cessionis nobilitatis* zugestehen wollte. Der wüthende Haß jener Partey, die sich auf seinen Trümmern erheben wollte, ist bekannt genug. Auch er wird doch endlich der Wahrheit und dem Rechte Platz machen, und man wird einsehen, daß man den Adel entweder vernichten, oder ihm die Mittel zu dessen Behauptung lassen muß. — Die Vorschläge S. 250 f. wegen Eintheilung der Orden in *Hausorden*, *Gnadenorden* und *Verdienstorden* sind gar nicht übel. Es würde denn doch Mancher den *Verdienstorden* nicht mehr erhalten, mit dessen Verdiensten alle und jede seiner Mitbürger ganz unbekannt sind, und die Orden würden eine ihrem inneren Werthe angemessene Classification erhalten. Dermalen werden aber die Ehrenzeichen aller Art dergestalt überhäuft, daß es bald eine *Auszeichnung* seyn wird, *keines* zu besitzen. — Die Abhandlung über die *Titel* S. 257 enthält manches Gutgedachte; und die Anekdote S. 261, daß der Fürst einer Oberforstmeisterin auf ihr ungestümes Anhalten den Titel als Geheimeräthin ertheilte, unter dem ausdrücklichen Vorbehalt, daß ihr Gemahl ihn nicht führen dürfe, ist ein würdiger Pendant zu dem *Geheimen-Rathstitel*, den Friedrich der Grosse einem

ähnlichen ungefügten Sollicitanten unter der Bedingung verlieh, daß es *geheim* bleiben müsse.

In dem übrigen viel nicht hieher Gehöriges enthaltenden Aufsatz über die Bildung des Edelmanns, S. 265, haben wir, indem wir außerdem die S. 274 f. vorgetragenen Grundsätze vollkommen billigen, den gewiss sinnigen Vorschlag vermißt: daß den von adelichen Ältern Geborenen erst in einem gewissen Alter die Vorzüge des Adels zugestanden, und wie bey unsern Vorältern die Buben zu Ritterschlag werden sollten, wenn sie bis dahin ritterlich sich gebahrt haben.

Wir schließen diese Kritik mit der allgemeinen Bemerkung, daß dieses Werk, ungeachtet seines Mangels an systematischer Ordnung und Zusammenhang, ungeachtet der mannichfaltigen Digressionen und Weitschweifigkeit, ungeachtet so mancher falscher Ansichten und Inconsequenzen, doch auch wieder viel Gutes, Wahres, Durchdachtes und Nützliches in einem angenehmen Vortrage enthält, und daher allgemeine Verbreitung verdient.

R — ki.

SCHÖNE KÜNSTE.

BERLIN, b. Duncker u. Humblot: *Märchen-Saal. Sammlung alter Märchen mit Anmerkungen.* Herausgegeben von Dr. Friedr. Wilh. Val. Schmidt. Erster Band. Die Märchen des *Straparola*.

Auch unter dem besonderen Titel:

Die Märchen des St. Aus dem Italiänischen, mit Anmerkungen von Dr. F. W. V. Schmidt, Colaborator am Berlin. Kölln. Gymnasium. 1817. 361 S. 8. (1 Rthlr. 16 gr.)

Die *Nächte des Straparola*, woraus diese Märchen entlehnt, waren, wie der kenntnißreiche und sprachgewandte Übersetzer in der Vorrede anführt, im 16ten Jahrhundert ein so beliebtes Unterhaltungsbuch, daß man innerhalb 40 Jahren (von 1551 — 1590) 7 bis 8 verschiedene Ausgaben derselben zählt. Für die Geschichte des Entstehens und der Fortpflanzung der Märchenpoesie ist unter allen Italiänischen Novellisten keiner wichtiger, als St., ja sein Werk, welches außer den Märchen noch einen Schatz von Novellen, Räthseln, Fabeln und Schwänken enthält, scheint für die meisten späteren Novellisten seiner Nation sowie für die Französischen Verfasser von Feen- und Orientalischen Märchen eine unerschöpfliche Fundgrube gewesen zu seyn. Hr. S. verdient daher unsern Dank, daß er aus diesen ältesten abendländischen Märchen, die gedruckt auf uns gekommen, eine sinnige Auswahl getroffen, und die bedeutendsten und ergötzlichsten auf heimischen Boden verpflanzt hat. Doch dürften einige der 18 hier mitgetheilten Märchen, wie N. 8, 12 u. 16, eher ins Gebiet der Novelle gehören. — Die An-

merkungen, womit der Übersetzer sein Buch reichlich ausgestattet, und welche eben so sehr von ausgedehnter Belesenheit, als von poetischem Sinn und glücklicher Combinationsgabe zeugen, enthalten höchst schätzbare Materialien zu einer künftigen Geschichte der romantischen Poesie. Da Hr. S. den Plan hat, aus den wahrhaft classischen Erzeugnissen der Märchendichtung (jedoch mit Beseitigung des bereits von Grimm und A. Gegebenen) gleichsam ein verjüngtes und veredeltes *Cabinet des Fées* zu veranstalten: so wünschen wir diesem eben so erfreulichen als zeitgemäßen Unternehmen, wozu er durch vorliegenden Band seinen Beruf aufs unzweydeutigste bezeugt, den gedeihlichsten Fortgang, und von Seiten des Publicums die lebhafteste Aufmunterung. Mp.

TÜBINGEN, b. Laupp: *Erzählungen und Miscellen* von Friedrich Ludwig Büchlen. Mit einem Titelkupfer. 1818. 346 S. 8. (1 Rthlr. 8 gr.)

Das haben wir an dem Vf. schon anderwärts in diesen Blättern gelobt, daß seine Darstellungen, ohne Manier und Künsteley, frisch und kräftig aus dem Leben gegriffen sind. Da ergeben sich denn auch von selbst Anklänge und Andeutungen auf das Höchste und Tiefste in Natur und Menschenbrust, und sie wirken hier tiefer und erfreulicher als in jenen kränklichen Treibhausproducten, ohne Gestalt und Leben, wo man überall „Abßicht merkt und verflimmt wird.“ — Von den hier mitgetheilten Erzählungen, die zum Theil schon in Zeitschriften erschienen, darf keine schlecht, die meisten vorzüglich genannt werden. Die erste: *das Modell* ist an Gehalt noch die schwächste; *die Mühle*, ein Nachtstück voll ergreifenden Lebens, erzählt die wunderbare Rettung aus einer schauerhaften Todesgefahr; *die Lusi parthie*, mit den komischen Umständen einer Schlittenfahrt, wird auch dem Ernste ein Lächeln abnöthigen; *die Torne* führt uns in die ängstliche Verworrenheit eines dunklen Lebens, die zuletzt doch auf eine erfreuliche Weise sich löst; *die Alpenwanderung* versetzt uns mit meisterhafter Vergegenwärtigung mitten in jene merkwürdige Natur- und Menschen-Welt; *der Klapperer*, eine schauerliche Volksfage, erfüllt den Hörer mit süßem Grauen; im *Vermeintlichen* glaubt man mehr als Einmal den herrlichen Jean Paul mit seiner unerschöpflichen Laune erzählen zu hören; die *schöne Victor* und *aus dem Leben eines Sängers* haben etwas Romantisches, das ungemein anzieht. — Die zwischen diesen Novellen eingestreuten Gedanken und Bemerkungen, meist sittlichen Inhalts in der weitesten Bedeutung dieses Wortes, sind zum Theil so trefflich, so rein aus der Tiefe des Lebens geschöpft, daß viele derselben werth wären, als Sprichwörter in den Mund des Volks überzugehen. Goldene Äpfel in silbernen Schalen!

Mp.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

J U L I U S 1 8 1 8.

N A T U R G E S C H I C H T E.

MÜNCHEN, auf Kosten des Vfs., gedruckt von Hübschmann: *Cephalogenesis, sive capitis offi structura, formatio et significatio, per omnes animalium classes, familias, genera ac aetates digesta atque tabulis illustrata, legesque simul psychologiae, cranioscopiae ac physiognomiae inde derivatae.* Autore Joanne Baptista Spix, Med. et Philos. D., Membro academiae scientiarum Monacensis ordinario regiique musei zoologici et zootomici conservatore. Accedunt Tabulae XVIII (lithographicae). 1815. 72 S. Imperial-Folio. (7 Carolins, auf noch feineres Velinpapier 9 Carolins.)

Das Werk, von welchem wir hier reden wollen, hat bey seinem ersten Eintritte in die Welt ein hartes Schicksal erdulden müssen, und man kann eben nicht sagen, daß die Kritik bey ihm zu spät gekommen sey. Dieses setzt den trägeren Rec. über die Wahl des Standpunctes in einige Verlegenheit, wenn er sich weder zum Nachbeter seiner Vorgänger, noch zum Schutzredner des Vfs. berufen fühlt, und wir gestehen gern, daß wir uns lange Zeit in dieser Verlegenheit befunden haben, und nicht eher davon frey geworden sind, als bis wir uns die Schrift von einem doppelten Standpuncte aus, nämlich aus dem der lautgewordenen Beurtheiler und der zerstreuten Stimmen einzelner Leser, und dann aus ihrem eigenen, oder vielmehr aus dem ihres Vfs., zu erklären versuchten. Wir fanden nämlich, indem wir das Buch selbst mit seinem Format, und die Vorrede mit dem Inhalte verglichen, daß der Vf. nicht etwa, wie es wohl auch schon manchem Autor ergangen, seinen Standpunct mit dem der Wissenschaft zu seiner Zeit, — sondern daß er, umgekehrt, den gegenwärtigen Standpunct der vergleichenden Anatomie und der Lehre von den homologen Proportionen insbesondere mit dem *seinen* verwechselt hat. Dadurch gewann, was er ankündigte, eine gewisse Gestalt und Persönlichkeit, wodurch es denen, die sehr am Leiblichen hängen, und die den Geist der Wissenschaft, so lange er als Geist nur in der Geistersprache spricht, leicht und ungehindert, auch wohl unbemerkt, an sich vorübergehen lassen, als etwas Neues auf lästige Weise fühlbar wurde, während es Anderen scheinen mochte, als sey diese Persönlichkeit in Vielem, was der Zeit und ihnen selbst mit angehörte, als ein zweyter Amphitruo dem guten Ruf ihrer Eben ge-
J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

fährlich. Wenn nun der Eine zu wenig in des Vfs. Ideen eingehen konnte: so mochte dagegen mancher Andere schon zu viel von dessen Ideen zu wissen glauben, um willig bey ihm nach Belehrung zu suchen; — und Beides war der Kritik nicht günstig. So erklärten und entschuldigen wir zugleich die Erscheinung, daß ein Unternehmen, welches die unverkennbarsten Spuren großen Fleißes und einer nicht geringen Combinationsgabe trägt, worauf sehr beträchtliche Kosten verwendet wurden, und das schon um des immer seltener werdenden wissenschaftlichen Enthusiasmus willen, der sich in ihm offenbart, wo nicht Anerkennung, doch Schonung verdient hätte, so unfreundlich begrüßt wurde, als es in die Welt trat.

Außer dem, was aus der Vorrede dem Vf. zur Last gelegt werden konnte, kommen nur noch einige Umstände zusammen, die dem Buche allerdings zum Nachtheil gereichen, und die wir berühren müssen, um nicht den Schein der Parteylichkeit und blinder Vorliebe auf uns zu laden. Der Preis des Werks ist hoch, und Format und Druck — die Masse — des Ganzen zeigen, daß der Vf. Gewicht auf die Arbeit legte. Man schlägt nun, wie bey Kupferwerken gewöhnlich, zuerst die Tafeln auf, und findet eine Menge Köpfe und Kopfknochen durch einander, ohne gefällige Ordnung, im Überflusse aufgehäuft, — man bemerkt kein Gesetz der Zusammenstellung, keine fortlaufende Folge, — die Bequemlichkeit oder die Sparlichkeit scheint die Figuren zusammengestellt zu haben, und während man jene dem Gelehrten verargt, erinnert man sich bey dem zweyten Gedanken seiner Ausgabe. Man bemerkt nun, daß die Figuren, obwohl im Allgemeinen gut und richtig gezeichnet, doch nicht genug vom Grunde hervortreten, der Eindruck wird schwach empfunden, in den kleinen Figuren, die, wie z. B. Embryonenschädel und ihre Theile, für das Princip so wichtig sind, ist der Steinruck zu roh, die Theile werden zu kleinen, unregelmäßigen Fleckchen, — man wünscht wenigstens eine Tinte, nur leicht hingetuschelt, — gelblich, graulich, — um die Contouren zusammenzuhalten und vom Grunde loszuheben. — So mit dem ungenügenden Gefühl, nichts herausgesehen zu haben, fängt man an zu lesen. Man findet den Lateinischen Stil zwar nicht schlecht, hie und da eine wirklich schöne Stelle, aber im Ganzen herrscht eine gewisse Eintönigkeit; der Vf. ist seines Gegenstandes so voll und mächtig, daß er die ausführlichsten und zersplittertesten Beschreibungen von Knochen und Knöchlein wie ein Märchen hererzählt, und noch

obendrein alle Beyspiele in langen Reihen an jeder Stelle in demselben Ton und Athemzuge mit beybringt. So geht es das ganze lange erste Capitel ununterbrochen fort, wobey noch der, welcher etwas comparative Osteologie weiß, und die Franzosen gelesen hat, natürlich nicht überall Neues antrifft. Man fühlt immer mehr, daß sich so Etwas, wie Osteologie, unmöglich wie ein Märchen lesen lasse, und das Aufschlagen der großen Tafeln bald vorn bald hinten, wo man die Figuren lieber neben einander gehabt hätte, bringt den alten, voreiligen Verdruß über die Tafeln wieder ins Gedächtniß. — Das erklärt eine Ungerechtigkeit, aber es rechtfertigt sie wahrlich nicht. Man erkenne, was Hr. Spix hier geleistet, gesammelt, verglichen, und daß doch noch Niemand so etwas vor ihm unternommen, so fleißig durchgeführt und so brauchbar hingestellt hat! — Wir haben uns allmählich mit den Tafeln vertraut gemacht, danach gezeichnet und zeichnen sehen, — dadurch sind wir im Einzelnen mit dem Ganzen zufriedener geworden; man hat denn doch hier manche gute Abbildung von seltenen und wichtigen Schädeln vor sich, und kann vergleichen und weiter kommen.

Wenn man den Text nicht an einem Tage lesen will: so thut man wohl daran, und wird nicht müde. Im Grund ist das auch natürlich, weil doch viel im Buche steht, und der Vf. leider im Lateinischen nicht immer ganz das sagen kann, was er will, sondern manchmal stumm bleiben muß und die Sprache für sich reden läßt, wodurch das Bedeutsame zuweilen nicht genug, — in anderen Fällen wieder der Ausdruck einer anständigen Selbstzufriedenheit zu stark hervortritt. — Ist man darüber weg: so kommt man leicht zu einer klaren Übersicht des Ganzen, man sieht, daß die reiche Mannichfaltigkeit im Autor lebendig und vom Geist durchdrungen war, und behält nur noch zwey Wünsche übrig, mehr Sonderung, methodische Kürze, mehr Beschreibung als Erzählung im Texte, und größere, wenigstens äußerlich mehr wahrnehmbare Ordnung in den Tafeln. Was der Steindruck gegen die Lebendigkeit (auch der Knochen hat ein malerisches Leben) sündigt, könnte eine Tinte, die mehr Haltung hineinbrächte, gut machen, was jeder, wenn es das Papier verträgt, am eigenen Exemplare versuchen kann. Wir gehen nun zu einer einfachen Darstellung des Inhalts über, weil, wie schon angedeutet, die Kritik darüber bereits bis zur Hefe ausgeschöpft worden ist, und es also gut seyn möchte, nun einmal zu sehen, wovon denn eigentlich die Rede sey.

Section I. *de Capite ossis*. — Caput I. *Capitis structura*. — Caput II. *Capitis ossis formatio*. Wir fassen diese beiden Capitel zusammen, weil in dem zweyten die Idee dessen zusammengestellt ist, was in dem ersten, recht eigentlich als *membra dissecta postea*, mit einer fast ermüdenden, aber freylich dem Zweck angemessenen Ausführlichkeit und Gründlichkeit aus einander gelegt wurde. Eine durchgeführte Darstellung und kritische Beleuchtung der im ersten

Capitel gelieferten Osteographie gehört nicht an diesen Ort, und mag, wenn es nöthig schiene, einmal in einem der Physiologie ausschließlich gewidmeten Journal einen schicklicheren Platz finden. Der Schädel wird erst im Ganzen, dann in allen seinen Theilen genau beschrieben, verglichen, und die homologen Theile und deren Stücke werden scharfsinnig zusammengestellt. Nur böser Wille oder Unwissenheit kann den Fleiß und die Umsicht verkennen, die darauf verwendet worden, und man wird gern nachschlagen, wenn man sich veranlaßt fühlt, einmal diesen oder jenen Theil des Schädels durch die Thierclassen hindurch in seinen Bildungen verfolgen zu wollen. Das immer wiederkehrende Geschäft des Auffammelns eines ganzen Schädeltheils im Menschenschädel aus mehr oder weniger proportionalen Stücken in den tieferen Thierstufen, die sich selbst noch im Embryo gefondert oder angedeutet erkennen lassen, macht die Arbeit des Autors, wie des Lesers, eben nicht erfreulich, und die Figuren kleinerer Gegenstände sind auf den Tafeln zu undeutlich, um sich oft anders, als durch die Phantasie, heraus helfen zu können. Die Fülle der Gegenstände ist zu groß, die öftere Wiederholung der Thierarten, von welchen die Beyspiele hergenommen sind, drohet Ermüdung, — unförmliche Vergrößerungen, theilweise Dehnung, Verdoppelung einzelner Theile, wenn es zu den unteren Schädeltheilen, den Gesichtsknochen u. s. w. kommt, endlich Zumischung neuer Zwischenknochen bey den tiefsten Knochenthieren, die vielen Zahlen auf den etwas bleichen Umriffen drohen Verwirrung; man freut sich, daß man am *sten Capitel* angelangt ist, und sieht nun, zurückblickend, die Idee einer zertrümmerten Knochenwelt, durch die ein sondernder, fleißiger Geist mühsam sich heraufarbeitet, vor sich aber die Hoffnung einer nahen Auferstehung aus diesem Beinhaufe. Denn wer die *Theile* so kennt, und überall blicken läßt, daß es ihm um den Theil, als solchen, nicht zu thun sey, von dem darf man sich eine recht körperlich-vollständige Ausbildung der in diesen Theilen gegebenen Ideen versprechen, und das ist ein Hauptvorzug aller auf solche Weise eingeleiteten Werke, daß man, mit dem Vf. arbeitend, ringend, irrend — sich um so mehr des Ungenügenden eines solchen Strebens und des höheren Bedürfnisses nach innerem geistigem Zusammenhange bewußt wird, aber auch schon im Voraus ahnet, *wie weit* und *wohin* man auf diesem Wege gelangen werde. Des Vfs. Idee, die hier als das Resultat der langen combinatorischen Function auftritt, mag vielleicht den, dem sie neu ist, befremden, gewiß aber werden dann noch weit Mehrere ein solches Befremden neu finden. Es ist die Form des allgemeinen und des besonderen Umlaufs eines Weltkörpers, vermöge deren das Thier sich einerseits von der horizontalen zur senkrechten Richtung, durch alle dazwischenfallenden Winkel, als Radien der Bahn, aufrichtet, und andererseits (und dieses ist wichtiger) die einzelnen Knochentheile des Skelets (was hier nur zunächst am Schädel nachge-

wiesen wird) hinsichtlich ihrer relativen Lage um ein hyperbolisches Centrum eine Axendrehung versuchen, welche aber allein im Schädel, wo sich die excentrische Bahn in eine peripherische umbildet, zu einer wirklichen und anschaulichen Darstellung gelangt. Zu bedauern ist es nun, daß Hr. Sp. nicht in dem 1ten Capitel den umgekehrten Weg des ersten Cap. eingeschlagen hat, und die evolutive Richtung der Schädeltheile von der horizontalen zur verticalen Lage verfolgt hat, statt daß er, wie im ersten Capitel vom menschlichen Schädel ausgehend, die Theile desselben zur Schnauze, zum Fischkopf vorschiebt. Wir nehmen übrigens dankbar, was er uns zu geben für gut fand, und wie er uns dasselbe gab, und wollen nun einige Punkte aus dieser Darstellung zur Erläuterung des Gesagten hervorheben.

Der gedachte Umlauf der Schädelknochen, den wir einen weßlichen nennen möchten, giebt sich an dem Schädel, als Ganzes betrachtet, vorzüglich durch die Ortsverrückung der Sinnesorgane zu erkennen, welche im Menschen symmetrisch geordnet, Aug und Ohr, als höhere Sinne, über die niederen erhaben, jenes gleichsam die vordere, dieses die untere Basis des Sensorium bildend, nun allmählich herabsinken, während die niederen in gleiche Ebene mit denselben, ja höher, heraufsteigen. So treten die Augen bey Affen, mehr noch bey Hunden, Katzen, nach der Seite, und rücken dann rufenweise im Haafen, Ochsen, Pferde, Delphin, endlich bey Vögeln, Amphibien und Fischen, immer weiter rückwärts und abwärts, daß dadurch der *Blick*, der im Menschen durch beide Augen sich in einem Gegenstande sammelt, immer mehr zerrissen und gespalten wird. Die Ohren verlassen die entgegengesetzte Lage in der Mitte der Seitentheile des Schädels, und steigen in den Affen, Löwen, Straußen, Krokodill, Schlangen, Schildkröten, Fischen nach hinten empor, so daß sie zuletzt in einer Ebene mit den Augen, und selbst höher, oben am Hinterhaupte erscheinen. In demselben Verhältnisse, in welchem die edleren Sinne aus der verticalen, höheren Lage in die horizontale, niedere, herabsinken, drängen sich die niederen Sinne, Nase und Mund, vorwärts und nach oben, die Nasenöffnungen, welche bey Menschen senkrecht nach unten gerichtet waren, richten sich bey Säugethieren gerade nach vorn, werden doppelt bey Vögeln, Amphibien und Fischen, und erheben sich über die Ebene der Augenhöhlen und des äußeren Gehörgangs, wobey sich zugleich ihre Ausdehnung nach Innen durch die Stirnhöhlen bey Hunden, Katzen, noch mehr bey Ochsen, verbreitet, bey Schweinen das Thränen- und Joch-Bein, — bey Igel und Elephanten selbst die Seitenbeine, — bey Vögeln, z. B. dem Tukan, dem Nashornvogel, — den ganzen oberen Kiefer, endlich bey Albatros sämtliche Schädelknochen durchdringt. Eben so erweitert sich der Rachen, und der Unterkiefer, der bey Menschen kaum in der Mitte des Schädels articulirt, rückt bey Affen, Löwen, Straußen, Krokodill, Hecht, mit seiner Articulation immer weiter nach hinten bis zum

äußersten Ende des Hinterhaupts, während er sich, zugleich mit dem Oberkiefer, vorwärts zur Schnauze ausdehnt, und bey einigen Fischen, wie bey dem Hai, durch die verhältnißmäßig tiefere Lage der Mundöffnung, die Noth, alle Nahrung auf dem Rücken liegend zu genießen, mithin die völlige Herrschaft des niedersten Seyns über den höchsten, zu Tage legt. Diese Umgestaltung des Menschenhaupts zum tieferen Thierhaupte drückt sich nun wieder in der relativen Lage und Bildung der einzelnen Schädelknochen in dem gleichen Verhältnisse aus. Das Wesentliche dieses Absteigens erscheint als ein Herabsinken des Stirnbeins und der oberen Seitenbeine, wobey sich die vordere und obere innere Stirnbeins-Grube, allmählich auch die untere oder Orbital-Grube des Stirnbeins, rufenweis verwischen, so daß sich bey dem Krokodill nur noch ein Knochenpunkt des Stirnbeins und seines Augentheils, der nichts mehr zur Bildung der Schädelhöhle beyträgt, wahrnehmen läßt. Bey den übrigen Amphibien und Fischen sind endlich die Stirnbeine schon ganz eben, und, wie in den ersten Perioden des Embryo, schuppenförmig, und dienen nur noch, ohne alle Berührung mit der Schädelhöhle, als *Spina nasalis* mit dem häutigen oder knöchernen Siebbein zur Bildung des Kanals für die Riechnerven. Auf gleiche Weise senken sich die Seitenbeine mit den Stirnbeinen abwärts, nehmen schon bey den Amphibien keinen Theil mehr an der Bildung der Schädelhöhle, und hängen bey Fischen nur noch wie eine Schuppe am Hinterhaupte ab. Diesem relativen Sinken der Stirn- und Seiten-Beine ist ein paralleles Aufsteigen und Vorrücken des Keil- und Hinterhaupts-Beins, als der unteren Schädelwirbel, verbunden. Die rufenweise Vorbildung des Keilbeins, wobey es sich immer mehr von dem großen Loche des Hinterhauptsbeins, das durch den sehr gedehnten Grundtheil des letzteren nach hinten gehoben wird, entfernt, und zugleich die abschüssige Richtung vom Hinterhaupt gegen die mittleren Flügel desselben, von welchen bey Vögeln und Amphibien schon kaum eine Spur mehr übrig ist, verliert, um in die Ebene zurück zu kehren, ist in den Tafel III Fig. XX—XXV neben einander gestellten Keilbeinen des Affen, der Katze, des Bibers, des Schweins, Stiers und Rehs sehr deutlich gemacht. Die Gelenkköpfe der Seitentheile des Hinterhauptsbeins drängen bey Vögeln, Amphibien, vorzüglich bey Fischen, den unteren Theil des Hinterhauptsbeins von der Schädelhöhle zurück, nähern sich einander und verschmelzen bey Vögeln und Amphibien in ein einziges Knöpfchen; aber der obere Theil, oder das obere Stück des Hinterhauptsbeins, das bey Menschen nach hinten und unten gelegen, bey den Säugethieren gewöhnlich nur als ein *Officulum quadrangulare* zugegen gewesen, erlangt nun bey Vögeln, und immer steigend bey Amphibien und Fischchen eine so überwiegende Ausdehnung nach vorn, daß es bey den letzteren gemeinschaftlich mit den größeren Flügeln des Keilbeins ohne alle Mitwirkung der übrigen Schädelknochen die Schädelhöhle bildet; daher die Seiten- und

Stirn-Beine nur als Dornfortsätze des Hinterhaupts angesehen werden können. In demselben Sinn, in welchem die allmähliche Herrschaft der unteren Schädeltheile über das Gehirn, mit Verdrängung der oberen, hier verfolgt wurde, behandelt der Vf. auch die Revolution (rückgängige Metamorphose) der Gesichtsknochen, und zeigt endlich noch den fortgeschrittenen Gegensatz in den Ausgängen für die Nerven auf, indem bey höheren Thieren die Sinnesnerven mehr oder weniger eigenthümliche umgrenzte Öffnungen zum Austreten erhalten haben, während die Bewegungsnerven gefellt und gemeinschaftlich mit Gefäßen durch Spalten u. s. w. hervorgehen, da hingegen bey niederen Thieren die Sinnesnerven gefellt und durch Spalten, — die Bewegungsnerven aber häufiger durch eigene Löcher ihren Ausgang nehmen.

Daraus nun, daß bey den tieferen Thierclassen immer weniger Schädeltheile zur Bildung der Schädelhöhle mitwirken, bis endlich nur der untere Theil des Hinterhauptsbeins allein, oder dessen Analogon, bey den Insecten das Ganglion für die Sinnesorgane einschließt, wird die Folgerung hergeleitet, daß jeder Theil des menschlichen Schädels einen ganzen Thier Schädel repräsentire. *Hac igitur ratione caput cujuscunque animalis offeum tanquam capitis humani pars tantum singularis ac sejuncta habenda est, omniumque capitibus animalium simul sumtis illud hominis efficitur, et singula animalium capita in capite humano singula (?) ita reperiuntur, ut vetus illud poetæ de disjectis membris effatum hic optime applicari confirmarique posse videatur.* Dieses mag zugleich als ein Beyspiel vom Stil des Vfs. dienen. Die ideale Nachweisung des wirklichen Vorhandenseyns der niederen Thier Schädel, als Insecten-, Sepien-,

Fisch-, Amphibien-, Vögel-, Säugthier- (welches?) und Affen-Schädel, im Menschen-Schädel, Tab. II Fig. I, bleibt fast zu ideal: denn man siehts nicht recht, weil die punctirten Grenzlinien zu wenig zwischen den Suturen, Löchern, Spalten u. s. w. hervortreten. — Nach einer kurzen Darstellung der verschiedenen Methoden zur Ausmessung der Schädel und sicheren Angabe ihrer Verhältnisse folgt noch ein Aufriß der von Hn. Sp. empfohlenen Dimensionslinien (T. I F. I.): 1) die Horizontallinie vom untersten Punkte des Gelenkkopfs des Hinterhaupts (warum nicht lieber vom tiefsten Punkte des unteren Randes des Hinterhauptslochs?) bis zum Intermaxillarrand des ersten Schneidezahns; 2) die Grundlinie (*lin. basilaris*) von demselben Punkte des Hinterhauptsbeins längs dem Keilbein bis zur Verbindung des Stirnbeins mit dem Nasenbeine; 3) die Scheitellinie, durch den höchsten Scheitelpunct, der Horizontallinie parallel; — endlich 4) eine Linie vom Rande des ersten Intermaxillarschneidezahns bis zum Punkte des Zusammentreffens des Stirnbeins mit dem Nasenbein und von da verlängert bis zur Scheitellinie. Die dadurch gebildeten Winkel, — nämlich der Gesicht- und Hirn-Winkel, — deuten das Auf- und Absteigen des Gesichts, und folglich durch Gegensatz des Schädels an. Wenn nun noch eine Linie längs der Tuberosität des Hinterhauptsbeins parallel mit der Gesichtslinie gezogen wird: so geben die Scheitel-, Grund-, und Hinterhaupts-Linie die Form des Schädels, — die Grundlinie aber mit der Gesicht- und Horizontal-Linie die Figur des Gesichts, endlich eine auf die Horizontallinie senkrechte gezogene Linie die Höhe des Kopfs.

(Der Beschluss folgt im nächsten Stück.)

KLEINE SCHRIFTEN.

SCHÖNE KÜNSTE. Erlangen, b. Palm: *Gedichte von Andreas Schellhorn*, der Philof. Dr., vormaligem Prof. am Gymnasium zu Würzburg, jetzt Königl. Baierschem Anseher des Schulbezirks Höchstadt und Stadtpfarrer zu Neustadt an der Aisch. 1817. 93 S. 8. (8 gr.)

Da der Vf. laut der Vorrede selbst so bescheiden von seinen poetischen Versuchen denkt: so wird ihn der Rath des Rec. um so weniger überraschen, gegen seine Freunde, die ihn, wie er sagt, zur Herausgabe seiner Gedichte veranlaßten, in diesem Punkte künftig weniger gefällig zu seyn. Recht löblich scheint übrigens des Vfs. Gesinnung: er besingt, was seinem Herzen lieb und theuer ist, von dem um das Bamberger Land unsterblich verdienten Fürst-Bischof Franz Ludwig bis zur Frau Landröchterin in * * *, deren Kirchgang — fast zu kühn — mit dem der Mutter Jesu verglichen wird; alle seine Freunde von A bis Z möchte er mit sich nehmen in die „schöne große Ewigkeit.“ Spottvögel möchten ein wenig über die Complimente lächeln, die er S. 25 u. 26 sich selbst über seine Physiognomie macht und noch mehr von einem seiner Freunde machen laßt. Seine Landschaftsgemälde sind häufig fast bloße Nomenclaturen. Das Gedicht; die kirch-

lichen Gebräuche von ihrer Lichtseite, dürfte noch am ersten einigen selbstständigen poetischen Werth haben. Mp.

VERMISCHTE SCHRIFTEN. Leipzig, b. Hartknoch: *Bericht über die Wunderärztin Johanna Dorothea Humitzsch in Schönborn*. Von Johann Friedrich Sillig, Ober-Prediger in Frankenberg und Sachsenburg mit Schönborn. 1817. 31 S. 8. (5 gr.)

Eine treue Erzählung des, aus politischen Zeitungen hinreichend bekannten Unwesens, welches die genannte Humitzsch, mehr zur Schande derjenigen, welche ihrem Rufe folgten, als zu ihrer eigenen, eine Zeit lang getrieben, und welches nunmehr, Dank sey der preiswürdigen Sächsischen Regierung! sein Ende erreicht hat. Der Vf. belehrt uns, daß die vermeinte Wunderthäterin, weniger aus Betrug, als aus Selbsttäuschung gesündigt habe. Aber wer sollte es glauben, daß aus allen Gegenden Deutschlands, von Zittau, Prag, Würzburg, Eisenach, Eisleben, Berlin, Schlesien, Kranke zu Fuß und zu Wagen herbeyströmten, und daß man im September des verfloßenen Jahres allein deren über 1200 zählte, die im Schönborn übernachtet hatten! Hlph.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

J U L I U S 1 8 1 8.

NATURGESCHICHTE.

MÜNCHEN, auf Kosten des Vfs. gedruckt von Hübischmann: *Cephalogenesis, sive capitis offei structura, formatio et significatio, per omnes animalium classes, familias, genera ac aetates digesta atque tabulis illustrata, legesque simul psychologiae, cranioseopiae ac physiognomiae inde derivatae*, auctore J. B. Spix etc.

(Beschluss der im vorigen Stück abgebrochenen Recension.)

Caput III. Capitis offei significatio. Der Kopf, als höchste Wiederholung des Rumpfs nach seinen drey Cavitäten, macht den Inhalt dieses Capitels, das etwas zu kurz gerathen ist. Am längsten beschäftigt sich der Vf. mit den Homologieen der Gesichtsknochen und der Rumpf- und Brust-Glieder; doch finden wir nicht, dass er uns im Besonderen viel weiter als Oken geführt habe. Die Schläfbeine mit Anschluss des Felsenbeins, als Beckenknochen, — der Unterkiefer, als untere Extremitäten, — die beiden Nasen- und Thränen-Beine nebst dem Siebbein, als Sternum, — die Gaumenbeine als Rippen, — das Jochbein, als Schulterblatt und *Clavicula*, — der Oberkiefer als *humerus radius* und *ulna*, *carpus*, *metacarpus*, Fingerglieder, — endlich die Zähne in beiden Kiefern als Nägel, geben die bekannten Parallelismen. Es wäre aber hier, nach dem reichen Apparate des ersten Capitels, mehr *vergleichende Anatomie* zu erwarten gewesen, — und besonders hätten für die schwierigen Homologieen der Brust und des Oberkiefers bey den unteren Thierclassen bedeutungsvollere Beziehungen aufgesucht werden sollen. Wir hätten hier z. B. Vergleichung der Froschkiefer mit Froschextremitäten (nicht mit Menschenkiefen, — oder des Menschenkiefers mit Froschextremitäten), des Fischkopfs mit der ihm noch so eng verbundenen Brust und mit den rechten Rudimenten der Extremitäten in den Flößen durch gute Abbildungen erläutert finden mögen. Was von dem Gesicht, — das gilt in gleichem Masse von der Construction des eigentlichen Schädels, als der dritten und höchsten Cavität, aus den drey verschmolzenen Wirbeln des *Hinterhaupts*, der *Seitenbeine* und der *Stirne* gebildet. Weil nun, — oder mit des Vfs. eigenen Worten, — S. 52, *tali igitur modo cum pateat, omnes partes corporis humani ac animalis offeas ab offe frontis usque ad ultimam pedis phalangem, nihil nisi metamorphosin capitis per omnia animalia, aequae ac in quovis animali per* J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

singulas aetates successivam esse ac legitimam, adeoque tanquam analogas in capite repetitas ibique rependiendas esse: — so schlägt der Vf. zu genauer Bezeichnung der entsprechenden Beziehungen der verschiedenen Kopfknochen folgende neue Benennungen derselben vor, die wir hieher setzen wollen, weil sich in ihnen seine Construction des Kopfs mit einem Blick übersehen lässt. Das Stirnbein mit dem kleinen Flügel des Keilbeins heisst *os cranii cephalicum proprium*, — das *os bregmatis* mit dem kleinen Flügel und Körper des Keilbeins wird *os thoracico-cephalicum*, — das Hinterhauptsbein mit dem Seiten- und Grundbeine *os pelvi-cephalicum* genannt. Das Sieb-Thränen- und Nasen-Bein wird als *os sternalis cephalicum supremum medium ac infimum*, — das Gaumenbein als *os costale-cephalicum supremum, medium ac infimum*, — das Jochbein als *scapulae-cephalicum*, — die Oberkinnlade selbst als *extremitas thoracico-cephalica*, — der Schuppen- und Ring-Theil des Schläfbeins als *os ilei et ischii-cephalicum*, der Gelenk- und Kron-Fortsatz der unteren Kinnlade u. s. w. als *os femorale, tibiale*, — die Zahnhöhlenfortsätze der Kiefer als *os phalangoideum*, — endlich die untere Kinnlade selbst als *extremitas pelvi-cephalica* eingeführt. Was zum Schluss dieses Capitels über die Regionen des Schädels, als Abbilder der Zonen unseres Planeten, nicht ohne Begeisterung vorgetragen wird, erscheint, wenn man es schärfer ins Auge fasst, mehr witzig als beziehungsweise; doch ist das Aufsteigen vom Hinterhaupte zur Stirne, als Vorrücken der Breite vom Pole zum Äquator, und das *os basilare occipitis* als Axe, geistreich ausgedacht. Nun wird die *Lambdanath* zum Polarkreis, die *Kronnath* zum Wendekreis, die *Pfeilnath* zu dem Meridian, — und das Hinterhaupt selbst bildet solcher Gestalt die Polarzone, die Gegend der Seitenbeine giebt die gemässigte Zone, die Stirne endlich die heisse Zone ab, worin mancher Autor mit dem Vf. übereinstimmen dürfte.

Sectio II. De Psychologia. Wie sich die vollendete Organisation des Menschen von den tiefsten Stufen der irdischen Wesen in einer ununterbrochenen Kette heraufbildet, so dass zuletzt in dem Menschenhaupte alle Thierhäupter nachgewiesen werden können: eben so entwickeln sich auch die geistigen Vermögen in einer gleichen und harmonischen Folge, und erscheinen zuletzt als *Geist des Menschen* in ihrer höchsten und einigsten Durchdringung. Um dieses nachzuweisen, giebt Hr. S. seine Eintheilung

der Seelenkräfte in drey aufsteigende Grade, die er *Gemüth, animus* (Empfindungsvermögen, Complex und Centrirung der *sinnlichen* Seelenvermögen), — *Seele, anima* (Vermögen der Begriffe, der Reflexion und des Urtheils), — und *Geist, spiritus* (Vermögen der Erkenntniß) nennt, und aus ihrer Beziehung auf die Vergangenheit das Erinnerungsvermögen, Gedächtniß und Besinnungsvermögen, aus ihrer Beziehung auf Anziehung oder Abstoßung ihres Objects, *Instinct, Begierde* und *Willen*, endlich aus ihrer Beziehung auf die dem Menschengestalt, als einem Ganzen, in ihrer Ausbildung verliehenen Grade relativer Gewisheit, *Glauben, Gewissen* und *Wissen* ableitet. Ohne uns bey der Frage nach dem Princip dieser Eintheilung länger aufzuhalten, gehen wir zu der Nachweisung der angegebenen Stufen, sowohl im täglichen Lebenslaufe des Menschen, durch Wachen, Traum und Schlaf, als im größeren Jahreslauf durch die Lebensalter, und durch die diesen entsprechenden Organisations - Stufen über. Im Schlafe erlösche Geistes- und Seelen-Action und selbst das sinnliche Wahrnehmungsvermögen bis auf den tiefsten Punct des bloßen Hautgeföhls, analog dem höheren Pflanzen- und Polypen-Leben; dann trete im Traum, als Morgen- und Abend-Dämmerung, die Seele zugleich mit Gedächtniß und Begierde hervor, bis endlich im Erwachen die volle bewusste Kraft des Geistes auflebe. Etwas ausführlicher wird das stufenweise Hervortreten der Sinne in den unteren Thierordnungen (auch der Pflanze wird eine Art von Gemeingeföhlszugeeignet) verfolgt. Schon in den Fischen offenbare sich neben den Sinnen und dem Geschlechtstrieb Erinnerung und Spuren von List, in den Amphibien breche die höher gesteigerte Bildung der Sinnlichkeit und fast des Selbstbewusstseyns schon in einem Strahl von Reflexion und in den Leidenschaften des Zorns, des Hasses, des Wohlwollens durch. In den Vögeln steigere sich der Instinct, das Erinnerungsvermögen, — die Summe der Leidenschaften vermehre sich, Träume und die Rede in mannichfaltigen, obwohl unarticulirten Tönen, höheres Unterscheidungsvermögen, Gelehrigkeit, bis zur Nachbildung menschlicher Laute, bilde sich hinzu. So geht es nun weiter durch die Säugethiere bis zum Menschen, in welchem zum *Animus* und der *anima* sich noch der *Spiritus* mit Freyheit und articulirter Rede geselle. Das Mineral liegt noch im tiefen Schlafe, — in der Pflanze erwacht das Leben zum Traum, träumt fort durch die Thierordnungen, und nür der Mensch gelangt zu einem völlig wachen Zustande. Er enthält aber, nach dem allgemeinen Naturgesetze, daß jedes Vollkommenere das Tiefere vollständig in sich begreife, in seiner individuellen Seele alle jene einzelnen Thierseelen, und demnach sowohl die Kräfte der Elemente, als die Gemüther der Pflanzen, Insecten und der übrigen Thiere in dem seinen vereint, das daher, seiner Individualität unbeschadet, universell und mikrokosmisch, oder, mit Leibnitz, ein Spiegel der Welt genannt werden kann. *Animae ita-*

que modo (tantum) humanas arbitrio concessum est, hanc vel illam animam sive facultatem prae ceteris excolendi (excolere), ideoque in gradatione universi huius vel illi magis vel minus nobiliori se assimilandi (assimilare), ita quidem, ut individuum humanum eo nobilius et superius salutetur (existimetur), quo plures animas non solum animalium sed ipsorum hominum in sua essentia complectitur et manifestat. In diesem Schlusssatze des zweyten Abschnittes, der zugleich die schwächere Seite des Stils und Vortrags verräth, liegt das Princip der Kranioskopie und Physiognomik, wovon der III Abschnitt von S. 58 bis 71 ausführlicher handelt.

Nachdem mit dem höheren Vorrücken der Thierbildung die unteren Cavitäten, nämlich die Brusthöhle mit den unteren, und die Brusthöhle mit den oberen Extremitäten zum zweyten Mal wiederholt in dem Unter- und Ober-Kiefer, sich endlich im Schädel zu den drey höchsten Cavitäten, die das Gehirn umfassen, hinaufgebildet haben, ist das Haupt als Urtypus und bestimmendes Princip des ganzen Körpers, nicht bloß ideal, sondern wirklich und in realer Determinationskraft zu betrachten; es bildet sich im Embryo zuerst vollständig aus, und Brust und Unterleib trennen sich erst in späteren Perioden von ihm ab. Da nun auch die unteren Extremitäten und alle Muskeln mit in das Haupt hinaufgestiegen sind: so folgt nicht nur, daß sich die ganze Pantomimik und Physiognomik auf den Bau des eigentlichen Schädels beziehen lasse, sondern daß sie auch wesentlich und ursprünglich aus demselben abzuleiten seyen. Wir müssen die Beziehung der Gesichtsmuskeln zu denen der Extremitäten als eine gelungene Darstellung rühmen; wie das von Knochen gebende Muskelsystem der Bewegungsorgane, im Gesicht nun an die Kopfknochen einerseits geheftet, andererseits aber in die Haut verlaufend, frey werde, und, statt der Bewegung, der Darstellung zu dienen anfangt, wird deutlich entwickelt. Alles bezieht sich zuletzt auf die Grundansicht, daß die Höhle des Hinterhauptbeins der Brusthöhle, die der beiden Seitenbeine der Brusthöhle, die Stirnhöhle aber wieder der ganzen Kopfhöhle entspreche. Die höchsten Gesichtsmuskeln sind also, physiognomisch betrachtet, der *Stirnmuskel* mit seinem Antagonisten, dem Hinterhauptmuskel. Den zweyten Rang unter den Gesichtsmuskeln, entsprechend dem Oberkiefer, als Nasen- und Ohren-Theil, und parallel der mittleren Schädelhöhle, — hat der *musculus corrugator superciliorum*, der in den Quer- und Längs-Falten der Stirne seine Wirkungen äußert. Die dritte Stelle nimmt das System derjenigen Muskeln ein, welche zur Bewegung des Mundes dienen, und, wie dieser, durch den Unterkiefer der Hinterhauptshöhle parallel stehen. So gliedert sich also das kranioskopische und physiognomische System des Vfs., während er jedoch nur bey dem ersten verweilt. Die Beziehungen von Haupte abwärts, und folglich vom Menschen abwärts durch die Thierklassen, reihen sich so:

A.	A.	A.	A.
Stirnhöhle.	Mittelhöhle.	Hinterhaupthöhle.	Grundtheil des Hinterhauptbeins. (Gemeinfinn.)
	a. Oberkinnlade — (Ohr, Nase). a. Brusthöhle — (Schulterblatt und obere Extremitäten).	a. Unterkinnlade (Mund). a. Bauchhöhle (Becken und untere Extremitäten).	

Da nun aber in dem Schädel, gleichwie abwärts die *leibliche* Form, auch aufwärts, ideal, die geistige Kraft in ihrer stufenweisen Entwicklung abgepiegelt wird: so giebt die genaue Kenntniß des Schädels nicht nur die Idee der ganzen Leibesbildung, und jede, auch die kleinste Veränderung seiner Theile zeugt eine harmonische fortlaufende Umgestaltung des ganzen Leibes (was artig nachgewiesen wird), sondern auch rückwärts ein Bild der geistigen Vollkommenheit oder Unvollkommenheit des Individuums. Die vier genannten Theile sind als vier Hauptorgane des intellectuellen Menschen zu betrachten; in dem Grundtheil des Hinterhauptbeins ist der Sitz der pflanzlichen und bewegenden Seele, — die sinnliche oder Unterleibsseele, die verdauende, reproducirende, zeugende (*animus*) wohnt im Hinterhaupt, — die Reflexion (*anima*) im Synciput, — die Intelligenz endlich (*spiritus*) in der Stirne, oder vielmehr jede in dem Theile des Gehirns, der diesen Schädeltheilen entspricht. In jedem Hauptorgan des Schädels sind dann wieder folgende aufsteigende Stufen, die den aufsteigenden Stufen der Thierwelt entsprechen, zu unterscheiden: im Gelenktheile des Hinterhauptbeins liegen die äusseren und inneren Sinne und das Erinnerungsvermögen, — im oberen Theil des Hinterhauptbeins, Einbildungskraft und Phantasie, — im unteren Theile der Seitenbeine, des Schuppen-theils des Schläfbeins und dem Theile, der über dem *musculus temporalis* liegt, ist der Sitz der Urtheilskraft und des Verstandes, — in dem Theile über dem Schläfemuskel der Sitz der Vernunft, — im unteren Theile des Stirnbeins (*pars orbitalis et temporalis*) wohnt der Glaube, im vorderen Theil der Stirne das Gewissen, — im oberen Theil der Stirne die Wissenschaft. Was an dieser Anordnung der Seelenorgane zu tadeln sey, springt in die Augen, und wir dürfen uns daher nicht länger dabey verweilen. Man sieht aber auch eben so deutlich, daß der Vf., wie er in der geschichtlichen Einleitung zu diesem Abschnitte verhieß, die zerstreuten Ahnungen und empirischen Wahrnehmungen seiner Vorgänger, — *Porta, Le Brun, Pernety, Lavater, Gall*, — auf ein höheres Princip zurückzuführen eifrig, und nicht ohne allen Erfolg, bemüht war. Der erste Paragraph, worin der Vf. seine Grundsätze an Beyspielen erläutert, ist sehr anziehend, und gehört zu dem Besten im ganzen Buche. Es werden die Bedeutungen des vorherrschenden Mundes, der Nase, der Augen u. s. w. aufgesucht, und ansprechend gezeigt, wie mit einem solchen Ausdrucke stets der ganze Schädelbau nicht nur, sondern der ganze Kör-

perbau harmonire, so daß man z. B. aus einem vortretenden und vorzüglich ausgebildeten Unterleibe das relative Vorherrschen der Unterlippe, des Hinterhaupts und der entsprechenden Temperamente, Neigungen und Seelenkräfte hervorgehen sehe u. s. w. Die physiognomischen Schilderungen, die hier vorkommen, sind zum Theil sehr charakteristisch. Von dem Hirn- und Gesichtswinkel, nach dem Maßstabe des Vfs., heisst es in Bezug auf die höchsten Resultate der Kranioskopie, S. 68, etwas stark: *Quae quidem mensura hominis indolem tam exacte determinat, ut horum angularum mensura gradum scalae entium, in quo ens quoddam individuum consistit, ejusque progressum vel regressum assignet, sive, ut aliis verbis utar, momenta ponderis, quae in lance divina pendet et juxta quae penditur, manifestet, adeoque ipsam sententiam judicii divini, cuncta moderantis, de destinanda entis sorte enuntiet.* Es werden nun noch die relativen Verhältnisse der Hauptorgane durch die Geschlechter, die Lebensalter, die Menschenrassen, gut durchgeführt und zuletzt auf die Kunst angewandt. Der Vf. sieht in den Kunstwerken der Griechen die Charaktere und Verhältnisse des Kindesalters und des weiblichen Geschlechts, die Blüthe der Sinnlichkeit, das Vorherrschen des Unterleibs, der Unterlippe und des Hinterhaupts über Brust und Stirne, — was er an den gestreckten Kopfformen und an Winkelmanns Proportion für die Stirnhöhe darzuthun sucht. Dagegen sey in den Bildwerken der mehr reflectiven und geistigeren Römer die niedrigere Statur, die breitere Brust und die größere Breite des Kopfs hinter den Jochbeinen, so wie die vorspringende mächtigere Nase, ein Bild der Mannheit und Seelenstärke. Es werde aber noch eine dritte Periode der Kunst kommen, in welcher die geistige Schönheit der Stirne, die Gewalt des Auges und die vollendetere Rundung des Haupts einen harmonischen Sieg, im Einklange mit dem ganzen übrigen Körper, davon tragen werde. Ob dieser Gipfel der Form, nach der ideellen Bedeutung, die der Vf. selbst hineinlegt, nicht die Plastik, die auf dem *sinnlichen* Maße beruht, übertrage, ist ein bloßer Einfall, der Rec. in dem Sinn kam, als er die Deutsche Malerschule, und namentlich Albrecht Dürer, als vorbereitende Stufe angeführt sah. — Welche Wichtigkeit die Vergleichung der Thierphysiognomieen und Thierschädel mit Menschenphysiognomieen und Menschenschädeln für das System des Vfs. habe, ergibt sich von selbst, und die sehr bescheidene Charakteristik der Völkerstämme, mehr klimatisch als in subjectiver Selbstständigkeit betrachtet, reicht sich befrie-

digend an diese Vergleichung, die mit den Worten des *Dante*, Paräd. Cant. II, das Werk beschließt.

Durch eine methodische, consequent durchgeführte Bezeichnung der Umrisse, die als Durchschußblätter den ausgeführten unbezifferten Tafeln gegenüberstehen, ist die Erklärung der Kupfertafeln sehr zweckmäßig abgekürzt, und wer nur *eine* solche Tafel mit der gehörigen Aufmerksamkeit verglichen hat, bedarf für die Theile, die an den Schädeln unterschieden werden, bey allen folgenden keiner Erklärung mehr.

Die Schönheit des Druckes und die Vortreflichkeit des Papiers, so wie die Vorzüge der Tafeln, die vielleicht alles leisten, was der Steindruck auf diesem Gebiete der Darstellung zu leisten im Stande ist, machen das Werk, das *Sr. Majestät, dem Könige von Baiern* zugeeignet werden durfte, zu einer der glänzendsten Erscheinungen unserer Literatur.

* * *

N A T U R L E H R E.

LEIPZIG, b. Hinrichs: *Naturlehre für die Jugend, nach der Elementarmethode*. Für Freunde und Lehrer dieser Wissenschaft, als ein neues Hilfsmittel zur Übung der Denkkraft ihrer Zöglinge, von M. *Christian Gottlob Rebs*. Mit Holzschnitten. 1817. VI u. 296 S. 8. (18 gr.)

Der Vf. erklärt ausdrücklich, daß er bey Herausgabe dieses Buches keinesweges die Absicht habe, die Wissenschaft zu erweitern, sondern vielmehr den Lehrern ein neues Hilfsmittel für den Unterricht darzubieten. Der Leser würde also vergeblich neue Ansichten oder tiefer eingehende Untersuchungen in diesem Werke erwarten; er findet darin das Bekannte, jedoch mit Benutzung der neueren Entdeckungen und Berichtigungen. Auch ist das für die Jugend Wissenswürdige und Nützliche sorgfältig von Allem geschieden, was für dieses Alter noch nicht gehört. Gegen das Ende wird indess Alles, was besonders von den glänzenden und wäflerigen Lusterscheinungen gesagt wird, zu fragmentarisch, was der Vf. sich um so viel weniger hätte erlauben sollen, da gerade diese Gegenstände für den Unterricht der Jugend von großer Wichtigkeit sind. Weit mehr aber als die Materie, die in diesem Buche bearbeitet wird, kommt die gewählte Form in Betrachtung. Der Vf. nennt sie die katechetische. Es ist eine Hauptregel für diese Form

des Unterrichts, daß das zu weite Ausholen in den Fragen vermieden und die Jugend auf dem möglichst kürzesten Wege zu dem Ziele geführt werde. Es scheint, als hätte der Vf. diese Regel zu wenig berücksichtigt. Beweise davon finden sich in mehreren Abschnitten; die zu große Weitläufigkeit in den weit ausholenden Fragen ermüdet, und führt die Lernenden auf beschwerlichen Umwegen zu dem oft so nahen Punkte. Die Fragen in dem katechetischen Unterrichte müssen ferner die innere Kraft der Seele anregen und in Thätigkeit setzen; die Antwort darf dem Schüler nicht in den Mund gelegt werden: auch diese Regel scheint der Vf. nicht immer ins Auge gefaßt zu haben. Rec. will nur einige dieser Fragen, deren in dem ganzen Buche so viele vorkommen, bemerken, um zu beweisen, daß die wahre katechetische Fragweise dem Vf. nicht immer gelungen ist. So heißt es z. B. S. 5: „Was verursacht aber die Furcht oft, Nutzen oder?“ — Die Kinder mußten freylich „Schaden“ antworten; aber die Kraft wird durch solche Fragen, die so häufig vorkommen, sicher nicht erweckt. Sonderbar ist oft der Weg, auf welchem der Vf. die Schüler zu gewissen Bezeichnungen führen will. Er will von den Polen reden. Nun heißt es S. 69: „Die Gelehrten haben ein Wort aus einer fremden Sprache gewählt (diese Endpunkte zu bezeichnen). Sie bezeichnen nämlich beide Punkte der Erde mit einem Worte, das in der Aussprache eben so klingt, womit wir ein starkes dickes Bret benennen, wie denn also? Schüler: *Bohle*. Lehrer: Nur daß es *Pohle* genannt wird!“ — Manche Fragen dürften auch nicht ganz sprachrichtig seyn. S. 14. „Die Sonne aber, außerdem, daß sie leuchtet, *thut*, was denn?“ — müßte doch wohl heißen: Was *thut* aber die Sonne außerdem noch, daß sie leuchtet? — Diese Mängel der Form abgerechnet, die vielleicht bey einer künftigen Bearbeitung verbessert werden können, ist diese Naturlehre allerdings für die, die durchaus nicht im Stande sind, etwas diesem Ähnliches zu leisten, und die einer solchen Krücke bedürfen, ein nützliches Hilfsbuch. Man sollte aber beynahe glauben, daß Lehrer, die sich der Vf. so dürftig denkt, überall dem Unterrichte in dieser Wissenschaft entsagen sollten. Die Holzschnitte stellen das Siebengestirn, die Mondfinsterniß und die Kometenbahn dar.

* d *

N E U E A U F L A G E N.

Leipzig, b. Steinacker: *Herodes vor Bethlehern, oder der triumphirende Viertelsmeister*. Ein Schau-, Trauer- und Thränen-Spiel in drey Aufzügen. Als Pendant zu den viel-

beweinten Hufiten vor Naumburg. Vierte Auflage. 1818. 122 S. 8. (16 gr.)

sind es allein, die man mit Grenaten bewirft, sondern die Massen des Feindes sind es vorzüglich, die man in dem Augenblick der Schlacht zum Ziele nimmt, und hiebey muß vorzüglich das zweyte Treffen, von dem der Vf. noch gar nichts erwähnt, ins Auge genommen werden. Der Feind, der im zweyten Treffen in Unordnung gebracht wird, kann mit Ordnung nicht leicht ins erste treten.

Im §. 102 giebt der Vf. seiner Schreibeluft ein Fest, indem er sich bitter über das „aus der *Affaire ziehen*“ erklärt. Zugleich behauptet er, keiner von den neuen Artilleristen habe vorsätzlich so lange gewartet, bis er dem Feinde das Weiße im Auge gesehen, und deshalb hätten auch keine Erfahrungen auf so nahe Entfernungen gemacht werden können. Er verräth hiedurch deutlich, obgleich er früher selbst Artillerist gewesen ist, daß er nie in eine solche Lage gekommen, oder wenn es wirklich der Fall gewesen seyn sollte, sie ganz falsch beurtheilt habe. — Die allgemeinen Begriffe, deren er erwähnt, daß es dem Artilleristen zur Schande gereiche, wenn er Geschütze vor dem Feinde verlöre, sind durch den kräftigen Tagesbefehl unseres hochgefeierten Feldherrn über den Haufen gestoßen. Es ist Grundsatz geworden, mit einem kräftigen Feuer den Feind in der Batterie zu erwarten, wenn an ihr thätiges Wirken irgend ein Resultat der Schlacht geknüpft ist. Preussische Battereien haben diesen Grundsatz bewährt, und wenn sie dessen ungeachtet keine Erfahrungen machen konnten, wie sie gewirkt haben würden, wenn der Feind so nahe heran gekommen, bis man ihm das Weiße im Auge hätte sehen können: so lag es nicht an ihnen, sondern an dem Feinde, der es nicht für rathsam hielt, das Weiße seines Auges sehen zu lassen. Steht der Artillerie eine Bedeckung zur Seite, die mit männlichem Muth den Ereignissen einer Schlacht entgegen sieht: dann wird diese Gelegenheit finden, wenn die Kartätschen die physische und moralische Kraft des Feindes auf 300 Schritt gelähmt haben, mit kräftigem Arm zu beenden, was die Artillerie begonnen hatte.

Die angeführte Regel, wenn der Feind noch 50 Schritte von der Mündung sey, noch eine Salve mit kleinen Kartätschen zu geben, und dann die Artilleristen mit dem Ladezeug sich entfernen zu lassen, möchte besser auf dem Papiere, als in der Schlacht ausführbar seyn, und hätte deshalb billigerweise wegbleiben sollen. Ist es einmal durch besondere Umstände dahin gekommen, daß sich der Feind bis

auf 50 Schritte genähert hat: dann kann auch noch eine Lage geschehen, bis er in die Batterie tritt; ist es Cavallerie, welche auf die Battereien einhaut, dann kann die Flucht nichts mehr helfen, im Gegentheil giebt sie den Cavalleristen leichteres Spiel, die Artilleristen zusammen zu hauen, welchen hinter ihrem Geschütz die Vertheidigung mit dem Hebebaum, der Handspeiche, dem Wischer und Säbel mehr als auf freyem Felde zu Gebote gestanden hätte. Zum Beweise des Angeführten können dem Vf. Preussische Battereien namhaft gemacht werden, wo in der Schlacht bey Ligny die Artilleristen auf diese Art die feindlichen Cavalleristen, im eigentlichen Sinne des Wortes, todtgeschlagen haben, glücklicherweise dadurch den Platz behaupteten und so viel Zeit gewonnen, daß ihnen durch die herankommende Cavallerie Hülfe geleistet werden konnte. Was würde aber aus diesen Battereien geworden seyn, wenn sie die Regel des Vfs. befolgt hätten? Hieraus geht deutlich hervor, wie die Lücke ausgefüllt werden muß, auf die der Vf. gestoßen, nämlich durch die Lehre: *nie verlasse der Artillerist das Geschütz.*

Bey §. 107, wo der Vf. von dem Ersatz des Abganges im Gefechte spricht, scheint er sich sehr übereilt zu haben. Denn außer den 4 Hauptposten ist die Besatzung der sogenannten Nebenposten wohl keineswegs gleichgültig, wie er behauptet. Man berücksichtigt doch den einzigen Fall, daß, wenn ein Hauptposten abgeht, dieser durch einen Nebenposten ersetzt werden muß; und warum verdient der Mann, welcher den neuen Schuls heranträgt, größere Aufmerksamkeit, als der, welcher ihm denselben aus der Protze reicht? Denn was die Gefahr betrifft: so ist diese doch wegen des Aufstiegens der Protze größer, als die für die übrigen Posten. Und wie, wenn nun auch diese Leute aus dem Gefechte scheiden? Hieraus und aus dem, was der Vf. selbst sagt, geht zur Genüge hervor, daß die Artillerie nur tüchtige Leute brauchen kann, indem alle Mannschaften in gleicher Thätigkeit sind; oder zum Ersatz der abgegangenen dienen müssen. — Die im §. 108 angegebene Art des Ersatzes des Abganges im Gefechte hätte sich der Vf. füglich ersparen können, da er sich doch nur nach den Umständen richtet, und nur im höchsten Nothfall fahrende Artilleristen genommen werden können, indem der Stangen- und Vorder-Reiter in den meisten Fällen eben so wichtig, wie der Artillerist, der Bedienung sind.

(Die Fortsetzung folgt im nächsten Stücke.)

NEUE AUFLAGEN.

Altona, b. Hammerich: *Gethsemane*. Von Bernhard Kleffeker, Doctor der Theologie und Hauptpastor an der Jakobikirche in Hamburg, auch Scholarchen daselbst. Zweyte durch-

aus verbesserte Auflage. 1818. XII u. 326 S. 8. (1 Rthlr. 8 gr.) Die erste Auflage erschien bereits 1797.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

J U L I U S 1 8 1 8.

KRIEGSWISSENSCHAFTEN.

BERLIN, b. Mittler: *Die Artillerie für alle Waffen, oder Lehrbuch der gesammten reinen und ausübenden Feld - und Belagerungs - Artillerie - Wissenschaft* von C. Decker u. s. w.

(Fortsetzung der im vorigen Stück abgebrochenen Recension.)

V. *Angewandte Taktik der Artillerie.* In diesem Abschnitte findet sich ein sehr auffallender logischer Fehler, der sehr leicht hätte vermieden werden können, wenn der Vf. von einem richtigen Begriff über angewandte Taktik und dem Gebrauch der Artillerie im freyen Felde ausgegangen wäre. Seine Eintheilung ist nämlich diese: *angewandte Taktik der Artillerie*, a) Gebrauch der Artillerie im freyen Felde; b) Placirungskunst. Besser und richtiger würde der Vf. sich folgender Eintheilung bedient haben: *Gebrauch der Artillerie im Felde*, a) Bewegung und Führungskunst, in, vor und nach der Schlacht; b) Placirungskunst. Da nun der Vf. nach seiner Logik den Gebrauch der Artillerie im freyen Felde eine untergeordnete Rolle unter der angewandten Taktik spielen läßt: so ist es nicht zu verwundern, daß er der Artillerie überhaupt nur eine untergeordnete Rolle anweist. Es scheint beynahe als ginge er, es selbst nicht wissend, noch von dem Vorurtheil aus, daß der Artillerie überall nur der *letzte Platz* gebühre. Die letzten großen Weltereignisse und das immer kräftigere Fortschreiten der allgemeinen Bildung der Völker und des Zeitgeistes haben der Artillerie ihr wohlverdientes, leider lange entbehrtes Recht erwiesen, und sich dieses durch einen zweckmäßigen Gebrauch ihrer Waffe, freylich nicht nach dem, den ihr der Vf. bestimmt, zu sichern, ist die Pflicht eines jeden Artilleristen.

§. 111, wo von der Placirungskunst gesprochen wird, geht der Vf. wieder von dem mehrmals gerügten Grundsatz aus, wodurch nothwendig auch die Folgerungen falsch werden müssen. Hätte er die Placirungskunst nach den Haupttheilen, dem Zwecke (Angriff und Vertheidigungen in Position) und dem Terrain abgehandelt: so würde er auf viele Fälle gestossen seyn, wo die Artillerie statt einer Nebenrolle eine Hauptrolle spielen müßte. Die ganze Abhandlung über die Placirungskunst ist überhaupt viel zu mangelhaft abgefaßt, als daß sie einem Lehrbuche genügen könnte, obgleich sie einiges recht Gute enthält.

§. 121 hätte der Vf. den Hecken und Gebüsch J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

nicht gleichen Werth mit Hügeln und Erdaufwürfen einräumen sollen: denn diese verändern die Direction der feindlichen Kugeln, welches Hecken nicht vermögen.

§. 125 enthält die Resultate aus der Placirungskunst; sie sind gut, nur möchte sich Folgendes dagegen erinnern lassen: A. Für die Vertheidigung im gewöhnlichen Terrain enthalten die Resultate 4 u. 9 einen offenbaren Widerspruch, weshalb eins füglich hätte wegleiben können, oder beide unter verschiedenen Modificationen in Eins hätten zusammen gezogen werden müssen. B. Für den Angriff im gewöhnlichen Terrain verdient das Resultat ad 2 der Berichtigung, daß die Artillerie, sobald man ein Resultat von ihrem Angriffe erwarten soll, stets das Terrain, wie dies der Vf. auch selbst sagt, benutzen muß, und müssen sich unter solchen Umständen die übrigen Truppen stets nach der Artillerie bequemen. Die letzten Feldzüge beweisen, durch eine Menge von Beyspielen, diesen Satz. Ad 3 ist keineswegs allgemein. Ad 4. Zweckmäßiges Ersparniß der Munition muß immer, und nicht bloß am Tage der Schlacht, Statt finden. Ad 6 ist schon früher gerügt und berichtigt. Durch viele Schlachten und Gefechte der letzten Kriege sind die ad 7 und 8 aufgestellten Resultate widerlegt, und so wie dort können häufig Fälle vorkommen, wo es zur Erreichung eines wichtigen Vortheils, welcher nicht aufgegeben werden kann, nothwendig wird, über die Truppen wegzufeuern. Das letzte Resultat bestimmt viel zu einseltig den Gebrauch des schweren Geschützes.

§. 128, wo über die Artillerie in festen Stellungen gehandelt wird, weist endlich einmal der Vf. der Artillerie ihre richtige Stelle an, wenn man mit Zuversicht dem beabsichtigten Zwecke entgegen sehen soll; er läßt sie in *Gemeinschaft* mit den übrigen Truppen handeln, obgleich er dadurch seine frühere Meinung schlägt. Jede Waffengattung findet in den verschiedenen Vorfällen des Krieges ihre Eigenthümlichkeit, und die verschiedene Beschaffenheit des Terrains giebt ihr Gelegenheit, mehr oder weniger zum Zweck beytragen zu können. Pflicht ist es in solchen Fällen den übrigen, mit Hintenansetzung des Parteygeistes, jene nach Möglichkeit zu unterstützen, um gemeinschaftlich die Resultate zu erzeugen, von denen das Wohl des Vaterlandes abhängt. — §. 132 enthält den Eingang zum Gebrauche der Artillerie während der Schlacht. Hier beweist der Vf., daß die Artillerie nicht immer den Bewegungen der übrigen Truppen untergeordnet seyn könne. Wenn auch die

4 Hauptsätze zur Placirung der Geschütze im Allgemeinen gut sind: so bleibt es doch fehlerhaft, die schweren Batterien immer auf die am meisten zurückgezogenen Punkte stellen zu wollen. Auf die schwächsten Punkte stelle man die schweren Batterien und zwar dahin, von wo man das Terrain am meisten übersehen kann, also auf die auspringenden Winkel; ihre Flanken aber decke man durch das schnellere Feuer der beweglicheren leichten Batterien.

Die Grundsätze, welche der Vf. §. 135 unbedingt aufstellt, müssen sehr modificirt werden. Denn das Mürbemachen der feindlichen Truppen kann nur dann Statt finden, wenn die Artillerie mit der feindlichen nicht in einem zu großen Mißverhältnisse steht. Die Artillerie muß stets ihr Feuer so leiten, daß sie die Truppen, welche für den Augenblick am gefährlichsten sind, beschießt; und zwar auf größere Entfernung die Artillerie, auf geringere die Infanterie und Cavallerie. Wollte man diesen Grundsatz aus den Augen verlieren: so würde die Artillerie in dem entscheidenden Augenblick, wo sich die Infanterie und Cavallerie naht, außer Stand gesetzt seyn, Zerstörung in ihre Angriffs-Colonne zu schleudern.

Nur sehr mangelhaft hat der Vf. §. 136 das Verhalten der Artillerie bey Vertheidigung eines Dorfes abgehandelt. Was er aber §. 141 von dem Gebrauch der 12pfündigen Batterien bey dem Verfolgen des Feindes vorschlägt, ist unzuweckmäßiger, als es dem Laien bey Durchlesung dieses §. scheinen mag. Die Zeit der Dauer der Verfolgung ist zu unbestimmt angegeben, deßhalb die Folgerungen mangelhaft. Sehr selten wird es in einer Schlacht vorkommen, daß die ganze Reserve-Artillerie ins Feuer geführt wird, und da es bey dem Verfolgen weniger auf die Masse der Verfolgenden als auf ihre Geschwindigkeit ankommt: so wird diejenige reitende Batterie, welche sich noch in der Reservearmee befindet, oder welche am wenigsten gelitten, hinreichend seyn, den Feind verfolgen zu helfen. Geschieht die Verfolgung rasch: so wird dem Feinde nicht soviel Zeit übrig bleiben, Barricaden zu machen. Das Terrain, auf dem man den Feind verfolgen muß, läßt sich nicht bestimmen; auf durchschnittenem Terrain und in schlechten Wegen wird man aber immer mit 12pfündigen Batterien mit weit mehr Schwierigkeiten zu kämpfen haben, als mit leichten Geschützen, und zur Fortbringung der Geschütze können dann die reitenden Artilleristen nichts beytragen. Der Vf. setzt die Dauer der Verfolgung ins Weite hinaus, ungeachtet er weiß, daß die 12pfündigen Batterien nur wenig Munition mit sich führen. Sie würden daher ihre Munitionswagen mit sich führen müssen, und diesen können die reitenden Artilleristen nichts helfen. Eben so schnell, als die 12pfündigen Batterien sich bewegen können, folgen ihnen die dazu gehörigen Mannschaften. Übrigens können die von dem Vf. mit so vieler Leichtigkeit beseitigten Unordnungen, welche durch die Beiletzung der schweren Batterien mit reitenden Artilleristen entstehen müssen, nicht für so unbedeutend

gehalten werden, als es ihm scheint. Dem sehen, daß die reitenden Artilleristen ein Zeug in die Hände bekommen, welches, so g vortreflich es immer seyn mag, ihnen stets als das eigene Geschütz ist, wer von den B Commandeurs sollte das Commando führen wird einem Anderen gern die Früchte seiner und Anstrengungen überlassen? Und sollte ein spruch diese Frage beseitigen: so bleibt zu bed daß alles Gezwungene schlecht geräth; Unrech durch Gewalt nie zu Recht. Auch *beyläufig* (!) er wer kann denn behaupten, daß die 12pfündigen Batterien in der Schlacht bey Bautzen mit reitenden Artilleristen besetzt waren?

Die Regeln, die der Vf. über den Mar Artillerie mitgetheilt hat, sind gut; nur hat eine Hauptsache, die Eintheilung derselben: bey den Colonnen zur und nach der Schlach gefassen, welches nicht Statt gefunden haben: wenn er 1) allgemeine Regeln für den Mar Artillerie in Colonnen überhaupt, 2) außer dem Bereich der feindlichen Wirksamkeit, Schlacht, c) nach der Schlacht, 2) besondere für den Marsch einzelner Batterien unter obig terabtheilungen, gegeben hätte.

Was der Vf. über Postengefechte sagt, ist gu muß man nicht bloß reitende Artillerie daz men wollen. Denn in jedem sehr durchschni Terrain würde sich die Fußartillerie besser d nen; theils protzt sie eher auf und ab, und endlich weniger Zielpunkte dar, weshalb sie thätig bleiben kann.

Der Gebrauch, den der Vf. von der Ar bey Avant- und Arrier-Garden macht, ist recl wenn es auch, wie schon früher erwähnt, zu ist, daß er ausschließlich die reitende Artiller zu bestimmt. Ferner ist es nicht rathsam, bey feindlichen Angriff die Hälfte der Artillerie z gelen schießen, und die andere Hälfte mit lichen das Andringen abwarten zu lassen. wozu ohne Noth von der wenigen Artillerie, d gewöhnlich nur bey der Arriergarde befindet Hälfte für die Zeit der weiteren Entfernung tig zu lassen? Ist die ganze Batterie thätig, m Kugelschuß dem Feinde das Vordringen zu er len: so wird dieses nicht allein weniger Statt f sondern auch immer noch Zeit, mit Kartätsch gehörigen Zeit feuern zu können, übrig bleibe

Über den Vorpostendienst ist schon das N erinnert, und nur die Aufstellung der Artiller Piquets verdient hier noch einer Rüge. — der Vf. im §. 174 den Gebrauch der Artillerie dem Übergange über einen Fluß im Allgen richtig bestimmt: so ist es doch ein sehr große sehen von ihm, daß er, wenn der Übergang, werden soll, die Localität bey Aufstellung d schütze gar nicht in Betracht ziehen will, u er es als Regel aufstellt, das feindliche Geschüt unberücksichtigt zu lassen, und nur auf die A zu schießen. Denn wenn die Artillerie, di

Übergang forciren soll, ihr Handwerk versteht: so wird sie sich der denselben vertheidigenden so zu empfehlen suchen, daß sie solche nicht unberücksichtigt lassen kann. Wenn es nicht schon früher gerügt wäre, daß der Vf. die Fußbatterien ausschließlich für versteckte Batterien geeignet findet: so widerlegt er sich hier selbst durch die angeführten Beispiele aus der Kriegsgeschichte.

In §. 189 bey dem Angriff der Verschanzungen wird bestimmt, sich außer dem Kartätschenschuß des Feindes zu halten, und doch so nahe heranzurücken, daß keine Kugel verloren gehe, d. h. nicht näher als 600 Schritt. Wem sollte der Widerspruch, der hierin liegt, nicht auffallen, vorausgesetzt, daß ihm die Wirkung der Kartätschen bey den verschiedenen Arten von Geschützen, auf dem verschiedenen Terrain, bekannt ist? Was übrigens mancher von sich zu sehr eingenommene Artillerist von sich glauben mag, gehört nicht in ein Lehrbuch.

Der Gebrauch, den der Vf. von der Artillerie in Verschanzungen gemacht wissen will, verdient einer ehrenden Erwähnung; nur muß man dem Artilleristen nicht zumuthen, daß, wenn die Verschanzung ernstlich angegriffen wird, er sein Geschütz zurückziehen, und wenn die Angriffscolonne auf den wirksamsten Kartätschenschuß herangekommen ist, es wieder auf die Barbette bringen und jene beschießen soll.

VI. *Artilleristische Miscellen.* Das hierüber Vorgetragene ist nur etwas zu kurz, sonst ziemlich gut.

Der dritte Theil war wegen der Menge der Vorkenntnisse, die er erforderte, unstreitig der schwierigste, und der Vf. hat hier seine Aufgabe wenigstens eben so glücklich, als in den beiden vorhergegangenen Theilen, gelöst. Ein besonderes Interesse gewährt er durch die Menge Citate aus der älteren und besonders aus der neueren Kriegsgeschichte; doch enthält er auch auf der anderen Seite nicht wenige Behauptungen, die eine Berichtigung verdienen.

Der Vf. hat eine Abänderung in dem bisher Statt gefundenen System für den Vortrag dieser Wissenschaft gemacht, indem er dem Angriffe die Vertheidigung vorangehen läßt. Er sucht zwar einen Grund dafür in der Einleitung anzugeben; allein dieser ist unzureichend, da alles Active das Passive erzeugt. Dieses ist ein Gesetz der Philosophie, welches zu übertreten hier um so weniger zweckmäßig war, da durch dessen Befolgung eine Menge Wiederholungen unnöthig geworden wären. Wenn aber auch der Vf. der einmal angenommenen Haupteintheilung treu bleiben wollte: so mußte er doch die Ausrüstung einer Festung in den beiden Gesichtspuncten, a) gegen den gewaltsamen, b) gegen den förmlichen Angriff betrachtet, und zwar jenen vor diesem, abhandeln.

Bey der III Unterabtheilung ist der 6 Fall, wenn der Feind von einem mißlungenen gewaltsamen Angriff zur Blockade übergeht, nicht erwähnt. — Die Munition mußte der Abhandlung über Bespannung vorangehen, da sie eben so gut wie die Geschütze fortgeschafft werden muß, und diese ohne jene nichts nutzen können. — So viel über die allgemeine Eintheilung.

Einleitung. S. 7 behauptet der Vf.: Alles, was zur Vorbereitung einer Belagerung gehört, worunter man die Ausrüstung, den Transport u. s. w. des Belagerungstrains und noch den Batteriebau rechnet, könne zum alleinigen Ressort der Artillerie gerechnet werden. „So wie aber die erste Schaufel Erde aufgeworfen ist, sollte der Ingenieur die leitenden Zügel ergreifen, und der Artillerist keine andere Stimme als nur in technischer Hinsicht haben. Das Studium der ganzen Artilleriewissenschaft erfordert ein Menschenalter, das der Ingenieurwissenschaft nicht minder. Dem letzteren wird es also unendlich leichter werden, neben seinem Fache noch so viel von der Artilleriewissenschaft zu erlernen, als unmittelbar zur Belagerungsartillerie gehört, als im Gegensatz dem Artilleristen, der neben seinem ausgedehnten Fache noch die ganze Ingenieurwissenschaft erlernen soll: denn Fragmente werden hier nicht ausreichen.“ — Welche seltsame Logik herrscht in diesem Satze! Zu dem Studium der Artillerie- und Ingenieur-Wissenschaft gehören Menschenalter, sagt der Vf. selbst, und doch behauptet er, ohne einen anderen Grund anzugeben: „also wird es dem Ingenieur unendlich leichter, so viel Artilleriewissenschaft zu erlernen.“ — Woher dieses *also*? Wenn beide, das Studium der Artillerie- und der Ingenieur-Wissenschaft, jedes ein Menschenalter erfordert: so stehen beide gleich, mithin braucht der Ingenieur eben so viel Zeit und Mühe, einen Theil der Artillerie zu erlernen, als der Artillerist, einen Theil der Ingenieurwissenschaft; denn von Theilen kann hier nur die Rede seyn, da die ganze Wissenschaft zu einer Belagerung durchaus nicht erforderlich ist. Ob übrigens nicht mehr Artilleristen die Hauptelemente der Ingenieurwissenschaft kennen, als umgekehrt Ingenieure eine bloße Ansicht der Artilleriewissenschaft besitzen, ist eine Frage, deren Beantwortung die Erfahrung geben muß; daß aber ein höherer Officier der Artillerie, der nicht jede Belagerung zu führen im Stande ist, nicht auf seinem Posten stehe, hofft Rec. dreist behaupten zu können.

Erster Hauptabschnitt. *Die Vertheidigung. I. Ausrüstung.* Das Verhältniß des Werthes einer Festung ist allerdings ein zusammengesetztes, wie der Vf. S. 12 sagt, und entspringt aus den drey Haupt-Kategorien der Politik, der Strategie und Taktik, diese letztere im weiteren Sinne des Wortes; keineswegs aber erschöpfen die unphilosophisch, unlogisch zusammengesuchten 9 Puncte dasselbe.

§. 4 behauptet der Vf. die allgemeinen Grundsätze für die Ausrüstung einer Festung angedeutet zu haben. Wer sie indess nicht gekannt hat, wird auch hier keine lernen; und wohl sollte man glauben, daß gerade in einem Lehrbuche für alle Wäffen die allgemeinen Regeln gehören, weil nur aus dem Höheren und Allgemeinen das Niedere und Besondere abgeleitet werden kann.

Im §. 6 spricht der Vf. von der Bewaffnung einer Festung, ohne sie einmal in die zwey schon in der Eintheilung bemerkten Hauptabschnitte eingetheilt zu haben.

Die allgemeinen Regeln, die er angiebt, sind zwar gut; allein wenn er dagegen wieder §. 47 glaubt, der Belagerer könne sehr bald den Belagerten aus den Redouten seiner Waffenplätze vertreiben: so äußert er dadurch einen Mangel an Kenntniss des Vorthells, welchen man durch Mortiere gegen Haubitzen hat, und räumt diesen eine Eigenschaft ein, die sie nicht besitzen. — Nachdem er zur dritten Vertheidigungs-Periode übergegangen, führt er §. 49 unter den Mitteln, welche dem Belagerten noch zu Gebote stehen, die Vorthelle des Belagerers zu vernichten, ad 4 Enfilirbatterien auf den Facen an. Diese kommen nur bey dem Belagerer vor, und dienen dazu, ganze Fronten oder große Theile derselben mit voller Ladung zu beschleßen, nie aber bey dem Belagerten. Übrigens fragt es sich hier sehr, welche Batterien der Vf. unter diesen Enfilirbatterien verstanden wissen wolle. Denn hat der Belagerte noch Geschütze auf den Facen der angegriffenen Front: so müßte er schon früher die Regel aufstellen, daß sie die Angriffscolonnen beym Sturm auf dem Glacis beschleßen müssen. Oder versteht er darunter die Geschütze, welche von den Collateralwerken nach dieser Gegend hinsehen können? — Wenn nun der Vf. mit 5 bis 6 Geschützen, auf den Facen aufgestellt, das Couronnement des Feindes beschleßen will, und dieses kleine Batterien nennt: so hat er davon einen anderen Begriff, als Rec., und eben so wenig theilt dieser die §. 50 geäußerte Meinung, daß der Belagerer nach Eröffnung des Feuers aus den Breschbatterien durch ein lebhaft unterhaltenes Feuer des Belagerten gezwungen werden könne, zurück zu treten, um seine Zuflucht zu den Batterien der zweyten Parallele zu nehmen. Rec. muß glauben, der Vf. habe es hier bloß übersehen, daß der Belagerer mit den kleinen Mortieren seinen Arbeiten Schritt vor Schritt folgt, und daß er längst große Mortierbatterien in der dritten Parallele angelegt haben muß, ehe er mit seinen Arbeiten auf dem bedeckten Wege vorschreitet, die es nicht zugeben dürften, daß die angegriffene Front noch ein solches Geschützfeuer unterhielt, stark genug, den Belagerer zum Zurücktreten zu zwingen. Statt dieser Angabe hätte der Vf. besonders hier die schräg in die Courtinen eingeschnittenen Scharten, und deren Gebrauch erwähnen sollen. — §. 53, wo er noch einige Ansichten über Mittel zur Grabenvertheidigung anführt, die zwar jetzt eine sichere Richtung erhalten haben, äußert er am Schluß einen Wunsch, der in der Preussischen Artillerie vor längerer Zeit erfüllt ist.

§. 54 kommt der Vf. endlich zu den letzten Mafregeln, welche bey Vertheidigung einer Festung Statt finden können; aber leider vermisst man hier zwey Fälle, die sogar die neuere Geschichte bewährt hat: nämlich bloßes Durchschlagen der Besatzung, und Durchschlagen der Besatzung und Sprengen der Festungswerke. Das erstere geschah durch die Hannoveraner, unter dem General Hommerstein bey Menin, dieses bey Almeida durch die Franzosen. Wenn man ferner die Einleitung des Vfs. über die Wichtig-

keit der bis aufs Äußerste getriebenen Vertheidigung einer Festung mit den vielen Kategorien vergleicht, unter welchen derselbe einen Sturm abzuwarten für rathsam befindet: so überzeugt man sich, daß er sich hier nicht gleich geblieben sey. Sonst würde er, mit dem Französichen Reglement und dem Rec. einverstanden, bestimmt haben: der Vertheidiger muß wenigstens einen Sturm abschlagen.

III. Vertheidigung gegen den gewaltsamen Angriff. Dieses Capitel ist unstreitig im ganzen Theile das magerste: eben so wenig geordnet als gehaltreich. Nicht einmal das Armement beschreibt der Vf. gegen diesen Angriff, obgleich er für Unkundige schreibt.

Zweyter Haupt-Abschnitt. Angriff der Festungen. Die allgemeinen Ansichten, mit denen der Vf. dieses Capitel eröffnet, verdienen Beyfall; nur sind die Witzeleyen über die guten Quittungen (*bons*) der Verbündeten vorzüglich hier sehr am unrechten Orte. — Wenn auch die Nachrichten, die der Vf. §. 65 aus der Festung zur Ausrüstung des Belagerungstrains verlangt, sehr wünschenswerth sind: so sind sie doch nicht alle unerläßlich, wie *b*, *d* und *e*. Dagegen glaubt Rec., daß die Anlage der Gegenminen den Artillerie-Officier unmittelbar angehen, da sie ihn zwingen, länger im Feuer zu halten. Ein Gleiches gilt von der anzugreifenden Front, da wohl nichts leichter einzusehen ist, als daß Niemand besser über die Wirkung der Artillerie, sowohl von der einen als der anderen Seite, urtheilen könne, als der Artillerie-Officier. Doch dieses beruht wieder auf der falschen Ansicht des Vfs., daß der Artillerist nichts davon zu verstehen brauche.

Der Vf. geht ferner zur Bestimmung der Geschützanzahl über, und setzt den Gebrauch der verschiedenen Arten fest. Er glaubt die 24pfündigen Kanonen nur zum Breschschleßen gebrauchen zu können, obgleich Niemand zweifeln dürfte, daß sie zum Demontiren einen sehr großen Vorthell gewähren. Die 6pfündigen Geschütze in dem Belagerungstrain mit zu veranlagern, ist deshalb unnütz, weil die Brigaden, die zur Belagerung kommen, ihre Brigade-Batterien mit sich führen.

Da die Erfahrung lehrt, daß bey dem Belagerungskriege die Mortierklötze am meisten leiden, es sey denn, man habe eiserne Klötze: so muß es befremden, warum der Vf. bey ihnen weniger Vorrath rechnet, als bey den Kanonen und Haubitzen, und würde demnach das angenommene Verhältniß jenes Vorrathes nur umgekehrt richtig seyn.

Was der Vf. über die Besetzung mit Mannschaften sagt, ist sehr unvollständig, und führt zu keinem sicheren Resultate. Es giebt während der Belagerung einen Moment, wo die größte Anzahl der Geschütze im Feuer ist, und dieser Moment ist es, der dem Artillerie-Officier den richtigen Maßstab zur Berechnung der nöthigen Mannschaften an die Hand giebt. Ungenügend wie dieser Abschnitt erscheint bey einer genauen Prüfung der über Bespannung.

§. 72 geht der Vf. zu dem wichtigen und schwierigen Abschnitte, der Munition, über. Führt er zu

richtigen Resultaten: so würde die Leichtigkeit, mit welcher er über diesen Gegenstand wegleitet, nicht zu tadeln seyn. Abgesehen davon, daß er nach seinen Grundsätzen einen Munitions-Anschlag macht, den wahrscheinlich kein Staat zu einer Belagerung, wo nur ein Angriff auf eine einzige Front geschehen soll, wird herbeyschaffen können, und der schon wegen der Unmöglichkeit der Ausführung keine Rücksicht verdient: so hält Rec. es noch für seine Pflicht, folgende Angaben näher zu beleuchten. Der Vf. rechnet auf alle Arten von Geschütze gleich viele Feuertage, und jeden Tag gleich viel Schüsse und Würfe: das Unrichtige dieser Rechnung springt in die Augen, wenn man auch bloß die 7pfündigen Mortiere und die zu Steinen und Spiegelgranaten berücksichtigen wollte. Und wozu bey den 6pfündigen Kanonen 1500 Schüsse? und wie will der Vf. 1500 — 50pfündige Bomben auf jeden Mortier gerechnet, verbrauchen? Doch nachfolgende Berechnung mag dem Leser einen Beweis geben, mit welcher Gründlichkeit der Vf. verfahren ist.

Er verlangt 24000 — 24pfündige Kugeln zum Breschschießen. Nimmt Rec. nun an, daß zwey Breschen, eine in das Ravelin und eine zweyte in das Bastion, gelegt werden sollten, daß zu jeder Batterie höchstens fünf Geschütze gerechnet werden, täglich mit jedem Geschütz höchstens 100 Schüsse geschehen können, und in fünf Tagen spätestens die Bresche gelegt sey: so würden für diese beiden Batterien 5000 Kugeln gerechnet. Zu einer dritten Bresche in die Face des zweyten Bastions, die aber gar nicht nöthig ist, angenommen nun noch, daß die angegriffenen Werke gemauerte Abschnitte hätten, und man rechne auch hiezu noch 5000 Kugeln, brauchte man im ersten Fall 10000 und in dem letzteren 15000 Kugeln. Mithin hat der Vf. in diesem 9000 und in jenem 14000 zu viel gerechnet. Wenn nun Rec. auch noch 2000 zu glühenden Kugeln hiervon abrechnet: so bleiben immer 7000 und 12000 zu viel, welche den Transport, den Wagen zu 12 Centnern gerechnet, im ersten Fall um 127 und im anderen um 218 vermehren. Ferner verlangt der Vf. 18000 — 24pfündige Kugeln zum Demontiren. Angenommen, man brauchte 16 Stück 24pfündige Kanonen, um die Facen der Bastions zum Schweigen zu bringen: so wird der Zweck erreicht seyn, wenn man fünf Tage demontirt, und täglich aufs allerhöchste gerechnet mit jedem Geschütz 100 Schüsse thut. Rechnet man nun noch 20 Feuertage und auf 25 Schüsse für jene 16 — 24pfündigen Kanonen: so würden nach dieser ungeheuer großen Berechnung nicht mehr als 16000 Kugeln zum Demontiren verwandt werden können. Noch auffallender als dieser Ueberschuß erscheint der der 12pfündigen Kugeln, von denen der Vf. 80000 Stück verlangt. Denn rechnet man 16 — 12pfündige Kanonen zum Demontiren des Haupttravertins und 14 gegen die collateralen Raveline, giebt ihnen auf fünf Tage täglich 100, ferner noch für die übrigen 20 Tage auf jedes Geschütz 50 Schüsse, da man sich ihrer noch gegen die Bastions bedienen könnte, und weil man überhaupt rascher

mit ihnen als mit den 24pfündigen schießt: so würde eine Summe von 45000 entstehen, wozu noch 15000 Kugeln, welche durch 12 Geschütze in 25 Tagen zu ricochetiren, und 3000, welche mit 6 Geschützen in zwey Contrebatterieen in fünf Tagen aufs höchste, mithin nur in allen 65000 Kugeln verwandt werden könnten. Da es Fälle giebt, wo man sich statt der 12pfündigen Kanonen der 24pfündigen bedienen muß: so würde die für die Contrebatterie gerechnete Anzahl 12pfündiger Kugeln den 24pfündigen zugerechnet werden müssen. — Wie der Vf. 6pfündige Kugeln zum Ricochetiren verbrauchen will, weiß Rec. nicht anzugeben. Vielleicht liegt der Grund der Angabe in einem noch unbekannten System des Vfs. Nun zuletzt noch von der bis jetzt bespielloten Anzahl Bomben, die der Vf. verlangt! Wenn die 15 — 50pfündige Mortiere, welche in dem Geschützbedarf aufgenommen sind, von dem ersten Augenblick an ununterbrochen die 30 Feuertage hindurch täglich 50 Würfe thun: so entsteht ein Bedarf von 22500 Bomben, oder in einer runden Zahl aufs allerhöchste 25000, die man aber auch niemals haben kann, mithin nicht fordern darf. Diese 10000 ohne alle Veranlassung mehr geforderten Bomben brauchen gegen 1000 Wagen zur Heranschaffung, abgerechnet die sehr bedeutenden Kosten auf der Eisenhütte. Hienach läßt sich einigermaßen der ganze Entwurf für den Munitionsbedarf beurtheilen, und Rec. würde gänzlich den Verfolg übergangen seyn, verlangte nicht der Vf. mehr Leucht- als Brand-Kugeln. Wozu aber diese vielen Leuchtkugeln?

Die Form des Ausrüstungsentwurfes ist dagegen recht gut, und verdient in vorkommenden Fällen Nachahmung.

So viel aber der Vf. über den Batteriebau verspricht: so wenig hat er doch im Ganzen geleistet, und da er bey dem Ausrüstungsentwurf so sehr die logische Ordnung rühmte, so ist doch sehr zu wundern, warum er sie hier versäumte. Denn es liegt in der Natur der Sache, daß man keine Arbeiter zu dem Bau einer Batterie anstellen kann, bevor man nicht das nöthige Material dazu hat. Noch mehr zu bewundern ist, wie ein Officier und 12 Mann, auf den Kasten, einige Stunden (!!) zum Abstecken einer Batterie verwenden können, da, wenn die Leute gehörig instruiert sind, höchstens eine Viertelstunde hiezu erfordert wird. Den wichtigen Punct über Einrichtung des Materialien-Depots und den Ausmarsch aus demselben nach der Batterie hat der Vf. ganz übergangen.

Die Bettungen, wie sie der Vf. gelegt haben will, sind zwar gut; allein wo soll die Zeit und die Menge Materialien, die er dazu braucht, hergenommen werden, besonders da er so manche unnütze Vorrichtungen gemacht haben will? Denn wozu unter jede Rippe 4 Stück 3 — 4 Zoll starke Pfähle, wozu die 10 Pfähle zur Befestigung derselben, und wozu soll jede Bohle auf jeder Rippe mit 2 Nägeln angenagelt werden? Eben so unnütz als diese Erfodernisse, eben so unnütz sind zwey Lagen Balken zu einem Pulvermagazin.

Bey dem III Hauptabschnitt, über den Angriff selbst, kann Rec. nicht des Vf. Meinung seyn, daß der Oberbefehlshaber nur des Morgens und mit einer so großen Menge Officiere recognosciren soll, indem man bey Sonnenuntergang die Werke eben so gut, wie des Morgens, entdecken kann, welches sich lediglich nach der Lage der Werke richtet. Dann ist auch das Auffinden der Verlängerungen der Werke nicht so schwierig, daß man des Vf. Mafsregeln dabey zu beobachten hätte. Ricofschettbatterien von 5—6 Geschützen können nicht gegen den bedeckten Weg, und noch weniger gegen die Wallgänge angelegt werden, da sie keinen Platz finden; eben so wenig Platz, wie diese, haben auch die 8 Geschütze zu Breichbatterien, und die 6—8 Geschütze zu Contrebatterien.

Aus §. 175 geht deutlich hervor, daß der Vf. den gewaltsamen Angriff (*attaque de vive force*) mit dem abgekürzten förmlichen verwechselt, woher es denn gekommen seyn mag, daß dieser Abschnitt besonders wenig gehaltreich ausgefallen ist.

Der Vf. schließt sein Werk mit Miscellen aus der Belagerungsartillerie, welche manches Interessante enthalten.

Von einem Königl. Preussischen
Artillerie-Officier.

S C H Ö N E K Ü N S T E.

JENA, b. Schreiber und Comp.: *Hulda*. Ein Taschenbuch auf das Jahr 1818. Herausgegeben von Heinrich Döring. Mit 1 Titelkupfer. 208 S. 12. (18 gr.)

Wir wollen dieser verspäteten Zeitlose der jüngsten Almanachflora kein übles Prognosticon stellen, und den Vergleich genannter Blume mit dem Büchlein nicht so weit treiben, daß man sich mit seiner Reife erst auf nächstes Jahr zu vertrösten habe. Indess scheint das Ganze wirklich ein etwas unreifes, übereiltes Unternehmen, der Inhalt mehr zusammengerafft, als streng gewählt. Die Erzählung: *Karl und Cäcilie* von Rein, sowie Alles, was ein Hr. Eduard geliefert, ist doch gar zu schülerhaftes Machwerk, der Erwähnung nicht werth. Dagegen hat Höflers Märchen: *das Zauber Schloss im Erzgebirge*, nur etwas breit und nicht im besten Stil vorgetragen, einige wahrhaft phantastische Züge, die, wenn sie dem Vf. eignen, eine nicht unglückliche Anlage zu jener Dichtungsart verrathen (wie z. B. der zufällige Griff an die verhängnisvolle Glocke). Nur wird das Allegorisiren am Schluß fast zu sehr ins Kleinliche getrieben. Der *Epigrammendichter* von demselben ist ein wahres Wort über einen bekannten allzeitfertigen Sinn- gedichtsfabrikanten. Verfehlt aber scheint seine Hochzeit des *Pelous* und der *Thetis*, fast nur gereimte Nomenclatur der alten Götter. Von den Beyträgen des Herausgebers ist das *Reisefragment* ein zu trauriger Lückenbüsser, als daß die wahre, obgleich schon tausendmal gesagte Bemerkung über Luthers Bibelübersetzung im Vergleich mit neueren, für den übrigen allzu erbärmlichen Inhalt entschädigte. Von

Hn. Dörings Gedichten gilt das in No. 121 des vorigen Jahrgangs dieser Blätter von einem anderen Recensenten über seine Poesieen ausgesprochene Urtheil: Originalität sucht man vergebens in ihnen, aber sie sind bisweilen leicht, gefällig, verständig. So mag man hier seine *Hulda*, *Musen an der Spree*, *Amor und der Tod*, *Minos und der Geitzige*, *Laura's Augen*, selbst den etwas gemein-burschikosen Schwank: *das Prelo*, wohl einmal nicht ohne Behagen lesen. Wenn er aber von seinem Unwillen über einen bekannten Aufsatz des *Edinburgh Review* sich bis zur Verunglimpfung hinreißen läßt: so müssen wir erinnern, daß Deutschlands erster Dichter solcher Schildknappen nicht bedürfe.

Mp.

HEIDELBERG, b. Engelmann: *Sämmtliche dramatische Werke* von Dr. Georg Reinbeck, K. Württembergischen Hofrath und Professor. Nebst Beyträgen zur Theorie der Deutschen Schauspiel-dichtung und zur Kenntniß des gegenwärtigen Standpunctes der Deutschen Bühne. Zweyter Band. 1818. LII und 398 S. 8. (Beide Bände 3 Rthlr. 8 gr.)

Der erste Band hat bereits in No. 44 des laufenden Jahrgangs dieser Blätter seine Würdigung gefunden. Leider können wir auch dem zweyten, der wieder zwey Dramen enthält, im Ganzen kein besseres Zeugniß geben. Zwar ist die Intrigue in der *Doppelwette* oder *Er muß sich malen lassen* (Luftspiel in 5 Abtheilungen) nicht übel erlitten; aber mit wie wenig ächt dramatischem Geschick ist sie behandelt! zu welchen ganz anderen wahrhaft ergötzlichen Scenen und Situationen hätte sie z. B. ein Schröder benutzt! Auch scheint das Stück wie aus dem Französischen hie und da sogar ängstlich — übersetzt, — ja bis auf ganz undeutsche Constructions, z. B. *des Barons entfangen*, S. 70, welcher Verstoß S. 126 noch einmal vorkommt. Bey alle dem ist dieses Lustspiel noch immer verdienstlicher als das folgende aus dem Russischen des Hn. Ilgen frey bearbeitete Schauspiel: *Lisinka oder der Triumph der Dankbarkeit*, welches Hr. R. recht füglich an der Newa hätte lassen können. Es ist ganz im Schnitt der flachsten Isländischen Stücke. — Und mit solchem so ganz profaischem Machwerk, worin überdies keine Ader Deutscher Nationalität schlägt, soll der Deutschen Bühne aufgeholfen werden? Aber freylich ist Hn. R. das Käthchen von Heilbronn eine „geschmacklose Fratze!“ (S. 139) — Das Beste an dem Buch ist die Einleitung: „Über den Werth der Schaubühne für die Menschheit,“ wo manch wahres und beherzigenswerthes Wort vorkommt, z. B. über Hof- und National-Bühnen, über den eitlen, oft geschmacklosen Prunk in Decorationen und Costumes (der Folge einer groben Verwechselung der Kunstwahrheit mit der gemeinprofaischen), besonders auch an dem Berliner Theater getadelt, und wodurch dem Hang der Menge nach dem bloß Äusserlichen, zum Nachtheil der poetischen Bildung sowohl als der Sittlichkeit, mehr als billig geschmeichelt wird.

Mp.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

J U L I U S 1 8 1 8.

ERBAUUNGSSCHRIFTEN.

- 1) BERLIN u. STETTIN, b. Nicolai: *Gemeinnütziges Magazin für Prediger auf dem Lande und in kleinen Städten.* Herausgegeben von R. Dapp, Pred. in KleinSchönebeck, Schöneiche und Münchehölse unweit Berlin. Schlussband. 1817. VI u. 184 S. gr. 8. (30 gr.)
- 2) ERFURT, in der Keyserfchen Buchhandlung: *Neues Archiv für den Kanzel- und Altar-Vortrag, auch andere Theile der Amtsführung des Predigers.* Zum Gebrauch für solche, die oft im Drange der Geschäfte sich befinden. In Verbindung mit J. S. Ramann und J. E. Berls herausgegeben von J. C. Grosse. Erster Band. 1816. X u. 397 S. gr. 8. (4 Rthlr. 4 gr.)

In Magazinen pflegen die Vorräthe, in Archiven die Urkunden selten recht gut gehalten zu werden. Verlegen und dumpfig sind gar oft diese, wie jene; wirds hier wohl anders seyn? Allerdings! Denn die Vorräthe, die wir hier finden, die Urkunden, die hier aufbewahrt werden, sind noch nicht alt, haben alle das Horazische Stufenjahr, das neunte nämlich, noch nicht erreicht. Untersuchen wir also die Beschaffenheit derselben etwas genauer. Vor allen Dingen wollen wir die Forderung aufstellen, welche wir an Predigten überhaupt, besonders an solche thun, die wieder gepredigt oder doch nachgemacht werden sollen. Was die Staatsberedsamkeit der Griechen und Römer für ihren Staat seyn sollte, das soll die Beredsamkeit der Prediger für das Reich Gottes seyn. Jene sollten die Wahrheiten, durch welche das Wohl des Staates gefördert ward, diese aber sollen die Wahrheiten, durch welche je und je das Reich Gottes zu uns kommt, ihren Mitbürgern annehmlich machen. Einst bestand eine irdische Staatsverfassung, deren Oberhaupt, deren König Gott selber war, die jüdische nämlich. In dieser hieß die Staatsberedsamkeit, d. h. die Rednergabe, durch welche die dem Staate Gottes heilsamen Wahrheiten annehmlich gemacht wurden, *Weissagung*. Unser Predigen sollte nun eben das seyn, was jenes Weissagen war, und zwar in einem noch höheren Sinne. Denn so wie das Reich Gottes in Christi Sinne weiterhaben ist über den Mosaischen Gottesstaat: so soll auch der Geringste im Reiche Gottes größer seyn, als der größte Prophet. Der Prediger soll die höhere Bedeutung, den göttlichen Sinn der Zeitbegebenheiten aufstellen und so

J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

darstellen, daß er die Beweise dafür, die Bewegungsgründe dazu im irdischen Leben selbst nachweise. Lehren ist noch nicht Predigen, zum Predigen gehört mehr, als zum Lehren: Unterricht über Tugend und Laster, Sittenlehren kann auch der sinnliche Mensch geben, der keinen Begriff vom Reiche Gottes hat. So schrieb einst Lippius eine Rede von der Verläumdung, in welcher er zeigte, wie abscheulich, wie verderblich das Verläumdung sey, und wie man sich vor Verläumdung hüten könne. Lehrreich war diese Rede, aber eine Predigt war sie nicht; und wenn man auch die Stellen, welche in derselben aus Profanschriftstellern angeführt werden, mit biblischen vertauschen wollte, eine Predigt wird sie nicht. Eine Predigt handelt, wenn sie ist, was sie seyn soll, nie weder Tugenden noch Laster im Allgemeinen ab, sondern Wahrheiten, und zwar solche Wahrheiten, durch welche das Reich Gottes so eben gefördert werden kann und soll. Dagegen ist aber auch eine Abhandlung von den schon angenommenen Wahrheiten des göttlichen Reichs, ohne Beziehung auf gegenwärtige Umstände des irdischen Lebens, ein Unterricht und keine Predigt. Wer auf der Kanzel auseinandersetzt, daß Jesus der Weltheiland sey, der predigt nicht, der lehrt. Ja, wenn er diese Wahrheit seinen Zuhörern erst annehmlich machen sollte, dann würde er predigen.

Eben so verhält es sich mit den Tauf- und Traureden. Wer in denselben bloß sagt, was die Taufe, was die Ehe unter Christen seyn soll, der fällt der Kirche ins Amt: denn diese soll dergleichen Vorschriften schon aufgestellt haben. Wer aber in einer Tauf- oder Trau-Rede Regeln für die Erziehung, für den Ehestand aufstellt, der spricht als Lehrer, und keinesweges als Redner im Reiche Gottes. Als solcher soll er den Anwesenden irgend eine besondere Wahrheit des göttlichen Reichs, welche gerade bey dieser Gelegenheit sich annehmlich machen läßt, annehmlich machen. Die nämliche Regel gilt bey allen Gelegenheitsreden.

Beurtheilen wir nun die Predigten von No. 1 nach diesen Grundsätzen: so hören wir in denselben oft den Lehrer, den Religionslehrer, den Schullehrer, ja nicht selten bloß den weltklugen Lehrer; aber selten, recht selten den Prediger. Gleich in dem ersten Kanzelvortrage soll „die Stunde, vom Schlafe aufzuwachen,“ geschildert werden. Aber warum zeigte der Vf. seinen Zuhörer nicht im Geiste Christi, warum gerade für sie jetzt die Stunde da sey, vom Schlafe aufzuwachen? Davon hätte der ganze Vortrag

handeln sollen; aber kaum ist davon in einer einzigen kleinen Unterabtheilung die Rede ganz flüchtig, nur im Vorübergehen. Wer als Redner im Reiche Gottes ein solches Thema wählt, der rufe seinen Zuhörern zu: Ihr schlaft und zwar in der und der Rücklicht; aber Gott läßt euch jetzt wecken durch die und die Umstände. Ein solcher wird aber auch von den Urkunden des göttlichen Reichs wissenschaftlich nie eine falsche Deutung geben, vielweniger etwas auf dieselbe gründen und bauen. Denn gottgeheilte Männer reden nie nach eigener Willkühr, sondern getrieben vom heiligen Geiste. Und dieser ist im strengsten Sinne ein Geist der Wahrheit. Dies sey dem gesagt, der S. 17 in einer Anm. gesteht, daß er es für unbedenklich halte, eine falsche Übersetzung willkürlich zu benutzen. Doch wir wenden uns zu den Gelegenheitspredigten, welche hier vorrätzig sind. Gleich in der ersten hören wir einen Volksredner, aber keineswegs einen Redner des göttlichen Reiches sprechen. Der Hauptgedanke seines Vortrages ist: „*Ich predige Euch heute nicht Frieden, sondern Krieg.*“ Und das Reich Gottes ist doch Friede im heiligen Geiste. Warum sprach er denn nicht lieber davon, daß des Krieges Endzweck der Friede sey? Er hätte dann Alles das sagen können, was bey dem Ausmarsche vaterländischer Krieger zu sagen war. Was er aber sagt, um den Krieg zu empfehlen, das haben einst die jüdischen Volksredner, welche gegen das Römische Joch eiferten, wohl Alles auch gesagt; aber stimmte Jesus in ihre Reden ein? Doch Jesus lebte unter anderen Verhältnissen, als unser Volksredner hier; gut! so hätte dieser wenigstens die Worte Jesu, die er seinem Vortrage zum Grunde legte (Matth. 10, 34—39), auch im Geiste Jesu anwenden und rufen sollen: Verleugnet Christum nicht, ihr Vertheidiger des Vaterlandes! 1) Geht, vertheidigt das Heiligste, was Menschen haben. 2) Geht! seyd barmherzig gegen Wehrlose und Hülflose. 3) Geht! bringt euer Leben der Pflicht zum Opfer dar. — Nach der Einnahme von Paris war wohl etwas ganz Anderes vorzutragen, als: „Unser Bekenntniß von Gott, zu welchem uns die letzten Zeitbegebenheiten zwingen, und die Wirkungen dieses Bekenntnisses.“ Kann das nicht zu jeder Zeit vorgetragen werden? Und wo ist hier die Wahrheit, welche den Zuhörern annehmlich gemacht werden soll? Der Text war Ps. 77, 14. 15. 16. Nach demselben hätte nun ein Prediger im rechten Sinne des Worts dargestellt: den Fall einer übermächtigen Stadt, als einen neuen Beweis, daß Gott 1) ein heiliger Richter der Völker, 2) ein unwiderstehlicher Zerstörer tyrannischer Gewalt, und 3) ein zuverlässiger Retter seiner Verehrer sey. — Zur Unterstützung einer Collecte für blinde Krieger war ein anderer Text zu wählen, als Marc. 8, 22—25 und ein anderes Thema aufzustellen, als: „Wie soll unsere Dankbarkeit für die Gabe des Gesichts sich äußern?“ Der ganze erste Theil: „durch frohen und gewissenhaften Gebrauch des Gesichts,“ war für jenen Zweck unnütz. Selbst den einmal erwählten Text hätte der Vf. zweckmäßiger benutzen

und in Beziehung auf denselben seine Zuhörer fragen können: Ihr Nachahmer Christi, was wollt ihr für die Blinden thun, die es für euch, für euer Vaterland geworden sind? Ihr habt 1) mehr Ursache, 2) weniger Kraft, aber doch wohl 3) eben so viel guten Willen, zu helfen, als Jesus hier hatte. — Zu einer Predigt am Gedächtnisfeste gefallener Krieger waren folgende Texte vorgeschrieben: Jac. 5, 11 (— haben) in Verb. mit 1 Macc. 9, 10. Aber „den Tod gefallener Helden als einen ehrenvollen, als einen verdienstlichen und als einen *seligen* (?) Tod“ zu betrachten, das war nicht vorgeschrieben; das war nicht im Geiste Christi. Eben so wenig die Ausführung. Wie, ein Sündenleben soll nach S. 94, 95 durch den Tod auf dem Schlachtfelde wieder gut gemacht, die Seligkeit auch denen, die arge Flecke im Herzen hatten, für solchen Tod von Gott verliehen werden? Ist das, ist das die Lehre des Christenthums? Warum sagte denn der Sprecher seinen Zuhörern nicht lieber: Wir feyern heute ein Siegesfest gefallener Krieger, und zwar unseren Texten gemäß 1) den Sieg der Beharrlichkeit, 2) den Sieg der Vaterlandsliebe, und 3) den Sieg der Menschenwürde. Im dritten Th. hätte er zeigen können, wie auch in verdorbenen Menschen oft ein edles Gefühl erwache und mächtig werde. — Die vier Taufreden hier haben das Eigene, daß ihnen eine in Gebet übergehende Anrede an die Mutter des Kindes, welches getauft ward, beygefügt ist. Doch dies war ein Herkommen am Wohnorte des Vf. Sonst zeichnen jene Reden sich durch gar nichts aus. In der ersten will der Vf. „die Wirksamkeit seines Amtes auf den Täufling übertragen.“ In allen spricht ein anderer Geist, als der Geist des göttlichen Reiches; entweder der Freund oder der Vater läßt hier seine Stimme hören, und der Prediger sagt weiter nichts, als was die Kirche sagt. Eben so mag die hier befindliche Trauredede wahrscheinlich, wie der Vf. spricht, zu Empfindungen gerührt haben. Sie ist anfänglich rhetorisch, holt weit aus, wird am Ende herzlicher; aber von dem, was Gottes Schickung bey der Verbindung dieses Paares gewesen sey, und worauf dasselbe nach seinen Umständen insonderheit als ein christliches Ehepaar zu merken habe, davon wird hier kein Wink gegeben. — Eine Confirmationsrede sollte wohl im Allgemeinen das Eigene vor anderen Religionsvorträgen haben, daß in derselben die Gefühle der kindlichen Dankbarkeit gegen die leiblichen Ältern erweckt und dann auf Gott geleitet würden, um die Menschenpflichten als Pflichten der kindlichen Liebe gegen Gott darzustellen. Davon aber ist in der hier mitgetheilten Confirmationsrede keine Spur. Sie enthält recht gute, aber allbekannte Ermahnungen, unterstützt von biblischen Sprüchen. Was den Catech. hier gesagt wird, das könnte wohl Alles auch Erwachsenen zu jeder anderen Zeit gesagt werden. Die Antworten in dem beygefügtten Examen waren wohl auswendig gelernt worden? —

Was über die Bienenzucht in diesem Magaz. gesagt worden ist, versteht Rec. nicht zu beurtheilen; was aber über gelehrte Arbeiten der Prediger noch vorkommt, das kann sich doch wohl jeder selbst sagen.

Aus No. 2 nehmen wir das Letzte, aber auch das Beste zuerst, nämlich die beiden ausgearbeiteten Predigten, welche zu Nossen gehalten worden sind. In der ersten wird der Umstand, daß zwey Jahre vorher an dem näml. Sonnt., an welchem sie gehalten ward, die Stadt in großen Gefahren schwebte, vortreflich benutzt, um den Zuhörern manche wichtige Wahrheit zu Gemüthe zu führen. „Daß ihr daran gedenkt,“ rief dieser ächte Prediger seinen Zuhörern mit den Worten des Evangel. zu, „und zwar 1) in Absicht auf den Tag, den wir heute vor 2 Jahren erlebten, *woran?* a) an die uns drohenden Gefahren, an die vorhandene Noth, b) an den göttlichen Schutz, c) an unsere guten Vorsätze; 2) in Absicht auf die Gegenwart und Zukunft — *wie?* mit Dank — mit erneuerten Vorsätzen — mit leb. und festem Vertrauen auf Gott.“ Schade, daß der wackere Mann jene Worte aus dem Texte herausriß. Wie, wenn er seinen Entwurf etwa folgendermaßen gemacht hätte: Eine Erinnerung gab Jesus den Seinigen, daß sie an sein Wort gedenken, eine Erinnerung gab Gott uns vor zwey Jahren, daß wir an sein Wort gedenken sollten, an das Wort von der Eitelkeit irdischer Hülfe, von der Zuverlässigkeit des göttlichen Beystandes, von den wohlthätigen Folgen, welche durch Gottes Gnade selbst die Übel des Lebens für uns haben sollen. O laßt uns auch jetzt daran denken. — Am 2 Bußtage 1816 verbreitet sich dieser Prediger sehr zweckmäßig über die traurigen Umstände seines Vaterlandes. Aber, spricht er, halten wir fest an Jesu: so wird es uns 1) weder an Einsicht fehlen, sie richtig aufzufassen, noch 2) an Kraft, sie edelmüthig zu ertragen, noch 3) an Ermunterung, sie weise zu benutzen, noch endlich 4) an Vertrauen, unter ihnen noch freudig zu hoffen. Im Texte liegt das nun freylich nicht: denn dieser war Joh. 14, 6. Hätte er denn nicht benutzt werden können für die Absicht des Redners? Wie, wenn dieser seinen Zuhörern damals zugerufen hätte: Wir kommen o Fr., wir kommen durch die Umstände, welche den Wohlstand unseres Vaterlandes stören, hindurch; dafür bürgt uns J. Wort: denn Jes. selbst zeigt uns 1) die Möglichkeit, 2) die Gewissheit, hindurch zu kommen, ja selbst 3) die zukünftige neue Wohlfahrt. — Unter den weitläufigen Entwürfen, welche sich hier finden, sind noch einige von wirklichen Predigern; als z. B. S. 81 „die Theilnahme Jesu an der Hochzeit armer Verwandten, 1) in sofern er der ehelichen Verbindung seine Achtung zu erkennen gab; 2) in sofern diese Theilnahme arme Verwandte betraf.“ Viel Wahres und Gutes ist allerdings hier gesagt worden: aber was hier in eine Predigt aufgenommen worden, das fügt, das schließt, das einet sich nicht; die Predigt zerfällt also in zwey heterogene Abhandlungen. Ferner hat der Prediger mehr von der Ehe, als von der Hochzeit, geredet. Warum blieb er nicht bey Christi Theilnahme an einem Hochzeitfeste stehen? Hiebey war zu zeigen, wie er auch dabey den Endzweck seines Lebens immer im Auge behielt, und selbst dadurch den Seinigen noch ehrwürdiger ward. — Höchst auffallend war uns

S. 204 folgender Entwurf: *Der Mensch ist eine Maschine.* 1) Einwurf. 2) Erklärung. 3) Folgen. Man sieht wohl, daß dieser Sprecher den aufgestellten Satz widerlegen will; aber verkehrter konnte er seine Sache nicht anfangen, als er sie angefangen hat. Solch eine Untersuchung gehört in eine sophistische Schule, und nicht in eine christliche Kirche. — Die Trauredede hingegen über Tob. 4, 22 nähert sich dem Ideale, welches wir oben über dergleichen Reden aufgestellt haben; die Confirmationrede über Tob. 4, 6 ebenfalls. Nur glauben wir, daß sie das kindliche Gefühl noch mehr in Anspruch nehmen sollte. — Die Abhandlung über das Äußerliche unserer öffentlichen Sonntagsfeyer enthält eben nichts Neues, aber viel Unbedeutendes und Halbwahres. Unser Urtheil über dieses Archiv im Gauzen ist folgendes: Wer im Drange der Geschäfte nach fremder Arbeit greift, der ist kein Prediger; denn die Worte, die er von Anderen entlehnt, giebt ihm der Geist nicht auszusprechen. Jeder Prediger sammelt sich seine Vorräthe zu rechter Zeit schon selber ein; aber fremde Arbeiten über Gegenstände, die man selbst bearbeitet hat, mit seiner Arbeit zu vergleichen, ist in dem Falle, daß jene gut sind, sehr zweckmäßig. Und dazu kann ein Theil, aber nur ein kleiner Theil der hier gelieferten dienen. Denn viele sind ganz gemein, manche zerren den Text gewaltsam in irgend einen Gemeinplatz hinein, noch andere spannen ihn handwerksmäßig über einen Leisten. Die Sprache ist oft ganz die Sprache der langen Weile, manche Ausdrücke sind kaum für die gute Gesellschaft gut genug. In einem der besseren Vorträge fanden wir zu unserer großen Verwunderung das Sprüchelchen: „*Als Adam grub*“ u. s. w. Eben das gilt von der Sprache in No. 1, wo z. B. die verstümmelten Krieger *Krüpel* genannt werden S. 57; wo es S. 66 heist: *Eben fällt mir noch ein!*“ Sind das Predigtausdrücke? Mf.

MÜNCHEN, b. Lindauer: *Predigten vor dem Landvolke in einem ganzen Jahrgange nach den Sonn- und Feyertags Evangelien gehalten von Fr. X. Schmid, Pfarrer.* Erster Theil. 391 S. Zweyter Theil. 371 S. 1818. 8. (3 Rthlr.)

Der Vf. bittet in der Vorrede vorzüglich, diese Predigten aus dem Gesichtspuncte, den das Titelblatt anbietet, anzusehen und zu beurtheilen, nämlich darauf Rücksicht zu nehmen, daß dieselben nicht vor einem Stadtvolke, sondern vor einem Landvolke, und zwar vor einem sehr gutgearteten, und von der Begierde, das Wort Gottes anzuhören, beseelten Landvolke gehalten worden. Von diesem Gesichtspuncte betrachtet, sind diese Predigten durchaus musterhaft. Der Vf., vertraut mit der Fassungskraft, Denk- und Sinnes-Art, mit den leiblichen und geistigen Bedürfnissen des Landvolkes, ausgerüstet mit dem ächten Geiste des Christenthums, mit lichtvollen Grundsätzen der Theologie, Moral und Exegetik, und geleitet von Freymüthigkeit ohne Unbescheidenheit, von Toleranz ohne Gleichgültigkeit, von Welt- und Menschenkenntniß ohne Theilnahme an herrschenden Vorur-

theilen, von einem Scharfblick auf die verhängnisvollen Begebenheiten und den Geist der Zeit ohne Parteyfucht, trägt die Hauptlehren des Christenthums, ganz angepaßt den Verhältnissen des gemeinen Mannes, in einer durchaus würdigen, und doch zugleich höchst populären und eindringlichen Sprache und Form vor. Ohne den Lehren seiner Kirche etwas zu vergeben, sagt er nie etwas, welches anderen Religionsparteyen vernünftiger Weise anstößig seyn könnte, und ist weit entfernt von der Sitte derjenigen katholischen Religionslehrer, welche in ausschweifenden Übertreibungen des katholischen Lehrbegriffs die Ehre ihrer Kirche suchen, aber durch ein so vernunftwidriges Betragen dieselbe selbst in den Augen ihrer eigenen Religionsgenossen herabsetzen, und die göttliche Kraft des Christenthums schwächen, oder gar zerstören. In dieser Rücksicht sind vorzüglich musterhaft die Predigten auf die der katholischen Kirche eigenthümlichen Festtage, z. B. auf Mariä Empfängnis, Geburt, Himmelfahrt, auf Josephstag, Schutzengelfest, auf das Fest aller Heiligen, aller Seelen u. s. w. Auch ist sehr zu billigen, daß der Vf. besondere auffallende Begebenheiten als Stoff zu Predigten benutzte, z. B. bey einem jähen Todesfall, nach einem fürchterlichen Donnerwetter, nach einer Feuersbrunst in der Pfarre, bey einem feindlichen Einfälle. Denn bey solchen Gelegenheiten sind die Herzen der Zuhörer vorzüglich fähig, heilsame Wahrheiten aufzunehmen, und dauerhaft zu behalten. Als Beweis von der edlen und bescheidenen Freymüthigkeit des Vfs. mag vorzüglich die Predigt im ersten Bande S. 111 — 25 dienen, wo derselbe zu eben der Zeit, als der Papst das Bibellefen den Laien verbietet, dasselbe seinen Pfarrkindern als höchst nützlich und nothwendig empfiehlt. Sehr zweckmäßig, und alle sophistischen Einwürfe gegen das Bibellefen niederschlagend ist eine Stelle, die der Vf. aus dem, selbst in der katholischen Kirche höchst verehrten und angesehenen Kirchenvater, Johannes Chrysostomus, anführt. Eben so passend wird in der Note eine Stelle aus einem Schreiben des Papstes Pius VI an den Abt Martini, nachherigen Erzbischof zu Florenz, angeführt, wo es unter anderen heisst: „Du denkst sehr richtig, wenn du die Gläubigen zum Lesen der göttlichen Schriften nachdrücklich ermuntern zu müssen glaubst; denn sie sind die reichsten Quellen, die allen offen stehen müssen, um daraus sowohl die Reinheit der Sitten, als der Lehre schöpfen zu können.“ Hier steht also Papst gegen Papst, und zwar gegen den unmittelbaren Nachfolger. Um endlich den gemeinen Mann und Laien in Ansehung der Einwürfe, die über das Bibellefen gemacht werden können, zu beruhigen, empfiehlt der Vf. einige Schriften des *Leander von Efs*, worin vom ersten Jahrhundert an bis auf unsere Zeiten aus allen Kirchenvätern und katholischen Lehrern Stellen gesammelt sind, wodurch das Lesen der heiligen Schrift empfohlen wird.

Rec. wünscht, daß bey einer neuen Ausgabe fol-

gende Flecken in Rücksicht auf den Stil getilgt werden: Je *bülder* (eher), je besser, Gutes statt *dem* (des) Bösen, Vorzug *für* (vor) jeder anderen Religion, *hülfe* (helf) uns, *er hat* (ist) ausgeartet, *scheudern* (scheitern), *verschreyt* (verschrieen), wir werden dadurch nicht *nothiger* (bedürftiger), *stolziren*, *gloriren*, *gratuliren*, *Verlust*, am Tode entsetzen. Mit Recht sind diese Predigten allen katholischen Religionslehrern, vorzüglich solchen, welche auf dem Lande angestellt sind, zu empfehlen.

S. R. E.

HAMBURG, in d. Schulbuchh.: *Feyerstunden zur Veredlung des Geistes und Herzens und zur Beförderung eines frohen Lebensgenusses*. Fortsetzung der Sonntagsunterhaltungen für Verstand und Herz. 1 Bd. 1816. 488 S. 8. nebst vielen Beyl. (1 Rthl. 8 gr.)

Schon der Titel bemerkt, daß diese Feyerstunden eine Fortsetzung der uns nicht bekannt gewordenen „Sonntagsunterhaltungen für Verstand und Herz“ seyn sollten, und in einer den Feyerstunden angehängten Buchhändleranzeige wird gesagt, daß die Sonntagsunterhaltungen eine schätzbare Sammlung religiöser und moralischer Aufsätze, Gedichte und Lieder aus den besten Werken Deutscher und ausländischer Schriftsteller enthielten. Auch diese Feyerstunden scheinen dem größeren Theile nach Compilation zu seyn; wenigstens hat Rec. viele Arbeiten von *Krummacher*, *Kofegarten*, *Demme* u. A. getroffen, die aus ihren Werken entlehnt sind. Auf Übersetzungen aus ausländischen Schriftstellern ist es nicht gestanden; nur unter den Aphorismen, die zum Theil mehr blendend, als wahr sind, scheinen einige ursprünglich nicht Deutsch zu seyn. Manche Aufsätze scheinen Predigten gewesen zu seyn, die von der Predigtform mehr oder weniger entkleidet sind. Alles hat eine religiöse oder wenigstens moralische Tendenz. — Daß die Sammlung manches Gute enthalte, läßt sich schon aus den Namen der Schriftsteller, deren Werke benutzt sind, schließen, obgleich die Aufsätze nicht alle gleichen Gehalt, und die Herausgeber dieser Wochenschrift ihr Publicum nicht genau in's Auge gefaßt haben: denn wenigstens für gebildete Leser hätten manche Lieder von sehr geringem poetischem Werthe nicht aufgenommen werden sollen. — Daß übrigens in dieser Sammlung sich nicht auch Originalaufsätze finden sollten, will Rec. nicht behaupten; nur läßt es sich nicht leicht ausmitteln, wie viel neu und wie viel bereits gedruckt sey, da wir bey unserem Exemplare kein Register gefunden haben, und nirgends, wenn auch die Vff. genannt werden, wie diese bey den Arbeiten von *Krummacher* meistens der Fall ist, gesagt wird, daß und woher sie entlehnt sind. Unter den Aufsätzen, die wir für neu halten, hat uns besonders die *Rede bey der Taufe des kleinen S. in D. von Kr.* angesogen, die durch die sinnreiche, obgleich hin und wieder etwas spielende, Anwendung, die sie von den im älteren Taufformular vorkommenden Bildern, der Sündfluth, dem rothen Meere u. s. w. macht, einen genialen Vf. verräth.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

J U L I U S 1 8 1 8.

P Ä D A G O G I K.

BAMBERG u. WÜRZBURG, b. Göbhardt: *Deutsches Musterbuch, oder Sammlung auserlesener Stellen aus den besten Deutschen Schriftstellern, zur Bildung der jugendlichen Seelenkräfte und des Stils.* Herausgegeben von Peter Richarz, Professor. Erster Cursus. 1816. 384 S. Zweyter Cursus. Erste Abtheilung. Poetische Muster. 1815. XVI u. 440 S. Zweyter Cursus. Zweyte Abtheilung. Profaische Muster. 1815. 419 S. 8. (2 Rthlr. 8 gr.)

Auch unter besonderen Titeln:

Der erste Cursus: *Deutsches Musterbuch für die unteren* — der zweyte Cursus: *Deutsches Musterbuch für die oberen Classen an Gymnasien* u. s. w.

Dieses im Ganzen brauchbare Schulbuch überzeugte uns von Neuem, daß bey der großen Menge von Schulbüchern sehr selten einmal ein solches erscheint, welches mit Erwägung aller, oder auch nur der bedeutendsten Erfodernisse ausgearbeitet wurde. Wir wollen nur wenigstens eines, das am häufigsten übersehen wird, zur Sprache bringen.

Es giebt Schulen, wo der Schüler auf einer und derselben Classe wohl zwanzig Schulbücher nöthig hat, ohne deshalb mit allem Erfoderlichen versehen zu seyn; der Lehrer verliert dennoch mit Dictiren manche Stunde, und die Vorbereitung des Schülers fällt bey seinem besten Willen dennoch so mangelhaft aus, daß er mißmüthig wird und an sich selber verzweifelt. Bey der Lesung alter Schriftsteller bringt er es gewöhnlich nur bis zum Verständniß der Worte, selten bis zur Anschauung des Einzelnen, fast nie bis zur Anschauung des Ganzen. Es genügt hier, an die Mängel unserer Handwörterbücher und Schulausgaben zu erinnern, worüber bey Männern vom Fache wohl nur eine Stimme seyn kann; und wir kommen sogleich auf den Unterricht in der Deutschen Sprache und Literatur. Die Gegenstände, die ein Gymnasium in den sogenannten Deutschen und den damit zunächst verwandten Lehrstunden zu lernen hat, sind folgende: 1) Logik, 2) allgemeine Grammatik, 3) Deutsche Sprache, 4) Prosodie, 5) Metrik, 6) Poetik, 7) Rhetorik; 8) Lesung Deutscher Schriftsteller, 9) Deutsche Literatur, 10) Declamiren. Fehlen dürfen diese Gegenstände auf keinem Gymnasium, man mag nun förmliche Lehrstunden für die einzelnen Gegenstände ansetzen, oder mehrere zusammen-

J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

fallen, oder einen und den anderen nur gelegentlich behandeln, man mag streng lehrend, oder praktisch und übend zu Werke gehen, man mag Handbücher zum Grunde legen, oder dem Lehrer alles überlassen. Wir unsererseits würden uns vor allen Dingen für gute Handbücher erklären, theils schlechthin in sofern sie die Ordnung befördern, unnöthiges Schreiben und wiederholte Erläuterungen des Lehrers, mithin Zeit ersparen, oft auch außer den Lehrstunden, besonders bey Schulverläumnissen, mit Nutzen gebraucht werden, dem geschickten Lehrer den Unterricht erleichtern, und dem angehenden selber zur Anleitung dienen, endlich in sofern sie verschiedenen Lehrarten verschiedener Schulen zusagen, da sie sowohl in förmlichen Lehrcurfen, als beyläufig zu brauchen sind; theils aber verdienen Handbücher ganz besonders in unserer jetzigen Zeit, wo es, wenigstens im Preussischen Staate, so sehr an tüchtigen Lehrern aller Art mangelt, recht dringend empfohlen zu werden. Denn wo man sich nicht völlig auf die Tüchtigkeit der Lehrer verlassen kann, oder wo die Lehrer zu häufig ihre Lehrgegenstände, ihre Classen, ja wohl gar die Schulen gegen andere vertauschen, und dadurch Nachtheile stiften, denen auch der sorgfältigste Schulvorsteher nicht genugsam vorbeugen kann, da ist es in der That rathsam, gute Handbücher als eine Art von Gegengift anzuwenden: aber gut müssen sie freylich seyn, also vor allen Dingen vollständig, in lichtvoller Ordnung, deutlich und in einer gebildeten Schreibart abgefaßt. Wollte man nun für die eben genannten zehn, und eben so für alle übrigen Lehrgegenstände einzelne Handbücher abfassen: so würde die Anzahl der Bücher, mit denen der Schüler vertraut werden soll, sich viel zu sehr vermehren. Allein es fällt in die Augen, daß die Zahl der Lehrbücher viel geringer seyn wird, als die Zahl der Lehrgegenstände, und daß namentlich von den genannten zehn Gegenständen die Geschichte der Deutschen Literatur, die Lesung Deutscher Schriftsteller und das Declamiren nur eines Lehrbuches bedarf, welches überdies noch beym Unterrichte in der Deutschen Prosodie, der Metrik, Poetik und Rhetorik, ja selbst beym Unterrichte in der Logik und der Grammatik der Deutschen Sprache zum Muster- und Exempel-Buche dienen wird. So zahlreich nun die Forderungen sind, die wir an dies Schulbuch machen: so tragen wir gleichwohl kein Bedenken, dieselben noch mit einigen neuen zu vermehren. Es mag sich nämlich die Zahl der Lehrgegenstände eines Gymnasiums, zum Nachtheile der Gründlichkeit,

Q

Anfertigung zweckmäßiger und zugleich wohlfeiler Schulbücher aller Art entstehen, oder, und das ist das Kürzeste, die Landesregierungen auf eigene Kosten Schulbücher nach dem gemeinschaftlichen Gutachten der tüchtigsten Schulmänner besorgen lassen. Die Buchhändler würden darunter nicht leiden, wenn man ihnen unter gehörigen Bedingungen den Verkauf übertrüge; und sollten sie darunter leiden: so ist es immer besser, daß zehn, als daß hunderttausend leiden.

CH. ST. D.

BERLIN, in der Maurerschen Buchhandlung: *Der Schulinspector Heister, oder die Elementar-Methode zu Süderhausen*. Ein pädagogischer Roman. 1817. XX u. 243 S. kl. 8. (1 Rthlr.)

Es konnte nicht fehlen, daß sich dem genialen Pestalozzi eine Menge Nachbeter angeschlossen, die unfähig, in den Geist seiner Methode einzudringen, sich mit dem Wiederkäuen des Buchstabens begnügten, und mit demselben einen gräulichen Götzendienst trieben. Sie quälten sich und die arme Jugend mit dem A. B. C. der Anschauung, mit der Formen-, Größen- und Zahlen-Lehre, und thaten dabey so wichtig und vornehm, als könnten sie mit diesen Zauberformeln eine völlige Regeneration der Menschheit in kaumenswerther Schnelligkeit herbeyführen, und dadurch alles Große, Schöne und Herrliche in jugendlichen Gemüthern unausbleiblich entwickeln und bilden. Thoren dieser Art gebührt Spott und Satire, und der Vf. des vorliegenden pädagogischen Romans verdient Dank und Beyfall, daß er die Züchtigung derselben in so heiterer Laune und mit so gutem Humor übernommen hat. Wir glauben ihm gern, daß er bey Herausgabe dieses Werkchens durchaus keine boshafte, sondern vielmehr die harmlose Absicht gehabt habe, sich mit den Freunden des Erziehungswesens auf eine heitere und ungezwungene Weise über eine Sache zu unterhalten und näher zu verständigen, die es so sehr verdient, erwogen, gesichtet und genauer

bestimmt zu werden. Wenn gleich die Periode über ist, wo Thoren, wie der Schulinspector Heister und der Subrektor Schnippel, mit ihrem leeren Wram und armseligen Formenwesen sich geltend machen wußten, das Buch also in dieser Hinsicht um etliche Jahre zu spät kommt: so wird es seinen Zweck nicht verfehlen, und eben so viel Terhaltung und Belehrung gewähren. Daß der über die Pestalozzische Methode viel gedacht und gelesen, und das Anwendbare und Treffliche derselben recht gut herauszufinden gewußt hat, ist nicht verkennen, obgleich eine gewisse polemisirende Pöps und ein Streben, die schwache Seite der Methode auszuforschen und hervorzuheben, überall sich wird. Dem ehrwürdigen Pestalozzi und seinen vollen Schülern läßt er volle Gerechtigkeit widerfahren, und in der letzten Hälfte der Schrift wird der Methode mit der ihr gebührenden Achtung gesprochen. Nur die gedankenlosen Nachbeter, selbstgefälligen Buchstüber und die unwissenden Preiser trifft gerechter Spott. Und diese sind auch, über welche sich Pestalozzi selbst so bitter klagt, und die der guten Sache so viel geschadet haben.

Wir Deutsche betreiben alles mit einem ungewöhnlichen Ernst, und lieben, besonders bey senschaftlichen Gegenständen, den kalten trocknen Kathederton. Das ist recht gut und löblich; wir sollten auch nun nicht gleich Zeter und Schreyen, wenn die Wahrheit scherzend gesagt, die Thorheit bespöttelt und belächelt wird. Wahrheit muß sich in der Feuerprobe der Satiren wahren, oder sie ist nicht ächt und gediegen. hohe Achtbarkeit Pestalozzi's und seiner Methode durch diese Schrift nichts verlieren, wie laut die eingeformten Jüngerlein über Hochverrath arge Tücke schreyen mögen. Schulmännern Freunden des Scherzes empfiehlt Rec. die Schrift zur Erheiterung nach beschwerlicher Art
L. Th.

K L E I N E S C H R I F T E N .

ERBAUUNGSSCHRIFTEN. Roslock und Schwerin, b. Stiller: *Christliches Spruchbuch für die Jugend zur Erinnerung an ihre vornehmsten Pflichten*. 1814. 48 S. 8. gebunden. (3 gr.)

Der Vf., Hr. Pastor Grimm zu Hohenkirchen in Mecklenburg, giebt hier 67 Sätze, die auch als Überschriften dienen, und welchen jedes Mal ein oder etliche biblische Sprüche und dann Liederverse folgen. Obgleich der Titel nur an Pflichten zu erinnern verpricht: so enthalten einige Sätze doch auch Glaubenslehren, z. B. 65: „Der Tod ist nicht das Ende unseres Lebens;“ und 66: „In jener Welt wird Gott richten.“ Aber von eigenthümlichchristlichen Ansichten findet man

Nichts, auch, was doch wohl nicht fehlen dürfte, kein stückliche Hinweisung auf die Gesinnung, die allen an Pflichtenweisungen erst ihren Werth giebt, auch Nicht der Besserung. Zu tadeln dürfte noch seyn, daß die G. Gottes bloß als Anweisung zu unserer Glückseligkeit sehen werden. Daß die Pflichtgebote durch *müssen*, durch *sollen*, ausgedrückt werden, daran ist für den 2. des Vfs. wohl wenig gelegen. Die Auswahl der Sprüche recht gut, nur sollte das Büchlein etwas reichlicher ausgestattet seyn.

J. C. F. D.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

J U L I U S 1 8 1 8.

ORIENTALISCHE LITERATUR.

CALCUTTA, b. Pereira, at the hindoostanee press:
The Mēgha Dūta, or Cloud Messenger; a poem in the Sanscrit language, by Cālidāsa; translated into english verse, with notes and illustrations, by Horace Hayman Wilson, assistant surgeon in the service of the honor. E. I. company, and secretary to the Asiat. Soc.; published under the sanction of the college of Fort William. 1815. IX u. 119 S. royal quart. (20 Rthlr.)

Die in vorliegendem Werke von Hn. W. herausgegebene schöne Indische Dichtung ist ein Erzeugniß der weltlichen Dichtkunst der Indier, welche in Anmuth des Ausdruckes und lebendiger Malerey den Vorzug hat vor der mehr ernsten, einfachen und gedehnten heiligen; erstere ist den Abendländern etwas bekannt geworden durch Sakontala, und Dschajadewas Lieder, letztere durch Bruchstücke der Wedas, Puranas, des Ramajana und Mahabharata. Der Meghaduta wird zugeschrieben jenem Kalidassa, von den Indiern der Dichtkunst Bräutigam genannt, welcher uns Schauspiele hinterlassen hat, wie *Sakontala*, und *Urwashi Wikrama* oder *Urwashi Heldenmuth*, Heldengedichte, wie *Raghuwanssa* oder das Raghugeschlecht, und *Kumara Sambhawa* oder des Kumara Geburt, lyrische Gedichte wie *Sringara Tilaka*, *Prasnotara Mala*, *Meghaduta* oder Wolkenbote, *Ritu Sanhara* oder Jahreszeitenversammlung, *Hasjarnawa* oder Lachmeer, nebst mehreren anderen, so wie auch eine Profodie, *Sruta Bodha*. Unser Wolkenbote nähert sich der elegischen Gattung, und giebt in 116 wohlklingenden Slokas lebendige Schilderungen sehnender Liebe, üppig blühender Fluren, weiblicher, trauernder Schönheit. Ein von Kuwera, dem Gott des Reichthums, wegen eines Verfehens auf zwölf Monate verbannter Jakscha, weilt, trauernd über die Trennung von der geliebten in Alaka zurückgelassenen Gattin, auf dem Ramaghiri oder Ramaberge. Er erblickt eine frey hinschwebende Wolke, und fleht alsbald zu ihr, doch nach Alaka sich zu begeben, und seiner Gattin Kunde von ihm zu bringen. Er bezeichnet der Wolke den dorthin führenden Weg, gedenkt der auf diesem liegenden Fluren, Hügel, Haine und Ströme, und bittet jene, sich doch ja nicht in ihrem Laufe aufhalten zu lassen durch *Wetrawatris* sanft murmelnde Wellen, *Naganadis* jasmingezierte Ufer, wo den blumensuchenden Mägdlein die Sonne die Wangen versengt und ihre Lotosblüthen welken
J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

macht, *Udschajinis* Prachtschlösser und blitzäugige Töchter, *Nirwindas* Fluthen, welche die Sprache liebender Jungfrauen reden; doch ein Weilchen erlaubt er ihr zu ruhen in dem paradiesischen Udschajini, dessen Lüfte frühe aus den Blumen den Duft sammeln, um ihn um die Glieder der badenden Mädchen zu gießen, dessen Wohnungen gleichfalls von den süßesten Düften erfüllt sind, und nur von geschmückten Sohlen betreten werden; bey der abendlichen Verehrung des Siwa soll die Wolke das Blasen der heiligen Muscheln mit ihrem Donner verstärken, und der in Mahadewas Tempel tanzenden Jungfrauen zarte Füße mit einem kühlen Regenschauer erquickern. Durch die von Blitzen dann und wann erhellte Nacht soll die Wolke ihre Wanderung fortsetzen, bey Sonnenaufgang auf *Gambhiras* Fluthen ihr Bild ruhen lassen, wie in des Mädchens reiner Brust des Geliebten Bild sich prägt, auf *Dewagiri* sich in einen Blumenschauer verwandeln und auf Skandas Haupt sich ergießen, über *Kurus* blutbethautes Schlachtfeld düster schleichen, bey dem heiligen Berge den Sieger Tripuras mit wiederholtem Donner begrüßen, und endlich zu der in der Mitte der Himalajagebirge liegenden Stadt *Alaka* gelangen, wo bey Sonnenaufgang die am Boden liegenden gewelkten Blumenketten und Lotosblüthen, die berstenden Gürteln entsunkenen Perlen, Kunde geben von liebenden Mädchen und Wanderern aus der Ferne. Dann bezeichnet er genau seine Wohnung daselbst, schildert die reizenden Umgebungen derselben, eine Laube, in welcher die Pflanzen *Afoka* und *Kesara* als seine Nebenbuhler weilen, da diese, so wie er, der Geliebten Lippe berühren, jene ihre Füße küssen möchte: denn es herrscht bey den Indiern die Sage, daß *Afoka* bey der Berührung des Fußes, *Kesara* aber bey der Berührung des Gesichts eines Weibes aufblüht. Hierauf schildert der Jakscha sein „*Dschiwitam dwitijam*, zweytes Leben“, d. i. seine theure Gattin, mit allen ihren Reizen, welche er sich trauernd denkt, und ihrem Vöglein ihren Kummer anvertrauend; er befiehlt der Wolke, sie eines Morgens durch Regentropfen und kühlende Lüfte zu erquickern, ihr dann die Botschaft von ihrem entfernten Gatten zu bringen, und seiner immer treuen Liebe, und sie durch die Erinnerung an baldige Wiedervereinigung zu trösten. Die Wolke begiebt sich endlich wirklich nach Alaka, Kuwera verkürzt die Verbannungszeit des Jakscha, und dieser kehrt beglückt zur Geliebten zurück.

Das ganze Gedicht ist in einer äußerst edlen und
R

lieblichen Sprache geschrieben, mit den blühendsten und schimmerndsten Bildern durchwebt, ohne alle Übertreibung und Verstoß, wie wir glauben, selbst gegen den strengeren abendländischen Geschmack. Der Herausgeber rühmt in der Vorrede auch die Einfachheit und leichte Verständlichkeit des Stils; inzwischen können wir hierin eben nicht einstimmen; es fehlt nicht an seltenen und schwierigen Formen, wenigstens für die, welche sich mit den bisher gedruckten Hilfsmitteln behelfen müssen. Auch der Umstand, daß zahlreiche Indische Commentare zu dieser Dichtung geschrieben worden, läßt vermuthen, daß selbst die Indier den Stil desselben nicht als ganz leicht verständlich betrachteten. Über das Metrum hat Hr. W. nichts bemerkt, daher Rec. hier das Wichtigste davon anführen will. Die Dichtung ist zusammengesetzt aus *Slokas* von 68 Sylben, deren jeder in vier gleiche *Padas* von 17 Sylben zerfällt. Das in diesen *Padas* herrschende Versmaß gehört zur dritten Hauptgattung, genannt *Wāṇarīta*, welche nach Zahl und Quantität der Sylben gemessen wird, und zwar zur Untergattung *Atjaśchiti*, welche 4×17 Sylben enthält, und in Hinsicht dieser endlich zu der Art *Mandakranta*. Das Versmaß dieser Art *Mandakranta* aber, nach dreysylbigen Füßen gemessen, wie es die Regel des Sanskrit erfordert, und nach *Pingalanagas* Bezeichnungsart ausgedrückt, ist: *M. Bh. N. 2 T. 2 G.*, das heißt mit Griechischen Ausdrücken: ein Molossus, ein Daktylus, ein Tribrachys, zwey Palimbacchii, und ein Spondäus; also:

— — — 0 0 0 0 — — — 0 — —

In dem Versmaße herrschen drey Pausen, von denen die *erste* eintritt nach den vier ersten Sylben, die *zweyte* nach den sechs folgenden, und die *dritte* nach den sieben letztem. Dieses Maß herrscht nun durch alle *Padas* und *Slokas* des ganzen Gedichtes; als Probe geben wir eine Zeile, wobey wir nur bemerken, daß im Sanskrit die Längen hervorgebracht werden 1) durch den langen Vocal, 2) durch die Position, d. i. folgenden Doppelconsonant, wogegen alle übrigen Sylben kurz sind:

Sloka 6.

— — — 0 0 0 0 — — — 0 — —
Dśhātamwun sēbuwa nawidi tēpuschka rāwartta kānān.

Die Worte sind hier nur nach der Scansion getrennt, und hängen im Texte alle zusammen. Das Nachahmen aller Indischen Versmaße im Deutschen wird man hoffentlich unterlassen, da z. B. im Eingange des *Ramajāna* Stellen sind, in denen 2 N., d. i. zwey Tribrachys auf einander folgen. Reim oder Assonanz giebt es im Meghaduta nicht.

Wir kommen nun zu dem, was Hr. W. als Herausgeber des Meghaduta geleistet. Er liefert uns in seinem Werke, außer der Vorrede und einer kurzen Übersicht des Inhaltes, den Sanskrittext des Gedichtes, eine in gereimten Versen abgefaßte Englische Übersetzung, und ziemlich weitläufige Erläuterun-

gen. Auf jeder Seite stehen zuerst einige Zeilen der Übersetzung, dann die ihnen entsprechenden des Sanskrittextes, wobey aber die Zusammenstimmung nicht immer genau beobachtet ist, und endlich, meistens auf dem größeren Theile des Raumes, die Anmerkungen. Den Text lieh der Herausgeber in Dewanagarischrift nach einer Handschrift des Hn. *Colbrooke* abdrucken, welche außer demselben sechs dazu geschriebene Commentare enthielt, nämlich die von *Malli Nath*, *Caljāna Malla*, *Sanātana Gōsūāni*, *Bharata Mallica*, *Rāmanāth Tercālanāra*, *Hara Gōwinda Wātschespati*. Der Dewanagaridruck ist kleiner, aber sauberer und deutlicher, als der gewöhnlich in Calcutta gebrauchte, obgleich nicht so zierlich wie in den zu London herausgekommenen Werken. Auch in Paris hat man jetzt den Guß einer Dewanagarischrift vollendet, welche den Zügen der Handschriften vollkommen entspricht, und ein sehr scharfes und kräftiges Ansehen hat. Möchte doch auch in Deutschland bald eine ähnliche verfertigt werden; an Mustern fehlt es nicht; vorzüglich sind als solche die Londoner und Pariser zu empfehlen. Der Text unseres Meghaduta ist ziemlich correct ausgefallen; doch finden sich noch einige, in das kleine hinten angehängte Verzeichniß nicht aufgenommene Druckfehler; z. B. ist in der oben angeführten Zeile gedruckt *Dśchatamvasē* anstatt *Dśchatamvansē*, welches Grammatik und Metrik erfordern. Der Druck der einzelnen Zeilen ist übrigens, wie in den Handschriften, eine völlige *Scriptio continua*. Damit dieses mit der Sprache nicht Vertrauten, nicht etwa eine Vernachlässigung von Seiten des Herausgebers scheine, so bemerken wir, daß im Sanskrit nicht bloß eine *Scriptio continua* ohne Worttrennung, sondern auch eine *dictio continua* Statt findet, welche nothwendig die *Scriptio continua* zur Folge hat. Denn die im Redefatze neben einander stehenden Worte wachsen nach euphonischen Regeln fest zusammen, indem Ende des einen und Anfang des andern Wortes, nach Maßgabe der Vocale und Consonanten, aus denen sie bestehen, ihre eigentliche Form verändern, und in einer neuen zusammenfließen. Stehen z. B. mehrere Substantive in Apposition neben einander: so werden sie zusammengehängt, und nur das letzte erhält das Casuszeichen, etwa als wenn man im Lateinischen anstatt *hortorum, arborum et avium* sagte *hortarboravium*; tritt noch mehr hinzu: so fällt das Casuszeichen ganz weg, z. B. anstatt *hortorum, arborum et avium cūjōs es* ganz zusammenhängend *hortarboraucūjōs*. Gewisse Consonanten verwandeln sich stets in andere, sobald sie mit gewissen in Berührung kommen; z. B. anstatt *Ahah patih*, *Tagesherr* oder *Sonne*, heißt es *Aharppatih*. Diese *dictio continua* ist eine der vielen, nicht geringen Schwierigkeiten, welche sich dem Anfänger im Sanskrit, der obnehin fast ohne Wörterbuch lesen muß, entgegenstellen: denn natürlich wird das Auffuchen eines noch unbekannten Wortes dadurch außerordentlich erschwert, da man nicht einmal bestimmt weiß, wo es anfängt, und wo es

aufhört. Von den ungeheueren Gedichten der Indier könnte man daher auch ungefähr das sagen, was früher die Rabbinen von der Thora sagten, nämlich, sie sey nur ein Vers. Auf der Königlichen Bibliothek zu Paris befinden sich drey Handschriften von Meghaduta, deren eine in Dewanagarischrift, zwey in Bengalischrift sind, in dem Kataloge von Hamilton und Langlès verzeichnet unter *Dewanagari* No. 44 und *Bengali* No. 115 u. No. 172.

Wenn man sieht, daß die Übersetzung des Herausgebers in sehr fließenden, wohl lautenden, gereimten Englischen Versen geschrieben ist, und die Zahl ihrer Zeilen mit der des Sanskrittextes vergleicht: so wird man bald auf die Vermuthung kommen, daß es mit der Treue dieser Übersetzung nicht so sehr genau zu nehmen sey. Das Englische zählt 770 Zeilen, das Sanskrit 464; wobey freylich der gedrungene Ausdruck des letzteren etwas in Anschlag zu bringen ist. Die Engländer haben ohnehin einmal die Gabe, jeden von ihnen übersetzten, noch so fremden Dichter, er sey nun Grieche oder Lateiner, Araber, Perser oder Indier, sein artig singen zu lassen, wie den abgeschliffenen Londoner *Gentleman*, so daß das übersetzte Lied eben so gut in *Old England*, als in Morgenländischen Wüsten oder Paradiesen hätte können gedichtet worden seyn. Inzwischen hat Hr. W. es mit dem Meghaduta im Ganzen doch noch leidlich gemacht; er sagt auch selbst in der Vorrede, daß er zwar mehr darauf gesehen, Gedanken wiederzugeben, als Worte, aber doch vermieden habe *licentious* zu werden, und daß man daher die Gedanken des Kalidassa mit *tolerable fidelity* wiedergegeben finden werde. Dieses muß Rec. dem Übersetzer auch größtentheils bestätigen, glaubt aber doch, daß dennoch vielleicht eine größere, und nicht widerwärtige, Treue auch im Englischen hätte beobachtet werden können. Rec. ist zwar auch im Deutschen nicht für die, durch Steifheit und Verrenkung der Sprache, erzwungenen wörtlichen Übersetzungen; so lange sich aber, ohne sich jener Mißgestaltung der Sprache hinzugeben, Übertragung des Ausdrucks mit Übertragung des Gedankens vereinigen läßt, muß man, dünkt ihn, diese letztere zu thun sich bestreben. An einigen Stellen hat sich Hr. W. bedeutendere Änderungen des Urtextes erlaubt; ganz verschiedene Einkleidung der Gedanken, Umstellung ganzer Sloken u. s. w. Diese Änderungen bemerkt er meistens in den Erläuterungen; daß er aber wohl gethan, sie vorzunehmen, bezweifeln wir. Einige Beyspiele werden das wahre Verhältniß der Englischen Übersetzung zum Urtexte deutlicher machen, welchen letzteren wir hier freylich nur mit Lateinischen Buchstaben schreiben können, jedoch nach Deutscher Rechtschreibung, nicht nach jener Englischen, oder Portugiesischen, in welcher die meisten uns bekannten Indischen Worte und Namen bey uns in Umlauf sind, und daher fast immer falsch ausgesprochen werden. Als Probe der Übersetzung, wie sie dem größeren Theil nach ist, nehmen wir *Sloka* 6 u. 7. pag. 8 —

10, in denen der verbannte Jaksha beginnt, die vor ihm schwebende Wolke anzureden. Im Sanskrit heist es:

1. *Dschátamvansébhuwanawiditèpuschkarâwarttakânân*
Dschânâmitwâmprakritipurâsschankamarûpamaghônâh
2. *Tênârthitwamtwañiwidhiwasâddûrabhandhurgatoham*
Jâtschnâmôghâwaramadhigunênâdhamêlabdhakâmâ
3. *Samtaptânântwamasisaranantatpajôdâprijâjâ*
Sandêsamêharadhanapatikrêdhawislêschitasja
4. *Gantawjattêwasatiralakânâmajakschêswarânân*
Wâhjôhjanasthitaharasirastschandrikâdhaudtaharmjâ.

Das ist, nach einer sehr treuen Übersetzung, welche Zeile für Zeile dem Texte entspricht, und in der auch die Stellung der Worte möglichst beybehalten wird, etwa Folgendes:

1. Als entsproßt dem edlen Stamme der Gewässerfluthersfüllen,
Kenn' ich dich, dem Indradiener, der nach Willkühr sich gestaltet;
2. Drum fieh' ich zu dir, vom Schicksal theurer Gattin nun beraubt;
Besser eitles Gefuch' bey Edlern, als bey Niedern wunschgekröntes.
3. Den Entflammten bist du Zuflucht; o so bringe dann der Holden,
Botschaft hin von mir, den Zürnen jenes Reichthumsherrn verfiels!
4. Wandle du nach Alakâ, Wohnungsort des Jaksha, fürsten,
Den aus nahem Hain von Siwas Haupte Mondesglanz umstrahlt!

Hr. W. übersetzt diese Stelle so:

1. Hail! friend of Indra, counsellor divine
Illustrious offspring of a glorious line;
Wearer of shapes at will; thy worth I know,
2. And bold entrust thee with my fated woe;
For better far solicitation fail,
With high desert, than with the base prevail!
3. Thou art the wretch's aid, afflictions friend!
To me unfortunate thy succor lend;
My lonely state compassionate behold,
Who mourn the vengeance of the God of gold;
Condemned amidst these dreary rocks to pine,
And all I wish, and all I love resign,
4. Where dwell the Yacshas in their sparkling fields,
And Sivas crescent groves surrounding gills,
Direct thy licensed journey, and relate,
To her, who mourns in Alaca my fate.

Der edle Stamm der Gewässerfluthersfüllen, *Puschkarâwarttakânân*, ist das Geschlecht der schweren Gewitterwolken; Hr. W. sagt bloß: *a glorious line*. Wo er sonst zugesetzt und weggelassen, wird der Leser leicht sehen; nur machen wir auf den Halb-sloka No. 3 aufmerksam, dessen awei Zeilen in sechs verwandelt worden. Die Hauptgedanken hat Hr. W. hier jedoch beybehalten. Aber in dem unmittelbar vorhergehenden Sloka 5, in welchem der Dichter es gleichsam erklärt, wie der verbannte Jaksha einer Wolke solche Aufträge habe geben können, hat der Übersetzer die ganze Wendung des Gedankens verändert. Nach dem Sanskrittexte heist es:

1. Nur aus Dunst, Gluth, Wind und Wasser ist geboren
ja die Wolke:
Wie mag Botschaft Sinnbegabten und Belebten sie
dann bringen?

- a. Doch im Gram dieß vergeßend, sehet laut zu ihr
der Gubjaka;
Der von Sehnsucht tiefgequalte, trennet Seyn von
Nichtseyn nicht.

Hr. W. giebt dieß:

*For whot a prey to agonizing grief,
Explores not idlest sources for relief?
And as to creatures sensible of pain,
To lifeless nature, loves not to complain?
Dus homage offered, and oblations made,
The Yacsha thus the Cloud majestic prayed:*

In der Anmerkung sagt er, er habe sich diese Änderung erlaubt, weil es ihm geschienen, als herrsche im Originale zu viel *simplicity*. Weiterhin, Sloka 8 — 10 hat er die Ordnung des Originals geändert: bey Kalidassa nämlich wird der Wolke geboten, ihren Weg nach Alaka anzutreten, und dann die dort weilende Gattin des Jaksha kurz beschrieben; bey Hr. W. dagegen wird erst diese Gattin beschrieben, und dann der Anfang gemacht mit der Bezeichnung des Weges nach Alaka. Der Übersetzer bemerkt, er habe diese Umstellung vorgenommen, damit die Beschreibung des Weges ununterbrochen bleibe, wisse übrigens aber selbst nicht, ob er es hierin besser oder schlechter gemacht als Kalidassa. Wir halten diese Umstellung, wenn nicht für verschlechternd, wenigstens nicht für verbessernd, und also unnöthig: denn die Bezeichnung des Weges wird ja überall unterbrochen, durch die anmuthigen Schilderungen der einzelnen Stationen, und es war ja gar nicht die Absicht des Dichters, ein bloßes gehörig zusammengereihtes Stationen - Verzeichniß zu liefern. Als er nun aber zuerst des Ziels der ganzen Reise erwähnte, nämlich der Stadt Alaka: so war es ja durchaus natürlich, daß sich hieran zugleich der Gedanke an die Gattin

knüpfte, als die Ursache der Sendung, und denjenigen Gegenstand, welcher für den Jaksha in Alaka der wichtigste war. Kalidassa's Geist mag es sehr übel vermerken, wie der Englische Wundarzt an seiner Dichtung einige Operationen für nöthig geachtet. Einigemal bemerkt Hr. W., er habe seine Übersetzung vervollständigt, aus dem, was die Commentatoren zur Erläuterung beygefügt. Diese Art, in der Übersetzung den Text mit den Scholien auszustopfen, ist eine üble Gewohnheit, welche leider auch bey dem Übersetzen Arabischer Gedichte sehr eingerissen ist. Jones z. B. hat sie bey seiner Übersetzung der Moallakat tüchtig geübt; so auch Menil in seinem Antara, nebst anderen Holländern und Deutschen. Wer sich nur ein wenig bedenkt, dünkt uns, muß doch bald einsehen, wie ganz seltsam und geschmacklos es sey, unter die Gedanken und Ausdrücke des Dichters die des trocken erklärenden Scholiasten zu mischen, welcher dazu meistens nur profaisch noch einmal sagt, was der Dichter poetisch ausgesprochen. Dem Herausgeber steht es ja frey, hernach unter seine Übersetzung so viele Erklärungen, und erläuternde, weiter ausgesponnene Wiederholungen des Verses zu schreiben, als er Lust hat. Übrigens ließt Hr. W.'s Übersetzung sich recht gut, und die Engländer werden auch wohl nie eine andere verlangen. Den Deutschen wollen wir sie gleichfalls empfehlen, da sie doch einen Überblick des Ganzen und der Hauptgedanken giebt, bis vielleicht einmal eine nach dem Original gefertigte erscheint. Denn in einer solchen würde das Gedicht gewiß nichts verlieren von dem, was es im Englischen zu seyn scheint.

(Der Beschluss folgt im nächsten Stück.)

K U R Z E A N Z E I G E N.

ΠΑΔΑΓΩΓΙΚΑ. Stuttgart, b. Steinkopf: *Goldenes Buch für die Jugend*. Versuch einer kurzgefaßten christlichen Religions- und Sitten-Lehre in gereimten Denkprüchen zu Lesen und Gedächtnis-Übungen, auch Schreib-Vorschriften in Schulen und Familien, Nebst einigen kurzen Kindergebeten. Von dem Herausgeber der *Beyspiele des Guten u. s. w.* Mit einem Ermunterungs-Worte der Liebe von M. C. F. A. Steinkopf, Pastor an der evangel. luther. Savoy-Kirche in London. 1816. VI u. 148 S. kl. 8. (3 gr.)

Der weitläufige Titel bezeichnet Inhalt und Lehrweise hinlänglich. Unter den 763 Denkprüchen und Liederverfen sind viele Lückenbüßer, mit denen man das Gedächtnis der Jugend nicht beschweren sollte, weil sie die trivialsten Dinge in holprichten Versen und ungeschickten Reimen enthalten. Wenn der Vf. zwey Drittheile derselben in seinem Pulke zurückbehalten hätte: so würde dem Lehrer die Auswahl des Besseren sehr erleichtert worden seyn. Die angehängten Gebete sind in einem guten, frommen Sinn gearbeitet. Dasselbe gilt von dem Vorwort des Prediger St., das herzlich und ermunternd ist. Das alphabetische Verzeichniß der Maximen ist genau und vollständig, und war nothwendig, um sich in dem Labyrinth von Sprüchen und Versen zurecht zu finden.

L. Th.

Queßlinburg, b. Basse: *Stoff zu angenehmen Denküben für die Jugend*. Von J. L. F. Baumgarten, Lehrer der Erwerbschule zu Magdeburg. 1816. VIII und 200 S. 8. (18 gr.)

Der Vf., der als ein nicht ungeschickter Materiensammler für die verschiedenen Gegenstände des Elementar-Unterrichts bekannt ist, theilt hier 100 Charaden, 150 Räthselfragen, 100 Räthsel, 50 Logogryphen, 75 Fragen und Aufgaben, 24 Fabeln und 100 Erzählungen und Anekdoten mit, um damit das Denkvermögen der Jugend auf eine leichte und angenehme Weise zu beschäftigen. Ein geschickter Lehrer wird dabey vielfache Veranlassung finden, das Nachdenken, die Urtheilskraft, den Witz und Scharfsinn der Jugend zu üben; aber freylich muß der Stoff, den der Vf. aus guten Jugendschriften zusammengetragen hat, auf sokratische Weise verarbeitet und nicht bloß vorgelesen, die Antwort aber dem vagabondirenden Hin- und Herrathen überlassen werden. Auf den Stil hätte mehr Sorgfalt gewendet und das Alter, welches der Vf. bey seiner Arbeit im Auge hatte, genauer angegeben werden sollen. Wir würden sie für Kinder vom siebenten bis elften Jahre bestimmen.

L. Th.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

J U L I U S 1 8 1 8.

ORIENTALISCHE LITERATUR.

CALCUTTA, b. Pereira, at the hindoostanee press:
The Mégha Dūta, or Cloud Messenger; a poem in the Sanscrit language, by Calidāsa; translated into english verse, with notes and illustrations, by Horace Haymann Wilson etc.

(Beschluss der im vorigen Stück abgebrochenen Rezension.)

Die Anmerkungen enthalten manches sehr Schätzbare. Dahin rechnen wir die mythologischen und geographischen Erläuterungen, und die ziemlich häufigen Auführungen von Stellen aus noch ungedruckten Sanskritwerken im Urtexte. Erstere tragen nicht nur zur richtigeren Auffassung des Gedichtes bey, sondern theilen auch überhaupt brauchbare Nachrichten mit. So wird z. B. S. 7 ausführlicher gehandelt von den verschiedenen, im Sanskrit mit dem Namen *Argha* bezeichneten Götterspenden. Das Wörterbuch *Amera Koscha* erklärt *Argha* für eine den Göttern erwiesene Ehrenbezeugung; im *Meghadūtā* wird *Slok. 4* die Darbringung der Blüthen des *Kutaja*, d. i. *Nerium Antidysentericum*, darunter verstanden. In den Puranas und anderen Religionschriften werden die acht Bestandtheile der Spende *Argha* genauer bestimmt, als vorzüglich aus Wasser, Milch, Butter, Gras, und verschiedenen Arten Getreides zusammengesetzt; einzelnen Gottheiten gebührenden ihnen eigenthümliche Arghas. Noch jetzt wird in den lebenden Mundarten Indiens daher die die Spende enthaltende Schale *ارگھا* *Argha* genannt.

Dieses, in der Bedeutung *Schale*, nur neuere Wort sog. Wilford *Asiat. Research.* 3 p. 364 und 8 p. 274, nach seiner gewöhnlichen Weise, bey den Haaren herbey, um behaupten zu können, *Argha* bedeute im Sanskrit: *Gefäß, Schiff*, und davon sey der Name des Schiffes *Argo* bey den Griechen abzuleiten. Von dieses Wilfords toller Zusammenstoppeley liefert einen tüchtigen Beweis seine in *Asiat. Research.* vol. 10 abgedruckte Abhandlung: über den Ursprung und Fall der christlichen Religion in Indien; worin er die ganze evangelische Geschichte von der Krippe bis zum Kreuze und Ölberge aus den Puranas herauszählen will, so daß, diesen Entdeckungen zufolge, unsern Neutestamentlichen Exegeten nünmehr noch ein schweres Studium droht, nämlich das der achtzehnten großleibigen Puranas, die sofort aus Bengalen

J. A. L. Z. 1818. Dritter Band,

werden anzuschaffen seyn. Die von Hr. W. angeführten Stellen anderer Indischer Schriftsteller müssen jedem Freunde des Sanskrit äußerst willkommen seyn, da wahrscheinlich noch lange Zeit vergehen wird, ehe es ihm möglich ist, die vollständigen Werke zu Gesicht zu bekommen. Es sind Stellen aus Menu, Puranas, Bhagawatgita, Gitagowinda, Sakontala, Ritu Samhara. Aus dem letzteren, einer Schilderung der Jahreszeiten von Kalidāsa, sind S. 63 vier Stökas oder 16 Zeilen ausgehoben, beschreibend den in der Hitze des Sommers entstandenen Brand eines Waldes, dessen roth aufschießende Flammen, und schwarz sich hinwirbelnden Dampf. Dagegen scheint uns sehr überflüssig ein anderer, beträchtlicher Theil der Anmerkungen, welcher lange Stücke aus Griechen, Römern, Italiänern und Engländern einrückt, gleichfalls mit sierlichen, Englischen gereimten Übersetzungen versehen. Solche Vergleichen, die dazu ins Unendliche fortgesetzt werden können, trüben häufig nur, wenigstens bey der ersten Lesung eines neuen Dichters, den von dessen Werke aufzufassenden Eindruck. Endlich vermiffen wir in den Anmerkungen mit großem Leidwesen fast alle philologischen Erläuterungen des Urtextes, die doch der Herausgeber um so leichter hätte liefern können, da ihm sechs Indische Commentare des Meghadūta zu Gebote standen. Da er doch einmal den Urtext mittheilte, und also nicht bloß für das große Publicum schrieb: so hätte er sich auch schlechterdings durch philologische Erläuterung um das gelehrtere verdient machen müssen. Die Sprache des Gedichtes gab ohnehin, wie wir schon oben bemerkten, Anlaß genug zu solcher, und an dazu erforderlichen Kenntnissen kann es ihm nicht gefehlt haben. Möchte er in künftigen Arbeiten dieses Bedürfnis berücksichtigen, und auch in der Übersetzung sich mehr an die Weise der Hrn. Wilkins, Colebrooke und Marshman anschließen. Denn wir hoffen, daß Hr. W., als Secretär der Asiatischen Gesellschaft, fortfahren werde, uns mit Werken jener alten Indischen Literatur bekannt zu machen, welche die großartigsten und hartesten Gefühle gleich lebendig aussprechen, die erhabensten und lieblichsten Gegenstände gleich treffend zu schildern weiß, und von der sehr mit Unrecht Einige haben behaupten wollen, man vermisse in ihr nur Helden, son, männliche Kraft, Vaterlandsiebe der Griechen. Alle Ehre den Griechen, aber auch die andern nicht verachtet! die Griechen sind nicht allein Helden gewesen. In des Hitopadesa drittem Buche spricht

Wischnu Sarma der Weise: „*Bhawéminpawanôd-brânta* etc. Das ist:

In dieser Welt, zur Läuterung und Höllemeidung uns
Gewährt,
Gebiert die Tugend jene Kraft, das Seyn für Andre
hinzugeben.
Wer in den Schlachten als ein Held, das Leben für den
Bruder läßt,
Getreu und dankbar seinem Herrn, der Mann geht in
den Himmel ein.
Wo immer auch der Held erliegt, von Feinden rings
umschlossen,
Erwirbt er stets die ewge Welt, weil ihn kein Zagen
je bezwang.

Allerdings beherrschte bey den alten Indiern Religi-
osität alle anderen Gefühle; aber auch eben darum
mussten sie jeder menschlichen Kraft kundig und stä-
big seyn. G. K.

GOETTINGEN, b. Dieterich: *Christiani Fraehn, Con-
filiarii aulici et L. L. O. O. apud Casanenſes Prof.
P. O., de quibusdam Semanidarum ac Buidarum
numis Schodiasma*, e lingua Arabica in Latinam
vertit, notulisque instruxit *Franciscus Erdmann*,
Suerino-Megapolitanus. Subjuncta tabula aere
expressa. 1816. VIII u. 50 S. 8. (8 gr.)

Hr. Hofrath Frähn hatte im Jahre 1808 zu Casan
auf drey und einem halben Bogen in klein Quarto,
aber ganz Arabisch, eine Beschreibung einiger Sema-
nidischer und Bowaihidischer Münzen drucken lassen,
die in Deutschland wenig bekannt geworden zu seyn
scheint. Hr. Erdmann (bey Herausgabe der vorliegen-
den Schrift in Göttingen mit dem Studio der orien-
talischen Sprachen beschäftigt) wurde, als er sich nach
einem Gegenstande zu einem kleinen Druck-Werke
umseh, von dem seligen Tychsen in Rostock aufgemun-
tert, die Frähn'sche Abhandlung durch einen neuen Ab-
druck, von einer Lateinischen Übersetzung begleitet,
gemeinnütziger zu machen; wozu Hr. Frähn nicht
allein die Erlaubniß ertheilte, sondern dem Übersetzer
zugleich einige Verbesserungen zukommen lieſ. Ei-
nige derselben waren den Liebhabern der morgenlän-
dischen Numismatik freylich schon aus des Vfs. *Nu-
mophylacium orientale Pototianum. Casani* 1813. 8.
bekannt; aber hier sind sie noch vermehrt beygebracht.
Zwey in Kupfer gestochene Semanidische Münzen
sind eine schätzbare Zugabe des neuen Herausgebers.
So verdient denn Hr. Erdmann den Dank der Orienta-
listen. Die eigenen Anmerkungen, welche er beyge-
fügt, zeugen von schönen Kenntnissen, und die Beschei-
denheit, womit er sein Werk ankündigt, und die sich
überall in demselben zu Tage legt, berechtigt zu den
besten Hoffnungen. Acht Semanidische und neun Bo-
waihidische (so hätte Hr. Erdmann nach S. 26 Note 24
stets statt Buidische schreiben sollen) werden hier auf-
geführt. Die Übersetzung ist verständlich und gut. Das
destinatus S. 45 möchte man wegwünschen, und ge-
gen die wörtliche Treue, welche in der Vorrede ver-
sprochen wird, ist bisweilen gefehlt. S. 6. Z. 5 ist das
im Arabischen stehende للتاريخ السبيحي *aeras*

christianae ausgelassen. Eben daselbst Z. 9 fehlt die
Reduction der Muhammedanischen Zeitrechnung auf
die christliche وهي سنة ٨٩٢ المسيحية i. e. as-

rae *christianae* 892. S. 28 hätte das قلبا مات صابر

قلبا مات صابر immerhin wörtlich

überſetzt werden dürfen: *et postquam mortuus erat, fra-
ter ejus Rocneddaula factus est Emir Emirorum*, wenn
es sich auch versteht, daß die Übersetzung des Hn. E.:
*qui titulus post ejus mortem in fratrem Rocneddaula
transiit*, sich besser ausnimmt. Auch die Druckfehler
sind im angehängten Verzeichnisse nicht alle angege-
ben. S. 8. Z. 9 ist für بسم (Besar . . d) zu

lesen بسم (Besamar . . d). S. 19 Z. 12 im

Lateinischen *lillah* für *billah*. S. 19 u. Z. fehlt
über dem ع des Wortes غير das Punct, und S. 30

Z. 8 ist das ن Finale in ومن falsch. Münzen von

den vier ersten Semaniden waren bisher in Europa
keine Seltenheit. Die Handelsverbindungen der Han-
sestädte mit den Russen und dieser mit den Muham-
medanern in der Nähe des Kaspischen Meers hatten
viele dieser und anderer Morgenländischer Münzen
nach Preussen und Pommern verschlagen. Sehr
rar waren die unter dem fünften und sechsten Sema-
niden geprägten; hier erhalten wir aber auch drey
Münzen (VI. VII. VIII) mit dem Namen des sieben-
ten Semaniden *Nuh Ben Mansur* vom Jahre 361 und
367. Auf der dritten war das Jahr der Präge unleser-
lich. Die zwey Erſteren erscheinen auf der beygege-
benen Kupferplatte. No. VI muß aber von späterem
Dato seyn, da sie den vierundzwanzigsten Chalifen
Altai lillah nennt, der erst im Jahre 363 zum Chali-
fate gelangte. De Sacy's Vermuthung, daß سبعين

statt ستين auszusprechen sey, hat Hr. Frähn bey-

gestimmt, und der Angenschein überhebt uns jetzt al-
les Zweifels, da wenigstens auf dem Kupfer das ع

ganz deutlich ist. Freylich sollte es eigentlich سبعين

heissen, allein die Kuſſiſche Schrift läßt überhaupt
oft, nicht bloß auf Münzen, wo durch die Beschränkt-
heit des Raums die Veranlassung noch näher lag,
einzelne Buchstaben weg. Den Beweis namentlich
für Elif führt *Adler Museum Cusicum* T. I p. 43, und
für die Auslassung des hier in Rede stehenden ي be-

rufen wir uns auf *J. Hallenberg Collectio numorum
Cusicorum*. Stockholm. 1800, wo die auf Tab. V. No.

XIX abgebildete Münze das End-Jod von المكتفي

übergeht. Eben daselbst Tab. VII No. XXVII steht

ثلثم für ثلثاية. Wenn auf No. VII vom J. 367

der dreynndzwanzigste Chalife *Almoti* (الطبيع)

vorkommt, der doch schon im J. 363 starb: so bie-

tet sich wohl die Vermuthung von selbst dar, daß hier *Altai* (الطايغ), der Name des vierundzwanzigsten Chalifen, zu suchen sey. Hr. Hofr. *Frähn* besteht aber auf der Lesung البطيغ. Rec. bekennt, mit Hn. *Erdmann* keins von beiden auf dem Bilde finden zu können, ihm stellen sich drey Elif dar, mit denen schwerlich etwas anzufangen ist. — Münzen von der Dynastie der Bowaihidien sind bis jetzt noch immer in Europäischen Cabinettern eine Seltenheit geblieben; um so werther ist uns die hier angebotene Gabe. Wäre nur die Geschichte der Bowaihidien nicht so dunkel, daß man bey Erläuterung dieser Münzen sicherer gehen könnte! Gleich bey der ersten unter dem Gründer der Dynastie, *Amadeddaula*, geprägten, entstehen Schwierigkeiten die Menge. Die Einer der Jahrzahl fehlen, Hr. *Frähn* meint, es sey das Jahr 335. Auch der Ort, wo das Stück geschlagen, ist zweifelhaft, da nur ein

noch lesbar geblieben. Er laß zuerst الأهوان, nachher zog er vor البهرة. Da nun einmal gerathen werden muß: so schlagen wir noch vor شهران,

wenigstens führt *Tychsen*

Additament. introductionis in rem numariam p. 29 aus des Berlinischen *Adler's* Sammlung vier Bowaihidische Münzen an, die zwischen den Jahren 331 bis 340 an den angeführten Orten geschlagen waren. Doch dürfen wir nicht weiter in das Einzelne eingehen, um nicht zu weitläufig zu werden. Sind die Zahlen richtig: so haben wir hier Stücke aus den Jahren 359, 361, 369. Wir wünschen, daß der von Hn. Hofr. *Frähn* S. 44 versprochene Commentar bald erscheinen möge: denn der Aufklärungen bedürfen wir noch viel, ehe die vorliegenden Münzen mit Grund zur Aufhellung der Geschichte der Bowaihidien genutzt werden dürfen. Kürzlich ist auch noch der Anmerkungen des Übersetzers Erwähnung zu thun. Sie beziehen sich größtentheils auf das Geschichtliche der vorliegenden Münzen. Daß sie oftmals mehrere Ansichten aufstellen, ohne eine bestimmte Entscheidung für die eine oder die andere zu geben, sind wir weit entfernt zu tadeln. S. 8 Note 6 handelt ausführlich über das schwierige الله.

Hr. *Frähn* will es aufgelöst wissen in الله الحيد *Alchid sit Deo*. Nicht ohne Grund wird dagegen erinnert, eine solche Ellipse vor dem الله sey sehr ungewöhnlich, da in allen elliptischen Zusammenstellungen mit الله die zu supplirenden Worte hinter الله eingerückt zu denken wären. Dennoch spricht uns diese Ansicht viel mehr an, als der von *Tychsen* *Introduc. in rem numar.* p. 74 angedeutete Ausweg.

den Hr. *Erdmann* hier einschlägt. Das الله soll nämlich auf *Koran* XXX, 3 الله الامر من قبل hinweisen. Dagegen streitet derselbe Grund, welcher die Auflösung des الله in الله الا الله (Eichhorn Repertor. X, S. 211) unthunlich macht, der Umstand nämlich, daß jenes الله sich oft auf der einen Seite einer Münze findet, welche jenen Vers des Korans auf der anderen Seite vollständig ausgeprägt darbietet. Was sollte nun die müßige Wiederholung? Wir berufen uns dabey auf Hn. *Frähn's* *Seman.* No. I, II, III, IV. *Bowaihid.* No. II, IV. *Haltenberg* Tab. IV, No. XV, XVI und viele andere. — Schließlich wünschen wir nur noch, daß Hr. *Erdmann*, nach seiner Rückkehr in das Vaterland, die Schätze des Tychsenschen Nachlasses zum Gewinn für die orientalische Münswissenschaft recht fleißig benutzen möge. H + M.

SCHÖNE KÜNSTE.

1) ESSEN u. DUISBURG, b. Bädcker: *Gedichte* von *Nicolaus Leonhard Heilmann*, Präsidenten der Consistorialkirche und Prediger der reformirten Gemeinde zu Crefeld. Erstes Bändchen. 1817. 317 S. 8. (1 Rthlr. 8 gr.)

2) WIEN, b. Gerold: *Romantische Blüten* von *Louise Brachmann*, Erstes Bändchen. 1817. 168 S. 8. (18 gr.)

3) BERLIN, b. Rücker: *Neue Spiele müßiger Stunden* von *Carl Mückler*. Dritter und vierter Theil.

Auch unter dem Titel:

Spiele müßiger Stunden. Siebenter und achter Theil 1817. 202 und 198 S. 8.

4) FRANKFURT a. M., bey den Gebrüdern Sauerländer: *Liederproben*, als Vorläufer einer vollständigen Sammlung seiner Gedichte ausgeschiedt von *August Gebauer*. 1817. 16 S. 8. (2 gr.)

5) BERLIN, bey Platen (in Commission bey Sommerbrodt): *Die Nachtviole*, oder kleine Romane, Erzählungen und Gedichte in einsamen Abendstunden. Herausgegeben von *Edwin Florindor*. 1817. 152 S. 8. (16 gr.)

No. 1. Des Beyfalls aller verständigen Leser dürfte der Vf. sich versichert halten, wenn er seine Poesieen einer strengeren Sichtung unterworfen, und aus dem Kranze derselben so manches welke oder missgestaltete Blatt gerissen hätte. Kaum sollte man in dem Dichter der gefühlvollen Gesänge: *An meinen Vater; an der Wiege meines Erstgeborenen; an B. nach dem Tode unseres ersten Kindes*, der wackeren Verse: *Theodor Körner, Deutscher Wein und Deutscher Sinn*, besonders aber der herrlichen Lieder: *einem Kinde nach empfangener Taufe*, und der *Gefangene*,

der tiefkühnen Schlusstropen von: *Gefetz und Liebe*, und so mancher trefflichen Stelle in seinen anderen religiösphilosophischen Gedichten — und in dem *Verfasser* der platten oder leeren Reimereyen: *Auf einem Gottesacker, an die Freundschaft* u. a. eine und dieselbe Person vermuthen. In den philosophischen Gedichten ist die Nachahmung Schillers öfters allzufuchtbar, und bisweilen sogar in Form und Sylbenmaße ausgedrückt. Den geistlichen Liedern fehlt großentheils der rechte biblische Sinn, und neben Zeilen, wie: „*Wer sich an ihn (den Herrn) verloren, der hat sich selbst gefunden; des Lebens Leben ruht im Glauben*“, trifft man auch auf leere Stellen, z. B.: *Das Herz voll tiefer Rührung bebt, und still wie leise Dämmerung (?) wabt uns Ahnung im Gemüths.*“ (Dergleichen soll das Volk in der Kirche singen??) Besonders sind die Stücke, welche Momente der neutestamentlichen Geschichte zum Gegenstande haben; wie *das Pfingstfest, der Täufer am Jordan*, etwas schwach gerathene Paraphrasen der Bibel, und wenn z. B. Johannes bey Matthäus „den Geist Gottes gleich als eine Taube herniederfahren sieht“, so schwebt bey Hn. H. „*ein zartes Täublein*“ (!) auf den Christ herab. Wer von heiligen Dingen reden und dichten will, der thue es doch immer mit rechtem Ernst!

No. 2. Von *romantischem* Geist haben wir in diesem Büchlein leider wenig verspüren können. Es werden uns hier zuerst 4 Erzählungen geboten, wovon die erste: *Menschlichkeit* überschrieben, gut gemeint, aber von ganz ordinärer Erfindung, die übrigen aber, besonders *der Flautenkranz*, auf eine anmuthige Sage vom Ursprung des Sächsischen Wappens gegründet, nicht ganz ohne Reize der Darstellung sind. Unter den Gedichten verdient: *die Poesie*, bemerkt zu werden. Die Dichterin will sich von der geliebten Kunst lösen, da ruft die Himmlische ihr zu:

— — — Armes Kind,
Wie thöricht wagst du mir zu widerstreben?
Die einmal mir dahin gegeben sind,
Mit Seel' und Kräften sind sie mir gegeben.
Geh, reiß dich los aus meinem Liebesarm.
Vermagst du es! — In deine Seele blitzen
Wird stets mein Licht auch in des Lebens Schwarm,
Stets nur durch mich wird dich die Welt besitzen.

No. 3. Mit Erzeugnissen müßiger Stunden, zur Ausfüllung ähnlicher Stunden bestimmt, darf man es so genau nicht nehmen. Doch finden sich in den beiden Bändchen manche gute Aufsätze und einige interessante historische Erinnerungen. *Der falsche Dauphin* erhält jetzt ein doppeltes Interesse, wo bekanntlich in *Rouen* der Proceß eines ähnlichen Be-

trügers verhandelt wird. Unter den *feinen Betreuen* sehen wir in No. 1 nur einen ganz gemeinen Taschenspieler-Kunstgriff. Über das S. 179 des 2. Bändchens erwähnte Französische Spuk- und Iphenster-Buch ereffert sich der Vf. fast zu sehr; ähnliche Geschichte, wie die, welche er daraus theilt, haben wir erst vor'm Jahre in einem besten Almanach unter dem Titel: *die diamantene Sche* von Franz Horn im aufgeklärten Berlin, seen. Die dramatisirte Posse, *Seyn oder Nicht* perführt einige philosophische Thorheiten nicht glücklich. Die *Erinnerungen* an einige ältere *18te Dichter* enthalten doch auch manche ziemlich gemeine Sentenz von Hofmannswaldau u. A. *Büchernachdruck* theilt eine höchst naive, „gütliche Erinnerung an alle sogenannten gottliebende Buchdrucker, Buchhändler und Verleger“ vom Buchhändler Schuck aus dem Jahre 1592 mit, worin der Mann seinen etwanigen Nachdruckern das Spiel des Christen: Was ihr nicht wollet, daß euch Leute thun sollen u. s. w., zu bedenken giebt. — Gedichte im zweyten Bändchen konnten sämmtlich ungedruckt bleiben. — Warum schreibt der Vf. *ge* und *Anvers* statt Lüttich und Antwerpen?

No. 4. Große Erwartungen auf die angekündigte Sammlung der Gedichte des Hn. G. erregen *Vorläufer* eben nicht. Das Liebesliedchen, *Gedicht*, ist nicht übel, und *Wanderers Nachtlie* mit wahres Gefühl. Aber der Schluß von den Blumen am Fenster auf Gottes Güte, die uns im Winter nicht ohne Blumen lassen will, ist einig *Wark*, und die Stelle (S. 10).

Der Druck der Hand, der volle Kuß,
Ja alles führte auf den Schluß,
Daß du mich möchtest lieben.

Schmeckt etwas zu sehr nach Logik.

No. 5. Im Druckfehlerverzeichniß S. 153, so ziemlich das ganze Büchlein hätte aufgeführt werden können, — wird bemerkt: „in dem 1. S. 3 stehe einmal der Dativ statt des Accusativs, um des Reimes willen!“ Wer noch auf einer Stufe poetischer Bildung steht, der sollte Schülerarbeiten doch ja im Pulse lassen! Documen wir das freysinnige Sonnet *an den Fürsten von Korth* (S. 145) von Korth; von welchem das in diesem Büchlein herrührt, ferner die gefüllten Strophen: *Minna an ihre traurende Mutter Langbein*, und allenfalls das drollige: *Unterkeit* von L., von dem allgemeinen Verwerftheile aus. M

NEUE AUFLAGEN.

Berlin, b. Döcker u. Humblot: *Kleine theoretisch-praktische Deutsche Sprachlehre für Schulen und Gymnasien.* Von Theodor Heinsius, ordentl. Professor am Berlinisch. Gymna-

sium. Siebente verbesserte u. vermehrte Auflage. 1818. 542 S. 8. (12 gr.) S. d. Rev. J. A. L. Z. Jahr No. 250.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

J U L I U S 1 8 1 8.

G E S C H I C H T E.

LEIPZIG u. ALTENBURG, b. Brockhaus: *Gestaltung Europa's seit dem Ende des Mittelalters bis auf die neueste Zeit nach dem Wiener Congresse*. Versuch einer historisch-statistischen Entwicklung von F. Ch. A. Haffs. Erster Theil mit einer Charte. Die Zeiten von 1492 bis zum Französischen Revolutionskriege. XVI u. 454 S. gr. 8. (2 Rthlr. 6 gr.)

Was auch misstrauische Besorgniß, bequeme Gemeinheit und beschränkte Selbstsucht einwenden und austreuen; welche arglistige Künste dagegen aufgebieten, welche Klagen und Warnungen der Zaghaften laut werden mögen: der Glaube an das Fortschreiten des gesellschaftlichen Zustandes der Europäischen Menschheit ist allgemeiner geworden, und hat tiefere Wurzeln gewonnen, als viele Wortführer angestehen wollen. Die ihn gefährdende Verwirrung der Begriffe weicht immer merklicher der kräftig freyen und hellern Betrachtung, schärferer Genauigkeit und anschaulicher Falschheit in Zergliederung hergebrachter Meinungen und sich fest gestaltender Forderungen; sittlich rechtskräftige Wahrheit tritt Allen sichtbar in frommer Einfachheit hervor; äußere Hemmungen, Zögerungen und Gegenwirkungen können nur Schwachgläubige entmuthen, welche die Zukunft der Gegenwart aufopfernd, die Verwirklichung ihrer Sehnsucht überzeitigen wollen. Schnöde Willkühr in gesellschaftlicher Ordnung hat sich überlebt, und muß, wenn sie behauptet werden soll, sich hinter angeblichen Rechtsformen oder Sophismen bergen. Doch bedarf der Glaube an das Fortschreiten des gesellschaftlichen Zustandes für sehr Viele, besonders unter den sogenannten Gebildeteren, einer Rechtfertigung und Sicherstellung; und diese kann nur auf geschichtlichem Wege gelingen. Zwar ist nach dem erfolgreichen Vorgange Britischer historischer Denker, deren Verdienst um Gestaltung der neueren historischen Kunst dankbar anerkannt werden muß, die einseitige, Geist und Gemüth wenig oder gar nicht berührende Bearbeitung geschichtlichen Stoffes von Deutschen längst aufgegeben worden; es bleibt unter ihnen keinem Zweifel unterworfen, daß die vom Bewußtseyn höheren Zweckes ausgegangene historische Darstellung nur durch Vermeidung zweyer Klippen, an denen wenigstens ihre Wirksamkeit für das Leben oft gescheitert war, gelingen könne; nämlich wenn das Gemeinsame der ausschließlich festge-

J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

haltenen Individualität aufgeopfert, und wenn die äußere politische Wirksamkeit der Staaten zu meist bedeutungsleerer und höchstens müßige Neugierde befriedigender Anschauung ausgestellt wird. Spittler hat die entscheidende Wechselwirkung zwischen dem äußeren und inneren Leben des Staats, und wie das eine durch das andere wechselseitig bedingt wird, hervorgehoben; Heeren hat die Quellen des öffentlichen Wohlstandes, Gewerbfleiß, Handel, Colonialwesen, schärfer ins Auge gefaßt und als Bestimmungsgründe politischer Bestrebungen und Reibungen betrachten lehren: beiden hellsehenden und freygeleiteten Männern ist nicht entgangen, von welchem Belange für geschichtliche Einsicht und Urtheilskraft sorgsam vollständige und genaue Berücksichtigung der Verfassung und Verwaltung, der geistigen Bildung und der öffentlichen Meinung seyn muß, und wie feindselig todter Mechanismus und Gewaltdruck eines starren Alleinwillens der sich selbst entwickelnden und allein probehaltigen Lebenskraft gesellschaftlicher Einheiten entgegensteht. Aber Tinnvoller, bedeutungsreicher, selbst Leichtsinrigen, Schwachdenkenden und mit herkömmlichen Vorurtheilen Behafteten anschaulich falscher, als jemals, ist in unseren Tagen die Ahndung der Allmacht Alles durchdringender und ergreifender, jede Kraft belebender, jedes Streben befehlender Volksgefinnung verdeutlicht, durch offenkundige Wahrnehmungen in der Wirklichkeit versinnlicht worden; und es dürfte wohl der Mühe lohnen, den das wahre Geheimniß des rechten Staatslebens aufschließenden psychischen Grundsatz in dem Entwicklungsgange des gesellschaftlichen Zustandes in Europa mit Liebe und Treue geschichtlich zu verfolgen, und bey Allen, welche sehen können und wollen, durch sichergestellte Thatfachen und unbestreitbare Erfolge die Überzeugung zu begründen und zu befestigen, daß das Wesentlichste und allein Dauernde der Staatskraft und des Volksheils auf der zu harmonischer Einheit zusammentreffenden, in allgemein gültigen großartigen Wirkungen für Einzelne, wie für das Ganze sich rechtfertigenden wechselseitigen innigen Beziehung zwischen Verfassung, Verwaltung, Beschäftigung und Erziehung, also auf gesetzmäßiger Freyheit und Öffentlichkeit beruht; daß nur so und nicht anders durch Gefinnung und Gemeinwillen des Volkes wahrhafte sittlich-politische Kraft, die sich stets ergänzt und nie verläßt, erzeugt werden kann.

Dies scheint der Gesichtspunct zu seyn, von welchem der Vf. des vorliegenden Werkes ausgegan-

gen ist. Er sucht die Aufgabe zu lösen: Wie die, unter mannichfaltigen Wechselfn fortschreitende Bildung der Bestandtheile des gesellschaftlichen Lebens, Klerus, Adel, Bürgerstand, während der drey letzten Jahrhunderte zu einer, durch volkmässige Eigenthümlichkeit sich unterscheidenden Einheit erwachsen ist; wie alle, oft nachtheilig, oft unbeschadet der Einheit des Ganzen, nach Selbstständigkeit, nach einer, der bald heller erkannten, bald dunkel geahneten Bestimmung angemessenen; freyeren Bewegung und Wirkksamkeit streben; wie sich als Entgegengesetztes reibt und anfeindet, was mit und neben einander sicher bestehen sollte; woraus Begünstigung und Überlegenheit Weniger, Verabsäumung des Volkes und Verkenntung seiner Rechte und Ansprüche, Kämpfe, unstete Verhältnisse und drückende oder störende Missverhältnisse hervorgehen; und wie endlich in neuerer Zeit Annäherung zur wechselseitigen Verständigung und zu einer, nicht bloß trügerisch scheinbaren und sich selbst belügenden, sondern wahrhaften Einheit offenbar wird, welche sich in Achtung für das Volk und für das Gemeinwesen, in dem immer allgemeineren Kingeständnisse, daß das Heil der Staaten in sittlicher Kraft, der Tochter des Glaubens und der Freyheit, zu suchen ist, unsweydeutig ausdrückt. Er hat die Überzeugung, daß die Gestaltung Europa's von Bildung und Wechselwirkung des Geistes, von Wissenschaft und Kunst, in sofern deren Endergebnisse in das Leben übergehen, von Glaube und Sitte, von dem helleren Bewußtseyn der sittlichen Natur des gesellschaftlichen Zustandes, und von der öffentlichen Meinung abhängt; und beabsichtigt, diese Überzeugung für Andere geschichtlich zu rechtfertigen und zu begründen.

Die Schwierigkeiten, welche einem so bedeutsamen, vielumfassenden Vorhaben entgegenstehen, hat der Vf. nicht verkannt, und er ist zu bescheiden, um lebhaft zu fühlen, daß sie in einem Erstlings-Versuche nicht überwunden worden sind. Indessen ist sein Werk keineswegs mißlungen, wenn gleich der leitende Hauptgedanke nicht gleichmässig kräftig und hell genug hervortritt, und sowohl die Anlage des Ganzen als die Ausführung in Einzelem manche gegründete Ausstellungen zuläßt. Denn noch ist des roheren Stoffs zu viel, und die in einander verschmelzende Verarbeitung desselben wird an vielen Stellen vermisst; auch leistet die Übersicht zu einem vorwaltenden Gesammt-Eindrucke oft kein Genüge.

Die Darstellung geht vom Gesammtzustande zur geschichtlichen Schilderung der Hauptnationen über; die Begebenheiten, welche auf Gestaltung des Ganzen Einfluß gehabt haben, werden nach ihrer Entstehung und Verflechtung in möglichst naturgemäßer Folge erzählt; die Stellung der Völker und Staaten wechselt nach ihrem Zusammenhange mit dem Ganzen. Von der geistigen Thätigkeit der gebildeteren Völker wird sowohl im Allgemeinen, als im Besonderen Bericht erstattet; zwar kann dieser nur in skizzirtem Umrisse bestehen: aber doch werden die bedeutendsten Schriftsteller, mit dem Jahre, in welchem sie

durch ihr Hauptwerk Wichtigkeit erhielten, in ihrem Todesjahre angegeben.

Eine gedrängte Einleitung weist in den Z der Dinge vor Ende des XV Jahrhunderts ein, und wie seitdem Europa's Selbstständigkeit sicher geworden und durch geistige Überlegenheit und Kraftentwicklung verbürgt wurde. Der erste Abschnitt faßt den Zeitraum von 1492 bis 1648. Rec. befaßt der allgemeineren Umrisse von Vielen nicht verstanden und mit Theilnahme gelesen werden; es herrscht darin einige Zerrissenheit bey allzulichem Streben nach systematischer Ordnung, z. Entwicklung der Folgen der Kirchenverbesserung und des Freywerdens der Niederlande S. 39. Die oft sinnvollen Andeutungen setzen wohl zu viel voraus, um volle Wirkungen hervorbr zu können. Künstlerisches Bindungsvermögen vermisst; unter dem Einzelnen zeichnet sich durch ansprechende Wahrheit und hellen Blick Betrachtung aus. Nicht unbefangenen genug ist Baierns *Maximilian* gewürdigt zu seyn; die große Größe dieses Fürsten hat feltene Gedenke. Dagegen möchte die Behauptung (S. 87), daß mern, Brandenburg und Sachsen an Kaiser und fest gehalten haben, strengere Beschränkung t fen; diese Staaten wurden von scheuer Willenheit oder politischer Feigheit regiert, und gabe bloß gewaltsamer Übermacht hin. Die Folge Westphälischen Friedens werden (S. 92) mit Ei und die politischen Staatenverhältnisse (S. 99) beurtheilt. Überhaupt widersteht der Vf. gegen dieses Abschnittes der Verführung, Alles auf Bet tung zurückzubringen, mit glücklichem Erfolge, zieht vor, das, worauf es ankömmt, durch Thatf zu verfühnen.

Dieses zeigt sich auch in dem zweyten, von bis 1790 reichenden, Abchnitte S. 118 ff. Der sammenhang ist leicht und bequem bewahrt. Ausbreitung des Franzosenthums S. 127 f. wird dränger Kürze lebendig gezeichnet. Eben so cker wird S. 131 ff. 137 ff. Englands Einfluß auf öffentliche Meinung des festen Landes aus eingesetzt; die Schlussworte dieser Betrachtung zugleich als Beyspiel der Richtigkeit der Ansicht des dem Buche zur Empfehlung gereichenden messenen Ausdrucks, hier stehen: „So erlangte britannien, ohne Aufwand von Staatskunst, durch den politischen Charakter seines Volks, sondere durch seinen ersten grossen Diplomaten den Ritter William Temple, dessen Grundsatz daß man in der Politik stets die Wahrheit müsse, jenen Einfluß auf die öffentliche Meinung des festen Landes, welchen Frankreichs König mit kostbaren Gesandtschaften an einzelnen erschlichen, oder durch Waffenmacht ertrotzt (durch, sätzlich und äußerlich sehr verschieden. Beschuungs- und Verführungs-Künste zu gesucht“) hatten. Indess war der Britte bey Weltbürgerinne, den er schon damals entf nichts weniger als uneigennützig. Seine Staats

war sein Handel; und Swift, in seiner Geschichte John Bulls, oder Proceſſe, ein bodenloſer Abgrund, die im J. 1712 erſchien, zeigte der Welt, daß England, welches Marlboroughſche Siegeslieder als die Aufrechthalterin Europa's priefen, eigentlich nur mit Holland ſich verbunden („habe“), um den Spaniſchen Handel von Frankreich unabhängig zu erhalten. Doch wenn der Handel ein Element des Volkslebens iſt: ſo war dieſer Zweck Wohl eher mit der Freyheit Europa's zu vereinigen, als Frankreichs Waſſenmacht, die zunächſt nur auf Eroberung und politiſche Dictatur, nicht auf die innere Entfaltung ſeines Volksdaseyns, bedacht war. Hat Großbritannien ſpäterhin im Handel ein drückendes Übergewicht erlangt: ſo iſt daran vorzüglich Frankreichs Kriegs- und Eroberungs-Luſt Schuld; denn ohne dieſelbe würde es den Britten auf dem Meere, in Indien und im Welthandel, wie im Gewerbe- und Kunſt Fleiße, die Wage gehalten haben. — Beide Völker, Franzoſen und Britten, lenkten alſo, jene durch ihre äußere, dieſe durch ihre innere Kraft, das Schickſal von Europa.“ —

Die Wichtigkeit der Bank ſeit 1694 zur Sicherſtellung der Übermacht Englands iſt S. 177 gut aufgefaßt; nur was von dem Nationalvermögen hinzugeſetzt wird, leidet große Ermäßigung: es beſteht in der Idee; in der Wirklichkeit ſieht es betrübt damit aus; eine oft widerliche Ariſtokratie hält unter veränderten Umſtänden den Glauben daran aufrecht; das Volk büßt dafür mit unerträglichen Entbehrungen. Über die Verfaſſung Englands ſeit 1715 wird S. 220 ff. befriedigende Auskunft gegeben, welches auch in Anſehung Deutschlands, Spaniens u. a. früher geſchehen iſt, am wenigſten ausreichend über Frankreich. Beyfallswerth iſt auch, was über das Wachsthum Rußlands ſeit Peter dem Großen S. 227 ff. und über die Auflehnung der Nordamerikaner gegen England S. 308 ff. mitgetheilt wird.

In der Ausführlichkeit, womit Einzelnes erwähnt oder erörtert wird, iſt kein ſtrengeres Ebenmaß beobachtet. So gut, wie Albert Kranz S. 48, mußten auch Avenſin und Andere angeführt werden; und wenn S. 164 Hans Svane mit ſeiner Frau Biſchöfin vollſtändiger beſchrieben wird: ſo hätte auch S. 168 dem unſterblichen Will. Penn mit weit größerem Rechte ein Ehrendenkmal gebührt. In den Literärnotizen und in Nachweiſung der Quellen und Hülfsmittel herrſcht weiße Sparſamkeit; doch iſt Manches genannt, was für die nächſte Beſtimmung dieſes Werks entbehrlich erachtet werden kann, und Anderes wird vermißt, was hieher gehört; beſonders hätte von Flugblättern, Zeitſchriften und anderen Werkzeugen der ſich geſtaltenden öffentlichen Meinung öfter Gebrauch gemacht werden ſollen.

Von Unrichtigkeiten erwähnt Rec. einige, welche ihm aufgefallen ſind. Nach S. 102 ſoll die Königin Chriſtine die ſchon 1456 gegründete Hoch-

ſchule in Greifswald errichtet haben. S. 191 wird König Karl II als Stifter der Königl. Societät der Wiſſenſchaften in London genannt; ſie war aber lange vorher vorhanden, und verdankt nur ihre Privilegien vom 22 April 1663 dieſem Monarchen. S. 227. Peter I hat die Streliz ſchon 1699 aufgehoben, und das Patriarchat ließ derſelbe ſchon 1700 eingehen, indem er einem Exarchen die Verwaltung deſſelben übertrug; die Synode wurde 1721 eingerichtet. S. 370 hätte die mehr für die öffentliche Meinung, als an ſich folgenreiche Viſitation des Reichskammergerichts nicht mit Stillſchweigen übergangen werden ſollen. Auf die Correctur des Buches iſt, was ſeit einigen Jahren gewöhnlicher, als ſonſt, wird, zu wenig Fleiß verwendet worden; beſonders nachtheilig ſind die Irrungen in Jahreszahlen, und deren begegnet hier mehrere, die ſich nur den ſchon Erfahrenen als ſolche ankündigen.

MR.

Ohne Angabe des Druckorts: *Die letzten dreißig Jahre des Hochſtifts und Erzbisthums Salzburg.* Ein Beytrag zur Deutſchen Staats-, Kirchen- und Landes-Geſchichte. 1816. 368 S. (1 Rthlr. 4 gr.)

Der Gegenſtand dieſes Werkes iſt theils die Geſchichte dieſer Zeit, meiſtens aber die Lebensgeſchichte des letzten Erzbischofs von Salzburg Hieronymus, Grafen von Collredo, oder Hieronymus Joſeph Franz von Paula, zweyten Sohns des Grafen Rudolph Joſeph von Colloredo; die Geſchichte der Zeit wird als untergeordnet dieſer Lebensgeſchichte behandelt, und mit derjenigen Weitläufigkeit, aber nicht mit derjenigen Gutmüthigkeit und dem frommen Sinne vorgetragen, den man an Th. Zauner gewohnt war. Wahrscheinlich hat der Herausgeber mehrere von dem wackeren Zauner geſammelte Materialien benutzt. Er verſichert übrigens, daß ſeine Erzählung (ſie iſt auch nichts weiter) aus ſchriftlichen und mündlichen Quellen über ältere und neuere Landesgeſchichte hervorging, daß ſie ſchon 1819 bearbeitet vorlag, und jetzt unverändert als pragmatiſcher Verſuch erſcheint. So dankbar wir die Mühe des Herausgebers erkennen, wenn das Werk ſeine Arbeit iſt: ſo wenig können wir es als eine pragmatiſche Geſchichte und nicht einmal als einen pragmatiſchen Verſuch gelten laſſen. Er erzählt zwar treu, wo die Materialien ſelbſt ſprachen und keine Lücken ließen; allein den Pragmatismus zerſtörte er ſich ſchon in der Bearbeitung dadurch, daß er das Unwichtige, Folge-loſe (z. B. Bälle, Hoffeſte u. ſ. w.) von dem Eingreifenden nicht unterſchied, daß er jenes in ſeiner ganzen Breite auswirken läßt, ohne des Puncts ſich zu bemächtigen, wo es als Reſultat lohnen ſoll (ſo erzählt er die Geſchichte des Wahlgeſchäfts im Salzburger Capitel mit allen Scrutinen vom 9 bis 14 März 1772, ohne nur eine Urſache anzugeben, warum 11

Stimmen auf einmal für Colloredo hervortraten); daß er angelegene eigene rhapsodische Bemerkungen für Pragmatismus hält (z. B. ein guter Regent ist eine Quaterne, oder S. 117, die Capitel haben von jeher aus Egoismus Land und Leute aufgeopfert); daß er den Faden der Geschichte durch allgemeine Rubriken, worunter er die Materialien bannt, z. B. Einzug, Hofämter, Consistorium, Hebrath, Hofkammer, Stände, Ämter, Beamte, Ausland, weltliche Hoheit, Hierarchie, Miliz, Militär, Civiljustiz, Criminaljustiz, Sicherheits-Polizey, Nahrungs-Polizey u. s. w., willkürlich zerreißt, und dem Pragmatismus, der in der chronologischen Fortführung sich mit unsichtbarer, aber wirksamer Kraft bethätigt, feindselig entgegenarbeitet. Unter dem vielen Guten, das dem Erzbischof eigenthümlich angehört, und dem vielen Bösen, das aus dem nämlichen Charakter floß, verwirrt sich der Herausg. so, daß er den Charakter selbst gut und böse seyn läßt, wie es gerade das Factum, nicht wie es der Wille ist, von dem das Factum als Erscheinung dieses Willens ausgeht; er läßt sogar einen Stuhl für den Erzbischof in den Collegien bereit stehen, verliert aber den Stuhl unbefetzt aus dem Gesichtskreise; er legt dem Erzbischof einen Scharfblick auf eine gerade Seele bey, der sich über eine schiefe Verbeugung nicht verdüstert, und läßt ihn wieder Lakeyen und Kammerdiener aller Art benutzen, um zu erfahren, was in Privathäusern und Gasthöfen gesagt und gesprochen würde. In allen diesen Hinsichten ist wohl die Sache wie

die Zeit des Wunsches würdig, daß der G. stand dieser Geschichte einen auch seiner würdigen Biographen gefunden hätte, oder mit denselben Materialien noch finden möge, die der Vf. aus staubten Massen hervorgearbeitet zu haben chert. Bey einzelnen Thatfachen kann man des Lächelns nicht erwehren, z. B. daß der bischof bey dem Antritte seiner Regierung das hende Militär zur Aufrechthaltung der inneren Ordnung in ziemlich verfallenem Zustande, aber 2200 schön metallenes Geschütz und 136 eisernes V und Linien-Geschütz vom 4 Contigen Caliber bis dreyßigpündigen vorfand, die berittenen Carabiniers aufhob, und dafür die Ideo der berittenen Patrouillen substituirte. Der Erzbischof gehört überall mit aller Vorliebe für die Jagd, welche das mal v. und f. Deutschland 1784, und die neuen Staatsanzeigen von 1798 bis zu einer wilden Unsamkeit erhöht haben, und trotz der Versicherung dieses Herausgebers, daß die Belohnungen fürbringung der Wildschützen mehr betrugen, als die Rettung aus Todesgefahr, und daß Urtheile gegen Waldfrevler selten Gnade fanden, zu unbefangenen kräftigen Menschen, die dem reformationsgeiste Josephs II in seinem wohlthätigsten Theile huldigten, das Bibellese anemmen, die Verfolgungen der Illuminaten abweisen und durchaus keine Schonung des Fiscus vertugten.

Da.

KLEINE SCHRIFTEN.

Gesehenicht. *Deutschland: Antwort auf das Memoire des Hn. Marschalls Davoust (Davoust), seine Verwaltung und Vertheidigung Hamburgs betreffend.* Geschrieben im Nov. 1814. Herausgegeben im Febr. 1815. 55 S. Text, 58 S. Urkunden. 8. (16 gr.)

Diese Antwort, so viel sich Rec. erinnert, auch in das Französische übersetzt, und aus mehreren Zeitschriften bekannt, berührt freylich mehrere Gegenstände, als die anrührende Verwaltung Hamburgs unter Davoust. Gleich die erste Beschuldigung des Französischen Kriegsministers: *d'avoir tiré sur le drapeau blanc, après avoir eu la connaissance certaine du rétablissement du trône des Bourbons* geht mehr das Verhältnis des Marschalls mit seinem Gouvernement an; auch läßt sich der Vf. angelegen seyn, den Marschall gegen viele Beschuldigungen, welche Unkunde, Mißmuth, Kriecherey, angeblicher Patriotismus und Vorliebe zum Martyrium veranlaßten und häuften, in Schutz zu nehmen, ohne die Leiden Hamburgs zu verkleinern. Seine Hauptabsicht geht mehr dahin, den Ersatz für das Geraubte, Gestohlene und Verdorbene zu bewirken; nicht der Marschall, sagt er, sondern das Französische Gouvernement hat den Bankfonds benutzt; durch ihn ward die Armee für Frankreich erhalten; was auf die Festung und Artillerie verwendet wurde, ging dem Franz. Gouvernement zu Gute. Der dritte Punct der Beschuldigung, daß der Marschall sich Gewaltthaten, die den Namen eines Franzosen brandmarkten, erlaubt habe, muß als ein Haupttheil dieser Schrift angesehen werden; er ist der umfassendste, auf ihn haben viele angehängte Urkunden, die er durch einen

glücklichen Zufall aus dem Archiv des Grafen Hogen und von Anderen erhielt, auf ihn die Darstellung der Verwaltung Hamburgs die meiste Beziehung, und mit ihm dann auch die redenden Charakteristiken eines Vanda Hogenorp, La Ville, G. Loison, des G. Polizey-Directors D'Aubignose, des Präfecten Breteuil, des Ob. Charlot, Unterpräfecten David in Stade, und des Unterpräfecten Hamburg Alfred de Chastelux u. s. w. verwandt, die durch die Geschichte der Einmischung der Franzosen, durch Demolitionen der Vorstädte und der umliegenden Gegend, die Austreibung des Einwohner, durch die Verproviantung der Stadt, die Verwaltung der Hospitäler, durch die Contributionen und Requisitionen aller Art sowohl an Tafelgeld der Officiere, als an Straf- und Extra-Contributionen Licht erhalten. Die Nachwelt bedarf solcher Urkunden, sie auch ein Theil der Mitwelt im gerechten Zorn über getäuschten Erwartungen der Gegenwart mit der Gewalt des Zustandes, worin sich die Franzosen befanden schuldigt; aber Eigenthümliches hat die Art ihres Benehmen in Hamburg nicht; es trägt die Physiognomie aller an Staaten und Städte, worin sie sich aufhielten, und an das erinnert an die Endlichkeit und Zerbrechlichkeit der Gewalt und dieser an die Durchgangs-Periode zum Ende, wenn es auch oft wahr ist, daß ein solcher Durchgang, dem Troste Verwandtschaft hat, der dem Fuchse, als ihm Haut abgezogen werden sollte, auf die Klage: es thut ja weh gegeben wurde; es ist ein schneller Durch- und Über-

Ds.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

A U G U S T 1818.

T H E O L O G I E.

FRANKFURT a. M., in der Hermannschen Buchhandlung: *Zeugnisse aus allen christlichen Jahrhunderten bis auf das Jahr 1815 für die Gewalt der Kirche und ihres Oberhauptes.* Nebst einem prüfenden Blicke auf ihre neuesten katholischen Gegner. 1816. IV und 360 S. 8. (1 Rthlr. 8 gr.)

it der Befreyung des Papstes und der Wiedereinrichtung desselben in den vorigen Stand erhielt die östliche Kirche den Mittelpunkt wieder, auf welchem seit einer langen Reihe von Jahrhunderten ihre Einheit beruht. Damit müssen aber auch Vorschläge berufen und unberufen Verbesse- welch sich während der Usurpation des Unimonsarchen vernehmen ließen, eine andere Angewinnen, und die Grundsätze dieser Kirche, welchen sie zwar zuweilen im Drange der Noth den Gebrauch gemacht, aber nie sich ganz losgehat, wieder in volle Kraft und Gültigkeit treten.

Die Erfahrung hat auch schon gelehrt, wie die Römische Stuhl gemeint sey, irgend ein, das ihm vorher zugekommen ist, aufzugeben auch nur zu mildern. Wie weit es ihm gelinwerde, Alles wieder in die alte Ordnung zurück führen, muß die folgende Zeit lehren. Die Abder vorliegenden Schrift ist, dazu nach Vermö- beyzutragen. Sie ist zunächst gegen das patriotische Wort von Dr. H., einem katholisch-geistlichen miltten: *An die Souverains der rheinischen Con- vation über das Recht, ihren Staaten eigene Lan- schöfe, und eine bischöfliche Einrichtung nach nden zu geben* (Karlsruhe 1811), und den Lob- dieses Wortes in den Süddeutschen Misc.

No. 23) gerichtet, und hat 3 Abschnitte, von den jeder in mehrere Capitel zerfällt: 1) allge- Bemerkungen über die Schrift des Hauptgeg- der Kirchengewalt, des Dr. H. S. 3 — 25; 11) die übt immer unabhängige Gewalt aus, S. 28 — 11) von der Gewalt des Papstes, S. 154 — 354. er Vf. es bloß mit den, wie er sie nennt, Auf- seiner Kirche zu thun hat, und daher sich auf dem Standpunkte der Tradition hält: so kann ein Protestant, mit demselben gar nicht in sition stehen, und daher nur sein Urtheil darü- geben, was der Vf. von jenem Standpunkte leistet hat. Das Hauptverdienst ist, daß die Le- so reichhaltige Sammlung von Zeugnissen die Gewalt der Kirche und ihres Hauptes erhal- t. L. Z. 1818. Dritter Band.

ten, als sie schwerlich vollständiger und bis auf das Jahr 1816 fortgesetzt in irgend einem Werke beyfam- mentreffen werden. Die Beweise aus den KKV. und Concilienacten scheint der Vf. weniger der eigenen Lectüre, als den kirchengeschichtlichen Werken zu verdanken, wie er denn auch in einem eigenen Cap. Auszüge von *Barruel's* Werke (von dem Papste und seinen Rechten, übersetzt von Dr. *Güldenapfel*. Land- hut 1806) giebt; allein die Schriften der neuen Zeit, sogar von Protestanten, hat er, wie man deutlich sieht, selbst gelesen. Bey seiner polemischen Tendenz hat es der Vf. nicht für nöthig gehalten, genauer festzu- stellen und zu entwickeln, welche Gewalt er der Kirche und ihrem Oberhaupte zuschreibe; vielmehr reihet er chronologisch an einander, was je zu Gun- sten dieser beiden Gegenstände gesagt, verstatet, be- hauptet und geschehen ist, und bestreitet damit seine Gegner, und mischt sogar unter einander, was pro- testantische Schriftsteller bald von dem Standpunkte des Katholicismus aus, bald nur in Beziehung auf den Nutzen einer engeren Verbindung der einzelnen prote- stantischen Kirchen von dem Papste und einem Ober- haupt der Kirche gesagt haben. Doch aus den Ur- theilen über *Launoy* (S. 257), die vier Sätze der Gallicanischen Kirche (S. 252 ff.), und den Emler Congress (S. 283), so wie aus der Vertheidigung der längere Zeit relidirenden Legaten geht deutlich her- vor, daß er wenigstens stark zum Ultramontanismus hinneigt. Auch gemäßigtere Katholiken dürften nicht alle Zeugnisse, besonders aus den app. Vätern und den früheren Briefen der Päpste, welche der Vf. beybringt, gelten lassen. Was so wahr und überzeu- gend gegen die ungerechten Eingriffe der weltlichen Macht in die Angelegenheiten der Kirche hie und da gesagt wird, ist größtentheils durch schon abgeschlos- sene oder eingeleitete Concordate mit dem Römi- schen Stuhle beseitigt. Der Ton ist im Ganzen an- ständig gehalten, und nur selten trifft man auf Stel- len, wie folgende (S. 305): „Einer machte sich so- gar sein eigenes Handbuch von Gebetern, aus dem öffentlich gebetet wird, ohne daß es eine öffentliche geistliche Behörde gut geheißen hätte. Oder wel- ches Vicariat könnte das Gebet für die Frohnleichen- namsoctave gut heißen, welches auch ein Kalviner beten könnte und ganz nach der Exegese des Prote- stanten *Stephani* riechet?“ oder auf so harte Aufse- rungen, wie gegen *Fabritius* (S. 309), dessen Apo- logie des dogmatischen Protestantismus nach seinem kirchlichen und christlichen religiösen Verhältnisse zum reinen Katholicismus Rec. in dieser Zeitung

(1815 No. 3) angezeigt hat. Was Rec. in Ansehung der letzteren Schrift damals vermuthete, ist eingetroffen, wie eine Nachschrift zu dieser Sammlung (S. 360) beweist. Rec. will sie ganz herfetzen: „ich glaube es nicht sowohl der vertheidigten gnten Sache, als meinen Lesern und dem Hn. Canonicus *Fabritius* schuldig zu seyn, zu bemerken, daß er das gewöhnliche Glaubensbekenntniß vor seinem hochwürdigen Vicariate abgelegt und so wegen seiner, oben beurtheilten, Schrift der katholischen Kirche und ihrem Oberhaupte genug gethan habe. Gott gebe ihm viele Nachahmer. Amen.“

P.

FREYBURG, in der Herderschen Buchhandlung: *Archiv für die Pastoralconferenzen in den Landkapiteln des Bisthums Constanz*. 1816. Erster Band, 1 — 6. Heft 480 S. Zweyter Band, 7, 8tes Heft 160 S. 8. (3 Rthlr.)

Wie der Titel zeigt, so sind in dieser periodischen Schrift Abhandlungen niedergelegt, welche die Hnn. Pfarrer in dem genannten Bisthum in ihren Synodalaufsammenkünften, zum Theil nach vorher erteilten Aufgaben, sich vorgelesen haben, und man muß sich bey Ansicht dieser Aufsätze freuen, theils, daß diese Männer sich in ihren Conferenzen sehr zweckmäsig beschäftigen, theils, daß sie von einem guten Geiste sind, und es den Wortführern in diesen Versammlungen nicht an Gelehrsamkeit, heller Einsicht und redlichem Willen fehlt, in ihrer Kirche den Zweck des Christenthums auf die bestmögliche Weise zu befördern. Sie tragen damit, so wie der Herausgeber durch die Auswahl, welche er aus den gehaltenen Vorlesungen getroffen, und durch die kurze Bücheranzeige, die er angehängt hat, gewiß viel zur Veredlung des Geistes in ihrer Kirche bey, und diesem Archiv ist daher eine lange Fortsetzung zum Besten des katholischen Deutschlands zu wünschen. Auch protestantische Pfarrer werden Manches daraus lernen können, sollte es auch nur das seyn, daß und wie sie mit mehrerem Fleiß und Nutzen die besondere Seelsorge treiben, und in Rücksicht auf Liturgie (ein Vfschreibt oft *Liturgie*) denken und handeln sollen.

Einige Abhandlungen sind gar zu allgemein, daher können sie nicht erschöpfend seyn, z. B. *Über die Verwaltung des christlichen Predigtamtes* (Heft 1). In einigen wird der besondere Gesichtspunct, aus dem das Thema angesehen werden sollte, bald und zu sehr verlassen, z. B. *Über die Nothwendigkeit des Bibelstudiums für geistliche Redner*, wo man erwartete und wohl wünschen möchte, daß von dem Gewinn besonders die Rede wäre, den man für die Beredbarkeit aus der Bekanntschaft mit der Bibel ziehen könnte, worüber auch wirklich etwas Treffliches gesagt ist. Die Bemerkungen *über Eide* (Heft 3) sollten wohl etwas gründlicher seyn. Es fehlt z. B. die, daß der leichtsinnige Eid und Meineid eben darum besonders strafbar sind, weil sie in einem Moment geschehen, in welchem man sich die höchsten Bewegungsgründe zum Ernst und zur Wahrhaftigkeit

lebendig verhält, weil derjenige äußerst irreligiös verdorben seyn muß, der in einem solchen *N* diesen Gründen entgegen handelt. Die Abhandlung *auf welche Art Kinder am leichtesten in Aufmerksamkeit erhalten werden können* (Heft 3), enthält nichts Neues und ist oberflächlich; die *über verschiedene Gesichtspuncte des Bibellebens für Geistliche* (nicht ganz verständlich. Es müßten mehr Beaufgeführt seyn, wie z. B. die Bibel für die L zu benutzen ist, wenn sie lehrreich seyn sollte welche für den dogmatischen und moralischen Gesichtspunct aufgestellt sind, sind zu bekannt schon wird *über das Verhältniß der Predigt zu dem öffentlichen Gottesdienst*, auch besonders reich für katholische Christen, (Heft 4) gesprochen hätte aber hinzugefügt werden sollen, daß christlichen Begriffen Gott nicht verehrt werde ohne Betrachtung seiner und des Verhältniß ihm, und daß diese Betrachtung nicht in E sondern möglichst im Worte geschehen muß, man die Nothwendigkeit und zugleich auch den Begriff der christlichen Predigt hat, welche freylich selten recht ins Auge gefaßt wird her auch die Herabsetzung des Predigens kann. Wenn (Heft 5) darüber geredet wird, *fern das sittliche und physische Wohl von der Erziehung abhängt*: so wird vergessen, daß du letztere nie allein die wahre Tugend ganz herbracht, sondern nur vorbereitet seyn kann, selbst immer ein Werk der Freyheit ist, auch der in der Erziehung gelegte Grund immer durch Leichtsin, Leidenschaften und Verumgestoßen werden kann, und schlechterdihm lebenslang fortgebaut werden muß, w. sitliche Wohl der Menschen entstehen und da werden soll: eine Erwägung, die für Prediger an Erwachsenen zu arbeiten haben, bewichtig scheint. Der Aufsatz, *wie der Seelfor Lehre von der Heiligung vortragen soll, ohne genen Kraftanwendung Abbruch zu thun* (ist wenig genügend. Selbst nach einer Aufsehen Dogmatik kann die Heiligung nie ohne anwendung des zu Heiligenden erfolgen; nurkehrung kann und muß es; und wenn in A der letzteren die vorgelegte Frage beantwortet soll: so fällt die Antwort dahin aus, daß einen Seite die Kraft der Wahrheit als zu auch wider Willen des Menschen auf ihm darge stellt, zugleich aber auch gefordert werden muß, daß der Mensch dazu thätig seyn die Kirche besuchen, die Wahrheitslehren z. u. f. w. muß, wenn er es gleich Anfangs und len nicht in der Absicht thut, sich dadurch zu Nützlich möchte es wohl immer seyn, wenn ger sich die Sache oft von dieser Seite vo Denn der noch nicht Bekehrte hat wohl bey Kirchenbesuche und dem Gebrauch anderer rungsmittel noch nicht die Absicht, sich dadurch edeln, und man kann daher wohl schwerlich daß er dazu mitwirkt, sich dazu vorbereitet

er gleich etwas thun muß, was dazu Vorbereitung wird. *Über die unter den Geistlichen nöthige Elnigkeit* wird Heft 7 viel Gutes gesagt, aber nähere Bestimmungen, wie weit sie nothwendig gehen muß, so wie Belehrungen, wie sie, ohne Gewissenszwang einzuführen, erhalten werden kann, fehlen ganz. Als zu letzteren gehörig könnte die Bemerkung dienen, daß, wenn nur die Geistlichen angehalten würden, die Kirchensprache in ihrer Parthey gehörig zu lernen, welches kein Gewissenszwang heißen kann, die Uneinigkeit nicht so groß seyn würde, als sie jetzt leicht ist, da der Eine mit den Worten des Kirchensystems ganz andere Begriffe, als der Andere, verbindet, daher der Eine sie tadelt, der Andere sie gern beybehält. Eine der am meisten genügenden Abhandlungen, die hier vorkommen, ist die (Heft 8) *über die Regeneration der Liturgie*; und die letzte *über die Patrocinien* oder die Feyer der Feste zu Ehren solcher Heiligen, die als Schutzheilige einzelner Kirchengebäude und Kirchengemeinen betrachtet werden, ist für katholische Christen und Bischöfe zur Abstellung der aus solcher Feyer entstehenden Mißbräuche sehr beherzigungswerth.

Dfr.

BERLIN, b. Dümmler: *Über den neuteamentlichen Kanon des Eusebius von Cäsarea*. Ein Beytrag zur historischen Kritik des neuteamentlichen Kanons und der KG. des Eusebius von Fr. Lücke, Dr. d. Ph., Licentiat und Privatdocent der Theol. auf der Kön. Pr. Univ. zu Berlin. 1816. 69 S. gr. 8. (8 gr.)

Das Räthsel, welches in diesem Schriftchen gelöst werden soll, wirklich zu lösen, ist für unsere Zeiten wichtiger, als der Vf. es darzustellen versucht hat. Denn je mehr man das Bedürfnis fühlt, dem tiefgesunkenen Ansehn der Bibel wieder aufzuhelfen: desto dringender wird die Frage, worauf dieses Ansehn sich gründe, ob auf den Ursprung oder auf den Inhalt der Bibel. Und da man den heiligen Ursprung jener Schriften als den vorzüglichsten Grund ihrer Heiligkeit zu betrachten pflegt: so kann wohl nichts wichtiger seyn, als die Beurkundung desselben zu prüfen. Der Beytrag nun, welchen wir zur historischen Kritik des neuteamentlichen Kanons vor uns haben, ging von dem (erst S. 56 aufgestellten) Grundsatz aus, „daß das patristische Studium nur dann zu bedeutenden und sicheren Resultaten der historischen Forschung über Kirche und Lehre führen könne, wenn es mit exegetischer Genauigkeit im Einzelnen getrieben werde.“ Dieser Grundsatz ist gut und richtig; aber die Genauigkeit im Einzelnen führe nur auch zu bedeutenden und sicheren Resultaten, denn sonst verfällt sie ins Kleinliche. Sicher sind nun wohl die Resultate, welche Hr. L. gefunden zu haben glaubt, noch keineswegs, und bedeutend scheinen sie auch nicht zu seyn. Beides wollen wir jetzt kürzlich beweisen, dann aber andeuten, zu welcher Sicherheit und zu welcher Bedeutung eine solche Untersuchung kommen könne.

Hr. L. giebt sich viele Mühe, darzuthun, daß Schmid und Hug u. a. die Eintheilung, welche Eusebius unter den heiligen Schriften mache, nicht recht verstanden haben; und so viel ist gewis, daß die Erklärer dieser berühmten Eintheilung allesammt noch große Zweifel übrig lassen. Aber hat denn Hr. L. alle Zweifel gehoben? Er will beweisen: 1) daß die *γραφαι ἀντιλεγόμεναι* und *νόθοι* einerley wären; 2) daß die *ἀποποι* und *δυσσεβείς* in die Eintheilung mit aufgenommen werden müßten. Und hierin stimmt er mit dem Hn. Dr. Vogel, gegen dessen Abhandlungen über eben diesen Gegenstand er in einem Nachtrage exegetische Einwendungen macht, ganz überein. Nun sollen aber die *ἀντιλεγ.* so viel, als *nicht kanonische*, und die *νόθοι* soviel als *nicht authentische* (oder *für unächt gehaltenen*) Schriften seyn (S. 23. 35). Übersehen wir auch das Schwankende in diesen Erklärungen: so fällt doch gleich in die Augen, daß *nicht kanonisch* und *nicht authentisch* zweyerley sey, und daß Eusebius, wenn er wirklich das Eine für das Andere brauchte, die Begriffe verwirrt habe. Hr. L. trennt S. 36 diese beiden Begriffe selbst, und gleichwohl behauptet er, daß Eusebius sie vermische? Dadurch aber wird der Knoten nicht gelöst, sondern nur noch mehr verschlungen. Denn Eusebius verfällt dadurch nicht bloß in die Inconsequenz, welche wir ihm auf Hn. L's. Fürbitte S. 11 verzeihen sollen, daß er nämlich eben die Schriften, welche er (III, 25) von den *νόθοις* absondert wissen will, (31) doch selber *νόθους* nenne: Eusebius verfällt durch Hn. L. in wahre Widersprüche mit sich selbst. Versteht er nämlich unter den *ὁμολογ.* kanonische, und unter den *ἀντιλεγ.* nicht kanonische Schriften, und sind die *νόθοι* ebensoviel, als die *ἀντιλεγ.*: wie kann er denn die Offenbarung Johannis gleichsam mit einem Zuge unter die einen und auch unter die anderen setzen? gleichsam in einem Odem sagen: sie stehen in unserm Kanon, und sie stehen auch nicht darin? Und wie konnte er denn sagen: sie ist kanonisch, *οἱ πάντες*, wems beliebt? Kam es denn auf das Belieben eines Jeden an, ob ein Buch kanonisch seyn sollte oder nicht? Ja, spricht Hr. L., Euf. mußte auf neuere Streitigkeiten Rücksicht nehmen. Aber durch keine Streitigkeit konnte es so weit kommen, daß ein Buch kanonisch und nicht kanonisch zugleich geworden wäre. Ferner sollen die Schriften, welche Euf. unter die *ἀντιλεγ.* setzt, von ihm auch für unächt, für nicht authentisch gehalten werden. Aber wie kann er dann sagen: der zweyte und dritte Brief Johannes sey *ἀντιλεγ.*, sey unächt, er möge vom Evangelisten Johannes seyn oder nicht? Das wäre ja wohl eben so viel, als: er ist nicht authentisch, er mag authentisch seyn oder nicht. Doch wir gehen zum anderen Resultate, welches Hr. L. gefunden haben will, über: Euf. soll also die *heiligen* Schriften in *kanonische*, *nicht kanonische* (oder nicht authentische) und *heillose* eingetheilt haben. Hier fragt man doch wohl mit Recht: wie kommen

Denn die heillosen Schriften mit unter die heiligen? auf welchem Grunde beruht doch wohl eine solche Eintheilung? Überhaupt hätte Hr. L. mehr nach dem Theilungsgrunde, welchen Euf. hatte, fragen sollen, so würde seine ganze Untersuchung nicht nur sicherer, sondern auch bedeutender geworden seyn. Gleich der Hauptsatz hat, wie Hr. L. ihn ausdrückt, wenig Interesse: „In wie vielen Classen Euf. in jener Hauptstelle (K. G. 3, 25) die heiligen Schriften eingetheilt habe,“ wird den meisten Bibellehern sehr gleichgültig seyn; alle aber sollten nach dem Grunde des Unterschiedes fragen, welcher auf Eusebius Ansehn unter den Religionschriften der ersten Christenheit gemacht worden ist. Er selbst sagt, daß er diesen Unterschied κατὰ τὴν ἐκκλησιαστικὴν παράδοσιν mache. Was war nun diese παράδοσις ἐκκλησιαστικὴ? Nach Hn. L. (S. 44 u. f. w.) nichts Anderes, als eine theils mündliche, theils schriftliche Überlieferung. Aber, was wir uns bey Überlieferung, Sage, Tradition denken, das war die παράδοσις der Kirchenväter gar nicht. Nein, diese war der αἰσῆς, dem Selbsterwählten, Selbsterkorenen, Willkührlichen in Lehre und Geschichte entgegengesetzt, und also nichts Anderes, als die von den Stiftern der Religion herrührende Lehre und Geschichte. Euf. nennt sie (K. G. 4, 8) vollständig ἀπλανὴς παράδοσις τοῦ ἀποστολικοῦ κηρύγματος. Die παραδόσεις, welche Papias (Euf. III, 39) von solchen Lehrern, welche mit den Aposteln Jesu persönlichen Umgang gehabt hatten, empfing, waren keine Traditionen in unserm Sinne, sondern ursprüngliche Lehren, ächte Erzählungen. Von dieser zwiefachen Bedeutung der Paradosis nimmt Eusebius einen zwiefachen Grund her, die heiligen Schriften von den für heilig gehaltenen zu scheiden. In wiefern eine Schrift mit der ursprünglichen Christenlehre übereinstimmte oder nicht übereinstimmte, in ächtgöttlichem Geiste abgefaßt war, oder nicht: in sofern war sie ihm θεία oder μὴ τοιαύτη d. h. νόθος. Unächt ist also hier nicht soviel, als untergeschoben, sondern nicht recht göttlich, der göttlichen Lehre nicht recht gemäß. In wiefern aber eine Schrift von der apostolischen und kirchlichen Geschichte, als göttliche Schrift, bestätigt oder nicht bestätigt ward, in sofern war sie ὁμολογουμένη oder μὴ τοιαύτη d. h. ἀντιλεγόμενη. Deshalb beruft sich Eusebius immer, um das Eine oder das Andere zu beweisen, auf das Zeugniß der Alten. Hatte endlich eine unächte, eine nichtgöttliche, Schrift die Zeugnisse der Religionsgeschichte entweder noch einigermaßen für sich, so daß ihre Ungöttlichkeit noch bestritten ward: dann hieß sie ebenfalls ἀντιλεγόμενη, nämlich ἀντιλεγόμενος νόθος; hatte sie aber jene Zeugnisse alle wider sich: so konnte sie ὁμολογουμένως νόθος heißen. Diesen Ausdruck braucht zwar Eusebius nicht, dafür aber folgende: παντελῶς νόθος, ἀποκός, δυσσε-

βής, ἀποστολικὴ ὁρθοδοξίας ἀλλοτρία. Eusebius also K. G. III, 25 die heiligen Schriften nicht eingetheilt; sondern auch von den falschen Religionschriften geschieden. Letztere, welche er unächte nennt, will er selbst von denen noch getrennt wissen, welche zwar eigentlich auch nicht wären, aber doch ihres Inhalts wegen noch für ächtgöttliche Schriften gehalten werden konnten, und auch wirklich von vielen Gemein (nicht bloß von einzelnen Schismatikern) für heilig gehalten worden wären. Die Offenbarung Johannes setzt er mit Recht unter die ὁμολογ., sie bis auf Eusebius Zeit durchgängig für eine heilige Schrift gehalten worden war, und alle Zeugnisse der Geschichte für sich hatte. Sei aber ihr Inhalt durch den Mißbrauch, wie die Chiliasen von demselben machten, verdächtig worden war, erklärten mehrere Lehrer sie für das Zeugniß der alten Geschichte für unächtig, ungöttlich und eben deshalb auch für untergeben. Deshalb setzt sie Eusebius mit den wähten Zusätze, nicht unter die ἀντιλεγ., unter die, deren Göttlichkeit von der Geschichte nicht bestätigt wird, sondern unter die, deren Inhalt wohl nicht recht göttlich sey. Denn ihr Inhalt war zu dunkel, um nach demselben zu scheiden. Hingegen setzt er den zweyten und ten Brief Johannes zwar unter die göttlichen Schriften, und nicht unter die νόθους; aber auch unter die ὁμολογουμένως θείας, sondern unter ἀντιλεγόμενος θείας, weil zwar ihr Inhalt ächtlich, ihr Ursprung aber von dem Evangelisten Johannes geschichtlichen Zweifeln unterworfen. Mit Recht sagt Eusebius von diesen Briefen mögen nun von dem Evangelisten Johannes oder nicht, so gehören sie doch unter die göttlichen Schriften, deren Ursprung von der Geschichte nicht verbürgt wird.

Sonach beruht, wie uns Eusebius bezeugt, Heiligkeit unterer Religionschriften oder viel der Urkunden unserer Verbindung mit Gott, einem doppelten Grunde, theils auf der Göttlichkeit ihres Inhaltes, d. h. auf der Übereinstimmung desselben mit der ächten, ursprünglichen Christenlehre, theils auf den geschichtlichen Beweisen von ihrem Ursprunge. Jene Übereinstimmung konnte anfänglich allerdings nicht anders, als durch Vergleichung mit mündlichen Ausagen, wo Glauben verdienten, ausgemittelt werden. Wegen waren Forschungen, dergleichen Papias gestellt zu haben versichert, Eusebius K. G. 3 damals gewiß sehr gut und heilsam. Nur ge zur Benutzung derselben mehr Verstand, als P befah. — Daraus aber ergibt sich wohl, wo Beweise man heutiges Tages für das Ansehn heiligen Schriften zu führen habe.

Mf

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

A U G U S T 1 8 1 8

JURISPRUDENZ.

ERLANGEN, b. Palm: *Entwurf eines Gesetzbuches über das gerichtliche Verfahren in bürgerlichen Rechtsfachen.* Von D. Nicolaus Thaddäus von Gönner, Ritter d. K. Baier. Civilverdienstord., K. Baier. geheimen Justizreferendar und Mitglied der beständigen Gesetzescommission in München. Zweyter Band. *Motive.* Dritte und letzte Abtheilung 1817. X u. mit fortlaufenden Seitenzahlen von 605—999. 8. (1 Rthlr. 12 gr.)

Eine gedrängte Übersicht des Inhalts des Gönnerischen Entwurfs haben wir unseren Lesern bereits in No. 119—122. 1816 dieser Blätter gegeben. Dort haben wir auch den Geist anzudeuten gesucht, der in dem ganzen Werke weht, und die Hauptmomente bemerkt, die bey der Würdigung desselben ins Auge zu fassen seyn möchten, sowohl in Beziehung auf das Ganze, als in Rücksicht auf einzelne, die Aufmerksamkeit besonders heischende Punkte. Doch mußten wir uns damals zunächst nur auf den 1 und 2 Buche enthaltenen *ordentlichen* Process beschränken, weil die *Motive* zum 3 und 4 Buche von den *summarischen Processen* und von den *Rechtsmitteln* und der *Execution* damals noch nicht erschienen waren, und ohne diese die specielle Würdigung dieses Theils des Werks uns nicht möglich schien. — Jetzt da in der dritten und letzten Abtheilung des zweyten Bandes auch die Rechtfertigungsgründe dieses letzten Theils des Entwurfs gegeben sind, säumen wir nicht, hier nachzuholen, was wir früher zurücklassen mußten.

Was die *summarischen Processen* betrifft: so findet der Vf. aus mehreren (II, 601 folg.) entwickelten Gründen ein *summarisches Verfahren* überhaupt nur dann zulässig, wenn einmal das gerichtliche Verfahren nicht sowohl auf die Herstellung eines peremptorischen Rechtszustandes unter den Parteyen, als vielmehr nur auf eine provisorische Bestimmung ihrer Verhältnisse abzweckt, und es also einer schnellen außerordentlichen Rechtshülfe gilt; und dann wieder da, wo, wenn es auch auf Herstellung eines peremptorischen Rechtszustandes abgesehen ist, theils die Unbeträchtlichkeit des streitigen Objects, theils höhere Rücksichten, oder die Eigenthümlichkeit der Streitfache eine Abkürzung der gewöhnlichen Formen fodern. Unter die *erste* Kategorie rechnet der Vf. den *possessorischen Process*, das Verfahren bey *provisorischen Verfügungen*, den *Arrestprocess*, den

Wechsel- und den *Executiv-Process*. Unter die *zweyte* Kategorie aber gehören nach ihm der sogenannte *unbestimmte summarische Process*, der *Rechnungsprocess*, das Verfahren über *Culturstreitigkeiten* und der *Concursprocess*. Gegen diese Subsumtion läßt sich wohl nichts erinnern. Wirklich giebt der Executivprocess, den man vielleicht eher unter die zweyte, als unter die erste Kategorie aufnehmen möchte, nichts weiter, als einen bloß provisorischen Zustand, weil der auf klare Briefe und Siegel verurtheilte Beklagte seine hier nicht zugelassenen Einreden hinterher noch in einem besonderen Process ausführen kann, und bey dieser Lage der Dinge das Endurtheil in der Executivfache eigentlich nur als ein Provisorium erscheint, wenn auch gewöhnlich, und, wir möchten sagen, in der Regel, ein peremptorischer Rechtszustand aus ihm hervorgehen mag. Unter diejenigen Fälle, wo der *unbestimmte* oder der *summarische Process* überhaupt Statt findet, zählt der Vf. (I, 238. §. 1): 1) alle besonders zu behandelnden *präparatorischen* und *Incident-Puncte* eines ordentlichen Processes; 2) *Gewerbs-, Handwerks- und Zunft-Streitigkeiten*; 3) *Dienstbotensachen*, rücksichtlich des Dienstes und des Brodlohns; 4) *Sachen, welche die häusliche Ordnung und Ruhe der Familien betreffen, insbesondere Ehesachen*; 5) *Streitigkeiten der Reisenden*, so weit diese aus ihrer Reise entspringen; 6) *geringsfügige Sachen*, d. h. solche, welche nicht volle Einhundert Gulden betreffen; 7) *Defraudations-, Polizey-, Confiscations- und Straf-Sachen*; 8) in gewissen Fällen bey den *Untergewichten anhängige Streithändel*, und 9) *Bau- und Grenz-Streitigkeiten*. — Uns scheint es jedoch, als hätte der Vf. das Verzeichniß der *summarischen* zu verhandelnden Sachen hier ohne Noth erweitert. Die *Defraudations-* u. s. w. *Sachen* gehören wohl auf keinen Fall unter die *bürgerlichen Rechtsstreitigkeiten*, und sollten daher in dem hier gegebenen Verzeichniß um so mehr gestrichen werden, da der Vf. (I, 246 §. 7) bey ihrer Untersuchung die Vorschriften des Polizeystrafgesetzbuchs beachtet und ihre Verhandlung in Untersuchungsform (II, 621) eingeleitet wissen will. Was die bey *Untergewichten anhängigen Streithändel* betrifft: so will es uns ganz und gar nicht einleuchten, warum auch hier bey *Sachen, welche über Einhundert, jedoch nicht fünfhundert Gulden betragen, und auf nicht verwickelten Thatumständen beruhen*, der Richter die Erlaubniß haben soll, sich über die Formen und Regeln des ordentlichen Processes wegzusetzen (I, 241. §. 6).

Uns dünkt, aus dem Standpunkte, den irgend eine Justizstelle in der Justizhierarchie einnimmt, lasse sich für die Form der bey ihm anhängigen Rechtsfachen ganz und gar nichts entnehmen; und wenn es wahr ist, daß gerade der seinen Verhältnissen nach sich sehr leicht zu mancherley Anomalieen hinneigende Unterrichter an eine gewisse Regelmäßigkeit des Verfahrens bey weitem mehr zu binden sey, als der Oberrichter: so scheint uns die Begünstigung, die ihm der Vf. nach dem Vorgang der Proceßordnungen mehrerer Deutschen Länder hier zugesteht, sehr bedenklich. Auf jeden Fall mußte eine solche Erweiterung der Berechtigungen des Unterrichters auf eine ganz andere Art gerechtfertigt werden, als diejenige ist, womit der Vf. (II, 616) diese thun zu können meint. Das Moment, daß diese Berechtigung nur bey nicht verwickelten Sachen eintreten solle, ist wirklich so gut als keines, so lange die Beurtheilung, ob eine Sache verwickelt sey, bloß von der Beurtheilung des anomalisch verfahrenen Richters abhängt, und dafür nicht bestimmte Anhaltspunkte festgestellt und gesetzlich ausgesprochen sind. — Das für summarisch zu behandelnde Sachen überhaupt (I, 239. §. 2) vorgeschlagene Verfahren finden wir zwar im Ganzen genommen sehr zweckmäßig; doch scheint uns mehr die Kürze der Verhandlung, als die Richtigkeit, ins Auge gefaßt zu seyn, wenn der Vf. (I, 240. §. 3) in geringfügigen Sachen über 25 Gulden, ingleichen bey Streitigkeiten über den jüngsten Besitz (I, 249. §. 2) die Vereidung der Zeugen verbietet, und der Zeugenauslage schon dann geglaubt wissen will, wenn die Zeugen deren Richtigkeit durch Handgelöbniß bestätigt haben. Wer die Ansichten des gemeinen Mannes über Handgelöbniße kennt, möchte wohl in der Bestätigung einer Zeugenauslage auf diesem Wege wenig Gewicht für deren Glaubwürdigkeit finden. Glaubt man überhaupt den Zeugen auf ihr Wort nicht trauen zu dürfen, und ist dieser Glaube allerdings nicht für unbegründet und verwerflich zu achten: so kann die größere odere mindere Wichtigkeit des Gegenstandes, worüber einmal Zeugen vernommen werden, für oder wider die Nothwendigkeit der eidlichen Bestärkung ihrer Aussagen ganz und gar nichts entscheiden. Die Vereidung der Zeugen gehört wirklich nicht zur bloßen Form, sondern zum Wesentlichen des Processes, das der Vf., und mit Recht, (II, 605) selbst bey summarischen Processen beachtet wissen will. Dagegen treten wir den Vorschlägen des Vfs. (I, 248 folg.) über die Behandlung der Streitigkeiten über den Besitz mit voller Überzeugung bey. Sie empfehlen sich durch ihre Natürlichkeit und Zweckmäßigkeit, und ihre Übereinstimmung mit dem in Deutschland bestehenden, durch langjährigen Gerichtsbrauch sanctionirten Rechte ist (II, 622 folg.) sehr überzeugend nachgewiesen. Das Einzige, was wir hier nicht billigen können, ist das, daß bey Streitigkeiten über den jüngsten Besitz mit der Gegenvernehmung des Imploranten auf die Einreden des Imploranten (I, 252. §. 3) das Verfahren geschlossen seyn soll. Es

widerstrebt dieses der Regel, daß der Beklagte stets das letzte Wort hat; und daß er es auch hier habe, scheint uns allerdings nothwendig zu seyn. — Sehr gut ist hienächst auch die Materie von *provisorischen Verfügungen*, und dem hiebey zu beobachtenden Verfahren (I, 265 f. u. 266 f.) bearbeitet. Weniger befriedigt dagegen die Behandlung des *Arrestprocesses*. Nach der Meinung des Vfs. (I, 264 §. 1) soll gegen Ausländer, wegen Verbindlichkeiten, die sie mit einem Unterthan, in oder außer Landes, eingegangen haben, unbedingt ein Arrest erkannt werden können; selbst (II, 677) dann, wenn der Ausländer von seiner Regierung ein *Moratorium* erhalten hätte. Aber offenbar widerstrebt dieses dem Verhältnisse, in dem, wenigstens in Deutschland, die Staaten unter sich stehen, und die Verordnung der *Preuss. Gerichtsordnung* (Th. I. Tit. XXIX §. 90) verdient vor diesem Vorschlage bey weitem den Vorzug. Mag es auch nicht zu leugnen seyn, daß es dem Interesse des Inländers zusagen mag, seine Forderung gegen einen Ausländer lieber bey einem inländischen Gerichte zu verfolgen, als bey der fremden Gerichtsbehörde des Beklagten: — in diesem Momente liegt noch keineswegs ein ausreichender Rechtfertigungsgrund für die unbedingte Zulässigkeit eines solchen Arrestgesuchs bey inländischen Gerichten, wie der Vf. (II, 676) annimmt. So lange in irgend einem Staate noch Justiz administriert wird, liegt zuverlässig nicht, — wie der Vf. meint, — in der Eigenschaft eines Ausländers die Gefahr erschwerter Rechtsverfolgung; *kospes* und *hostis* sind in den Staaten der neueren Welt nicht mehr identische Begriffe. Am allerwenigsten können sich wohl die Regierungen der Deutschen Staaten zu der vom Vf. vorgeschlagenen Maxime bekennen, ohne das Band der Deutschen Bundesverfassung und alle Deutsche Volksthümlichkeit geradezu zum allgemeinen Nachtheile Aller zerreißen zu wollen. Wozu kann auch ein solches von irgend einer Deutschen Regierung verfolgtes Streben nach Individualisirung und Abgeschlossenheit anders hinführen, als zu einem äußerst feindseligen System aller Deutschen Staaten und ihrer Unterthanen unter sich, und zur Zerreißung alles wohlthätigen Verkehrs unter ihnen? Am allernachtheiligsten aber würde dieses schon an sich äußerst verderbliche System gewiß da wirken, wo der Arrestant gegen seinen Gegner noch die auf fallenden Begünstigungen genöthe, welche der Vf. (I, 267 §. 5) dem Ersteren zutheilt, indem er dem Arrestanten bey der Rechtfertigung seines Arrestgesuchs selbst auf die unzuverlässigsten Beweismittel geglaubt wissen will, während der Arrestant nur dann Hoffnung auf Schutz gegen die Zudringlichkeit seines Gegners haben soll, wenn er die Nichtexistenz der Ansprüche des Letzteren sofort durch klare Briefe und Siegel beweisen kann. — Beym *Wechselproceß* folgt der Vf. größtentheils den Vorschriften der Preussischen Gesetzgebung. Doch unterscheidet sich sein vorgeschlagenes Verfahren durch etwas gedehntere Fristen. Statt daß nach der Preussischen Gerichtsordnung (Th. I. Tit. XXVI §. 12) der Termin zur

handlung der angebrachten Wechselklage in der
 sel nicht leicht über 24 Stunden, höchstens nicht
 in drey Tage hinausgesetzt werden soll, will der
 (I, 274. §. 4) diesen Termin auf acht Tage bestimmt
 len. Auch begreifen wir nicht recht, warum der
 dem Erkenntnis in Wechselfachen nicht sofort
 Vollstreckbarkeit zugesprochen hat, sondern da-
 erst das Beschreiten der Rechtskraft, oder — was
 es und dasselbe ist — den Ablauf der dreytägigen Ap-
 pationsfrist und dann noch eine weitere Zahlungsfrist
 24 Stunden (I, 278. §. 9) nöthig findet. Die Ver-
 nung der Preussischen Gerichtsordnung (a. a. O.
 3 u. 45), daß die Appellation in Ansehung des
 lagten nur devolutive Wirkung haben und sofort
 h der Ertheilung des Erkenntnisses dessen Voll-
 ckung eingeleitet werden soll, verdient vor dem
 Vf. gemachten Vorschlage, die Vollstreckung erst
 h Verlauf von 24 Stunden nach Bekanntmachung
 rechtskräftigen Urtheils eintreten zu lassen, offen-
 den Vorzug, und der Vf. kommt wirklich nach
 1, was er (II, 703) über die Nothwendigkeit einer
 eunigen Vollstreckung der Erkenntnisse in Wech-
 schen sagt, mit sich selbst in Widerspruch, wenn
 lem verurtheilten Schuldner solche Fristen zuge-
 den wissen will. — Und eben so scheint er mit
 selbst im Widerspruch zu seyn, wenn er den
cutivprocess zwar unbedingt bey *Vergleichen*,
edrichterlichen Sprüchen und *rechtskräftigen Er-*
kenntnissen angelassen wissen will, aber außer diesen
 en nur wegen *Forderungen, welche in Geldsummen*
anderen Quantitäten verbrauchbarer Sachen be-
 (I, 280 §. 1), und wenn er überhaupt bey die-
 Processart, außer den angedeuteten drey ersten
 en, nicht von der Art des zu führenden Beweises,
 ern von der Qualität der Forderung ausgegangen
 en will (II, 705). Die gewöhnliche Ansicht vom
 cutivproceß, und die Meinung, daß er in allem
 jedem Falle zulässig sey, wo der Kläger alle we-
 lichen Stücke seiner Klage sogleich gehörig durch
 anden darthun kann, haben gewiß bey weitem
 r für sich, als die beschränkende Ansicht und
 tellung der Preuss. Gerichtsordnung (Th. I. Tit.
 III §. 1), welcher der Vf. bey seinen Vorschlägen
 lgt ist. Und auf jeden Fall verdient auch der
 g des Executivprocesses, wie ihn die *Sächsischen*
essordnungen, und zuletzt der *Entwurf zu einer*
Gerichtsordnung für die Kursächsischen Lande
 18 folg.) vorgeseichnet haben, vor dem vom
 vorgeschlagenen Verfahren bey weitem den Vor-

So zweckmässig hienächst auch das von dem
 I, 284 folg.) vorgeschlagene Verfahren in Rech-
 zelsachen beym ersten Anblicke zu seyn scheint:
 möchte es dennoch bey näherer Beleuchtung die
 ik nicht ganz befriedigen. Das von der *Preussis-*
che Gesetzgebung in der Gerichtsordnung (Th. I.
 XXXV), so wie das in dem oben angeführten
urf zur Gerichtsordnung für die Kursächsischen
de (S. 588 folg.) vorgezeichnete Verfahren verdie-
 in Hinsicht auf Umsicht auf die hier möglichen
 und Gründlichkeit der Behandlungsweise bey

weitem den Vorzug vor den Vorschlägen des Vfs.
 Am wenigsten scheint es uns zweckmässig und mit
 der, doch wohl auch sehr zu berücksichtigenden,
 Sicherheit des Rechnungs-Führers und Legers verein-
 barlich zu seyn, daß der Vf. (I, 207, §. 3) in allen
 Fällen die abgelegte Rechnung *samt Belegen* dem
 Eigenthümer des Geschäfts zur Stellung seiner Erin-
 nerungen so geradezu mitgetheilt wissen will. Bey
 weitem der Natur der Sache angemessener ist gewiß
 das Verfahren der Preussischen Gerichte, wo dem
 Rechnungsnehmer noch vor der Abgabe der Rech-
 nung zur Stellung seiner Erinnerungen die Belege
 vor Gericht vorgelegt werden, um sich zu erklären,
 ob er sie dafür anerkennt, wofür sie ausgegeben wer-
 den, und wo erst, wenn die Rechnung wirklich zu
 Erinnerungen Anlaß gegeben hat, die Belege *nach*
einem genauen von dem Rechnungsnehmer zu unter-
schreibenden Verzeichnisse an diesen abgegeben wer-
 den. Doch das aller angemessenste ist wohl der Vor-
 schlag des oben angeführten *Sächsischen Entwurfs*,
 nach welchem die zur Rechnung gehörigen Belege dem
 Rechnungsnehmer gar nicht mitgetheilt, sondern auf
 sein Anmelden nur an Gerichtsstelle zur Einsicht vor-
 gelegt werden sollen. Auch scheint es uns bey allem dem,
 was der Vf. (II, 723 folg.) zur Rechtfertigung dessen
 vorbringen mag, etwas widernatürlich zu seyn, wenn
 er (I, 286. §. 3) die Rechnung als den — auf die hier
 zu supponirende Klage des Rechnungsnehmers er-
 schienenen — *Exceptionsatz* eines Beklagten, die
 darauf vom Rechnungsnehmer gestellten *Erinnerun-*
gen als die *Replik*, und die *Beantwortung dieser Er-*
innerungen von Seiten des Rechnungslegers als die
Duplik im Rechnungsproceß ansieht, und hierauf das
 ganze Verfahren im Rechnungsproceß regelt. Die
 Rechnung selbst gehört unserer Ansicht nach so wenig
 zum Rechnungsproceß, als die über einen Kauf, oder
 einen Vergleich, oder ein anderes rechtliches Geschäft
 verfaßte Urkunde einen Theil des Processes bildet, der
 aus diesem Geschäft hervorgegangen seyn mag. Der
 Rechnungsproceß beginnt weder mit der Auffoderung
 zur Rechnungslegung von Seiten des Rechnungsneh-
 mers, noch mit der Legung dieser Rechnung selbst
 von Seiten des Rechnungsführers; sondern, wenn
 ein Rechnungsproceß überhaupt entsteht, so ist die
 Rechnung selbst weiter nichts, als das Factum, wel-
 ches diesen Proceß veranlaßt haben mag. Der Pro-
 cess selbst aber beginnt erst mit der Stellung der Er-
 innerungen. Erst hier erscheint der Rechnungsneh-
 mer als den Rechnungsteller in Anspruch nehmend,
 und diese *Erinnerungen* sind eigentlich die *Klage*,
 die *Beantwortung* derselben, die *Einlassung*, die *Wi-*
derlegung dieser Beantwortung — falls es dazu kom-
 men sollte — die *Replik*, u. s. w. Dieses ist der
 Gesichtspunct, unter welchen sowohl die *Preussis-*
che Gerichtsordnung (a. a. O. §. 13 folg.) als auch
 der *Entwurf zur neuen Gerichtsordnung für die Kur-*
sächsischen Lande (Tit. XXXII. S. 590. §. 6) den Rech-
 nungsproceß und das hiebey vorkommende Ver-
 fahren stellt, und seine Natürlichkeit und Richtig-
 keit dringt sich wohl von selbst auf. — Mit der We-

senheit und dem eigenthümlichen Charakter des *Concursprocesses* sind bekanntlich unsere Schriftsteller über den Proceß eben so wenig ganz im Reinen, wie unsere Gesetzgebungen in ihren Proceßordnungen. Darum erscheint denn auch bey unseren Deutschen Gerichtshöfen das gerichtliche Verfahren bey dem Concursproceß als ein ziemlich charakterloses Verfahren, das theils dem Untersuchungs- theils dem Verhandlungs-Proceß angehört, und wo bald das *officium nobile* bald das *officium mercenarium* des Richters hervortritt. Auch dem Vf. scheint es nicht ganz gelungen zu seyn, dem Concursproceß seinen eigenthümlichen und wesentlichen Charakter so zu wahren und sicher zu stellen, wie ihn die Natur der Sache gewahrt und sicher gestellt zu sehen heischt. Unserer Ansicht nach liegt bey dem Concursproceß die Grundidee des Provocationsproceßes, *sich vor unbekannten rechtlichen Ansprüchen für die Folge sicher zu stellen*, zum Grunde, und nur durch richtige Auffassung dieser Idee scheint es uns möglich zu seyn, dem Concursproceß seinen eigentlichen Charakter und seine Wesenheit klar zu geben und richtig zu erhalten. Aber diese Grundidee scheint der Vf. gar nicht zu ahnen. Bekanntlich ist die Grundansicht, des Vfs. vom Wesen des Concursprocesses (m. f. dessen Handbuch u. s. w. Bd. IV. Abhandlung LXXXII. §. 8) diese: „das Concursverfahren erhält nur durch einen Act der richterlichen Reflexion über die Unzulänglichkeit des Vermögens eines Schuldners zur Befriedigung aller seiner Gläubiger sein Daseyn, und seine Existenz ist eigentlich vom Vorbringen der Partheyen ganz unabhängig.“ Und diese Grundansicht des Vfs. bildet auch bey seinen hier zu beleuchtenden Vorschlägen das letzte Element seines vorgeschlagenen Verfahrens. Darum subsumirt er den Streit über den Vorzug unter mehreren Gläubigern eines Schuldners, dessen Vermögen zu deren Befriedigung hinreicht, nicht unter den Begriff des Concursprocesses, sondern nach seiner Darstellung (I, 296. §. 1) tritt das Concursverfahren erst dann ein, wenn das Vermögen eines Schuldners zur Bezahlung aller seiner Gläubiger nicht zureicht. Jedoch beginnt der Concurs selbst hier nie eher, als mit der *Verkündigung des richterlichen Erkenntnisses, daß der Concurs zu eröffnen sey*, und dieses Erkenntnis ist da, wo sich der Schuldner nicht selbst für insolvent erklärt, das Erzeugnis einer vom Richter über die Vermögensverhältnisse desselben von Amtshalber einzuleitenden Untersuchung (I, 299. §. 5). Doch gerade diese Untersuchung ist es, wozu wir unseres Orts die Berechtigung des Richters nicht wohl aufzufinden vermögen. Uns scheint der Richter, indem er eine solche Untersuchung vornimmt, sehr weit über die Sphäre seiner eigentlichen Wirksamkeit als Richter hinüber zu schreiten, und darum scheint uns denn auch die gesammte Instruction, die der Vf. hiefür seinem Richter (I, 297—304) giebt, eigentlich größtentheils überflüssig. So wie wir uns die Sache vorstellen, kann

die Eröffnung des Concursprocesses nicht aus einer, solchen Untersuchung und dem darauf gebauten Erkenntnis *de apertundo concursu* hervorgehen, sondern nach der oben von uns angedeuteten Grundidee geht in dem Falle, wo der Schuldner sich selbst für insolvent erklärt und seine Habe seinen Gläubigern abtritt, diese Eröffnung nur daraus hervor, daß der Richter hier eines Theils *den insolventen Schuldner*, und anderen Theils *sich selbst* gegen die Gefahr sichern will, die Habe unter Unberechtigte zu vertheilen, und sich den Ansprüchen der Berechtigten auszusetzen, welche er bey dieser Vertheilung vielleicht nicht beachtet haben möchte. In dem Falle hingegen, wo der Schuldner sich nicht für insolvent erklärt, und der Concurs auf Andringen der Gläubiger eröffnet werden mußte, geht diese Eröffnung hervor aus der Nothwendigkeit und dem Streben der aufgetretenen Gläubiger, bey der Verfolgung und der Realisirung ihrer Ansprüche sich gegen andere vielleicht mehr berechnigte Gläubiger gedeckt zu sehen, damit sie sicher seyn mögen, das möge ihnen bleiben, was sie vielleicht von ihrem Schuldner zu ihrer Befriedigung erstritten und erlangt haben. Erst dann, wenn man sich den Concursproceß auf dieser Basis ruhend denkt, erst dann ist es möglich, ihm die nöthige Consequenz und Haltbarkeit zu geben. Die Eröffnung des Concurses erscheint hier nicht, wie nach der Darstellung des Vfs., als ein Act eines eigentlichen, im Wesen des Richteramts gar nicht liegenden, ungerufenen Rechtsschutzes, sondern als eine Handlung, die auf die natürlichste Weise aus dem Wesen der richterlichen Wirksamkeit hervorgeht, und die Preussische Gesetzgebung hat wirklich sehr Recht, wenn sie in der *Gerichtsordnung* (Th. I. Tit. L. §. 9) die Eröffnung des Concursprocesses von *Amtswegen* in der Regel verbietet, und die Concursöffnung nur auf Andringen der Gläubiger erkannt wissen will. Selbst dann, wenn der Richter durch mehrere gegen einen Schuldner vorgekommene Schuldklagen oder bey dessen bekannten Vermögensverhältnissen und Lebensweise ihn für wahrscheinlich unfähig zur Bezahlung aller seiner Schulden erachten mag, — wo das Einschreiten des Richters von Amtswegen nach der gewöhnlichen Praxis und den Grundsätzen des Vfs. (I. 299) ganz unbedenklich erscheint — selbst in diesem Falle scheint sich uns ein solches Einschreiten von Amtswegen nicht rechtfertigen zu lassen. Der letztere Umstand, daß irgend ein Schuldner ein lüderlicher Wirth sey, begründet an sich weiter nichts, als die Befugnis des Staats, einen solchen Schuldner unter Polizey - Aufsicht zu nehmen, und entweder durch eine Erklärung desselben für einen Verschwender, oder durch andere zweckdienliche Maßregeln, der Unwirthschaft desselben Schranken zu setzen. Aber so lange die Gläubiger ruhig sind, kann der Concursproceß über seine Güter nicht eröffnet werden.

(Der Beschluß folgt im nächsten Stück.)

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

A U G U S T 1 8 1 8.

J U R I S P R U D E N Z.

ERLANGEN, b. Palm: *Entwurf eines Gesetzbuches über das gerichtliche Verfahren in bürgerlichen Rechtsfachen.* Von D. Nicolaus Thaddäus von Gönner u. s. w.

(Beschluss der im vorigen Stück abgebrochenen Recension.)

U naufgefordert kann der Staat *als Richter* die Gerechtsamen seiner Bürger auf keinen Fall schützen. Zwar glaubt man einen weiteren Rechtfertigungsgrund für die Concurseröffnung von Amtswegen noch darin zu finden, daß der Staat verpflichtet sey, über die Aufrechterhaltung des öffentlichen Credits zu wachen. Aber eines Theils dürfen wir wohl fragen: wird denn durch die Eröffnung des Concursprocesses überhaupt der öffentliche Credit erhalten? besonders, wenn man mit diesem Schritte so lange wartet, bis der Schuldner schon über sein Vermögen verschuldet ist, wo doch nach den Vorschlägen des Vf. erst mit der Concurseröffnung von Amtswegen verfahren werden soll? Anderen Theils, wenn auch der Staat jene Pflicht und jenes Recht hat, geht denn beides so weit, daß sie den Staat und den Richter insbesondere ermächtigt, sich Eingriffe in das freye Gebietsrecht der Unterthanen über ihr Vermögen nach Gefallen zu erlauben, und sie zu nöthigen, wider ihren Willen gegen einen Schuldner klagend aufzutreten, dem sie noch Nachsicht geben möchten, weil sie auf diesem Wege vielleicht leichter, sicherer und früher zu ihrer Bezahlung zu gelangen hoffen, als bey der Betretung des strengen Rechtswegs? Was die Erhaltung des öffentlichen Credits dem Staate zur Pflicht macht, dieses ist nichts weiter, als daß er liederlichen Schuldnern in ihrer Verschwendung Einhalt thue, und Gläubigern, welche ihre Befriedigung verlangen, so bald als möglich dazu ver helfe. Daß aber Gläubigern, welche ihre Befriedigung noch gar nicht einmal verlangt haben, von Amtswegen durch Eröffnung des Concursprocesses dazu verholffen, oder vielmehr, daß Gläubiger, die bey einiger Nachsicht gegen ihren Schuldner ihre Forderungen gerettet haben würden, durch Eröffnung des gewöhnlich sehr kostspieligen Concursprocesses von Amtswegen darum gebracht werden, dieses erfordert die Sorge für die Erhaltung des öffentlichen Credits gewiß nicht. Das Einzige, was die Erhaltung des öffentlichen Credits dem Richter etwa zur Pflicht machen könnte, möchte das seyn, daß man ihm — nach dem Vorgange der Preussischen *J. A. L. Z.* 1818. *Dritter Band.*

Gesetzgebung (a. a. O. §. 9 u. 10) — die Verbindlichkeit auflagt, in dem Falle, wo ein oder mehrere Gläubiger auf einen seiner Gerichtsuntergebenen andringen, der nach seinem Dafürhalten insolvent seyn möchte, den ihm aus den öffentlichen Hypothekenbüchern und anderen öffentlichen Acten bekannten Gläubigern von dieser Lage ihres Schuldners Nachricht zu ertheilen, und ihnen dabey die Beobachtung dessen anheim zu geben, was sie zu ihrer Rechtsnothdurft und Wahrung ihrer Forderung etwa nöthig finden mögen. Mehr als dieses kommt dem Richter auf keinen Fall zu. — So viel wir hienach gegen das vom Vf. vorgeschlagene Präliminarverfahren einzuwenden haben: so angemessen scheinen uns seine Vorschläge für die Behandlung des sogenannten *Hauptverfahrens* oder das Verfahren im *eigentlichen Concursprocess*. Der hier vorgeschlagene Processgang empfiehlt sich unverkennbar durch seine Natürlichkeit, seinen festen und planmäßig geregelten Gang und seine Kürze. Nur einige wenige Punkte sind es, deren Nothwendigkeit und Nützlichkeit uns hier nicht recht einleuchten will; z. B. die (I, 310 folg. §. 13 und 14) vorgeschlagene Trennung der vorläufigen Handlungen im ersten Edictstage von der eigentlichen Liquidation. Uns scheint für diese Trennung gar kein ausreichender Grund vorhanden zu seyn. Uns dünkt vielmehr, das Concurverfahren werde dadurch ohne Noth erweitert, und das Resultat der Verhandlungen des ersten Edictstags erschwert, statt erleichtert. Denn erst dann läßt sich eine Vereinbarung der Gläubiger, sowohl mit dem gemeinen Schuldner, als unter sich, mit Wahrscheinlichkeit hoffen, und zu Stande bringen, wenn man nicht bloß die Forderungen an sich und deren Betrag, sondern auch deren Charakter kennt; und diese Charakterkenntniß ist doch wohl nicht bloß aus einer allgemeinen Angabe der Forderungen der einzelnen Gläubiger zu entnehmen, sondern dazu bedarf es einer genaueren Übersicht, wie sie nur die eigentliche Liquidation (I, 312. §. 14) geben kann. Auch zweifeln wir, ob der Vf. (I, 308 §. 12) wohlgethan habe, wenn er bey der bekannten Controvers über das Compensationsrecht der Schuldner eines in Concurs befangenen gemeinen Schuldners sich zu der strengerer Meinung bekennt, und unbedingt die Liquidation fodert, diejenigen aber, welche dieses nicht thun mögen, gegen die etwanigen Ansprüche der Masse an sie mit ihrer Einrede der Compensation präcludirt wissen will. Die Eröffnung des Concursprocesses gegen einen Schuldner kann doch wohl die Verhältnisse sei-

ner Gläubiger und Schuldner zu ihm nicht ändern; sie kann seinen Gläubigern und der Concursmasse gegen seine Schuldner nicht mehrere Rechte geben, als er selbst gegen sie hatte; und keineswegs kann sie Schuldforderungen des gemeinen Schuldners ins Leben zurückrufen, die schon früher durch Compensation getilgt waren. Offenbar hat der Vf. in diesen Vorschlägen die Wirkungen des Concursprocesses weit über seine natürlichen Grenzen hinaus getrieben. Dagegen aber verdient es allerdings Beyfall, daß er dem Concurs keine Wirkung oder anziehende Kraft in Ansehung solcher Processen zugesieht, welche früherhin gegen den gemeinen Schuldner bey anderen Gerichten anhängig waren, sondern daß er diese nur bey dem Concurs angemeldet und in Rücksicht des Vorrangsrechts behandelt, in Ansehung der Liquidität hingegen bey demjenigen Gerichte, wo solche bereits anhängig sind, fortgesetzt wissen will (I, S. 304. §. 8). Nur wissen wir nicht, warum bey Executivwechsel- und Arrest-Processen eine Ausnahme von dieser Regel eintreten soll. Denn was der Vf. zur Rechtfertigung dieser Ausnahme (II, 760) sagt, erschöpft die Sache noch bey weitem nicht. Es paßt höchstens nur auf den Fall, wo dem gemeinen Schuldner Einreden gegen die im Executivproceß ausgeklagten Forderungen zustehen, von welchen er nach der Natur jenes Processes dort keinen Gebrauch machen kann. Aber Fälle der Art sind mehr Ausnahme von der Regel, als die Regel selbst. Und selbst, wenn solche Einreden dem gemeinen Schuldner zur Seite stehen sollten: so ist doch wohl deren Ausführung auf die Anmeldung des Gläubigers bey dem Concurs im Concursproceß möglich, wenn auch die Executivfache bey dem Gerichte bleibt, wo sie früherhin behandelt wurde. Vorzüglich beachtenswerth und aus der Natur der Dinge geschöpft sind endlich die Vorschläge des Vfs. über die Verwaltung der Masse (I, 331. §. 27 — 29 u. II, 799 folg.), so wie über die öffentliche Versteigerung der zur Concursmasse gehörigen Güter (I, 337. §. 30 u. II, 808). Bey der Lehre von der Vertheilung der Masse aber hätte wohl der von der Preussischen Gesetzgebung in der *Gerichtsordnung* (Th. I. Tit. L. §. 489 folg.) gemachte Unterschied zwischen der *Immobiliar-* und der *gemeinen Masse* einige Berücksichtigung verdient: denn unverkennbar ist der Einfluß, den diese Trennung auf die Erhaltung des öffentlichen Credits hat.

Was die im *vierten Buche* enthaltenen Vorschläge des Vfs. über das *Verfahren in der Appellations-Instanz* und bey der *Vollstreckung gerichtlicher Erkenntnisse* betrifft: so empfehlen sich solche sowohl durch Zweckmäßigkeit und Gründlichkeit der hier vorgeschlagenen Behandlungsweise, als durch Kürze des Verfahrens. Die *Nothfrist* zur *Anmeldung der Appellation* ist im *ordentlichen Proceß* auf *funfzehn*, bey *summarisch* verhandelten Streitigkeiten aber nur auf *acht Tage* beschränkt, und die *Einführung der Appellation* bey dem Obergerichte soll im *ordentli-*

chen Proceß innerhalb 60, bey *summarisch* verhandelten Processen aber innerhalb 30 Tagen, und zwar *beides vom Tage des verkündeten Urtheils an gerechnet*, geschehen (I, 351. §. 10 u. 353. §. 12). Das Obergericht prüft dann die Zulässigkeit der Appellation und die Beobachtung der Nothfristen; und finden sich hier Mängel, so wird die Appellation ohne Weiteres von Amtswegen verworfen. Wird aber die Appellation für zulässig geachtet: so wird das Beschwerdelibell und die etwa eingekommene Adhäsionschrift an die vorige Instanz mit dem Auftrage geschickt, das Beschwerdelibell dem Appellaten, die Adhäsionschrift aber dem Appellanten zur Beantwortung innerhalb eines Termins von 30 Tagen im *ordentlichen* und von 15 Tagen im *summarischen Proceß* mitzutheilen, und nach Ablauf dieses *nicht zu verlängerten Termins* die Acten an die Appellationsinstanz einzusenden. *Weitere Verhandlungen* aber sollen nicht Statt finden (I, 355. §. 14). Beym *Recurs* in administrativcontentiösen Sachen soll die Anmeldung innerhalb 8 Tagen und die Einführung innerhalb 30 Tagen geschehen, übrigens aber die Sache nach den Normen für das Verfahren in reinem Justizfachen behandelt werden (I, 357. §. 17). Die Verhandlung in der Appellationsinstanz selbst beschränkt sich lediglich nur auf bessere Ausführung des den Parteyen vermeintlich zustehenden Rechts nach den actenmäßigen Umständen und Beweisen; *neue* Umstände oder Beweise bezubringen, soll in der Regel und ohne Wiedereinsetzung in den vorigen Stand nicht gestattet werden (I, 349. §. 7).

Gegen einfache *abschlägliche Decrete*, auf einseitige Vorstellung, ohne Vernehmung des Gegentheils ergangen, soll, wenn sie nicht in die Rechtskraft übergehen sollen, eben so gut die Appellation eingewendet werden, wie gegen eigentliche richterliche Erkenntnisse; und wer durch ein solches *willkürliches* Decret beschwert zu seyn erachtet, der soll seine Einreden gegen dessen Statthaftigkeit innerhalb des dafür anseztzten Termins, oder, wenn keiner anberaumt war, innerhalb des zur Appellation vorgeschriebenen Termins bey demselben Gerichte unter dem Rechtsnachtheile vorbringen, daß ansonsten das Decret für rechtskräftig geachtet wird; und wenn hierauf eine Entscheidung erfolgt: so sollen die Rechtsmittel gegen Urtheile Statt finden (I, 341. §. 3 u. II, 831 folg.). Endlich soll nur *ein Mal* appellirt werden können (I, 346. §. 3), 1) über Proceßstrafen über fünf Gulden; — bey geringeren Strafen findet gar keine Appellation Statt; 2) über Zinsen, Schäden und Kosten, sofern darauf allein die Beschwerde gerichtet ist; 3) in Sachen, deren Capitalwerth die Summe von zwey hundert Gulden nicht übersteigt; 4) wenn in Sachen, welche die Summe von vier hundert Gulden nicht übersteigen, das Urtheil erster Instanz von der zweyten Instanz bestätigt worden ist; 5) bey der Execution; 6) in allen Fällen, wo die Beschwerde in dem Endurtheile oder bey einem künftigen Hauptfreite gehoben werden kann, namentlich a) bey Urtheilen über den jüngsten Besitz; b) über provisorische

Verfügungen; c) in Arrestsachen, und d) im Executivproceß, wenn dem unterliegenden Theile die Rechtsverfolgung im gewöhnlichen Proceß vorbehalten wurde (I, 346. §. 3). Die Wiedereinsetzung in den vorigen Stand soll da, wo sie überhaupt zulässig ist, binnen Jahresfrist von der Zeit der Entdeckung des Revisionsgrundes oder bey vor dem Eintritt der Rechtskraft entdeckten Gründen vom Tage der Rechtskraft des Urtheils an gerechnet, gesucht werden, und nach Verlauf von 30 Jahren ein Urtheil selbst bey späterhin entdeckten Revisionsgründen nicht weiter angefochten werden können (I, 361. §. 6). Auch die mit Recht bloß auf *Verletzungen der Form des Verfahrens* (II, 867) beschränkte *Nichtigkeitsklage* beschränkt der Vf. nur auf *Eine* Jahresfrist von der Zeit an, wo man die Nichtigkeit entdeckt hat (I, 367. §. 13).

Was zuletzt die *Execution* angeht: so halten wir diesen Theil des Entwurfs für sehr gelungen. Das hier vorgeschlagene Verfahren (I, 373) verdient wegen seiner Kürze und Zweckmäßigkeit sowohl, als wegen der Umsicht auf die verschiedenen hier möglichen Fälle und die bey der Execution etwa vorkommenden Streitigkeiten, und überhaupt zu erfassenden Gesichtspuncte, allen Beyfall. Mit Recht läßt der Vf. (I, 373. §. 1) ohne Weiteres die abgeforderte Vollstreckung eines vom Beklagten ohne alle Einwendungen zugestandenen oder rechtskräftig zuerkannten Theils einer eingeklagten Forderung zu, und will auf die bey dem Executionsverfahren vorkommenden sogenannten privilegierten Einreden der Zahlung, der Compensation, des Erlasses und Vergleiches (I, 393. §. 16) nur dann Rücksicht genommen wissen, wenn sie vor dem Urtheile nicht vorgebracht werden konnten, und auf der Stelle durch Urkunden bewiesen werden können. Sehr zweckmäßig ist es auch, daß nach seinen Vorschlägen (I, 378. §. 6) wegen ausgeklagter *Geldschulden* die Einlegung eines Exequuten mit Executionsgebühren nicht mehr Statt finden, sondern sofort zu anderen nachdrücklichen Zwangsmitteln geschritten werden soll. Unter den Executionsgegenständen selbst weist er den Mobilien und der etwanigen Befoldung des Schuldners die erste, seinen liegenden Gütern die zweyte, und seinen Activforderungen die dritte Stelle ein; doch soll dabey immer darauf gesehen werden, daß unter diesen Gegenständen dasjenige gewählt werde, was dem Schuldner den geringsten Schaden zufügt, und insbesondere soll da, wo die Schuld in zwey oder drey Jahren aus den Früchten der Immobilien getilgt werden kann, gegen den Willen des Schuldners nicht zum Verkauf der Immobilien geschritten, sondern nur die Immision oder Sequestration verhängt werden. Auch soll bey größeren unbeweglichen Besitzungen des Schuldners ihm auf sein Nachsuchen eine Frist von drey Monaten zum eigenen Verkaufe verwilligt werden (I, 383. §. 8). Ausserdem aber tritt überall eine auf mehr kurze als lange Termine zu bestimmende gerichtliche Versteigerung ein, die gewiß vor der gewöhn-

lichen langweiligen und kostspieligen Subhastationsweise den Vorzug verdient. Nur scheint es uns, der Chikane des Schuldners sey zu viel Spielraum gelassen, wenn der Vf. die Wiederholung des Versteigerungsactes in zwey vierwöchentlichen Terminen zuläßt, falls der Schuldner eine glaubhafte höhere Schätzung als das Gebot des Steigerers, oder die frühere Taxe beybringt, oder wenn er gar dem Schuldner die Einlösung oder Beybringung eines besseren Käufers dann zugestanden wissen will, wenn nach allen diesen Versuchen das Meistgebot merklich unter dem Schätzungspreise stehen sollte. Der Gläubiger wird auf diese Weise hingehalten und dem Schuldner doch nicht geholfen: denn auf so ungewisse Weise läßt sich Niemand gern in einen Kauf ein, und bey allen für den Gläubiger oft noch so lästigen Zögerungen bey dem Verkauf ist am Ende doch dem Schuldner nicht geholfen. Denn äußerst selten erscheint der Fall, daß die Concurrenz der Käufer und die Preise durch solche Zögerungen gesteigert werden. Übrigens möchte auch noch das von dem Vf. (I, 389. §. 12) zugelassene Liquidationsverfahren, als gleichfalls nur die Execution zögernd, in der Regel zu streichen seyn. In den meisten Fällen kann der Richter auf den Grund des Urtheils über das Liquidum der obliegenden Partey absprechen, ohne erst den Gegentheil hören zu müssen, und da die Einrede der Zahlung u. s. w. noch bey dem Executions-Verfahren, in so weit solche auf der Stelle durch Urkunden liquid gemacht werden kann, zulässig ist: so ist wirklich ein besonderes Liquidations-Verfahren in den meisten Fällen sehr überflüssig. Der Richter mag angewiesen werden, das Liquidum nach den Acten und dem Erkenntnisse zu prüfen und nach Befinden zu ermäßigen, weiter aber scheint uns allerdings nichts nothwendig.

Den in der *Zugabe* (II, 899 — 929) gelieferten aus dem Archiv für die Gesetzgebung (Bd. II. S. 319 — 336) hier wieder abgedruckten Bemerkungen des Vfs. über die Unzweckmäßigkeit der Einführung öffentlicher Verhandlungen bey bürgerlichen Rechtsstreitigkeiten in Deutschen Staaten, treten wir mit voller Überzeugung bey, und wiederholen unser hierüber in No. 119. S. 16 u. 17 v. J. 1816 ausgesprochenes Urtheil um so versichtlicher, da uns eigene Erfahrung seit dem gelehrt hat, daß die Öffentlichkeit des Verfahrens bey weitem das nicht leiste, was sich die Vertheidiger desselben davon versprechen. Die öffentliche Verhandlung der Rechtsangelegenheiten bey Französischen Gerichten mag zwar den schleunigen Ausgang der Proceße etwas zu befördern scheinen, aber die Gründlichkeit der Entscheidungen Deutscher Gerichtshöfe sucht man dabey vergeblich; und darum möchte sich selbst gegen die Öffentlichkeit der gerichtlichen Verhandlungen in Strafsachsfachen noch Manches erinnern lassen. Der gemeine Mann in den von Frankreich wieder eroberten Deutschen Rheinlanden vergleicht die Sitzungen der Gerichte mit *thea-*

befangene, mit ihr eins gewordene Psyche hat ihr höheres Streben durch diese Einswerdung zunächst eingebüßt, und sie fühlt und ist thätig mit der Thierseele, geht in ihre Zwecke ein, fühlt die Lust und Unlust derselben. Weil aber die Zwecke der Thierseele oft mit denen der Psyche im Widerspruch stehen: so entsteht die Entzweyung und der Kampf zwischen beiden. Das Gefühl ist die Wahrnehmung der Thierseele von dem Zustand ihres Körpers. In sofern das Gefühl zum Bewußtseyn der freyeren Psyche gelangt, ist es *Empfindung*. Angenehme Gefühle sind solche, die ein ungestörtes Vorratthgehen der harmonischen Verrichtungen des Organismus zum Grunde haben, oder ein solches befördern; unangenehme sind solche, die von einer Störung der harmonischen und freyen Functionen des Organismus ausgehen. Die Empfindungen versetzen die Seele in einen gewissen angenehmen oder unangenehmen Zustand; die Anschauungen dieses Zustandes, so wie alles dessen, was in der Seele vorgeht, in sofern die freye Psyche im hellsten Lichte sich und die Thätigkeit des in der Thierseele befangenen Theils ihres Selbstes überschaut, ist der *innere Sinn*, im Gegensatze des äußeren, der Thierseele zustehenden Sinnes. Die *inneren Empfindungen* sind solche, die der Psyche von ihrem eigenen inneren Zustande zukommen. — Die Einwirkung des Gangliensystems auf das Cerebralsystem geht auf mehr als eine Weise vor sich. Mittelbarer Weise, indem das Gangliensystem die Function des arteriellen Systems beherrscht, und von diesem die Absonderung des feinen ätherischen Nervenfluidums im Cerebralsystem abhängt, welches als der reale Ausdruck der Thierseele im Cerebralsystem anzusehen sey. Je kräftiger das arterielle System in seiner Function ist: desto reichlicher sondert es diesen ätherischen Luftstoff aus dem Antheil von Sauerstoffgas, der sogenannten *aura oxygena* des arteriellen Blutes ab, und desto mehr wächst die Energie der Thierseele in dem Cerebralsystem. Unmittelbaren Einfluß hat das Gangliensystem, wenn durch besondere Umstände die Schranken der Isolation durchbrochen werden, und Nervenfluidum aus jenem in dieses überströmt. Gefühle, Empfindungen, Vorstellungen, und Bilder der Imagination, Affecte, Triebe, Begierden können daher wunderbar verstärkt und erhöht werden. Die Fähigkeiten der Psyche aber können an sich nicht dadurch erhöht werden, da sie für sich schon weit über der Thierseele stehen, und Psyche nicht nur alle Fähigkeiten der Thierseele schon in unendlich höheren Graden, sondern noch andere besitzt, welche dieser abgehen. Der in der Thierseele nicht befangene Theil der Psyche, das Bewußtseyn, kann an und für sich nicht erhöht, sondern bloß in seiner Beziehung verändert werden. Dieser Zustand kann abnorm so hoch steigen, daß die äußere Umgebung der Psyche gänzlich entschwindet, und nur der innere äußerst lebhafteste Zustand die ganze Thätigkeit derselben in Beschlag nimmt, das Begehrungs - Vermögen in Beziehung auf die lebhaften inneren Empfindungen erwacht, und Reden und Handlungen

bloß in Beziehung auf diesen inneren Zustand, ohne Rücksicht auf die äußeren Umgebungen, vorgenommen werden. Dies ist schon bey heftigen Affecten der Fall, noch mehr aber in dem Zustande der Verzückung, des Wahnsinns, im Rausche u. s. w. In dem Wachen strömt das ätherische Nervenfluidum am meisten nach dem Gehirn, und von da nach den Theilen, die der Willkühr unterworfen sind. In sofern das arterielle Blut die Nahrung des Nerven enthält, und ihn in stetem organischem Wechsel mit frischem ätherischem Fluidum versieht, hat der stärkere Zufluß des Blutes zugleich eine vermehrte Absonderung des Nervenfluidums und deshalb auch Unterhaltung der Thätigkeit des Gehirns zur Folge. Dadurch wird die Regsamkeit und Thätigkeit der Sinne erhöht; indem der nach Außen strebende ätherische Nervengeist hier bis zu den äußersten Endpunkten des Organismus hinstrebt, wo er an den ihn fest haltenden Nerven, als Conductoren, sich ausbreitet und die Außenwelt aufnimmt. Diese Aufnahme durch die Sinnorgane wirkt als stete Erregung der Thätigkeit der Psyche in dem Cerebralsystem. Während das die Thierseele also im Wachen vorzüglich im Cerebralsystem mit der Psyche und in ihrem Dienste thätig ist, gehen in dem der Reproduction gewidmeten Gangliensystem die organischen Thätigkeiten ohne Willkühr ihren Gang fort. Die Thierseele im Cerebralsystem, welcher die Direction der Bewegung, die Sinnesanschauungen und Vorstellungen, und die mit ihr vereinigte Psyche, welcher die Bildung der Begriffe, Urtheile und Ideen und der freye Wille zukommen, beide werden durch abnorme Einwirkung des Gangliensystems in diesen Functionen gestört. Daher wird die Muskelbewegung schwankend und unsicher, bleibt dem freyen Willen und dem Bewußtseyn nicht mehr unterworfen; die Sinnesanschauungen sind nicht rein, nicht deutlich, sondern verworren. Dagegen die Functionen, welche der Thierseele in dem Gangliensystem zukommen, desto heller auflodern. Gefühl, Instinct, Trieb, Begierde u. s. w. gewinnen die Oberhand, und wenn die Functionen des Cerebralsystems gleich nicht ganz unterdrückt sind: so gehorchen sie doch nicht mehr der Psyche, sondern bloß der Thierseele. Daher scheint ein solcher Mensch, wenn gleich mit wachen Sinnen, doch wie der Außenwelt nicht achtend, nur den inneren Gefühlen gemäß handelnd, betäubt, unbesonnen. Das dahin strömende Nervenfluidum ist nämlich dem des Cerebralsystems wahrscheinlich nicht ganz analog, nicht so dem Lichte genähert, indem es mehr dem irdischen groben Stoffe noch angehört, und daher von diesem noch etwas qualificirt ist. Der Genuß von weingeisthaltigen Getränken bewirkt eine lebhafteste Erregung des Gangliensystems, wodurch zunächst die Thätigkeit des Herzens und der Arterien beschleunigt und das Blut nach dem Gehirn zu getrieben wird. Deshalb wird daselbst die Absonderung des ätherischen Nervenfluidums befördert, die Energie des der Psyche dienenden Cerebralsystems verstärkt. In höherem Grade des Rausches wird aber zuerst

die höhere Thätigkeit der Psyche gestört und endlich unterdrückt. Das Blut kämpft im wilden Tumult mit den Nerven um die Herrschaft. Schon der materiell vermehrte Umfang der Blutmasse beengt den Raum für die Nervensubstanz des Gehirns, und bewirkt einen mechanischen Druck auf dasselbe, welcher das freye Spiel seiner Verrichtungen beeinträchtigt. Auch wird die Absonderung des Nervenäthers im Gehirn selbst fehlerhaft, da sie zu übereilt, zu lebhaft und in zu reichlicher Menge vor sich geht u. s. w. Daher wird in der Psyche selbst zuerst die Klarheit des Selbstbewusstseyns getrübt, sie verliert die helle Übersicht ihrer eigenen Thätigkeiten, sie muß den stürmischen Bewegungen der in Aufruhr versetzten Thierseele unterliegen. — Im *Schlaf* ist die Thierseele in das Gangliensystem zurückgezogen, und zugleich mit ihr ist auch die Psyche dahin versenkt. Das Cerebralsystem, in welchem und durch welches die freye Psyche vorzüglich wirkt, versinkt in Unthätigkeit, dagegen das Gangliensystem, oder das reproductive Nervensystem, dessen Thierseele die übrigen Vermögen der Psyche gebunden hält, lebhafter und kräftiger, die Isolation, die beide Systeme von einander trennte, aufgehoben wird. Die Psyche wendet sich nach Innen, vereinigt sich selbst mit dem Gangliensystem, belebt dieses noch mehr. Durch die nun freyere und grössere Thätigkeit des Gangliensystems, durch die Versenkung der freyen Psyche in dasselbe, werden auch diejenigen Vermögen der Psyche, die in der Thierseele gebunden sind, freyer, stehen der Psyche als ihr Eigenthum mehr zu willkürlichem Gebrauche frey, und wirken auf das Vorstellungsvermögen desselben. Die Thierseele selbst aber wirkt zugleich nach ihren eigenen, dem Organismus und dessen Zustände adäquaten Gesetzen, sinnlichen Verlangen und Gewohnheiten auf die Psyche, durch die mit ihr eng verbundenen Vermögen, besonders durch die Bildersprache und das Gemeingefühl. So ist denn die Psyche im Schlaf ins Innere zurückgezogen in grösserer, freyerer Thätigkeit und unbeschränkter als im Wachen wirksam, denkt und fühlt sie in größter Fülle und in schnell auf einander folgenden Reihen von Bildern ihre Ideen, kann erblicken, was in der Ferne geschieht oder in die Zukunft sich hinaus erstreckt. Dieser Zustand der Psyche im Schlaf giebt sich besonders deutlich im *Traume* zu erkennen. Die wesentliche Ursache des Traums kann als partielle Thätigkeit des Hirnsystems im Schlaf angegeben werden. Diese partielle Thätigkeit findet Statt 1) im Einschlafen oder kurz nach dem Einschlafen, 2) in der Zeit, welche dem Erwachen aus dem Schlaf kurz vorhergeht. 3) Jeder leichte Schlaf, der leise Schlummer disponirt zum Träumen. 4) Lebhaftere Sineiseindrücke, welche zwar kein ganzliches Erwachen zu Stande bringen, aber doch einigermaßen aufgefaßt, nach dem Gehirn fortgepflanzt werden, und gleichsam mit Gewalt die Thätigkeit desselben erregen, und die Gegenwart der Psyche mit ihrer Thätigkeit daselbst veranlassen. 5) Die organische Rei-

zung des Hirnsystems von einzelnen anderen Organen. 6) Jede Krankheit disponirt zu Träumen, am meisten die Fieber und alle Nervenkrankheiten. 7) Manche Arzneimitteln, besonders die aus der Reihe der vegetabilischen und narkotischen Gifte, können Träume erregen. 8) Können auch ursprünglich von selbstständiger Erregung des Cerebralsystems aus Träume entstehen, und zwar zuvörderst von der Thierseele. 9) Kann von der Psyche selbst der Traum ausgehen, indem durch willkürlich erhöhte Thätigkeit derselben das Hirnsystem in partieller Thätigkeit erhalten werden kann. — Versenkt sich die Psyche gänzlich in das reproductive Nervensystem, bey gänzlicher Ruhe des Cerebralsystems und der inneren Hirnorgane: *so entsteht der tiefe Schlaf ohne Traum*. — Wird die Thätigkeit desjenigen Theils des Cerebralsystems, welcher die Hirnorgane ausmacht, in mäßiger Erregung erhalten: *so entsteht das Traumleben*. — Wird im Schlaf durch Reizung des Abdominalsystems die Thierseele concentrirt: *so versinkt das Hirnsystem in gänzliche Ruhe, die Psyche versenkt sich mit der Thierseele in das Gangliensystem, von welchem aus eine abnorme Überströmung des Nervenäthers durch die Leitung des sympathischen Nerven und durch die mit ihm in Verbindung stehenden Rücken-, Lenden- und Heiligbeinnerven in das Rückenmark und von da in die Nerven der willkürlichen Muskelbewegung mit gänzlicher Übergehung des Hirnsystems, vor sich geht, und der Zustand entsteht, den man Schlafwandeln, Nachwandeln, natürlichen Somnambulismus nennt*. —

Der zweyte Abschnitt des Werkes handelt von dem *Irreseyn* in Vergleichung mit dem Traume. Der Ideen-Gang des Vfs. ist folgender: Der Traum ist gesunder Zustand und Gefährte des Schlafes bey verschlossenen Sinnen. Das Irreseyn hingegen ist alle Mal krankhafter Zustand, findet immer im Wachen Statt, und ist sogar ein Feind des Schlafes. Der Mensch ist in dem Irreseyn durch das Wachseyn der Sinne noch der Außenwelt angehörig, aber ihr zugleich entrückt durch das rege, abnorme innere Leben, welches sich ihm als Außenwelt aufdrängt, mit der wirklichen vermischt, verwirrt und ihn gewaltsam mit sich fortreißt. Er hat scheinbar den Gebrauch seiner Sinne, aber seine Äußerungen beweisen, daß er etwas Anderes sieht, hört und fühlt, als die wirklich auf ihn wirkenden Objecte. Diese Verwandlung hat ihren Grund in einer Zerrüttung des harmonischen Verhältnisses zwischen der Psyche und der Thierseele. Die Psyche geht unter in die Thierseele, letztere aber erhebt sich an ihrer Statt, und drängt sich so in ihre Stelle, daß sie nun die Beherrschung aller übrigen Thätigkeiten, Verrichtungen und Fähigkeiten der Psyche übernimmt. — Die nächste Ursache des Irreseyns ist in einer Abnormität des Organismus begründet. Überschreitet die Irritabilität des Gehirns ihre Function: *so entsteht theils eine abnorme Überfüllung des Gehirns mit Blut, und schon durch diese mechanische Ursache erfolgt eine Abweichung in der*

Ordnung und Lage der Theile im Gehirn, theils muß dadurch eine Störung in der Function der Lichtentwicklung Statt finden, indem die Absonderung des Nervenäthers zu rasch vor sich geht, der abgesonderte Äther selbst nicht rein und ungetrübt seyn kann. Es kann aber auch geschehen, daß aus dem Gangliensystem ein heterogener Nervenäther in das Gehirn überströmt und verdunkelnd auf dasselbe wirkt.

In den Andeutungen, die Behandlung der febrilisch-Delirirenden betreffend, bemerkt Hr. G. erfahrungsgemäß, daß alle Mittel, welche den Andrang des Blutes nach dem Kopfe vermehren, oder die Strömung des Nervenäthers aus dem Gangliensystem nach dem Cerebralsystem befördern, vermieden werden müssen. Darunter gehören im Anfange der Krankheit besonders hitzige, weingeisthaltige Mittel, auch die aromatischen sogenannten Nervenmittel, besonders aber die narkotischen, das Opium, das Bilsamkraut u. s. w. Die Einwirkung des Blutes auf das Gehirn muß noch kräftiger beschränkt werden durch Aderlässe, kaltes Begießen des Kopfes, alsdann durch Ableitungsmittel, lauwarme Fußbäder, Halbbäder, Zugpflaster.

Man muß zuvörderst alle dem Delirirenden unangenehme Personen entfernen; eine Person, die ihm angenehm ist, muß durch sanftes und mildes

Zureden ihn zu beruhigen suchen, durch Benennung mit seinem Namen sein Bewußtseyn in etwas zu erheben, durch Vorzeigen der Gegenstände, die ihm etwa in die Augen fielen, von der wahren Beschaffenheit derselben zu überzeugen, ihn auf sein Lager, sein Zimmer aufmerksam zu machen suchen. Man suche den Kranken durch Bewilligung dessen, was er mit Beharrlichkeit, mit bleibender Sehnsucht verlangt, zu beruhigen u. s. w.

So viel mag zur Übersicht des Ideengangs des Vfs. genug seyn!

Können wir gleich der Hypothese des Vfs. unsere Beystimmung nicht geben, — theils weil wir anders über das Ganglien- und Cerebral-Nervensystem denken, theils weil wir überzeugt sind, daß die Fieberdelirien entweder die Folge eines miasmatischen Principis, welches betäubend auf den Sinnengeist einwirkt und sich ihm aufdringt, oder die Folge von organischen Zerrüttungen der Hirnsubstanz und daher rührenden Hindernissen der freyen Bewegung des Sinnengeistes selbst sind: — so können wir ihm doch das Lob nicht verlagen, seine Hypothese gut und vollständig bearbeitet vorgetragen zu haben. Wir ehren an Hn. G. den Eifer, zur Erkenntniß der Wahrheit zu gelangen; dieses Bestreben ist ja immer ehrwürdig, selbst in dem Falle, wenn es sein Ziel nicht ganz erreicht. V.

K L E I N E S C H R I F T E N .

MEDICIN. Berlin, in der Maurerischen Buchhandlung: *De vegetativis et animatis corporibus in corporibus animatis reperiundis. Commentarius.* Auctore J. Fr. M. de Olfers, Med. et chir. Doct. Pars I. Cum tabula aenea. 1816. VI u. 110 S. 8. (16 gr.)

Eine Arbeit, an welcher Fleiß und eigene Einsicht in diesen Theil der Naturwissenschaft unverkennbar sind. Daß der Vf. Petchien, Scharlach, Rötheln, Masern u. s. w. unter die Vegetationen, welche auf lebenden Körpern gefunden werden, zählt, möchte ihm wohl von wenigen Naturforschern nachgesehen werden, obwohl es, das Wort Vegetation im weiteren Sinne genommen, nicht unrichtig seyn mag. Allerdings ist es die Vegetationskraft in animalischer Form, welche diesen Afergebilden ihr Daseyn giebt; aber zwischen diesen Pflanzen und jenen, welche auf unbelebten Körpern wachsen, möchte denn doch noch eine andere als bloß formelle Verschiedenheit obwalten. In einem zweyten Theile verspricht der Vf. von der Entstehung der einzelnen vegetativen und belebten Körper in und aus dem Organismus zu handeln.

— m.

AUßLANDISCHE SPRACHKUNDE. Münden: Hilfsmittel ohne Lehrer die Englische Sprache lesen und verstehen zu lernen; oder: Anweisung, sich den Engländern verständlich zu machen, nebst einem Verzeichniß zur richtigen Aussprache der Namen der berühmtesten Schriftsteller und anderer großer Männer Großbritanniens, der vorzüglichsten Städte fremder Länder und Völkerschaften, für die Freunde der Englischen Literatur, und diejenigen, welche Zeitungen lesen. Von F. W. Günther, Sprachlehrer zu Hannover'sch Min-den. 1815. 97 S. 8. (9 gr.)

Rec. hat sich die verdrießliche Mühe gegeben, den gan-

zen Titel treu abzuschreiben, weil er allein schon die unverschämte Anmaßung des Vfs. und die Elendigkeit seines Machwerks jedem, der Augen hat zu sehen, zur Genüge kenntlich gemacht. Auf sechs Bogen also zeigt uns Hr. G. den Weg, die Englische Sprache lesen und verstehen zu lernen! Wir blinde Deutsche! Warum haben wir uns doch leither mit der Erlernung der Englischen Sprache so viele vergebliche Mühe gemacht und so viele dicke Bücher angeschafft? Hier haben wir ja Alles auf wenigen Seiten! Ihr, Freunde der Englischen Literatur, freuet euch über das Geschenk, welches Hr. G. so großmüthig auch machen will! Und wie erreicht denn der gute Mann alle die großen Zwecke, die er dem Titel zufolge sich vorgesetzt hat? Man muß erstennen, daß noch Niemand auf die einfachen Mittel gekommen ist, die Hr. G. dazu anwendet! Ein Paar Seiten über die Aussprache; dann folgen Reihen von Vocabeln, mit beygefügter Aussprache, die (man kann sich leicht denken wie?) mit Deutschen Buchstaben ausgedrückt ist; zuletzt noch Eigennamen eben so bezeichnet — und siehe da, der Engländer ist fertig! Der Seltenheit wegen fügt Rec. noch den Schluß der Vorrede dieses merkwürdigen Buches hinzu: „Was das Verzeichniß zur Aussprache der Namen der berühmtesten Schriftsteller Großbritanniens u. s. w. anbetrifft, so schmeichle ich mir, daß es jedem Freunde der Englischen Literatur angenehm seyn wird, die richtige Aussprache der Namen der Männer einer Nation hierin zu finden, welche, mit Ruhm bedeckt theils ihres hohen Verdienstes und ihrer edlen Denkart wegen, vorzüglich gekannt zu werden verdienen.“ Die großen Männer Großbritanniens mögen sich selbst bey Hn. G. bedanken, daß er sie auf eine so einfache Art bey den Deutschen in Ehre bringt! Wir Anderen sind zu tief gerührt, als daß wir ihm würdig für ein so großes Verdienst zu danken vermöchten.

S. G.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

A U G U S T 1 8 1 8.

P Ä D A G O G I K.

- 1) POTSDAM: *Anleitung zur Unterweisung im Singen für Lehrer in Volksschulen.* Von B. C. L. Natorp. I. Methodologischer Leitfaden für den ersten Cursus. 1813. VIII u. 136 S. kl. 8. nebst 3 Blättern gestochener Beylagen in Querquart. (18 gr.)
- 2) ESSEN u. DUISBURG, b. Bädcker: *Anleitung zur Unterweisung im Singen für Lehrer in Volksschulen.* Von B. C. L. Natorp. I. Leitfaden für den ersten Cursus. Zweyte umgearbeitete und vermehrte Ausgabe. 1816. 103 S. 4. nebst XII S. Vorrede und Inhalt und [den obigen] drey Beylagen. (20 gr.) Dritte Ausgabe. 1818. XIV u. 106 S. 4. (1 Rthlr.)
- 3) ESSEN u. DUISBURG, b. Bädcker: *Lehrbüchlein der Singekunst.* Für die Jugend in Volksschulen, herausgegeben von B. C. L. Natorp. Erster Cursus. 1816. 32 S. gr. 8. (5 gr.)

Wir übergehen No. 1, weil sich unser Urtheil aus dem Folgenden von selbst ergibt, und weil diese erste Ausgabe bereits durch die zweyte ersetzt ist, um über diese zweyte, die wirklich eine umgearbeitete und vermehrte Ausgabe ist, desto ausführlicher seyn zu können.

Die Anleitung (No. 2) ist theils eine Überarbeitung und weitere Ausführung, theils eine Berichtigung der im zweyten Bande des *Briefwechsels einiger Schullehrer und Schulfreunde* von unserem Vf. aufgestellten *methodologischen Skizze*. Ihr Zweck ist, *Volksschullehrern* in einer *leichtverständlichen und leichtübersichtlichen* Darstellung der aus der Pestalozzischen Theorie hervorgegangenen *Elementar- gesangbildungsmethode bestimmt abgegrenzte Cursus* des Unterrichts und den *elementarischen Stufengang* der Unterweisungen und Übungen so *einfach und anschaulich* vorzuzeichnen, daß sie sich zugleich *beym* Unterricht ihrer Schüler desselben als eines *Leitfadens* sollten bedienen können. Das Wesentliche der Methode aber setzt der Vf. mit anderen neueren Arbeitern in diesem Fache „nicht ausschließlic oder auch nur vornehmlich in den Gebrauch der Ziffern statt der Noten, sondern darein, daß ein fester, lückenlos fortschreitender, in der Natur der Musik und in den Gesetzen, nach welchen die Entwicklung und Bildung der natürlichen Anlagen erfolgt, ge-

J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

gründeter Stufengang befolgt, die Deutlichkeit der Erkenntniß befördert, zur genauesten Pünctlichkeit in allen Übungen angeleitet und die Selbstthätigkeit des Lehrlings auf eine seinen Kräften angemessene Art angeregt und belebt wird.“

Was die Ausführung anlangt: so kann schon der Umstand, daß nach Verlauf von drey Jahren eine zweyte Auflage nöthig ward, ein günstiges Vorurtheil für dieselbe erwecken, noch mehr aber dieser zweyte, daß der Vf. sich von ihrer Zweckmäßigkeit aus Erfahrungen überzeugte, die er in mehreren hundert Schulen zu machen Gelegenheit hatte, eine Gelegenheit, die er nicht ermangelt hat zur Vervollkommnung seines Werkchens zu benutzen.

Es zerfällt dasselbe in sechs, in der älteren Ausgabe in sieben Abschnitte, indem der dritte der neueren in der älteren in zwey vertheilt war.

I. „Gewöhnliches Verfahren bey der Unterweisung im Singen, und Andeutung der erforderlichen Verbesserung der Lehrart.“ Diese Andeutung ist kurz, aber eben so verständlich, als jene Darstellung des ehemaligen Verfahrens wahr ist. Eine Anmerkung giebt eine kurze Geschichte des Gebrauches der Ziffern statt der Noten.

II. „Verbesserung der Lehrart durch die Anwendung der *Pestalozzischen* Grundsätze des Elementarbildungsunterrichts.“ Eine gerechte Würdigung der *Pestalozzischen* Methode und kurze Darstellung der aus ihr entsprungenen Gesangbildungslehren. Von seiner eigenen Anleitung sagt der Vf., daß sie gar keinen Anspruch darauf mache, die Theorie erweitert, berichtigt oder genauer entwickelt zu haben.

III. „Angabe der Haupttheile der Gesangbildungslehre und Abgrenzung der Unterrichtscursus.“ Jene sind *Rhythmik, Melodik und Dynamik*, d. h. Lehre vom guten Ausdruck. Der Cursus aber sind vier, wovon die beiden letzten in die oberen Classen höherer Schulen gehören. Der vierte ist nichts Geringeres als Studium der musikalischen Metrik, der lyrischen Eigenthümlichkeit der verschiedenen Taktarten, Tonleitern und Tonarten, der Lehre vom reinen Satze und der Ästhetik der Musik. Und mit den Übungen und Ausführungen der äußersten Solo- und Chorgesänge soll ihre grammatische und ästhetische Interpretation verbunden werden. Wir sind der Überzeugung, daß allerdings hienach müßte gestrebt werden; aber wo sind bereits Anstalten getroffen, die erforderlichen Lehrer zu bilden? Denn daß dies keine gewöhnlichen Cantoren und Musikdirectoren, ja nicht einmal Kapellmeister seyn dürfen, sondern daß ge-

A a

lehrte Schulmänner von Geschmack, gründlicher musikalischer Bildung und namentlich auch von Fertigkeit im Gefange, auf dem Flügel und der Orgel erforderlich sind, das begreift Jeder, dem das Wesen eines Gymnasiums und der Musik nicht ganz fremd ist. Wann werden wir an unseren Gymnasien Lehrer sehen, die Vormittags den *Horaz* und *Sophokles* erläutern oder die Lehre von den *Curven* vortragen, und Nachmittags von 4—5 Uhr *Perti's Adoramus* oder *Durante's Magnificat* mit ihren Schülern aufführen? — Der erste der vier Cursus ist das vor uns liegende Heft. Er ist auf ein halbes Schuljahr (zu 3—4 Stunden in der Woche) berechnet, und so weit geführt, daß manches unterhaltende Musikstück sich danach schon üben läßt. Er selbst liefert aber nur so viele, als zur Erläuterung der Sache nöthig sind.

IV. „Winke für Lehrer, die Anordnung des Unterrichts betreffend.“ Wir zeichnen aus diesem Abschnitte, der meistens jetzt allgemein bekannte Dinge enthält, nur wenige Punkte aus, nämlich den Rath, der Lehrer möge die Schüler, welche die meisten Anlagen haben, noch privatim bilden, um durch sie vorthellhaft auf die anderen zu wirken, und sie anleiten, die Hirtenflöte, die Schallmeie oder sonst ein leichtes Instrument zu erlernen, und diesen anderen Rath, die Gefänge von den Knaben in den kalligraphischen Stunden von der Wandtafel oder musikalischen Vorlegeblättern in ihre Musikbücher abschreiben zu lassen, und die Schüler anzuleiten, sich die Abgrenzungen der Cursus und den Stufengang der Übungen kürzlich aufzuzeichnen, damit sie sich alles deutlicher denken und einprägen.

V. (Sechserley) „Musikalische Vorübungen“ zur Bildung der Singorgane und des Gehörs und zur Weckung des musikalischen Sinnes. Diese Vorübungen sind höchst nöthig, aber meistens von sehr einseitiger Wirkung, indem die schlechte Aussprache des gemeinen Lebens und der meisten Schulmeister und Cantoren ein fast unübersteigliches Hinderniß ist.

VI. „Leitfaden für den ersten Cursus.“ — Nach vier Vorerinnerungen folgt A. die innerhalb drey Wochen in zehn Lectionen zu beendende *Rhythmik*, die sich in diesem ersten Cursus nur mit Noten und Pausen von gleicher Geltung beschäftigt. Die hier angedeuteten Belehrungen und Übungen empfehlen sich durch eine gute Stufenfolge und Mannichfaltigkeit, lassen sich aber ohne Weitläufigkeit nicht näher angeben. Wenn der Vf. schreibt: „die Schüler werden geübt einen Zeitabschnitt zuerst in zwey“, (hernach) „in drey“, (zuletzt) „in vier gleiche Theile abzutheilen“: so genügt dies nicht, und die Aufgabe ist vielmehr, einen größeren Zeitabschnitt, z. B. von einigen Minuten, in lauter kleinere gleiche (ununterbrochen) so abzutheilen, daß immer zwey und zwey, oder drey und drey, oder vier und vier zusammengehören, nach dem Muster dieser Linie

1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2
|—|—|—|—|—|—|—|—|—|—|—|—|

Darum ist auch des Vfs. Bezeichnung

1, 2. 1, 2. 1, 2. 1, 2. 1, 2.

mit folgender zu vertauschen:

1 2 1 2 1 2 1 2
|—|—|—|—|—|—|—|—|

Denn auf alle Weise ist zu verhüten, daß der Schüler, wie Anfangs oft geschieht, sich keinen Zwischenraum zwischen zwey Takten denke.

B. Die *Melodik* in 24 Lectionen. Sie lehrt den Schüler alle Töne der diatonischen Leiter stufenweis und sprungweis singen. Das Andere bleibt den folgenden Cursen überlassen.

Die Übungen der vier ersten Lectionen (sie sind im ganzen Buche sowohl in Ziffern als in Noten ausgedrückt) beginnen mit dem Grundton (\bar{c}), und gehen dann allmählich zur Octave, zur Quinte und zur Terze über, und werden erst ohne Takt, dann im Zwey-, Drey- und Vier-Viertelakte, erst einstimmig, dann zwey-, drey- und vierstimmig angestellt, und zwar bey jedem Tone so lange, bis Sicherheit entsteht. Mit der fünften Lection werden auch die *Pausen* eingemischt; und die bisher ausgesprochenen Ziffern *Eins*, *Drey*, *Fünf*, *Acht* und Sylben *La*, *Lo*, *Le* u. s. w. wechseln mit Wörtern, *Jerusalem*, *Hallelujah*, und kleinen Sätzen: *Alles, was Odem hat, lobe den Herrn!* ab. — Mit der *sechsten* L. kommt die *Secunde* hinzu, und wird mit der 1, 3, 5, 8 in die nöthigen Verbindungen gebracht und geübt. Dasselbe geschieht in der *siebenten* L. mit der hinzukommenden *Quarte* (hier treten auch schon kleine Gefänge ein), und in der *achten* und *neunten* L. mit der hinzukommenden 6 und 7. In der *zehnten* L. werden mannichfaltige Übungen mit der diatonischen Tonleiter angestellt, zu welchem Behufe auch 11 *ein-*, *zwey-* und *dreystimmige* Gefänge hinzugefügt werden. — In der 11 — 16ten L. werden allmählich die 2, 3, 4, 5 der oberen Octave hinzugefügt. Aber wir zweifeln an der Zweckmäßigkeit der

Übungen: $\bar{c} \bar{d}$, $\bar{e} \bar{e}$, $\bar{c} \bar{f}$, $\bar{c} \bar{g}$, weil der Sprung aus dem Grundtone in die Octave der 2, 3, 4 und 5 nicht wesentlich verschieden von den Übungen 1. 2, 1. 3, 1. 4, 1. 5, wohl aber unnatürlich und dem einfachen Volksgefange fremd ist. Vielleicht sagt man, es werde so der Grundton desto fester gehalten;

aber auch das bezweifeln wir: denn die Octave (\bar{c}) des Grundtons (\bar{c}) ist eben so gut Grundton als der



zuerst gegebene Grundton, ja das obere \bar{c} (denn die Tonleiter von \bar{c} ist es, wovon der Vf. ausgeht) ist der Kehle des Knaben bequemer und geläufiger, als das tiefe. — In der 17 L. wird nun die Tonleiter

von \bar{c} bis \bar{g} geübt, und der Versuch mit Gefängen von weiterem Umfange, als die vorigen waren, gemacht. — In der 18 — 22ten L. wird die untere

(sogenannte *kleine*) Octave, oder die Töne f. g. a. h. eingeübt, welche der Vf. nicht hätte durch G. A. H. bezeichnen sollen, und in der 23ten L. folgen Übungen und Gesänge aus allen drey Octaven (der kleinen, der einmal gestrichenen und der zweymal gestrichenen). In allen bisherigen Gefängen fiel auf jeden Ton auch immer eine Sylbe; in der 24ten L. aber folgen Gesänge, in denen auch zwey und mehr Töne zu einer Sylbe gesungen werden.

Die in diesem Abschnitte, der Melodik, gebrauchten Beyspiele anlangend, bemerken wir noch kürzlich, daß sie oft zu abgerissen sind, und die mehrstimmigen zuweilen leer klingen, die Worte aber nicht immer zu billigen sind, wie diese:

Mach mich dir gleichgefinnt,
Wie ein gehorsam Kind,
Stille, stille, Jesu,
Ei du, hilf mir dazu,
Daß ich sein stille sey, wie du!

C. *Dynamik* S. 93 — 103. Sie beschäftigt sich in 14 Lectionen mit der *Reinheit, Fülle, Gleichheit und Festigkeit des Tons*, mit dem *mezzo, forte, piano, fortissimo* und *pianissimo*, dem *crescendo* und *decrescendo*, dem  und dem .

Wir müssen es sehr billigen, daß auf diesen Theil der Übungen so viel Zeit verwandt wird. Aber eben wegen seiner Wichtigkeit hätten wir auch gewünscht, der Vf. hätte die Wahl der Beyspiele nicht so ganz dem Lehrer überlassen, sondern sie ihm vorgeschrieben. Die *Briefe über den Gesang von Nina d'Aubigny* von Engelbrunner, Leipz. 1803, konnten zum Theil schon jetzt für guten Vortrag benutzt werden; noch mehr aber wird dies bey den folgenden Cursen zu rathen seyn.

Die fremden Ausdrücke, wie *Propädeutik, Rhythmik, Melodik, Dynamik, Notentabulatur, Notensystem* wünschen wir aus zwey von selbst einleuchtenden Gründen bey einer künftigen Ausgabe mit Deutschen vertauscht zu sehen.

Die dritte Ausgabe dieser Anleitung, die uns eben noch zu Händen kommt, da wir unsere Beurtheilung der zweyten absenden wollen, hat, wie der Vf. S. 7 der Vorrede selber berichtet, keine wesentlichen Abänderungen erfahren. Wir bemerken daher nur, daß die drey Beylagen der vorigen Ausgaben bey dieser dritten gleich dem Texte sind einverleibt worden, was allerdings bequemer ist. Der in so kurzer Zeit erfolgte Absatz von 3400 Exemplaren zeugt übrigens von dem Beyfalle, den dies Lehrbuch bereits gefunden hat.

No. 3, das Lehrbüchlein, ist ein kurzer Auszug aus dem vorhergehenden Werke, der alles wegläßt, was dort dem Lehrer gesagt wird, und nur die kurze Lehre mit Übungsbeyspielen enthält. So lautet z. B. in der Melodik die vierte Lection: „Man übe sich den mit der Ziffer 3 bezeichneten Ton der Terz in seinen Verhältnissen zu den vorigen Tönen (1. 8. 5) zu treffen. Übungsbeyspiele:

1. 3 — 1. 3 — 1. 3 — 1. 3 — 3. 1 — 3. 1 — 3. 1 — 3. 1.“

Es folgen noch zwey ähnliche Zeilen, und dann noch sieben Zeilen im Takte, und eine zwey-, eine drey-, und eine vierstimmige Übung, worauf zur fünften Lection übergegangen wird.

Wir haben unseren Lesern die Einrichtung sowohl der *Anleitung* als auch des *Lehrbüchleins* so ausführlich dargestellt, und dabey doch so wenig zu erinnern gefunden, daß wir beide mit Recht den Schulen und Schullehrern als zweckmäßig empfehlen können. CH. ST. D.

IFERTEN, b. Vf.: *Biblische Ansichten der Werke und Wege Gottes, zu religiöser Belebung der Volksbildung in Haushaltungen und Schulen* von Hermann Krüsi. Erste Abtheilung. Ansichten der äußeren Natur. 1816. XVI u. 132 S. 8. (10 gr.)

Das Wesen der Bibel als Urtypus der Menschenbildung ist noch kaum geahnet, geschweige bis jetzt erkannt. Und doch muß der pädagogische Gebrauch derselben aus dieser Erkenntniß geschöpft, die Bearbeitung ihres Inhalts für den Kinder- und Volksunterricht kann allein durch ihr Verhältniß zum Entwicklungs-Gang der menschlichen Natur bestimmt werden, wenn sie den Bedürfnissen dieser Natur entsprechen, und ächte Früchte der Bildung tragen sollen. Zwey Wege sind hiebey möglich: entweder der wissenschaftliche, von der erkannten Idee der Bildung aus, oder der praktische, wo der von dieser Idee durchdrungene pädagogische Takt den Stoff nach einer bestimmten Richtung ergreift. Der Vf. des vorliegenden Versuchs wandelt seiner Eigenthümlichkeit gemäß mit Erfolg auf dem zweyten Wege. Er stellt keineswegs, wie es bey einem oberflächlichen Anblicke scheinen möchte, eine willkürlich zusammengeraffte, und wenn sie das wäre, in der That höchst einseitige Sammlung von Bibelsprüchen auf. Weniger noch war es ihm darum zu thun, nach dem Zuschnitt irgend eines dogmatisch-kirchlichen Systems, oder eines Katechismus bestimmte Glaubenslehren und Meinungen mitzuthellen, und sie durch das Ansehen göttlicher Offenbarung zu unterstützen. Es ist daher in seinem Buche von keinem einzigen Glaubensartikel die Rede, sondern von einer Mittheilung, an das von Natur gläubige (religiöse) Kind, um dasselbe im Glauben zu erhalten, seinen Glaubenssinn und seine Glaubenskraft, durch eine ihm entsprechende Nahrung zu erhöhen und zu stärken. Sein Augenmerk geht folglich rein auf die Begründung und Beförderung einer Anschauungsweise des Daseyns, wie sie die Bibel giebt, und zwar 1) der äußeren Natur in Beziehung auf's Unsichtbare oder als Werk Gottes; 2) des Lebens oder vielmehr des Schicksals, wie es sich in gleicher Beziehung, als Gang der Vorkehrung geschichtlich (thatächlich) offenbart; 3) der menschlichen Natur im Umfang ihrer Anlagen und Kräfte als zur Unsterblichkeit geschaffenes Bild Gottes. — Von diesem Plan giebt die gehaltvolle Vorrede Rechenschaft, und die Schrift ist mit Recht *Pestalozzi*, als ein Aus-

Aufs seiner Idee der Menschenbildung, zugeeignet. Sie bricht in sofern, bey aller Anspruchlosigkeit, in der sie erscheint, für die Bibel, als Erziehungs- und Unterrichtsbuch in den Elementarclassen eine neue Bahn. Dabey trägt sie freylich, der Materie und der Form nach, alle Unvollkommenheiten eines ersten Wurfs. Rec. glaubt den Grundgedanken, den Geist und die Mängel derselben, durch die Anzeige des Inhalts am deutlichsten zu machen, und will mit einigen Bemerkungen über den Zusammenhang und die Form im Verhältniß zur Bibel selbst schliessen. Das Ganze zerfällt in 15 Abschnitte: „Der Himmel, die Erde, die Elemente, der Raum, die Zeit, das Licht, das Feuer, die Luft, das Wasser, der Dunkkreis (wozu die Überschwemmung gerechnet wird!), das Erdreich, das Pflanzenreich, das Thierreich, die Werke Gottes im Allgemeinen, Gott geoffenbart in seinen Werken.“

Unter jeder Rubrik werden die Ergebnisse der darauf sich beziehenden Bibelsprüche zum Voraus als physische Axiome und didaktische Fixirungspunkte aufgestellt, worauf dann die Aussprüche der Bibel selbst, als Anschauungsweisen der Gegenstände, und als Erklärungen der Axiome folgen. Das Gemüth ergreifend und für die Erziehung, als Thatfache des Zustands kindlich unschuldiger, jugendlich starker und vom Göttlichen bewegter Seelen höchst bedeutend tritt hiebey der Sinn, hervor, in dem die Natur sich in den biblischen Schriftstellern spiegelte, und womit sie die Erscheinungen der Sinnenwelt auffassten. Dafs das Ganze vom Himmel aus mit der Welterschöpfung beginnt, und mit der Rückkehr zu Gott, als in seinem Werke offenbar, endet, ist als entsprechend dem Anschauungskreise der menschlichen Natur (deren Auge sich in der Sinnenwelt zuerst dem Licht öffnet, dann zum Himmel erhebt, und vom Gefühl des Übersinnlichen begleitet, am Ende vom Sichtbaren sich ablösend, über dasselbe empor zum Inbegriff und zur Wesenheit alles Unsichtbaren, zu Gott blickt) richtig gefunden und tief empfunden. Desto weniger kann Rec. mit dem Gang der Durchführung im Einzelnen zufrieden seyn, worin der naturgemäße, organische

Fortschritt, der zugleich das erhabene Entwicklungsgezet der Dinge, ihre Evolution aus den einfachen, ursprünglichen Principien, vorbildet, dadurch den Zögling, von der Anschauung aus, Eingang ins Heiligthum der Erkenntniß der Natur und der Religion, als der wahren und ewigen Offenbarung jener, bereitet, öfters unterbrochen und kehrt wird. Diese geschieht nicht nur gegen die Darstellungsweise der Bibel, als welche im Einzelnen und im Ganzen, in der Schöpfungsgeschichte in der Erscheinung des Logos, in ihren Büchern Geschichtsreihen des alten und neuen Testaments von ihrem Anfangs- bis zu ihrem Ausgangs-Punkt d. h. vom Alpha des ersten Buchs Moses bis zum Omega der Offenbarung Johannis, ein bewundernswürdiges Muster der Geburt der Dinge, aus dem Ewigen Zeitliche, und des Stufengangs ihrer Durchbildung aus dem Endlichen ins Unendliche vor Augen stellt, sondern es geschieht auch gegen die Natur und Wirklichkeit. So ist z. B. zuerst von den Elementen im Allgemeinen, dann von Raum und Zeit (als welche ebenfalls physische Elemente) von allem dem, was auf eine Weise die Rede, aus der sich klar zeigt, dafs der Vf. den erhabenen, für die Naturlehre für die Menschenbildung gleich wichtigen, Sinn der natürlichen Schöpfungsurkunde nicht gefafst hat. Vorliedes Hest bedarf daher in dieser Hinsicht einer gründlichen Umarbeitung, um ein vollendetes Elementarbuch für Schulen und Haushaltungen, im weitesten Sinne des Vfs., und wozu es der Idee nach Axiom hat, zu werden. Über die Wahl und Stellung der Bibelsprüche selbst ließe sich zu Vieles sagen, als hier der Ort dazu wäre. Dabey aber will Rec. seinem Hest seine bedingte Brauchbarkeit auch in der jetzigen Gestalt nicht nur nicht absprechen, sondern er macht, der Grundansicht wegen, aus der es floß, ist, Alle, denen der Fortgang der Menschenbildungskunst und Wissenschaft am Herzen liegt, sein Studium wiederholt aufmerksam, und erwidert mit Verlangen die angekündigte Fortsetzung.

L. M. N

K L E I N E S C R I F T E N .

ERBAUUNGSCHRIFTEN. Sulzbach, b. Seidel; *Vom Austreiben böser Geister.* Eine Predigt — am 3ten Fasten-Sonntage — von Georg Aloys Ludw. Boxleitner, Dekan und Pfarrer zu Gebfattel, herausgegeben von einem Freunde der Wahrheit u. s. w. 1816. 16 S. 8. (4 gr.)

Unter bösen Geistern versteht der Vf. die böse, verdorbene Denkungsart in uns, und diese will er durch Besserung bey uns und anderen ausgetrieben haben. — Man erkennt

schon hieraus, dafs die Gesichtspunkte zu allgemein gefafst sind; dafs der Vortrag darum wohl der Grösse an sich und der Individualität und des Interesses der Behandlung ermangeln möchte, kann man erwarten, ist es wirklich. Besondere Gründe müssen den Abdruck anlassen haben: denn ausgezeichnete Vorzüge können wir nicht einräumen.

N.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

A U G U S T 1 8 1 8.

Ö K O N O M I E.

- 1) MÜNCHEN, b. Lindauer: *Gebhard's (Desmas), Geometers bey der Königl. Bair. Steuer-Cataster-Commission, gekrönte Preisschrift über Güter-Arrondirung.* 1817. 175 S. 8.
- 2) MÜNCHEN, b. Hübschmann: *Grünberger's, Vorstandes der Königl. unmittelbaren Steuer-Cataster-Commission, einige Bemerkungen über die gekrönte Preisschrift des Geometers Gebhard, die Güter-Arrondirungen betreffend.* 1817. 55 S. 8.
- 3) MÜNCHEN, b. Fleischmann: *von Hazzi, Staats-Raths und Vorstand der Königl. Baucommission in München, gekrönte Preisschrift über Güter-Arrondirung, mit der Geschichte der Cultur und Landwirthschaft von Deutschland und einer statistischen Übersicht der Landwirthschaft von jedem Kreise des Königreichs Baiern, dann 2 illum. Flurkarten.* 1818. 458 S. 8. (2 Rthlr.)

Das Generalcomité des Landwirthschaftsvereins in Baiern hat einen durch Wiederholung verstärkten Preis von 1000 fl. und 500 fl. auf die Lösung der Frage gesetzt: „Welche Mittel und Wege führen am vortheilhaftesten und am kürzesten zu der Arrondirung aller zerstreuten Besitzungen im Königreiche Baiern?“ — jedoch wohl zu bemerken, mit *vollkommener Sicherung aller gutherrlichen Rechte*. Der erste Preis dieser gelösten, oder wenigstens beantworteten Frage, wurde Hn. *Gebhard*, der zweite Hn. *von Hazzi* zuerkannt. Der Antrag des Hn. *G.* ist: die Arrondirung müsse nicht einzeln und als eine Privatangelegenheit, sondern durchgreifend als eine allgemeine Staatsache durchgesetzt werden, nach einer vorausgegangenen allgemeinen Flurvermessung, in einem 2500theiligen Maßstab, nachdem der 5000theilige Maßstab der aufgenommenen Steuercataster hiezu viel zu klein sey, welcher Steuereinschätzung überhaupt starke Mängel und Inconsequenzen Schuld gegeben werden. Hierauf müsse eine Bonitirung der Güter, und zwar nach ihrem *reinen Ertrag*, erfolgen: wozu denn eine gute Anzahl mathematischer Formeln, chemischer Untersuchungen u. s. w. vorgeschlagen wird. Wir gestehen, daß wir nicht einsehen, wie die Frage auf diese Art gelöst oder nur eine Möglichkeit der Ausführung zu glauben sey. — Man denke sich voraus die kostbarste *neue Landesvermessung*, dann eine unbeschreiblich ver-

J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

wickelte chemisch-mathematische, im Grund aber doch durchaus willkührliche Bonitirung, der nach Hn. *G.'s* eigener Berechnung wenigstens *zwölfjährige* Beobachtungen vorausgehen sollen, ein Heer von Staatswegen ausgespickter Taxatoren, Geometer und Commissarien, und dann einen endlichen richterlichen Adjudicationsbescheid des neuen Eigenthums, *processu sumariissimo, bongré oder malgré* des ursprünglichen Eigenthums, ohne alle Wahrung der Hypothekenrechte und Prüfung der Possessionstitel, um das vollkommenste Bild einer höchst tumultarischen *Legis agrarias* oder einer neuen Ländervertheilung zur Zeit der Völkerwanderung vor sich zu haben. Und was würde denn aus diesem gezwungenen Arrondirungswesen anders erfolgen, als eine neue *Gebundenheit* an die einmal beliebten Risse und Figuren der Hnn. Geometer?

No. 2 sucht sich gegen dasjenige zu vertheidigen, was Hr. *G.* gegen die Operationen der Steuer-Cataster-Commission vorgebracht, besonders darüber, daß sie den Brutto-Ertrag zum Maßstab der Bonitirung angenommen. Von der Preisschrift des Hn. *G.* wird das Urtheil gefällt: „Sie sey eine ziemlich gute Compilation von Verordnungen, eine ordentliche Redaction, in einem falschen Stil; nur wäre ihr mehr Logik, Geschäfts- und Menschen-Kenntnisse zu wünschen gewesen.“ Mit einem ungleich schärferen und praktischeren Blick ist die Sache No. 3 vom Hn. *v. H.* ergriffen worden. Die bereits gelieferten Flurvermessungen der Steuer-Cataster-Commission hält er für brauchbar, hingegen das weitläufige Bonitiren für zweckwidrig, auf Abwege und am Ende zu lauter Processen führend. Die *Daraufgaben* sollten nach einer *schiedsrichterlichen* Schätzung entweder an Geld, oder an Fläche geschehen. Das Verfahren bey der Arrondiren könnte analog, wie bey den Gemeintheilungen, Statt finden. Die Thunlichkeit der Arrondirung in diesem Sinne bewiesen die ähnlichen Vereinödungen in Kemter Land und die vielen mit Arrondirung verbunden gewesenen Gemeintheilungen. Unerläßlich vorausgehen muß aber, daß die Baiersche Regierung, nachdem sie in der Constitution und den verschiedenen Edicten die Aufhebung der Feudalität, als des einzigen Hindernisses der Arrondirungen, schon ausgesprochen, mit dem Maßstab der Ablösbarkeit und einer Hypothekenordnung endlich hervorgehe, in deren Ermangelung die Ausführung bisher immer hat unterbleiben müssen. Zu wünschen wäre jedoch gewesen, daß uns der Vf. gleichwohl wenigstens den Entwurf eines

Bb

solchen Loskaufs-Reglements mitgetheilt hätte; seiner Ansicht nach ist die Basis eine allgemeine gleiche Vertheilung der Lasten nach Tagewerken. Die Geschichte der Landwirthschaft scheint uns zu umständlich durch die Reichshistorie durchgeführt, und doch für den bestimmten Zweck wenig Ausbeute gebend. Aus Allem dem ist noch nicht klar, wie denn dieser Mißstand der Güterzerstückelung sich eingeschlichen, da doch in der Dreyfelderwirthschaft selbst schon der Keim zu einer wenigstens partiellen Arrondirung hätte liegen können. So viel ergiebt sich aus der Geschichte, daß die im Vergleich gegen das 14te und 15te Jahrhundert bis zum Ende der Karl Theodorischen Regierung so kläglich zerstörte Landescultur in Baiern von dem harten Unterthanendruck, welchen die Klöster ausgeübt, von dem Feudalgeist und Forstdruck der ständischen Zwingherrschaften und — wir setzen hinzu — vom Jesuitismus hergerührt. Der *Codex Maximilianus* habe das Schicksal der Unterthanen erst vollends ganz verschlimmert, indem er alle Reste der bürgerlichen unadelichen Freyheit zerstört, und die ärgsten Mißbräuche der Zwingherrschaft geheiligt. Nicht minder geht aus der Darstellung der älteren Landwirthschafts - Verordnungen der *Unsegen* des beständigen viel regierenden Treibens, Schwankens und engherzigen Sperrrens hervor. Der statistische Umriss der Landwirthschaft in Baiern nach den Kreisen von S. 142 — 356 würde schon ohne Bezug auf die Preisfrage, welche sie eigentlich so umständlich nicht erfordert, ein besonders schätzbares Geschenk bleiben. 336,000 Tagwerke Ödschaften sind allein im alten Heraogthume Baiern (zu 514 Quadratmeilen) bis 1804 zur Cultur gebracht worden. Der Vf. ist zu bescheiden, um von seinen eigenen Verdiensten hierin zu sprechen. Die künftige Geschichte Baierns wird sie nicht verschweigen. Zu berichtigen möchte wohl dieses seyn: K. Konrad I ist nicht 919, sondern 918 gestorben. Der Hanseatische Bund ist wohl schwerlich eine directe Fortsetzung des Rheinischen Städtebundes. Herzog Ludwig der Strenge hat keineswegs aus Auftrag den Kaiser Rudolph allein gewählt; er hat als *Pfalzgraf* den Erfolg der übrigen Stimmen herkömmlichermaßen nur *ausgesprochen*. Die Zucht der Kanarienvögel im Zillertal ist keineswegs die einzige in Europa; in Tyrol, im Schwarzwald ist sie eben so bedeutend. Für Nürnberg rechnete man noch in den neuesten Zeiten (*Roths Geschichte des Nürnbg. Handels*) eine jährliche Erzeugung im Versendung von 8000 Stück. Daß im Regenkreis der große Ossa 4493, der Hohenbogen 3656, und im Unterdonaukreise der Rachel 5104, der Arbel aber 5052 Fusa Höhe haben, kann wohl durchaus nicht auf einer richtigen Messung beruhen. Außer den Alpen und Taunen mit ihren Vorgebirgen giebt es in Deutschland keine Berge, die höher wären als das Fichtelgebirge und nach ihm der Harz.

D. d. u. n.

MÜNCHEN, b. Lindauer: *Betrachtungen über Theuerung und Noth der Vergangenheit und Gegenwart,*

von dem Vf. der gekrönten Preisschrift über Güterarrondirung u. s. w., Staatsrath von Hazzi. 1818. 179 S. 8. (9 gr.)

Wir glauben auch durch diese ausgezeichnete Schrift unsere Grundsätze in diesen Blättern (1817. No. 218 — 221) bestätigt zu finden. Eine umständlichere Geschichte der älteren Theuerungen, besonders vom J. 1570 und 1770, stellt die Mißgriffe der damaligen Regierungen dar, nämlich: am 9 July 1770 Getreidelperre und Bodenvisitation; 28 August Gebot, daß die Erzeuger ihr Getreide selbst zur Schranne bringen sollen (in der Oberpfalz, wo es keine Schraunen gab, blieb das Getreide immer wohlfeiler); 21 Sept. Verbot alles Getreidehandels durch Unterhändler; 3 Dec. Anordnung einer Hofcommission in allen Gegenständen der Theuerung, deren Hauptgesichtspunct inzwischen immer nur *die gute Stadt München* blieb; 18 Dec. Befehl zu Eindienung alles Gültgetreides; 7 Febr. 1771 Verbot sogar des Transit-Getreidehandels; 26 März Festsetzung eines Preis-Maximum; 5 Oct. Anordnungen von Magazinen. Ganz dieselben Mafsregeln, mit Ausnahme des Preis-Maximum, haben von 1816 bis 1818, wie der Vf. schildert, dieselben leidigen Erfolge hervorgebracht, und zwar mit einer noch weit rascheren zerstörenden Wirkung, wenn man erwägt, daß im J. 1770 wegen gänzlichen Mangels an Vieh, an Diensthöten, einer allgemeinen Verödung, Jägerbedrückung, Betteley, Möncherey, Unbekanntschaft des Kartoffelbaues, eine ganz kraftlose Landwirthschaft, im Jahre 1816 aber eine durch die Verordnung über den freyen Getreidehandel vom 13 Jan. 1813 geschützte ungleich blühendere vorhanden gewesen. Die einzige merkwürdige Abweichung ist, daß die letztere Theuerung keine Vieh- und Menschen-Seuchen zur Folge gehabt. Der Vf. geht hierauf in eine gründliche, und, wie uns dünkt, herrliche Kritik der Baierschen Hauptverordnung vom 13 Sept. 1817 ein. Es sind auch anderwärts schon die tabellarischen Beweise geliefert worden, wie eine jede einzelne Regierungsverfügung die Preise jedesmal auf der Stelle höher getrieben, als im ganzen übrigen Ausland, und selbst das letzte natürliche und nothwendige Fallen verzögert hat. Es wäre daher sehr zu wünschen, daß wenigstens durch die kostbare Belehrung von nun an das beständige zerstörende Eingreifen der Regierungen in das bürgerliche Treiben der Gesellschaft unterbleiben möchte (S. 148). Die Vorschläge des Vfs. sind: unbedingte Herstellung des freyen Getreidehandels nach der Verordnung von 1813 oder noch mehr erweitert, — Aufhebung der Natural-Mahlmetze, — Abschaffung des Feudalwesens, — allgemeine Arrondirung der Güter, — ein einfacheres Abgabe- und Rechnungs-System (der Unterschied zwischen einem Etats- und Natural Jahr sey aus der Luft gegriffen), — endlich ferner Beförderung des Brachanbaues — eine Zehndreformation — eine Grundhypothekenbank — und neue Belebung der vom Englischen Handelsinteresse niedergedrückten städtischen Industrie. Die Bairische Handelsbilanz

sich sonst mit 30 Millionen jährlich im Activ-Passiv-Handel ausglich, soll jetzt auf 12 Mill. v. Mehrbestand herabgesunken seyn; und damit staut von 2½ Mill. auf 1,200,000 Fl., die Malstaxe 5 Mill. auf 1½ Millionen. Die nächsten Stände-Verlungen werden ergeben, in wiefern diese Anga- gleichwohl nicht zu hoch waren. Vor der Hand ist es wohl noch zu den Ketzereyen in Baiern, an man den größten Schaden gerade in dem Lieb- sinstitut der *Schraunen* nachweisen möchte. Was sinnreiche Abbé *Galiani* in seinen Dialogen über Getreidehandel entwickelt (*Discours sur le Com- merce des Bleds*), scheint, unerachtet der Deutschen Uebersetzung in Halle, bey uns wenig beachtet. Mag daher auch unser wackerer Vf. trösten, wenn etwa nach einer Reihe von 20 guten Jahren bey dem neuen Unglücksfall wieder auf dem alten zu stehen. D. d. u. n.

SCHÖNE KÜNSTE.

) LEIPZIG, b. Fleischer d. J.: *The Works of the Right Honourable Lord Byron*. In V Volumes. 1818. Vol. I. *Childe Harold*. XIV u. 206 S. Vol. II. *The Giaour — Bride of Abydos*. 150 S. Vol. III. *The Corsair — Lara*. 174 S. kl. 8. (Das Ganze 3 Rthlr. 12 gr.)

) ZWICKAU, b. d. Gebr. Schumann: *The Works of the Right Honourable Lord Byron*. In V Volumes. 1818. Vol. I. *Childe Harold*. XXII u. 176 S. Vol. II. *The Giaour — The Bride of Abydos*. 144 S. Vol. III. *The Corsair — Lara*. 159 S. Vol. IV. *Ode to Napoleon Buonaparte — Poems — Hebrew Melodies*. 136 S. Vol. V. *The Siege of Corinth — Parisina — Poems*. 121 S. 16. Mit 5 Kupfern. (1 Rthlr. 21 gr.)

Ist einer weitläufigen Beurtheilung der Engli- schen Ausgabe von Lord Byron's Werken ist der neue Gang unserer A. L. Z. eröffnet worden. Wir ha- ben daher obige, den Deutschen gewiss willkom- me Abdrücke nur anzuzeigen, welche beide sich durch Nettigkeit, äussere Eleganz, Correctheit und wohlfeilen Preis (das Engl. Original kostet an and Stelle 14 Rthlr.) sehr vortheilhaft auszeich- nen. Die *Fleischer'sche* Ausgabe hat grössere Lettern, *Schumann'sche* (b. Engelmann in Heidelberg ge- druckt) kleinere, vergleichbar den niedlichen Taug- ischen Ausgaben der alten Classiker; jedoch sind diese Lettern scharf und gesättigt, so dass sie im Auge eben so wenig wehe thun, als sie es thuen. Das Papier in beiden Ausgaben ist so weiss rein, als man es nur von Druckpapier verlan- gen kann; was aber die Hauptsache betrifft: so ist der Druck sehr correct, und wir sind nur auf äus- serst wenig Druckfehler gestossen; auch wird in ei- nem fünften Bändchen vorgedruckten Blatte No. 2 ausdrücklich gesagt, dass die Correctur einem gebornen Engländer besorgt werde. Die jetzt bestehende Sammlung von *Byrons* Werken

ist in No. 2 mit diesen fünf Bändchen so vollstän- dig, wie die Englische Ausgabe; macht aber zugleich die fünf ersten Nummern einer grösseren Englischen Taschenbibliothek (*Pocket Library of English Clas- sics*) aus, welchen vorgedruckten Schmutztitel die- jenigen weg schneiden lassen werden, die, auf die Fortsetzung der Bibliothek Versicht leistend, sich mit Lord *Byrons* Gedichten allein begnügen wollen. Auch sind dieser Sedesausgabe recht gut gestochene Kupferchen beygefügt. Die baldige Vollendung der *Fleischer'schen* Octavausgabe ist von diesem Verleger, der in allen seinen Bestrebungen und Unternehmungen nie das Halbe will, mit Gewissheit zu hoffen. Er könnte seiner Ausgabe noch einen wünschenswerthen Vorsatz dadurch verschaffen, dass er *Byron's* später erschienenen Producte, z. B. das berühmte Drama *Manfred*, vielleicht auch die merkwürdige, von der Gat- tin des Dichters verfasste Biographie in einem sechsten und siebenten Bändchen lieferte. E. u. P.

BERN, b. Burgdörfer, LEIPZIG, b. Schmid: *Alpenrosen, ein Schweizer - Almanach auf das Jahr 1818*. Herausgegeben von Kuhn, Meis- ner, Wyls u. A. 358 S. in Sedez. Mit sechs Kupferchen und zwey Musikblättern. (1 Rthlr. 16 gr.)

Keck dürfen die Alpenrosen unter die alljährig sich mehrende Schaar Deutscher Almanache treten, we- der zierlicher Ausstattung, noch inneren Gehaltes ermangelnd, noch in Furcht, unter die letzten ge- reicht zu werden. Auch dieses Jahr bieten sie — ihrem Gesetz gemäß in lauter heimischen Erzeug- nissen — den Beweis, dass dichterischer Sinn und geistige Bildung eben sowohl in den Schweizeri- schen Alpenthälern sich finde, als an den Ufern der Elbe, der Saale und der Spree. — Den Anfang macht: *Mechtilde von Rapperswyl; eine Geschichte aus dem dreyzehnten Jahrhundert*, von J. C. Appen- zeller. Eine anziehende Geschichte, grösstentheils historisch wahr, lebendig dargestellt, anmuthig er- zählt. *Meisner* führt uns in dem *Bruchstück einer Wanderung durch Unterwallis* (sollte heissen Ober- wallis, denn die Wanderung geht nicht weiter, als bis nach Sitten) im Herbst 1816, in diesen geschicht- lich, naturgeschichtlich und psychologisch so merk- würdigen Theil der Schweiz. Der Gemmpass, die Bäder von Lauf, die reichen Ausichten, die wun- derbaren Gebilde der Natur, das malerische Tho- nathal, Sittens seltsame Lage, die Eigenthümlich- keit der Einwohner sind ein reicher Stoff für anziehende Unterhaltung. *Der Kohlenbrenner und der Müller*, von J. J. Kuhn, ist eine allerliebste Er- zählung, wohlangelegt, heiter, in steigendem Inter- esse gehalten und in einer schönen Sprache vorge- tragen. Der *Belagerung von Grandson* von Frau von Montolieu darf man mit Recht den Vorwurf ma- chen, dass Personen und Ereignisse, die rein histo- risch, und als solche in gegebener Gestalt allgemein gekannt sind, wohl durch Dichtung dürfen idealisirt, aber nicht so ganz umgestaltet werden, dass die Thatsa-

chen völlig verschwinden und nur noch die Namen und Örter bleiben. Sonst läßt sich die Erzählung als Novelle wohl lesen, wenn ihr nur eine andere Wurzel gegeben wäre. — Wer möchte nicht gern von einem so vielseitig gebildeten, kenntnißreichen, in Schweizerreifen erfahrenen und so munter gesaunten Manne, wie der Vf. der *Herbstwanderung von Basel nach Biel* (*Wys's der Jüngere*) uns sich hier zu erkennen giebt, durch jede Gegend sich führen lassen? Voran geht ein kleiner Abstecher nach Arlesheim mit seiner herrlichen Gartenanlage. Der Vf. nennt Arlesheim recht witzig, das „reizendste Titelblatt vor all den lieblichen und erhabenen Gemälden, die der Wanderer, von Norden kommend, im gesammten Schweizerlande sich beschauen wird.“ — *Unser Herr am Gotteskasten von J. Büel* — eine kurze, aber sinnige Erzählung.

Der Vogelschlag; ein Nachspiel in einem Aufzug von J. R. Wys's dem Jüngeren, mag, als in Form und Stoff dem Gebiete der Poesie mehr sich annähernd, den Übergang von der Prose zu dieser einleiten. Nur scheint durch dieses Stück der Werth des Almanachs nicht erhöht, es fehlt ihm an innerer

Wahrheit, und möchte auf der Bühne schwer viel Effect machen. Der poetischen Beyträge insgesammt 49, von 23 Verfassern und Verfassern. Rec. vermißt darunter ungern den geschen *H. M. Ustery*, der die vorigen Alman mit so köstlichen Beyträgen in Sprache und Bild schmückt hat. Dagegen wird Niemand die Verderung der Epigramme beklagen. In mehreren, eben hat Rec. Reminiscenzen an vorzüglichere Iische Dichter, namentlich an Schillern, gefunden. So wie die Legende vom heil. Germanus (ir Wanderung von Basel nach Biel einverwebt) der Graf von Froburg — dieses an *Bürgers* To innernd — zu den besseren Stücken gehören verkennt man in „Noahs Taube“ und dem „Ge an die Melodie“, beide von *J. G. v. Salis*, den ster von höherer Weihe nicht. Den Vfn. der gen Stücke darf man in einem Abendzirkel, bey sonstigem zufälligen Zusammentreffen, in noch mit gutem Gewissen etwas Angenehmes li und wohl dürfen dieselbigen neben die ü Schaar der Almanachs - Dichtungen zu jeder mit allem Recht treten. F. H.

KLEINE SCHRIFTEN.

MATHEMATIK. Kopenhagen, b. Schulz: *Tentamen circa trigonometriam sphaeroidicam, auctore Erasmo Georgio Fog Thune*, Dr. Philol. 1815. 58 S. 4.

Schon Euler machte einen Versuch, eine *trigonometria sphaeroidica* auf das Princip zu gründen, wovon auch unser Vf. ausgeht, nämlich auf die Bestimmung des kürzesten Weges zwischen zwey Punkten auf der krummen Oberfläche; Euler begnügte sich aber, sogleich ein von der Kugel wenig verschiedenes Sphäroid vorauszusetzen, und überhaupt nur einzelne Punkte der Untersuchung weiter durchzuführen; unser Vf. hat dagegen den Gegenstand vollständiger umfaßt.

Er fängt mit der allgemeinen Bestimmung des kürzesten Weges auf der Oberfläche eines Körpers an, wo die Ortsbestimmung durch Länge und Breite in Beziehung auf eine feste Axe gegeben ist. Die allgemeine, nach den Regeln der Variationsrechnung gefundene Formel hängt ab von den Krümmungshalbmessern der Curven, welche durch Ebenen, deren eine durch die Axe, die andere auf sie senkrecht gelegt ist, als Durchschnittscurven mit der Oberfläche gebildet werden, ferner von der Neigung dieses kürzesten Weges gegen den Meridian. Da aber in jeder bestimmten Rechnung offenbar die Gestalt der krummen Fläche gegeben seyn muß, und damit für jeden bestimmten Ort die Krümmungshalbmesser und der zuletzt erwähnte Winkel als Function der Länge und Breite gegeben sind: so hat man genug gegebene Stücke, um die allgemeine Gleichung als eine zwischen Länge und Breite aller Punkte der gesuchten Curven geltende anzusehen.

Der Vf. giebt zuerst kurz die Anwendung auf alle durch Umdrehung entstandenen Körper; geht aber dann zur umständlichen Betrachtung des elliptischen Sphäroids über, wo er sich jedoch sogleich auch bey der Reihen - Entwicklung darauf beschränkt, die Glieder beizubehalten, welche eine geringere als die vierte Potenz der Excentricität enthalten. Hier wird nun die Länge eines von einem bestimmten Punkte unser bestimmtem Richtungswinkel ausgehenden Bogens, der bis

zu einer bestimmten Breite reicht, bestimmt. Hieran knüpfen sich die Auflösungen anderer hier vorkommender Fälle, es wird nämlich gezeigt, wie man auch die bisher als ben angenommenen Größen aus den gehörig gegebenen übrigen bestimmen kann. Diese in der That ziemlich entwickelten Formeln werden einfacher, wenn der ganze in Meridiane oder auch auf demselben Parallelkreise liegt für diesen Fall werden die Formeln zunächst angewandt.

Dann geht der Vf. zur Betrachtung eines sphäroidischen Dreyecks über, das rechtwinklicht ist und eine der 3 welche dem rechten Winkel anliegen, im Meridian hat; hier vorkommenden Fälle werden einzeln kurz betrachtet und ihre Auflösung in die vorigen Formeln angedeutet. Auch wird noch der Einfluß betrachtet, den höhere Potenzen der Excentricität haben könnten, und dann die Anwendung auf den allgemeinsten Fall gezeigt, da die drey Ecken sphäroidischen Dreyecks eine durch keine andere Bedingung beschränkte Lage auf den Sphäroid haben. Diese letzten Betrachtungen werden durch ganz durchgerechnete Beispiele erläutert.

In die einzelnen Entwicklungen und in Prämissen selbst können wir hier nicht eingehen. Der Vf. zeigt bey vielen Scharfsinn und Gewandtheit, doch hat er es uns scheint, sich S. 4 nicht genug darüber ausgesprochen, warum er γ als constant annehme, da doch die F

$$\text{tang. } \gamma' = \frac{\text{tang. } \phi'}{\text{Cof. } \alpha'} \text{ auch die allgemeinere}$$

$$\text{tang. } \gamma' = \frac{\text{tang. } \phi}{\text{Cof. } \alpha} \text{ zu fodern scheint, und}$$

$$\text{Sin. } \gamma, \text{ welches} = \frac{\text{Sin. } \phi}{\text{Sin. } \alpha} \text{ seyn soll,}$$

$$= \sqrt{(\text{Cof. } \alpha^2 + \text{Sin. } \alpha^2 \phi^2)}$$

also $\text{Cof. } \gamma = \text{Cof. } \phi \text{ Sin. } \alpha$, welches nicht ganz constant ist, wenn ϕ Sin. α constant ist, α e

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

A U G U S T 1 8 1 8.

S T A A T S R E C H T.

HEIDELBERG, b. Mohr u. Winter: *Die Bundesacte über Ob, Wann und Wie? Deutscher Landstände.* Von W. Reinhard, Großh. Badischem Geh. Referendär. 1817. 119 S. 8. (16 gr.)

Diese Schrift gewährt keinen Gewinn für die Wissenschaft des Rechts und der Gesetzgebung. Den 13 Artikel der Deutschen Bundesacte betrachtet der Vf. als einen bloßen *Beschluß* der Regenten, nicht als ein den Völkern gegebenes bindendes *Versprechen*, und er leitet daraus auch für diese nichts als das leere Recht einer verfassungsmäßigen *Erwartung* ab. Wer die Geschichte der letzten dreißig Jahre nicht von einem einseitigen Gesichtspunkte überdenkt, wird dieses Verhältniß doch für etwas Wichtigeres erkennen, und in jenem feyerlichen Versprechen die Übernahme einer Pflicht gewahr werden, welcher ein Recht gegenüberstehen muß, wenn auch kein Proceß darüber geführt werden kann. Diese Geschichte gab die furchtbare Lehre, daß schrankenlose Herrschaft nicht nur den Gehorchenden, sondern auch den Herrschenden sittliches und politisches Verderben bereite, und im Gefühl dieser alten, aber immer von Neuem verkanteten Lehre sprachen die Herrscher selbst das große Wort aus, daß keine Herrschaft mehr ohne verständig Schranken seyn solle. Dieses Versprechen war schon vor der Bundesacte gegeben; es erklang in allen den Aufforderungen zum Aufbieten der letzten Kräfte gegen den fremden Despotismus; es ward angenommen, nicht etwa bloß mit Worten, sondern in der That, durch freudiges Darbringen von Gut und Blut. Als den erschöpften Ländern, in welchen schon der letzte Zuzug zu Frankreichs Heeren nur mit Mühe aufgebracht worden war, noch das Doppelte ihres bisherigen Contingents mit neuen Steuern und Leistungen aller Art angeschlossen wurde: was zeigte man ihnen damals in der Ferne als Lohn dieser schweren Zeit, in welcher die diplomatische Sprache nur die zwey Worte, Anstrengungen und Aufopferungen, noch zu haben schien? Die Rückkehr eines gesetzlichen Zustandes, in welcher das Recht nicht mehr der Macht preis gegeben sey; die Wiederherstellung der alten Staatseinrichtungen, worauf diese Sicherheit allein beruhet, und zwar nach Grundsätzen, wie sie Geschichte und Philosophie mit gleicher Klarheit als den reinen Geist der ursprünglichen und der menschlichen Natur, angemessenen Verfassung an die Hand geben. Und kann nun nicht ein

J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

jedes Volk zu seiner Regierung sagen: Was ihr von uns verlangt, haben wir geleistet, haltet nun, was ihr dafür verspricht. Dies ist wohl etwas mehr, als ein Recht bloßer Erwartung, wenn auch im bürgerlichen Rechte diese Klage keinen Namen finden sollte.

Überhaupt aber ist es in der That sehr unrecht, in dieser Angelegenheit immer Fürsten und Völker gegenüberzustellen, als wenn die Rechte der Völker dadurch erweitert werden sollten, daß die Rechte der Fürsten beschränkt werden. Wäre dies in der That also: so würde ein Versprechen, welches nicht zugleich die Grenzen dieser Erweiterung und Beschränkung absteckte, allerdings fast ohne Gehalt seyn. Allein so ist es auch nicht. Dem Fürsten soll von seinen Regentenrechten auch nicht das Mindeste entzogen, den Völkern nichts Neues eingeräumt, sondern nur für die Ausübung beider bestimmtere Regeln gegeben, zweckmäßige Organe geschaffen werden. Wie wäre es möglich, ein Regentenrecht aufzuweisen, welches nicht seiner Natur nach in der Regentenpflicht, im Zweck des Staats, d. i., im allgemeinen Zweck aller einzelnen Bürger, gegründet wäre! Eine Verfassung, die diese Rechte zu mindern erklärte, hätte ja damit selbst ihr Urtheil gesprochen. Eben so sind die Rechte des Volkes auf die Natur des bürgerlichen Vereins gegründet, wie selbst die vermeintlich restaurirte Staatsweisheit 'des Bernischen Patriarchen von Haller anerkennt. Diese Rechte bedürfen zu ihrer Gültigkeit nicht erst einer Verfassungsurkunde, sondern alles, was diese leisten kann, besteht darin, die natürliche Unbestimmtheit derselben in eine vertragmäßige Bestimmtheit zu verwandeln, und für eine geregelte Ausübung derselben Sorge zu tragen. Weist der Regent sich selbst, sogar im Eifer für das Bessere, zu beschränken, und auch in dem Staatsdienst strenge Ordnung und Gesetzmäßigkeit aufrecht zu halten: so giebt es kaum eine Gelegenheit, den Mangel einer Verfassungsurkunde zu bemerken; allein jene Aufgabe ist so groß, daß sie nur sehr selten einem Menschen gelingen kann, und Verfassungen, worin die Staatsdiener nicht für bloßen blinden Gehorsam, sondern für Gesetzmäßigkeit ihrer Handlungen verantwortlich sind, müssen der menschlichen Schwäche zu Hülfe kommen.

Ist das *Ob*? entschieden: so muß auch für das *Wenn*? irgend eine Bestimmung vorhanden seyn. Der Vf. meint, daß diese nur von den Fürsten selbst durch den Deutschen *Bund* (nicht etwa die Bundesversammlung) gegeben werden könne, und daß die Völker hieby gar keine Stimme haben. Eine Bitte

C c

der Unterthanen um Beschleunigung landständischer Verfassungen ist ihm weiter nichts, als ein vorläuter Eingriff in eine höhere Sphäre, die nur mit Mangel an Kenntniß und Einsicht entschuldigt werden könne. Also diejenigen, welche es zunächst angeht, ob für die Sicherheit eines gesetzlichen Zustandes im Volke die einzig zweckmäßigen und feyerlich verheissenen Einrichtungen getroffen werden, diese gerade sollen gar keine Stimme bey einer Angelegenheit haben, welche für jeden anderen eine fremde ist! Wenn die Mehrheit des Volkes, wenn denkende und rechtschaffene Männer gewahr werden, daß in der Staatsverwaltung Mißbräuche eingerissen sind, wodurch die Kräfte des Ganzen nicht zum Guten gelenkt, sondern individuellen Genüssen und Vortheilen und für ausserwesentliche Dinge, vermeintlichen Glanz des Hofes, Kriegswesen und dergleichen aufgeopfert werden: so sollen sie nicht einmal bitten dürfen, Einrichtungen zu beschleunigen, wodurch die Dinge ins rechte Maas zurückgebracht werden können! — Daß der Standpunct des Regenten und seiner Räte höher ist, hat seine Richtigkeit, allein viele Dinge lassen sich doch in der Nähe richtiger beurtheilen, und die ministeriellen Höhen sind wenigstens nicht die einzigen der Einsicht. Der Weg der Bitte ist seiner Natur nach überall ein verfassungsmässiger, und wenn dieselbe hinreichend motivirt ist, so braucht sie keiner so entehrenden Entschuldigung mit mangelnder Einsicht, als ihr der Vf. S. 27 gestattet. Wenn die Verfassungen nicht aus der eigenen Kraft der Staaten hervorgehen: so wird wenigstens der Deutsche Bund sie nicht durch äusseren Antrieb hervornöthigen. Organisch ist nur, was sich aus sich selbst herausbildet: ist der innere Trieb vorhanden, so keimen Blüthen hervor, von welchen viele abfallen, ehe nach langer Zeit die Früchte reifen. Daher läßt sich allerdings die Zeit, in welcher die repräsentativen Verfassungen in den einzelnen Staaten errichtet werden, nicht beschleunigen; allein da in den Deutschen Stämmen das Gefühl ihrer Nothwendigkeit erwacht ist: so wird ihre wirkliche Errichtung auch nicht ausbleiben können. Manchen, ja wohl allen der seit 1815 geschaffenen Constitutionen ist es sehr deutlich anzusehen, daß sie nicht durch die eigene Kraft des Völkerlebens, sondern vielmehr durch einzelne zufällig wirkende Ursachen hervorgetrieben worden sind, und es ist daher auch von keiner ein wahres und frisches Leben zu rühmen gewesen. Es sind bisher in ihnen nur etwas andere Formen für das bisherige Thun aufgestellt worden, und keine hat es noch bis zur öffentlichen Verhandlung, oder nur bis zu irgend einem bedeutenden Resultat bringen können. Doch wird sich alles dieses finden; das Instrument ist da, die Geschicklichkeit des Gebrauchs wird durch die Übung erlernt werden, und, wenn nicht irgend eine gewaltsame Hemmung von Aussen eintritt, werden sich die Grundsätze der repräsentativen Verfassung schon von selbst überall zur Gültigkeit erheben. Daher sind wir, nur aus einem anderen Grunde, mit dem Vf. darin einverstanden, daß der 13 Artikel der Deut-

schen Bundesacte nach und nach von selbst überall in Erfüllung gehen werde, und daß die Völker diese Ereigniß durch Vermeidung alles einseitigen und unruhigen Treibens nicht nur am sichersten beschleunigen, sondern auch die natur- und vernunftgemässere Entfaltung dadurch befördern werden.

Betrachtungen über das *Wie?* machen den dritten und stärksten Abschnitt der Schrift aus. Auch hier macht der Vf. von seinem Hauptsatze, daß der 13 Art. kein Vertrag zwischen den Regenten und den Völkern gewesen sey, eine Anwendung, welche wir nicht für richtig erkennen können. Zuerst bemerkt er, nach einem historischen Blicke auf unsere alten Landstände, ihre Entstehung, ihre Verirrung und Erschlaffung in den meisten Deutschen Ländern, daß diese alten Landstände nicht zur Grundlage der neuen Verfassung genommen werden könnten. Er findet wenig Gutes an ihnen. Bis zum 16 Jahrhundert, sagt er S. 40, erschienen sie als Anarchismus, von da bis zum Westphälischen Frieden als Aristocratismus, und endlich als ein grundloses, wankendes Institut der Vorzeit. Der Congress aber habe weder Antiquitäten, noch Ruinen wollen können, und wenn man aus dem Namen auf einen historisch gegebenen Begriff dessen, was der 13 Art. denn nun eigentlich habe versprechen wollen, schliesse: so könne man nur das magere Resultat ergreifen, daß landständische Verfassung irgend eine Mitwirkung der Regierten zu den Geschäften des Regenten oder zu Besorgung der öffentlichen Angelegenheiten mit sich bringe. Die nähere Bestimmung dieser Mitwirkung nach Umfang und Form habe der Regent kraft der ihm allein zustehenden Pflicht und Gewalt der Gesetzgebung zu treffen, und die Verfassung könne nur von ihm allein ausgehen, sich nicht vertragsmässig zwischen ihm und dem Volke bilden. Bey diesem Verfassungsgezet sey der Regent schlechterdings nicht beschränkt, weder durch frühere landständische Einrichtungen, noch durch vermeinte Schlüsse aus den Congressverhandlungen auf den eigentlichen Sinn der Bundesacte.

Diese ganze Ansicht stimmt weder mit dem allgemeinen Staatsrechte noch mit dem wahren Zwecke des Deutschen Bundes, wie er bey seiner Stiftung offen vor Augen lag, noch mit der Geschichte überein. Jenen liegt die Wahrheit zum Grunde, daß kein Mensch von Natur Gewalt über den anderen hat, sondern diese nur durch Vertrag erlangt, und daß diese Gewalt nur in so weit rechtmässig ist, als sie Mittel zum eigenen menschlichen Zwecke des Untergebenen ist; diese, die Geschichte, führt uns überall auf diesen Ursprung wie auf diesen Zweck der öffentlichen Gewalt zurück. Bey seinem Urtheil über den Nutzen unserer alten Landstände beruft sich der Vf. auf das schwankende Urtheil des alten biederern J. J. Moser. Hätte er aber nur auch Mosers Schlusssätze nicht weggelassen: „Indessen glaube ich dennoch, daß es ungleich mehrere Fälle gebe, darin die Landstände von einigem, oder merklichem, oder auch sehr grossem Nutzen gewesen sind, als solche, da es dem Herrn, und noch vielmehr dem Land zu

einigem, oder merklichem, oder auch großem Schaden gereicht habe, daß Landstände zugegen sind.“ Daß die alten Landstände nicht eine vollständige Vertretung der Unterthanen gewährt haben, läßt sich eben so wenig verkennen, als die aus dieser Einseitigkeit entstandenen Nachtheile, deren größter in vielen Deutschen Ländern die Unterdrückung des Bauernstandes gewesen ist. Aber hier ist auch die Abhülfe am leichtesten, weil man nur die einfache, aber fruchtbare Wahrheit anzuwenden braucht, daß jeder Stand nur für sich, und die mit ihm gleiches Interesse haben, zu sprechen befugt seyn kann. Die besondere Vertretung des Bauernstandes folgt dann von selbst, und daraus noch vieles Andere. Was die Form betrifft, in welcher die neue Landesverfassung zur Gültigkeit gelangt: so kann dies schon in keiner Beziehung eine andere seyn, als Vertrag, welches der Vf. selbst auch sehr wohl fühlt, indem er meint, daß sie zwar Anfangs lediglich aus der alleinigen gesetzgebenden Gewalt des Regenten hervorgehe, dann aber auch für ihn selbst verbindlich und unabänderlich werde. Diese Eigenschaft kann das Verfassungsgesetz nur durch etwas erlangen, welches zu dem gesetzgebenden Willen des Regenten von Außen hinzukommt, weil derselbe sonst nicht allein berechtigt, sondern auch verpflichtet wäre, an seinem Gesetze immer zu bessern, um es der Vollkommenheit zu nähern. Dieses Hinzukommende kann nun nichts anderes seyn, als die Annahme von Seiten der Unterthanen, und hierin liegt das wesentliche Merkmal eines Vertrags, dessen Nothwendigkeit auch in unzähligen Formen unseres positiven Staatsrechts wirklich erscheint. Es geht hierin dem Vf. wie so vielen Anderen, denen der Ursprung der höchsten Gewalt aus dem allgemeinen Volkswillen ein Greuel ist. Sie suchen manchen Folgerungen daraus zu entgehen, welche ihnen gefährlich scheinen oder auch nur unter gegebenen Umständen unbequem vorkommen, und leugnen daher lieber den ganzen Grund des Systems ab. Wenn sie aber folgerecht zu dem nun allein übrigen System der unbeschränkten Gewalt gelangen: so erschrecken sie abermals vor dessen ungeheueren Folgerungen, und wissen keinen anderen Rath, als in sehr inconsequenten Beschränkungen. So geht es dem Hn. von Haller, in seiner vermeintlichen Restauration, welcher aus seinem Naturgesetze vom Recht des Stärkeren zwar Anfangs recht wohlklingende Sätze von der Macht der Fürsten und Patricier ableitet, allein in der Folge mit naiver Ehrlichkeit das fürchterliche Recht der Insurrection dem Volke greller vindicirt, als je der ärgste Jacobiner gethan hat.

Indem der Vf. hierauf zu den wesentlichen Bestandtheilen einer repräsentativen Verfassung übergeht, stellt er als die zwey wichtigsten Fragen auf: 1) Welche Stellung ist dem Adel anzuweisen, und 2) welche Rechte sollen die Landstände haben? Leider ist die erste Frage in der That noch wichtig, und hat in manchem Deutschen Lande die Gründung eines wünschenswerthen festen Rechtszustandes aufgehal-

ten. Es ist ein Beweis, daß wir nicht allein noch in der Cultur des Staatsrechts sehr zurück sind, sondern daß auch sonst unsere Fortschritte sehr ungleich sind: denn sonst würden viele Forderungen des Adels entweder nicht gemacht, oder ohne Weigerung zugestanden werden. Alles Hindeuten auf einen vermeintlich angeborenen Werth der Menschen, worauf die Forderungen des Adels, in so weit sie unrechtmäßig sind, hinauslaufen, ist so ungeeignet, daß die Nachwelt nicht begreifen wird, wie sich eine solche Thorheit so lange haben erhalten können, und gleichwohl blickt dieselbe durch alle Beschönigungen und Verdrehungen der Begriffe hindurch, wodurch man dem Adel bald die Grundlage des Besitzes unterschiebt, welche nur in zufälliger Verbindung mit ihm steht, bald von Verdiensten der Vorfahren spricht, wovon keine Geschichte etwas weiß: Welches Verdienst reicht für uns Protestanten an Luthers und seiner Mitarbeiter Verdienst, und wo sind ihre Nachkommen? Wo sind die Nachkommen anderer Männer, welche die Zierden ihrer Zeit und die Wohlthäter ihres Geschlechts gewesen sind? Die meisten sind verkümmert im Staube der Armuth und Niedrigkeit, während Geldwechsler und Fabrikherrn ihren Nachkommen Freyherrn-, Grafen- und Fürsten-Hüte hinterlassen konnten, und unser ältester Adel in eine Zeit der rohsten und ungerechtesten Unterdrückung hinaufweist. Doch wenn wir auch mit Recht darüber trauern, daß die vernunftgemäße Ausbildung und Befestigung unserer staatsrechtlichen Einrichtungen noch unter solchen Hindernissen leidet: so tröstet uns die Gewissheit, daß es den Menschen noch nie, vom Thurm zu Babel an, gelungen ist, ihrer künftigen Entwicklung eine willkürliche Richtung und Regel vorzuschreiben, und daß die Magna Charta der Engländer auch nur den Vortheil einiger Stände sichern sollte, aber dennoch bald dem Ganzen zu Gute kam. Wenn der Vf. die staatsrechtliche Bedeutung des Adels darin findet, daß er als eine erbliche Gewalt über andere die Legitimität der Erbmonarchie befestigen helfe: so läßt sich von mehr als einer Seite sehr Vieles dagegen einwenden. Es kommt auf den alten, unzähligmal wiederholten und gebrauchten, aber eben so oft widerlegten Satz Montesquieu's hinaus, daß der Adel zur Monarchie nothwendig sey. Hauptsächlich aber ist der Cirkel fehlerhaft, in welchem sich der Vf. über den Begriff der Legitimität umher treibt, wenn er ihn in das bloße Ererben setzen will. Übrigens führen dergleichen Vordersätze ganz consequent zu besonderen Adelskammern, eine Frage, welche wir bey Seite liegen lassen. Denn ob sie gleich an sich keinesweges gleichgültig ist: so ist sie es doch in Vergleichung mit anderen wichtigeren bis auf einen gewissen Punct. Dagegen führt er recht gut aus, daß die Landständschaft nur Unterthanen zusehen, und also von Niemand gefodert, aber auch keinem aufgedrungen werden kann, welcher sich nicht ganz und vollkommen der höchsten Staatsgewalt unterwirft, und die Steuerfreyheit findet an ihm keinen Vertheidiger. Sie auf-

zugeben, ist auch in der That diejenige Maßregel, welche von Seiten der Klugheit dem Adel am meisten anzurathen seyn dürfte, da ihm die Steuerfreyheit im Ganzen gewiß mehr Nachtheile bringt als Vortheile gewährt.

Den letzten Abschnitt nehmen Untersuchungen über den Umfang und Inhalt der landständischen Rechte ein. Diese werden sehr dürftig zugeschnitten, und ihnen nichts übrig gelassen, als das Recht, eine Meinung zu sagen, auf die Niemand zu hören braucht. Die Landstände des Vfs. sollen weiter nichts seyn (S. III), als eine Adjutantur (*sic*) oder ein Supplement der Regierung, eine „organisirte, regelmäßige, alle Interessen, Verhältnisse, so wie Bildung mit Anschauung vereinigende, neben dem Verwaltungsorganismus unabhängig fortschreitende Volksstimme zum Berichten und Berathen“ (S. 115). Aber wie gesagt, ohne die geringste Verbindlichkeit für irgend jemand, dieser Volksstimme zu folgen: denn sie darf nichts fordern, nichts versagen, nicht einmal anklagen, wenn ein Diener die Gesetze verletzt. Vielmehr giebt es für den Staatsdienst nach dem Vf. nur ein Gesetz, blinden Gehorsam vom Minister an bis zum untersten Diener der öffentlichen Macht, und wer den Befehl eines Oberen für sich hat, kann nicht weiter angefochten werden. Darüber dachte doch unser *Moser* anders, welcher von schädlichen Ministern sagt: „Wie aber, wann der Regent einem solchen Mann ein Absolutorium ertheilt, ihm besuget, daß alles auf seinen Befehl geschehen sey? Deswegen kann er doch gehenkt werden, wie es ei-

nem bekannten Juden ergangen ist. Dergleichen kunden beweisen im Stand Rechtens nichts, das Gegentheil dargethan werden kann, oder solcher Mann sich auch nur zum Werkzeug und Strecker schädlicher herrschaftlicher Handlungen Befehle hat brauchen lassen.“ Der Vf. meint, Verantwortlichkeit der Staatsdiener werde alle ordination im Dienst aufheben, und möchte diese Forderung mit einem revolutionären Verd beslecken. Freylich, wenn es von dem Befehl der Landstände abhinge, wie die Handlung Staatsdieners beurtheilt werden sollte, da würde allerdings die eigentliche Regierung bald in die Hände der Stände gerathen. Allein dies fällt auch Niemand ein, und der Vf. sichtet mit Windmühlen. Die Stände sollen und müssen nur das Recht der haben, für das *Urtheil* sind die Gerichte da, Unabhängigkeit vom willkürlichen Befehl haupt eine wesentliche Bedingung ihres Daseyns ein Bestandtheil der repräsentativen Verfassung. In das Wesen dieser repräsentativen Verfassung, Nothwendigkeit und ihre Wirkksamkeit ist es aber gar nicht eingedrungen. Seine ganze Schrift sieht vielmehr einem Versuche ähnlich, zu zeigen wie man den Schein einer Sache ohne das Wesen stellen könne, und wenn das Mißtrauen, wovon S. 47 spricht, auch gewiß in Beziehung auf die Handlungsart unserer Fürsten ungegründet ist: so doch gerade solche Versuche dazu, es wenigstens entschuldigen.

L. T. D

K L E I N E S C H R I F T E N.

VERMISCHTE SCHRIFTEN. Stuttgart, b. Steinhopf: *Geschichte der Bibelverbreitung*. Prüfung des Sendschreibens Hn. Dr. *Kaiser's* in Erlangen an die verehrliche Bibelgesellschaft zu Nürnberg. Eine Apologie für die Bibelanstalten überhaupt, den Deutschprotestantischen Bibelsocietäten und ihren Freunden gewidmet von dem Verfasser (M. Jacob Immanuel Kies). 1817. II und 126 S. 8. (12 gr.)

Gleich jenem Spanischen Ritter wagt sich Hr. Pfarrer *Kies* zu *Deyzifau* in das polemische Feld, sieht aber in der Erblindung nicht, daß unter der Vorrede des Sendschreibens, welches er bestreiten will, S. 38 der Dekan *Kaiser* in *Ansbach*, nicht der Bruder des letztern, der Professor *Kaiser* in *Erlangen*, als Verfasser stehe. Da aber beide Brüder von ziemlich verschiedenen Grundsätzen ausgehen, wenigstens ehemals in ihren Schriften von ganz entgegengesetzten Principien ausgingen: so darf man sich nicht wundern, daß Hr. *Kies* auf eine lächerliche Weise die frühere Schrift des Professors *Kaisers*: biblische Theologie u. s. w., mit diesem Sendschreiben des Dekans *Kaiser* in Verbindung bringt, um eigentlich den Groll gegen die erstere Schrift auszulassen, an welcher doch der Vf. des Sendschreibens nicht den geringsten Antheil hat. Abgesehen davon, so ist diese Apologie der Bibelanstalten ein breites, durch schwerfällige Perioden und unausföhrliche Zwischenätze verwirrtes Gerede, wobey oft schwer abzusehen ist, ob der Vf., oder das angeführte Sendschreiben rede. Gemeinplätze, welche an sich richtig sind, aber hier zur Entscheidung über den Streitspunct

nichts beytragen, müssen den Raum fällen, wie dieser Große und Herrliche hat oft einen geringen Anfang wird oft durch verachtete Werkzeuge ausgeführt.“ politischen Absichten, welche sich hinter die Engländer Bibelanstalten verstecken könnten, um das Heilige zu brauchen, wovon die Kirchengeschichte doch wohl Spiele ähnlicher Art in Menge aufzuweisen hat, Hr. *Kies* keine Ahnung zu haben. Aber diesen Vorwurf hätte er widerlegen sollen, um etwas Gründliches leisten. Daß indessen dergleichen Bibelanstalten so rühmlich sind, hat noch Niemand geleugnet. Wir in dem *Kaiser'schen* Sendschreiben einen kurzen laus Erguß seines Vorsicht empfehlenden Gemüthes, und Abweichung von seiner früheren Überzeugung in Hinde der Begeisterung, und sogar der Inspiration der Schriftsteller. Nur Hn. *Kies* erscheint das alles anders; er nimmt die orthodoxen Äußerungen für Trug, und kämpft ernst und schwerfällig selbst ein Trugbild, wie *Don Quixote*. Es wäre der nicht werth, davon zu reden, wenn nicht die Consequenz aus der komischen Verwechselung, die Hn. *Kies* zu liegt, bereits in einer Literaturzeitung *bona fide* geheißen wäre, ungeachtet der Rec. in jener Zeitung sichert, auf die Recension des Sendschreibens des *Kaisers* in derselben Zeitung Rücksicht zu nehmen!

P.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

A U G U S T 1818.

S P R A C H K U N D E.

MAILAND, b. Stella u. C.: *Observations sur la ressemblance frappante que l'on découvre entre la langue de Russes et celle de Romains.* 1817. 60 S. gr. 4.

Wenn die Slavische Sprache ihrem Baue nach Europäisch ist: so ist es eben nicht sehr auffallend, in der Deutschen, Slavischen und Lateinischen Sprache Wörter zu finden, deren Ähnlichkeit nicht bloß zufällig seyn kann, sondern aus einer älteren gemeinschaftlichen Quelle hergeleitet werden muß. Eines Ursprungs sind gewiß das Slavische *esm* (*jasm*) und *sum* (*esum*), *nos* und *nasus*, *notsch* und *nox*, *orati* und *arare* und viele andere; die in dem vorliegenden Werke aufgezählt werden. Es giebt wiederum Wörter, die durch Verkehr unmittelbar oder mittelbar von einer Nation zur anderen übergegangen sind. Von diesen kann hier nicht die Rede seyn. Mancher Wörter Ähnlichkeit erstreckt sich bis an den Ganges, wie Bruder, Slavisch *brat*, Lateinisch *frater*, Persisch *brader*, Samkritisch *brader*. Der Tag heist im Indischen *din*, im Slavischen *den*, davon im Lateinischen *dies* doch noch eine Spur blieb, wenn gleich anstatt *n* der Bildungslaut *s* zur Sylbe *di* hinzukam. Es war also gar nicht nöthig, neben *den* den Accusativ *dium* zu stellen, um die Ähnlichkeit auffallender zu machen. Fast sollte man glauben, *vidova* wäre dem Lateiner erst später abgeborgt worden, da auch der Italiener *vedova* anstatt *vidua* spricht, allein das Indische *vidova* bürgt uns dafür, daß diese Benennungen der Wittwe aus einer Quelle geflossen sind. Am sichtbarsten ist der gemeinschaftliche Ursprung der Zahlwörter in der Deutschen, Lateinischen, Griechischen, Slavischen und Indischen Sprache. Ganz und gar weichen die Finnischen Namen der Zahlen davon ab. Eben so unähnlich sind hierin die Semitischen Sprachen den genannten Europäischen. Das Hebräische *Schesch* allein hat noch Ähnlichkeit mit dem Slavischen *schest*, so abweichend sonst der Bau dieser Sprache von dem Baue jener ist. Aus der Ähnlichkeit oder Unähnlichkeit der Zahlwörter läßt sich die Vergleichbarkeit oder gänzliche Verschiedenheit der übrigen Wörter schließen. Die Ähnlichkeit gar vieler Wörter in der Griechischen, Lateinischen, Deutschen und Slavischen Sprache ist längst bemerkt worden, und Sigmund Gelenius war der erste, der eine nicht geringe Anzahl gleichlautender Wörter zuerst aus allen vier, dann

J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

aus drey, endlich aus zwey Sprachen aufstellte. Andere, wie *Levesque* und *Denina*, beschränkten sich auf die Vergleichung der Lateinischen mit der Slavischen Sprache. Letzterer wählte die Wörter aus der Polnischen, ersterer aus der Russischen Mundart. Da Rec. etwa vor 30 Jahren auch eine beträchtliche Sammlung von ähnlichen Lateinischen und Russischen Wörtern in einer Russischen Zeitschrift las: so dürften die Russen durch die gegenwärtigen Bemerkungen über die Ähnlichkeit ihrer Sprache und jener der Römer nicht gar sehr überrascht werden. Man war bey so vielen Vorarbeiten berechtigt, eine viel vollständigere Sammlung, als hier geliefert wird, zu erwarten. Allein es fehlen noch viele Wörter, die weit eher verdient hätten, aufgenommen zu werden, als die offenbar später eingedrungenen fremden, wie *lileja*, wofür aber auch *krin* (aus dem Griechischen) gebraucht wird, *rosa*, *palati* (der Plural von *palata*) und andere. Vieler Wörter Ähnlichkeit ist ganz gering, auch nur scheinbar, ihre Ableitung nicht selten erkünstelt und gezwungen. Wer möchte auch Metathesen, wie *noga*, *noghe* und *genu*, gelten lassen? *Genu* (*γόνυ*) entspricht der Bedeutung nach ganz dem Slavischen *koleno*. Um *brachium* mit *runa* Hand vergleichen zu können, wird dessen Plural hier angeführt. Allein wer wird *ruk* und *brach* (von den Ausgängen *a* und *ia* abgesehen) vergleichen wollen? Ohne umfassende Kenntniß der Slavischen (Russischen) Sprache ist man immer in Gefahr, Wörter zu vergleichen, die zwar dem Ohre gleichlautend scheinen, und doch, wenn man sie auf ihren Ursprung zurückführt, nicht die geringste Ähnlichkeit haben. Unter den Verbis (Cap. 1) steht neben *hotiti*, wollen, das Lat. *gaudere*, Ital. *godere*, da es vielmehr mit *хотѣти* hätte verglichen werden sollen. Zwischen *hvaliti*, loben, rühmen, und zwischen *validare* ist die Ähnlichkeit eben nur scheinbar. Der Lat. Dativ *mi* soll zum Slavischen Nominativ *mi* im Plural geworden seyn. Allein *mi* mit dem Buchstaben *l* geschrieben und *my* mit *Jery* sind im Russischen wohl zu unterscheiden. Ganz richtig wird *vidieti* mit *videre* verglichen, doch sollte für *videt* im Singular *vidit*, und für *vidut* im Plural *vidiat* stehen. Unter den Substantiven (Cap. 2. 3) steht *oculus* neben *oko*, weil hier nicht auf den Ausgang *ulus*, sondern nur auf die Wurzelsylbe *ok* gesehen werden muß. Allein wenn es wieder bey *glas* (*glaz*) heist: *un rapport marqué avec oculus*, wo also auf *culus* Rücksicht genommen wird: so erweckt dies einiges Mißtrauen gegen das etymologische Verfahren des Vfs.

Dd

Bey *zemlia* wird (Cap. 3) das Persische *zemin* angeführt, wo doch *humus* nicht hätte sollen vergessen werden, da *h* und *z* im Slavischen gern abwechseln. Vergleiche *granum* und *zerno*, *veho* und *vezu*. — Unter den Adjectiven, Adverbien und Zahlwörtern (Cap. 4) wird *sdrav* gefund von *salvus* abgeleitet, indem daraus *slav*, dann *srav*, endlich *sdrav* geworden sey. Also drey Veränderungen mußten hier vorgehen, um eine Ähnlichkeit herauszupressen. An eine vierte (*sdrav* darf nicht mit *s* geschrieben werden) ist gar nicht gedacht worden. Wenn *longus* neben *dolgoi* gestellt wird: so konnte es nur der zwey Laut *l-g* wegen geschehen. Allein *dolgoi* mit *dlina* Länge verglichen, deutet auf die Wurzellaute *dl* hin, daher müßte *dolgoi* vielmehr mit *δολυγος* und nicht mit *longus* verglichen werden. So stünde auch neben *sic* das Slavische *sies* besser als *tak*. Mit *septem* läßt sich das Deutsche *sieben*, worin das *t* wegfiel, eben so gut vergleichen als das Slavische *sedm* (Russisch *sem*), worin wieder das *p* mangelt. *Neun* und *novem* blieben sich noch immer ähnlich genug, allein *deviet* weicht doch von beiden zu merklich ab, als daß es neben *novem* gestellt werden könnte. Das Russische *odno* kommt mit *unus*, Italiänisch *uno*, auch nur scheinbar überein, indem die Wurzelsylbe *od* im Slavischen *jed* lautet, und in *odin*, *no* in *odno* nur Bildungslaute sind. Wenn nun diese, so wie im Latein die Endung *us*, von der Wurzel getrennt würden: so blieben *jed* (im Russischen *od*) und *un* zur Vergleichung übrig. — Die Bemerkungen (Cap. 5) sind von der Art, daß man nur wenige billigen kann. *Imeou* (lies *imieju*) wird mit *habeo* verglichen, bloß darum, weil *m* und *b* verwandt seyen. *Slovo* leitet der Vf. von *logus*, *slovar* von *loquor*, *glagol* von *loquela* ab, indem er *s* und *g* in den Slavischen Wörtern nur als einen Vorschlag, der nicht zur Wurzel gehöre, ansieht. Allein *s* gehört hier gewiß zur Wurzelsylbe, so wie in *sniag*, wenn es mit שניג verglichen wird. Im Lateinischen

nix fiel es also weg, so wie *g* in *novi* wegfiel. *Sokha* (lies *socha* Pflug) kann nur derjenige von *occa*, *Eggo*, ableiten, der auch hier das *s* für einen Vorschlag hält. Allein *socha* ist ganz gewiß vom Deutschen *Sack*, das Pflugmesser, abzuleiten. Das Russische hält der Vf. zwar für eine ursprüngliche Sprache (*idiome original*), führt aber doch (Cap. 6, 7, 8) manche Wörter fremden Ursprungs an. Das Verzeichniß Tatarischer Wörter müßte viel zahlreicher ausfallen, wenn sie in Wörterbüchern fleißiger aufgesucht würden. *Sabaka* (*Sobaka*), Hund, soll das Medische *spaco* seyn, selbst der *sphinx* wird davon abgeleitet. Wenn man weiß, daß *kopie* eine Lanze ist, mit welcher der h. Georg auf Russischen Münzen vorkommt: so kann man nicht mehr an das Tatarische *soupek* denken, um den Namen der Copeke davon abzuleiten. *Knig* (lies *Kniga*, Buch) mag immerhin mit dem Chinesischen *King*, welchen Namen nur die heiligen Bücher führen, verglichen werden, wenn sich gleich nicht leicht erklären läßt, wie

dieses Wort in die Sprache eines Volkes kam, damit dem Christenthum die Schreibkunst lernte. te es zu den Slaven nur mittelbar durch die H gekommen seyn? Bey *Bog* an *Bacchus* oder Persische *Beg* zu denken, ist gar zu arg, indem *Bog* aus der Slavischen Sprache sehr gut erläßt. Cap. 9 wird der Russen Name erläutert sind Russen, Italiänisch *rosso*, die Rothen Schminke wegen. Aber der Reiterey wegen doch auch an das *Ross* gedacht. Träumereyen Problem endlich, wie so viele Lateinische V in die Russische Sprache gekommen, wird Cap. eine gar nicht befriedigende Art gelöst. Die *S* heißt es, dehnten sich bis ans Adriatische Meer. Ob das Altillyrische schon Slavisch war, wie meinte, bleibt noch unentschieden. Die *Ro* sind die alten Russen. (Den Beweis möchte Rec. hören.) Durch Römische Colonien unter mußten die Dacier, die lauter Deutsche waren dem Latein bekannt werden. Sie waren aber Sarmaten, d. i. mit Slaven, vermengt, daher nun so viele den Lateinern abgeborgte Wörter Russische und Deutsche Sprache gekommen. *gost*, Gast, von *hostis* u. s. w. Mit diesen Hypothesen ist das Problem wohl noch nicht aufgelöst, giebt ja eine viel ältere Verwandtschaft dieser Sprachen unter einander, die ganz anders werden muß, hier aber zu wenig beachtet wird. *Vidieti*, *sedieti* zum Beyspiel sind nicht erst unter Trajan in die Slavische Sprache aufgenommen worden. Diese und ähnliche Wörter der Bedürfnisse sind tiefer begründet, und steigen bis zu den ersten Ursprünge der Sprache hinauf. Wenn die alten Slaven nicht gebaut, aber doch schon getrunken, weil man ihn zu ihnen brachte. M. Sache lernten sie auch den Namen *vinu*. Man aber mit Gewisheit nicht sagen, daß sie diese dem Lateinischen *vinum* nachgebildet haben, eine ähnliche Benennung auch in einigen Afiatischen Sprachen zu finden ist. Anders verhält es sich dem Worte *mzda*, Lohn. Offenbar ist *mzda* d. h. thische *mizda*, und diese aus dem Griechischen *μισος*, das durch Gothische Söldner, die bey den Römern um Lohn dienten, gäng und gebe geworden, und mittelbar auch unter die Slaven Druck und Papier sind an diesem schwachen Punkte, wofür der Vf., Hr. Hager, Professor in Petersburg, diese Schrift bescheiden ausgiebt, ganz vorzuziehen. Möchte der Inhalt auch durchgängig der Lesern entsprechen! — br —

ELBERFELD, b. Büschler: *Nothwendiges Handbuch zur Erklärung aller in Deutschen Lexiconen und Journalen vorkommenden fremden Wörter, Kunstausdrücke und Redensarten.* J. W. Heuberger, General-Secretär. Zweyte vermehrte und verbesserte Auflage. 1818. 8. (2 Rthlr. 18 gr.)

Den Zweck und Inhalt des Buches spricht der Titel deutlich aus. So lange die Campische und

bische Sprachreinigung nicht Platz findet in allen Büchern, welche von Deutschen geschrieben werden, was Rec. weder glaubt noch wünscht: so lange wird ein Werk, wie das vorliegende, für Viele, selbst aus der gebildeten Classe von Lesern, Bedürfnis bleiben. Wir können solchen die Arbeit des Hn. H. mit gutem Gewissen empfehlen; sie empfiehlt sich durch Kürze und Zweckmäßigkeit der Erklärungen, sowie durch Vollständigkeit. Daß in künftigen Auflagen wiederum Manches wird nachgetragen werden müssen, dessen Übergang zuweilen befremdet, z. B. *vidimur*, versteht sich bey einem solchen Werke fast von selbst. M. G.

VERMISCHTE SCHRIFTEN.

WÜRZBURG, in Comm. b. Göbhardt: *Beyträge zur neuesten Geschichte der Königl. Universität zu Würzburg, und zur Berichtigung öffentlicher Nachrichten und Urtheile über dieselbe*; besorgt durch den Prof. und Oberbibliothekar J. C. Goldmayer. Studienjahr 1817. Zweyte Lieferung. 1817. S. 89 — 216. Dritte Lieferung. 1818. S. 217 — 358. 8.

Die Einrichtung dieser Beyträge ist schon aus der Anzeige der ersten Lieferung (1817. No 45) bekannt. Die Kritik hat dabey nichts zu thun, als allenfalls anzuzeigen, was sich hier findet. Und auch dieses wären nur Auszüge aus Auszügen, und Übersichten von Übersichten, daher wir uns nur auf Weniges von allgemeinem Interesse beschränken.

Die vor uns liegenden beiden Lieferungen umfassen den Rest des Studienjahres 1817 und den Anfang des Jahres 1818. In diesem Zeitraume hat die Universität wieder manche Veränderung erfahren, ihr Curator wurde der General-Commissär Freyherr v. Asbeck, und diesem der Freyherr v. Stauffenberg als zweyter Curator beygegeben. Der im J. 1809 aufgehobene akademische Senat (von 8 Mitgliedern) wurde kraft Königl. Befehls vom 28 Sept. wieder hergestellt, wie er in den Statuten von 1803 angeordnet war. Auch die ehemalige Einrichtung in Abicht auf die Zulassung zu Privatdocenten-Stellen ist wieder eingeführt worden. Das gesammte Lehrer-Personal besteht aus 28 ordentlichen, 6 außerordentlichen Professoren und 5 Privatdocenten. An Studirenden zählte die Universität im December 504, am Schlusse des Sommerhalbjahrs 478. Unter jenen waren 115, unter diesen 120 Ausländer. Im Winter 1817 wurden 47, im Sommer 56 Vorlesungen gehalten. Von der Thätigkeit der Lehrer in den einzelnen Facultäten, von den Veränderungen des Personals, Promotionen und Promotionsvorträgen giebt der II Abschnitt Nachricht. Im III Abschnitt werden Auszüge aus Promotions- und Probe-Vorträgen geliefert, und über die Einrichtung einiger Anstalten, z. B. der chirurgischen Klinik im Julius Hospitale (Lief. 2 S. 119) und der musikalischen Anstalt (von ihrem Vorsteher, Prof. Fröhlich S. 127), Auskunft erteilt. Recht angenehm ist die biographische Skizze der neuen Mitglieder der

Universität (Lief. 2. S. 168—178), dasmal der HH. Cajetan Textor, am 28 Nov. zum ordentlichen Lehrer der Chirurgie ernannt, Joseph d'Outrepont, seit 1816 Nachfolger von Siebold's; Georg Michael Klein, seit dem 14 Oct. 1816 außerordentlicher Professor in der philosoph. Facultät, und Rector des Gymnasiums, Progymnasiums und der lateinischen Schulen; Johann Adam Seuffert, jetzt außerordentlicher Professor der Rechte. Im IV Abschnitte werden unter der Rubrik: Gelehrte Anzeigen, Nachrichten über die schriftstellerische Thätigkeit der Mitglieder der Universität, und zwar von den Verfassern selbst gegeben. Den Beschlus machen vermischte Nachrichten und Bemerkungen. L. T. D.

BERLIN, b. Mittler: *Aufsätze über Gegenstände und Ereignisse aus dem Gebiete des Kriegswesens*, herausgegeben von R. v. L. Erster Band. 1818. VI u. 298 S. gr. 8. (mit einer Kupfertafel) (1 Rthlr. 18 gr.)

Die Namens-Chiffre des Vfs. hatte uns zu großen Erwartungen berechtigt, und zugleich zum sorgsamsten Studium dieses Buches aufgefodert, wir fürchten aber nicht, mißverstanden zu werden, wenn wir demselben, unter williger Anerkennung des darin zu Tage gelegten großen Scharfsinns und vielseitigen Wissens, den Vorwurf einer gewissen Unfruchtbarkeit machen. Denn ohne uns zu der beliebten Nützlichkeits-Tendenz zu bekennen, müssen wir doch wünschen, daß der Soldat auf diesen 400 Seiten etwas finde, das praktisch in sein Fach eingreife oder ihn über seine Leistungen belehre; die darin enthaltenen abstracten Deductionen und allgemeinen Raisonnements dürften ihn aber schwerlich befriedigen: denn wir zweifeln sehr, daß er am Ende der gar nicht leichten Lectüre irgend etwas Erkleckliches an Belehrung gewonnen haben möge. Eine kurze Betrachtung der einzelnen Aufsätze wird dies hoffentlich darthun. I. *Über das Bedürfnis sich als Krieger und zum Kriege zu bilden.* Sehr logisch, aber auch sehr allgemein; dies Thema dürfte in dem: „Kriege für wahre Krieger“ ansprechender und praktischer abgehandelt seyn. II. *Über Theorie und Praxis; über den Unterschied von Wissenschaft und Kunst.* Dieser Gegenstand, gedrängter und mit einiger Aufopferung der philosophischen Haltung abgehandelt, würde fruchtbar seyn: denn wie einfach auch jene Begriffe sind, so werden sie doch oft genug verwirrt und verwechselt. III. *Von der Theorie der Kriegskunst und der Eintheilung der Kriegswissenschaften.* Sehr allgemein, ohne eigentlich in die Sache einzugehen, — sollte dies vielleicht dadurch erreicht werden, daß Krugs, v. Bibersteins, v. Aurachs und v. Cancrins Systeme der Kriegswissenschaften hier nochmals abgedruckt sind? IV. *Apologie des Kriegs.* Diese sehr philosophische, zum Theil gegen Kant gerichtete Abhandlung mit allen ihren Citaten aus den Kirchenvätern u. s. w. ist an sich gewiß höchst schätzenswerth, und hat uns große Achtung von des Vfs. philosophischem Scharfsinne eingelöst; allein sie scheint nur

ihrer selbst wegen hier zu seyn. Denn wer die darin entwickelten Ideen aufzufassen vermag, bedarf schwerlich einer Berichtigung seiner Ansicht über den ewigen Frieden, besonders nach den Erfahrungen unserer Zeit; die übrige Welt hat sich aber bisher wenig darum bekümmert. — Der Anhang über das Verhältnisse des Kriegs zur christlichen Lehre ist eine ziemlich überflüssige Zuthat von theologischer Gelehrsamkeit; Rec. ist wenigstens noch kein Krieger vorgekommen der über seinen Stand Gewissens-Scrupel empfunden hätte. V. *Vom Verhältniß der Kriegskunst zur Staatskunst*; vieles sehr Gute über die äußeren Verhältnisse (diplomatische Kriegskunst, militärische Diplomatie). Bey den inneren Angelegenheiten wird die Nationalerziehung und allgemeine Verpflichtung zum Kriegsdienste anempfohlen; wie die erstere bey dem dermaligen Stande unserer gesellschaftlichen Verhältnisse ausführbar sey, können wir nicht ermessen; daß die letztere allen philosophischen Ansichten zum Trotz sich nicht durchführen lasse, und durchgeführt einen Staat gar bald ruiniren müsse, darüber sind wir nicht einen Augenblick in Zweifel. Der Anhang: Entwurf einer Deutschen Kriegsverfassung, unter besonderen Voraussetzungen im Jahr 1814 bearbeitet, ist jetzt nicht mehr anwendbar, da die dermaligen Verhältnisse der Deutschen Bundesstaaten von den darin angenommenen wesentlich verschieden sind. VI. *Von den Arten und von den Elementen des Kriegs*. Dieser Aufsatz enthält sehr viel Scharfgedachtes, nur mit einer oft unnöthigen mathematisch-philosophischen Ausstattung. So scheint es uns höchst überflüssig, den einfachen Satz, daß eine Kriegsregel nicht auf alle ähnlichen Fälle gleich passe (fixirt sey), durch eine Gleichung zu beweisen. VII. *Vom jehonischen Heere*. Der Zweck dieser Abhandlung, die zum Theil aus Citaten aus *Smith*, *Beernhorst*, besteht, ist: durch die Feststellung eines richtigen Begriffs vom stehenden Heere den gegen dasselbe gerichteten Ein-

würfen zu begegnen, und dann ein Ideal desselben aufzustellen. — Wenn es möglich wäre, solches in der Wirklichkeit zu erreichen: so würde dies allerdings die denkbar beste Kriegsverfassung seyn. VIII. *Über die bisher üblichen Arten der Verfassung der Kriegsmacht*. Der Vf. hat hier wieder sehr viele Stellen aus *Beernhorst's* Betrachtungen eingeschaltet, er verhehlt sich aber gewiß selbst nicht, daß dieser übrigens sehr geistreiche und höchst witzige Schriftsteller vorlätzlich ins Dunkle malt, bisweilen sogar karikiert; — zu welchem Zwecke werden aber die bereits beseitigten Gebrechen einer nicht mehr vorhandenen Institution (deren Gutes leider auch mit verloren gegangen ist) so weitläufig erörtert? Interessanter sind die Notizen über die während der Revolution in Frankreich angenommene Art, die Armee zu ergänzen, so wie die über die Bildung der Landwehr in Oesterreich im Jahr 1808 u. 1809. Darauf folgen Ideen über die Erziehung der Soldatenkinder zu Soldaten, wir hätten an ihrer Stelle lieber Bemerkungen über das jetzt in Preussen adoptirte Bewaffnungssystem gewünscht, die allerdings schätzbar gewesen seyn würden; da dieser Staat sich durch seine Landwehr-Organisation vor allen übrigen auszeichnet, während die absolute Vortrefflichkeit der dabey zum Grunde liegenden Ideen gar nicht allgemein anerkannt wird; — das Urtheil eines so scharfsinnigen Denkers würde Allen, die sich für diese wichtige Angelegenheit interessieren, gewiß willkommenere gewesen seyn, als Bülow's mitgetheilte Reverieen.

Der Titel läßt uns auch Aufsätze über „Ereignisse“ hoffen, wir sehen denselben mit desto größerem Verlangen entgegen, da es uns scheint, als sey für den Soldaten nichts belehrender als die gründliche Darstellung, genaue Erörterung und Würdigung von Kriegsereignissen, über die er gern einige abstracte Deductionen vergißt.

B. M.

K L E I N E S C R I F T E N.

VERMISCHTE SCHRIFTEN. Berlin, b. Dümmler: *Beyträge zu einer Charakteristik der Frau Baronesse von Krüdener von dem Consistorialrath Dr. Brosius und dem Prof. D. Spieker zu Frankfurt a. d. O.* 1818. 82 S. 8. (8 gr.)

Die Erscheinung der Baronin von Krüdener als Busspredigerin ist an sich eine Wiederholung so vieler anderer ähnlicher Erscheinungen, daß sie bald vergessen seyn wird. Aus den vielseitigen Berichten über sie geht nunmehr wenigstens so viel hervor, daß die Kraft, welche sie treibt, keine außerordentliche ist, sondern bey ihrem jetzigen Wirken ganz gewöhnliche menschliche Triebfedern im Spiele sind. Nur das gewöhnliche Maß überschreitet sie auch jetzt, wie sie früher in anderen Hinsichten sich an die Schranken nicht gebunden glaubte, die andere, gewöhnliche Menschen als verbindlich anerkennen. Wie Frau von Krüdener hierin ein altes Sprichwort bestätigt: so wird dieses Urtheil über sie, worin kältere Beobachter schon lange einig waren, auch durch gegenwärtige Schrift aufs Neue bestätigt. Die Vf. lassen ihrem Geiste, ihrer aufrichtigen Hingebung an Jesus Christus, ihrer Redlichkeit in ihrem ganzen Thun alle Gerechtigkeit widerfahren. Allein sie verbergen auch nicht jene Züge einer unmaßigen und unerfülllichen Eitelkeit (§. 71. 72. 74.

u. f. w.), welche ihr Heraustreten aus dem, wahrer Frömmigkeit allein geziemenden, engen Kreise erklären. Das Prahlou mit Wundern, das Androhen der göttlichen Strafgerichte, wenn man sie nicht hören will, das Hinweisen auf eine von ihr, als Vorsteherin einer heiligen Mission, als Abgesandtin Gottes, ausgehende allgemeine Reform der christlichen Kirche und allgemeine Bekehrung aller anderen Völker zum christlichen Glauben, das Einmischen politischer Rücksichten paßt recht gut zum Ganzen. Nur das ist zu verwundern, daß eine so geistreiche, gebildete Frau nicht ahndet, wie sehr alles dieses mit den eigenen Geboten und Lehren Christi in Widerspruch steht. Bey alle dem ist es recht gut, daß unsere Regierungen sich das längere Verweilen der heiligen Mission in unseren Grenzen nachdrücklich verboten haben. Wie manches schwache und beängstigte Gemüth möchte sie in ihren Zauberkreis gerissen und verwirrt haben! Die Welt bedarf, das fühlen wir alle, einer Rückkehr zum Glauben und Vertrauen, welche das Wesen der Religion ausmacht; allein Frau von Krüdener ist es nicht, welche den Weg dazu zu zeigen berufen ist.

L. T. D.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

A U G U S T 1 8 1 8.

ERBAUUNGSSCHRIFTEN.

KARLSRUHE U. HEIDELBERG, in der Braunschen Buchhandlung: *Predigten und Reden an feyerlichen Tagen* von Joh. Ludw. Ewald, Dr. der Theologie, Mitglied des zweyten Departements des Ministeriums des Inneren der evangelischen Kirchen-Section und der Prüfungs-Commission. 1814. 312 S. 8. (1 Rthlr. 14 gr.)

Man kennt das Eigenthümliche der Ewaldschen Kanzelvorträge zu gut, und die vorliegenden sind den früher von dem Vf. bekannt gemachten zu ähnlich, als daß eine genaue Beurtheilung derselben für nöthig gehalten werden könnte. Der Predigten werden uns hier achtzehn geschenkt, der kürzeren Reden ohne Predigtform sind sechs, und nicht nur diejenigen, welche mit dem Vf. gleiche Ansichten vom Christenthum und den christlichen Lehren haben, sondern auch die, welche nicht mit ihm darin zusammentreffen, wenn sie nur sonst christliche Erbauung suchen, werden sich bey Lesung dieser homiletischen Arbeiten in vielen Stücken reichlich befriedigt finden. Fünf Predigten handeln vorzüglich die Lehre von dem Verdienstlichen des Todes Jesu ab, wenn man das gleich nicht immer aus ihren Überschriften merkt, indem bey einigen das Thema so angegeben ist: Harmonie in der Schöpfung ist der große Zweck der Veranstaltungen Gottes durch Jesus. Nur über diese will Rec. etwas sagen, und zwar auch nicht über die homiletische Form, die man genugsam kennt und mit Recht sehr hoch hält, sondern über den Inhalt. Man kann denken, daß gezeigt werden soll, eben der Zweck, den alle durch Jesus getroffenen Veranstaltungen haben, habe auch durch den Tod Christi erreicht werden sollen; und das hat auch wohl der Vf. im Auge gehabt, indem er sich die durch den Tod gestiftete Veröhnung als die Herstellung dieser Harmonie gedacht zu haben scheint; aber diese wird doch wenig oder gar nicht weiter entwickelt, sondern es wird nur darauf gedrungen, daß der Tod Jesu nicht bloß die Sündenvergebung bey Gott den Menschen versichert, sondern, wie sich der Vf. ausdrückt, gemacht habe, daß diejenigen Folgen der menschlichen Sünden aufgehoben würden, die der Mensch nicht selbst wegchaffen könne. Daß das die Lehre der Schrift sey, bemüht sich der Vf. weitläufig zu zeigen; er sagt darauf, daß das Liebe und Zutrauen zu Christo wirke, damit den Zweck des Christenthums erreichen

J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

helfe, und daß diese Lehre zwar gemißbraucht werden könne, aber dieser Mißbrauch uns weiter nicht kümmern, und um so weniger kümmern dürfe, als die Lehre heilsam sey, und alles Heilsame um so mehr, je vorzüglicher es sey, gemißbraucht werden könne. Aber Rec. sieht nicht ein, warum zu diesem Zweck, dem einzigen, dessen der Vf. bedarf, Liebe und Zutrauen zu Jesus zu verstärken, gelehrt zu werden nöthig sey, daß er die Folgen menschlicher Sünden aufgehoben habe. Diese wird durch jede andere Vorstellung bewirkt, und gegen diese ist doch sehr viel Erhebliches einzuwenden. Soll damit nur das gesagt seyn, Jesus habe die Sündenvergebung nicht bloß versichert, sondern bewirkt: so ist das letztere leicht deutlicher zu machen, als es durch den Ausdruck des Vfs. geschieht. Alle Folgen der Sünden, die die Menschen nicht aufheben können, können doch unmöglich weggeschafft werden. Wenn Jemand durch Verschwendung sich arm gemacht hat: so macht der Tod Christi ihn gewiß nicht reich. Oder sollen dergleichen Folgen zu denen gehören, die Menschen wegchaffen können? So ist doch mit der Krankheit oder mit dem Tode nicht, die oft Folgen menschlicher Vergehungen seyn können. Nothwendig müßte also näher bestimmt werden, von welchen Folgen eine Aufhebung zu erwarten sey; ja man kann wohl sagen, daß schon vorhandene Folgen so wenig weggeschafft werden können, als das Geschehene kann ungeschehen gemacht werden, und daß die Folgen der Sünden ohne Aufhebung der Ursache auch nicht vertilgt werden können. Es kann nicht helfen, zu beweisen, daß eine solche Lehre Lehre der Schrift sey. Sie ist gewiß so wenig buchstäblich in der Bibel enthalten, als die, welcher der Vf. nicht hold ist, daß Christus für die menschlichen Sünden genug gethan habe, und die eine, wie die andere, und jede Theorie über die Vortheile des Todes Jesu muß als möglich und vernunftmäßig dargestellt werden, ehe sie der Bibel geglaubt werden kann, indem man sonst eben die Bibel anders erklären muß, oder sich nicht bewegen lassen wird, sie um des Ansehens der Bibel willen für wahr zu halten. Denn wer könnte mich doch dahin bringen, zu glauben, daß durch den Tod Christi alle Folgen menschlicher Sünden, die der Mensch nicht wegchaffen kann, aufgehoben worden, so lange ich sehe, daß solche Folgen noch immer bleiben? Der Satz selbst muß nothwendig näher bestimmt werden, wenn er einige Wahrheit haben soll. Rec. gehört zwar auch zu denen Theologen, die nicht

E e

darein das Verdienstliche des Todes Christi allein oder vornehmlich setzen, daß dadurch uns die Gnade der Sünden verzeihenden Gottes versichert worden sey; er drückt sich lieber so aus, daß die Sündenvergebung uns dadurch verschafft, erworben und bewirkt sey, und so wird er mit dem Vf. sagen, daß dadurch gemacht sey, daß einige Strafen oder Folgen der Sünde nun aufhörten, die sonst nicht aufhören würden, und die der Mensch sonst nicht mächtig genug seyn würde, wegzuschaffen. Aber er wird das nur von einigen Folgen der Sünde sagen, oder wenn er ja nach gewissen Ausdrücken des Systems oder um anderer Ursachen willen es von allen Sündenstrafen (nimmermehr von allen Folgen der Sünde) zu sagen sich gedrungen fühlte: so würde er es doch nur in sofern behaupten, weil diese Strafen nun aufhörten Strafen zu seyn, und Züchtigungen, Besserungs- und Heil-Mittel würden. Nie kann und wird er es aber vergessen, und er wird sich auch genöthigt finden, es seinen Zuhörern von der Kanzel herab zu sagen, was der Vf. ganz zu sagen vergißt, daß der Tod Jesu gar keine Wirkung für die Tilgung der Sündenübel haben kann, als durch den Glauben daran und die Betrachtung desselben. Klar ist zwar die Sache ohnehin für sich. Denn es ist und kann ja die Rede nicht seyn von einer physischen Wirkung, die in dem Menschen, oder von einer Veränderung, die in Gott dadurch hervorgebracht seyn soll, sondern einzig und allein von einer moralischen, die im Menschen entstehen soll, und diese kann doch nur durch Glauben und Betrachtung bewirkt werden. Es scheint zwar, als ob der Vf. besonders daran denke, daß die Sünden der Menschen so groß gewesen, und auch von höheren Geistern, guten Engeln, so betrachtet worden wären, daß Gott unmöglich habe vergeben können, ehe nicht dem Menschengeschlecht dadurch, daß Ein Mensch von so hoher Tugend gezeigt habe, wie Jesus, wieder eine größere Ehre zu Theil geworden wäre; aber wenn er darauf vornehmlich gesehen wissen will, warum erwähnt er nicht dieser Folge der den Menschen durch die Sünde widerfahrenen Herabwürdigung auch als der vornehmsten von denen, die haben aufgehoben werden müssen, und durch den Tod Jesu aufgehoben sind? Und wenn er das gethan hätte, sollte es nicht eine zu menschliche Vorstellung seyn, daß durch das Verdienst Eines die Schande, die auf dem ganzen Geschlechte lag, weggeswift sey, wenn sie auch in der Bibel einigen Grund haben möchte? Müßte man sich nicht wenigstens bewußt werden und es laut sagen, daß es nur eine menschliche Vorstellung sey, indem Gott nicht das Ganze nach Einem, sondern nur das Ganze in allem Einzelnen betrachtet? Und müßte man nicht daran denken, daß eine solche Vorstellung, nach welcher man sich etwas von dem Verdienste eines Anderen anrechnet, gar zu leicht moralisch schädlich werden kann? Rec. weiß überhaupt nicht, was es helfen oder wirken soll, wenn man von dem Tode Jesu Veränderungen erwartet, die anderswo als in dem Menschen selbst vorhanden seyn sollen. Nun kann doch nur der

Gedanke daran nützlich werden, und warum man es also nicht lieber geradehin, daß das Andenken des Todes Christi bey dem gehörigen Glauben und der rechten Betrachtung ungemein heilsam werde. Vergebung der Sünden bey Gott nicht zu verschaffen, sondern zu verschaffen, weil sie uns ja nicht chert werden kann, wenn sie uns nicht gegeben wird, daß aber ohne diesen Glauben und ohne die rechte Betrachtung davon gar kein wahrer Nutzen zu erwarten ist. Es ist wahr, der Tod hat auch äußere uns heilsame Veränderungen hergebracht; er war überhaupt nöthig, um die Absicht Gottes mit Christo zu erreichen. Das Christenthum regar nicht oder so nicht auf Erden, als es ist, weil Christus nicht gestorben wäre; aber soll nun der Eindruck durch den Tod Jesu wahre Sündenvergebung haben, so muß er an den Tod Jesu als den höchsten Hebel des Glaubens, und die Lehre von dem gekreuzigten Heilande recht betrachten. Er kann nun, wie wir wissen, unendlich viele heilsame Betrachtungen da anstellen, und wenn er das thut, kann seine Seele verändert werden, daß Gott ihm seine Sünden vergeben kann und vergiebt, was nicht geschehen würde, wenn Jesus nicht gestorben wäre, und Christ den Tod Jesu nicht so betrachtet hätte. Er dankt daher diese seine Veränderung und erhält Sündenvergebung dem Tode Jesu Christi, tröstet auch derselben, die er empfangen hat, und wird durch selig. Seine begangenen Sünden hindern nun nicht, noch gut und selig zu werden. So barbarisch genug ist es, wenn man sich eine andere Wirkung des Todes Jesu auf die Sündenvergebung der Menschen bey Gott gedacht hat, da doch andere möglich ist, keine andere wenigstens so heilsam werden kann. Rec. meint auch da sowohl die Absicht des Todes Jesu am besten zu helfen, als auch der Art, wie die biblischen Schriftsteller davon reden, am nächsten zu kommen, wenn er soviel als möglich erbauliche Betrachtungen über den Tod Christi und über die Lehre des Jesus, der gekreuzigte, der höchste Heiland der Welt sey; anstellt und anstellen lehrt, indem auf diese Weise nur durch den Tod Jesu Veränderungen herbeiführen sollen, in menschlichen Gemüthern hergebracht werden können. Ein Fehler aller Systeme auch dessen, dem der Vf. ergeben ist, liegt darin, daß sie die Vorstellungen, die doch unendlich mannigfaltig sind und seyn müssen, nur einseitig angreifen und die übrigen für die einzig richtigen erklären. Sehr zu loben ist es, daß der Vf. nicht nur diejenigen, welche andere Ansichten, als er, von der Lehre haben, nicht verketzert, sondern auch ernstlich seine Zuhörer vor solcher Verketzung warnt; aber wenn ihn sein tiefes Gefühl nicht verhindert hätte, tiefer nachzudenken: so würde er weiter gegangen seyn und bald gefunden haben den Unterschied zwischen denen, die meinen, den Tod Jesu habe uns die Sündenvergebung verschafft, und denen, die lehren, er habe sie uns bewirkt, und daß das große nicht seyn könne, als es scheint, weil doch

Erstere nicht ohne das Letzte und das Letzte nicht ohne das Erste möglich ist, und er hätte dann wohl ganz andere, die Wahrheit mehr treffende und wirklichere Vorstellungen gebraucht, um allem Mißbrauch der Lehre von den Absichten und Vortheilen des Todes Jesu vorzubeugen, und die rechte Anwendung derselben zu befördern.

Noch eine Anmerkung hält Rec. für nützlich. In der zwölften Predigt redet der Vf. von der im Reiche Gottes zu erwartenden Erfüllung der Hoffnungen aller Gutgefinnten, so, daß gewiß Jeder ihn nicht nur gern hört, sondern sich auch gern in Gedanken in diesen Zustand versetzt, ja auch so, wie jeder Christ auf ihn freudig hofft; aber wenn man nicht weiß, ob der Vf. denselben in einer anderen Welt, oder ober, um zu ihm zu gelangen, eine Rückkehr der Todten auf die Erde erwarten läßt, und es für möglich hält, daß einige auch, ohne zu sterben, daran Antheil erhalten können: so scheint er doch mehr dem Buchstaben einiger Bibelstellen gefolgt, als in den Geist derselben eingedrungen zu seyn, oder wenigstens vermißt man dabey eine Erhebung zu dem Überirdischen und Himmlischen, die doch immer nöthig ist.

Diese Erinnerungen hält Rec. für zweckmäßiger, als wenn er sich über den homiletischen Werth dieser Vorträge, der bekannt genug seyn kann, ausgelassen hätte.

Dfr.

BERLIN u. LEIPZIG, b. Nauck: *Gebete, Predigten und Reden*. Zur Zeit der Erhebung des Preussischen Volks gegen die Tyranney des Auslandes im Felde und in der Heimath gehalten von Dr. C. W. Spicker, im heiligen Kriege Diener des göttlichen Worts und Ritter des eisernen Kreuzes. 1816. XIV u. 297 S. 8. (1 Rthlr. 6 gr.)

Diese Predigten und Reden, die alle zu einer für das Preussische Volk ewig denkwürdigen Zeit gehalten worden sind, enthalten so viel Feuer und Kraft, daß sie unendlich viel in ihrem Kreise zur Erweckung und Stärkung des Muthes haben beytragen müssen. Da sie alle nur ein und dasselbe Streben verrathen, nämlich Abscheu gegen die Französische Tyranney zu erwecken und den Kampf gegen sie zu beleben: so ist das Lesen derselben freylich etwas ermüdend, weil bey nahe immer ein Hauptgedanke der vorherrschende ist, so sehr auch sich der Vf. bemüht hat, durch das Auffassen verschiedener Seiten Abwechslung in seine Vorträge zu bringen. Die Reden haben uns im Ganzen noch besser gefallen, als die Predigten, denen es zuweilen an richtiger Disposition und an Strenge der Beweise fehlt. So wird gleich in der ersten Predigt das Thema abgehandelt: der Glaube der Gerechten an den endlichen Sieg der guten Sache über Ps. 37, 5 — 7. Hier wird Jedermann erwarten, die Gründe zu hören, warum man einen endlichen Sieg der guten Sache hoffen kann. Statt dessen schließt der Vf. seine Betrachtungen an den Text an, und sagt: bey dem Glauben an den endlichen Sieg der guten

Sache thut man Gutes, nährt sich redlich im Lande, hat seine Lust an dem Herrn, und befiehlt ihm alle seine Wege, und läßt sich endlich durch den scheinbaren Sieg der Ungerechten nicht irre machen. Alles recht gut! Aber dann müßte das Thema anders ausgedrückt, und von den Wirkungen dieses Glaubens und nicht von diesem Glauben überhaupt gesprochen werden. Überhaupt spricht der Text nicht gerade von dem Glauben an den Sieg der guten Sache, sondern vom Vertrauen auf Gott überhaupt. Zu jenem Gedanken, wollte ihn der Vf. ausführen, ließe sich doch ein passenderer Text finden. In der zweyten Predigt über Jer. 29, 7 wird die Frage beantwortet: wodurch wird das allgemeine Beste einer Stadt gerettet und gesichert? Es wird geschehen, 1) wenn jeder Bürger bey seinem Werke das öffentliche Wohl nie aus den Augen verliert; 2) wenn Jeder sich in die obrigkeitlichen Einrichtungen willig fügt, und dieselben aufrecht zu erhalten sucht; 3) wenn alle Bürger in Friede und Einigkeit für das öffentliche Wohl leben und wirken; 4) wenn Jeder durch Religion und Gottesfurcht sein Leben verherrlicht. Man sieht leicht, daß No. 1 u. 3 zusammenfallen und bey nahe mit dem Thema selbst *unum idemque* sind. Und No. 4 ist nicht coordinirt, sondern schließt alle übrigen Abtheilungen in sich. Denn der religiöse Mensch verliert das öffentliche Wohl nie aus den Augen u. s. w. So auch in der Predigt über Zeph. 3, 14 — 20 wird gezeigt: Warum dürfen wir mit Zuversicht auf den Beystand des Allmächtigen in dem jetzt beginnenden Kriege rechnen? 1) ein edler und frommer König ruft uns in den Kampf; 2) wir verfechten eine gute und gerechte Sache. Aber dürfen diese beiden Gründe getrennt werden? Würde der König fromm und edel seyn, wenn er bey einer ungerechten Sache in den Kampf rief? Ob übrigens die gebrauchten Ausdrücke von dem ehemaligen Französischen Herrscher sich mit einem ächtchristlichen Sinne vertragen, wollen wir nicht entscheiden.

— R —

BERLIN, b. Amelang: *Andachtsbuch für gebildete Christen*, von Dr. C. W. Spicker. 1816. 8. kl. 8. (2 Rthlr.) Zweyte verbesserte Auflage. 1818. I Theil. XII u. 309 S. II Theil. 296 S. kl. 8. (2 Rthlr.)

Frommen Seelen ist dieses Andachtsbuch bestimmt, welche in stillen Stunden der Einsamkeit ihre Andacht auf das Höchste und Würdigste richten wollen. Der verdienstvolle Vf. wünscht sich zu Lesern gebildete Christen, die über die Wahrheiten ihres Glaubens nachgedacht, und sich zu einer reineren und würdigeren Ansicht des Lebens erhoben haben. Er behandelt das Christenthum nicht bloß als Sache der Erkenntniß, sondern als Sache des Herzens und Lebens. In seine Betrachtungen haben sich ungeachtet die Aussprüche religiöser Dichter verwebt, besonders Klopstocks erhabene Gedanken und Empfindungen. Dadurch ist alle Eintönigkeit vermie-

den, und bey so vielem, trefflich ausgeführtem Stoffe zum Nachdenken, zugleich für Mannichfaltigkeit gesorgt worden. Die Sprache ist edel und rein. Wir denken uns verständige Männer, feinfühlende Frauen, welche am Morgen sich durch die Lectüre eines Abschnitts aus diesem Buche für Geschäfte und Erfahrungen des Tages stärken, und wiederum am Abend sich daraus erquicken, wenn der Tag vielleicht unter Sorgen und Stürmen dahin schwand. Das Buch muß diesen Zweck bereits erreicht haben: denn die zweyte Ausgabe ist der ersten schnell gefolgt. Es wird ihn auch ferner erreichen, zumal da auch der Verleger durch Druck, Papier, Vignetten für ein so anständiges und geschmackvolles Äußeres gesorgt hat, wie sehr wenige Bücher dieser Art bey den Deutschen sich rühmen dürfen. Die neue Ausgabe ist nicht bloß verbessert, sondern auch vermehrt, und hat deshalb in zwey Bände getheilt werden müssen.

L

P Ä D A G O G I K.

HEIDELBERG, b. Engelmann: *Germaniae et Germanorum laus*. In usum juventutis Germanicae scriptum Godofr. Chr. Lauter, Theolog. Dr., Gymnasii Heidelbergici Prof. 1816. 150 S. 8. (12 gr.)

Der Stoff, die Art der Bearbeitung, seine Einkleidung und die Sprache bieten verschiedene Gesichtspuncte dieses Werkes an. Es ist wohl kein Streit über die Frage, daß der Deutsche seine Vaterlandsliebe mehr im Munde und in der Schrift, als in der That trägt, und daß er einen überwiegenden Sinn für das Ausheimische nirgends verleugnet. Schon in dieser Hinsicht gehört es der Pädagogik vorzüglich an, der Cultar der Vaterlandsliebe die nöthige Beachtung in einer Zeit zu schenken, in welcher sie, dem jugendlichen Herzen obnehin eigenthümlich, tiefe Wurzeln schlagen kann. Wahre und lebendige Darstellung desjenigen, was das Deutsche Vaterland Edeles und Vorzügliches in sich schließt, ohne das auf das, was nicht Deutsches Vaterland ist, ein verkleinernder oder wohl höhnischer Seitenblick geworfen wird, muß eine solche Liebe befestigen und läutern; dem Verstande bleibt dabey keine Einrede, der Beurtheilung kein Anspruch an einen anderen Zweck, der Vernunft keine andere Forderung an die That übrig, als die einer gleich selbstständigen, gleich edel schaffenden Kraft-

äußerung. Der Stoff dieser Schrift ist Deutschland und Bewohner im Allgemeinen, der letzmannhafte kriegerische Kraft, sein werktätige in Landwirthschaft, Stadtwirthschaft, HandwKünsten, Handel, sein Sinn und Geschicklichbildenden Künsten, z. B. Malerey, Chalcographie, hauer-, Bau-Kunst, Musik, Theater, SpDichtkunst, Beredsamkeit, Sprachstudium, verliche Studien der mathematischen und astronomWissenschaften, Verdienste um Naturgeschichte, turbeschreibung, Naturlehre, um Länderkundschichte überhaupt, um Philosophie, ökonomische und politische Wissenschaften, Arzney, TheSchulwesen, Typographie — und Deutschlandliche Fürsten. Wenn auch wider diese AnorManches mit Grund eingewendet werdenkann, wenn auch der Stoff bald aus höheren Prinzipien bald ohne diese behandelt ist; wenn das Alte Neue unter einander läuft, das Verdienstliche nicht immer mit der richtigen Bezeichnungaben, z. B. von Fichte und Schelling bloß: *Nepostea a Kantiana diversam ingressi sunt viam, tius et Schellingius, nisi primum eo usi essent maqua floruerunt, adepti essent laudem*, oder woübergangen wird; wenn dem Lobe wohl hierMilderung, dort eine Einschränkung, hier eihöhung, dort eine Parallele fehlt: so glaubRec., dieses nicht allein der individuellen Asondern auch der Sprödigkeit des Stoffs und deeder über einander andringenden Materialien ahalten zu müssen; allein vermiffen wird maner den Deutschen Charakter nicht als den fWeltfrieden geeignetsten, das liebliche Mosaik dzeneln im Einem, und den Sinn für eine Frdie auf einer Seite sich mit Achtung durch dasgebunden erkennt, und auf der anderen SeMannichfaltigkeit der Situationen fesselfrey zuhen sucht, zu wenig hervorhob. — Der Vf. die Lateinische Sprache aus dem löblichen Zum ihrem Verfall, und dem Sinken der gründGelehrsamkeit vorzubeugen; allein mit dieser S(die Darstellung in derselben ist ihm vortrefflungen), die das Schaffen neuer Wörter nachAnalogie so nothwendig als schwer macht, der Kraft, die den Gedanken durch das Wort vpern soll, und der Nothwendigkeit zu Hülfe, vder ganze Gegenstand das Innere veräußern, uÄußere bilden soll.

Ds.

N E U E A U F L A G E N.

Berlin, b. Mylius: *Englisches Lesebuch für die Anfänger*. Herausgegeben von Dr. Friedrich Gedike, gewesenen Königl. Preuss. Oberconsistorial- und Oberschul-Rath, Director des Berlinisch-Königlichen Gymnasiums u. s. w. Fünfte

Auflage. Gänzlich umgearbeitet und verbessert von D. Spiker. 1818. IV u. 240 S. 8. Für das längst bekannt ist durch diese Verbesserungen trefflich gesorgt worden.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

A U G U S T 1 8 1 8.

JURISPRUDENZ.

ULM, b. Stettin: *Merkwürdige Rechtsfälle, welche bey verschiedenen Französischen Gerichtshöfen verhandelt wurden.* Nach *Méjan Recueil des causes celebres* frey bearbeitet von Dr. u. Prof. J. A. Müller, ord. Lehrer der neueren Sprachen (wo?). 1818. 339 S. 8. (20 gr.)

Die Sammlungen von Rechtsfällen, welche in Frankreich seit dem Jahre 1734 beynahe ununterbrochen erschienen, sind sowohl von den älteren Arrestographen Frankreichs als unseren Deutschen ähnlichen Sammlungen in Zweck und Form sehr verschieden. Sie sind zwar auch hauptsächlich für das juristische Publicum bestimmt, allein weniger um die Grundsätze, nach welchen entschieden wurde, als vielmehr um die Formen und Irrgänge der Verhandlungen darzustellen. Das im Französischen Processe von jeher beybehaltene mündliche Verfahren war die Ursache, daß das übrige Publicum an processualischen Ereignissen einen in dem Grade lebhafteren Antheil nahm, als es mehr davon erfuhr, und die Sachwalter fast eben so sehr danach strebten, die öffentliche Meinung für ihre Partey als das Urtheil der Richter zu gewinnen. Die flüchtige Rede verhalte zu geschwind, und es war daher gewöhnlich, Darstellungen, *Mémoires* u. dgl. drucken zu lassen, und sowohl unter den Richtern als sonst auszuthemen, um eine günstige Stimmung in Voraus für sich zu erwecken. Die hiedurch erregte allgemeinere Theilnahme wurde noch durch einige Fälle erhöht, in welcher furchtbare Übereilungen oder gar Ungerechtigkeiten der Gerichte zum Vorschein kamen, und die ersten Schriftsteller der Nation mit vor die Schranken traten, um die Unschuld zu vertheidigen und die Mißbräuche aufzudecken, welche auch in diesem Zweige der Staatsverwaltung herrschend waren. Pitaval fing seine Sammlung von *Causes célèbres* schon im J. 1734 an, und setzte sie bis in die Mitte des vorigen Jahrhunderts fort. Nach ihm nahmen *De la Ville* (Haag, 1768—70 IV Bde. 8), *Richer* (von 1772 an, zum Theil auch nur in einer neuen Bearbeitung der Pitavalschen Rechtsfälle), *Des Essarts* (in einer 1774 angefangenen Sammlung, welche bis 1787 zu 121 und 15 Theilen anwuchs) den Faden wieder auf, welchen endlich *Méjan* (seit 1807) bis auf unsere Zeiten fortgeführt hat. Alle diese Sammlungen haben fast einerley Einrichtung, und bestehen vornehmlich in Auszügen, oft auch der unverkürzten Mit-

J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

theilung der von den Sachwaltern gehaltenen Vorträge und übergebenen *Mémoires*. Sie haben daher auch alle denselben Fehler einer fast immer einseitigen Darstellung, wobey man nie vergessen darf, daß man nur einen Sachwalter sprechen hört, welcher, um das Recht oder die Unschuld seiner Partey in das hellste Licht zu setzen, alle Künste der Überredung, der Verdrehung und Erschleichung anwendet, worin schon Cicero seinen plädirenden Advocaten einen im Grunde doch schändlichen Unterricht ertheilt. Aus diesem Grunde ist auch der Nutzen solcher Rechtsfälle hauptsächlich nur formal, indem angehende Praktiker für Form und Wendung des gerichtlichen Vortrags daraus viel lernen können, die Wissenschaft des Rechts selbst hat selten eine Erweiterung durch sie zu hoffen. Allein für die Unterhaltung hat die oft meisterhafte Darstellung verwickelter Rechtsbündel allerdings einen nicht geringen Reiz.

Auch in Deutschland fanden Pitavals Rechtsfälle ein großes Publicum, weil man bis dahin bey uns keine Ahndung davon hatte, daß trockene Processe auf eine so geschmackvolle und anziehende Weise dargestellt werden könnten. Schon im J. 1747 wurden sie, wiewohl sehr fehlerhaft, übersetzt, und *Schiller* gab noch im J. 1792 wenigstens seinen Namen zu einer neuen Bearbeitung her. Eine solche Umarbeitung für Deutsche ist jedoch keine leichte Sache. Das erste Erfoderniß dazu ist genaue Kenntniß der Französischen Gerichtsverfassung und gerichtlichen Sprache, nicht bloß um richtig zu übersetzen, sondern auch um das Ganze so umzuarbeiten, als der theilweis hinwegfallende Zweck es verlangt. Denn zur Zeit brauchen wir noch keine Muster für jene Redekünste der Sachwalter, unter welchen Wahrheit und Recht so oft gelitten haben, und in welche erst jetzt einige Deutsche, freylich vornehmlich nur solche, welche sich selbst dabey vermuthlich mit großem Vergnügen reden hören konnten, zum Erstaunen der anderen sich so verliebt bezeigen. Es bleibt also nur der Zweck einer Unterhaltung übrig, welche in mehr als einer Hinsicht allerdings nicht nur angenehm, sondern auch belehrend seyn kann.

Die Fälle nun, welche der Deutsche Bearbeiter aus dem reichen Vorrathe des Originals ausgewählt hat, sind interessant genug. Der erste ist zwar schon in einer Deutsch geschriebenen Schrift, in *Lassaulx's Annalen der Gesetzgebung Napoleons* Bd. I. S. 72, mitgetheilt worden, welche aber auf dem rechten Ufer des Rheins doch wohl nur in wenig Hände gekommen seyn dürfte. Ein Vater fin-

F f

et Abends 11 Uhr einen jungen Mann bey seiner Tochter im Bette, wird angeblich von ihm mit einer Pistole bedroht, ergreift ihn aber bey dem Halse, und drückt ihm denselben so lange zusammen, bis er leblos zu Boden fällt. Da er aber bald darauf noch Lebenszeichen giebt, wird er auf ein Bett gebunden (angeblich um zu verhindern, daß er sich durch seine convulsivischen Bewegungen nicht beschädige); es wird nach dem Friedensrichter, aber erst um 3 Uhr Morgens nach dem 2 Stunden entfernten Wundarzte geschickt, welcher auch den jungen Mann noch am Leben, aber sprachlos findet. Am 3 Tage stirbt dieser, und die Wundärzte geben bey der Leichenschau ihr Gutachten dahin ab, daß sein Tod durch eine heftige und lang dauernde Zusammendrückung des Halses und dadurch bewirkte Hemmung des Athmens und des Blutumlaufs verursacht worden sey. Es wurde ein gerichtliches Verfahren eingeleitet, allein die Angeeschuldigten (eine protestantische Familie im südlichen Frankreich) sahen sich genöthigt, bey dem Cassationshofe die Verweisung an ein anderes Gericht auszuwirken, weil in ihrem Departement der Fanatismus gegen sie eine allgemeine Partey gemacht hatte, so daß sie ihres Lebens nicht sicher waren. Von dem Hergange der Sache erfahren wir nun nichts Gewisses. Es werden bloß Bruchstücke der Vertheidigungsreden geliefert, aus welchen man auf die gegen die beiden Ponterie, Vater und Sohn, vorgebrachten Beschuldigungen des Mordes und des Eingriffs in die persönliche Freyheit, so wie auf die Umstände, wodurch diese Beschuldigungen begründet werden sollten, raten muß. Diese Vertheidigungsreden sind, nach dem Urtheile des Rec., in einem schwülstigen rhetorischen Stile abgefaßt, voll leerer und zur Sache nicht gehöriger Declamation. Alles ist auf Erregung des Gefühls und der Einbildungskraft berechnet, um den kalt prüfenden und urtheilenden Verstand von dem Richterstuhle zu verdrängen. Die beiden Angeklagten wurden von den Anklagen des Mordes und des Eingriffs in die persönliche Freyheit losgesprochen, aber wegen der in rechter Nothwehr verübten Excesse wurde der Vater zu einjährigem Verhaft, 1000 Fr. Strafe, zu einer Entschädigung von 25000 Fr., welche dem Hospital überlassen ward, und in die Kosten verurtheilt. Da es doch erwiesen war, daß der Getödete unter den Händen Ponterie des Vaters sein Leben verlor: so wird uns das Urtheil nicht eben hart vorkommen. Aber dennoch führte der Verurtheilte dagegen öffentliche Beschwerden, in einem Briefe an den Herausgeber, und suchte den Grund seiner Verurtheilung, theils in einer fehlerhaften Stellung der Fragen an die Geschwornen und Mißbrauch der Amtsgewalt von Seiten des Präsidenten, theils in der Untüchtigkeit eines Theils der Geschwornen und in politischen und religiösen Vorurtheilen anderer: Er klagt darüber, daß die Geschwornen nicht mit Sorgfalt gewählt, sondern rein durch den Zufall zusammengebracht worden, daß darunter vier ganz gemeine Landleute, und mehrere, die gegen ihn sehr eingenommen waren, gewesen seyen, und Méjan stimmt diesen Beschwerden ganz bey.

Der zweyte Fall ist schon im Jahr 1788 vorgegangen, und auch in Deutschland nicht unbekannt geblieben. Marie Salmon, ein Landmädchen von 20 Jahren, wurde von ihrer Dienstherrin beschuldigt, den 88jährigen Vater derselben, welcher plötzlich starb, vergiftet zu haben. Des alten von Beaulieu Tod erfolgte am *sechsten* Tage, nachdem die vorher mit ihrer Herrschaft ganz unbekannte Salmon ihren Dienst angetreten hatte, und allem Ansehen nach war seine eigene Tochter die Urheberin dieses schwarzen Verbrechens: denn im Leichnam war wirklich Arsenik gefunden worden. Hatte der vorige Fall Gelegenheit zu Bemerkungen gegen die neue Criminalverfassung gegeben: so liefert dieser ein schauderhaftes Bild von den Gräueln der alten Verfassung. Auf die leichtsinnigsten Verhandlungen, worin Nichtigkeiten auf Nichtigkeiten gehäuft waren (der ganze Verdacht gegen die Salmon beruhte auf Arsenik, welchen man in Taschen gefunden hatte, die ihr gehörten, aber die sie nicht etwa gerade trug, und welcher also, da sie beharrlich widersprach, etwas von Arsenik zu wissen, wohl auch von Anderen dahin gebracht seyn konnte), wurde die Unglückliche zum Scheiterhaufen und zur vorläufigen Tortur im schärfsten Grade verurtheilt. Nur der Eifer eines Advocaten rettete sie. Der Tag der Hinrichtung, welche unmittelbar auf die Tortur vor sich ging, war schon angesetzt, als sie durch ein Vorgeben, schwanger zu seyn, sich Aufschub verschaffte, und man diesen dazu benutzte, einen Königlichen Befehl zur Revision des Processes auszuwirken. Die Mitglieder des Oberamts von Caen, welche das Urtheil erster Instanz gesprochen hatten (welches bereits in zweyter Instanz vom Parlement zu Rouen bestätigt war), schämten sich nicht, gegen diese Revision Vorstellung zu machen, weil sie dadurch an ihrem Ansehen verlieren würden. Die Sache wurde ans Parlement zu Paris gezogen, und sie hier, nachdem der Process fast fünf Jahre gedauert hatte, von der Anschuldigung ganz freygelassen, jedoch sie mit ihrer Entschädigungsklage gegen die vorigen Richter abgewiesen. Ihre Sache hatte ungemeines Aufsehen in Frankreich gemacht, und trug nicht wenig dazu bey, die Klagen über die damalige Justizverfassung immer allgemeiner und härter zu machen. Wenn die Franzosen sich an die Zeiten vor der Revolution erinnern: so muß ihnen freylich ihre jetzige Rechtspflege dagegen als die höchste Wohlthat erscheinen, und bey dem jetzt so lebhaft angeregten Streite über die Vorzüge oder Nachtheile dieser Rechtspflege darf man ja nicht vergessen, daß alle Urtheile der Menschen nur vergleichend seyn können.

Der dritte Rechtsfall ist eine Civilsache, eine Heirathsgeschichte aus dem J. 1806, welche Mißbräuche des Französischen Vormundschaftswesens aufdecken kann. Ein 15jähriges Mädchen wurde zwey Tage nach dem Tode ihrer Mutter durch ihren Oheim als Vormund und den Familienrath überredet, fast gezwungen, einem Manne ihre Hand zu geben, welchen sie hasste. Die Ehe ward bürgerlich geschlo-

fen, aber nicht kirchlich vollzogen. Die Flucht des armen Mädchens und die Art, wie sie den Nachstellungen ihres Ehemannes entging, ist eben so romanhaft, als auch hier die Auszüge aus den Reden ihrer Sachwalter langweilig. Übrigens verlor sie ihren Rechtsandel durch alle Instanzen. Im IV Rechtsfalle haben wir nichts Besonderes entdecken können. Eine Mutter nöthigt ihre von einem Knechte schwangere Tochter zu Abtretung ihres Erbtheils auf das väterliche Gut, und diese Abtretung wird von den Gerichten cassirt. Auch der V zeigt uns nur die äußersten Umriffe eines sonst interessanten psychologischen Falles, eines Menschen, der seinen Schwager in einer phantastischen Verkleidung mörderisch überfiel, und während der Untersuchung völlig wahnsinnig wurde. Im VI und letzten wird das unangenehme Bild eines unredlichen Sachwalters vorgeführt, welcher ein unglückliches Ehepaar erst zu einem betrügerischen Banquerout beredet, wozu ihm ein falscher Schuldschein über 5000 Fr. ausgestellt wird, und dann von diesem Schuldscheine gegen sie selbst ernstlichen Gebrauch macht. Aber sonderbar war doch das Urtheil der Geschworenen. Die Betrogenen mußten selbst gegen sich anzeigen, daß sie einen Betrug ihrer Gläubiger beabsichtigt hatten, und daß der Sachwalter sie dazu beredet, dabey aber sie selbst wieder betrogen habe. Der Proceß wurde gegen alle drey geführt, und am Ende der Kaufmann Grimberg mit seiner Ehefrau von der Anklage eines betrügerischen Banquerouts freigesprochen, der Sachwalter Dezangré aber, als *Gehülfe* dieses betrügerischen Banquerouts (nicht etwa als Urheber des besonderen verübten Betrugs) zu öffentlicher Ausstellung und 6jähriger Kettenstrafe verurtheilt.

Was nun die Deutsche Bearbeitung dieser Rechtsfälle betrifft: so haben wir schon oben unsere Ansicht ausgesprochen, daß eine förmliche Umarbeitung nöthig wäre, um das Werk für Deutsche nützlich zu machen. Diese Umarbeitung würde ohne vertraute Kenntniß des Französischen Rechts- und Gerichtswesens kaum möglich seyn. Als bloße Übersetzung ist die vorliegende Arbeit im Ganzen zu loben, ob sie gleich nicht ganz fehlerfrey ist, und zuweilen fließender und gedrängter seyn könnte.

L. T. D.

LEIPZIG, b. Hinrichs: *Kleine Deutsche Aufsätze größtentheils civilistischen und antiquarischen Inhalts*, von Albert Dieterich Treckell, ehemaligem Rechtsgelehrten in Hamburg. Gesammelt und herausgegeben von Dr. Christian Gottlieb Haubold, Ritter des Königl. Sächsl. Civ. Verd. Ordens, Prof. in Leipzig u. s. w. 1817. XVI u. 118 S. 8. (16 gr.)

Diese Aufsätze eines mit Recht höchst geschätzten Civilisten aus der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts standen in Gefahr allmählich ganz vergessen zu werden, indem sie sich in zwey zu ihrer Zeit viel gelesenen, aber bereits längst aus der Hand gelegten und deswegen jetzt selten gewordenen Zeitschriften, nämlich in der *vermischten Bibliothek zur Aufnahme*

der Wissenschaften, Künste und Sprachen und in dem *gesammelten Briefwechsel der Gelehrten*, welche beide nach einander in den Jahren 1743 bis 1751 in Hamburg unter Redaction eines vormaligen Petersburgerischen Professors Kohl herauskamen, zerstreut finden. Der würdige Herausgeber verdient daher für die Sammlung und Wiederbekanntmachung derselben unseren aufrichtigen Dank. Hugo hatte bereits vor etwa 20 Jahren in dem Aufsätze *Alb. Dietr. Treckells Bestätigung seiner Ideen über res mancipi und verwandte Gegenstände* (Civil. Mag. Bd. II. S. 57) an die kleinen Schriften des Vfs. erinnert, dessen beide größere Werke *Tractatio de origine et progressu testamentifactionis* und *Selectarum antiquitatum Romanarum Pars prima* sowohl, als dessen Ausgaben von *Brissons Antiquitates ex jure civili* und desselben Vfs. *opera minora varii argumenti* für den Werth jener Aufsätze bürgten. Die in gegenwärtige Sammlung aufgenommenen sieben Abhandlungen sind folgende: I. *Anmerkungen über das erste und den Anfang des zweyten Buchs von Livius* (aus der Hamburgischen vermischten Bibliothek), kritische Bemerkungen über den Text und ausführlichere Erläuterungen antiquarischer Schwierigkeiten. Diese Bemerkungen gehen bis zu Cap. 13 des zweyten Buchs. Einige wenige verdienten vielleicht noch genutzt zu werden. II. *Erläuterungen einer Stelle des Simplicius* (ebendaher). III. *Unvorgreifliche Gedanken vom Aggenus Urbicus* (ebendaher). Diese beiden Aufsätze sind gewissermaßen als Excurse zu des Vfs. *Sel. Ant. Romanae* zu betrachten. Die letztere hat in unseren Tagen durch Niebuhrs Forschung (Röm. Gesch. Th. II. S. 542 flg.) neues Interesse gewonnen. IV. *Anfragen vermischten, hauptsächlich civilistischen Inhalts, nebst einigen Antworten und anderen Zugaben* (ebendaher). Aus einigen beygefügtten Anmerkungen des Herausgebers ersehen wir, daß ein Mitarbeiter an der vermischten Bibliothek, der Bürgermeister Dörmeyer zu Moringen (bey Göttingen), mehrere von diesen Fragen, jedoch nicht zu Treckells Zufriedenheit beantwortet hat. Manche darunter erwarten auch jetzt noch eine bestimmtere Beantwortung. V. *Schreiben an die Sammler des gelehrten Briefwechsels, worin ein paar Stellen eines alten ungenannten Rechtsgelehrten* (des Vfs. von *Fragmentum veteris Jcti de jure speciebus et de manumissionibus*) erklärt werden, (aus dem Gesammelten Briefwechsel der Gelehrten). Die erläuterten Stellen sind §. 8 und 11 des genannten Fragments. Der Herausgeber macht in der Vorrede zu dieser Sammlung auf die interessante Übereinstimmung des Resultats der Treckellischen Untersuchung mit demjenigen, was neuerlich Hr. Prof. Gösschen im dritten Bande der *Zeitschrift für geschichtliche Rechtswissenschaft* in Beziehung auf den §. 11 des *Fragm. vet. Jcti* ausgeführt hat, aufmerksam. Treckell übersetzt oder paraphrasirt diese Stelle so: *Sed et illud est observandum, ut manumissus (minus solenniter, sive inter amicos) in bonis (sit) manumittentis (sive in dominio bonitario vel naturali); et*

ideo, si tantum ex jure Quiritium (nudo) sit manumittentis, non erit Latinus: necesse est ergo, servum non tantum ex jure Quiritium (nudo), sed etiam in bonis esse (sive in dominio bonitario vel naturali). Der Sinn ist dann ziemlich das Umgekehrte von dem, was Roever mit seiner ohne Zweifel unnöthigen Verbesserung des Textes herausbringen wollte, welcher gleichwohl in der neuesten Ausgabe (*Jus civile Antiquum*. P. I. p. 256) gebilligt zu werden scheint. — VI. *Send schreiben an die Sammler des gelehrten Briefwechsels über Joh. Corasius seltene quaestiones epistolicas* (ebendaher). Der größtentheils unbedeutende Inhalt der Briefe, welche Joh. Coras im Jahr 1550 noch als Prof. zu Ferrara an einen seiner Schüler, Grimaldi, geschrieben und als Senator zu Toulouse 1555 bekannt gemacht hat, wird kurz angegeben und beurtheilt. — VII. *Send schreiben an die Herausgeber des gelehrten Briefwechsels über Julius Barbaranus Promptuarium rerum electarum* (ebendaher). Trekell sagt von dem Buche, es sey gewissermaßen als das erste Compendium von Römischen Alterthümern anzusehen; wendet aber übrigen den Spruch aus Plinius d. Ä. darauf an: *Inscriptiones propter quas vadimonium deferi posset! At, quum intraveris, Di Deaque, quam nihil in medio invenies!* — Ausser diesen Abhandlungen sind in einem

Anhange noch diejenigen Zusätze und Verbesserungen mitgetheilt, die der Vf. seiner vorhin genannten *tractatio de origine et progressu testamentifactionis* beygeschrieben, und welche Joh. Alb. Heinr. Reimarus, — der sich bekanntlich früher für das Studium der Rechtswissenschaft bestimmt und als Jüngling Trekells Unterrichts in den Institutionen und in den Römischen Rechts-Alterthümern nach Heineccius Lehrbüchern genossen, — aus des Vfs. Manuscripte in sein Exemplar übertragen hatte. — Die von Hugo a. a. O. extrahirten drey Recensionen sind in dieser Sammlung deswegen nicht wieder abgedruckt, weil das Wesentlichste daraus sich nun bereits in den Händen unserer Civilisten befindet. — Der Herausgeber hat einige Nachrichten über das Leben des Vfs. und ein Verzeichniß seiner Schriften vorausgeschickt. Dafs man leider nicht weifs, wohin nach Trekells Tode dessen literarischer Nachlaß gerathen ist, scheint um so mehr zu beklagen, da er in den Anmerkungen zum Livius, welche zum grossen Theile nach der Herausgabe der *Pars prima der Selectt. antiq. Romm.* in der vermischten Bibliothek erschienen sind, an mehreren Stellen grössere Ausführlichkeit in den *Selectt. antiquitatibus* verspricht, also sich die Fortsetzung dieses Werks gewifs vorgenommen hatte.

F. — n.

KLEINE SCHRIFTEN.

AUSLÄNDISCHE SPRACHKUNDE. Ohne Angabe des Druckortes: *Panorama aller Französischen Zeitwörter*, auf fünf Wurzeln zurückgeführt und auf eine für Jedermann falsche und kurze Weise dargestellt. Zu besonderem Gebrauch seiner Scholaren und überhaupt für Deutsche eingerichtet von C. W. Jani, Lehrer der Franz. Sprache zu Naumburg an der Saale. In zwey ganzen neben einander aufzuziehenden Bogen. (5 gr.)

Dieses Panorama (Hr. J. leitet das Wort nach einer ganz neuen Art Griechischer Zusammensetzung von $\pi\alpha\nu$, $\sigma\alpha\nu$ und $\alpha\nu$ alles zusammen sehen, da es doch von $\sigma\alpha\nu\alpha$ Ansicht, Schauspiel, herkommt) ist nichts mehr und nichts weniger als eine Tabelle über die Conjugationsformen, worin nach des Vfs. Berechnung 250,000 Formen Französischer Verborum dargestellt werden. Mit dem Darstellen muß man es so genau nicht nehmen; der Vf. meint nur, daß das Panorama zu allen Formen das Schema enthalte. Er nimmt für jedes Verbum fünf Wurzellaute an, aus welchen man alle Personen und Zeiten durch die bestimmten Endungen, die man abhängt, bilden kann. Die zusammengesetzten Zeiten, als welche aus dem Particip und avoir (auch aus être) gebildet werden, sind weggelassen. Aber nicht immer trifft das Kunststück zu. Denn wenn man die dritte Wurzel zur Bildung des *parfait défini* in der ersten Conjugation oder der Zeitwörter auf er nach des Vfs. Vorschrift anwenden will: so kommt z. B. von *chanter* in der dritten Person des Plurals *chantarent* statt *chantèrent* heraus. Die Idee zur Anlage einer solchen Übersicht ist gut, aber sie ist nicht genügend ausgeführt. Dennoch zweifeln wir nicht, daß nicht nur Hr. J. diese Bogen für seine Schüler mit Nutzen gebrauchen kann, sondern auch Andere, die sich in seine Methode einzustudiren wollen. Nur darf man kein so großes Aufheben davon machen, als Hr. J. thut, wenn er behauptet, daß es die einzige Sache dieser Art sey, die in Deutschland erschienen ist, und daß sein Panorama verdiene, in den Händen

jeder Person zu seyn, die sich mit Lehren und Lernen beschäftigt. *Parturiunt montes!* S. G.

SPRACHKUNDE. Breslau (Berlin, in Commission b. Nauck): *Thot, oder allgemeiner Sprachschlüssel*. Ein Versuch vom A. F. Lindau. 1817. 30 S. 8. (6 gr.)

Mit diesem einzigen Schlüsselchen, das Hr. L. an dem grossen Hauptgebäude versucht, fährt er im Schließen behend um, und da das so leicht geht, meint er, sein Schlüsselchen werde eingegriffen haben. Hier ein Beyspiel dieser Behendigkeit (S. 14): „Der Laut λ bezeichne (der Vf. selbst braucht hier den Optativ; *detur mihi hoc*, meint er) das Wasser, oder jede Flüssigkeit, welche doch immer nur als eine Modification des Wassers zu betrachten ist. Daher denn auch die Wesentlichkeit dieses Lautes im Griech. $\lambda\alpha\iota\omega\nu$, $\lambda\omega\upsilon\sigma\iota\nu$, $\pi\lambda\acute{\epsilon}\iota\nu$. Lat. *fluo*, *pluo*. Deutsch: Fliesen, Plur. Slaw. *plawat*. Die Gestalt des Buchstaben A als Symbol des Flüssigen ist offenbar von den beiden Hauptarmen des Nils entlehnt, welche von der Spitze des sogenannten Delta an sich trennend ins Meer laufen. So wäre denn hiemit der Ägyptische Ursprung unseres Alphabets bewiesen, in sofern eine höchst wahrscheinliche Vermuthung, wogegen sich doch nichts Erhebliches einwenden läßt, ein Beweis zu nennen ist.“ Wiewohl uns die Raschheit dieser Schlüsse hinreißt, auch unsere Anzeige schnell abzufertigen, müssen wir wenigstens noch den Aufschluß über die Selbstlauter in der Geschwindigkeit mitnehmen, daß A bey augenscheinlicher Ähnlichkeit mit dem Werkzeuge, womit man den Kreis beschreibt, den Sammelplatz der gesammten Empfindungen, den Gefühlsinn bezeichnet, in dessen Umkreise E das Ohr, I die ausgestreckte Zunge, O das Auge, und Y mit seinen beiden Fühlhörnern die Gänge der Nase abbildet.

Lfs.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

A U G U S T 1 8 1 8.

VERMISCHTE SCHRIFTEN.

Bezüglich auf die 95 Harmfischen Sätze.

[Vgl. J. A. L. Z. 1818. No. 19.]

- 1) HAMBURG, ohne Verleger: *Versuch einer gründlichen und entscheidenden Darstellung der gegenwärtigen Glaubensfehde.* Von Matthias Nicol. Sothmann, Candidat des Predigtamts aus Dithmarschen. 1818. 58 S. gr. 8.
- 2) HALBERSTADT, im Bureau f. Lit. u. Kunst: *Protestation wider den Bannstrahl, welchen der Hr. Archid. Harms gegen die Vernunft und das Gewissen schleudert.* Von Karl Aug. Märtens, Oberprediger an der Martinikirche zu Halberstadt. 1818. VIII u. 104 S. 8. (10 gr.)
- 3) KIEL, in der akadem. Buchhandlung: *Versuch einer gründlichen Widerlegung und Berichtigung der von dem Archid. Cl. Harms herausgegebenen 95 Streitsätze von Dr. Joh. Chr. Johannsen, erwähltem Diak. an der Stadtkirche zu Glückstadt.* 1818. 120 S. 8. (15 gr.)
- 4) SCHLESWIG, in Commiff. b. Koch: *Menschenverstand. Über und gegen die 95 Theses des Hn. Archid. Harms in Kiel.* Mit Rücksicht auf seine herausgegebenen Jubelpredigten. Von F. M. Meyer, Prediger zu Hagenberg auf Allen. 1818. VI u. 86 S. 8. (14 gr.)
- 5) Ohne Druckort u. Verleger: *Ein freymüthiges Wort über und gegen die 95 mystischen Irrsätze des Hn. Archid. Cl. Harms.* Allen wahren Protestanten freundlichst gewidmet von Philalethes. 1817. 89 S. 8. (8 gr.)
- 6) EISENACH, b. Bärecke: *Harmlose Einwendungen gegen die Harmfischen Behauptungen.* Oder: Auch 95 Gegensätze. Von einem Fränkischen Theologen. 1818. VI u. 54 S. gr. 8. (8 gr.)
- 7) HAMBURG, b. Herold: *Andeutung des Irr- und Wirr-Wissens in den ersten 68 Thesen des Archid. Harms.* Ein Beytrag aus dem Stifte Fyen. 1818. 40 S. 8.
- 8) DEUTSCHLAND, ohne Verleger: *Friedens-Glossen zu den fünf und neunzig Sätzen des Hn. Archid. Cl. Harms.* 1818. 16 S. gr. 8. (2 gr.)
- 9) KIEL, in der akadem. Buchhandlung: *Schreiben an den Hn. CR. Boyesen, R. v. D. in Borsfleth, über seine neulich erschienenen Theses von Dr. N. Falk, ordentl. Prof. des Rechts in Kiel.* J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

Angehängt eine Erklärung des Hn. Cand. *Wekner*, die Kinderlehre des Hn. Pastor *Harms* betreffend. 1818. 52 S. 8. (6 gr.)

- 10) Ohne Druckort und Verleger: *Des Consistorial-Raths J. Boyesen 95 Antithesen übersetzt und mit Anmerkungen versehen von zwey Ungelernten.* Im December. 1817. 28 S. 4. (8 gr.)
- 11) KIEL, in der akadem. Buchhandlung: *Christomnesti Eudoxi, evang. min., responsio adversus theses XCV J. Boyseii, Nicolai Harmisii totidem thesibus oppositas.* 1818. 44 S. 4. (12 gr.)
- 12) Ohne Druckort u. Verleger: *Ein Gespräch durch die Thesen des Hn. Pst. Harms veranlaßt, zwischen einer Mutter, ihren Töchtern Anna und Hannchen und ihrer Freundin.* Im November. 1817. 16 S. gr. 8. (2 gr.)
- 13) HANNOVER u. LEIPZIG, b. d. Gebr. Hahn: *Antwort auf die Zuschrift des Hn. Dr. Schleiermacher, ordentl. Lehrers u. f. w., über die Prüfung der Harmfischen Sätze, von dem Herausgeber des Magazins für christliche Prediger.* 1818. 48 S. gr. 8. Zweyte verbesserte Auflage. Mit einer Nachschrift an die Leser. Ebendasselbst. 1818. 56 S. gr. 8. (8 gr.)

Es war vorausszusehen, daß die innere Entzweyung der Protestanten, welche sich als Rationalisten und Supranaturalisten schon seit geraumer Zeit gegenüberstehen, durch die Jubelfeyer der Kirchenverbesserung in einen lebhaften und heißen Kampfabbrechen würde, welcher schon durch die veränderte Richtung des religiösen Zeitgeistes und der daher entspringenden Bedürfnisse und die unverholener ausgesprochene höhere Achtung vieler angesehenen Theologen gegen die Offenbarung, noch mehr aber durch den schärferen Rückblick auf den Ursprung der protestantischen Kirche und die bey ihrer Jubelfeyer erweckte regere Theilnahme an ihren wesentlichen Grundätzen eine von der vorhergehenden abweichende Gestalt annehmen mußte. Die zu Altona neu gedruckte Bibel, die Verhandlungen und Anstalten zu einer neuen Organisation der protestantischen Kirche, und die Eile, mit welcher hie und da die Vereinigung der Lutheraner und Reformirten betrieben wurde, so wie manche Angriffe von Seiten der Katholiken, waren eben so viel Mittel, in vielen Gemüthern den Stoff zur Gährung und zum Ausbruch vorzubereiten. Die 95 Gg

Sätze des Hn. *Harms* (m. vergl. Jen. A. L. Z. 1818. No. 19) wurden der Funke, der zündete. Dazu waren sie auch besonders geeignet. Durch die rücksichtslose Freymüthigkeit, mit welcher sie das Thun und Treiben der einen Partey darstellten, durch die oft zu weit getriebene und mit unklaren Ideen verbundene Strenge, mit welcher sie hinwiesen auf die Bekenntnisschriften unserer Kirche, selbst das Vieldeutige, das in einigen derselben liegt, würden auf sie die allgemeine Aufmerksamkeit gezogen haben, wenn ihr Vf. auch nicht durch seine unleugbaren Reduertalente einen weit verbreiteten Namen gehabt, und in seinem kirchenscheuen Vaterlande (m. vergl. Jen. A. L. Z. 1816. EB. No. 42), wo er wirkte, die Kirchen wieder gefüllt hätte. Ihrem Erscheinen folgten daher gleichsam auf dem Fusse eine Menge von Schriften, mit deren Anzeige Rec. jetzt den Anfang macht. No. 1 ist vermittelnd, N. 2—8 gegen, und No. 9—13 für die *Harms'schen* Sätze. Bey der Art, wie bis jetzt der Kampf geführt worden ist, möchte der einzige Gewinn für die gute Sache der seyn, daß mehrere Gemüther für die Religion und das Christenthum erwärmt werden: denn es ist auffallend, daß, vorzüglich in einigen Schriften gegen Hn. *Harms*, Persönlichkeiten, Consequenzen, Verunglimpfungen, Blumen aus Dichtern die Waffen sind, mit welchen gestritten wird. Waffen, die Blumen ausgenommen, wegen welcher man sonst die sogenannten Zionswächter so sehr verspottete. Doch Rec. eilt, die Leser der Zeitung mit diesen Schriften selbst bekannt zu machen.

No. 1. Hr. S. glaubt den inneren und äußeren Beruf zu haben, als Schiedsrichter zwischen die kämpfenden Parteyen zu treten, und hebt seine Abhandlung mit dem wichtigen Satze an: „wer eine Sache (S. 9) gründlich und entscheidend will darstellen, muß auf den Grund derselben sehen.“ Er sieht und geht nun dadurch auf den Grund der begonnenen Glaubensfehde, daß er in schwerfälligen und mit vielen, zum Theil selbstgebildeten, Kunstworten ausgestatteten Perioden von dem Ursprung der Religion aus Vernunft, Gewissen und Gefühl (S. 9—16) spricht, in der divergirenden Individualität der Glaubenskämpfer, der kritischen oder Kant'schen Philosophie und zunächst der neuen Altonaer Bibelausgabe den Grund des Streites (S. 10—53) aufsucht, und noch kurz (S. 53—58) die Fragen beantwortet: 1) „wer entscheidet, wenn Bibel und Vernunft sich in einzelnen Ausprüchen widersprechen sollten? 2) welches ist und bleibt das Fundament (die Basis) des Christenthums? 3) worauf hat, als auf die Hauptsache, der christliche Religionslehrer in unseren Tagen besonders hinzuwirken?“ Er entscheidet nun, indem er bedauert, zur Beybringung seiner Beweise weder Zeit noch die nöthigen Bücher zu haben, daß die Kant'sche Philosophie, recht angewendet, der christlichen Religion nicht schade, hingegen die Altonaer Bibel viele unrichtige Erklärungen, welche Hr. *Funk* bald zu verbessern habe, enthalte. Gerathener wäre es unstreitig für Hn. S. gewesen, zuvor

das, was er in den Collegien und aus dem Convictions-Lexicon gelernt hat, zu verarbeiten und vermehren, ehe er sich zum Schiedsrichter aufswollte.

In No. 2 treffen wir auf einen sehr ehrenthen Gegner, von welchem die oben gegebene Bemerkung nicht gilt. Hr. M. hatte sich schon vorbereitet, die Urtheile derer zu berichtigen, die den Vernunftgebrauch im Gebiete der Religion bestritten, und da sich Hr. *Harms* an die Supranaturalisten in seinen 95 Sätzen anschließt, so benutzte der Vf. diese Veranlassung, seine Protestation unter Hinsicht auf jene Sätze auszuarbeiten. Die Schrift zerfällt in drey Abtheilungen: 1) Vertagung des Vernunftgebrauches bey der Prüfung Vorhandenseyns einer Offenbarung und ihrer eignen Lehren (S. 11—83). 2) Vertheidigung des Sittengesetzes (S. 83—94). 3) Warnung vor dem Nihilismus. Hr. M. beklagt, daß die Sätze nicht stimmt angeben, was sie unter Vernunft verstanden erklärt (S. 16), daß er darunter „das Vermögen, das uns selbst Erkenntniß zu erlangen,“ verstehe, nimmt an (S. 21), Hr. *Harms* behaupte, die Lehren derer, die einen unbedingten Offenbarungsglauben fodern, sey darin einig: „es solle durch keine Prüfung der geoffenbarten Religionslehren durch die Vernunft Statt finden.“ Nicht ohne gelehrte Gewandtheit widerlegt er nun die Gründe, welche man dafür anführen könnte, und zeigt, daß der Offenbarungsglaube nur bestehen könne, wenn die Vernunft sowohl die Gründe, aus welche sie vorgiebt, göttlich zu seyn, als ihren Inhalt p. Daraus leitet er denn her, daß auch das Gewisse nicht verworfen werden dürfe, weil dies nur einem schon gegebenen Gesetze urtheile, und „in der Vernunft (S. 88) sich auch ein Vermögen findet, etwas als an sich gut und recht zu erkennen, daraus ein Sittengesetz zu bilden.“ Aus dem A. führt er leuchtet ein, daß Hr. M. etwas bestreite, was die wenigsten Supranaturalisten behaupten: daß die Vernunft weder das Vermögen zur Kenntniß Gottes und seines Willens zu geben, noch eine angebliche Offenbarung streng zu prüfen, sondern sie erkennen nur das Unbefriedigende und Mangelhafte der Vernunftkenntniß an, und ten mit Ehrfurcht fest, was eine nach strenger Prüfung bewährte Offenbarung lehrt und vorschreibt. Allein auch von Hn. H. ist unser Vf. nicht so entfernt, als er sich vorstellt: denn bey seinem lichen Streben nach Wahrheit gesteht Hr. M. zu, daß die künstlich angestrebte, gelehrte Vernunft (S. 53—62) sich oft verirre, der allergrößte Irrthum der Menschen (S. 76) zu einem vollkommenen Vernunftglauben nicht gelangen werde, zu warnen sey (S. 69 u. 90) vor der Freygeisterei, die nach seiner eignen Erklärung ist — „das zülflose Vernunfteln über Gegenstände der Religion. Laune, den Lieblingsideen gemäß, ohne eigentliche Achtung gegen die Wahrheit, ohne alle Behutsamkeit, das nicht ohne Noth zu verletzen, was ei-

als heilig verkündigt wird, ohne das gehörige Maß des Mißtrauens gegen eigene Gedanken und Einfälle, ohne Rücksicht auf den wichtigen Unterschied zwischen *Unerklärlich* und *Unwahr*,“ daß „es übel sey (S. 82), wenn Prediger alle ihre oft nur flüchtigen Einfälle, die sich morgen vielleicht schon wieder ändern, auf die Kanzel bringen,“ daß der Leichtsinns (S. 85), mit dem man sich über seine Sünden wergesetzt, weit verbreitet sey. Wenn abgerechnet wird, daß, wie in Sätzen gewöhnlich ist, das häufig Vorkommende als allgemein ausgedrückt und Manches zu stark ausgesprochen ist: so wird auch Hr. *Harms* nicht viel mehr behaupten. Allein schwer möchte es allerdings seyn, genau zu bestimmen, was man in den letzten Jahrzehnden oft unter Vernunft verstanden habe. Die Gräuel in Frankreich wurden ausgeübt im Namen — der Vernunft. Wenn Voltaire und seine Nachbeter Religion und Tugend verspotten; wenn Paalzow, Wünsch, Riem, Mauvillon u. A. das Christenthum bestreiten, entstellen und verunglimpfen; wenn Staaten, die sich christlich nennen, Bordelle nicht nur dulden, sondern privilegiren, und Unzucht und Ehebruch nicht strafen: so berufen sich alle auf die — Vernunft. Übrigens würde Hr. *M.* in seiner Schrift Manches anders bestimmt haben, wenn er nicht immer nur allgemeine Begriffe aufstellt, sondern an der christlichen Offenbarung und ihren Lehren gezeigt hätte, wie nach seiner Ansicht Vernunft und Offenbarung Eins sind, was er so oft behauptet. Auch wäre noch zu wünschen gewesen, daß der Vf. den Begriff der Luther'schen Kirche bey seinen Untersuchungen ins Auge gefaßt hätte. Diese protestirt zwar gegen allen Glaubenszwang, und erkennt nur als göttliche Offenbarung, was die heilige Schrift lehrt; sie mußte aber, um als Kirche gegründet zu werden und zu bestehen, auch ein Bekenntniß dessen für ihre Mitglieder, Lehrer und Lernende, aufstellen, was sie als göttliche Wahrheit in der Bibel finde. Die Übereinstimmung mit diesem Bekenntniß ist das Symbol, an welchem sich ihre Glieder erkennen. Sie zwingt Niemanden, ihres Glaubens zu seyn, noch weniger verdammt sie den, der Lehren in der Bibel findet, die von den ihrigen abweichen; aber wer anderes Glaubens ist, kann nicht ihr Mitglied, noch weniger Lehrer derselben seyn. — Im Fall Hr. *M.* die Andeutungen über den Mysticismus weiter ausführt, wird es gut seyn, wenn er noch vorher den Begriff desselben schärfer, als es hier geschieht, zu bestimmen sich bemüht.

No. 3 kündigt eine gründliche Widerlegung und Berichtigung der Harm'schen Sätze an; allein es ist wohl unmöglich, alle Behauptungen des Hn. *Harms* auf wenigen Bogen gründlich zu erörtern, zu berichtigen und zu widerlegen. Hr. *J.* macht zu jeder These Bemerkungen, und setzt Ansichten Ansichten entgegen: denn er stimmt seinem Gegner nur in Th. 25, 53 bey, und gesteht nach No. 55 zu, es sey besser, in einem Volksbuche Muthmaßungen über den natürlichen Hergang der Wunder ganz wegzulassen. Manche Gegenbemerkungen und Klagen, daß

Hr. *H.* Unsinn ausspreche, würden weggefallen seyn, wenn Hr. *J.* mit den philosophischen Systemen, welche man in das Christenthum in der neueren Zeit hat hineinragen wollen, bekannter wäre, oder dieselben mehr berücksichtigt hätte. Welche Behauptungen entgegengestellt sind, läßt sich daraus abnehmen, daß der Eid auf die symbolischen Bücher nur dazu die Prediger verpflichten wolle, gleich den Reformatoren allein aus der Bibel die Glaubenswahrheiten zu schöpfen, und der Vf. nicht zugeben will (S. 19), daß das System der christlichen Religionswahrheiten, wie es die Vernunftgläubigen aufstellen, ein anderes sey, als das der Offenbarungsgläubigen, und daher die Rede von einem alten und neuen Glauben seyn könne, worüber er nur die bekannten Schriften von *Plank* und *Manitius* zu Rathe ziehen durfte. „Von dem grellen und gräulichen Widerspruche des öffentlichen Vortrages an heiliger Stätte“ führt Hr. *J.* selbst ein Beyspiel zum Beleg (S. 100) an. Am Pfingstmontage Vormittags predigte er in der Nikolaikirche zu Kiel über die Worte Hebr. X, 1; hob im ersten Theile der Predigt den Vorzug des Christenthums hervor, daß es Gott als liebenden Vater aller Menschen darstellt, und sprach am Ende mit Rücksicht auf Apostelgesch. X, 35 die Heiden selig. An demselben Tage Nachmittags hörte man von *H. (arms)* auf derselben Kanzel den Satz: außer der Kirche kein Heil! Übrigens gebührt Hn. *J.* das Zeugniß, daß er fast durchgängig den Anstand nicht verletzt, und ihm nur selten Äußerungen, wie am Schlusse No. 49, entwischt sind. „O! daß nur Alle in den Irrenhäusern säßen, an denen sich deutliche Merkmale des Fanatismus kund geben! *H.*, der die jetzigen Ketzer so genau kennt, wird ja diese, die schlimmer sind, als alle Ketzer, auch kennen.“

No. 4 Hr. *M.* hat seine Widerlegung der Harm'schen Thesen unter 6 Gesichtspuncte gebracht: 1) Unbestimmter Gebrauch und muthwilliger Mißbrauch der Wörter Vernunft und Gewissen (S. 9 — 25), 2) die Altonaer Bibel (S. 25 — 41), 3) arges Verketzern, böse Winke (S. 41 — 53), 4) Kirchenthum (S. 53 — 65), 5) Flüchtige Bemerkungen über fliegende Wahrheiten (S. 65 — 68), 6) Merkmale, wodurch sich Fanatismus kund giebt (S. 69 — 84). Der Vf. ist nicht mit sich einig über die Wirkungen der Thesen. S. 5 sind sie „ordinäres Theaterwetterleuchten;“ S. 85 heißt es: „ich kann nun einmal, wo ich eine Feuersbrunst ausbrechen sehe, nicht ruhig warten, bis die Feuerspritzen erscheinen,“ und S. 6: „auch große Kinder spielen wohl einmal mit Seifenblasen. Darum lasse meinethalben ein jeder seine bunten Kugeln fliegen, flattern und zerplatzen, wie es ihm beliebt. Nur mit Congrevischen Raketen darf man nicht loses Spiel treiben, die heften sich mit ihren spitzen Wiederhaken an Thürme und Palläste, und jeder gute Bürger soll herbeyellen und sie löschen.“ Hr. *Harms* legt seinen Thesen ein gutes Vaterunser vor, Hr. *M.* giebt auf dem ersten Blatte ein Motto aus dem Faust, auf dem letzten eine Stelle von Beaumarchais. Der erste Abschnitt dieser Schrift enthält

einen neuen Beweis, wie schwer es in unserer Zeit sey, fest zu bestimmen, was man sich unter der Vernunft vorstelle. Hr. M. erklärt sie S. 9 für das Vermögen der Ideen und den Verstand für das Reflexionsvermögen, spricht aber S. 11 nur von den unwidersprechlichen Gesetzen des Verstandes, die auf das Religiöse in der Erscheinung und im Wort angewendet werden, und S. 12 von Hauptbegriffen. Am Ende dieses Abschnittes redet Hr. M. den lieben Leser an, bis hieher habe ihn der treue Rückblick auf *Eine* alte Freundschaft, die er bis an seinen letzten Tag verehren werde, vermocht, den *Geniestreich* des Hn. H. mit hohem Ernste zu rügen; aber die Jubelpredigten, die er eben erhalte, und in welchen sich Thef. 55 und 66 nicht geschämt haben, mit ihren Spießgesellen auf die Kanzel zu steigen, könnten ihn nicht mehr zurückhalten, Hn. H. von der Seite anzugreifen, wo er am verwundbarsten war, von seiner *lächerlichen* Seite. Der Vf. läßt daher in den folgenden 5 Abschnitten seiner Leidenschaft den vollen Zügel. Doch er macht nicht lächerlich, sondern schmäht, und bringt dazu mit Stellen aus Tasso, Voltaire und Virgil bey. Rec. hebt nichts aus, um den Lesern den sittlichen Ekel zu ersparen, den so ein Schmähen nothwendig erwecken muß. Nur das Einzige muß zu der Stelle S. 40: „wer von uns beiden wird nun seine Verheißung (ob die Altonaer Bibel werde verboten werden oder nicht) erfüllt sehen? Hr. H. oder ich? Unser beider prophetischer Ruf ist hier geradezu aufs Spiel gesetzt,“ — bemerkt werden, daß nach S. 44 der noch anzuzeigende Schrift des pseudonymen Christomnestus auf Befehl des Dänischen Königs alle noch vorhandenen Exemplare dieser Bibel in Beschlag genommen sind. Hätte Hr. H. auch völlig Unrecht: durch solche Gegner wie Hr. M., muß er gewinnen. Arme Vernunft, armes Gewissen, die von ihren Freunden so vertheidigt werden! Und eine solche Schrift nennt Hr. *Johannsen* herrlich?

Ein besserer Geist weht in dem freymüthigen Worte des Philalethes No. 5. Er setzt seine Ansichten den Harmischen Thesen entgegen, und giebt für seine Behauptungen, so weit es bey der Kürze möglich ist, die nöthigen Gründe an, und nur zuweilen bricht er in persönliche Anzüglichkeiten aus, z. B. S. 21, 34, 44, 47, 61, und schimpft, anstatt zu belehren. Übrigens geht auch dieser Vf. von der Meinung aus, daß Hr. *Harms* der Vernunft und dem

Gewissen überhaupt den Krieg habe ankündigen, ob ieler gleich, wie wenigstens Rec. zu ben sich berechtigt hält, nur die Anmaßung Vernunft in Glaubenssachen zurückweisen und Gewissen nicht als absolut gesetzgebendes P gelten lassen will. Die Grundsätze selbst, v der Vf. durchführt, sind vorzüglich folgende Wesen des Protestantismus (S. 73) besteht nicht wohl in der Verschiedenheit kirchlicher Do als in dem Geiste, nach Luthers herrlichen bilde das Joch der verjährtesten *Vorurtheile* werfen; die Offenbarung (S. 17) giebt dem Schengeschlechte nichts, worauf die mensc Vernunft, sich selbst überlassen, nicht auch men würde, sondern sie giebt ihm die wicht dieser Dinge nur früher; auch in der Vernu ligion giebt es Mysterien; das Gewissen ist *u lich* (S. 22) unter Leitung der Vernunft. Da steht er aber auch (S. 63) zu, daß allerding und da ein gewisses Schwanken in religiöse sichten und ein Gemisch von Widersprüche unseren Zeitgenossen nicht zu verkennen sey, belegt diese Anklage mit einer Stelle aus *Sch Thalia*. S. 70 wird Zwingli'n und Calvin di Meinung über das Abendmahl beygelegt; bel lich aber näherte sich Calvin mehr der Lu schen.

Als der Fränkische Theolog (No. 6) die 1 fischen Thesen in seine Hände bekam: so tr ihn an, seine Einwendungen gegen diese „ste den und durch ihren Witz bestechenden Sätze ersten Feuer, doch mit aller, der Sache un Person des Hn. Archidiakonus *Harms* gebü den Bescheidenheit zu Papiere zu bringen. hat in Hinsicht des Letzteren Wort gehalten, auch von dem Feuer nicht viel zu spüren ist. Harmischen Theses sind abgedruckt, und jede derselben hat der Vf. seine Antithese ge Auch dieser Vf. sagt (S. 6), „kein vernün Mensch behaupte, daß das Gewissen Gesetze sondern der Urheber des Gewissens giebt sie Vernunft und Gewissen“, und S. 16, „keine so toll sich, einzubilden, daß er Gott schaffe“ lein die Geschichte der philosophischen Streiti ten in der letzt vergangenen Zeit liefert zu d Behauptungen Belege.

(Die Fortsetzung folgt im nächsten Stücke.)

N E U E A U F L A G E N.

Berlin, b. Mylius: *Wohlfeile und zweckmäßige Fabeln und Erzählungen für die Jugend zur Declamationsübung in öffentlichen und Privat-Lehranstalten.* Gesammelt von Jo-

hann Friedrich Seidel, Prorector am Berlinischen Gymn. Dritte, verbesserte Ausgabe. 1817. 230 S. 8. (10 gr.)

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

A U G U S T 1 8 1 8.

VERMISCHTE SCHRIFTEN.

Bezüglich auf die 95 Harmfischen Sätze.

(Fortsetzung der im vorigen Stück abgebrochenen Recension.)

No. 7. Der Vf. dieses Beytrages aus dem Stifte Eysen hat ein reiches religiöses Gemüth, das sich größtentheils (S. 34) in und aus dem Worte Gottes gestaltet hat, und in den Thaten der Deutschen vom J. 1813—1815 nicht nur die Gewähr für das Heil der Menschheit, sondern dieses (S. 6. 9. 23) in voller Blüthe schon sieht. Daher widerlegt er seltener Hn. Harms geradezu, und entwickelt mehr auf Veranlassung einer These seine Ansichten. Mit diesen die Leser bekannt zu machen, will Rec. einige Stellen ausheben. S. 25 zu Th. 24 f.: „Die vollendete Wiederbringung aller Dinge ist vorzugsweise das große Geheimniß der Schöpfung.“ S. 27 zu Th. 28—35: „Als das innerste Organ der Religion, unterschieden von jenem sich aus verworrenen Begriffen zu deutlichen Urtheilen bildenden Verstand, dessen Bedürfnis die Wissenschaft ist, der Glaube aber nie war, ist die Vernunft das Geistesauge, lebt und weilt am liebsten in dem Freyesten und Geistigsten, in den ewigen Ideen der christlichen Urkunden.“ S. 21: „Die unergründliche Wurzel unseres Seyns, das Gewissen, ist in seinem *Helldunkel* das an sich *nie trügende* Bewußtseyn. — Dafs wir in Gott leben und sind, und die Wahrheit nur in dem eingeborenen Sohne Gottes schauen, ahnden wir in diesem eigentlichsten Bewußtseyn. Es liest und schreibt nicht, wie der, gewöhnlich dem Irdischen zugewandte, reflectirende Verstand, ohne lebende und schreibende Technik fühlt und genießt es das Überfinnliche.“ S. 10: „Aus den Willensbewegungen gehen gewöhnlich die leitenden Grundbegriffe hervor; aus dem erwachten reichen Herzen die Epoche machenden Gedanken.“ S. 17: „Die glaubenslose Lehre des bloßen Sinnengenusses und der gewissenlose, von Fanatismus erfüllte, auch hafs- und verfolgungsreiche Egoismus sind leider in der Geschichte unserer religiös-sittlichen Bildung bewährte Thatfachen. Von jeher und ganz besonders in der letzten Hälfte des 18ten Jahrh. haben sie viel Schlechtes, Geisteserschläffung, feiges, liebloses und freches Handeln erzeugt. — Nur die lebendige Zuversicht zu dem ewigen Evangelium wird, wenn auch nicht tilgen, doch allmählich vermindern können die Wassers- und Feuers-Gefahren unseres Geschlechts, den charakterlosen Unglauben, und den heil- und seellofen Fanatismus.“ S. 18:

J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

„Wann waren Kunst und Wissenschaft und die eigenthümlichsten Ansichten der genialen Geister weniger gottlos, mehr gotterfüllt, und kräftiger öffentlich huldigend der Verkündigung des eingeborenen Sohnes Gottes! Gegen das Nichtseyende streitet diese These (13); gegen ein Gespenst längst verschwundener Verwirrung menschlicher Vorstellungsreihen.“ Die Differenzpunkte zwischen Hn. Harms und dem Vf. lassen sich nun auf folgende zwey, wie es scheint, zurückführen: H. findet die wesentlichen Lehren des Christenthums in den Symbolis der Lutherschen Kirche am bestimmtesten und treffendsten aus der heiligen Schrift dargestellt, unserm Vf. sind die Worte der heiligen Schrift, „wenn auch nicht der lebendige, doch *ein* sehr achtungswürdiger (S. 34) lebendiger Leib“; H. glaubt die Gefahren, die der christlichen Kirche drohen, noch bestehend, unser Vf. vorübergegangen. Es thut wahrscheinlich dem Vf. jetzt selbst Leid, S. 34 einen angesehenen Theologen durch einen Beynamen bezeichnet zu haben.

No. 8. Diese Friedensglossen können zur Wiederherstellung des Friedens nichts beytragen; denn es sind Einfälle, wie sie dem allergewöhnlichsten Leser der Harmfischen Thesen jeden Augenblick in Menge kommen werden. Wer Rec. nicht auf das Wort glauben will, lese nur einige. Zu Th. 17—18: „Wollen wir zur Ehre der guten Sache nicht verstehen.“ Zu Th. 21: „Fern sey es, dem Ablasshandel und dem Beichtgelde das leiseste Wort zu reden.“ Zu Th. 31: „Ganz Holstein? Ey, ey, das will viel sagen.“ Zu Th. 80: „Der Satz ist mir in Wort und Sinn fast zu dunkel.“ Zu Th. 91: „*Adhuc sub judice lis est.*“ Zu Th. 92—94: „Runde Worte, die lieblich klingen.“ Doch die Leser unserer Zeitung werden nun wohl genug haben.

In No. 9 tritt für Hn. Harms ein akademischer Lehrer des Rechts, Hr. Falk in Kiel, mit eben so viel Ruhe, Klarheit und Umsicht, als Eifer für wahre Religiosität auf. Unbedenklich erklärt Rec. unter den Schriften, die in Sachen der H. Thesen ihm zugekommen sind, diese für die gehaltreichste, und kann den Wunsch nicht unterdrücken, daß alle Kämpfer *pro et contra* sich dieselbe zum Muster nehmen mögen. In der Einleitung theilt Hr. F. seine Ansicht von dem Streite selbst mit, und sagt: „Wie in so vielen anderen (S. 6) ist unser Zeitalter auch in Sachen des Glaubens auf einen solchen Wendepunct gekommen, daß der ernste Kampf unvermeidlich geworden, indem eine große, wichtige Frage für lange Zeit entschieden werden muß.“ Dann fährt er S. 7 fort: „Lassen

H h

Se uns also den Kampf der Parteyen, wenn er nicht länger zu vermeiden ist, nicht für ein Unglück, sondern für das Zeichen ansehn, daß die Herzen ergriffen sind von dem Streben nach Wahrheit, und von dem Verlangen nach einer festen gesicherten religiösen Überzeugung, die uns unmittelbar im Leben und über dasselbe hinaus begleitet.“ Da die Absicht des Hn. F. nicht ist (S. 5), in eine besondere Erörterung der einzelnen Sätze einzugehen, und geistlichen Männern überläßt, was ihres Amtes ist und theologische Gelehrsamkeit fodert: so faßt er nur drey Gesichtspunkte auf (S. 8), aus welchen die Art, wie Hr. *Boyßen* gegen Hn. *Harms* streitet, nicht zu billigen sey: 1) daß Hr. B. die Sache zur Unbedeutendheit herabwürdigen wolle; 2) daß er nicht bey der Sache geblieben sey, sondern die Person angreife; 3) daß er die Lateinische Sprache zur Verhandlung der Sache gewählt habe. Unbedeutend könne der Gegenstand des Streits nicht seyn, weil er den Mittelpunkt unseres Kirchenwesens angehe, und die Kämpfer der Gegenpartey selbst so viel Streitkräfte aufbieten. In der kurzen Einleitung schon zu Hn. B's. Gegenschrist, werde über die Gedanken und Absichten, über den intellectuellen und moralischen Charakter Anderer so keck und hart abgeurtheilt, daß von einer bloßen Vernachlässigung des gebührenden äußerlichen Anstandes oder christlicher Bruderliebe, die doch das wenigste wären, was ein Gegner vom anderen verlangen kann, die Rede seyn könne. Die Predigtmethode des Hn. H. gehöre gar nicht in den Streit: denn (S. 10) „hier handelt sich im geringsten nicht von einem rhetorischen Geschmacke, sondern von den Grundlehren der evangelischen Kirche, die doch wahrlich mit dem wechselnden Geschmacke in Predigten nicht zusammenhängen können.“ Am ausführlichsten sind die Erläuterungen des Vfs. (S. 11 — 34) über den dritten Punkt, auf welchem auch der ganze Streit beruht. Hr. F. leugnet nicht, daß der Gebrauch der Muttersprache bey diesem Streite mit manchen Nachtheilen verknüpft seyn könne. Sehr gründlich zeigt er aber das Recht der Kirche d. h. das Recht aller Gläubigen, sich von den streitigen Meinungen und ihren Gründen zu unterrichten, und wie wenig die protestantischen Geistlichen Herren über den Glauben ihrer Gemeinden sind. „Bevormundung des erwachsenen Menschen von gesundem Verstande soll überall nicht Statt finden, und (S. 16) in Sachen der Religion sollte nicht einmal der Gedanke daran möglich seyn können. So manches Wunderbare haben wir aber erlebt, daß es uns eben nicht in Erstaunen setzen sollte, auch einmal eine geistliche Vormundschaft in der evangelischen Kirche sich bilden zu sehen. Hat sie sich nicht auch wirklich hier und da schon gezeigt, bey Gelegenheit der Versuche zur Vereinigung der evangelischen Kirchen, wo die Prediger Beschlüsse fassen, ohne ihre Gemeinden und ohne die größere Kirche zu fragen, welcher sie angehören?“ Mit Recht bemerkt dann der Vf., daß der Hauptgegensatz zwischen Hn. *Harms* und Hn. *Boyßen* (S. 17)

„auf die fortwährende Gültigkeit der symbolischen Bücher oder des Lutherischen Lehrbegriffs, als 1 des Glaubens in der Lutherischen Kirche, zurückgeführt werden könne“, und erinnert, der Hauptler in allen Streitigkeiten, die bisher darüber geführt worden, bestehe darin, „daß man eine F welche eine factische sey, und also historisch beantwortet seyn wolle, als eine aus höheren Gründen beantwortende angesehen und so behandelt.“ Diese höhere Frage von der Wahrheit des Symbols darf freylich nicht unbeantwortet bleiben und es auch nicht; aber in der Kirche kann jene Untersuchung gar nicht vorkommen. „Hier ist die längst beantwortet, und sie muß für jeden Kirchen seyn, ehe er im eigentlichen Sinne zur Sache gehören kann.“ Unsere Vorfahren waren Sache ihres Glaubens gewiß; sie zweifelten daran, daß eine unveränderliche und nie zu störende göttliche Wahrheit ihnen zu Theil worden. „Auch ist es (S. 19) jeder religiösen Überzeugung eigen, daß sie zwar nicht eine fortwährende Religionserkenntnis in den Individuen, aber die Perfectibilität des Glaubens selber schließt.“ Keinesweges aber sollte das Symbol Mittel des Glaubenszwanges seyn. „Die Gewissens- und Glaubensfreyheit sollte (S. 20) durch das Glaubensbekenntnis nicht gefährdet, sondern durch Gründung einer Kirche auf einen Inbegriff bestimmter Glaubenssätze sollte einzig und allein Gleichgültigkeiten, die mit voller Überzeugung wiedergewonnenen Worte der Wahrheit glaub eine Stätte bereitet werden, wo sie in der anerkannten Lehre weiter gebracht, und zu einer immer kommenden Erkenntnis derselben geführt werden wo sie gewiß seyn konnten, die heiligen Gebräuche des Christenthums in ihrem Sinne und nach Überzeugung mitfeiern zu können. In diesem Sinne wurden die Symbole die Gesellschaftsstatute einer Kirche, wovon die Folge ist, daß, wer zur Gesellschaft gehören will, dieselben anerkennen, und zwar nicht bloß mit dem Laute seines Mundes, sondern nach Überzeugung anerkennen muß.“ Daher muß die Kirche von den Geistlichen die vollkommenste Übereinstimmung mit den kirchlichen Symbolen verlangen, und daß dieser Forderung ein Genüge geschehen darüber muß aufs strengste gehalten werden. „dies (S. 21) nicht geschieht, da wird ein nicht duldender Gewissenszwang geübt, und die Kirchenfreyheit aufs schrecklichste gefährdet. Es können die Männer, welche nicht den Symbolen getreuen, gelehrt, rechtlich und fromme Männer seyn. Daß aber diejenigen nicht zu Lehrern in der Kirche geeignet sind, die die Grundwahrheiten selbst nicht anerkennen, diels scheint mir sonnenklar und eines Beweises nicht bedürftig.“ Ist jeder Kirchenfreyheit gestattet, seine individuellen Überzeugungen als christliche Lehre vorzutragen: so ist gar kein Anstand mehr darüber möglich, daß in christlichen Kirchen wirklich das Christenthum gepredigt werde. man darf einwenden, die Bibel sey Norm, und

schon der Willkühr die erforderlichen Schranken. „Darum (S. 24) sind gerade Kirchen in der Mehrzahl entstanden, weil man sich über die Auslegung der Bibel nicht hat vereinigen können. Das Symbol der Kirche spricht nichts anderes aus, als diejenige Auslegung, welche die Kirche als die ihrige und als Wahrheit angenommen hat.“ Die Prediger werden angenommen in der Voraussetzung, daß sie dem Glaubensbekenntnisse ihrer Gemeinden von Herzen zugethan sind; und jedem Mitgliede der Kirche wird über diese Voraussetzung Gewissheit gegeben durch die Ableistung des Eides auf die symbol. Bücher oder durch eidliche Ablegung ihres Glaubensbekenntnisses. Es wäre dieses (S. 25) eine Handlung, die gar keinen Sinn hätte, wenn es von der Überzeugung des Geistlichen abhinge, was er als Christenthum lehren wolle. „Darum hat die Kirche auch auf die Erhaltung der reinen Lehre nach den symbolischen Büchern immer die nothwendige Aufmerksamkeit gewandt, Geistliche zur Verantwortung gezogen, auf Synoden die Lehre untersucht und erforderlichen Falles „nicht gestraft“ (S. 27), wiewohl es unrichtig so genannt worden ist — sondern sie für unfähig erklärt, ein Amt in der Kirche zu bekleiden.“ Aus dem bisher Gesagten leitet Hr. F., um jedem Mißverständnisse vorzubeugen, noch einige Folgerungen her: 1) Wenn auch die Hauptsache mit Recht darin zu suchen ist, daß der symbolische Glaube nur als das Mittel benutzt werde, den inneren Menschen durch und durch zu heiligen, und das wahre innere Christenthum, das geistliche Leben in ihm zu erwecken: so darf auf der anderen Seite die Nothwendigkeit eines festen Grundes nicht übersehen werden. „Gefühle höherer Art (S. 30) sind noch keine Religion, und wenn ich den Unterschied zwischen dem Religiösen und dem bloß Poetischen angeben sollte, wußte ich keinen anderen, als diesen, daß jene Gefühle durch einen unwandelbaren Glauben hervorgebracht und getragen werden.“ 2) Wird durch die behauptete Eigenschaft der symbolischen Bücher keines Menschen Worte Autorität in der Kirche beygelegt. „Der Kirchenglaube (S. 31) setzt die vollständigste Übereinstimmung der symbolischen Bücher mit der heiligen Schrift voraus, und erkennt also in den symbolischen Lehren kein Menschenwerk und kein Menschenwort.“ 3) Ist die geforderte Übereinstimmung mit dem Symbol kein Gewissenszwang. Die Kirche nöthigt Niemanden zum Eintritt, sieht es vielmehr lieber, wenn die Abweichenden sich von ihr trennen. Wegen der bürgerlichen Nachteile, die in dem Vaterlande des Vfs. noch mit dem Übertritte zu einem anderen Glauben verbunden sind, äußert er sich S. 32 so: „Wenn aber die religiöse Überzeugung mit weltlichen Vortheilen in Streit geräth: so sollte die Wahl doch niemals zweifelhaft seyn, und Niemand kann sich mit Grund beklagen, daß ihm die Gewissenstreue geschmälert werde, wenn es nur auf das Opfer bürgerlicher Rechte ankommt, um sie in ihrem ganzen Umfange zu genießen.“ Rec. hat sich gern bey der Aushebung der

vorzüglichsten Ideen in dieser kleinen Schrift verweilt, weil er sich überzeugt hält, daß durch sie die vorzüglichsten Grundsätze, durch welche der Streit in unserer Kirche entschieden werden kann und muß, in das gehörige Licht gesetzt worden sind. — Noch muß von dem auf dem Titel erwähnten Anhang (S. 43 — 52) etwas gesagt werden. In einer Schrift: Claus Harms, 95 Thesen oder Streitsätze mit. Zusätzen, Fragen und Bemerkungen begleitet, Altona bey C. Pinckvoss gedr. S. 75, ist Hr. Harms angeklagt worden: er halte *katholische Kinderlehre*, denn er habe 7 Sacramente gelehrt. Hr. Cand. *Wohner* erklärt dieses für Verläumdung. Hr. H. habe in jener Katechisation am 18 Aug. v. J. sich die 7 Sacramente der katholischen Kirche nennen lassen, und dann gesagt: „alle diese sind auch bey uns heilige Handlungen, aber wir nehmen die Taufe und das Abendmahl als Sacramente an, weil nach unseren Begriffen das Körperliche und Geistige dazu gehört.“

No. 10. Die Übersetzung von Hn. *Boyssens* Antithesen hat Rec. aus einem doppelten Grunde unter die Schriften für Hn. Harms gesetzt: es ist die Absicht der Übersetzung und die derselben beygefügte Anmerkungen. Ungelehrt können sich die Übersetzer nur in der Hinsicht nennen, daß sie nicht von Profession Theologen sind: denn außer dem Lateinischen verstehen sie auch das Griechische. Über die Treue der Übersetzung kann Rec. nicht urtheilen, da er bis jetzt das Original noch nicht erhalten hat. Die Anmerkungen, die sich stets in den Grenzen des Anstandes halten, betreffen theils den Widerspruch, in dem mehrere Antithesen unter sich stehen, theils die Verunglimpfungen, die sich Hr. B. erlaubt, besonders aber die Annahme, daß dem protestantischen Geistlichen das Recht zustehe, dem Volke nur das, was er für Christenthum hält, vorzutragen und die Laien in völliger Unwissenheit darüber zu lassen, daß es andere Ansichten gebe. In dieser Hinsicht heisst es auch in dem Vorworte: „Fast alle freueten sich, daß diese wichtige Sache einmal zur Sprache käme. Und nun sollte mit einem Male, was allen Christen gleich nahe am Herzen liegt, oder doch liegen sollte, für die Mehrzahl derselben in sein voriges Dunkel zurücktreten, bis es den Gelehrten gefallen möchte, zu sagen: jetzt sind wir einig, jetzt kommt und hört, was wir beschlossen haben! Das muß Jeder unbillig finden. Den Gelehrten liegt es ob, darüber zu disputiren, und in das eigentlich Gelehrte wird das Volk sich nie mischen; über das rein Religiöse aber geziemt auch dem Laien ein unbefangenes, freyes Urtheil. Darum liegt uns auch die Übersetzung am Herzen, sie ist uns Hauptsache.“

Der verlornte *Christomnestus Eudoxus* (ein berühmter Philolog in Kiel) in No. 11 vereinigt sehr viele Eigenschaften, welche ihn zu einem tüchtigen Vertheidiger der Harms'schen Thesen geschickt machen: Gewandtheit des Geistes und Scharfsinn, um das Vieldeutige näher zu bestimmen, Bekanntschaft mit den Erscheinungen auf dem Felde nicht nur der Philosophie, sondern auch der Theologie, um die Beziehung jedes Satzes zu kennen,

Unbefangenheit genug, um einige unhaltbare Behauptungen aufzugeben und die Schwächen seines Gegners desto sicherer zu entdecken. In dieser Hinsicht folgt man ihm gern, wenn er Hn. B. Satz für Satz commentirt. Allein er wollte auch das Vergeltungsrecht an den Antithesen üben, wie schon das Motto auf dem Titel ankündigt: *αὐτῷ τῷ μέτρῳ, καὶ λῶϊον*. Daher fliegen jene Bemerkungen gleichsam nur einzeln unter der Menge von Geißelhieben, welche er auf Hn. B. und dessen Parthey fallen läßt, was sehr zu tadeln ist. Um die Art, wie er kämpft, anschaulich zu machen, und die oben erwähnte Nachricht von dem Schicksale der Altonaer Bibel zu geben, will Rec. eine der sanftesten Stellen, den Schluss, mittheilen: „*Scripti rure, eo die, quo certo auctore nuntius affertur, jussu et sapientia regis justissimi jam nunc esse provisum, ne malum ingens (ni monstrum malis), vestra Biblia, latius manaret, et exemplaria omnia vendibilia omnia cum glossis omnibus et cum omni illa, quas in titulo falsa specie ludit, approbatione convasata esse atque in custodiam publicam data. Επρέχετε καλῶς! Gal. 5, 7. Agenda, quam meruerunt sortem invenerunt; Biblia nunc invenit; Constitutio scholarum universalis quorsum evadit, cum post longos nifus vestros publicata jam denique ante hos fere quatuor annos tamen spem adhuc omnem frustrata sit? Num forte hoc aureum A B C sic pergent per reliquas literas conatus vestri et infortunia? aut vos diutius sic abutemini patientia publica? Rogo vos in fine et obsecro, id quod initio jam vos terruit apud Harmsium: μετανοείτε!!!*“

Der Vf. von No. 12 hat sehr gut den Ton zu treffen gewünscht, in welchem Weiber über Sachen, die

sie nicht verstehen, hin und her reden, und bewähret, wie weise die Vorschriften des A. 1 Kor. XIV, 34. 1 Tim. II, 12 sind.

No 13. Möchte Rec. bey diesem allgemein nenen Kampfe nicht den besondern Zweykampfen Hn. Schleiermacher und Hn. Ammon erwidern dürfen, der mehr auf die Person als auf die geht! Hr. A. sagt selbst (S. 51 d. 2ten Ausg.): „ich sehe, daß ich bey aller Kürze schon tiefeicht schon zu tief in eine Materie eingedrungen von deren Form mich; ob ich schon nicht unter die Geduldigsten im Lande gehöre, doch Denkungsart und vielleicht auch die Würde meines Berufes hätte abziehen sollen. Für das Public und bleibt es immer ein unerbauliches (in der ersten Ausgabe ein wenigstens unerbauliches) Spiel, wenn sich Lehrer der Religion und des Frömmlich und persönlich befehlen, oder doch befehlen scheinen.“ Von dieser so wahren Einsicht nimmt Rec. daher Veranlassung, unsere gelehrten Theologen (überhaupt auch alle, die zusprechen gedenken) zu bitten, daß sie bey wahrscheinlich noch heftiger beginnenden Kämpfen des Rationalismus und Supranaturalismus nicht gessen mögen, was sie ihrer Ehre, ihren Ansehen der Wissenschaft und der Religion schuldig zu bleiben. — Die zweyte Auflage hat vor der nur einige gemilderte Stellen, einige wissenschaftliche Zusätze und eine Nachschrift voraus, in welcher Hr. A. seine Antwort zu rechtfertigen sucht, und sichert, daß er sich künftig auf die Sache zu beschließen entschlossen sey.

(Der Beschlufs folgt im nächsten Stück.)

K L E I N E S C H R I F T E N.

ERBAUUNGSCHRIFTEN. 1) Lobenstein, b. Fleck: *Ob man auch mit der Welt zürnen könne?* Eine Predigt über Joh. 10, 1 — 11 am 3ten Pfingstfeyertage zu Lobenstein gehalten von D. J. G. Wetter, Rect. d. Knabenschule. Ohne Jahr. 16 S. 8. (3 gr.)

2) Leipzig, b. Hinrichs: *Unser Andenken auf Erden.* Eine Predigt am 1sten Sonntage nach Trin. zu Wehlitz gehalten von M. Chr. Gottl. Rebs. 1817. 16 S. 8. (2 gr.)

Der Vf. von No. 1 ließe sich durch einen in der Nähe seines Wohnortes am Himmelfahrtsfeste vorgefallenen Mord zu dem um so auffallenderen Thema verleiten, da dasselbe aus dem Text gar nicht abgeleitet werden kann. Auch hat der Vortrag nicht die mindeste Beziehung auf das Pfingstfest. Hievon abgesehen, sind besonders die Stellen, welche auf jene Unthat sich beziehen, stark und ergreifend, und hiedurch kann die Predigt des Eindrucks nicht verfehlt haben.

Bei No. 2 scheint der Sinn des Thema's absichtlich ins Dunkle gestellt — eine Unart, vor welcher, wenn auch einige gerühmte Beispiele nicht frey davon sind, zu warnen ist. Die Abhandlung scheint fast reicher an Schilderungen und Gemälden, als an Gedanken. Das herrliche Sonntagsevangelium vom reichen Mann ist fast gar nicht benutzt; auch der zweyte Theil, welcher die Anwendung enthält, unverhältnißmäßig kurz gegen den ersten ausgefallen. — Beide Vff. jedoch, denen es an Talent des Vortrages nicht ganz fehlt, verdienen Aufmunterung.

Stuttgart, b. Mäntler: *Reden bey der Confirmation*

und ersten Communion der Durchlaucht. Prinzessin Marie und Pauline von Württemberg — am 22 Sept. 1818. A. H. d'Autel, K. W. Oberhofpred. und Prälaten. 3 (3 gr.)

Voran steht eine Predigt über 1 Cor. 10, 16, welche der engen Verbindung mit Jesu handelt, in welche wir durch seines Todes rührende Gedächtnisfeyer treten, — bey welcher nur wünschen möchte, daß der Text tiefer gefaßt und dargetrag noch mehr durchführungen hätte. Sie ist übrigens voll und herzlich. Bey einigen Stellen rüft man an, wenn von dem Tode Jesu gesagt wird: „wir Alle gleichen Verlust in ihm erlitten“, weil dies einen Sinn giebt. Häufig haben ganze Sätze (S. 13. 14) einen biblischen Tonfall, was zu vermeiden ist. Es folgt die lodterfche Umschreibung des V. U., die wir, ohne ihr Werth abzusprechen zu wollen, doch jetzt gar zu oft litbenutzt finden, gleich als bedürfte das Gebet des Herrn Einkleidung solcher Art, um es genießbarer für ein gewöhnten Geschmack zu machen. — Die Confirmation ist in ihrem Schlusstheil am gemüthvollsten oder liebväterlich, wie es immer am wünschenswertheften scheine, sey an die Kinder der Fürsten oder ihrer geringsten thanen gerichtet. — Bey der Prüfung, die sich durch mäßige Kürze empfiehlt, und darum leider manche Hängegriffe, wie den der Erlösung, nicht erschöpft, andergelst, erfährt man nicht, ob die Antworten, wie abgedruckt sind, mündlich oder schriftlich von den Kindern ertheilt wurden.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

A U G U S T 1 8 1 8.

VERMISCHTE SCHRIFTEN.

Bezüglich auf die 95 Harmfischen Sätze.

(B-schluss der im vorigen Stück abgebrochenen Rezension.)

Obiger Anzeige fügen wir noch einige, die Harmfischen Thesen betreffende Schriften bey.

14) KIEL, in der akadem. Buchh.: *Briefe zu einer nähern Verständigung über verschiedene meine Thesen betreffende Punkte.* Nebst Einem namhaften Priese an den Herrn Dr. Schleiermacher. Von *Claus Harms*, Archid. an der St. Nicolai-kirche in Kiel. 1818. VI u. 106 S. gr. 8. (16 gr.)

15) SCHLESWIG, gedr. in der Serringhausenschen Buchdr.: *Zu und für Harms 95 Thesen.* Apologetischer Versuch von *Hermann Wilhelm Thies*, der Theologie Beflissenem. Mitgetheilt ein Brief über des Herrn Past. *Meyer's* „Menschenverstand.“ 1818. VI u. 154 S. 8.

16) LÜBECK, in Commiff. b. J. J. v. Rhoden: *Offene Erklärung an Herrn W— zu N—.* In Beziehung auf sein den Hn. Archid. Harms betreffendes Gedicht im Altonaischen Mercur vom 23 Apr. 1818. Auch für das unparteyische Publicum, besonders in den Herzogthümern Schleswig u. Holstein. Von *Adolph. Heinr. Eckermann*, Prediger zu Ratkau. 1818. 15 S. gr. 8.

No. 14. Wenn auch nicht alle Leser in den Briefen des Hn. Harms die Auskunft, welche sie über seine Thesen wünschen, finden sollten: so muß doch die Achtung gegen den Mann um vieles gesteigert werden, der Gegnern, wie wir sie zum Theil haben kennen lernen, mit solcher Würde zu antworten vermag. Rec. hält es für Pflicht gegen den so leidenschaftlich und hart angegriffenen, und hofft auch den Lesern dieser Zeitung keinen unangenehmen Dienst zu leisten, wenn er den Inhalt dieser Briefe kurz angiebt. Voran steht der namhafte Brief an Hn. Schleiermacher (S. III—VI), welcher selbst sein Buch (An den Hn. OHPr. D. Ammon über seine Prüfung der Harmfischen Sätze. Berl. 1818) Hn. Harms überliefert und daneben an ihn geschrieben hat, „in welchem Briefe (S. 53) er mir (Hn. H.) so freundschaftlich auf die Achsel klopft, wie er in seiner Schrift mir von seinen Dornen um die Schläfe windet.“ Da die Antwort von Hn. H. sich mehr auf die persönlichen Angriffe bezieht, welche Hr. S. auf ihn gemacht hat: so

J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

stehen nur zwey Stellen daraus hier. „Sie fassen, wie es meinem schwächern Gesichte vorkommt, eine Sache mit den Fingerspitzen der Vernunft an, die nach dem Zeugniß der Kirchengeschichte mit der vollen Hand des Glaubens will aufgefaßt und aufgestellt werden.“ „Vor allen aber hat das mir leid gethan — daß Sie in Ihrer Schrift wider Hn. Dr. Ammon so laut und rein und stark Ihre feste fernere Anhänglichkeit an den Lehrbegriff der reformirten Kirche ausgesprochen, und alle, die anders von Ihnen dachten in diesem Punct, die Reformirten freylich beruhigt, aber die Lutheraner beunruhigt haben.“ Br. I dienet zur Einleitung, und sagt vorzüglich, daß diese Briefe Freunden und Feinden bestimmt sind, besonders aber auch der Classe derer, die sonst den Vf. liebten, nun aber nicht wissen, wie sie mit ihm daran sind, und ihre Liebe bis weiter suspendiren, und daß er seine Sätze nicht aufgegeben habe. Br. II. Was oder wer den Vf. eigentlich auf den Gedanken, Thesen herauszugeben, zuerst gebracht habe, wille er nicht. Dieser Gedanke sey auch bey den früheren Jubelfeyern ausgeführt worden. In Deutscher Sprache die Thesen abzufassen schien nöthig, wenn Hr. H. etwas bewirken wollte. Auch fehlt es dabey nicht an Vortrag und Gewähr. „Deutsch (S. 9) wollte ich mit meinen Zeitgenossen sprechen, und auf gut Deutsch wieder zurückfodern, was auf schlecht Deutsch geraubt ist. Es bleibt doch in der That eine sonderbare Erscheinung, daß eben diejenigen, so immer von Licht sprechen und vor der Finsterniß warnen, bey der Gelegenheit rufen: Licht weg! Licht weg! Nein, wir wollen Licht! In Sachen, die Seel und Seligkeit betreffen, wollen wir Licht und nicht Finsterniß, das heißt im vorliegenden Falle Deutsch und nicht Latein! Licht, um beym Licht zu besehen, was man uns und wen man uns in die Thüre schiebt.“ Dann versichert Hr. H. noch, daß er bey den Thesen keine unlautere Absicht gehabt, und sogar gegen Hn. Twesten sich erhoben habe, wenn dieser Thesen herausgeben wolle, seine Handschrift zu vernichten. Noch wird S. 11 gefragt: „Haben wir schon einen neuen Luther an dem Namenlosen, der öffentlich Subscription sucht auf die Bekenntnisschriften einer, wie er sich vernehmen läßt, schon entstandenen neuen Kirche?“ Br. III bringt Mehreres zur Sprache, vorzüglich daß einige Gegner des Hn. H. älter und gelehrter wären, und was der Zweck der Thesen sey. Auf das Erste wird aus Pl. CXIX, 99 geantwortet, und bemerkt, daß der Vernunftglaube seiner Natur nach von der wahren Erudition, so weit sie durch Wil-

- 3) STUTTGART, b. Sattler: *Meine Abstammung von Dr. Luther, und sein Tischbecher*. Bekannt gemacht aus Veranlassung des dritten Reformations-Jubiläum. Ein Nachtrag zu meinem schon 1809 herausgegebenen Schriftchen. Von M. Joh. Christian Ludw. Mörike, Pfarrer in Burgstall, im Königr. Württemberg. Mit 4 Abbildungen, und einer Stammtafel der Luther'schen Familie. Ohne Jahrzahl. 29 S. 8. (9 gr.)

No. 1 erzählt das allgemein Bekannte von der auf dem Titel genannten Periode aus Luther's Leben. Da Hr. B. nicht aus den Quellen unmittelbar geschöpft hat: so mangelt seiner Schrift jenes Eingehen in das Einzelne, welches sonst Monographien der Art auszeichnet. Die Darstellung ist einfach und gut.

No. 2. Alle Freunde Luther's, welche sich von den einzelnen Umständen seines Lebens genauer zu unterrichten wünschen, werden sich freuen, daß Hr. M. die jetzt selten vorkommenden Schriften bey L's. Tod von Neuem hat abdrucken lassen. Daher will Rec. einzeln angeben, was die Leser hier finden: 1) den von Jonas, Celius und Aurifaber unterzeichneten, aber wahrscheinlich von dem ersten allein aufgesetzten Bericht: vom christlichen Abschied des ehrwürdigen Hn. Dr. M. Lutheri (S. 3 — 22). 2) D. J. Jonas Predigt über der Leich Hn. Dr. M. L. gehalten in der St. Andreaskirche zu Eisleben am 19 Febr. 1546 (S. 25 — 50). 3) Predigt über der Leich Hn. Dr. M. L. zu Eisleben am 20 Februar 1546 gehalten durch M. Mich. Celius (S. 53 — 82). 4) Eine christliche Predigt über der Leich und Begräbnis des Ehrw. Dr. M. L. durch D. J. Bugenhagen, P., gehalten in der Schlosskirche zu Wittenberg am 22 Febr. 1546 (S. 85 — 98). 5) Rede über der Leich des Ehrw. Hn. Dr. M. L. gethan; durch Ph. Melanthon in der Schlosskirche zu Wittenberg am 22 Febr. 1546, verdeutscht durch D. C. Creutziger (S. 101 — 120). 6) Auf das christliche Absterben Dr. M. L. durch M. Joh. Stigel (S. 123 — 128). 7) Ein Denkmal oder Klagrede über der Leiche Dr. M. L. durch Hans Sachs. Bey dem Abdrucke von 1 — 5 hat Hr. M. die Originalausgaben, welche sämmtlich bey G. Rhaw zu Wittenberg 1546 erschienen sind, vor sich gehabt, und damit die Wittenbergische und Walch'sche Ausgabe von L's. Werken verglichen, und bey 7 ist er größtentheils Büfching's Angabe des Dichters (Nürnb. B. 1. 1816) gefolgt. Die Sprache hat Hr. M. gelassen, wie sie war, doch ohne sich ängstlich an die Orthographie zu binden; nur einige recht starke polemische Ausfälle des Just. Jonas hat er gestrichen. Unter dem Texte hat er kurze Erklärungen der jetzt nicht allgemein verständlichen Deutschen Worte gegeben. Die lesenswerthe Vorrede enthält theils einige literarische und geschichtliche Nachweisungen, theils sehr beherzigenswerthe Bemerkungen, wie viel noch jetzt praktische Religionslehrer aus dem, was L. und seine Genossen zu ihren Gemeinden sprachen, lernen können. Ubrigens wünscht Hr. M., daß diese Schrift als eine Beylage zu Ph. Melanthon's Erzählung vom Leben Dr. M. L.

Übersetzt und herausgegeben von Zimmermann (vgl. Jen. A. L. Z. 1817. No. 170) angelesen werde.

In No. 3 legt ein Greis von 75 Jahren seine Frey an den Tag, daß er von Luther'n abstamme: de die auf dem Titel erwähnte Schrift war nur für L's. Freunde bestimmt, und ist nicht in den Buchhandel gekommen. Die Tochter der Margaretha Luther verm. v. Künheim heirathete den Fürst-Bischöf Bremischen Geh. Rath Wolters, von welchem Vfs. Mutter im vierten Grade abstammt. Der Tischbecher ist von Silber, hält $\frac{7}{8}$ Maß und hat an Gewicht 16 Loth. Oben, in der Mitte und unten derselbe von einem goldenen Reif umgeben; auf dem mittleren stehen die Worte eingegraben: *offertorium capituli hafenfis, anno domini. 1489*. Woher Luther den Becher erhalten habe, ist unbekannt, aber viel gewis, daß er von dessen Tochter auf die Welfsche Familie und von dieser auf Hn. M., als gegenwärtigen Besitzer, übergegangen sey. Es verdient Daß Hr. M. das Publicum mit dieser Reliquie nicht nur bekannt macht, sondern auch dieselbe auf Stammtafel nebst dem Wappen der Marg. Luther (ihres Vaters Bildnis, in der rechten eine Peitsche in der linken Hand die Bibel haltend) hat abbilden lassen. Die vier Abbildungen sind die von L's. Eltern, L. selbst und dessen Gattin. Schließlich will Rec. noch bemerken, daß Ksil. (hist. Nachricht vom Geschlecht und Nachkommen D. M. L's. 1751. 4.) die Anna von Künheim in der Geschichtstafel der Marg. Luther S. 25 gar nicht erwähnt hat

- 1) LIEGNITZ, b. Kuhlmann: *Aus Luthers Leben*. Nebst Luthers Bildnis und einer Nachahmung seiner Handschrift. 1817. IV u. 59 S. 8. (6 gr.)

- 2) GIESSEN, b. Heyer: *Doctor Martin Luther*. Eine kurze Schilderung seines Lebens und seines Wirkens bey der Kirchenverbesserung. Von Bergmann, Pfarrer zu Zwingenberg im Großherzogthum Hessen. 1817. 8. (2 gr.)

Der Vf. von No. 1 giebt in wenigen Bogen Bacherley, eine Erzählung von L's Leben (S. 1 — 52) einzelne Charakterzüge L's., seiner Freunde und Genossen (S. 29 — 52) und einen Abdruck von L's. Stammente (S. 53 — 59). Einen bestimmten Zweck scheint der Vf. sich weder bey der Abfassung der Lebensgeschichte, noch bey der Auswahl der Charakterzüge gedacht zu haben: denn jene ist abgebrochen lückenhaft und in einzelnen Angaben nicht selten richtig, diese wirft Alles unter einander und Manches, was ungelehrte Leser, für welche diese Schrift nur berechnet seyn kann, nicht einsehen.

No. 2 ist ein Abdruck der Lebensgeschichte wie sie der Vf. seinen schon beurtheilten Gebeten Stellen der h. Schrift — bey der Feyer des Jubel der Reformation (Jen. A. L. Z. 1817. No. 210) Vorlesen in Landkirchen angehängt hat, mit einer kurzen Einleitung und einigen hie und da gelassenen Ausdrücken.

O. P. I

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

A U G U S T 1 8 1 8.

GRIECHISCHE LITERATUR.

Oxford, mit akadem. Typen auf Kosten des Herausgebers, LONDON, b. Payne: ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ ΟΙΔΙΠΟΥΣ ΤΥΡΑΝΝΟΣ. *Sophoclis Oedipus Tyrannus* ex recensione Petri Elmsley, A. M., qui et annotationes suas adjecit. 1811. 112 S. gr. 8.

Hr. Peter Elmsley, in England durch seine Bearbeitungen der Acharner des *Aristophanes* und der Herakliden des *Euripides*, durch seine Beforgung des neuen *Edinburger Thukydides* und durch Beyträge zum *Cambridger Museum criticum* als einer von *Richard Porsons* besten Schülern gekannt und geschätzt, gehört zu den wenigen jetzt lebenden Britischen Philologen, die auch unter uns mit Auszeichnung genannt zu werden verdienen. Da sein Name in Deutschland noch nicht anders als beyläufig erwähnt ist, — jedoch von *Wolf, liter. Analekten* 2. S. 431. 481, und von *Hermann* zum *Ajax* und in den *Elem. metr.* hie und da: — so hoffen wir auf den Dank unserer Leser, wenn wir hier bey einer seiner früheren Arbeiten etwas länger verweilen, und dadurch ein näheres Bekanntwerden mit diesem achtbaren Gelehrten vorbereiten.

Von einem Schüler *Porsons* war sorgfältige Behandlung des Textes und Beachtung des Sprachgebrauchs so wie der einzelnen Wortformen beynahe vorauszusetzen. Befürchten liefs sich unkritische Abhängigkeit von diesem Meister, übereilte Vorliebe für einzelne Wahrnehmungen, aus denen sofort Regeln gefertigt wurden, Einseitigkeit und Beschränktheit in metrischen Ansichten, und Petulanz gegen auswärtige Gelehrte, besonders gegen *Hermann*, den *Porson* auf eine seiner selbst unwürdige Weise weniger mit Gründen, als mit bleyernem Witz beföhlete: vgl. zu *Eurip. Med.* 675 p. 507 oder *Museum crit. Cantabr.* T. I. p. 331:

οὐκ ἴσμεν μέτρον, ὃ Τεύτονες οὐκ ὁ μὲν, ὃς δ' οὐ.
πάντες, πλὴν Ἑρμαννος, ὃ δ' Ἑρμαννος μάλα Τεύτων υ. f. v.

Während wir bey Hn. *Elmsley* jene bessere Eigenthümlichkeiten der *Porson'schen* Schule in nicht gemeinem Grade wahrnehmen: treffen die Vorwürfe der Abhängigkeit und anmaßlicher Ungezogenheit gegen fremdes Verdienst, wodurch z. B. alle *Blomfield'schen* Arbeiten werthlos und ungenießbar werden, ihm auf keine Weise. Das Urtheil über *Böthe* (*omnes omnium postarum editores temeritate et intemperantia longe superavit*) wird Niemand dahin zu rechnen begehren. Eine starke Übereilung *Erfurdt's*,
J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

der zu O. T. v. 751 Br. bemerkt, man könne mit *Suidas* den Trimeter auch mit der Wortstellung: λοχίτας ἀνδρας, anheben, sind kaum angedeutet („utramque scripturam probam esse monet Erfurdtius, homo μετρίκωτατος.“ Etwas Ähnliches v. 1196, das *Erfurdt* in der zweyten Ausg. auf *Seidlers* Mahnung schon berichtigt hat, wird eben so mit einem: *quod miscere*, vorbey gelassen), eine Schicklichkeit gegen einen so verdienten Gelehrten, die Erwiderung verdient. Wir wollen darum den *vir μετρίκωτατος* wegen v. 1219 seiner Ausg. (sonst zählen wir überall nach *Brunck*, wenn nicht eine andere Ausg. ausdrücklich genannt ist) nur auf *Reisig Conject. Aristoph.* p. XXIV oder auf *Schäfer* zum *Theognis* 1057 p. 71 verweisen.

Ganz neue Hülfsmittel und unverglichene Handschriften standen dem Herausgeber nicht zu Gebote. Aber die vier in England befindlichen, drey *Oxford* und eine *Cambridger*, sind wenigstens genauer verglichen, als von *Burton* geschehen war, wenn auch künftigen Kritikern noch nicht alle Mühe von dieser Seite gespart ist. Dagegen entdeckte der Herausgeber bey einem Exemplar der Ausg. des *Colinæus*, die selbst der *Aldinischen* folgt, einige in der Regel fehlende Blätter, die unter der Aufschrift: *hæc ad fidem veteris exemplaris repauiimus*, Lesarten zu den drey ersten Tragödien enthalten: sie sind vollständig mitgetheilt, und nicht werthlos. Ausserdem finden sich unter dem Text die abweichenden Lesarten der *Aldinischen*, der zweyten *Juntinischen*, der *Turnebischen*, der *Stephanischen*, der bekanntlich sehr seltenen dritten *Brunck'schen* und der ersten *Erfurdt'schen* Ausgabe mit größter Genauigkeit verzeichnet: die *Schäfer'sche* und die zweyte *Erfurdt'sche* kannte er noch nicht: doppelt erfreulich ist das häufige Zusammentreffen mit beiden, z. B. 107. 197. 214 sq. 349. 360. 388. 420. 589. 763. 806. 943 sq. 1002. 1111. 1137. 1175. 1195. 1457. 1505. 1526 und ausserdem mit *Erfurdt's* zweyter Rec. noch oft in behutsamerer Behandlung antistrophischer Stellen. Dieselben Lesarten der Ausgaben sind hie und da andere aus Handschriften, auch zuweilen eigene und fremde Conjecturen beygefügt, wo diese dem Herausg. der Aufnahme in den Text würdig dünkten. Die angehängten *Annotationes* besaßen das aus Handschriften Gewonnene, das von Verbesserungen Neuerer bemerkenswerth schien, und die Rechtfertigung der gewählten Lesarten: seltener und mit lobenswerther Sparsamkeit, der man es leicht ansieht, dass sie nicht aus Armuth entsprang, gelehrte Abschwei-

fungen vom Text des Dichters, oder Verbesserungen zu anderen Schriftwerken. Für Bequemlichkeit der Übersicht würde gewonnen seyn, wenn die Bemerkungen hinter dem Text mit den Lesarten unter demselben auch durch die Stellung verbunden wären, da sie es ja schon durch Zweck und Inhalt sind.

Am unmittelbarsten hervortretend ist die auf folgerechte Orthographie gewandte Sorgfalt. Über einige Hauptpunkte erklärt Hr. E. sich in der Vorrede näher. Was über die Infinitive AN und HN für die Auslassung des Jota gesagt wird, führt auf ein durch andere Gründe hinlänglich gesichertes Ergebnis, wie die kunst- und gedankenvolle Untersuchung von Wolf, *literar. Anal.* 2. 419 f. neuerdings gezeigt hat; nur verhilft dahin nicht die Beweisführung, welche Hr. E. einigen Stellen der Grammatiker entnahm. Ohne stärkere Gründe, die wirklich vorhanden sind, würde die Behauptung verworfen werden müssen.

Das Verhältniß der *Krasis* zur *Aphaeresis* finden wir durchgängig richtig gefaßt, so weit die Sache sich auf den Gebrauch des Artikels und des Wörtchens καί bezieht (τάξεσθαι, τοῦ πίνοντος, auch τῶ μῶ, vgl. Wolf, *lit. Anal.* 2. S. 444): nur in der Benennung ist gefehlt, wenn er wie S. 9 die Wegnahme des Anfangsvocals vom folgenden Wort *Elision* heisst, die nur am Ende des vorhergehenden Statt findet. Unrichtig dagegen erscheint uns überall die Schreibung, wo das relative Pronomen mit dem folgenden Wort verwechselt, 6. 219. 580. 722. 936. 1523. ἀγῶ. ἀκ. ἀν. οὐφοβεῖτο u. s. w., woraus sich zugleich ergibt, daß die Theorie, nach welcher der Herausg. τάξεσθαι richtig schrieb, eine falsche ist, und daß er da einen *Spiritus lenis* sah, wo wir nur die *Koronis* gestatten können. Aus dem von Wolf *literar. Anal.* 2. S. 442 über diese nützliche Zeichen Gelehrten ergibt sich, daß ἀγῶ, οὐφοβεῖτο u. s. w. ohne die Lücke, die Erfurdt nach dem Vocal lieft, die analoge Schreibart ist. Wollte Hr. E. consequent bleiben, und nur, was er hier beabsichtigt zu haben scheint, gehörte Zeichen auch sichtbar werden lassen: so mußte er auch τάξεσθαι schreiben. Einiges Bedenken läßt v. 580. 749 ἀν, wie Hn. Elmsley, ἀν wie Erfurdt schreibt: letzterer hier, wie auch v. 844 κτανον, contra bonam logicam, quae attributum dari vetat non - enti, um mit Wolfs Worten auszudrücken, was nicht klarer und schlagender ausgedrückt werden konnte. Rec. zweifelt nicht, daß ἀν das Richtige sey, da es natürlicher ist, die *Koronis* nach den Zeichen zu stellen, von denen die Aussprache modificirt wird, als zwischen dieselben. Über die Fälle, wo wirklich eine *Aphaeresis* zulässig ist, stimmt Hr. E. mit Lobeck zum *Ajax* 1089. p. 391, dessen treffliche Arbeit er jedoch noch nicht gekannt zu haben scheint.

Willkürlicher verfährt der Herausgeber, wo die Rechtschreibung durch Gesetze des Atticismus bestimmt wird, und hier blickt Porsons Vorliebe für selbstgemachte Regeln und deren rücksichtslose Anwendung sichtbar genug durch. So wird denn αἰετός, αἰεῖ, κλαῖειν, wie auch die Handschriften widerstreben, unbarmherzig attisirt: eine geistlose, unfrucht-

bare und verwegene Spielerey, pr opria adoleſcentia quam depont jam tempus est. ne relabi ad obſillam doctrinam patiamur, quae regularum, rumicausas non perſpicias, caeca domine continetur (*Herm. praef. Aj.* p. XIX). Da müssen wir von den selbstgeschaffenen Regeln ei; und eis, über οὐν und εἶν sagen; und wir in dem musterhaft besonnenen Verfahren, das mannauch von dieser Seite in seinem *Ajax* beobachtet eine erwünschte Bestätigung dieser Überzeugung.

Daß auch die zweyte Person des Passivi ohne Ausnahme, wie nach Valcken. zu *Eurip.* 1576. bey Brunck, Porson, Hermann, Erfurdt, ler u. A. die Attische Endung EI hat gefallen müssen, versteht sich von selbst. Dennoch für die meisten Handschriften fast überall dagegen; kein Spracher der Tragiker ausdrücklich betreffend, gel aus dem Alterthum spricht dafür; und die attische Form darum nicht auch immer Attisch sollte endlich als bekannt und anerkannt vortgesetzt werden können. Ja, nicht einmal in den Cäsen, in denen gerade diese leiseren Abklänge der Attischen Vulgärsprache recht im Gebrauch hat man sich dieser Verschönerungslust entziehen. Da die Handschriften des Platon oft Ravennas des Aristophanes durchgängig, die attische Form bewahrt, so ist in diesen Dingen das Argument Codices nicht gering zu achten. Rec. ist in Überzeugung gekommen, daß die Tragiker, und über die gute Gesellschaftssprache unmerklicher nicht gesprochenen, selbstgeschaffenen, die schen zu erheben, die passive Form auf H m wussten vorzuziehen, während die Komiker Sprache des Tages nachstrebend, lieber die ausschließlich Attische brauchten, obwohl es diesen, selbst in parodischen oder sonst pathetischen Stellen eben so unbenommen war, die ältere Form abseind einzuführen, als jenen, im rascheren oder in Rechtsstreiten sich der Sprache zu bedienen, die man öffentlich zu hören gewohnt war.

Mit der Ertheilung des Zeitaugments bey Verben auf εν können wir durchaus nicht zuseyn, da diese überall — v. 68. 546. 982. 2050. 1421 — zwar mit Porson, *Advers.* p. 151, abgen das Ansehen aller Handschriften vorgeordnet. Die Widersprüche der Grammatiker unterander, deren Urtheile am vollständigsten von P. *Obs. crit. in Thucyd.* p. 82. 83 gesammelt sind, ren zur Genüge, daß die Formen ηυξάμην und μην neben einander bestanden. Bey einzelnen, wie bey εὐρίσκω, f. Matthias Griech. G. p. 198, scheint das Augment selbst ungebräuchgewesen zu seyn. Darum werden auch hierüber die Handschriften sichere Entscheidung geben. So wenig war 1245. u. 1249, wo noch dazu die ἀγγελικαί ihr volles Recht in Anspruch nehmen Sylbenaugment nach Conj. von Heath und Er einzuschleifen. Wir brauchen nur auf *Herm. metr.* p. 52. 121 und auf Reisig *conject. in Arij.* p. 81 hinzuweisen.

Beyfallswürdiger erscheint uns die auch von *Lobeck* zum *Ajax* 186 und von *Schaefer* zum *Gregor. Cor.* p. 101 vorgezogene Schreibart *ισῆς*, *βασιλῆς*, *ισπῆς*, mit Weglassung des untergeschriebenen Jota. *Matthiae Gr. Gramm.* p. 97 ist ungewiss, ob er den Grund davon aus dem Ionischen *βασιλῆς* (was bey *Aeschylus* und *Euripides* nicht bey(piellous ist) oder kürzer aus Verwandlung des *si* in *η* herleiten solle. Beides abzulehnen bestimmt uns die ausdrückliche Bemerkung des *Choiroboskos*, *Etym. Magn.* p. 473. 37, die Athener hätten uneigentlicher Weise *βασιλέες*, was auch selbst bey *Platon* gefunden wird, in *βασιλῆς* zusammengezogen. So gar uneigentlich möchte diese Bildung indess nicht seyn, wenn man sich nur nicht durch eine missverständene Analogie irre führen lässt. Denn da der Laut H an sich ein viel dickerer, gewogener ist, als der hellere Laut EI, weshalb ihn der Ionische Dialekt fucht, der Attische meidet: so ist es ganz natürlich, dass das tonlose *τρίηρες* und *πόλεις* in *τρίηρις* und *πόλεις*, das betonte *βασιλέες* in *βασιλῆς* übergeht. Der Dual *τρίηρες*, *τρίηρη*, kann vollends nur bekräftigen; dass aber dieser nicht auch in *τρίηρι* verwandelt wurde, hat unstreitig in dem höheren Gesetz, jeden Doppelsinn möglichst zu vermeiden, und jedem grammatischen Fall auch seine eigene Form beizugeben, Grund und Rechtfertigung: dasselbe gilt von *ἀληθής*. — Richtig ist auch die Beybehaltung von *Φῆς*, v. 1336, das *Matthiae Gr. Gramm.* p. 277 und mit ihm *Erfurdt*, der Analogie folgend, in *Φῆς* ohne Jota verwandelte. Das scheinen auch schon Alte verführt zu haben, die aber bereits das *Etym. magn.* p. 791, 50 sq. unter Beziehung auf eine *παράδοσις*, die auch wir anerkennen müssen, kräftigt zurückweist.

Mit dem paragogischen Ny wird nach *Porsons* Art und Vorgang ziemlich unschuldig, aber eben so fruchtlos gespielt v. 384. 427. 720. 981. Besonders missfällig ist die Einschlebung des Buchstaben vor der *mutae cum liquida*. Wir sind überzeugt, dass die von *Seidler de vers. Doctm.* p. 21. 409 und von *Erfurdt* zum O. T. 693 ed. min. gesammelten Stellen den Herausgeber anderen Sinnes machen werden. Dass dagegen der Buchstabe nicht am Ende jedes Verses gesetzt ist, wo das Wort ihn zuliesse; auch nicht in der Mitte des Verses, sobald die Position ohnehin schon entschieden ist, wird jetzt auch *Hermann* wohl gutheissen. — Der wenn auch nur scheinbaren Ähnlichkeit wegen, gedenken wir hier noch einer Neuerung. Wo es der Vers gestattet, ist die erste Person *ἦν* in *ἦ* geändert: warum? wird nicht gesagt. Doch wohl nur, weil die Attiker auch diese Form brauchten, und sie v. 801. 1123. 1389. 1393 allerdings stehen konnte! Sehen wir uns nun aber nach alten Autoritäten um, die etwa zu Abweichungen von den Handschriften veranlassen könnten: so fehlen solche ganz; und befragen wir den Sophokleischen Sprachgebrauch: so verbietet dieser es geradezu. *Sophokles* hat die erste Person oft genug vor Consonanten, aber überall alle Handschriften *ἦν*. Nur ein einziges

Mal, *Oed. Tyr.* 1123, befiehlt ein altes Zeugniß, *Porphy. schol. ms. Iliad.* 5, 535 in *Brunchs Lex. Sophocel.* p. 723 (obgleich bey *Villoison* p. 144 das Scholion — und vielleicht mit Recht — geradezu das Gegentheil sagt, und nur die zweysylbige Form *ἦν* mit der einsylbigen zusammenhält) mit ausdrücklichen Worten, *ἦ* zu schreiben. Wenn wir darauf achten, dass gerade diesen Vers ein Sklav spricht, und dass bey den Komikern (*Brunch zum Aristoph. Plut.* 77) offenbar die Form *ἦ* viel in Gebrauch war: so gewinnt es Wahrscheinlichkeit, dass an dieser, aber auch nur an dieser Einen Stelle, Hr. *Elmsley* durch Zufall das Richtige gegeben hat.

Überhaupt sind unsere neueren Atticisten viel zu sehr bey der Hand, wenn sie in ihrem *Thomas* oder in einem anderen Magister einen Kanon ergattert haben, das alsbald dem Text irgend eines armen Attikers fühlbar zu machen, ohne die Natur der Mundarten selbst, die Eigenthümlichkeit des Schriftstellers und den Charakter der in Frage kommenden Stelle weiter zu beachten. Bey den Dichtern legt allerdings das Vermaß oft genug wohlthätige Fesseln an; aber wo diese nicht vorhanden sind, lässt man sich keck genug die Zügel schiefen, und vergift, wieviel bedeutendes Sogenannt Unattisches man doch stehen zu lassen gezwungen ist. Dieser Tadel trifft auch unseren Herausgeber gar sehr, und seine Gründlichkeit und Genauigkeit hat ihn von dieser Seite dem Text des Trauerspiels gefährlicher gemacht, als irgend einen seiner Vorgänger. Wenn uns so v. 335 gegen alle Handschriften *ὀργήνας* für *ὀργάνους* dargeboten wird, *γνωρίζω* v. 538 für *γνωρίζοιμι*, v. 762 *ἀστῆες* für *ἀστρος*, dergleichen nicht einmal dem *Aristophanes* fremd ist. f. *Fischer* zum *Weller* 1. p. 405, v. 1232 *ἤδεμεν* für *ἤδμεν* v. 1262. 1388 *κλῆθρα*, *ἀποκλῆσει* statt *κλῆθρα*, *ἀποκλῆσα*: so ist hiebey Widerlegung im Einzelnen ganz unnütz. „*Nos neque contra codices quicquam in hac re audendum, neque ubi discrepantia scripturae in Codd. est, pauciores et deteriores propterea quod formam aliquam dialecti propriam ostendunt, continuo pluribus et melioribus, qui diversum offerunt anteposendos putamus.*“ *Carl Schneider, obs. crit. ad locum de Gymnastica in Civitate Plat.* p. 30 sq. Am unverantwortlichsten haben wir es gefunden, dass Hr. E. selbst in Chorgesängen, wie 190. 205. 209. 1330 das dichterische *βέλα*, *ἄρεα*, *ῥεα*, *πάρεα*; ohne allen Grund und selbst mit lähmender Hemmung der Rhythmen in das gemeine *βέλη* u. s. w. zu verderben nicht anstand. Doch wollen wir nicht undankbar seyn, und es darum anerkennen, dass eben diese, nur noch nicht geregelte Liebe zum Übereinstimmenden zweymal das Wahre aus den besseren Handschriften zurückgeholt hat: 1280 *δοῖν* statt *δοῖν*, und 1459 *ἀρσένων* statt *ἀρρένων*: auch *ἐλεῖν* v. 672 ist richtig, und schon von *Schaefer* und *Erfurdt* dafür anerkannt; auch vielleicht 406 die Veränderung des Vocat. *Οἰδιπόυ* in *Οἰδίπους*: aber gewiss nicht die von *Κρέων* in *Κρέον*. 637. 1459. Einiges Bedenken veranlassen könnte 890 u. 893 die Form *ἄρξται*, die der Herausgeber in *εἰρ-*

ξεται verwandelt hat, weil allerdings das letztere noch zehn bis zwölfmal bey *Sophokles* gelesen wird. Aber auch abgesehen davon, daß alle diese Beyspiele von *σῆρω* in jambischen Stellen vorkommen, und schon darum für den Chorgesang nichts beweisen: hätte auch das nicht unbeachtet bleiben sollen, daß — mit Ausnahme eines einzigen Falles, *Trach.* 344 — dort nur active, hier nur passive Formationen vorkommen. Sollte hier das Mindeste geändert werden: so hätte man durch *Etym. Magn.* p. 377, 48 sich zu der Adspiration ἐξεται verleiten lassen können. Aber auch hierin stimmt unser alter *Sophokles*, der gerade in Milderungen des Hauches zarte Abweichungen vom Gewöhnlichen und Alltäglichen gesucht zu haben scheint, oftmals nicht mit seinem Herausgeber zusammen: so finden wir bey letzterem 1426 mit Bezug auf 402 ἄγος, 144 ἀσποιζω, 690 ἀλύω, 166. 720 ἀνύω, so daß also auch ἐπανύειν in der *Trach.* und κατανύειν in der *Electra* 1451 und was nicht alles umgeformt werden mußte! Ietto dagegen ist 1242 gut aus Handschriften hergestellt. Da Hr. *Elmsley* Besseres zu geben vermag, sollte er diese Tändeleien Anderen unter seinen Landsleuten überlassen, die ihre Armfeligkeit mit derley Gelahrtheit aufstufen mögen.

Die Regeln der Betonung sind viel sorgfältiger in Acht genommen, als in allen bisherigen Ausgaben, so wie sich denn *Bentleys* bekannte Geringschätzung der Accente bey den Britten nicht fortgepflanzt hat. Wirklich berichtet ist 248 τριψαί durch τριψαι, 356 ισχυόν durch ισχυον und 682 das oft, aus unszeitiger Erinnerung an οὐχι, selbst in guten Wörterbüchern verschriebene, neuerdings auch von *Wolf*, *liter. Anal.* 2. p. 435 in Anspruch genommene varχι durch vaiχι. Anderes auf schwankende Analogie gebaut, und selbst nach alten Zeugnissen verwerflich: wir meinen besonders das neuerdings von Mehreren beliebte κήρυξ statt κήρυξ 753. 802, wogegen sich auch *Hermann* zum O. T. 746. *Erf. min.* und *Schaefer* zum *Sophocl. Philoct.* 561 und *Hesiod. O. E. D.* 69 mit *Herodian*, *Apollonios*, *Priseianus* und dem *Etymol. M.* erklärt haben. Eben so wenig sollte 603. 788 Πυρῶδε in Πυρῶδε verwandelt werden, mag dabey nun an χαμάζε oder an ᾠδε gedacht seyn: keines von beiden rechtfertigt; auch *Odyss.* 11, 580 finden wir Πυρῶδε. Geradezu fehlerhaft ist aber 898 Ἀβαισι statt Ἀβαισι, s. *Herodot.* 8, 27. 33. 134. *Pausan.* 10, 3, 2. 35, 2 und 1137 ἡρός statt ἡρις (ἔαρος), da ja hieher nicht die Analogie von κῆρ, sondern von κῆρ gehört. Über ᾠ τάν, ᾠ τάν und ᾠ τάν ist zwar noch Streit; aber gerade das letztere, das 1145 aufgenommen ist, hat das Wenigste für sich. Wohl mit Recht zieht *Ruhnken* zum *Tim.* p. 281 das erste vor, und auch *Wolf* in den Platonischen Dialogen, z. B. *Apol.* p. 25. C.,

schreibt so. Übersehen ist von Hn. *Elmsley* v. der falsche Ton auf βλατάς.

Von gedoppelter Wichtigkeit ist Sorgfalt im brauch des Accents, wo der Sinn der Stellen durch modificirt wird. Ein paar Versuche d. Art sind unglücklich ausgefallen. 355 οὕτως ἀνι ἐξεκίνησας τότε τὸ ῥῆμα; καὶ τοῦ τοῦτο Φεύξει δοκεῖς; was auch *Porson. Adv.* p. 283 wollte, die Handschriften zu geben scheinen. Allein T. hat Antwort: πέφευγα, lehrt, daß *Brunck* mit größtem Recht: καὶ τοῦ τοῦτο Φ. δ.; drucken und daß *Erfurdt* ihm mit Recht folgte: v. 290 weist nichts. — V. 532 ändert der Herausgeber δεῦρ' ἦλθες; ἢ τοσόνδ' ἔχεις τόλμης πρόσωπον, ὥστ' ἐμὰς στέγας ἰκου; eine höchst müßige Wiederholung derselben Frage! Während die Lesart der Handschriften ἢ τοσόνδ' ἔχεις τόλμης πρόσωπον; — das, den des Königs, der seinen eigenen Augen vertraut, unverbesserlich ausdrückt. Eben so w möchten wir gleich danach v. 538 mit *Schäfer* selbe Änderung vornehmen.

Bruncks Fahrlässigkeit oder Unkunde im Gebrauche des betonten oder des enklitischen Pronomen ist genug gerügt, wie von *Schäfer* zu O. T. 435 und *Theogonis* 4. Doch zeigt er hierin, besonders am Ende der Trimeter, einige Consequenz in möglichermeidung der Inclination, gerade hier vielleicht einem richtigen Gefühl geleitet. Indes ist es zu tadeln, daß Hr. *Elmsley*, wie *Erfurdt* in der neueren Ausgabe, sich aufs sorgfältigste an die Handschriften hält, wo der Sinn der Stelle nicht den v. Ton durchaus nothwendig macht. Meistens ist dies auch von *Erfurdt* geleistet: 168. 437. 444. 554. 1009. 1395. 1455. 1474: Hinzugefügt hat der Herausgeber mit Recht: 327. 379. 802. 1401. 1474, Unrecht 841, wo der Gegensatz den vollen Ton so Vielen anderen Stellen ist dieser mit richtigem U. auch gegen die Handschriften zugetheilt, worin *Erfurdt* zu zaghaft war (nur 349. 370. 435. 572 gibt mit gutem Beispiel vor: 64 ist er in der zweiten Ausgabe gar zur Inclination zurückgekehrt); rechnen wir: 104. 159. 372. 574. 1478. Nicht klagen können wir die volle Betonung 282, weil Chor nicht gesonnen ist, seine Meinung der *deinigen* entgegen zu setzen, sondern er vielmehr was Neuem fortgeht, so daß der Ton auf δοκεῖ und 746 wo ἀπιστικῶσα den ganzen Nachdruck Ob der Herausgeber wohl gethan hat, wo ἡμῖν οὐαὶν die letzte Sylbe verkürzt, mit *Brunck* überall ὑμῖν, zu schreiben, ist uns zweifelhaft: wir wie *Herm.* zu *Eurip. Hec.* p. 109 ἡμῖν und ὑμῖν v. 11, wo das Pronomen enklitisch ist, und also verschiedene Formen, ἡμῖν, ἡμῖν, ἡμῖν und ἡμῖν annehmen.

(Die Fortsetzung folgt im nächsten Stück.)

N E U E A U F L A G E N.

Bamberg u. Leipzig, b. Kunz: Über die Dreyeinigkeit Gottes. Ein Versuch diese wichtige Lehre zur biblischen Reinheit und Einfachheit zurückzuführen. Von Caspar Ja-

cob Besenbeck. Zweyte wohlfeilere Ausgabe. 1818. V. 92 8. 8. (8 gr.) 8. d. Rec. Jahrg. 1814. No. 180.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

A U G U S T 1 8 1 8.

GRIECHISCHE LITERATUR.

OXFORD, mit akadem. Typen auf Kosten des Herausgebers, LONDON, b. Payne: ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ ΟΙΔΙΠΟΤΕ ΤΥΡΑΝΝΟΣ. *Sophoclis Oedipus Tyrannus* ex recensione Petri Elmsley etc.

(Fortsetzung der im vorigen Stücke abgebrochenen Recension.)

Für die enklitische Partikel γε zeigt Hr. Elmsley fast eben so große Vorliebe, wie weiland sein Landsmann Heath: auch ist es ihm einigemal damit geglückt, so wie er sie denn 434 aus *Suidas* mit Schäfer, 797 aus Handschr., 987 mit *Porson* u. A. aus Vermuthung, und 1175 mit *Erfurdt* aus Handschriften richtig hergestellt hat. Ofter haben wir das Gegentheil zu rügen. Auffallend ist besonders ein freylich inconsequenter Haß gegen die Zusammenstellung τε καί, wo denn immer aus eigenen Mitteln (nur einmal aus *Triklinius*) ein γε aushelfen muß: 50. 315. 541. 714. 934. V. 541 ist freylich die Stellung der enklitischen Copula: ἀνευ τε πλῆθους καὶ φίλων, nicht die ganz gewöhnliche: aber zu Änderungen berechtigt sie gar nicht, da sie selbst bey Prosaikern, wo kein Zwang des Versmases eintritt, nicht selten ist; Beyspiele giebt Schäfer zu den *Poet. Gnom. Graec.* p. 366 sq. Auch hat sich der Herausgeber in den Anm. durch *Aeschyl. Pers.* 609 selbst widerlegt. V. 1001 beruht die aufgenommene Änderung: πατὴρ γε χερῶν, auf einem Mißverständniß, das von Schäfer gehoben ist. V. 1506 die Partikel zwischen ἐγγυσις ἀλωμένας einzufchieben, ist gar kein Grund vorhanden. V. 425.

ἂ ἔξιωσαι σοὶ τε καὶ τοῖς σοῖς τέκνοις,

ist längst als dunkel anerkannt: Hr. Elmsley liest: ἂ ἔξιωσαι — das Verbum allerdings als actives anerkennend, aber Ἀρά (wie schon *Wunderlich obss. crit. in Aesch.* p. 89 richtig schrieb) höchst gewaltsam aus V. 418 als Subject herabziehend. Hier sind wohl alle Conjecturen, die *Porson* bey *Mattby* zu *Morell. Lex. Prosd.* p. 159. b. durch ἂσ' ἔξιωσαι — vermehrt, unnütz, und ist nur nach der Auflösung der absichtlich als Räthsel gestellten Worte zu fragen, wie *Erfurdt* mit Geist und Glück gethan hat. Dagegen ist 257 unstreitig mit 4 Handschriften

ἄνδρες Ἰ' ἀρίστου, βασιλέως τ' ὀλωλότος,

(der Herausgeber wirft nicht gut das letztere τε aus) der Wiederholung der Copula vorzuziehen, ohne gerade mit *Doederlein, spec. ed. Sophocl.* p. 59, die Bedeutung von *quum, quoniam*, in γε anzuerkennen. Vielmehr scheint die Partikel, besonders bey Participiis, J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

pian, (s. *Wyttensb. epist. crit.* p. 247) ihre verstärkende Kraft als bedingte Bejahung zu modificiren: „da ja der trefflichste Mann und der Fürst gefallen ist.“

Unerwartete Schwierigkeiten hat einigemal das Pronomen αὐτός veranlaßt. In einem sonderbarem Irrthum befangen zeigt sich der Herausg. zu v. 138, Hier will er statt

αὐτός αὐτοῦ τοῦτ' ἀποσκηδῶ μύσας,

αὐτός αὐτοῦ lesen, weil der Scholiast es durch ὑπὲρ αὐτοῦ ἐμοῦ, nicht durch ὑπὲρ ἐμαυτοῦ erkläre; und so soll überall bey der ersten und zweyten Person geschrieben werden, was gegen alle Logik ist: denn der Begriff der Person ἐμοῦ oder σοῦ liegt in diesem Falle stets im Verbum, und das Pronomen αὐτοῦ drückt nichts als den reinen Begriff der Zurückbeziehung auf das Subject aus. Ganz dieselbe Art des Ausdrucks findet sich *Oed. Col.* 930 αἰσχυρεῖς πόλιν τὴν αὐτὸς αὐτοῦ, vgl. *Bast. epist. crit.* p. 212. — V. 575 ist ταῦτα ohne alle Noth in ταῦτά (der Herausg. schreibt nach seiner schon gerügten Weise ταῦτά, welches besonders hier im Elisionsfall: ταῦτ' ἄπειρ — das Auge stört) geändert: auch *Erfurdt* hat sich durch *Brunck* täuschen lassen, ungeachtet beide die ganz gleiche Stelle 1166 mit Recht bey dem Alten gelassen haben. — V. 458 mußte dagegen die Lesart der Handschriften ἀδελφὸς αὐτὸς καὶ πατήρ ohne Weiteres aufgegeben, aber nicht mit *Brunck* αὐτὸς, sondern mit *Heindorf* zu *Plat. Phädon* p. 9. *Seidler* zu *Eurip. El.* 347 *Monk* zu *Eurip. Hippol.* 1005 und *Reisig Conj. in Aristoph.* p. 182 αὐτὸς oder αὐτός geschrieben werden. Zwar beruft sich Hr. E. auf *Philoct.* 119 u. 500, aber beide Stellen sind verdorben: die erstere hat *Doederl. spec. ed. Soph.* p. 48, die zweyte *Hermann Leipz. LZ.* 1814. p. 133 hergestellt. Ebenso gut wäre OT. 557 zu vertheidigen gewesen, wo indess das Rechte, gleichfalls gegen die in diesem Fall meist nur αὐτὸς Schreibenden Codd., gegeben ist. Endlich durfte 1078 αὐτὴ nicht in αὐτῇ verwandelt werden: *Erfurdt* vergleicht *Antig.* 480. Mehr von dem Gebrauch des Pronomen αὐτοῦ für οὗτος b. *J. G. Schneider* zu *Xenoph. Memor.* 3, 10, 4. *Heindorf* zu *Plat. Lyfis.* p. 4 und *Hermann* zum *Viger.* p. 734. Nicht minder unrichtig ist 695 ὅστε (qui quidem, Homerisch, nicht et qui, s. *Herm.* zu OT. 688. *Wunderl. obss. crit. in Aeschyl.* p. 169) als zwey getrennte Wörter geschrieben.

Doch es war vielleicht längst Zeit, von diesen Äußerlichkeiten zum Inneren der Bearbeitung überzugehen. Der Text ruht soviel wie möglich auf der

Basis der *Aldina*. Die Handschriften sind nicht abgewogen; sie werden abgezählt, obgleich die mit Triklinianischen Lesarten (besonders Reg. T. u. Dresd. A.) den übrigen überhaupt an kritischer Brauchbarkeit nachzusetzen waren. In der Aufzählung der Lesarten selbst vermiffen wir die Genauigkeit, welche die Vergleichung der Ausgaben ziert. Hier einige wichtige, zum Theil die ächten Lesarten, die bey Hn. E. ganz fehlen: 198 τέλει γὰρ εἰ τι νῦν ἀφῆ. ausser den Ausgaben von Brunch zwey Augsburger Codd. „rectius fortasse“ urtheilt Hermann zum *Viger*. p. 831 der gemeinen Regel zum Trotz, über die derselbe zum *Ajax*. 491 sich noch kräftiger erklärt. Völlige Bestätigung giebt das *Lexicon de syntaxi*, Bekkeri *Anecd.* 1. p. 144, welches zugleich die alte und ächte Lesart von 874 εἰ πολλῶν ὑπερπλησθῆ, und von *Oed. Col.* 1443 εἰ σοι στερηθῶ, deren erste gleichfalls seit Brunch in den Ausgaben unsichtbar geworden war, sicher stellt. — 305. τῶν ἀγγέλων statt τῶνδ' ἀγγ. Dresd. A. und zwey Augsb. schon als das Gewähltere unleugbar besser, s. *Erf.* zu *OT.* 1075 und *Seidler* zu *Eurip. Iph. T.* 764. — 332. ἐγὼ τέμαυτόν, οὔτε σ' ἀλγυνῶ. Fast alle guten Codd. statt des gemeinen ἐγὼ οὐτ' ἐμαυτόν. — Vgl. Brunch zum *Philoct.* 771, der auf gutem Wege ist. Über die Construction der Copula ist oben zu 541 die Rede gewesen: über die Auslassung der Negation im ersten Glied s. Schäfer zum *Lamb. Bos*, p. 777. — 478. ὑπαὶ Triklinius und nach diesem Brunch: eine an sich durchaus nicht verwerfliche Form, die *Soph. El.* 711 sogar im Trimeter braucht, s. *Seidler de vers. Dochn.* p. 94. Vielleicht ist nach derselben Analogie *Aeschyl. Pers.* 284 παραι zu schreiben. — 1250 die meisten Codd. wie Aldus: ἐξ ἀνδρῶς ἀνδρας, durchaus das Wahre.

Ausser diesen gewöhnlichen Hülfquellen hat Hr. Elmsley besondere Aufmerksamkeit auf die in den Scholien steckenden Lesarten verwendet. Wenn auch *Lobeck* zu *Ajax* p. 228 über diese Sammlung zu hart geurtheilt haben mag: so scheint es uns doch, als ob der Herausg. ihnen viel zu viel kritisches Ansehen beymisst. V. 35 ist es sogar sehr unwahrscheinlich, dass der Schol. ὅς τ' ἐξέλυσας las: dennoch finden wir es im Text. 169 steht es mit dem οὐδὲ γὰρ Φροντίδας ἐγγχος, das auch sonst verdächtig ist, um nichts besser; um nichts besser 530 mit ἄλλος, oder 543 mit οἷσθ' ὡς ποιήσον, oder 813 mit τοῦ ξένου τούτου, oder 1193 mit τὸν σὲν τοι. Dass der Scholiast 702 σαφῆ, und 1061 ἀλὶς ἰοσοῦσ' ἐγὼ, giebt, ist zwar ausser Zweifel: aber beide Stellen sind von der Art, dass diese leicht erklärlichen Abweichungen durchaus nichts vermögen gegen alle Handschriften und alten Ausgaben. Übersehen dagegen hat Hr. E., dass der Schol. 317 λύη las, was Schäfer sogar im Text hat, und dass schon *Wakefield* in den Schol. zu 1231 die Lesart αὐτὰρχετοι erkannte.

Minder auf das Ansehn der Handschriften Rücksicht genommen ist da, wo die Interpunction zu berichtigen schien; und dies Verbesserungsmittel, das leiseste und gefahrloseste von allen, finden wir nicht bloß oft, sondern auch glücklich angewandt. Be-

sonders ist der übermäßige Gebrauch des Fragezeichens in der indirecten Frage und bey Ausrufungen, sowie in ersten Gliedern längerer Fragesätze mit Recht beschränkt, s. 10. 420. 947. 1037. 1128. 1311. 1489. 1515. Dasselbe hätte noch 637 geschehen sollen, s. Hermann zum *Ajax* 75. Auch das wahre Verhältniss des Participium zum Hauptverbum ist einigemal durch ein Comma bestimmter angegeben, wie 250. 1110. 1244. 1255. 1276. Aber 227 hätte das Comma nicht nach τοῦ πύκτου ὑπεξελών gestellt werden sollen, und 1038 ist uns nach der *Elmsley'schen* Interpunction: ὁ δοῦς δὲ, ταῦτ' ἐμοῦ λῶον φρονεῖ, ganz unverständlich. Eben so wenig begreifen wir, wie 458 καὶ ἥς ἐφου, γυναικὸς υἱὸς καὶ πόσις, durch das Comma zerrissen; wie 87 umgekehrt in dem Conditionalsatz: λέγω γὰρ καὶ τὰ δυσφωρῶ, εἰ τύχοι κατ' ὅσον ἐξελθόντα, παντ' ἂν εὐτυχεῖν, durch Tilgung des Comma vor εἰ alles Verhältniss der Glieder zerstört werden könnte. 659 wird nach ὅτι πύματος interinterpungirt, weil ὅτι πύματος δλοῖμαν nicht zu verstehen sey; und doch ist es sich selbst erklärender Dichterausdruck für θανεῖν, wie πύματος ὀλεθρος für θανάτος bey *Musaios* ult. 1314 wird wenigstens nichts gewonnen durch die Verbindung ἀπότροπον ἐπιπλόμενον. Zweckmäßige Änderungen bemerkten wir 189. 278. 288. 806. 1195, die uns indess schon aus Schäfers und *Erfurds* zweyter Ausg. bekannt waren. 794 und 808 wird die alte Distinction gegen *Erfurd* beybehalten, wir glauben mit Recht. 1229 ist das Comma nach φαιεῖ überflüssig, und stört selbst, da κακὰ ebensowohl zu φαιεῖ wie zu κεύθει gehört. Dagegen war 165 das Comma nach πέλει zu streichen, s. *Reisig conj. Aristoph.* p. 314 und 937 mit *Heindorf* zu *Plat. Phädon* p. 135 nach ἡδονο μὲν eins zu setzen, 446. 761. 1354. 1375 hat Schäfer zuerst richtig interinterpungirt.

Eine neue Personeneintheilung ist 326. 327 versucht, welche Worte dem Chor genommen, und dem König beygelegt werden, dem aber dieser stehende Ausdruck gar fremdartig steht. Vielmehr hatte er schon der ersten Weigerung des Teiresias nach Tyrannenart mit harten, vorwurfsreichen Worten geantwortet, und der Chor legt sich eben darum jetzt mit Bitten ins Mittel, weil er von der wohlgekannten herrischen Heftigkeit des Oedipus gefährlichen Ausbruch fürchtet, und dem gern zuvorkommen möchte. Auch Teiresias Antwort: πάντες γὰρ οὐ φρονεῖτε, ist offenbar an den Chor, nicht an den König, gerichtet. Der ἐξάγγελος von 1223 an ist mit den Hd Schr. in einen ἀγγελος verwandelt, ungeachtet die *Aldina* schon jenen hat: da die Hd Schr. meistens die Personen nicht angeben, ist ihnen hierin nicht zuviel zu trauen. Die Nachricht selbst, die hier zu bringen ist, entscheidet für Beybehaltung des ἐξάγγελος, s. *Valckenar* zu *Eurip. Hippol.* 776.

Wo der Herausg. die Lesarten des Textes selbst auf das Ansehn der Handschriften oder früherer Bearbeiter bestimmt: da ist ein sehr rühmliches Bestreben, das Älteste zu behaupten, und lieber sich selbst, als den sonst sichersten Quellen zu misstrauen, durch-

aus vorleuchtend. Durch diese vor allen gegen jede Neuerung gerichteten Zweifel ist für den Dichter soviel geleistet, daß wir sagen dürfen, noch von keiner Sophokleischen Tragödie sey ein so reiner, ächter und wohlbeglaubter Text vorhanden wie der vorliegende. Wir bemerken nur die Stellen, von denen wir glauben, daß sie mit Recht ältere Lesarten wieder geltend machen, und übergehen dabey alle, die mit der sten Erfurdtischen Ausg. zusammenstimmen. 49. μεμνώμεθα. 62. εἰς ἐν ἔρχεται. 79. προστείχοντα, wie gleichfalls alle Hdschr. im *Oed. Col.* 30 und 320, welche Stellen von *Monk* zu *Eurip. Hippol.* 866 und von *Osann, Anal. crit.* p. 97 sq. nicht in die sehr zweifelhafte Form προστείχειν umzuschmelzen waren, so lange nicht der Zusammenstoß dieser Consonanten gründlich erwiesen ist. Was dafür bemerkt ist von *Schäfer* zu *Julian. orat.* p. XXII und zum *Dion. Hal. de comp.* p. 91, geht einzig von etymologischen Gründen aus, mit denen hier eben so wenig gethan ist, als bey unserm *Selbständig* und *Selbstständig*. So sind wir überzeugt, daß προστείχειν aus πρὸς und στείχειν zusammengesetzt ist: dennoch scheint das Gesetz der Euphonie, das bey aller Wortbildung im Griechischen herrscht, für die Schreibung προστείχειν zu entscheiden; so wie wir auch δυστομοί, δύστατος, δυστίβευτος, δυστόχος für das Richtigere halten, man müßte denn bey πρὸς die Nothwendigkeit der Unterscheidung von πρὸ geltend machen wollen. — V. 270 γῆν ἀνίστα, wo richtig im zweyten Glied γίγνεσθαι aus ἀνίστα hinzugedacht wird. 305. τῶν ἀγγέλων. 315. καλλιστος πόνος. 329 ist es nicht zu tadeln, daß die alte Lesart, so sinnlos sie ist, im Texte stehen geblieben: unter demselben wird vermuthet: καὶ τὰ σ' ἐκφῆνω κακά. Gegen *Erfurdt's* sinnreiche Auslegung hat *Doederlein Spec.* p. 37 sq. mit Grund die Stellung der Negation eingewandt, und selbst vorgeschlagen:

τὰ μ' ὡς σ' ἀνέπω, μὴ τὰ σ' ἐκφῆνω κακά,

gewiss die leichteste und wahrste Verbesserung, die zu voller Bestätigung nicht gerade des Beweises bedarf, daß man λέγειν ὡς τινα gesagt habe, sondern, daß sis für πρὸς, contra, adversus, gebraucht sey. Diese that *Valcken.* zu *Eurip. Phoen.* 79 dar. Nur ἂν εἶπω würden wir mit den Handschriften als zwey Wörter stehen lassen. 413. σὺ καὶ δέδορκας, auch von *Doederl. spec.* p. 24 gut vertheidigt. 526. λέγει; 604. 5 Comma nach πύθου, und τοῦτ' ἄλλ', τὸν — statt τοῦτο δὲ dem vorhergehenden τοῦτο μὲν (*Viger.* p. 470) entsprechend. 722. οὔτε Λαῖον, τὸ δεινὸν ὀφθαλμοῖς, πρὸς παῖδες θανεῖν. 737. τοῦτ' ἐκφύσθη. 749. ἂ δ' ἂν ἔρη. 817. μηδ' ἀστῶν τινα: zu Anfang dieses Verses hat der Herausgeber seine Conj. οὐ μὴ ξένων ἔξιστι, voreilig in den Text gerückt. Hier ist nichts zu ändern, und am wenigsten, wie er meint, der Genit. οὐ von τοῦδε γ' ἀνδρός abhängig zu machen. 827. ἐξέφυσε καὶ ἐσφραψε. *Schäfer* hat zwar außer Zweifel gesetzt, daß *Hystera protera* dieser Art bey den besten Schriftstellern vorkommen: daraus folgt aber gar nicht, daß eine solche Eleganz, wenn Eine Handschrift sie hat, allen

anderen zum Trotz vorgezogen werden muß. 893 sq. θυμῷ βέλη — θυμῷ ἀμύνειν, mit Verweisung auf *Eurip. Or.* 623. *Herc. fur.* 193. *Rhes.* 787. — V. 935. πρὸς τίνος. 1022. τῶν ἐμῶν χειρῶν. 1182. ἐξήκοι aus Einer Dresdner. Obgleich sich ἐξήκοι aus epischem Gebrauch zur Noth vertheidigen liesse: so ist doch aller Sophokleischer Sprachgebrauch für ἐξήκοι: nur des Herausgebers Beweisstellen, *OT.* 1489, 1492, taugen gar nichts. Hierher gehört *Antig.* 896. *Philoct.* 199, 767. *Erfurdt* zu *Trach.* 1159. — 1099 ἀρα Πανός δ'. 1242. ἰετ' εὐδῶ. 1279. αἵματός τ' ἐτέγγετο. 1415. πλὴν ἐμοῦ. 1458. ἔποιπερ. 1466. αἶν μοι μέλεσθαι. 1511. εἰχέτην ἦδη φρένας. 1517. ἐφ' οἷς οὖν εἰμι.

Gering ist dagegen die Zahl der Stellen, wo der Herausgeber theils minder sichere Lesarten wählte, theils sich von Anderen zu unnöthigen Abweichungen von den Handschriften verleitete. Es sind folgende: 13. μὴ κατακτείνων wird aus Einer Ausg. in den Text gewünscht, weil μὴ οὐ nur dann stehe, wenn in demselben Satz οὐ oder μὴ vorangehe. Diese auch zugegeben, wie war in δυσάλητος die Negation zu verkennen? — 159. κεκλωμένῳ, wo κεκλωμένος alle kritischen Gründe für sich hat, s. *Erfurdt* in der zweyten Ausgabe, *Seidler* zu *Eur. Troad.* 117. *Hermann* zum *Viger.* p. 897. — 824. μήτε τοὺς ἐμούς ἰδεῖν. Hier würden wir ohne alle Handschriften μὴ ὅτι schreiben, das sich überdies in zwey guten Codd. findet: von einem hinzu zu denkenden ἐξιστι kann gar nicht die Rede seyn. — 967. κτενεῖν ἐμελλον aus Einem Dresdner: alle übrigen καταίν. Hier kann allein das Gewicht der Handschriften den Ausschlag geben, da mit μέλλω, βούλομαι und allen anderen, Zukünftiges bezeichnenden Zeitwörtern eben so richtig der *Infinitiv* als *Futuri* verbunden wird, s. besonders *Schäfer* zu *Dion. Hal. de comp.* p. 211 und zu *Theognis* 187. — 1064. μὴ δρᾶν τάδε. Aber 7 Handschriften μὴ δρᾶ τάδε, und das muß entscheiden, wo, wie hier, Sinn, Ausdruck und Sprache Beides gleich gut gestatten. — 1518. ἀποικον, aus einer Handschrift und *Colināus*: alle übrigen das gewähltere ἀπ' αἰκῶν, das *Doederlein, Spec.* p. 25 aus ähnlichen Stellen erläutert hat. — 446 wird in den Anmerkungen σὺ γ' ἐμποδῶν wieder in seine Rechte gesetzt: die besseren und meisten Handschriften, auch *Aldus*, erkennen es an.

Von den Verbesserungsvorschlägen anderer Gelehrten ist im Text nur selten Gebrauch gemacht. Änderungen wie die *Schäfersche* zu 829 u. 1137, die *Toupsche* zu 1453 haben dort mit Recht ihren Platz gefunden. Nicht eben so zu billigen ist 230 *Purgolds* ἄλλος, das *Erfurdt* in der zweyten Ausgabe mit Fug zurückgewiesen hat; oder 258 *Burtons*, zum Theil auch von *Hermann* zum *Viger.* p. 886 gebilligtes: οὖν δ' ἐπεὶ κυρῶ τ' ἐγώ, — wofür *Rec.*, zum Theil mit *Erfurdt*, aber sich näher an die Handschriften haltend, vermuthet:

οὖν δ' ἐπ' ἐκινεῶ τ' ἐγώ.

Denn obgleich *Hermann zum Ajax*. 1291 (1311) den intendirenden Gebrauch der Partikel τε gänzlich verwirft: so spricht doch nicht nur diese Stelle des OT. gleichfalls dafür, sondern auch *Soph. Electr.* 1416 und *Soph. Aload. fr.* 11, 3:

εἴτα τῆς ὑπερτάτης
τυραννίδος τ' ἀγούσιν ἡδίστην ἔδραν,

welche Worte *Brunck* mit einer unglücklichen Conjectur heimgefucht hat. Diese vier Stellen wollen wir lieber eine durch die andere vertheidigen, als sie zusamment corrigiren. — Auch 1062 scheint uns *Hermanns* οὐδ' εἰς τρίτης ἐγὼ μετρός, — nicht so evident, wie *Hn. Elmsley* und *Erfurdt*: der Scholiast und alle alten Ausgaben lesen: οὐδ' ἂν ἐκ τρίτης ε. μ. Über die Lesarten der Handschriften erwähnt kein Herausgeber etwas: nur von Einer Augsburger

wissen wir, daß sie das aufgelöste: οὐδ' εἰς ε. darbeut. Wahrscheinlich stimmen die übrigen den alten Drucken. Jenes εἰς für εἰς verwirft *Erfurdt* als dem Vers widerstrebend, da es nicht gebraucht werden könne. Wer die Bemerkung von *Franko, Callin.* p. 186 und von *Schäfer Tyr.* 2, 16, zum *Philem. Fr.* 5, 2 und im *Index Odyss.* p. 147 beherzigt hat, wird nicht mehr selnd, und auch an unserer Stelle mit uns die kundliche Lesart zurückrufen. Diese Verkürzung übrigens ganz natürlich, da εἰς so gut wie εἰς sylbig ausgesprochen werden konnte, ohne da Synizefis eine Production bewirkte. Auch *Erfurdt*, 1245, scheint uns, wie schon oben bemerkt ist, unnöthig.

(Der Beschluss folgt im nächsten Stück.)

KLEINE SCHRIFTEN.

SCHÖNE KÜNSTE. Halle, b. Gebauer und Sohn: *Abraham*, ein biblisches Drama. 1817. 48 S. 8. (8 gr.)

Gegenstand dieses kleinen Drama (dem es jedoch an aller Handlung fehlt) ist die bekannte große dem Erzvater auferlegte Glaubens- und Gehorsams-Probe. Hier aber hören wir mehr einen gebildeten Ökonomen des 19 Jahrhunderts, als den Alvater Abraham. S. 1 nennt dieser modernisirte Patriarch den göttlichen Befehl, seinen Sohn zu opfern, eine „unbekannte Stimme.“ War sie ihm diese: so war es wohl Tollheit, ihr zu gehorchen. In dem Gespräch der beiden Eheleute kommen „der Liebe goldne Myrthen“, „der Liebe goldne Rosenzeit“ und andere dergleichen Redensarten vor; Abraham spricht einigemal von „Göttern“, und giebt sogar S. 18 nicht undeutlich zu verstehen, daß er die Geschichte der Niobe kennt; Isaak, ein guter frommer Sohn, der bisweilen an Weissens Kinderfreund etwas erinnert, bittet seinen Vater, ihn nicht zu tödten, „und hätte es auch der Ewige geboten;“ sein Leben will er, falls es ihm geschenkt wird, „Gott und der Tugend weihen.“ Daraus möge der Leser ersehen, in wiefern Sprache und Darstellung in diesem Drama biblisch zu nennen. Die Gefinnung, aus welcher es hervorgegangen, ist es jedoch mehr, und mit jener gerechten Würdigung, welche auch in dem der Anlage nach Verfehlten das Gute anerkennt und überall mehr auf den Kern als auf die Schale sieht, führen wir Einiges an, was uns wahrhaft vom Herzen gekommen geschienen. So spricht Abraham S. 8:

Ich schwacher Staub soll Ihm den Sohn entziehen?
Ruht nicht in jedem Augenblick sein Leben
In Gottes Hand und Seinem weisen Rath?
Ich nehme heute ihn dem ew'gen Vater,
Und morgen nimmt ihn wieder Gott von mir!

Ein glücklicher Zug ist es, wenn Isaak am Abend vor dem großen Opfertage die Sonne mit besonders feyerlich-verahnendendem Gefühl untergehen sieht, und dann in die Worte ausbricht:

Wie wird die Sonne morgen untergehen?
Es wird mir seyn als sey sie neu geschaffen,
Als blicke aus dem schönen Abendrahl
Auf mich und seine Welt Gott liebend nieder,
Dann wird die Freude anders seyn als heut,
Ein neu Gefühl wird morgen mich beleben,
So wohl wie heute, aber größer noch!

worauf Abraham antwortet:

Ein köstliches Gefühl wird dich beleben,
Dem Ew'gen wirst du morgen, wenn der Strahl
Der Abendsonne sinket, näher stehen!

Und die schönen Worte, womit sich das ausersehene endlich in die höheren Rathschlüsse ergiebt:

An mir gescheh' des Hoherhabnen Wille!
Ich geh' aus Vaterhand in Vaterhand!

Mp.

Oldenburg, in d. Schulze'schen Buchhandlung:
mische Gedichte von G. C. Jürgens. 1816. X u. 150
(18 gr.)

Streben nach edler Einfachheit ist an diesen Gedichten nicht zu verkennen, aber es gelingt dem Vf. nur zu wenig damit, das Einfache ist öfters nüchtern und prosaisch, und der dichterischen Darstellung eines Gegenstandes findet öfters nur ein bloßes Befingen, wobey sich noch oben hin und wieder kleine Verköstlichkeiten gegen Sprachgebrauch Wohlklang, welche man solchen Gedichten am wenigsten zueignen sollte, eingeschlichen haben. Eigen ist der Wunsch des bey der Grabesfeyer Körners, nachdem er der verstorbenen Schwester desselben erwähnt hat:

Wenn doch auch jede bald,
Die hier noch einsam wallt,
Würde dem Freund vereint,
Den sie voll Schmerz beweint!

T. Z.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

A U G U S T 1 8 1 8.

GRIECHISCHE LITERATUR.

OXFORD, mit akadem. Typen auf Kosten des Herausgebers, LONDON, b. Payne: ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ ΟΙΔΙΠΟΤΕ ΤΥΡΑΝΝΟΣ. *Sophoclis Oedipus Tyrannus* ex recensione Petri Elmsley etc.

(Beschluss der im vorigen Stück abgebrochenen Recension.)

Wir gehen nun zur Würdigung dessen über, was der Herausgeber ohne Handschriften, nur durch eigenen Scharfsinn und durch Kenntniß des dichterischen Sprachgebrauchs unterstützt, für den Text gethan hat, in so weit diese nicht schon in die besonders durchgegangenen Rubriken gehörte. Wir theilen seine eigenen Vorschläge um so mehr alle mit, als die Ausgabe selbst in Deutschland selten ist.

Gleich in den Text aufgenommen sind folgende: 17. πτάσαι, nach der ganz irrigen Voraussetzung, daß bey den Attikern nur die Form πτάμαι gebräuchlich gewesen, wovon OT. 1310 selbst das Gegentheil lehrt. Dieser Regel zu Gunsten wird denn auch *Ajax* 693 verbessert, statt aus dieser Stelle die Regel zu ziehen. Sehr richtig urtheilte schon *Porson* zu *Eurip. Med.* 1: „Attici in aoristo adhibent ἐπτόμην, ἐπτάμην, quorum prius ita praeferendum judico, ut contra librorum tamen consensum nihil mutetur.“ — 222. ὅστερος γὰρ αὐτὸς εἰς ἀστὺς τελῶ, wodurch eine untadeliche Stelle verdorben wird. — 361 γνωτόν. Wäre die Änderung nöthig: so hätte der Herausg. sehr übel gethan, mit *Johnson* 993 θεμιστόν für θεμιτόν zu schreiben. Und was soll *Ajax* 450 aus der γοργῶπις ἀδάμαστος θεῶν werden? was aus ἀλκαστος und πάγκλαυστος, das sich an mehr als Einer Stelle des *Sophokles* findet? — 563 σοφός 5' ὁ μάντις, wegen *Oed. Col.* 417, was Rec. gar nicht zu begreifen versteht. — 640 τοῖνδ' ἀποκρίνας κακοῖν, was Hr. *Gaisford* zum *Hephæst.* p. 222 billigte, *Hermann Elem. metr.* p. 53 verwarf, *Reisig Conj. Aristoph.* p. 70 in τοῖν δυοῖν κρίνας κακοῖν änderte. Wir sind mit *Hermann* über die Synizelis von δυοῖν einstimmig; auch *Linge, quæst. Plautin.* 1. p. 73, hat sich dafür erklärt. — 815 τοῦδε τάνδρός, wozu v. 554. 1018 herbegerufen werden. In beiden steht freylich τοῦδε τάνδρός: wer aber hat je gezweifelt, daß man so sagen könne, und was soll das hier? Weg mit dem ganzen Einfall! — 1030 σοῦ δ', ὦ τέκνον, σωτήρ γε, mit Verweisung auf 372, wo die adversative Partikel eine Beleidigung retorquirt: hier ist bloß ein verstärkender Zusatz. Der König fragt: Nicht wahr, du warst ein Hirt? Das kann und will der Bote nicht leugnen: J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

aber er hebt etwas Wesentlicheres heraus: dein Retter war ich! und dazu steht die Partikel γε gerade recht: über ihre Wiederholung in Einem Satze f. *Valcken.* zu *Eur. Phoen.* 557. *Heind.* zu *Plat. Euthyd.* p. 319 und *Lobeck* zum *Aj.* 534. p. 303. — 1056 τί δ' ὄντιν' εἶπε; aus ganz verfehlter Vergleichung einer mißverstandenen Stelle des *Aeschyl. Prom.* 772. — 1195 τλάμων, „quod paullo numerosius est!“ — 1202 ἀναστὰς, zu großem Nachtheil der Construction, der wohl gar dadurch aufgehoben werden sollte. — 1224 οἷά τ' εἰσέψουσ' ὅσον δ' α. π. schlecht. — 1229 τὸ δ' αὐτ., was in der Anm. noch stärker zu bereuen war, als geschehen ist. — 1281. Dieser unglückliche Vers wird, mit *Valckenār*, für unächt erklärt: uns scheint er so ächt, als unverdorben und dichterisch schön. Ob wir aus dem Alterthum mehr Homötelemente dieser Art besitzen, ist ganz gleichgültig. — 1348 ὡς σ' ἠθέλησ' ἄν, — ποτε: recht leicht und artig, wenn nur die liebe Concinuität ein Änderungsgrund wäre. — 1360 ἀγέας, richtig: auch bereits durch *Seidler de vers. Doch.* p. 59 in den neueren deutschen Ausg. — 1401 ἀρά μου μέμνησθ' τι, —; was zu billigen wäre, wenn nicht *Collinus* und im *Cod. Trin.* die zweyte Hand das eben so angemessene: μέμνησθ' ἔτι, *Triklinius* Lesart, bestätigten. Und κατασχύνουσθ' ἔτι, 1424, hätte nicht eben so geändert, sondern zur Vertheidigung der alten Schreibung benutzt werden sollen. — 1414 πιθσεσθ, μὴ θείσητε. Vergebliche Mühe! — 1460 προσηῖ aus *El.* 1334, wobey der Herausg. nur das übersehen hat, daß in der *Elektra* von einer Vorsicht die Rede ist, die noch mangelt, also angenommen werden muß; hier dagegen von einer neuen Sorge, die zu schon vorhandenen hinzukommen würde. So emendiren, heißt den Sprachgebrauch mißbrauchen, und wir beklagen es, daß wir Hn. *Elmsley* von dieser herrschend gewordenen Unsitte seiner Landleute nicht freysprechen können. — 1512 νῦν δὲ τοῦτ' εὐχέσθ' ἐμοί, εὖ καιρὸς ἀεὶ, τοῦ βίου δὲ λ. ὑμᾶς κυρῆσαι. — Allerdings eine schwere Stelle, und *Bruncks* und *Erfurds* Annahme des passiv gebrauchten εὐχέσθαι nirgends weniger zulässig als hier, wo man dadurch zum Mißverstehen der Worte gezwungen würde. Aber die *Elmsleysche* Conj. ist so gewaltsam, als unpassend. Da *Oidipus* den Unmündigen nicht rathen kann, will er ihnen wenigstens das Beste wünschen, nicht aber sie auffodern, sich selbst zu wünschen, was jeder sich ohne besondere Ermahnung dazu wünscht. Vielleicht ist mit unbedeutender Änderung so zu schreiben: M m

αφ' ὧν δ', ὡς τῶν, εἰ μὲν εἰχέτην ἤδη φρένας,
 ἀλλ' ἂν παρήγουν· ὡς δὲ τοῦτ' εὐχὴ ὅτι μοι, (oder εὐχὴ
 ὅτ' ἐμοί),
 οὐ καὶ ῥῆσις αἰεὶ ζῆν, βίου δὲ λήγονος
 ὅμῃς κυρῆσαι τοῦ φωνήσαντος πατρός: —

Konnten wir kaum einen und den anderen dieser des Textes würdig geachteten Vorschläge gut heißen: so ist es kein Wunder, wenn bey dem in den Noten zurückgehaltenen dasselbe Verhältniß eintritt. Über die, die uns sich selbst zu widerlegen scheinen, wollen wir weiter nichts bemerken. — 48 προθυμίας. 212 εἰπ' ἀγροῖς, bereits von Hermann zum Ajax. 948 zurückgewiesen. — 116. Εὐκλία: aber in einem durch manchen Dorismus bezeichneten Chorgefang hat εὐκλία als Dactylus gar kein Bedenken: es findet sich so auch bey Pindar Pyth. 9, 89. Nem. 5, 27. 6, 49. Hier würde auch die Stellung des Eigennamens ganz falsch seyn, oder man müßte verstehen: die du den Thron als Euklia inne hast! — 220 ξένος τε τοῦ προ- aber sowohl hier als 791. 1229. 1360 und Ajax 1404 ist die coordinirende Bedeutung von δέ gänzlich verkannt: auf diesem Wege würde Sophokles allein noch mit einigen Dutzenden Conjecturen heimzufuchen seyn. — 239 μηδὲ θύμασε. 435 ὡς σοὶ μὲν δοκεῖ eine abscheuliche Conjectur, durch die das trefflich in die Arsis gestellte σοὶ in die Thesis geschoben wird, um die gemeinere Construction zu gewinnen! Was eben von τε bemerkt ist, gilt nicht minder von μὲν, daß es zuweilen seinem Wort vorausgeht, doch wahrscheinlich nur bey Dichtern. Beyspiele giebt Electr. 29. 245. 350. 441 und Schäfer zum Philoct. 919. — 461 κἂν λαβῆς ἐψευσμένον, mit Auslassung des Pronomens. Dies ist allerdings oft ohne allen Grund von den Herausg. eingeschwärzt, wie von Ajax 496 gut bemerkt ist, von OT. 434 gegen Porson. adv. p. 164 bemerkt werden konnte, von Electr. 1127 und 1456 längst gegen die neueren Herausg. bemerkt seyn sollte. Dieselbe Interpolation bringen die Venediger Scholien zur Ilias 1, 481 in Electr. 13, bringt Triklinius in El. 1200 und 1279, und in mehrere Tragikerstellen Schäfer met. crit. p. 132, dem Seidler zu Eurip. Troad. 998 nicht hätte folgen sollen. Denselben Quell unzähliger Verfälschungen weist aus Römischen Komikern Linge, Quaest. Plautin. p. 6, nach. Aber des Herausg. Verfahren ist eben so unkritisch, als das der Interpolatoren: zum Gesellschafter hat er darin Bothe zur El. 1168. — 511 τῷ πρὸς ἡμᾶς. Der Herausg. würde viel zu thun haben, wenn er den Hiatus in der dactylischen Arsis consequent ausrotten wollte. S. Seidler de vers. Dochn. p. 343. — 523 τάχ' οὖν, schlecht. S. Schäfer zum Greg. Cor. p. 44. — 555 ὡς χρῆσι μετὰ τὸν σμνομ. oder πέμψασθαι τινας. 657 ἐν ἀφανεί, λόγων ἀτιμον β., die letztere Hälfte der Emendation, mit Musgrave und Seidler zusammenstimmend, sehr lobenswerth, die erstere wenigstens gefällig. — 658 möchte der Herausg., wenn die Hdschr. es erlaubten: μὰ τὸν πάντων θ. „metri causa.“ Gerade das Metrum fodert, daß man kein Haar breit von den besseren Hdschr. abweiche. — 697 εἰ δύναι, γενοῦ μοι, oder εἰ δύναι, γένοίς: wogegen bereits von

einem trefflichen Gelehrten in unserer A. L. Z. 106 p. 372 entschieden ist; s. auch Erf. od. n. 814 Λαίου τι συγγενές, 913 λαβοῦσαν. 943. 44. „valde invenusta sit scriptura, quae in plerisque exhibetur, non adest suspicio priorum v. ita ad scribendum esse: πῶς εἶπας, ἢ τέθνηκε Πόλυβος.“ alles ist uns völlig unverständlich, auch könne keinerley Verdacht gegen die alte Schreibung! Diese Vertheilung eines Verses unter zwey Personen so daß die letzte noch Einen oder mehrere voll hinzugefügt, ist gerade in unserem Fall, bey rasch unterbrechenden Frage, so üblich als nat. Der einzige Oed. Col. giebt fünf Beyspiele: 3172. 1252. 1583, und um jede Einwendung zu gen, dieselbe Vertheilung an derselben Stelle findet sich Philoct. 981. Wie außerdem E an dem δὲ in der Antwort Anstofs finden konnten uns unbegreiflich, da er erst zu v. 380 einsteht über diesen Gebrauch der Partikel gesprochen sie dort gegen Brunch vertheidigt hatte. — εἰ ἀνδρα φεύγει μὴ κτάνη: mit Verweisung auf sehr gut, und vielleicht des Textes würdig, zur alten, nicht Triklinianischen Lesart führt. — 1052 ἐν καὶ ματεύεις. 1084

τοῖσδε φῶς ἂν οὐκ ἂν ἐξέλθοιμ' ἐτι.

mit Verweisung auf andere Stellen, in denen doppelt steht! Eben so unnütz, als in anderem im Vers vorher die Conj. von Koray zu Pl. Romul. T. 1 p. 374 αἱ δὲ συγγενεῖς Μοῖραι. — ὀρεσσιβάτα τις, zur Ausfüllung der durch das M. erwiesenen Lücke. Über die Häufung dieses Men bey den Tragikern hatte der Herausg. sch. Aristoph. Acharn. 569 gesprochen. Sein Vorsetz sehr annehmlich, und dem Erfurdtischen, ὃ Strophe zutilgen, vorzuziehen. — 1189 τί γάρ; κλέον· 1202 βασιλεὺς ἐμὸς καλεῖ, oder βασιλεὺς ἐμὸς (statt ἐκαλεῖτο!). — 1303 wird φεῦ, φεῦ vos durch die sinnreiche Vermuthung verth daß dies die ersten Worte des Königs seyen, und daß er auf der Bühne aufträte. — 1481 εἰς χέρας, eben so unnöthig als Trachin. 365 Μαρδοῦς ἐς τοὺςδε statt ὡς; vergl. Doederlein spec. p. 39. — 1490 ποίας ἐορτάς, weil Stellen eingeschaltetes δὲ vorhanden sind! — 1493 τί ἐστίν, ὅς π., wie die (vorzüglich schlechte und verlässige) Hdschr. E. auf etwas Ähnliches hinlen scheint. — 1505 μὴ σφ' ἰδῆς, das nicht das Rechte ist. Porson's μὴ παρὰ σφ' ἂ weit mehr für sich. — 1507 τοῖσδε τοῖς ἐμοῖς: 1522 ἐλῃ με, und eben so soll Philoct. 933 und 1208 geändert werden.

Dies sind die allerdings zahlreichen Stellen denen Hr. Elmsley von Erfurds letzter Anweicht. Aber der Kenner weiß, daß die Zahl in denen also beider, unabhängig von einander beitender Gelehrten besonnenes Urtheil zusammen trifft, noch größer ist. Es gilt dies vor alle Stellen, über die wir nichts angemerkt haben.

Zur besondern Ehre gereicht es unseren

sung., dem es sonst an Scharffinn nicht fehlt, daß er sich auch zu bescheiden weiß, und daß er es nicht unziemend findet, hier und da sein Unvermögen, eine Stelle zu verbessern oder zu erklären, einzugehen. Zu den ersteren gehört 1085, wo der Anfang des Trimeter: *ποτ' ἄλλος*, bedenklich gefunden wird. Zweifel, die Rec. bey dem innigen Zusammenhang dieser Worte mit dem vorhergehenden Verse nicht theilt. Die Erklärung giebt Hr. Elmsley auf bey v. 360 und mit Recht. Erfurdt's Annahme, *πειρασθαι* sey für *πειρᾶν* gebraucht, ist durchaus unstatthaft, und wird auch durch die von Reisch conj. Aristoph. p. 321 gesammelten Stellen nicht erwiesen. Uns ist das Wahrscheinlichste, daß Sophokles ἡ κρείστος λέγειν; schrieb, wie mehrere Glossen den Sinn angeben. 725 hat Erfurdt genügend erklärt: eben so 873, wozu noch Theogn. 1178 und Wesseling zum Herodot. 3, 80 benutzt werden können.

Auslegung und Erklärung des Trauerspiels, das in kunstvoller Anlage und tiefsinniger Ausführung mit dem räthselreichen Geist der zum Grunde liegenden Fabel wetteifern zu wollen scheint, lag zwar nicht eigentlich im Plan des Herausg. Doch wo die Gelegenheit es gab, sind auch dafür einige dankenswerthe Beyträge geliefert. 198 war freylich das vieldeutige *τέλει* nicht mit einem bloßen *absolute, omnino*, abzuthun. Daß *τέλος* vom Lebensende zu verstehen sey, ist wohl kaum zweifelhaft; aber damit sind die Schwierigkeiten der Stelle lange noch nicht vollständig beseitigt. 583 hat Heindorf zu Plat. Sophist. p. 320. 1389 Hermann zum Viger. p. 850 ins rechte Licht gestellt. Dagegen wird sehr gut 930 *παντὸς δαμάει* aus Pollux. 3, 38 und anderen Grammatikern als *eheliche Gattin* erklärt: 1091 sq. richtig so verbunden: *μη οὐ καὶ τρεφὼν καὶ μητέρα* (Korinth und Thebe) *αὔξειν σε (ὡς ὄντα) πατριώταν Οιδίπου, καὶ (σε) χρεύεσθαι πρὸς ἡμῶν*. Besonders aber erhellt aus der häufigen Berichtigung der Interpunction und aus dem verständigen Gebrauch des vollbetonten und des enklitischen Pronomen, daß es nur von des Herausgebers Willen abhing, sich in dieser Hinsicht um den Dichter verdienstlicher zu machen, als geschehen ist.

Noch ist Eines rückständig: Bericht über Hr. Elmsleys metrische Ansichten und Einsichten. Hier finden wir nichts weiter, als einen gelehrigen Schüler Porsons, nur ohne den unzeitigen Witakitzel und ohne die verkennende Undankbarkeit seines Lehrers gegen Hermann, dessen Geist er wenigstens ahndet. So konnte es denn nicht fehlen, daß auf den Trimeter beständige, aber durch unbegriffene Regeln befangene Aufmerksamkeit gewandt wurde. Die bekannte Porson'sche Regel (*praef. Hec.* p. 30 u. zu v. 347) über die Pause im fünften Fuße, fand nur Einmal, 1113, eine Anwendung, die auch nicht verläumt ist: auch Erfurdt schrieb *σύμμετρος* für *ζύμμετρος*. Aber gerade über diesen Fall hat Heinrich Voss (in unserer ALZ. 1810. 39. S. 308 u. 1813. 202. S. 113) sich so genügend erklärt, daß wir jede Änderung verwerfen müssen, wo die Länge bloß durch eine Position bewirkt ist. — Über die Zulässigkeit des Tribachys im fünften Fuße

treten wir dem Herausg. gegen Seidler de versf. Dochm. p. 384 bey. Dazu bestimmen uns folgende vier Verse dieses Einen Trauerspiels, die wir hersetzen, da Hr. Elmsley sie nicht alle beyammen hat:

719. ἔρριψεν ἄλλων χερσὶν εἰς ἄβατον ὄρος.
763. κατεμψ' ἐγὼ νιν. ἄξιός γάρ ὅδε γ' ἀνὴρ.
967. κτανεῖν ἐμὲλλον πατέρα τὸν ἐμὸν; ὃ δὲ θανών.
1496. τί γὰρ κακῶν ἀπεστί; τὸν πατέρα πατήρ.

Die beiden ersten Verse hat man gegen die Hdschr. geändert, weil sie leichte Änderungen zuließen: aber die beiden anderen wehrten sich dagegen, und sie leisten unstreitig Bürgschaft für jene und für manche andere. Dies entscheidet auch für den dritten Fuße, der im OT. zweymal, 749 u. 993, den Tribachys hat: hier war aber Hr. Elmsley inconsequent, indem er beidemal Conjecturen der ursprünglichen Lesart vorzog. Bey der Änderung zu 253 verweilen wir nach Hermanns treffendem Urtheil, *Elem. metr.* p. 119, nicht. Und die vorschnelle Billigung des Boethoschen Einfalls, v. 598 numeröser zu machen, befremdet doppelt, da gleich der nächstfolgende Vers genau denselben, eben corrigirten Numerus hat! Andere Beyspiele giebt Lobeck zum *Aj.* 1017.

Unstreitig der schwächste Theil der ganzen Arbeit ist eben die metrische Behandlung der Chorgesänge. Was Porson hierin an Kenntnissen gebracht, ersetzte er durch Machtprüche, leugnete die Möglichkeit sicherer metrischer Grundsätze ab, und erklärte dadurch die ganze Untersuchung als nichtig. Diesen Urtheilen tritt Hr. Elmsley bey, wenn auch in bescheidener Form. In Abtheilung der Verse folgt er seinem Ohr; in Bestimmung der Lesart, wie es scheint, augenblicklicher Stimmung; in Ausgleichung der Strophen und Gegenstrophen zeigt er sich sehr behutlos und vor willkührlichen Änderungen scheu. Sein Urtheil über Erfurdt's Verfahren ist so streng als wahr: „multo majorem (quam Brunckius) sibi licentiam permittit Erfurdtius, adeo ut multis vicibus a Boethii amentia haud longe abesse videretur. Minuit tamen in eo, ut in aliis, hanc emendandi libidinem tempus et major artis suae peritia.“

Daß der Herausg. nach möglichst langen Versen trachtet, ist das Einzige, was sich hier mit Bestimmtheit von ihm nachsagen läßt. Aber auch dies sind lockere Versuche, denen er selbst keinen Werth zuschreibt. Alles Übrige ist so schwankend, so abhängig von Ausserlichkeiten, daß wir ganz davon schweigen wollen. Hätte Hr. E. Erfurdt's zweyte Ausgabe noch vorher einsehen können: er würde Vieles anders angeordnet haben. Wer indess ein ungefähres Bild von seinem Verfahren wünscht, den können wir auf *Herm. Elem. metr.* p. 255 verweisen. Richtig ist manches Einzelne, aber es steckt unter überwiegenden Mißgriffen, weil es durch Zufall, nicht durch ein Princip das Richtige ist. Am meisten billigen wir es, daß v. 649 — 668 als eine einzige Strophe, 678 — 690 als Eine Gegenstrophe gefaßt ist. Die hier vorherrschende Willkühr ist vom Vers auf die Sprache übergegangen, und dem Dorismus ein ganz ungebührliches Übergewicht ohne alle Berech-

tigung dazu eingeräumt. Auch von dieser Seite wird ihm *Erfurdt's* letzte Ausgabe, nach den vortrefflichen *Obss. crit. in Athenaeum* wohl die reifste und gehaltvollste Arbeit des uns zu früh entrissenen Mannes; wenn auch für das Buch zu spät, lehrreich geworden seyn.

Die in der Vorrede gegebene Hoffnung, in sicher Bearbeitung mehrere Tragödien des *Soph* folgen zu lassen, ist, soviel wir wissen, noch unerfüllt: aber wir wünschen recht sehr, dem kühnen Herausg. nicht zum letzten Mal in diesem begegnet zu seyn. F. P.

K U R Z E A N Z E I G E N.

AUSLÄNDISCHE SPRACHKUNDE. Hamburg, b. Hoffmann u. Campe: H. E. Lloyd's *Englische Sprachlehre für Deutsche*. Nach vielfähig gegebenem Unterrichte ausgearbeitet und mit falschen Übungen nach den Regeln der Sprache versehen. 1816. XIV u. 328 S. 8. (20 gr.)

„Während meines vierzehnjährigen Aufenthaltes in Hamburg, sagt der Vf., ein Engländer, in der Vorrede, habe ich erfahren, daß unter der Menge der Englischen Sprachlehren nur ein paar in dortiger Gegend in ziemlich allgemeinem Gebrauche waren. Erstens, und vorzüglich die *Arnoldsche*, welche, ungeachtet ihrer veralteten Form und ihrer zahllosen Fehler und Mängel, sich durch vielfähigen Gebrauch eine Art Erbrecht auf die Achtung des Publicums erworben zu haben schien. Doch ohne Rücksicht auf ihre Mängel zu nehmen, ist sie für den Anfänger nicht passend, weil sie keine Übungen enthält. In einigen Händen fand ich die Sprachlehre des Hn. *Wagner*. Dieses Werk ist ein wahrer Schatz und mit Nutzen zu gebrauchen, doch nur für diejenigen, welche schon hinlängliche Kenntnisse der Englischen Sprache sich erworben haben.“ Dieses brachte Hn. L. zu dem Entschlusse, selbst ein Werk zu liefern, das in gedrängter Kürze die vorzüglichsten Regeln aufstellte, und durch beygefügte Übungen zugleich Gelegenheit gäbe, sie in Anwendung zu bringen.

Von den Regeln für die Aussprache des Englischen hat der Vf. bey der Überzeugung, daß eine gute Aussprache nur durch mündlichen Unterricht zu erlangen sey, bloß die beygebracht, welche wirklich als Regel gelten können, mit Weglassung der langen Verzeichnisse der Ausnahmen, in Hinsicht deren er auf *Wagners* Versuch einer vollständigen Anweisung zur Englischen Aussprache verweist, indem sie Alles enthalte, was durch schriftlichen Unterricht hierüber mitgetheilt werden kann. In dem folgenden Theile hat der Vf. jede Sorgfalt angewandt, um Alles zu sagen, was dem Lernenden nützlich seyn könnte.

Der etymologische und syntaktische Theil sind mit einander verschmolzen, und jedem Redetheile ist daher nur ein Abschnitt gewidmet, der mit der philosophischen Entwicklung seines Wesens und seiner Natur anhebt. Größtentheils schließt sich der Vf. hier, so wie überall, an *Wagner* an, doch nicht, ohne einige kleine Unrichtigkeiten, wie es von einem gebildeteren Engländer zu erwarten war, zu berichtigen, oder auch in einigen Ansichten von ihm abzugehen. So erklärt er — um die vorzüglichsten Fälle dieser Art hier anzuführen — es für veraltet, *ai* im *raisin* wie *ih* auszusprechen. (*Walker* jedoch stimmt noch dafür, und verwirft *Sheridan's* Bezeichnung jenes Lautes durch *eh*, als dem allgemein herrschenden Gebrauche zuwiderlaufend, und das Wortspiel bey *Shakspeare* zwischen *reasons* und *raisons* vernichtend.) — In *birth*, *mirth*, *firm*, *skirk*, *stirp*, *virtue*, lautet nach Hn. *Lloyds* Meinung das *i* wie *ö* und nicht wie *e*. (*Walker* indess erklärt sich für diese letztere, so wie zum Theil auch *Sheridan*; nach dem Ersteren nähert sich jedoch

der Laut das *i* dem *ö* in *virtue*, *virgin*.) — Die Neigen den mit *e* und *i* anfangenden Vocalverbindungen *na* und *te* ein *sch* hören zu lassen, soll sehr abgenommen. — In *Satiety*, welches sonst *sa-fi-ety* ausgesprochen wurde, soll das erste *t* jetzt seinen eigentlichen harten in der Aussprache erhalten. — *Means*, *news* u. s. w. nach Hn. L. auch als Singulare zu betrachten, wodurch der That eine große Unregelmäßigkeit in der Englischen Sprache gehoben wird, indem bekanntlich jene Formen mit *a*, so wie mit *this* und *that* in Verbindung gesetzt den. In Ansehung des ersten Wortes erklärt sich schon *Priestley* dahin. *Lowth* stellt *this* und *that* *mean* Abweichungen von der Regel auf, und ist zweifelhaft nicht *this* und *that* *mean*, oder *these* und *those* *means* werden müsse, welches indess *Murray* bestritten, der folge *means* durch den Sprachgebrauch auch zur Form Singulars gekempelt worden ist. Bey *news* findet man *Johnson* den Zusatz: *i. without the singular*; so wie *Jakes* im *Johnson* von *Adelung* als *subst. plur.* aufgeführt worden ist. Sollte aber nicht *Athens* wirklich die Form Plurals seyn, gebildet nach dem Lateinischen *Athenae* *amidst the garden*, mitten im Garten, ist nach Hn. L. dem Gebrauche von *amidst* angemessenes Beispiel. *A* sagt er, gehört entweder vor einen Plural, oder wenn vor ein Sammelwort, welches *Garten* nicht ist. Aber findet jene Wortfügung nebst anderen ähnlichen wie bey *Milton* (im *P. L.*), wie folgende Stellen bezeugen: *the fruit of this fair tree amidst the garden*, *God said, ye shall not eat*. — *Amidst the tree now gepluck and eat my fill I spared not*. — So heißt es bey *Gifford* (*History of Rome*): *Amidst the element of triumphal honors, the mind of Valerius was on fulfilling his engagements to the Plebeians*.

Mit Recht glaubt übrigens Rec. dieser Sprachlehre Vorzug vor den übrigen kleineren Englischen Grammatiken einräumen zu können, wovon in den neueren Zeiten Deutschland überfluthet worden ist. Mancher schwierige wie z. B. der Gebrauch von *shall* und *will*, *should*, *would*, so wie der Zeitbestimmungen überhaupt, ist gut entwickelt, und die Übungen zum Übersetzen ins Deutsche sind nicht weniger sehr zweckmäßig eingerichtet worden. Schade daß einige Abschnitte, wie z. B. der Particip, zu sehr abgekürzt ist. Freylich sind noch viele Punkte in der Englischen Sprache, die in Ansehung gebracht, viele, die näher beleuchtet werden müssen, bis jetzt geschehen ist; allein es würde unrecht seyn, Vf. es verargen zu wollen, daß er sich nicht noch weiter breitet habe, da dieses außer seinem Zwecke lag, seine Absicht nur dahin ging, Anfängern eine Sprache zu liefern, durch die sie sich zur Benutzung einer eindringenden vorbereiten könnten.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

A U G U S T 1 8 1 8.

R Ö M I S C H E L I T E R A T U R.

HELMSTADT, b. Fleckeisen: C. Cornelii Taciti de situ, moribus, et populis Germaniae libellus cum varietate lectionis, brevibusque adnotationibus editus a G. G. Bredow. Editio secunda. 1816. 62 S. 8. (4 gr.)

Es könnte hinreichen, bey diesem neuen Abdruck der von dem sel. Bredow zuerst im Jahr 1808 besorgten Ausgabe der Germania des Tacitus die Zweckmäßigkeit derselben vor mancher anderen für den Unterricht der Jugend wieder in Erinnerung zu bringen: indem der Text größtentheils die besseren Lesarten, durch richtige Beurtheilung ausgewählt, enthält, die *varietas lectionis* Gelegenheit darbeut, das eigene Urtheil der Jugend anzuregen, und die beygefügtten Anmerkungen, zwar kurz, und häufig defultorisch, doch, auch manches Nützliche enthalten, um das richtige Verstehen der Schrift zu erleichtern. Um aber diese Anzeige, dem Sinne unseres Instituts gemäß, unseren Lesern und den Freunden dieser Schrift des Tacitus nützlicher zu machen, wird es vergönnt seyn, mit der schuldigen Achtung für das Andenken des zu früh verstorbenen Herausgebers, die dargebotene Gelegenheit zu benutzen, theils bey noch nicht beseitigten Schwierigkeiten, die auch seinen Gang erschwerten, etwas zu verweilen, theils auch, wo ein hie und da auch wohl von ihm selbst aufgeregttes Dämmerlicht den arglosen Wanderer vom rechten Wege verlocken und in Irrthum verführen könnte, vor dem täuschenden Scheine zu warnen, und endlich über den Werth dieser *Secunda editio*, in typographischer Hinsicht, das sich ergebende Urtheil schließelich beyzufügen.

Wer die Schriften des Tacitus genauer gelesen hat, dem wird es nicht entgangen seyn, daß noch viele rohe Fehler, welche meistens aus dem unrichtigen Lesen und Copiren der Codd. entstanden sind, dieselben entstellen, und daß dieses auch besonders mit der Germania der Fall sey. Zu den Verirrungen solcher Art gehören nun auch in dieser Ausgabe ohne Zweifel noch folgende: Cap. 45. „*Illuc usque, et fama vera, tantum natura*“, wo geschrieben werden muß: „*Illuc usque, ut fama, rerum tantum natura*“, bis dahin nur, wie die Sage ist, reicht die Welt. In den Worten ferner: „*sonum insuper audiri, formasque Deorum et radios capitis adspici, persuasio adjicit*“, erkannte schon Christoph Colerus das Wort *Deorum* für *equorum* verschrieben. Es wird nämlich

lich dargestellt, wie der Sonnengott auf dem tönenden Wagen von den über die Meeresfläche hineilenden Rossen gezogen, und mit dem Strahlenkranz des Hauptes hervorschimmerknd, von Abend nach Morgen zurückkehret. Dieselbe Sache wird auch im Leben des Agricola Cap. 10 und 12 beschrieben, wo es von der Sonne und ihrer nördlichen Rückkehr, von Westen nach Osten, heist: „*Quod si nubes non officiant, adspici per noctem solis fulgorem, nec occidere et exsurgere sed transire adfirmant*.“ Auch hier ist von sonst keinen Göttern die Rede, und der Abfall von ihnen zu den göttlichen Rossen darf nicht zu gewagt scheinen, um nicht auch mit *Conring, Faber, Brotier* und Anderen *equorum* statt *Deorum* als ächt gelten zu lassen. Cap. 46 lautet es: *Sordes omnium ac torpor procerum, connubiis mixtis nonnihil in Sarmatarum habitum foedantur*,“ wo es heißen sollte: „*Sordes omnium ac torpor corporum. Connubiis mixtis nonnihil in Sarmatarum habitum foedantur*.“ „Allen ist Schmutz und Trägheit der Körper. Durch vermischte Ehen mit den Sarmaten, sind sie etwas zu der Gestalt derselben ausgeartet und verhässlicht.“ Auffallender, als diese Stelle, möchte nicht seyn Cap. 38, wo das Wort *retro* verschrieben ist, und *ultra* recht scheint. Die Sueven suchen nämlich etwas darin, selbst bis ins graue Alter, ein emporstarkendes, wildes Haar zu pflegen. Oft binden sie es, wenn sie es nicht wilder aufzustutzen vermögen, bloß auf der Scheitel zusammen. Wider *solo* ist folglich auch nichts zu erinnern, und *se qui* scheint in dem Sinne wie bey *Virg. Ecl. 2, 63—65*, wo es ein heftiges Trachten nach etwas ausdrückt, auch hier passlich und ächt. Ähnlich möchte ein anderer Schreibfehler C. 26 seyn, wo die Lesart: „*agri pro numero cultorum ab universis per vices occupantur*“, sehr wahrscheinlich geschrieben werden muß: „*agri pro numero cultorum ab universis per vacuum occupantur*“, „die Ländereyen werden nach der Zahl der Bebauer im Erledigten besetzt.“ Man vergl. *Annal. 13; 54—55. Germ. 28, 29. Cicero d. Offic. 1, 7* und auch *Caesar d. B. G. 1, 28*. Die Lesart *viciis*, welche auch *Br.* hier aufgenommen hat, scheint eine Verwirrung des Bamberg. Cod., und entstellt und verwirret den wohl ursprünglich sehr klaren und einfachen Sinn. Im 31 C. scheinen die Worte: „*Omnium penes hos initia pugnarum: haec prima semper acies, visu nova. Nam ne in pace quidem vultu mitiore mansuescunt*“, auf eine ähnliche Weise, aber in mehreren Wörtern, entstellt, und geschrieben werden zu müssen: „*Omnium penes hos initia pugnarum. Haec*

N n

prima semper acies, haec novissima. Ne in pace quidem cultu mitiore mansuescunt.“ Man vergleiche Caesar d. B. G. 1, 15 und daselbst der Helvetier *novissimum agmen*, und viele andere Stellen bey demselben Schriftsteller. Für die verfälschte Lesart: *visu nova*, wird Allerley angeführt; und auch aus C. 43. kann man die Worte: *nullo hostium sustinente novum ac velut infernum aspectum*,“ herbeziehen, weil jede Verirrung gewöhnlich etwas hat, woran sie sich hält, bis die Krücke zerbricht, und das Phantom dann hintaumelt. Eine viel besprochene Stelle findet sich auch C. 2, wo auch die von Br. aufgenommene Vermuthung *Vossens* die Schwierigkeit nicht hebt. Die frühere Lesart bey Lippius etc. war: „*Ita nationis nomen, non gentis, evaluisse paulatim, ut omnes primum a victore ob metum, mox a se ipsis, invento nomine, Germani vocarentur*.“ Töne, in denen noch die Weise des Tacitus vernommen wird, welches aber in *Vossens* Vermuthung selbst nicht einmal der Fall ist. Es scheint aber hier zunächst das Wort *omnes* seine ursprüngliche Stelle verloren zu haben, und alles leichter und richtiger sich zu ergeben, wenn es dieselbe wieder einnimmt und geschrieben wird: „*Ita nationis nomen, non gentis, evaluisse paulatim, ut primum victores a Gallis ob metum, mox omnes a se ipsis, invento nomine, Germani vocarentur*.“ Die Worte: *non gentis*, sind eine bloße Anzeige, daß man sich unter *Germani* ursprünglich keinen allgemeinen, sondern nur einen speciellen Namen denken müsse, und scheinen daher ächt und unverfälscht. Die Lesart *victores* hält sich auch durch die Worte: *qui Gallos expulerint*, im Vorhergehenden, und *a victis* ist nicht zulässig. Die Worte: *a se ipsis*, scheinen den Gegensatz *a Gallis* zu erfordern. Und daß endlich die Benennung ursprünglich von den Galliern ausgegangen, davon ist die Art, wie Tacitus darüber handelt, selbst der Beweis. — Ein Irrlicht schwärmt nun ferner, viele und auch *Gagern* verlockend, C. 11, wo das Wort *praetractentur* darum verwerflich ist, weil bey den Deutschen nur zwey Arten von Versammlungen Statt finden: Eine in geringeren Sachen, der Vornehmen, und Eine in den wichtigeren, Aller. Nie aber beschließt die Menge allein, sondern nur in Beyseyn der Vornehmen. Es war bey den Deutschen nicht, wie bey dem eigensinnigen Zwiespalt der Römer, wo sich die Gemeinen auch getrennt und allein berathen mochten, während die Anderen zu Hause saßen. Diese dritte, unnatürliche Weise von Verhandlungen fand bey unseren Vätern nicht Statt, sondern es war bey dem unbefangenen Sinne des Volks, wie bey den Hellenen zur Zeit Homers, wo außer der *βουλή*, dem Rathe der Vornehmen, auch die *ἄγορα*, die Versammlung Aller, Statt fand, an welcher letzteren die Vornehmen ebenfalls Theil nahmen, und die Geschäfte derselben leiteten. Darauf beziehen sich die Worte des Tacitus, und das von allen Handschriften bezeugte *pertractentur* ist die einzig wahre Lesart. Außer unzähligen Stellen der Iliade über den Gebrauch bey den Hellenen, berührt besonders die Stelle Odyssee 2,

25 etc. die Gegenstände der *ἀγορά*. C. 21 find die Worte: „*victus inter hospites comis*,“ durch Br., als verdächtig, in Klammern eingeschlossen. Sie sind aber ächt und von der Hand des Tacitus. Es heist in dem Vorhergehenden von den Deutschen in Beziehung auf Gastfreundschaft, „sie rechnen weder Geschenke an, noch halten sie sich dadurch verpflichtet.“ Ein solches Benehmen unter Gastfreunden bestimmen die Worte: *victus inter hospites comis*, näher. Man maß sich nichts über den Anderen an, worin der Begriff von *comis* liegt. Der freye Deutsche verlangte weder, noch machte er für ein Gastmahl, gegebenes Obdach, und was sonst dabey Gebrauch war, den Unterthänigen. In Rom gab es in dieser Hinsicht meistens nur Verpflichtende und Verpflichtete, wobey die *comitas* untergeht, und ein sehr drückendes Verhältniß an deren Stelle tritt. C. 12 verdient *reddunt*, als bloß berichtend, den Vorzug vor *reddant*, auf die Absicht der Wahl hindeutend, wie es bey dieser Veränderung von *Ernesti* der Fall seyn würde. In solchen Fällen gilt besser altes Ansehen der MSS. als der neuere Einfall. C. 20. Weil hier von dem Heirathen der beiden Geschlechter die Rede ist: so ist *validi* richtiger als *validae*, weil alsdann das *Genus masc. adjectiv.* vorzuwalten pflegt, und hier zugleich dadurch auch einer widerwärtigen Idee vorgebeugt wird, welche *validae* erweckt. Auch C. 24 wäre, des Zeugnisses der meisten MSS. wegen, besser *defecerunt* geblieben, als *defecerint*, welches von *Ernesti* aus dem Zürcher Cod. empfohlen, hier aufgenommen ist. Die Behauptung zu den Worten: *in usuras extendere* c. 26 *praepositio male inserta videtur*, ebenfalls, wie es scheint, durch eine Bemerkung *Ernesti's* zu dieser Stelle veranlaßt, möchte sich nicht bewähren, wenn man die Stelle Annal. 6, 16. 17, wo Tacitus, was er hier in zwey verbundenen Sätzen: *fenus agitare et in usuras extendere* ausdrückt, durch die Worte: *pecunias fenore auctitare*, bezeichnet, mit dieser vergleicht, und zugleich damit verbindet, was sich für das Römische Wuchwesen aus *Gronov's* Schrift *de Sestertiis*, besonders aus der *Mantissa vet. pec.* und den *Antexegesen* ergibt. Daß der Ausdruck sich von dem Gewöhnlichen entfernt, ist weder hier, noch an vielen anderen Stellen bey Tacitus etwas Auffallendes. Auch in der *Germania* selbst fehlt es daran nicht an Beyspielen, wozu auch C. 39 die Worte: *centum pagis habitantur*, gehören möchten, die man zu verändern geneigt ist. C. 46 ist nicht *figunt*, welches im Texte steht, sondern *figunt* die richtige Lesart, weil es den Gegensatz von den Sarmatischen Sitten besser ausdrückt, wo man keine Häuser baut, sondern auf Wagen und Pferden umherzieht. Die Bemerkung in der *varietas lectionis*, daß der Schluß des 45 C., wo von den Sitonen gesagt wird, daß sie an die Suionen grenzen, besser mit dem Ende des 44 C. verbunden würden, wird keinem glaublich scheinen, der aufmerksam gewesen ist, wie Tacitus von der Donau und dem Süden her in der Richtung nach Norden die Völker des festen Landes aufgezählt hat, und auch

hier, nachdem er die Rugier und Lemovier an der Meeresküste beschrieben, zu den im Meere gelegenen Suionen fortgeschritten ist. Nachdem er dann im äußersten Norden hinter den Suionen das wirkliche Ende der Welt angedeutet hat, kehrt er auch hierauf an das feste Land zurück, beschreibt die ostwärts an die Rugier und Lemovier grenzenden Aestyer, und dann die den Aestjern im Meere gegenüber gelegenen und mit den Suionen zusammenhängenden Sitonen. Mit Recht erkannte *Uphagen* in ihren Wohnsitzen das spätere *Owenland* von Schweden, und nicht Norwegen, welches Schweden westlich sich anschließt, da Tacitus vielmehr östlich fortschreitet. Mit *Uphagen* ist auch *Mannert* zu vergleichen 3, 365 etc. und vorzüglich *Schlözer* in seiner Nord. Geschichte S. 131, wo er bereits im Jahre 1771 recht bestimmt und geradeweg, wie er pflegte, über die Lage der Sitonen, noch 11 Jahre vor dem Danziger Gelehrten, sich erklärt hat. Zu Umstellungen solcher Art zu rathen, erfordert stets die größte Überlegung, und ohne wohl erwogene Gründe sie in Anregung bringen, führt zu Verwirrung und Irrthum, und jede Note der Art, eines solchen Irrthums geziehen, giebt ein unangenehmes Zeugniß von der Eile ihres Urhebers, und eine Wunde in die Seele, wenn der kritische Griffel sie löscht. Das System der Germanischen Völker steht in der *Germania* des Tacitus in den großen Umrissen, wie er es gedacht und erforscht, klar vor Augen, auch fehlt es, neben zahllosen Verirrungen, zugleich nicht an vortrefflichen Begleitern auf dem Wege, um dieses System richtig aufzufassen, wie *Cluver*, *Uphagen*, *Schlözer*, *Mannert* und manche Andere find.

Die Noten, welche von S. 43 — 62 folgen, enthalten zunächst manche nützliche Bemerkungen geographischer und ethnographischer Art über C. 1 — 2 und 28 — 46. Etymologien, wie *Marfi*, Marschländer, *Vandali* von Wandeln, *Chamavi*, deren Spuren in Ham, und *Angrivarii* in Angern und Angermünde gefunden werden, *Suevi* die Herumschweifenden, die *Nuithonen* von der Nuthe im Zerbstischen und die *Fosi* von der Fose im Hildesheimischen, die mitunter vorkommen, gehören immer zu den schwächeren Seiten der alten Erd- und Völker-Kunde, und dürfen, ihrer Schwäche wohl eingedenk, sich nur an die gründlicheren historischen Nachweisungen bescheiden anschließen, nie aber allein vermessen und keck einhertreten, weil sonst durch dergleichen Delirien, zumal in den benannten Studien, alles durch einander gewirrt und der Ost in West, und der Süd in Nord verkehrt wird. Weit getreuer, und den historischen Spuren folgend, sagt *Uphagen*, um nur diese Eine anzuführen, von den Nuithonen: „*circa ea loca sedebant, ubi Cimbrica Chersonesus continenti jungitur. Hic enim Ptolomaeus Teutones ponit, apud Tacitum sub Nuithonibus illis latitantes, qui, alias ignotissimi, 7 populis Suevici foederis ab ipso adnumerantur*“, und ist geneigt, in der Benennung bey Tacitus den verschriebenen Namen der

Teutonen wieder zu finden. Aber auch mit anderen Etymologien wird oft wenig gewonnen; wie denn auch hier Cap. 3 durch die Bemerkung: *barditus* oder *baritus a baren h. e. clamare*, der *trux cantus* unserer Väter nicht sehr günstig erläutert wird. Nützlich sind hier und da auch Bemerkungen gegeben, wo die frühere Sitte noch in späteren Spuren nachgewiesen wird. So Cap. 6, wo *senteni* eine solche Erläuterung findet. Andere Erläuterungen der Art werden aus Agathias, Procopius, den Capitularien Karls d. Gr. und den allemannischen Gesetzen gegeben. Die Quelle, welche hier spärlich fließt, ist weit reichhaltiger, aber mit Vorsicht zu gebrauchen, damit nichts Späteres und Jüngeres das Ältere und Frühere verunstaltet, wie es nicht selten von den Erklärern der *Germania* geschehen ist, und noch häufig geschieht. Auch Wortbestimmungen kommen vor, wie der Wörter *constituere* und *condicere*; *agnatus*, *affines* und *cognati*; *astutus* und *callidus*. Gewöhnlich fehlen aber die Beweisstellen, welche ein gründlicher Commentar zu geben nicht veräumen darf. Unzureichend ist auch Manches, wie Cap. 5, wo von den Rinderheerden der Deutschen die Rede ist, wo Virgil Georgic. 3, 50 p. f. w. die Worte: *honor et gloria frontis*, weit besser erläutert, als hier mit den Worten: *gravitas et pinguedine et nitore etc.*, auch ohne alle Eleganz, geschieht. *Framaeas* erläutert die bloße Übersetzung Pfriemen nicht bestimmt genug. Wer die *ferrati* und *bigati* in demselben Capitel bey *Eckhel* erläutert gelesen, findet, was hier darüber gesagt ist, sehr dürftig. Die Erklärung der Worte „*Nobilitas etc.*“ Cap. 13 möchte das Verstehen der Stelle mehr verwirren, als erleichtern. Der Sinn ist: „Adel und vornehme Geburt der Väter verleihen auch den Söhnen fürstliche Ehre. Aber diese Fürstensöhne dienen unter tapferen und durch Thaten bewährten Anführern, und schämen sich nicht zu deren Gefolge zu gehören. Anders war es mit den kaiserlichen Prinzen u. f. w. in Rom, die gern recht früh commandiren mochten, wie es vor anderen der jugendliche Domitian beweist, mit welchem Mucianus und der Vater selbst, als einem Jüngling von 18 Jahren, in dieser Hinsicht ihre große Noth hatten. Die Deutsche Sitte, die nur das Brauchbare gebrauchen konnte, war anders, aber sehr natürlich, und besteht meistens auch jetzt noch unter uns. Unzulänglich vollends ist, was Cap. 12 über *flagitium* aus *Augustinus* beygebracht wird. Tacitus nämlich unterscheidet an dieser Stelle *Scelera* und *flagitia*. Die ersteren sind absichtliche Verbrechen; *flagitia* aber Sünden und Vergehen aus Schwäche, welchen Einer aus Mangel an Kraft, dem was böse und schädlich ist, zu widerstehen, sich hingiebt. Ein Verräther und Überläufer ist ein absichtlicher Bösewicht. Er begeht *Scelus* und ihn erbenkten die Deutschen, anderen zum Exempel. Wer hingegen aus Mangel an Muth und Tapferkeit vor dem Feinde läuft, ist ein Taugenichts aus Schwäche, und einen solchen erkaufte sie, als Männer, die zu den Waffen

geboren waren, die kein Taugenichts und Schwächling zu führen vermag. Solche für die kriegerische Bestimmung untaugliche Personen nennt Tacitus *ignavi, imbelles, corpore infames*. Allen fehlt Tapferkeit und Muth, und den letzteren verlag, außer der zerrütteten Seele, auch ein entnervter Körper die Kräfte, welche der Krieger bey den Mühsalen und mannichfaltigen Beschwerden seines Lebens bedarf. In allen Heeren giebt es feige und elende Schwächlinge und manche Ursache geistiger und körperlicher Zerrüttung; in den Römischen aber war vollends die *Infamia corporis* ein herrschender Greuel, um die Jugend zu verderben. Auch der edlere und kräftige Römische Jüngling verabscheute das schandbare Laster, und als gemeiner Krieger senkte der edle Trebonius einst seinem ihm solche Schande anstimmenden Kriegstribun, dem Lufus, des Marius Neffen, das Schwerdt in die schnöde Brust, und Marius erkannte den Jüngling des Mordes für ledig. Dafs so Geschändete sich wirklich bey den Deutschen gefunden, geht aus Tacitus nicht hervor: wohl aber sehr bestimmt und klar, dafs durch den strengen Arm der abndenden Gerechtigkeit ihr Heer rein davor geblieben, wenn der Jüngling, seine Bestimmung als Krieger entweihend, darein hätte versinken können. Durch den Gegensatz mit dem Römischen erhält die Stelle ihr volles Licht, und Tacitus findet es recht und löblich, dafs Elende starben, die einer Schande erlagen, welche, in ihrem Annahen, zu rächen, ihnen, wie dem Trebonius, als tapferen Jünglingen, das Schwerdt den Arm bewaffnete. Jede Veränderung des Textes ist hier verwerflich. Die Vermuthung Gronov's *torpore infames* würde von *ignavi* nichts Verschiedenes sagen. Noch verirrt ist der Ausweg, den Ausdruck von absichtlich Verstümmel-

ten zu verstehen, aus Scheu vor dem Krieger mit welcher Deutung keiner hervortreten wegen gänzlicher Gehaltlosigkeit: und fest steht mehr das ruhmvolle Zeugniß des Tacitus für die reslager unserer Väter, als Gegensatz der gesunkenen Römischen Sitte! — Cap. 3 müssen bey *mem* wie die Note will, nicht geradezu die Römer, sondern auch überhaupt die Quellen, v Tacitus die Nachricht geschöpft hat, gedachten. Auch Griechen gehören dazu in ihren ten. Bey Cap. 41 ist gänzlich nicht an die zu denken, sondern *propior* vielmehr auf d nau zu beziehen, als den Standpunct, vor chem Tacitus bey der Darstellung der Der Völker in diesen Gegenden ausgeht, und er beständig zurückkehrt. Die andere M. ist nur Schein, und auch die Parenthesen-Z müssen wegfallen. Cap. 8 sind die Worte: *pectorum*, vielmehr von der Gebehrde der den Mütter u. s. w. zu verstehen, wie der l Il. 22, 79 u. s. w. Die Note sagt aber: *pectus hostium obiectantes*, welches wohl keine ben möchte. Cap. 5 veranlaßt das Wort, diese Paraphrase: *ut nos Romani et omnes nationes*. Der Sinn aber ist: Die Deutschen den nicht sowohl von dem Besitze als vi von dem Gebrauche des Geldes afficirt. Nur brauch giebt dem Gelde einen Werth. Si folglich keinem niedrigen Geldgeize ergeben chem Laster auch jeder edlere Römer, wie a raz und den Satiren-Dichtern Jedermann b ist, feind war. Völlig so ist *perinde* Histor. gebraucht: *nec perinde periculum aut metus, pudor ac dedecus, obstupefecerat*. —

(Der Beschlufs folgt im nächsten Stück.)

N E U E A U F L A G E N.

Leipzig, b. Fleischer d. J.: *Neue Deutsche Sprachlehre besonders zum Gebrauch in Schulen und zur Selbstbelehrung eingerichtet*. Von Dr. Theodor Heinus, ordentlichem Professor am Berlinischen Gymnasium. Erster oder theoretischer Theil. Dritte, berichtigte und vermehrte Ausgabe. Auch unter dem Titel: *Anweisung zur Erlernung der Deutschen Sprache besonders zum Gebrauch in Schulen und zur Selbstbelehrung eingerichtet*. 1817. XVI u. 352 S. Zweytgr oder praktischer Theil. Auch unter dem besonderen Titel: *Praktisches Lehrbuch der Deutschen Sprache, besonders zum Gebrauch in Schulen und zur Selbstbelehrung eingerichtet*. 1817. XVI u. 406 S. Dritter Theil. Auch unter dem besonderen Titel: *Der angehende Declamator, oder theoretische und praktische Anleitung zur Bildung des mündlichen Vortrages*. Für Schulen bearbeitet. 1817. XVI u. 238 S. 8. (2 Rthlr.) Die erste Auflage dieses nützlichen Buches erschien im Jahr 1797 und die zweyte 1801.

Leipzig, b. Fleischer d. J.: *Vollständiger und gründ-*

licher Gartenunterricht, oder Anweisung für den Obst- und Blumen-Garten mit drey Anhängen vom Aufst und Erhalten der Früchte und Gewächse, von Obstwein u essig und mit einem Monatsgärtner versehen von Carl J Schmidt. Achte ganz neubearbeitete, mit vielen bereicherte Auflage. 1818. XVIII u. 402 S. 8. (Wann die erste Auflage erschienen, ist aus der Vorre ersichtlich; doch vermuthen wir oder glauben es v dafs dieses nützliche Buch schon 1797 in demselben unter dem Titel: *Der christliche Baum- und Küchen- u. s. w. herausgekommen sey*, wovon auch 1802 eine vermehrte Auflage erschienen ist. Die dritte Auflage 1803, die vierte 1806; die fünfte 1808 unter dem Ti *wohlerfahrene Baum-Küchen- und Blumen-Gärtner*; 1810 unter dem Titel: *C. Fr. Schmidts und J Müllers vollständiger Gartenunterricht*; die siebente dem nämlichen Titel als die Achte. Mögen wir auch irren: so bezeugen die wiederholten Aufla Brauchbarkeit des Werkes hinlänglich.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

A U G U S T 1 8 1 8.

R Ö M I S C H E L I T E R A T U R.

HELMSTÄDT, b. Fleckeisen: C. Cornelii Taciti *de situ, moribus, et populis Germaniae libellus cum varietate lectionis, brevisque adnotationibus editus a G. G. Bredow etc.*

(Beschluss der im vorigen Stücke abgebrochenen Recension.)

Sonderbar ist die Note C. 30 und gegen den Sinn des Tacitus: *Hercynius saltus Cattos, tamquam amores suos, mox prosequens attingit, mox deponens recedit. Propria vox est de amantibus, amorem deponens.* In solche Ziererey möchte Tacitus den Gedanken wohl nie versinken lassen. Vielmehr ist der Sinn: „die Catten wohnen theils an den Höhen des Hercynischen Waldgebirges, theils in den durch dasselbe beschränkten Ebenen und Thälern, wo das Gebirge sie absetzt und in den Ebenen und Thälern wohnen lässt. — Auch kritische Noten im engeren Sinn kommen vor: C. 10, wo aber die Vermuthung von Muretus, welcher *consultatur* statt *consulatur* vorgeschlagen, nicht den Vorzug verdient, weil nicht das Berathen überhaupt, sondern das Erforschen des göttlichen Willens in Betracht kommt, welches *consultare* am bestimmtesten ausdrückt. C. 18 ist das von Codd. ausgelassene *marito* für eine bloße Verirrung zu halten, weil Tacitus solche Gegenätze liebt, und ohne dann eben wortkarg zu seyn, zu geben pflegt. Zu C. 36 scheint sich *tracti ruina* durch den Gedanken selbst sehr wohl zu halten, gegen die andere Lesart *tacti ruina*, welche das gleiche Schicksal der Föfier mit den Cheruskern nicht so stark und bestimmt bezeichnen würde. C. 37 bewährt die Stelle selbst und die *lata vestigia utrâque ripâ castra ac spatia* die Lesart *exercitus*, welche Lipsius statt *exitus* einführte, welches letztere zu den Schreibfehlern der Codd. gehört. Die Beyspiele, den Sprachgebrauch von *exitus* zu erweisen, sind unphilologisch und wenig passlich. Besser wäre noch *exire*, welches Cäsar von der Auswanderung der Helvetier gebraucht. Nach der Kunde der Römer und ihren Zeugnissen kamen die Cimbern aus der nach ihnen benannten Halbinsel und den mit ihr zusammenhängenden Ländern an der Nordsee und landeinwärts, wo Chaucen, Föfier und Cherusker u. s. w. wohnten, nach dem Rhein. Ihre Absichten waren zunächst auf Gallien gerichtet. Cäsar kennt ein Lager der Cimbern am Gallischen Rheinufer, und Tacitus, dessen Kunde auch am Germanischen Rheingefilde weit vollständiger ist, nennt hier die La-

J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

ger an den beiden Rheinseiten, worin die Heere jener Völker gelagert, und welche die große Zahl ihrer Mannschaft bezeugten. C. 37 ist die Interpunction: *ac rursus pulsi, inde proximis etc.* vorzuziehen, weil so der Zeitraum von dem Regierungsantritt des Vespasianus, bis wo Tacitus schreibt, genauer bestimmt wird, als wenn *inde* zu *pulsi* gezogen würde, wo es fast müßig stände: Und wiederum vertrieben, sind sie von da an, in den uns zunächst vergangenen Zeiten u. s. w. — Der Name einer Stadt C. 3, welche man von Ulysses erbaut wähnte, und die unter der Benennung *Aseiburgium* erscheint, möchte nach der Ähnlichkeit mit anderen, vorgeblich von Ulysses erbauten, und nach ihm benannten Städten, *Ulyxiburgium* gelautet haben. So *Ulyssipona* in Lusitanien wovon auch Isidorus: *ab Ulyssae condita et nuncupata*. Dafs die Griechische Benennung weggefallen und hinzugefügt werden müsse, ist wenigstens nicht wahrscheinlich. Auf eine ähnliche Namens-Entstellung deutete oben *Uphagen* bey den Nuithonen hin. — Die Lesart *praetextuntur* C. 42 erhält ihre Bestätigung aus C. 34, wo von einer völlig ähnlichen Sache die Worte vorkommen: *Utrâque nationes Rheno praetextuntur*. Die anderen Lesarten sind hier entweder unnöthige Vermuthungen oder Verirrungen der MSS.

Bey einem sorgfältigen Studium der *Germania* drängt sich überall der Wunsch auf, dafs dieselbe durch einen genauen kritischen und exegetischen Commentar einst vollständig möchte erläutert werden. Ein solcher Commentar müßte vor allem zuerst einen kritisch berichtigten Text erstreben, die *varietas lectionis* vollständig aufstellen, und Sprache und Sachen gründlich erläutern, aus aller den Quellen, welche sich dem Kundigen dafür eröffnen, und die zum Theil von den früheren Bearbeitern der Schrift, und auch von dem sel. Bredow bey dieser Ausgabe, hie und da, aber bey weitem nicht hinlänglich, berücksichtigt sind. Besonders müßte aber in einem solchen Commentar beständig neben dem Germanischen das Römische, welches Tacitus bey seinen Lesern als bekannt voraussetzen konnte, als Gegensatz von jenem, zweckmäfsig aufgestellt und erläutert werden. Sollte je diese für unsere Nation so wichtige Schrift einen solchen Herausgeber finden, der mit den für das Geschäft erforderlichen Eigenschaften, mit Talent, Gelehrsamkeit, Fleifs und Ausdauer, in ausgezeichneter Vollkommenheit geschmückt wäre: so würde dann zu gleicher Zeit auch zu wünschen seyn, dafs ein Verleger, würdig der Nation, das Werk als ein *κτῆμα sis asi* mit angemessener Pracht und ty-

pographischer Schönheit ausstattete, in freyer, reizender Quartform, auf dem schönsten Papier und mit der vollkommensten Schrift, alles schöner noch, wie selbst der Messias bey Götschen, und gänzlich frey von aller Sudeley und Fehlern der Presse, welche, wie das so gewöhnlich ist, nun auch diese Armenausgabe der *Germania* überall entstellen. Die Lettern dieser *Secunda* nämlich sind stumpf und abgenutzt, und die Noten mit so winzigen Typen gedruckt, daß einem alten Manne, dem die Natur keine Luchsäugen verliehen hat, wohl zu rathen steht, das Buch gar nicht anzusehen, um nicht vollends zu erblinden. Auch Fehler, wie *evae luisse*, *alantur*, statt *aluntur*, *aetse* statt *aetate*, *temeritate*, *neo*, *jex*, *Sarmatatum*; in der *varietas lectionis*: *hast*, statt *host*; in den Noten: *ah* statt *ab*, *ἑκατοκίχιν*, *monumissis*, *Cees*, *confissis*, *XI* statt *XL*, *falo* statt *fale*, *Grasc*, statt *Graeci*, *est* statt *est*, *sarta texta* statt *sarta tecta*, *hrach*, statt *brach*, *militar* statt *militari*, wechseln mit anderen, wie *esurgunt* statt *exsurgunt*. Bald steht *Albin* und dann wieder *Albin*, ohne alle Constanz; unrichtige Citata, wie die Zahl 37 statt 57 oder zu C. 5 die Zahl 68 statt 86. Auch steht daselbst *non parum* in der Bedeutung *nicht wenig*, gegen den genaueren Lateinischen Sprachgebrauch, wie es in einer für die Jugend geschriebenen Note, und wo man sonst einen richtigen Lateinischen Ausdruck erstrebt, nicht seyn sollte. Doch auch *neesse est*, *ut* kommt vor. In der zweyten Note C. 29 scheint *victi* ausgelassen, weil die Note sonst verwirrt und unverständlich ist. Solche und ähnliche Dinge machen diese *Secunda editio* auch für eine verständige Schulklasse, wofür sie zunächst hat sollen bestimmt seyn, fast unbrauchbar.

— n —

LEMGO, in der Meyerischen Buchhandlung: C. *Cornelii Taciti de situ, moribus, et populis Germaniae libellum cum indice geographico edidit M. F. Soergel etc. Editio novissima. 1809. 70 S. 12. (2 gr.)*

Bey dieser neuesten Ausgabe der *Germania*, wie der Titel sie benennt, wäre es Pflicht gewesen, die Mängel und Fehler der allerersten Ausgabe, welche der sel. Sörgel, 40 Jahre früher, veranstaltet hat, abzustellen und zu verbessern. Diese Fehler sind nun: viele anerkannt falsche Lesarten, welche von den besseren Editoren des Tacitus, den Früheren sowohl als den Späteren, mit den richtigeren vertauscht sind. So findet sich nun hier noch C. 7 die falsche Lesart *exfugere* statt *exigere*. C. 11 *jussi* statt *ut jussi*; *turbas* statt *turba*. C. 12 *pro modo poenarum* statt *pro modo poena*. C. 16 *Nee caementorum quidem*, statt *ne caementorum quidem*. C. 30 *coonerant* statt *onerant*. C. 36 *taeti* statt *tracti*. C. 37 *M. quoque Manlio* statt *Cn. quoque Manlio*. C. 38 *quod accidit* statt *quod saepe accidit*. Und recht stark C. 43. *Ejus numinis nomen Alcis* statt *Ea vis numinis; nomen Alcis*. Eben daselbst *regnant* statt *regnantur*. C. 45 *Omniumque tutela* statt *omniquae tutela*. Ferner ist C. 2. *Tutis cottem*, eine in den Text aufgenommene

Vermuthung von Gebauer, nicht zulässig, *Tuistonem*, welches recht ist, so lange in solchen Dingen die Zeugnisse der meisten und wichtigsten Handschriften billig gelten müssen, und keine *mologischen* Grillen, wovon auch die abweichende Lesart *Tuiscouem* im Munde *Ernesii's* und auch *rings*, den er zu Hülfe ruft, nicht frey ist, und andere vor und nach ihnen hie und dort in Irrthum verlockt hat. Eben so voreilig ist auf Veranlassung derselben *Vestigia juris Germanici antiquissima* Gebauer C. 12. *duodeni* statt *centeni* aufgenommen worden, wo ebenfalls die Handschriften warnen müssen, nicht durch sie wenigstens bezeugten Sitte keine andere unterzuschreiben, die kein solches Zeugniß hat. In mancher Hinsicht also eignet sich der Text, wie er hier erscheint, nicht für den Unterricht der Jugend, da sie auch Unrichtigkeiten daraus lernen würde; wollte man auch vieles andere Fehler übersehen, als: Umstellungen von Wörtern wie C. 2. *antiquis carminibus* statt *carminibus antiquis*, und viele Druckfehler, welche ebenfalls Text entstellen, wie C. 6. *ut sagulo leves* statt *sagulo leves*. C. 10. *quoque modo* statt *quoquoque*. C. 11. *Cocunt* statt *coeunt*. C. 14., wo ein *Ve* *pognant* vorkommt. C. 15. *habent* statt *hebet*. C. 16. *Erga* statt *Ergo*. C. 21. ohne Sinn: *quum desit* und bald darauf: *poposceris*, eben so unrichtig C. 25 steht: *apud ceteras impares libertini lib. argumentum sunt*, statt *apud ceteros impares lib. libertatis argumentum sunt*. C. 29 gehört *verum* zu den Eleganzen unserer meisten heutigen Autoren, welche der Druck von Autoren, in ganzen, für die Jugend beschäftigt. C. 45 findet sich *proprior* statt *propior*. So wie der Text, enthält der Index Manches, was die Jugend besser lernt. S. 56 heist es: *Elysi*, die Elser am Rheine, unweit Paderborn, wo noch ein Ort so ist. Die *Monumenta Paderbornensia* Füßberg, worauf sich der Index beruft, sind viel zu verständiges und wackeres Buch, daß sie so etwas unterstützen könnten; und auch wirklich keine solche Behauptung. Schon *Rhenanus* fand die Elysi, den Spuren Tacitus folgend, in dem Namen der *Schlesier*, auch *v. Gagern* hielt noch neuerlich die Benennung dieses Landes nach diesem Volke keinesfalls nicht unwerth. Eine ähnliche etymologische Grille, wie die obige, folgt gleich unabweisbar, wo es vom Eridanus heist: die *Dan* *Liesland*, von *Epi*, *δα*, ein großer Strom: und nicht vieles Andere, wodurch auch der Index Bestimmung für die Jugend verliert. Sollte es auf dem Titel heißen: *cum indice geographico et historico*. Denn auch *historica* kommt vor, wie von *Hercules*, *Germanicus*; auch *antiquae* Bemerkungen, wie *bigati*, *ferrati*, wiewohl sehr unvollkommen und dürftig. Vieles also einigt sich hier, daß diese *Germania* künftig entweder gar nicht, oder nur in einer besseren Ausgabe wiederholt werden. Auch ist der eher

er nicht mehr, wie der Titel es auslegt, *Soc. Goetting. membr. et Rector scholae Einbeck.*; er wurde von Einbeck nach Braunschweig tzt, und war daselbst seit 1780 Professor am licum, und ist nun schon lange verblieben. *olim* oder *quondam* hätte folglich auf dem darauf hindeuten müssen, oder noch besser wä- ach dem Tode der Erden-Tand ganz wegge- en, wenn nicht Alles, gar zu gleichgültig, ergeben wäre, wie es vor 40 Jahren geschie- war.

— n —

P H I L O S O P H I E.

BURG u. LEIPZIG, b. Sinner: *Kritik des Begriffs von der Gerechtigkeit Gottes.* 1817. 173 S. 8. (16 gr.)

Der ungenannte Vf. dieser Kritik bemüht sich, die Idee von einer belohnenden und bestrafenden Gerechtigkeit Gottes gänzlich aus der Moral und aus Religionslehre zu verbannen, weil sie, seiner Meinung nach, nur dazu dienen, die Moral in eine irdige Klugheitslehre und die Religion in bloße Mahlerei zu verwandeln. Den Beweis dafür er auf folgende Grundsätze: Tugend und immerwährende moralische Vollkommenheit, oder ewige Erhebung zu Gott, ist der einzige Zweck unseres Daseyns, dem alles verschuldete oder unverschuldete Daseyn, alles empfangene oder selbst errungene Gute, unsere Seelenruhe bey einer tugendhaften Gefinnung mit eingerechnet, unter der Leitung Gottes, als Hülfsmittel dienlich sind, und die, nach Aufklärung dieses und etwa noch einiger folgenden Sinnenleben, gänzlich hinwegfallen werden. Aus dem wird nun gefolgert, daß der aus unseren irdischen Verhältnissen entlehnte Begriff einer belohnenden und bestrafenden Gerechtigkeit auf Gott keine Anwendung leide; Gott kann die Tugend nicht belohnen, denn dieses würde nur durch Zuwen- einer erhöhten Glückseligkeit geschehen können, und dabey vorausgesetzt werden müssen, daß die doppelte Bestimmung des Menschen gebe, eine zur Tugend, die andere zur Glückseligkeit, und noch über dieses die letztere, als Preis der Tugend gedacht, die Tugend zum Mittel herabwürdigend, folglich dieselbe vernichten würde. Eben so we- ber kann Gott das Böse bestrafen, d. i. wehe thun, dem Übelthäter nach Verdienst zu lohnen: denn es würde voraussetzen, daß Gott eine Absicht haben könne, die bey dem vollkommensten, nur in Beziehung auf andere beschließenden Daseyn ungedenkbar ist: dann aber läge ihm nicht daran, daß sich die Menschen bessern, sondern da- daß er an ihnen Gegenstände habe, an wel- er seine Urtheile über die Unwürdigkeit durch- zulegen, also nutzlos für sie, realisiren könne, was S. 48 geschlossen wird, daß, wenn Gott seinen Strafen nicht durch die Absicht zu be- (wodurch sie aber Strafen zu seyn aufhören,

und sich in Wohlthaten verwandeln würden), folglich durch keinen moralischen Zweck geleitet wird, die Beschaffenheit seiner Urtheile nur von einer tyrannischen Willkühr abhänge, und hiebey von Gott das Allerschrecklichste gefürchtet werden müsse. — Nach Maßgabe dieser Vorstellungen beurtheilt der Vf. Alles, was die christlichen Dogmatiken, und namentlich die Stäudlinische, von der Gerechtigkeit Gottes lehren, und zeigt an dem Beispiele der Letzteren die Widersprüche und Irrthümer derselben, mit welchen Darstellungen er sich in der größeren Hälfte dieser Schrift beschäftigt. Die Gerechtigkeit Gottes selbst wird darauf beschränkt, daß Gott, was die Menschen betrifft, in jedem derselben die Würde eines zu immer höherer Gottähnlichkeit bestimmten Wesens anerkennt, und ihm nach seiner jedesmaligen, individuellen Beschaffenheit, bey großen Tugenden oft durch harte Leiden, bey großer Lasterhaftigkeit oft durch langes Glück, oft aber auch umgekehrt, und zwar mit Ausschließung aller Zwangsrechte und Zwangspflichten, sowohl der Menschen gegen Gott, als Gottes gegen die Menschen, zur sittlichen Vollkommenheit erhebt, dagegen aber alle eigentliche Belohnung und Bestrafung menschlicher Handlungen zur Beförderung bloßer Legalität, dem staatsbürgerlichen Verein überläßt, worüber, besonders gegen das Ende der Abhandlung, viel Scharfsinniges und Gutes gesagt wird.

Dieses sind die von dem Vf. zwar in keiner bestimmten Ordnung und unter mancherley Wiederholungen, aber doch mit viel dialektischer Gewandtheit aufgestellten Ansichten, die auch zugleich seine Gefinnungen in vortheilhaftem Lichte erblicken lassen. Bezweifeln muß dagegen Rec. gänzlich, ob dadurch für die absolute Erkenntniß der unerforschlichen Gerichte Gottes irgend etwas gewonnen sey, weil man nur den besondern Standpunct, von wo aus der Vf. seinen Gegenstand ins Auge faßt, verlassen darf, um ihn in einer ganz veränderten Gestalt zu erblicken. Denn was zuvor der Begriff der göttlichen Gerechtigkeit betrifft: so trägt der Vf. kein Bedenken, sämtliche Eigenschaften Gottes, und namentlich dessen Güte, in ihr aufgehen zu lassen, S. 58, wodurch die Heiligkeit Gottes, da sie kein Zug des Wohlwollens und des Wohlgefallens an der beglückenden Freude seiner Geschöpfe zielt, nur noch der Gegenstand einer kalten Verehrung für uns bleiben, und die kindlich-fromme, dankbare, liebende Hingebung, die das wahre Wesen der Religiosität ausdrückt, unmöglich befördert werden kann. Es ist schon mislich, auf dem Wege solcher Trennungen und Unterordnungen nach irgend einer lebendigen Anschauung organischer Gebilde zu trachten; zu einer wahren Kenntniß der unendlichen Vollkommenheiten Gottes läßt sich auf diese Weise nicht gelangen, am wenigsten, wenn das Höchste, was von der Thätigkeit Gottes ausgesagt wird, in sein

Geschäft der Beförderung unserer Moralität gesetzt, damit, wie vormal das *fatum*, so das sittliche Gute über den höchsten Gott erhoben, und nur zum Diener desselben gemacht wird, wobey es consequenter scheint, die ganze Idee der Gottheit an die Seite zu stellen. Erkennt man dagegen in ihm nicht bloß den Beförderer und Träger, sondern auch den heiligen Urquell aller Freyheit und sittlichen Würde, die Heiligkeit selbst in dem Heiligsten, so wie das höchste Gut in dem Allein-Guten: so ist es so wenig mehr anstößig, zu behaupten, Gott thue irgend etwas, oder auch Alles, in Beziehung auf sich und seine nothwendigen Zwecke, daß vielmehr der alte, theologische Grundatz, wie schon Kant bemerkt hat, in hoher Consequenz erscheint, es geschehe Alles zur Ehre und Verherrlichung Gottes, da der Verdacht der Eigennutzes auf den, des Alles vermag und Alles hat, nie fallen kann, alles nur Gedenkbare aber auf ihn eine unmittelbare Beziehung haben muß. Sind nun die Darstellungen des Vf. von dieser Seite betrachtet durch Einseitigkeit und Übertreibung mangelhaft: so vermißt man auf der anderen ugnern eine deutliche Entwicklung dessen, was er sich unter Tugend und sittlicher Vollkommenheit denkt, nebst der näheren Nachweisung des ethischen Principis, aus welchem er sie hergeleitet wissen will, weil ohnedies unmöglich verstanden werden kann, wie und in wiefern Gott als Beförderer der moralischen Vollkommenheit gedacht werden müsse, was der Vf. auch nirgends in Untersuchung gezogen hat. Aus den scharfen Gegensätzen der Tugend und Glückseligkeit, an welche fast auf allen Seiten erinnert wird, muß man schließen, daß er dem formalen Moralprincipe in dessen ganzer Strenge huldige. Denn wenn es S. 46 heißt: „die Tugend ist freye, im Kampfe errungene Thätigkeit des Willens und Wirkens fürs Gute“: so wird nicht erklärt, wo dieses Gute zu suchen sey, und woran es erkannt werde, sondern nur jedes andere Motiv dazu ausgeschlossen, als allein die Pflicht selbst; wir sollen danach thun, lediglich darum, weil wir sollen, ganz im Geiste der ersten, Kant'schen Schule, die das Gute bloß in der Tauglichkeit einer Maxime zur allgemeinen Gesetzgebung anerkannte, und alles materielle Gute, als niedere Sinnenlust, versachtete. Aber auf dieser steilen und spitzen Höhe einer rein formalen Tugend kann sich weder der Mensch, noch der Philosoph erhalten, und Kant stieg zuerst davon herab, als er in der Tugendlehre 1797 S. 23 ff. den Grundatz, zu großem Befremden seiner damaligen Jünger, aussprach: „eigene Vollkommenheit und fremde Glück-

seligkeit — ist Zweck, der zugleich Pflicht. Rec. findet dieses sehr folgerecht; ihm ist die freye Richtung des Willensvermögens Vernünftige, d. h. mit sich und mit der allge Weltordnung, wenigstens der ungeheuchelten nach, d. h. mit dem Willen Gottes übereinstimmend; und so ist die Tugend nichts Anderes, Streben nach Vollkommenheit, die bey einem Wesen von der Glückseligkeit deswegen trennt werden kann, weil jeder angenehme in dem Bewußtseyn unseres Kraftgefühls Vollkommenheit aber eben den Zustand an, in welchem das handelnde Subject alles ist, ist, was es seyn und leisten soll. Gemein verstand würde es seyn, dieses Kraftgefühl seinen körperlichen Genuß beschränken zu der in seiner Ausartung vielmehr zum Schwermacht, und dagegen zu übersehen, wie bildphysisches und intellectuelles Seyn der Schmie die Entbehrung wirken könne, sobald wir über den Eindruck des Augenblicks erheben deswegen aber könnten wir uns nie entschuldigen Tugend und Glückseligkeit so gewaltsam auseinander zu reißen, wie der Vf., der sogar das innere fallen über die bereits errungene Tugend nutzt, in wiefern es die sittliche Vollkommenheit, nicht, weil es beseligend wirkt: woraus notwendig folgen würde, daß die Vollendeten pfänglichlichkeit für jenes Wohlgefallen ablegen weil sie es nicht mehr brauchen, und daß griff der Seligkeit ohne eigentliche Realität.

Möge sich der Vf. überzeugen, daß jede liche Kritik der göttlichen Eigenschaften zwangwendig auf lauter Verneinungen führe, und gleich aus ihrer Sphäre falle, sobald sie wirkliche Bejahungen einläßt, weil eine solche Idee dem Verstande kein anderes Merkmal bietet, wodurch sie als Begriff aufgefaßt könnte, als die Aufhebung aller und jeder Begrenkung. Es muß daher jedes Bemühen, die Idee abzustechen, innerhalb welcher die Gerechten Gottes wirken soll, in sich selbst zerfallen, religiöse Gefühl, welches sich weit über die Sphäre erhebt, wird sich dafür begnügen den redlich Gesinnten die höchste Fülle der für den Hören und durch Lüfte sich vertheilen aber den strengsten Richterernst von Gott erwarten, ohne sich die Entscheidung anzunehmen wie dieses in allen besonderen Beziehungen sein solle und müsse.

L.

NEUE AUFLAGEN.

Kreuznach, b. Kehr: *Geschichte der evangelischen Kirchen-Vereinigung in Kreuznach bey Gelegenheit des dritten Secularfestes der Reformation am 31 October 1817.* Beschrie-

ben von Ludwig Christian Kehr, Buchhändler in K. Zweyte, stark vermehrte Auflage. 1818. 112 S. 8.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

A U G U S T 1 8 1 8.

SCHÖNE KÜNSTE.

KÖNIGSBERG, gedruckt b. Hartung: *Das Jahr in vier Gefängen*: ein ländliches Epos aus dem Litthauischen des Christian Donaleitis, genannt Donalitus, in gleichem Versmaße ins Deutsche übertragen von Dr. L. Z. Rhesa, Profess. der Theol. 1818. XXI u. 162 S. 8.

Die Litthauische Sprache war, außer dem engen Bezirk, in dem sie einheimisch ist, und wo sie von den Eingebornen gesprochen wird, fast nur historisch bekannt, und diess nur einigen wenigen Sprach- und Geschichts-Forschern, z. B. dem sel. Thunmann in Halle. Ausser der Übersetzung der h. S. und einigen Erbauungsschriften (z. B. Freylinghausens Ordnung des Heils) war nichts in ihr gedruckt worden, und es blieb Hn. Prof. Rhesa vorbehalten, (unsere Leser kennen den würdigen Mann aus den nur erst kürzlich in diesen Blättern angezeigten Bemerkungen über die Litthauische Bibelübersetzung), uns unter allen zuerst mit einem vollständigen und classischen Werk in dieser Literatur zu beschenken. Der Vf. derselben stammte, wenn wir so sagen dürfen, aus einer Litthauischen Patricierfamilie ab, d. i. aus einer ächt Preussischen, die nicht eingewandert war, sondern am Gestade der Rominta, wenigstens seit den Zeiten der Reformation her, blühte, und vielleicht noch vor derselben beides der Kirche und dem Staat sehr verdiente Diener gegeben hatte. Unser Sänger war ganz Preusse, und hat nie die Grenzen seines Vaterlands verlassen. Geboren am Neujahrstag 1714 zu Ladineln im Amtsbezirk Zieguppenen, erhielt er Schulunterricht wahrscheinlich in Insterburg, und studirte darauf zu Königsberg (wo er Mitglied des 1718 von Schulz gestifteten Litthauischen Seminarii ward, und dadurch vermuthlich zuerst Geschmack und Neigung bekam, die ihm angeborne Sprache ästhetisch zu cultiviren) von 1732 — 37. (Dass er je Hypkens Unterricht genossen, bezweifelt Rec., ob schon Hr. A. solches ausdrücklich bejaht), 1740 ward er Rector zu Stalupenen, und drey Jahre später Prediger zu Tolminkemen bey Gumbinnen, welchem Amte er 37 Jahr bis zu seinem 1780 den 18 Februar erfolgten Tode vorstand. Er war ein großer Freund der Gartenkunst; schliß optische Gläser, verfertigte Thermometer und Barometer, die in ganz Preussen berühmt waren, baute Forte-Pianos, auf denen er selbst vortreflich spielte; aber noch mehr Reiz als Musik hatte für ihn die ihr verschwieberte Dichtkunst.

J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

Unter seinen nachgelassenen Papieren finden sich Hebräische, Griechische, Lateinische, Französische und Deutsche Gedichte. (Von den letzten hat der Herausgeber S. XVIII eine nicht schlechte Probe gegeben). Aber sein Meisterwerk bleibt das hier zum ersten Mal abgedruckte Gedicht über die vier Jahreszeiten. Der Dichter, dem Dichten so sehr zum Naturbedürfnis geworden war, daß er auch oft mit seinen Freunden in Versen correspondirte, hatte bey der Verfertigung desselben wohl nichts minder als die Presse berücksichtigt. Er schrieb selbiges sich, seinen Bauern und Freunden, denen er einzelne Fragmente daraus zur Beurtheilung; je nachdem er mit ihnen fertig geworden war, mittheilte. Aus einem solchen Briefe hat der Herausgeber im Herbst zehn Zeilen, 613 — 622, mitgetheilt, die in seiner Handschrift fehlten, die aber so schön sind, daß wir sie unten, als Probe der Dichtkunst des Vfs., des Sylbenmaßes und der Übersetzung anführen wollen. Eine reingeschriebene Copie fand sich unter seiner Verlassenschaft vor. Diese gab die Wittwe, nebst dem ganzen übrigen literarischen Vorrath, Hn. Super. Jordan in Walterkemen bey Gumbinnen. Von diesem erhielt der Herausgeber die zwey ersten von der eigenen des Vfs. rein abgeschriebenen Gefänge. Von diesem Autographo gingen die zwey letzten in den Französischen Unruhen verloren, aber Hr. Pfarrer Hohlfeld besaß eine Copie; und da diese in den zwey ersten Gefängen mit der Urschrift wörtlich übereinkam: so ist es mehr als wahrscheinlich, daß sie uns auch in den zwey letzteren den Urtext des Vfs. rein wiedergiebt.

Der Herausgeber nennt das uns von ihm mitgetheilte Product ein *ländliches Epos*; und wenn man auch über diese Benennung nicht mit ihm einverstanden seyn sollte: so verdient er doch gewiss für die Bekanntmachung desselben unseren innigsten Dank. Vor langen Zeiten hatte *Ruhig* in seinem Litthauischen Wörterbuche einige Volkslieder (*Dainos*) bekannt gemacht, deren hohen dichterischen Werth uns zuerst Lessing in den Literaturbriefen anpries. Dort war bloßer Volksklang; hier sehen wir, was die Sprache in den Händen eines Mannes vermag, der mit völliger Kenntniß derselben vollendete Geistescultur verbindet. Durch dieses Gedicht erhält die Landessprache ein bleibendes Denkmal, auf das ihre künftigen Grammatiker und Lexikographen fusen können. Es kann für ein Muster und Vorbild Litthauischer Dichtkunst und Beredsamkeit um so viel mehr gelten, da der Stempel der Originalität

P p

ihm aufgedrückt, und nichts aus fremder Literatur hineingetragen ist. Alle darin herrschenden Gedanken sind kräftig und wahr; die Empfindungen athmen den Geist reiner Sittlichkeit, häuslichen Glücks und treuer Vaterlandsliche. Die Gleichnisse sind sehr wohl gewählt, die Schilderungen getreu und darstellend, und kurze hie und da eingestreute Sittensprüche reden zum Herzen, und sind gemacht, tief in selbiges einzudringen.

S. VII warnt der Herausgeber, *Donaleit* nicht etwa, der ähnlichen Aufschrift wegen, mit *Thomson* oder *Hesiodus* vergleichen zu wollen. Dies je nachdem man es nimmt! Soll es *nachgefangen* heißen, dann auch nicht auf die allerentfernteste Weise. Von *Thomson* kann es erwiesen werden, das ihn unser Dichter niemals las, und vom *Hesiodus* zeigt es der ganze Zuschnitt des Gedichtes, das dieser unmöglich dem Dichter zum Vorbild gedient haben könne. *Donaleit* fängt gewöhnlich mit einer Schilderung derjenigen Jahreszeit an, die er besingen will; und in diesen Schilderungen kann er mit *Thomson*, den er niemals las, eben so sicher und eben so geschmackvoll verglichen werden, als der Sänger des *Maharabat* mit *Homer*, oder *Kalidas* der *Megadubak* wegen mit *Aristophanes*. Darauf folgen die Veränderungen, welche die abwechselnde Jahreszeit in Pflanzen und Thieren hervorbringt. Nun geht er, wie *Hesiodus*, zu den Geschäften jeder Jahreszeit über, und rügt besonders die bey ihnen vorfallenden Mißbräuche. Naturschilderungen und sittliche Belehrungen werden zwischen diesen Anweisungen zur Arbeit, und oft sehr passend eingestreut. Den Beschluß aber macht gewöhnlich ein Epiphonem an seine Landsleute, den väterlichen Tugenden treu zu bleiben, und zur folgenden Jahreszeit, mit frommem Hinblick auf Gott, sich gehörig vorzubereiten.

So viel von der Urschrift. Was die Übersetzung betrifft: so ist Hr. Rh. so allgemein als gründlicher Kenner seiner Muttersprache bekannt, das es Niemand an der höchsten Treue derselben zu zweifeln einfallen wird; Alles also muß sich auf die äußere Form derselben beschränken, über welche Rec. vergönnt seyn wird, ein paar Bemerkungen machen zu dürfen. *Donaleitis* hat sein Gedicht (*mirabile dictu!* möchte wohl hier mancher Deutsche hinzusetzen) in reinen Hexametern abgefaßt; abgefaßt in den vierziger Jahren des vorigen Jahrhunderts, wo der einsame Dorfpfarrer zu Tolmingkemen von dem eben damals erst aufblühenden Klopstock gewiß nichts gehört hatte, nichts hatte hören können; ja wenn durch irgend eine Art von Wunderwerk Kunde von Klopstocks Hexametern bis nach Tolmingkemen hingeschollen wäre: so bürgt das S. XVIII. mitgetheilte Bruchstück von *Donaleitis* Deutscher Dichtkunst hinreichend dafür, das sich der Hr. Pfarrer nimmermehr damit abgeben haben würde, Deutsche Hexameter zu radbrechen. Die nämliche Natur, die *Homeren* zwang, hexametrisch zu dichten, zwang auch *Donaleitis*. Er fand eine Sprache reich an Spondeen, an Diphthongen, an Vocalen; eine Spra-

che, in welcher die Quantität nicht vom *i* und Ton abhing; die noch freyer als die Griechelidirte, Participial-Constructionen liebte, und der Griechischen sich dadurch unterschied, das ihr der Artikel gänzlich mangelte. Im ernste dichte, das mehr als klingende *Daina* werden te, mußte sich hier der Hexameter dem Dichter willkürlich selbst dann darstellen, wenn er ni *Homer* oder *Virgil* gelesen. Ihm ist also der meter keine Fessel; es ist ein Blumengürtel, d um seine Muttersprache schlingt, die sich frey ungehindert in ihm bewegt. Um recht treu zu behält Hr. Rh. das nämliche Sylbenmaß, noch drein mit dem aufgelegten Zwange bey, uns die meter suzuzählen, und für jeden Litthauischen Deutschen zurückzugeben, ohne zu bedenken, das das Blumengewinde, zwischen dem Re so leicht fortgaukelt, sich für ihn fast zur Skette wandelt. Wir wünschten, Hr. Rh. hätte den zehnfüßigen Jamben gewählt, da seine Hexa nicht allein sehr hart, sondern oft auch nicht rein sind. Hiezu kommt noch, das er die De Construction fast überall zu gezwungen nach Litthauischen modelt, und wenn es uns *scheint* dictisch darüber abzusprechen, erkühnen wir nicht), das sein Original sich hie und da German zu Schulden kommen läßt: so ist es gewiß die Übersetzung von Litthuanismen wimmelt. scheint uns die Stellung des Adjectiva hinter Substantiv wiederholt. Dann und wann erlaue Hr. Rh. Wörter, deren Deutsches Bürgerrecht nicht von Jedermann zugestanden werden muß. z. B. *Blot*, welches zwar ein uraltes Deutsches ist, aus dem sich noch das in der Lateinischen S befindliche *lutum* herschreibt, und das auch Slavischen Dialekten sich wiederfindet (imischen und Böhmisches *Bloto* und *blato*); aber nicht Deutschen Abstammung zum Trotz es der Gebrauch aus den Grenzen der geb Sprache verwiesen, so das es jetzt nur noch in Idioticon als Sprachschatz aufbehalten, nicht in der Bücher Sprache gebraucht zu werden ver. Dahin rechnen wir auch III, 131 und IV, 86 *Kühe*; 146 *Fleck*, für Rinder Eingeweide; 367 *eken*. Not. 8. S. 144 sagt Hr. R., Wrucken für Art *rother Rüben*, Litthauisch *Burrolai* gegeben aber dieser Name steht hier nicht, sondern *Rej* und daneben steht zwar die Zahl 10; dies muß ein Druckfehler seyn: denn die S. 155 abged Note gehört gar nicht hieher, sondern zu wofür in der Note abermals fälschlich 3 citirt 374 *Abmachsel*; IV, 21 *taumelnd*, (wenn nicht ein Druckfehler ist) für *tummelnd* und *mäusernd*; 150 *Stobben*. Dahin gehört 446 *unser Amtsrath*, eine Redensart, die öfter kommt, *der im vorigen Jahr u. A. war*. doch es ist Zeit, hier abzubrechen, und das neue Bruchstück zu liefern, das wir als Pro Originals sowohl als der Übersetzung mitzutheilen sprachen:

*Mylas, ak! anſai wertay pagirtinas Mylas,
Buras rods nē Pons, alle wierzlibs mandagus Buras.
Jo Namūs, kad kurtaiš jus lankyt' uhgeiši;
Lugey kaip lažnyze koke rasi rodytus
Stalas jo nay ſzw-nts Altūras taw paſirōdys,
Ant kurio knygelis, ſzwentos gully padētos:
Kad jis pats ar jo grazey mokiti V aikieš,
Daug prifidirie bey wiſſur wiernay truſineje,
Tu ſu Giesmėmis ſaldzioms liuksmay pafidzaugtu
Ir Vargūs ſzio Amzio ſaw lengwūs padarytu.*

Zu Deutsch:

Mylas, jener wahrhaft hochzuverehrende Mylas,
Ist zwar nur ein Bauer, doch fromm und edel an Tugend!
Wenn du sein Haus einmal gastfreundlich wolltest
besuchen,

Wie die Kirche geschmückt anständig wirst du es finden.
Anzusehen darin ist der Tisch als ein heiliger Altar,
Worauf immer ein Buch, ein heiliges, lieget, damit er
Selber, oder im Kreiß seiner wohlunterrichteten Kinder,
Wenn sie getreu und flink sich müde gequälet in Arbeit,
Gleich ergötzen sich mag an wonnesheligen Liedern
Und aufsteigernd also vergessen die Mühen des Lebens.

Wer jene Verse auch ohne die mindeste Sprach-
kenntniß nach dem bloßen Gehör scandirt, wird
leicht wahrnehmen, daß sich dem Ohr reine Hexa-
meter ungeſucht darstellen. Sollten aber dennoch
einige Leser ein so verwahrloftes Ohr haben, die
richtige Scansion für sich selbst nicht zu finden: so
will Rec. für solche die fünf ersten Zeilen des ganzen
Gedichts mit den metrischen Zeichen versehen. Sie
lauten und werden gesprochen wie folgt:

*Jan ſan | lēlē | wēl | at | kopdama | būddinō | Swieta
Ir Zio | mōs ſzalt | os Trā | ſās | par | graudama | jukeſ?
Szalcza | Prāmo | nēs | | ſu Le | dais | | ſu | gaisati | pa |
gawō*

*Ta Lan | kēs | Ū | rai drun | gni | | gai | widami | glōſtē.
Ir Zolē | lēs | | wiſ | ſokias | iſz Nu | mirruſu | ſzauke.*

Selten finden sich spondeische Hexameter. Z. B. III,
377:

Pro Dur | ris | | iſz | ſzokan | irgi Na | mu | | par | joiau.

(Hier sind zwey Caesuren: *ris* und *mu*), wo sich aber
der Übersetzer nicht den Zwang aufgelegt, sie nach-
bilden zu wollen. Der letzt angeführte Vers heist
im Deutschen so:

Faß ge | doppelt (?) zur | Thür und | schwang aufs | Roß
mich zur | Heimkehr.

Von S. 135—162 folgen Anmerkungen, die dem
Deutschen Leser alles dasjenige aufklären, was ihm,
der Litthauischen Sitten und Gewohnheiten unkun-
dig, auffallend und unbekannt seyn konnte. Sehr
häufig beruft sich der Vf. auf Lepners Preussischen
Litthauer. Es sind nun schon über zweyhundert
Jahre verfloßen, daß dieses Buch erschien, und es
gereicht dem Patriarchal-Sinn der Litthauer zur ho-
hen Ehre, daß ihre Sitten noch heutzutage die sind,
die sie zu Lepners Zeiten waren, so wie man heutz-
utage in einem Arabischen Lager die nämliche Ein-

richtung vorfindet, die in den Zelten des Erzvaters
Abraham Statt fand. Auf eigentliche Gelehrsamkeit
machen sie wohl keinen Anspruch, aber sehr reich-
haltigen Stoff zu *Litthauischen Briefen* könnten sie
geben. Warum S. 159, N. 5 *Deffauer* und *Anhalter*
getrennt werden, bekennt Rec. sehr gern nicht zu
wissen, aber auffallend ist es ihm um so mehr, da er
selbst Deffauer ist und doch zugleich auch Anhalter
zu seyn glaubt.

Eine dichterische Zufchrift an den Preussischen
Gesandten in London, Hn. Freyherrn von *Humboldt*,
ist vorgeſetzt. Dieser hatte bey seinem Aufenthalt
in Königsberg Litthauische Literatur und Sprache
liebgewonnen, und ihn scheint der Vf. anzugeben,
sich der Ausrottung der Litthauischen Sprache zu
widerſetzen, die eine gesunde Politik wohl erhei-
schen möchte: denn der billige Philolog kann doch
unmöglich verlangen, daß der Staatsmann die ver-
ſchiedenen Sprachen aus eben dem Gesichtspunct
wie der Glottiker anſehe.

Wir wünschen nichts angelegentlicher, als Hr.
Rh. möge sein in der Vorrede gegebenes Wort bald
erfüllen, und vor allen zuerst uns mit einer schon
längst erwünschten Sammlung von Dainos beschen-
ken.
P. I. A.

ERFURT, b. Keyſer: *Kleinſtädtereyen* von F.
Laun. 1818. Erstes Bändchen. VI u. 224 S.
Zweytes Bändchen. IV u. 208 S. kl. 8. (2 Rthlr.
16 gr.)

Der Vf. verwarft sich in der Vorrede zum 1 Bänd-
chen wider den Verdacht einer Abneigung gegen die
kleinen Städte und des Bestrebens sie lächerlich zu
machen. „Allein,“ ſetzt er hinzu, „man hat in ih-
nen den Stoff zu komischen Darstellungen am mei-
sten beysammeln. Was in großen Residenzen und
Handelsplätzen wegen der Vielseitigen und der Man-
nichfaltigkeit der Bildung gar nicht aufkommen
würde, das blüht im Landstädtchen bisweilen so eckigt
(eckig oder eckicht), wunderlich und üppig auf, daß
man seine Freude daran haben kann, und Stolz,
Neid, Klatscherey, Modethorheit und dergleichen
zeigt hier einen weit kräftigeren Charakter, als in
der ermattenden, abschleifenden Sphäre der großen
Stadt. Und daher bieten auch gewisse die kleinen
Orte für die komische Darstellung einen unerſchöpf-
lichen Fonds. Was ich übrigens Kleinſtädterey im
Allgemeinen nennen möchte, das findet gar häufig
auch in einzelnen Häusern und Familien der größ-
ten Residenzen Statt. Nur ist sie hier gemeinlich
so farbe- und ſaftlos, daß man sie gar ſelten als
Modell zu einem auch nur leidlichen Gemälde be-
nutzen kann.“ Daß sich des Vfs. „Schilderungen
hie und da ins Übertriebene verlieren“, leugnet er
selbst nicht; wir hätten aber erwartet, daß er das,
was man so nennt, da er einmal davon redete,
gründlicher rechtfertigte und richtiger beurtheilen
lehrte, auch die Grenze zu bezeichnen suchte, die
der Dichter nicht überschreiten soll. Des Vfs.
Schilderungen dürften von dieser Seite wohl

größtentheils zu vertheidigen seyn. Zu hüten aber möchte er sich bey ähnlichen Gelegenheiten haben vor dem Platten und Gemeinen, in dessen Gebiet er uns hier zuweilen verirrt zu seyn scheint.

Sollte die komische Kraft der ersten Erzählung: *die Bürgerkrone*, wohl gelitten haben, wenn der Mastochse ein wenig mehr in Schatten gestellt, und die Verhandlungen darüber etwas leichter berührt wären? Höchst unnatürlich und daher von weniger komischer Wirkung ist unter anderen die in der Rathsverammlung gehaltene Rede des Fleischaubers und Kämmerers S. 28, worin es, nicht spottend, sondern ernstlich gemeint, heisst: „Wollte doch Gott, daß alle Menschen so sehr ihre Bestimmung erfüllten, als jener Mastochse! *Er war gut. Mit Thränen der Rührung* sage ich das, während seines ganzen Lebens war er gut, sobald er nicht vergessen wurde mit Speise und Trank. *Mit welcher Würde* ging er nicht noch an seinem heutigen Ehrentage einher“ u. s. w. Die Trunkenheit des Rodners macht die Sache nicht wahrscheinlicher. Und dem Vf. genügte es nicht, nur Einen seiner Redner auf diese Weise sprechen zu lassen; auch der „passive Bellettrist Ohorn“, der uns unter allen hier aufgeführten Figuren sonst am besten gefällt, läßt die Worte hören: „Jeder gelte in seiner Art: Ochse wie Mensch. *Wer seiner Pflicht nachlebt, ist ein Edler.*“ Mehr hervorgezogen werden sollen hätte die *Bescheidenheit*, mit welcher der Bürgermeister die Würde seiner Stadt während der Landtagsitzungen behauptet, und die der Fürst mit einer goldenen Medaille belohnt hatte. — Das zweyte Stück: *Herr von Donnerstag* — ist recht hübsch erzählt, wie Alles, was wir von diesem Vf. gelesen haben; aber Neues, Neugewandtes, Überraschendes in Zügen und Lagen und Begebenheiten haben wir nicht gefunden. In dem dritten Stück des 1. Bändchens: *die beiden Gesellschaften* — ist nicht aller Stoff genugsam benutzt, der sich dem Vf. darbot, nicht alles Angefangene ausgeführt. Die Zeitungsnachrichten z. B. führen zu Nichts, und nicht einmal die Einsender werden bekannt, da doch die Erwartung erregt wird, es werde daraus viel entstehen, und wenigstens die Vff. in Verlegen-

heiten gerathen, die sehr komisch hätten seyn können. Die flache Behandlung läßt den Leser ruhig, und macht mitunter etwas lange Weile. *Die Stimme des Herzens* ist der Titel der letzten Geschichte dieses Bändchens, die wohl die darin seyn möchte. Aber warum hat der Vf. d. die Art, wie er des Amtsmanns zuerst erw. bey dem Leser die Erwartung erregt, einen dringlichen, lächerlichen und verächtlichen I sehen auftreten zu sehen, da er sich gar nicht solchen zeigt? Faß sollte man glauben, der habe Anfangs mit diesem Manne einen and. Plan gehabt, und, als er diesen veränderte, Eis zu vertilgen vergessen, was zu der Veränderung nicht paßt. Einige Fäden scheinen auch dem entfallen zu seyn, die hätten ausgesponnen werden sollen. —

In dem zweyten Bändchen sind zwey Erlungen enthalten. Die erste derselben führt Titel: *Die Deutschen Klatzschhausens*. In Ab ihrer hat der Vf. nöthig gefunden, sich gegen Mißdeutung zu verwahren, als gehe er darauf den Deutschen Sinn zu lästern oder anzufeuern welcher sich vor Kurzem in der allgemeinen pörung gegen ausländische Falschheit und Tyney wieder so herrlich ausgesprochen und bew hat, und hauptsächlich in Redlichkeit und Wahrheit besteht. Nur gegen die Übertreibung, als eigentliche Undeutschheit, richtete der Vf. se Spott. Aber dieser Spott könnte hin und wi weniger langweilig, durchgreifender und tre der seyn, auch deutlicher durchblicken lassen, es an den kleinen Seelen liege, wenn das Gi in und an ihnen klein, das Ernsthafte lä lich erscheine und werde. Der Hr. Geisler, den Leute zum Besten hat, möchte immer fehlen sind lehrreicher und belustigender, wenn sie selbst verführen. Mehr gefällt uns die Rolle, er in dem letzten Stücke: *die großen Männer* spielt, welches besonders im Anfänge recht bel gend ist, nachher aber freylich auch etwas m wird. — Aufgefallen ist uns, mehrmals L statt *Teich* zu finden; auch steht S. 81 des I T statt *es* (das Geschöpf), und *heraufblickte* st. *hin blickte*. H J K L.

NEUE AUFLAGEN.

Leipzig, b. Lauffer: *Der Kopfrechner oder gründlicher Unterricht das Rechnen im Kopfe durch eine Stufenfolge von Beyspielen leicht und faßlich zu erlernen.* Nebst einer kurzen Einleitung die Lehrart des Kopfrechnens betreffend für Stadt- und Land-Schulen und zum Selbstunterricht. Von einem Schullehrer. Zweyte verbesserte und vermehrte Auflage. 1818. IV u. 106 S. 8. (6 gr.)

Berlin, b. Dieterici: *Die Bürgerschule.* Von Th. Heinsius. Vierte, verbesserte und vermehrte Ausgabe. unter dem Titel: *Rochow der Jugendfreund.* Ein wissenschaftliches Lehr- und Lern-Buch für Knaben und Mädchen in Schul- und Frey-Stunden. Erster Theil. 1817. XVI u. 8. (12 gr.) S. d. Rec. J. A. L. Z. 1813. Eig. Bl. No. 57

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

S E P T E M B E R 1 8 1 8.

T H E O L O G I E.

JENA, b. Mauke: *Für Christenthum und Gottesgelehrtheit*. Eine Oppositionsschrift, zu Anfange des vierten Jahrhunderts der evangelisch-protestantischen Kirche in Quartalheften herausgegeben von Pf. Schröter und Dr. Klein. I Bandes. I Heft. 1817. IV u. 187 S. gr. 8. II Heft. 1818. S. 189 — 370. III Heft. 1818. S. 371 — 562. gr. 8. (Jedes Heft 15 gr.)

By dem lebhaften Kampfe, der jetzt auf dem Gebiete der protestantischen Kirche über Lehre und Verfassung begonnen hat, ist eine Zeitschrift, welche be-
kann, kräftig und fromm zwischen die Parteyen tritt, um so dringenderes Bedürfnis, je leichter jede Partey ihre oder alle Grenzen im Eifer überschreitet, und je häufiger sich bey solchen Gelegenheiten Unberufene einmischen. Die Herren S. und K. haben zu diesem Zwecke mit dem Reformation-Jubelfest die vorliegende Oppositionsschrift, von welcher jährlich 4 Hefte — jedes zu 12 Bogen — erscheinen sollen, begonnen. „Der Zweck dieser Zeitschrift, sagen die Herausgeber selbst in der Vorrede, ist, gegen alles Einseitige und Falsche, was im Gebiete der Theologie und Kirche die Zeit hervorbringt, freymüthig anzukämpfen, die reine Christuslehre vor menschlichen Zusätzen zu bewahren, und die Achtung für die Resultate historischer und philosophischer Forschung theils zu erhalten, theils noch weiter zu verbreiten. Daher wird sie auch auf jüngere Theologen und auf Studierende ganz besondere Rücksicht nehmen. Sie enthält: I. Abhandlungen über theoretische und praktische Theologie, in sofern diese in die Zeit eingreifen und eine directe oder indirecte Opposition bezwecken. II. Beyträge zu einem theologischen und kirchenhistorischen Lexicon; unter dieser Rubrik denken wir kürzere Andeutungen und Bemerkungen, welche besonders für die Gegenwart ein Interesse haben, mitzutheilen. III. Anzeigen neuer Schriften und andere Anzeigen; aber auch nur diese in sofern, als sie mit der Tendenz dieser Oppositionsschrift in Verbindung stehen. Ubrigens sind wir weit entfernt, bloß solche Aufsätze mitzutheilen, welche alle Einen Zuschnitt haben. Daher darf auch Niemand glauben, daß wir für Alles und Jedes, was hier mitgetheilt wird, verantwortlich seyn wollen.“ Rec. will nun von dem Inhalte der 3 vorliegenden Hefte Bericht erstatten, und zwar so, daß er das Gleichartige zusammenstellt. Ein kurzes Vorwort des Hn. Dr.

J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

Gabler's eröffnet S. V—XX dieses Journal mit „einigen Bedenklichkeiten bey dem Eifer mancher neuen Theologen für die Wiederherstellung alter Dogmen.“ Hr. G. sucht zuerst die Ursachen dieses sehr merkwürdigen Phänomens unserer Zeiten auf, und verbreitet sich dann bey einzelnen Beyspielen ausführlicher über die Methode, welche man bey diesem Eifer anwendet. Wie scharf und gerecht Hr. G. urtheile, belege nur Eine Stelle S. X.: „Es ist allerdings nicht zu leugnen, daß verschiedene neuere Theologen, besonders in dem letzten Jahrzehend des nächstverfloffenen Jahrhunderts, in ihren theologischen Lehrmeinungen alle Schranken theologischer Bescheidenheit überschritten haben; daß manche sich unverzeihliche Frivolitäten und unwürdige Spöttereien selbst gegen das biblische Christenthum erlaubt haben; daß die so belebende religiöse christliche Moral von einer todten kraftlosen, so genannten reinen Vernunftmoral gewaltig bedroht worden, und daß, wenn Christenthum bestehen sollte, es so nicht bleiben durfte, wie es manche Theologen einleiteten, die ihr Vergnügen nur im Niederreißen fanden, aber nicht an Aufbauen dachten, und am Ende das ganze Christenthum höchstens in eine bloße Vernunftreligion verwandelt haben würden.“ Wenn Hr. G. S. XI sagt: „Nur muß der protestantische Theolog die wohlverstandene Lehre Jesu festhalten: verläßt er auch diese, so hört er auf Christ zu seyn, und seine Forschungen führen ihn zu unchristlichen Systemen:“ so dringt diese Äußerung Rec. zu der Bitte, daß es Hn. G. gefallen möge, recht bald die Grenzen zwischen christlichen und unchristlichen Systemen uns zu bezeichnen, damit die hier noch fortdauernde Verwirrung ihr Ende erreiche. — Von den Abhandlungen selbst gehören No. V u. XVII zur theologischen Propädeutik. Jene handelt die Frage (S. 102 — 114) ab: „Was haben bey dem gegenwärtigen Widerstreite theologischer Meinungen Studierende auf Akademicien besonders zu beachten?“ von Dr. F. A. Klein.“ Sie enthält viel Wahres, doch hat Rec. zwey Stellen nicht vereinigen können. Nach S. 110 soll der junge Theolog, „wenn er Meinungen auf Gegenmeinungen, Gründe auf Gegen-
gründe stürmen sieht,“ sich an die Bibel festhalten; denn „wer aus ihr heraus sein theologisches System sich zu bilden strebt, der wird in seinem Herzen auch dann noch fest stehen, wenn außer ihm alles wankt und stürmt,“ und S. 113 steht: „Und was der Mensch, um tugendhaft handeln zu können, wissen und glauben muß, das liegt in ihm selbst a priori, und apodiktisch gewis; darüber kann auch nicht

Q q

der geringste Zweifel je obwalten.“ Der Aufsatz No. XVII: „*Einige Worte über die Bildung junger Theologen zu Geistlichen*“ (S. 392—424), thut treffliche Vorschläge, welche eben so leicht, wo nur einiger guter Wille ist, ausgeführt werden können. — Die Dogmatik und Moral betreffende Abhandlungen sind No. I, IX u. XIX, woran sogleich No. X, XV u. XVI, welche sich auf die Harmfischen Thesen beziehen, angeschlossen werden können. Wenn auch nicht alle Leser von No. I „*Wegscheider und seine Zeit*, Bemerkungen von D. Ludw. Friedr. Otto Baumgarten-Crusius, ord. Prof. d. Th. zu Jena,“ (S. 1—28) sich mit dem Vf. auf gleichen Standpunkt stellen können: so werden doch Viele manche Bemerkungen über Hn. *Wegscheider's* 2te Auflage seiner Dogmatik gegründet finden. No. IX. „*Einige Worte über Hn. D. Baumgarten-Crusius Aufsatz: Wegscheider und seine Zeit*“ (S. 230—250) hat es weniger mit der Vertheidigung der Wegscheider'schen Dogmatik, als den Principien des Hn. B. C. zu thun, welche den Harmfischen gleich und also verwerflich seyn sollen. Der Vf. schreibt mit der Mäßigung, welche ein Schriftsteller dem anderen bey abweichenden Meinungen schuldig ist. No. XIX. „*Über das Zeitalter der Aufklärung, und den darin herrschenden Grundsatz der Sittlichkeit*. Von P. S. zu G.“ (S. 443—455) geht zu, daß die sogenannten Aufklärer theils zu weit, theils nicht vorzüglich genug zu Werke gegangen, aber zu entschuldigen sind, und warnt, „mit dem Zurückschieben des Grundsatzes der Sittlichkeit in die gebührende Stelle ihn nicht zu tief zu stellen.“ Kann, wer mit den Schriften von Semler und Reimarus bekannt ist, wohl, wie hier S. 445 geschieht, sagen, daß sie zu Einem Ziele hinarbeiteten, lehrten und schrieben? Gegen die Thesen des Hn. Harms sind die Aufsätze No. XV, X und XVI. No. XV enthält das Gedicht des Hn. von Halem gegen den „Verdülterer“ überschrieben: „*Vernunft aus Gott*.“ Zweydeutig ist es ausgedrückt, wenn es S. 375 heißt: „Rief Luther nicht *Den* Gottesgeist, den Wahnumwölken, neu Zu uns herab,“ was man leicht so auslegen kann, als habe L. aufs Neue den wahnumwölken Gottesgeist herabgerufen, was gewiß der Sinn des Vfs. nicht ist. No. X giebt „*Ein und fünfzig Sätze, nicht zur Belehrung für den Prediger Claus Harms, sondern zur Ermuthigung für die Verzagten, die durch seine Gespensterstimme erschreckt worden sind*, aufgestellt von Dr. F. A. Klein.“ Hr. K. warnt vor Hn. H., als vor „einem Verfinstler und Friedensförderer,“ und stellt Gegensätze im Geiste seiner vertrauten Briefe über Christenthum und Protestantismus (M. vgl. Jen. A. L. Z. 1817. EB. No. 85.) auf. Zu hart und ungerecht scheint es, wenn Th. 43 gesagt wird, „der Schande als Jesuit den Protestantismus, der fodere, daß der Geistliche auch gegen seine Überzeugung die alte Dogmatik predigen solle, weil diese nur moralisch-schlechte Menschen thäten.“ Hr. H. will nicht die alte Dogmatik, sondern das Christenthum, wie es als übereinstimmend mit der Bibel in den symbolischen Büchern der evang. luth.

Kirche dargestellt ist, gepredigt haben. Daß aber Gültigkeit und das Ansehen dieser Bücher noch aufgehoben und die protestantische Kirche noch die neue Dogmatik angenommen habe, beweist gegenwärtige Streit. Da nun, so viel wenigstens kannt ist, noch Niemand zu dem Amte eines protestantischen Geistlichen ist gezwungen worden, mehr sich alle um ihre Stellen beworben haben muß vorausgesetzt werden, daß sie von der einstimmung der evang. luth. Dogmatik mit dem Bibel überzeugt sind, wenn sie sich zu Geistlichen lassen. Hat er andere Überzeugungen: so moralisch-schlecht, wenn er ein solches Amt geübt und angenommen hat. In No. XVI finden die „95 Theses ad sacra Reformationis sacralia tertia a. 1817 theologorum protestantium examini subijcit et ad disputandum proponit Christophorus Philalethes Timotheus, S. Actor“ (S. 377—391). Diese Theses rühren nach einer Anmerkung des Herausg. von „einem unsere gelehrtesten Theologen her und sprechen folgende Grundsätze aus: es giebt keine unmittelbare Offenbarung im theologischen Sinne; unmittelbar offenbart sich Gott nur durch die Vernunft. Jesus selbst ist sich niemals einer solchen Offenbarung, und die Apostel legen sie ihm auch nicht bey. Jedoch hat die vollkommenste Vernunftreligion gelehrt. Th. 1. „*Solus igitur audiendus est Jesus, ac ejus verae religionis doctoribus praemenda sunt summa auctoritas. Quae autem temporibus locisque tribuunt apostolorum placitis, explicationibus et accommodationibus, et adminiculorum loco ad introducendam veram religionem usurpata sunt, jam nunc separanda sunt et removenda.*“ Da Jesus keiner unbekannten Offenbarung sich rühmen konnte: so wohl ein Beweis für die These 5 nöthig: „*Jesus sibi hoc sumpsit, ac sumere sibi jure summo potuit solus rerum divinarum magister et arbiter habere* Matth. 23, v. 8. Joh. 8, v. 31.“ Da es außerdem kaum gelingendes Geschäft ist, aus den Meinungen Erklärungen und Anbequemungen der Apostel wahren Lehren Jesu herauszuscheiden, und Gott (Th. 25) jedem Menschen durch die Vernunft offenbart: so läßt sich nicht ablehen, warum die luth. Kirche jene undankbare Mühe der Scheidung und Ausmählung erst vornehmen, und nicht lieber gleich ihrer Vernunft schöpfen sollen.

Der Kirchengeschichte angehörig sind No. IV und XX. No. XII hat die Aufschrift: *Hat Name Protestanten und protestantische Kirche Bedeutung für unsere Zeiten wirklich verloren? muß er bloß der Geschichte anheim gegeben werden?* Ein bescheidener Versuch zur Beantwortung dieser Frage von Gottlieb Lange, Pfarrer zu Pöte bey Zeitz,“ (S. 273—290) und vertheidigt diesen Namen, welchen eine Verordnung der Königl. Preussischen Regierung nicht mehr gebraucht zu seyn wünschte, aus der bekannten, hier ziemlich häufig erzählten Thatfache und den eben so bekannten neueren Bestrebungen und Vorschriften der

mischen Curie und ihrer Anhänger. Gegen diese protestirt aber nicht nur unsere, sondern auch die Griechische Kirche, wie noch neulich die Schrift des Hn. *Alex. de Stourdz* gelehrt hat. No. IV. „*Luther auf dem Reichstage zu Worms; oder Andeutung der Elemente oder Grundzüge in dem Charakter des Reformators.* Von *Wilh. Schröter*.“ (S. 87 — 101) bemerkt, „dass L. von wenigen Protestanten, von wenigen sich selbst also nennenden Lutheranern recht gekannt, und gerade darin von wenigen recht gekannt wird, wo Luther eben Luther ist;“ und weist daher mit Nutzanwendungen für die protestantischen Geistlichen nach, wie und dass L.'s. Erscheinen und sein Aufenthalt in Worms „die höchsten und bedeutendsten Momente seines geistigen und geistigwirksamen Lebens umfasse.“ No. XX. „*Bemerkungen über ein Capitel aus des Hn. Archidiaconus Harms zu Kiel Schrift: über Heinrich von Zütphen.* Von O.“ (S. 456 — 466) tadelt die Art, wie Hr. H. eine Anekdote aus Neokorus mittheilt. —

Die folgenden Abhandlungen betreffen das praktische Gebiet der Theologie. Hicher gehört zuerst No. II: „*Wie viel es auf sich habe, ein lutherischer Prediger zu seyn, besonders in unserer Zeit?* Vom Hn. Prediger L. *Pflaum*.“ (S. 29 — 36) Der Homiletik sind gewidmet No. III und XVIII. No. III ist ein „*Sendfchreiben an den Hn. Prediger F. Theremin in Berlin, über die in seiner Rhetorik aufgestellte Behauptung, dass der Glaube an eine außerordentliche Offenbarung die Bedingung der wahren Kanzelberedsamkeit sey.* Von Dr. *Klein*.“ (S. 37 — 78.) Hn. K. war es hier nicht darum zu thun, seine Leser zu einem sicheren und festen Resultate über den fraglichen Gegenstand zu leiten, sondern nur Hn. Th. zu widerlegen. Er sagt selbst S. 60: „ich muss natürlich, für meine ganze Widerlegung sey dies jetzt bemerkt, überall gleicher Waffen mich bedienen und der einen Erfahrung die andere entgegensetzen.“ Den Ton, in welchem die Widerlegung geschrieben ist, billigt ihr Vf. jetzt wahrscheinlich selbst nicht mehr. Manches Beherzigungswerthe enthält die Abhandlung des Hn. *Klein* No. XVIII: „*Welche Gefahren für Religiosität und Theologie aus der gemüthlichen Predigtweise, welche manche mystisch-frömelnde, besonders jüngere Geistliche jetzt befolgen, zu entspringen scheinen.*“ (S. 425 — 442.) Unter No. VIII (S. 189 — 227) sind die schon besonders gedruckten 2 Predigten, welche Hr. *Marczoll* am Jubelfeste der Reformation gehalten hat (M. vgl. Jen. A. L. Z. 1818. No. 33), mit einer kurzen, aber lezenswerthen Nachschrift wieder abgedruckt. — No. XI und XXIII enthält 2 Briefe von Hn. *W. Schröter* „über Bibelgesellschaften“ (S. 264 — 272 und 520 — 526), von denen der erste das Vieldeutige des Namens „Bibelgesellschaft“ zeigt, und der zweyte wünscht, dass die Bibelgesellschaften auch *biblische Gesellschaften* werden, „die durch ihr Leben und ihre Bemühungen den Geist der Bibel, den Geist des Christenthums unter den Menschen verbreiten.“ — In No. XXII (S. 482 — 512) rechtfertigt Hr. *Schuderoff*

seine Idee einer evangelischen Kirchenverfassung gegen einen ungebührlichen Angriff im Oppositionsblatte und gegen die Einwendungen in einigen Recensionen. Dem Recensenten seines Gutachtens über die Vereinigung der beiden protestantischen Bekenntnisse (M. vgl. Jen. A. L. Z. 1817. No. 191) gesteht Hr. S. zu, dass der Geistlichkeit immer noch Gemeindeglieder als Kirchenvertreter zugegeben werden möchten. In diesem Falle sind beide einig.

Außer diesen Abhandlungen finden sich auch noch in allen drey Heften Beyträge zu einem theologischen und kirchenhistorischen Lexicon für unsere Zeit und Recensionen. Jene sind kurze Bemerkungen über verschiedene theologische Gegenstände von verschiedenen Verfassern und von verschiedenem Werthe. Empörend ist, was unter den Rügen S. 302 von einem Pfarrer und seinem Cantor erzählt wird. Dass solche Frevel ungestraft hingehen, dass die Gemeinden nicht wagen, bey dem Consistorio zu klagen, weil ihnen sonst (S. 132) eine neue Last aufgelegt wird, ist wenigstens ein einzelner Beweis, wie nothwendig die Wache in unserer Kirche sey.

Was von dieser neuen Zeitschrift zu erwarten sey, ergibt sich nun aus dem dargelegten Inhalte von selbst. Bis jetzt steht dieselbe nur mit dem sogenannten Supranaturalismus und dem Mysticismus, den sie für sehr weit verbreitet zu halten scheint, im Gegenlatze, und sucht die rationalistische Ansicht des Christenthums mehr aufrecht zu erhalten, als zu befestigen. Das immer wiederkehrende Polemisiren gegen einen und denselben Gegenstand dürfte aber selbst den Freunden jener Ansicht nicht so erwünscht seyn, als eine ruhige, klare und in sich gegründete Auseinandersetzung der Hauptmomente, worauf es bey der jetzigen Glaubensfehde ankommt. Und sehr viel ist hier noch zu thun. Der Herausgeber macht in einer Anmerkung S. 2 selbst darauf aufmerksam, dass sich längst unter den Rationalisten zwey Hauptparteyen gebildet haben, und Rec. möchte noch mehrere zählen. Eben so sind auch unter den Supranaturalisten mehrere Parteyen, und wenn der Kampf mit einigen Erfolge geführt werden soll: so ist es nöthig, dass die einzelnen Abtheilungen beider Parteyen scharf gesondert werden. Es scheint dem Rec. nicht ein kleines Verdienst, wenn die Herausgeber sich die Aufgabe machen, diese Sonderung vorzunehmen, damit sich die einander Gegenüberstehenden gehörig kennen lernen, und dann den Streit nach rechter Art und Kunst führen. Dann möchten auch einige der Hn. Mitarbeiter bedenken, was Hr. *Gabler* so treffend erwähnt in seinem Vorworte, dass religiöses Bedürfnis manchen zur Rückkehr zu den alten Dogmen bewogen habe. Diese verdienen wohl eine schonende Behandlung, und nicht als Blindgläubige gescholten zu werden. Überhaupt sind wohl unter beiden Parteyen solche zu treffen, die blind, d. h. ohne von allen Seiten geprüft und eingesehen zu haben, glauben oder für wahr annehmen. Und auch hier dürfte es nöthig seyn, sich der Einseitigkeit entgegenzustellen. Thun dieses die Herausgeber, und sind bey der Aus-

wahl der Aufsätze recht strenge: so wird ihre Zeitschrift von Supranaturalisten und Rationalisten mit gleichem Gewinne gelesen werden, und das schöne Verdienst wird ihnen werden, zur Einigung der Parteyen würdig beygetragen zu haben.

P.

WIEN (ohne Angabe des Verlegers): *Erster Unterricht im Christenthum* für die noch unerwachsene Jugend in den Schulen der protestantischen Confessions-Verwandten in den K. K. Erblanden. Von Karl Cleymann, zweytem Prediger der evangel. Gemeinen Helvetischer Confess. und Katecheten bey der vereinigten protest. Schulanstalt in Wien. 1804. VIII u. 190 S. 8.

Dieses Lehrbuch ist für die zweyte Classe der jetzt aus 3 Abtheilungen bestehenden protestantischen Schule der lutherischen und reformirten Confession in Wien bestimmt. Es folgt auf die *Vorbereitung zum Unterrichte in der Religion*, und schließt sich dann an die *Anleitung zur gründlichen Erkenntniß der christlichen Religion* (vom ehemaligen Superint. Fock) an. Zunächst wollte Hr. C. bloß einen Auszug aus der letzten Schrift liefern; aber während der Ausarbeitung entstand ein eigenes für sich bestehendes Lehrbuch, welches sich durch einige neu hinzugekommene Artikel, z. B. vom Betragen gegen die Thiere,

vom Gebete des Herrn, von den Pflichten gegen Lehrer, vom Bücherlesen u. s. w., durch Erklärung der biblischen Stellen und durch mäßig ausgewählte Liederverse zu seinem V. auszeichnet. Den Haupttheil macht die christlichen Sittenlehre aus. Dagegen scheint uns die Glaubenslehre gar zu kurz und unvollständig ausgefallen. Der Trinitätslehre finden wir mit keinem gedacht. Von den Dämonen lesen wir S. 22. Juden glaubten, daß einige dieser höheren Wesen sündigt haben und von Gott verstoßen worden. Diese gefallenen Engel nannten sie Teufel. Dieß ten, nach ihrer Meinung, die Menschen zum verführen und auf mancherley Weise plagen. Gott, der gütige Vater, dieß wohl zugeben? — Wenn es heißt, Jesus habe die Teufel getrieben: so soll das nur so viel sagen: er hat Menschen von gewissen schrecklichen Krankheiten geheilet.“ Wie viel wäre nicht gegen diese missende Particular-Vorstellung zu erinnern! S. die Erklärung von „Herr Zebaoth“ durch: „Gott der Heerschaaren, dem die zahllose Menge aller irdischen Dinge zu Gebote steht,“ nicht deutlich stimmt genug. Die Liederverse sollten nicht alle gedruckt seyn; die Gedankenstriche, wodurch Strophen von einander gefondert sind, fehlen sehr. — st

KLEINE SCHRIFTEN.

VERMISCHTE SCHRIFTEN. Schwerin, in der Hofbuchdruckerey: *Über Reform des geistlichen Standes*, zur nachwirkenden Feyer des Reformations-Jubel-Festes 1817. In näherer Beziehung auf Mecklenburg. 38 S. 8. (4 gr.)

Der Vf., Hr. Präpositus C. F. Schmidt zu Lübz, dringt mit Recht auf Einsicht und wissenschaftliche Bildung, gute Erziehung und untadelhaften Wandel der Mitglieder des geistlichen Standes, verlangt, daß man bey der Prüfung der Anzustellenden strenger verfähre, tadelt die Neologie vieler (nicht ohne Grund, in sofern er diejenige meint, die aus Unbekauntschafft mit den Schriften alter gründlicher Gelehrten, so wie aus dem Eigendünkel entsteht, der seine Einfälle für ausgemachte Wahrheiten hält und auffallende Ansichten, die er ohne allseitige Prüfung annahm, als Früchte großen Tiefsinns geltend zu machen sucht), rüget das unsittliche Leben, die Trunkliebe, die Spielsucht, den eiteln Sinn, die Jagd- und Liebhaberey, die Prachtliebe, den Dünkel, die Unverträglichkeit, deren viele Prediger seines Vaterlandes sich schuldig machen sollen, die wenige Mühe, welche sie auf ihre Vorträge wenden, die Entfernung von der Bibel u. s. w., beschwert sich über die Abhängigkeit von manchen Civilbehörden, welche der geistliche Stand während der Zeit des Krieges und der Verwirrung hart empfand, und sagt über das Alles unläugbar viel Wahres. Aber wird er nicht ungerecht, wenn er nicht genug vermeidet, von der ganzen Mecklenburgischen Geistlichkeit, mit wenigen Ausnahmen, höchst nachtheilige Vorstellungen zu erregen, da es doch in Mecklenburg wohl nicht schlechter damit bestellt ist, als in den meisten anderen Deutschen Ländern? Und ist die ganze Art, wie Hr. Schm. seinen Gegenstand behandelt, geeignet, den Zweck zu erreichen, den er ohne Zweifel hatte: zu bessern? Und warum verschweigt er, was vorzüglich dem Prediger-

stande in M. schadet, und nicht selten seine Wirksamkeit darn mag, die Art, wie die Seelen dort ihren Hirt len, und die Ränke, ohne welche vielleicht keine solche Wahl Statt hat?

Die Schilderung der Menschen, die, ohne Erziehung edles Selbstgefühl, um ein Amt kriechen, und, hat erhascht, es schänden, (S. 12 ff.) ist wirklich sehr: es ist auch etwas Wahres daran, daß aus niedrigen solche unerzogene Geschöpfe häufig hervorgehen. wird dem Vf. seine Erfahrung sagen, daß solche schon auch sehr häufig unter denen gefunden werden, Stände ihrer Ältern nach eine bessere Erziehung hätten können, daß auch in niederen Ständen ein edler S findet, und daß, wenn übrigens der Mensch danach was vom väterlichen Hause her ihm anleben mag, die Stelle, zu der er sich empor arbeitet, nicht paßt, schleift. Schon um der Ausnahmen willen, die I. selbst zugeibt, hätte er eine andere Wendung nehmen

Nur Einen seiner Amtsbrüder, über welche sich del ergießt, bezeichnet er näher. Wir unterschreiben die Ansichten dieses Mannes, des P. U., die Aufsernes Rec. in unserer A. L. Z. (1816. No. 161); aber wir die Art nicht, wie Hr. Schm. in dieser Schrift ihn bweil dadurch seiner Gemeine Zutrauen nothwe schwächt werden muß. Wir erfahren hier auch, P. U. von seinen Oberen wegen geäußelter neologischer nungen zur Verantwortung gezogen ist, und I äußert seine Unzufriedenheit mit der Gelindigkeit, dabey bewiesen hat. Das scheint aber übel aufgefaßt seyn, und aus Mecklenburgischen Blättern haben wir daß dem Hn. Schm. seine „allzufreymüthige und al Schreibart alles Ernstes oberbischöflich verwiesen“ ist

II + I + I

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

S E P T E M B E R 1818.

JURISPRUDENZ.

HALLÉ, b. Hemmerde u. Schwetschke: *Criminal-codex für das Russische Reich*, von der Kaiserlichen Gesetzgebungscommission entworfen, und nach erfolgter Genehmigung der gesetzgebenden Abtheilung des Reichsrathes zum Druck befördert. Aus dem Russischen übersetzt. 1818. 344 S. 8. (1 Rthlr. 20 gr.)

Der Übersetzer dieses Gesetzbuches, Hr. Dr. L. A. v. Jakob, hat es für nöthig gefunden, dem Entwurfe vergleichende Tabellen über die in demselben und die bisher durch Russische Gesetze bestimmten Verbrechenstrafen beizufügen. Man sieht daraus, daß es in Rußland an Criminalgesetzen nicht gefehlt habe. Das Hauptstrafgesetzbuch ist die von dem Zaren Alexei Michailowitsch im J. 1649 publicirte sogenannte *Uloschente*; dazu kamen viele bis zur neuesten Zeit gehende Ukasen. Die Strafen sind, wie man dies wohl denken kann, hart und selbst grausam, die Todesstrafe durch das Feuer, die Viertelung, das Durchbohren der Zunge, die Aufschlitzung der Nasenlöcher, die Verschickung ins Exil sind ganz gewöhnliche Strafen. Es war zu erwarten, daß der neue Entwurf, zu welchem mehrere Gelehrte Materialien geliefert hatten, in sich gerundeter und milder ausfallen würde; man durfte glauben, daß der Kaiser, dessen Regierungshandlungen das Gepräge der Größe seines Geistes tragen, und den ernstlichen Willen, seine Nation zu bilden, ausdrücken, dieses neue Gesetzbuch als ein vorzügliches Erziehungs- und Bildungs-Mittel der Russischen Nation benutzen würde. Von diesem Standpuncte aus muß auch der vorliegende Entwurf beurtheilt werden, und danach dürfte das Urtheil darüber wohl weniger hart ausfallen, als es sonst geschehen müßte, wenn man dasselbe als ein für eine civilisirte Nation bestimmtes betrachten wollte. Man bemerkt, daß die Gesetzesverfasser immer die bisher schon geltenden Strafbestimmungen vor Augen hatten, und vielleicht auch oft zu ängstlich bedacht waren, die herkömmlichen Verhältnisse zu schonen. Daraus erklärt es sich auch, warum sie es nicht wagten, Handlungen, welche durch die bisher geltenden Gesetze in Rußland mit den schwersten Strafen belegt waren, auf einmal als strafflos zu erklären oder auch nur ihre Strafbarkeit sehr tief herabzusetzen, z. B. bey dem Verbrechen der Gotteslästerung, welche auch im vorliegenden Entwurfe mit dem Tode bestraft ist. Es wä-

J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

re unklug gewesen, durch die erklärte Strafflosigkeit dieses Verbrechens jede religiöse Scheu, welche bey einer Russischen Nation wohl besser als alle politischen Verbote wirken mag, zu tilgen, und dem Volke dadurch die Achtung und heilige Furcht vor dem Gesetze durch den starken Sprung von der bisherigen Strafe zur Strafflosigkeit zu rauben: allein deswegen wäre es nicht nöthig gewesen, daß man bey dem Alten stehen geblieben wäre; man hätte die Strafe allmählich tiefer herabsetzen können, um das Volk daran zu gewöhnen. Ein Schritt ist zwar dadurch geschehen, daß man die bisherigen Feuer- und andere grausame Strafen in einfache Todesstrafen verwandelte; aber der Schritt scheint uns unzulänglich, da er dem ganzen Strafsysteme die Richtung der Härte giebt. Das Nämliche gilt auch in Ansehung der Abstufung der Strafen nach dem verschiedenen Stande des Verbrechens. Der Entwurf hat durchaus die Sitte der bisher in Rußland geltenden Gesetze beibehalten, bey jeder Straftart darauf zu sehen, ob der Verbrecher zu denjenigen gehört, welche von Leibesstrafen befreyt sind, oder ob er zu den (wie der Entwurf es ausdrückt) gemeinen Leuten gehört; in dem letzten Falle ist die Strafe viel härter, besteht in Brandmarkung, Schlägen mit der Knute, Aufschlitzung der Nasenlöcher u. dergl. Rec. weiß wohl, daß die Gesetzesverfasser theils mit der Schwierigkeit zu kämpfen hatten, einen in das Leben und in die Sitte des Volkes überangenen Unterschied, welcher dazu auch einen politischen Werth hat, umzusetzen, theils in die Verlegenheit kamen, überall Strafen zu bestimmen, welche eben so wirksam bey dem gemeinen, für starke Eindrücke allein empfänglichen Russen als passend für die gebildeten Volksklassen wären. Die Aufgabe des Gesetzgebers, ein der Bildungsstufe seiner Nation passendes Gesetzbuch zu geben, ist in Rußland allerdings schwerer, als in irgend einem anderen Lande zu lösen; was dem uncultivirten Haupttheile der Nation anpaßt, ist grausam und entwürdigend für den anderen gebildeten Theil. Daher mag in Rußland auch der Unterschied der Strafen nach dem Stande des Verbrechens nicht ganz entbehrt werden können, und Rec. hätte nur gewünscht, daß der Unterschied nicht so schreyend hervorgehoben worden wäre, als es der Entwurf gethan hat. Eine allgemeine Bestimmung von Grundsätzen, nach welchen die Richter befugt gewesen wären, die Strafen zu *verwandeln*, hätte eben so viel genutzt, ohne daß der Unterschied so auffallend geworden wäre.

R r

Nach diesen Vorbemerkungen will Rec. prüfend die einzelnen Bestimmungen durchgehen. Dafs an der Verfertigung des Entwurfs vorzüglich Deutsche Gelehrte Theil genommen haben, zeigt sich bald aus der systematischen Einrichtung und der doctrinellen Abfassung. Der Entwurf zerfällt in drey Abtheilungen, wovon die erste die *allgemeinen Grundsätze des Criminalrechts* enthält, wie die Aufschrift heifst (man sollte glauben, ein Compendium des Criminalrechts vor sich liegen zu haben); die zweyte Abtheilung handelt von den Strafen für die Staats- und für die Gemeinde-Verbrechen; die dritte von den Strafen für Privatverbrechen. An der Spitze des Entwurfs steht §. 1 die Definition eines Verbrechens, worunter der Entwurf jede gesetzwidrige und schädliche Handlung, in wiefern sie aus freyem Willen geschieht, versteht. Der §. 7 vermuthet von jedem Verbrechen, dafs es *vorsetzlich* begangen sey; und nach §. 8 wird jeder Verbrecher für alle schädlichen Folgen bestraft, die das Verbrechen gehabt hat, oder natürlicher Weise hätte haben können. (Zwey Sätze, welche zu den gefährlichsten und ungerechtesten gehören!) §. 11 — 16 geben allgemeine Grundsätze über Versuch, §. 17 über Mitheldige an, §. 18 über die Strafaufhebungsgründe, und §. 19 nennt jede Nothwehr gerecht und gesetzmässig, wenn Jemand gegen offenbare Gewaltthätigkeit und Angriff auf Leben, Ehre oder Vermögen sich oder Andere und insbesondere seine Angehörigen vertheidigt (unpassend bestimmt, weil auch bey Angriffen auf Ehre Nothwehr gestellt wird, und zu enge, weil man nur seine Angehörigen (wer sind diese?) vertheidigen darf). Als Strafen werden nach §. 22 siebenley Arten festgesetzt; jede Strafe ist wieder in verschiedene Grade getheilt. Die Strafen sind: 1) Todesstrafe, nicht mehr, wie nach den bisherigen Russischen Gesetzen, mit Viertelung, Verbrennung u. dergl., sondern durch den Strang und das Schwert. 2) Verlust des Adels und aller politischen und bürgerlichen Rechte, und lebenslängliche Verbannung auf Katorga oder auf Ansidelung; der erste Grad davon ist mit Ausstellung auf dem Schaffotte verbunden; nicht eximirte Personen erhalten Schläge mit der Knute, Brandmarkung im Gesichte und Aufschlitzung der Nasenlöcher; der zweyte Grad ohne Ausstellung oder ohne Aufschlitzung. Die grösste Zahl der Knutschläge ist auf 100 (schon barbarisch), die geringste auf 5 gesetzt. 3) Theilweise Entziehung der politischen und bürgerlichen Rechte, und der Freyheit, wovon der erste Grad für die Eximirten in Degradation und lebenslänglicher Verweisung in ein entlegenes Gouvernement besteht, für die Gemeinen in Züchtigung mit der Knute und immerwährender Verschickung auf Ansidelung, während der zweyte Grad nur in temporärer Degradation und Verschickung, oder bey Gemeinen in Züchtigung mit der Plett besteht. 4) Die 4te Art der Strafe ist nur Ehrenstrafe ohne Verlust der Freyheit, bey gemeinen Leuten Züchtigung mit der Plett, und

temporäre Einsperrung; die Strafe hat sieben, wovon der geringste in einem schriftlich weise besteht. 5) Die 5te Art besteht in Ver Freyheit auf gewisse Zeit, ohne dafs der Ver seinen Rang verliert; der erste Grad der enthält Einsperrung auf nicht mehr als fünf nicht weniger als 2 Jahre; der geringste Grad in Verweisung des Verbrechers an einen bestimmten Ort, wo er unter Aufsicht steht. 6) Die 6te Art besteht darin, dafs der Schuldige für den, welchen er dem Staate oder Privatperson aufzugesetzt, zu einer gesetzlichen Vergütung in ren Gelde angehalten wird, oder dafs er je ihn vortheilhafte Privilegien verliert, wel zum Schaden Anderer angewendet hat. Nach darf auf Confiscation des ganzen Vermögens a sten des Fiscus niemals erkannt werden; sehr ist §. 77, nach welchem, wenn Jemand dem Geldstrafe bezahlen, und eine Privatperson en gen mufs, die Privatperson immer dem Fiscu hen soll. 7) Die siebenste Strafart bilden die Kir sen, wohin Einsperrung in ein Kloster und öffe Kirchenbusse gehören. Das III Capitel giebt d stände an, welche die Schuld des Verbrechers i ne Strafe vergrößern oder vermindern. §. 89 zu den allgemeinen Schärfungsgründen die des Schadens, den Grad der Bosheit und d bey der Ausführung, die vorherige Aufführ Verbrechers, die Hartnäckigkeit und Versto bey der Untersuchung; zu den besondere chen der Schärfung zählt §. 90, wenn der Ver mehrere Verbrechen zugleich begangen, w dasselbe Verbrechen öfters wiederholt, und überredet hat. Nach §. 93 soll dem Werber cher mehrere Verbrechen verübt hat, diejenig aufgelegt werden, die auf das grösste jen brechen gesetzt ist. Nach §. 94 hört der und die Strafe auf 1) durch den Tod des ten, 2) durch Begnadigung, 3) durch Verj (wenn der Criminalverbrecher zehn Jahre la erkannt bleibt), 4) durch Verzeihung oder S gen des beleidigten Theils, welche zulässig ist kein Schaden oder Gefahr für Andere mit de brechen verbunden war. Im II Theile steh an die Strafen für Verbrechen gegen die heilligion und die rechtgläubige Kirche. Nach trifft denjenigen, welcher freche Lästern gen Gott, Christus, Mutter Gottes, gegen d lige Kreuz, oder gegen die Heiligen ausläst Todesstrafe; wer die Russische Kirche aus and oder Leichtsinns aber angreift, ohne die Absicht hat, die Grundpfeiler des chri Glaubens dadurch umzustofsen, leidet Fre Strafe und Kirchenbusse (ganz unzuweckmä dieser Zusatz; kein Gotteslästerer hat den die Grundpfeiler umzustofsen); strenge Strafe hen §§. 115 — 119 für aufrührerische Stübey dem Gottesdienste, für Beleidigungen, Geistlichen oder Privatpersonen in der Kir gefügt werden. Ein eigenes Verbrechen (

mit der 3ten Straftart) ist die Verführung eines Russen zum Abfalle von der Russischen Kirche; und wer in Rußland ohne Erlaubniß der Regierung einen Nicht-Christen in eine andere christliche Confession als die Griechisch - Russische aufnimmt, leidet nach §. 124 Freyheitsverlust. Man begreift nicht, wie der Reichsrath diese Bestimmungen, welche die Gewissensfreyheit so auffallend verletzen, und Handlungen verhöhnen, um die sich der Staat gar nicht zu kümmern hat, stehen lassen konnte. Strenge Bekrafung zieht (§. 126) das Sectenmachen, und die Ausbreitung der Ketzerey nach sich, und ganz originell ist §. 129, nach welchem derjenige, welcher aus vermeinter gottgefälliger Absicht eines Anderen Körper verstümmelt, wenn es auch mit desselben Willen geschehen, schwere Freyheitsstrafe und Verweisung auf Katorga leidet. — Sogleich nach dem religiösen Verbrechen kömmt das Verbrechen der beleidigten Majestät (Cap. II). (Wie lange wird dieser sinnlose Ausdruck noch in unseren Gesetzbüchern stehen? Danach würde von Verbrechen gesprochen, welche die schon beleidigte Majestät begehrt, oder welche an dieser begangen werden.) Jede Handlung gegen die kaiserliche Familie ist nach §. 131 Majestätsbeleidigung; was offenbar zu weit ausgedehnt ist: denn bey irgend einem entfernten Verwandten der kaiserlichen Familie ist keine Majestät; der Regent raubt sich selbst durch solche Ausdehnung viel. Nach §. 132 wird eine Verschönerung sogleich angenommen, sobald nur zwey Mißvergütigte sich verabredet haben, das Verbrechen der beleidigten Majestät zu verüben. Nach §. 134 leidet Jeder die Todesstrafe, welcher von solchen Verbrechen weiß und sie nicht anzeigt; selbst die Verwandten des Verbrechers, — Ausnahme der Ehegatten und Kinder [also Ältern sind nicht frey] sind zur Anzeige verbunden. — Solche Gesetze verdienen harten Tadel, und lassen sich nicht durch den Vorwand der Rohheit der Russischen Nation rechtfertigen. Wer irgend Jemanden im Beyseyn des Kaisers eine Beleidigung zufügt, oder wer es thut im kaiserlichen Palaste, wenn sich der Kaiser darin aufhält, leidet nach §. 135. 139 schwere Strafen. Wenn man zu solchen Ansprüchen kömmt: so sollte man doch nicht vergessen, daß jedes Verbrechen, weil es vor Gott, dem Allgegenwärtigen, geschieht, auch eine Gotteslästerung sey. — Hochverrath nennt es §. 143, wenn ein Russe seinem Unterthanen zuwider Anschläge schmiedet, welche die Umstürzung oder Veränderung der höchsten Gewalt zum Zweck haben, oder die darauf abzielen, das Reich zu zerstückeln und einzelne Theile desselben unter fremde Herrschaft zu bringen, und wenn ein Russe Truppen gegen den Kaiser wirbt.

Zu den Verbrechen (Cap. III), welche die innere Sicherheit und öffentliche Ruhe der Gesellschaft stören, rechnet §. 152 1) Aufruhr und Empörung. 2) Gewaltthätigkeit, Widerletzlichkeit, und thätliche Beleidigung der Gerichtshöfe und autorisirter

Gewalten. 3) Gewaltfames Erbrechen der Gefängnisse und Befreyung der Züchtlinge. 4) Gewaltfame Entführung und Einsperrung eines Anderen. 5) Verbotene Selbsthülfe. Aufruhr ist es nach §. 154, sobald eine Rottte von mehr als fünf Mißvergnügten sich zum Widerstande gegen die höchste Gewalt und Verletzung der bürgerlichen Ordnung vereinigt, und den autorisirten Behörden und militärischen Commandanten sich gewaltsam widersetzt. Rec. findet es unzweckmäßig, eine Zahl, und besonders eine so geringe, wie 5, zu fixiren. Dem Aufruhr gleich schätzt §. 164 das gewaltthätige Verfahren von Gefangenen gegen ihre Wache und §. 165 die Empörung der Bauern gegen ihre Herrn. Jeder Auflauf, bey welchem sich öffentlich Mißvergnügen und Unzufriedenheit mit der Regierung äußert, ist Versuch zum Aufruhr nach §. 172. Wenn also bey einer ungerechten Arretirung das zuschauende Volk murrte: so ist es Versuch zum Aufruhr in Rußland? Solche Bestimmungen sind die sichersten Mittel, einen Aufruhr herbeizuführen, wenn auch keiner entstanden wäre. Nach §. 181 soll Jeder, welcher mit beleidigenden Worten die Verachtung gegen Verordnungen und Befehle der Behörden an den Tag legt, mit schwerer Freyheitsstrafe belegt werden. Wer nach §. 188 flüchtige Gefangene willentlich beschützt und verbirgt, soll derselben Strafe unterliegen, deren sich der verborgene Verbrecher schuldig gemacht hat. Eine wahre Grausamkeit, wo der Grund des Schutzes häufig bloß Mitleiden ist! Nach §. 195 soll der Gefangene, welcher ohne Gewalt sich befreyt (also die Gelegenheit benutzt), mit Gefängniß von 6 — 12 Monaten bestraft werden; — durchaus nicht zu rechtfertigen, als ein zweckloses Gesetz, das mit dem erlaubten Triebe der Selbsterhaltung streitet. — Durchaus unzweckmäßig ist es, wenn §§. 200 — 208 die Entführung und Einsperrung eines Anderen unter die öffentlichen Verbrechen rechnet, da bloß der Gesichtspunct der Beeinträchtigung des Rechts auf Freyheit sich zeigt. Strenge Strafen bestimmen §§. 210 — 219 für das Duell, z. B. 2 — 5jähriges Gefängniß, wenn keine Verwundung herauskommt. Im Cap. V werden unter der Rubrik: Strafen für schädliche Handlungen, welche das allgemeine Wohlbefinden und die Gesundheit der Bewohner von Dörfern, Städten und Kreisen verletzen, Verschiedene Verbrechen bunt zusammen gehäuft, als: nach §. 228 Giftmischerey unter Speisen und Getränken (unrichtig hieher, da das Verbrechen entweder Species der Tödtung oder des Betrugs ist); §. 229 heimliche Einfuhr von Sachen mit Umgehung der Quarantaineanstalten; §. 230 Verderbung oder Vernichtung von Vorräthen an Lebensmitteln; §. 231 Verkauf von Gift — was nur Polizeyvergehen seyn kann; — §. 232 Verbreitung einer Viehseuche; §. 234 Beschädigung öffentlicher Anstalten, z. B. der Wege, Brücken, Canäle, Schleusen, Denkmäler.

Das Cap. VI umfaßt alle Verletzungen der aus-

schließlichen kaiserlichen Rechte und Regalien. Dahin gehört §. 237 ganz ungeeignet das Nachmachen des kaiserlichen Geldes. §. 248 die Einschmelzung kaiserlicher Münze zu allerley Geräthschaften. (Darf daher in Rußland der Eigenthümer des Geldes nicht damit thun, was er will?) §. 251 die Ausfuhr des Russischen Geldes ins Ausland. Im Cap. VII werden die Strafen für Betrug und Verfälschungen festgesetzt. Dahin gehört §. 256 Nachmachung des kaiserlichen Wappens. §. 259 Nachmachung kaiserlicher Ukasen, gerichtlicher Acten. §. 263 Unterschreibung falscher Atteste. §. 265 Ablenkung der Unterschrift. §. 267 Falsches Zeugniß in Civilsachen und im Criminal. §. 271 Gesetzwidrige Annahme eines Standes oder Ranges, oder Tragung öffentlicher Ordensbänder. Das Gesetz vergißt bey allen diesen Handlungen das Merkmal der gewinnfüchtigen Absicht hervorzuheben, da es überwiegende Gründe giebt, in anderen Fällen keine criminelle Strafe zu drohen. Cap. VIII enthält die Strafen für Betrug und Gewalt bey Vollziehung der Ehe. Dahin gehört §. 278 Bigamie, mit Kirchenbuse bestraft und Einsperrung in ein Kloster. §. 282 Verhehlung in zu nahen Graden der Verwandtschaft. §. 284 Zwang zur Verheirathung.

Cap. IX nennt die Strafen für die von Beamten bey ihren Amtsverrichtungen begangenen Verbrechen. Das Gesetz ist streng in dem Capitel und zwar mit Recht, da in jedem Lande nur dadurch Achtung und Vertrauen der Unterthanen zum Regenten sich gründen lassen, wenn die Beamten nicht als die häufig ärgsten Tyrannen im Namen des Regenten wüthen, und den Haß von sich weg auf den Herrscher wälzen dürfen.

Der dritte Theil — Strafen für Privatverbrechen — beginnt Cap. I mit den Strafen für das Verbrechen der Tödtung. Mord nennt es §. 333, wenn Jemand mit Absicht und vorbereitet einen Anderen tödtet, oder in dieser Absicht eine Handlung begeht, welche den Tod des Anderen zur Folge hatte. Unvorsätzlichen Todtschlag nennt es §. 352, wenn Jemand einen Anderen, ohne die Absicht zu tödten, aber doch mit dem Vorsatze, ihm zu schaden, durch seine Handlungen ums Leben bringt. Zu allgemein und dadurch zu unbestimmt ist §. 345, nach welchem Jeder, welcher einem Anderen absichtlich Gift beybringt, auch wenn dasselbe den Tod des Anderen nicht zur Folge hatte, so bestraft werden soll, als wenn die Mordthat vollendet wäre. Zu den Arten des unvorsätzlichen Todtschlags wird gerechnet der Todtschlag im Raufhandel §. 355. Nach

§. 359 soll, wenn von mehreren Theilnehmern der wahre Todtschläger nicht ausgemittelt werden kann, bey einer Zahl von Theilnehmern von 5 — 20 immer der Fünfte, wenn über 20 da waren, der Zehnte mit Leibesstrafen belegt werden! Eine interessante Anwendung des Looses! Ein solcher tolle Einfall kömmt doch zum Glücke selten in den Gesetzbüchern vor. §. 366 definirt besonders eine unversehends begangene Tödtung unnöthig, wenn im allgemeinen Theile darüber eine gehörige Bestimmung vorkömmt. §. 375 handelt von der schuldlosen Tödtung, wohin der Fall gerechnet wird, wenn sie bey gerechter Nothwehr, oder Nachts an Dieben, Räubern oder Entführern, oder von der Wache an den Gefangenen begangen wird, welche sich widersetzen. Wenn aber Jemand einen Anderen auf diese Art getödtet hat, soll er Kirchenbuse thun §. 377. Nach §. 381 wird Kindermord hervorgehoben, und der Fall darunter verstanden, wenn eine Mutter mit Verbergung ihrer Schwangerschaft heimlich gebiert und das Kind umbringt, und §. 383 bestimmt sehr unzuweckmäßig, auch wenn das Kind todt geboren wird, Strafe wegen Verheimlichung der Niederkunft. Die Strafe des Kindermords ist Freyheits- und Ehren-Strafe und Kirchenbuse. Abtreibung der Leibesfrucht nennt es §. 390, wenn eine Frau ihre Frucht im Mutterleibe durch Gift (wie kömmt diese Merkmal zu diesem Verbrechen?) zerstört. Strafe ist die nämliche wie bey dem Kindermorde. Die Criminalverbrechen unmündiger Kinder vom 7 bis 17ten Jahre sollen vom Gewissensgerichte untersucht werden nach §. 394. — In Cap. II von den Verwundungen und Körperverletzungen wird überhaupt §. 397 bestimmt, daß alle Verletzungen, die binnen drey Tagen den Tod des Verletzten zur Folge haben, als Tödtung bestraft werden sollen; — ist ungerathen Spielerey, bey welcher Alles vom Zufalle abhängt. §. 398 unterscheidet bey den Verletzungen unvermeidlich tödtliche, lebensgefährliche, nicht lebensgefährliche — eine eben so unbestimmte Abtheilung wie die ehemalige in tödtliche und nicht tödtliche Wunden. Die strengste Freyheits- und Ehren-Strafe tritt ein §. 403, wenn die Verletzung in einer Verunstaltung oder in Entmannung oder in Verlust von Gliedmaßen als eines Auges, Ohres, der Nase, einer Hand u. s. w. besteht. Eigene Bestimmungen werden über die unvorsätzlichen Körperverletzungen, über die Verwundungen bey Nothwehr und über die von Kindern verübten Beschädigungen gegeben.

(Der Beschlufs folgt im nächsten Stück.)

B E S O N D E R E A B D R Ü C K E.

Tübingen, b. Oslander: Beschreibung einer Maschine zur Erläuterung der Gesetze der Umdrehung der Erde um ihre Axe, und der Veränderung der Lage der letzteren, vom Professor

J. G. F. von Bohnenherger. Nebst 1 Abbildung. 1817. 16 S. 8. (3 gr.) Aus den Tübinger Blättern für Naturwissenschaften und Arzneykunde abgedruckt.

J E N A I S C H E LGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

S E P T E M B E R 1 8 1 8.

J U R I S P R U D E N Z.

LE, b. Hemmerde u. Schwetfchke: *Criminallex für das Russische Reich* u. s. w.

(Lass der im vorigen Stück abgebrochenen Recension.)

III handelt besonders von den Beleidigungen nennt §. 423, gewiss zu allgemein und unbestimmt, jede Handlung, wodurch Jemandes Rechte (also ist jedes Verbrechen auch Beleidigung) verletzt beabsichtigt wird. Der Beleidigte dem Beleidigten Ehrengeld bezahlen, zum dafür wird des Beleidigten jährlicher Oklad men. Geschärft wird (§. 433) die Strafe der Beleidigung, wenn der Beleidigte von höherem Range ist, als der Beleidiger, wenn der Beleidigte an Jahren, wenn ein Frauenzimmer von Mannsperson beleidigt worden. Wer sich selbst verliert nach §. 440 das Recht zu klagen. Die Thatlichkeit der Beleidigung ist verschieden §. 444 der Rangklasse des Beleidigten. Auch freche Reden werden nach §. 448 als Beleidigungen betrachtet. Bey den schriftlichen Beleidigungen ist die Verläumdung (unrichtig bloß auf die Schrift an) und die Schmähschrift hervorgehoben. Mündliche Beleidigungen bestimmt §. 463, daß über ehrenrührige Reden, die hinter Jemanden vorgebracht werden, vor Gericht nicht kommen werden. Eigene Arten hebt §. 466. 467, nämlich, wenn Ärzte, Hebammen, die in ihrem Amte wegen bekannten, Anderen zur Schanden machenden Vorfälle weiter verbreiten, und wenn in der Absicht, Anderen dadurch zu schaden, Schanden zu machen, fremde Briefe erbricht oder zerbricht. Unter den Beleidigungen, welche die persönlichen Rechte eines Anderen verletzen, wird der Fall genannt, wenn Jemand vorsätzlich einen als seinen Leibeigenen einschreiben läßt, §. 471, wer einen fremden Läuferling als seinen eigenen einschreiben läßt. Unter den Verbrechen gegen die guten Sitten wird genannt: 1) Noth (§. 479, bedroht mit höchster Freyheits- und Ehre, Kirche, Kirchenbusse und Ehrengeld; 2) Blutschande, in den ersten drey Graden mit höchster Freyheitsstrafe belegt, in entfernteren Graden mit Kirchenbusse; 3) Ehebruch §. 483, mit Kirchenbusse belegt; 4) unnatürliche Unzucht mit Freyheitsstrafe.

IV — Verbrechen gegen das Eigenthum — ist dahin: 1) Zerstörung und Beschädigung des Eigenthums, 2) Entwendung und widerrechtliche An-

maßung. Brandstiftung §. 493, wenn Jemand ein fremdes Haus oder anderes Gebäude, Schiff oder jede andere Sache, welche sich in der Nähe von fremdem Eigenthume befindet, in böser Absicht in Brand steckt, — ist bestraft mit lebenslänglicher Verbannung auf Katorga und Ausstellung, und wird auch geschärft. Auch alle übrigen Arten der Beschädigung sind streng bestraft. Raub wird §. 513 jeder, die Wegnahme des Eigenthums eines Anderen bezweckende, mit offener Gewalt und offenbarer Gefahr des Angegriffenen verbundene Anfall genannt (absichtliche Mitnahme von Waffen sollte im Begriffe nicht fehlen). Strafe ist höchste Freyheitsstrafe II Grades. Plünderung §. 520 wird es genannt, wenn Jemand auf der Straße, in Städten oder Dörfern, und unterwegs bey zufälligem Zusammentreffen einem Anderen die bey sich habenden Sachen abnimmt, ohne daß die oben erwähnten gefährlichen Umstände dabey Statt finden — unnöthig als eigenes Verbrechen, da es bloß geringere Art des Raubes ist. Diebstahl heißt §. 523 jede Entwendung einer fremden Sache ohne Einstimmung des Eigenthümers, oder dessen, der dieselbe in Verwahrung hat, — zu enge und zu weit definiert, da auf den *animus* gar nicht gesehen wird. Ob der Diebstahl vor das Criminalgericht gehört, hängt ab, 1) vom Werthe der gestohlenen Sache (criminell ist er §. 526, wenn der Werth über 5 Rubel beträgt), 2) von den dabey verübten Gewaltthatigkeiten, oder anderen damit verbundenen gefährlichen Umständen, daher §. 528 den gewaltsamen Diebstahl und §. 530 den Diebstahl durch Einbruch hervorbringt. Der Entwurf unterscheidet in Aufhebung der Strafe, ob der Diebstahl von Edelleuten, oder von anderen, von Leibesstrafen befreiten, oder von gemeinen Leuten verübt ist. Edelleute leiden Verlust des Ranges und Adels auf Lebenszeit. Mit Freyheitsstrafe erster Art ist der Kirchenraub §. 537 bestraft. Betrug wird in §. 552 jede Handlung genannt, durch welche Jemand, die Unwissenheit, Leichtgläubigkeit oder Unvorsichtigkeit eines Anderen benutzend, sich absichtlich ein fremdes Eigenthum oder Recht zueignet; ein zu ausgedehnter Begriff, wenn auch das bloße Benutzen fremder Unvorsichtigkeit dem fein angelegten, absichtlich veranstalteten Betrüge gleichgestellt ist. Wenn der Gegenstand des Betrugs über 100 Rubel beträgt, und wenn der Betrug bey Verträgen und Vergleichen, oder in Handels- und Handwerks-Sachen vorgeht, oder durch Mißbrauch ihres Amtes von Personen begangen wird, welche die Rechte Anderer zu schützen verpflichtet sind, gehört der Betrug nach §. 554 vor das Criminalgericht; auf gleiche Weise ge-

hört dahin jeder betrügerische Bankerott. Besonders hervorgehoben ist auch der Fall §. 559, wenn der Betrug mit Fälschungen begangen ist. Betrügereyen bey Verträgen ziehen nach §. 562 Ehrenstrafen, und die Pflicht, das widerrechtlich Zugeeignete mit Zuschuss von 6 Procent zu erstatten, nach sich. Weitläufig ist der Bankerott abgehandelt (§. 574—585). Es würde die Grenzen einer Recension überschreiten, wenn jede einzelne fehlerhafte Bestimmung des Entwurfs gerügt werden sollte; Rec. giebt gern zu, daß es für Rußland immer noch eine Wohlthat ist, wenn an der Stelle der bisher geltenden, grausamen und unbestimmten Criminalgesetze der vorliegende Entwurf Gesetzeskraft erhält. Wird darin der scharfe Ständeunterschied bey jeder Straftart weniger stark hervorgehoben, was leicht durch die oben vorgeschlagene allgemeine Instruction für die Richter geschehen kann; wird das I Buch von den Staatsverbrechen, in welchem harte inhumane Bestimmungen vorkommen, gemildert, und manche Unbestimmtheit in der Definition der Verbrechen vermieden: so verdient der Entwurf, in welchem das III Buch über Privatverbrechen im Ganzen wirklich gerühmt werden muß, volle Billigung. Nur dürfte es nothwendig seyn, daß man in Rußland, wenn das Gesetzbuch erscheint, noch einen eigenen populären Strafcatechismus für das Volk entwerfen liesse; die meisten unserer Gesetzbücher sind zu wenig populär geschrieben, und gleichen mehr systematischen Anweisungen für die Richter, als eigentlichen Volksgesetzbüchern.

Wz.

KRIEGSWISSENSCHAFTEN.

FRANKFURT a. M., b. Göbhard und Körber: *Die Geschützkunst nach dem Unterrichte des löbl. K. K. Österreichischen Bombardier-Corps bearbeitet*, von Clemens Stix, Lehrer der Mathematik an der Militärschule, wie auch der Artillerie des Landsturms zu Frankfurt a. M. 1816. XX und 317 S. 8. und 4 Tafeln. (1 Rthlr. 8 gr.)

Nach der, an die Officiere und Artilleristen des Frankfurter Landsturms gerichteten Zueignung hat der Vf. seine Arbeit für diesen zunächst bestimmt, die in den Österreichischen Artillerieschulen gewöhnliche Anleitung zum Grunde gelegt, wesentlich verbessert und in 3 Abschnitten zusammengestellt, deren Erster die Geschichte der Geschützkunst, der Zweyte den eigentlichen Unterricht der Artillerie, der Dritte aber die Placirung des Geschützes enthält.

Der Erste Abschnitt hebt von dem Ursprunge der Kriegskunst selbst an, wo der Mensch bald das Bedürfnis fühlte, seine Kräfte durch künstliche Werkzeuge und Maschinen zu verstärken, um seinen Feinden größeren Schaden zuzufügen, seine Schutzmittel und Befestigungen zu zerstören, oder die Angriffe der Übermacht zurückzuweisen. Unverständlich ist hier die Stelle, S. 4: „Unter dem Schutze dieser Blendungen (der *testudinum*) wurden jene hölzernen Gänge, welche die Römer *Vinea* nannten, aus *Hendelsthürmen*, die

man auf Walzen legte, zusammengesetzt.“ (?) bedeckten Gallerieen wurden unter dem Schutze Blendschilder zusammengesetzt, und die Walthürme hervorgeschoben. Nicht in das Jahr, sondern 1380, setzen die Deutschen Geschichtschreiber *Aventin* u. A. die Erfindung des Schießpulvers den schwarzen Barthel. Dieser hatte jedoch scheinlich kein anderes Verdienst, als das, die Erfindung der Araber — die er vielleicht unter literarischen Schätzen seiner Klosterbibliothek gefunden hatte, seinen Landsleuten bekannt gemacht haben. Ob aber bey Crecy wirklich Kanonen gebraucht wurden, bleibt immer noch unentschieden.

S. 19 wird das genugsam bekannte Hebezeug *Hebeisison* genannt, das Rec. für einen Schreibfehler ansehen will, obgleich es unter den Druck nicht angezeigt ist. Als Beyspiele von ungeren Geschützen werden eine von den Türken in Wien zurückgelassene, 27 Durchmesser lange, 10 Zoll Seelenweite, oder 148 Pfundsenkaliber, ein 22 $\frac{3}{4}$ Zoll weites Mörser von 480 Pfund Stein, und ein 18 $\frac{1}{2}$ Zoll weites von 256 Pfund angeführt. Diese kommt jedoch der übertriebenen Beschreibung des bekannten Baron Tott noch nicht bey: nach welcher ein Türkischer Schutze in der Mündung einer Kanone in den Dardanellen gearbeitet haben soll. Die Preussischen Geschütze sind nicht auf 14, sondern auf 18 Kaliberlänge gegeben worden, mit Ausnahme des Batteriegeschützes der Dreypfünder. St. Ruban S. 35 soll heißen *Auban*, und S. 49 muß *Geisler* für *Geisler* st. S. 54 heißen die aus Schwefelkies (*pyrites*) bestehenden Feuersteine der Deutschen, oder Radschlösser richtig *pyrites*. S. 59 geht der Vf. im zweyten Schnitt zur eigentlichen Geschützkunst über, und kann ihm den Beyfall nicht versagen, wenn er den vorläufigen und nothwendigen Definitionen S. 73 folgende Bedingungen einer guten Geschütze festsetzt: 1) eine der Schwere und Länge des Geschützes verhältnismäßige Größe. 2) Mögliche Beweglichkeit, um den Transport des darauf liegenden Geschützes zu erleichtern. 3) Hinreichende Schwere, um den Rücklauf zu verringern. 4) Möglichste Bequemlichkeit zu jeder Richtung, so nach den Seiten, als aufwärts und abwärts. 2) dahn ist, daß S. 77 die Wiener Spur von 42 Wiener, angegeben wird, da doch in Frankfurt am Main, wie in allen Rheinländern und in Niederlanden, die breite Spur eingeführt ist. Hier würde mit schmalen Fuhrwerken nur schlecht fortkommen und der Transport äußerst beschwerlich werden.

Auf die Beschreibung der Geschütze, des Laufes und der zugehörigen Wagen folgt die Beschreibung der Eisenmunition S. 90 folg., deren Eigenschaften gut aus einander gesetzt sind. Es ist jedoch eben nothwendig, „daß die Granaten dem Brandloche gegen über die größte Eisenstärke haben, die sie nicht mit dem Brandloche aufschlagen, und Stöße der Ladung, so wie dem Stöße gegen feste Körper, um so besser widerstehen.“ Bey mehreren

lerieen gemachte Erfahrungen haben das Irrige dieser Meinung hinreichend bewiesen, und concentrische, oder überall gleich starke Granaten haben, *ohne* die erwähnten Nachtheile, den sehr wichtigen Vortheil *genauerer* und weiterer Würfe gewährt. Man vermist hier die Angabe des Durchmessers der massiven sowohl als der Hohlkugeln, die um so nothwendiger ist, als alle, oder doch die meisten Dimensionen des Geschützes und der Laffeten, die sich nach dem Durchmesser der Kugel oder der Seele des Rohres bestimmen.

Die bey der Übernahme des Geschützes vorkommenden Gegenstände sind S. 113 und folg. gut angegeben, auch S. 121 die bey Ausfuchung einer Laffete zu irgend einem Geschütz eintretenden Bedingungen gehörig aufgeführt, worauf S. 123 das Detail der Geschützproben folget.

Nach S. 131 ist das Aufsetzen auf den höchsten Punkt der Kopfriefe (d. i. *Geschützvergleichung*) — nicht aber des *hinteren Visirrichtens*, wie es S. 149 unrichtig heisst — ganz ungewöhnlich, außer bey genauen Versuchen. Dennoch wird S. 148 die Ausführung des Kernschusses bey dem Breschelegen gezeigt, nachdem schon S. 136 das Finden des dazu erforderlichen Richtkegels oder *Kernes* gelehrt worden. Ohne eine genaue und richtige Vergleichung des Geschützes wird man nach Rec. vielfacher Erfahrung nie im Stande seyn, eine Demontir- oder Bresche-Batterie mit gehörigem Erfolge zu gebrauchen.

S. 187 wird gelehrt: „bey dem Einführen mit dem Setzer (?) die Patrone bey ihrem Bunde anzufassen, daß die Ladung, ohne in die Seele anzustoßen, gerade bis an den Stolsboden gebracht werden kann.“ Es war hinreichend, zu sagen, daß die, nicht an die Kugel befestigte Patrone bey dem Bunde gefaßt und so eingeführt werden muß, um zu verhindern, daß nicht der Bund zuerst in das Rohr gebracht und letzteres dadurch unfehlbar verladen wird.

Es ist unnütz und nachtheilig, nach S. 188 frischen Rasen auf die Pulverladung zu setzen, ehe man die glühende Kugel in das Rohr bringt. Ein Vorschlag von nassem Tauwerk, Stroh oder Heu thut genau dieselben Dienste, und wird sogar überflüssig, sobald die Pulverladungen mit hölzernen Spiegeln versehen sind, welche die unmittelbare Mittheilung des Feuers durch die glühende Kugel hinreichend verhindern, und nächst dem den Nutzen haben, die Genauigkeit der Schüsse außerordentlich zu fördern.

Auch das Schiessen der Brand- und Leucht-Kugeln aus Haubitzen und Mörfern S. 206 und 230 ist zu umständlich. Es bedarf keines Vorschlages von Kuhhaaren oder Werg und keines Ausfüttens der Kammer mit trockener Erde. Das Zerreißen der Leucht- oder Brand-Kugeln wird schon durch ein sorgfältiges Bestreichen derselben, oder besser, durch einen nur schwachen Kammer Spiegel hinreichend verhindert. Das Werfen dieser Körper mit zwey Feuern ist wegen der, für die Bedienung daraus entspringenden Gefahr ganz unzulässig. Zunder von hinreichend reichem Satze, gut angefeuert und mit herunterhängenden Steinen versehen, werden durch den Pulver-

dunst unfehlbar entzündet. Ungern vermist Rec. hier die — S. 46 erwähnten, — schon längst bey den Engländern, Spaniern und Sachsen üblichen Hohlkugeln von Eisen mit Brennzeug angefüllt, die weder von der Explosion des Schusses zertrümmert werden, noch auch die unrichtigen Würfe der hier beschriebenen Brand- und Leucht-Kugeln geben, sondern ganz wie die gewöhnlichen Bomben geworfen werden, und genau dieselben Wurfweiten haben.

Sehr gut ist dagegen die Ursache der Abweichungen und Fehlschüsse S. 161 erläutert, und das Verfahren bey der Anlage und dem Gebrauch der *Rikochet-Batterien* (von *ricocher*, nicht *Rascouchet*) S. 174 und 179 vollständig angegeben. Jeder Artillerist wird mit uns den Satz unterschreiben: „daß ein zu hoch liegender und traverfurer Wallgang, dessen Geschütz mehr vor den Traversen steht, mit keinem Vortheil zu rikochettiren sey, weil bey der dadurch nothwendig werdenden hohen Elevation die Kugeln theils in die Traversen dringen, theils auf dem Punkte, wo sie den Wallgang treffen, liegen bleiben, oder zu hohe, den Vertheidigern unschädliche Aufschläge geben.“

Wir enthalten uns, das über die Ladung und den Gebrauch des Mörsers S. 211 und folgende sehr zweckmäßig Gesagte auszuziehen, und müssen unsere Leser auf das Buch selbst verweisen, das durch eine nochmalige Bearbeitung, mit Zuziehung eines praktischen Artilleristen, und durch Hinzufügung erprobter Kunstfeuersätze für den Kriegsgebrauch, leicht einen vorzüglichen Werth und einen hohen Grad von Brauchbarkeit erhalten wird. Wir müssen uns hier, zu Ersparung des Raumes, auf die Anzeige beschränken, daß von S. 235 folg. die Theorie des Bombenwerfens nach der für die Ausübung hinreichenden — Lehre von der Parabel, und S. 280 die Berechnung des Inhaltes der aufgesetzten Kugelhaufen findet, worauf die Stellung und der Gebrauch des Geschützes im dritten Abschnitte ebenfalls vollkommen befriedigend abgehandelt werden. Rec. kann sich dabey des Wunsches nicht enthalten, daß doch bey *allen Armeen* die Wichtigkeit eines richtigen Gebrauches der Geschütze erkannt, und der Artillerie-Officier in Hinsicht dieses Punktes nicht unter den Befehl des, die Brigade commandirenden Infanterie- oder Cavallerie-Generals gestellt, sondern ihm der Anfang und die Leitung seines Feuers ganz allein überlassen bleiben möge, wie es früher in dem Reglement einer der besten Deutschen Artillerieen festgesetzt war! Eine entscheidende Wirkung wird gewiß die unausbleibliche Folge davon seyn.

Die Tafeln am Ende des Werkchens enthalten die Tangenten der Winkel von 45 bis 90°, die Wurfweiten der Mörser bey verschiedenen Ladungen und Elevationen, sowohl mit Bomben als mit den gewöhnlichen anderen Projectilen, einen Distanz- und einen Winkel-Zeiger, und zwar jenen von 100 bis 799 Klaftern, endlich die Länge der Brandröhren für verschiedene Wurfweiten und Elevations-Winkel.

N. M. M.

KLEINE SCHRIFTEN.

JURISPRUDENZ. 1) Berlin u. Frankfurt a. d. Od., in der littnerischen Buchhandlung: *Über das Urtheil eines Unpartheyischen über das Benehmen der Juristen-Facultät in Berlin in der Habilitationsangelegenheit des D. Witte, und die abgegangene Erklärung des D. Carl Witte.* 1817. 13 S. 8. (2 gr.)

2) Ebendasselbst: *Enderklärung des D. Carl Witte über dessen Habilitationsangelegenheit auf der Universität zu Berlin.* 1817. 29 S. 8. (2 gr.)

Die Anzeige dieser Flugchriften schließt sich unmittelbar an die in dieser Zeitschrift 1817. No. 169 beurtheilten früheren Stücke an. Als Vf. von No. 1 hat sich am Schlusse der Hr. Geh. Justizrath *Schmalz* genannt, der sein Unternehmen so bevorwortet. Er trete nicht im Auftrage der Facultät, und nicht als zeitiger Decan derselben, sondern als ein Privatmann, den wohl nie ein Gerücht als Gegner des Hn. D. *Witte* genannt habe, gegen diesen und seinen Vertheidiger auf, um den Grund der Beschuldigungen, welche durch dieselben der Berliner Juristen-Facultät gemacht worden sind, darzuthun. Den Vorwurf, daß die genannte Facultät dem Hn. *Witte*, trotz vorhergegangener Leistungen von seiner Seite, die Habilitation eigenmächtig verweigert habe, entfernt Hr. *Schmalz* durch die Bemerkung, daß die Facultät damals noch an keine festen Statuten gebunden gewesen sey, und in dieser ganzen Angelegenheit die Entscheidung lediglich der höchsten Behörde überlassen habe; wie dies denn auch der Umstand behätige, daß, nachdem schon der Lectionscatalog zur Genehmigung an das Königl. Ministerium abgegangen, das Verzeichniß der Vorlesungen des Hn. *Witte* eben dahin nachgesendet worden.

Besonders beleuchtet aber der Vf. den Vorwand des Hn. *Witte*, daß die Abänderungen in dem Abdruck seiner Inauguraldissertation, welche die Berliner Facultät ihm aus dem bey ihren Acten befindlichen Original öffentlich nachgewiesen hat, nicht aus dem eigentlichen Original seiner Probearbeit, sondern aus dem anfänglich eingereichten Brouillon derselben geschöpft seyen. Hr. *Schmalz* zeigt, daß der Vorwurf des *falsi* von der Berliner Facultät auf Hn. *Witte* zurückfalle. Derselbe hat nämlich bey seiner Meldung zur Habilitation der Facultät auf deren Verlangen eine Reinschrift, also keinen Brouillon, seiner damals noch ungedruckten Inauguraldissertation zu den Acten eingereicht, diese aber bald darauf unter dem Vorwand, kein anderes Exemplar zu besitzen, reclamirt und durch eine angebliche Copie ersetzt, bis er späterhin auch diese wieder zurückgenommen, und das anfänglich eingereichte Exemplar restituirt hat. Der Vf. erinnert also mit Recht, daß Hr. *Witte*, wenn er eigenmächtig das einmal zu den Acten gelieferte Exemplar seiner Probearbeit durch eine veränderte Copie ersetzt habe, von ihm nicht allein das arglose Zutrauen des Decans gemißbraucht, sondern auch die *fides publica* eines Actenstücks verletzt worden sey.

In No. 2 hat Hr. D. *Witte*, wie zu erwarten stand, sich gegen die, von Hn. Geh. R. *Schmalz* zur Sprache gebrachten Punkte vertheidigt; aber in einer höchst anstößigen Form, verbunden mit Invectiven gegen die Berliner Juristen-Facultät und Hn. *Schmalz* insbesondere, so daß man mit dem höchsten Widerwillen bey dieser Schrift verweilt. Es heist hier unter anderen (S. 7), die Vergleichung des Drucks der Dissertation mit der Urschrift sey durch die Juristen-Facultät nur herbeygezogen worden, um ihn (den Vf.) dadurch gelegentlich in den Augen des Publicums in ein recht böses Licht zu setzen; sodann (S. 10—14) wird die Darstellung des Hn. Geh. R. *Schmalz* ein Märchen genannt, und von Verdrehung des *status controversiae* gesprochen; ferner S. 13 gesagt, die Heidelberger Juristen-Facultät habe sich dem Vf. beständig in einem andern Lichte gezeigt, als

die Berliner; endlich S. 15. 16 von dem Ar. *Schmalz*, die Dissertation vor dem Abdruck durchzugehen und sie von Sprachfehlern u. s. w. geäußert, die Artigkeit und die dem Hn. *Witte* die Ehrerbietung hätten die Annahme dieses Trages gefodert, mit Dank wolle daher der *Schmalz* ihm vorgeschriebenen nicht bedenklich anerkennen, nur müsse er eine derselben den Gebrauch von *imitari* in activer Form zurückweisen.

Das Neue in der Ausführung des Vfs. besteht gendern. Hr. *Witte* behauptet, seinen gegen die Facultät mit dem Bemerkem, daß derselbe endete Reinschrift enthalte, eingereicht, u. sofort mit dem Bedeuten, daß er ein handschriftlich zu den Acten der Facultät abliefern möge zu haben. Ferner versichert er die Identität der Dissertation mit dem der Heidelberger Promotion insinuirten Exemplar; was er durch das beygebrachte Zeugniß der Heidelberg unterstützt hat. Über den ersten Punkt, Attestaten gebracht, müssen wir unser suspendiren: denn hinsichtlich der Glaubhaftigkeit Hr. Geh. R. *Schmalz* nicht hint zurückstehen. Was aber den zweyten Punkt ist es höchst belustigend, wie Hr. *Witte* Urkunde stützt, die geradezu gegen ihn bey sind in derselben die Zusätze und Verbesserungen der Druckschrift ausdrücklich von der genommen, und eben dieser Anfang der, in welchem die Berliner Juristen-Facultät *Witte* Veruntreuungen nachgewiesen hat.

Wir wünschen von Herzen, daß die Hn. *Witte* wirklich seine Enderklärung geben demselben den wohlgemeinten Rath, Gelegenheit erschienenen Streitschriften fern zu halten, um sie dereinst sauber gebunden zu den Acten gelangen zu lassen.

KRIEGSWISSENSCHAFTEN. Frankfurt mit Andreä'schen Schriften: *Das Deutsche Reich. Ein Blick auf dessen Verhältnisse in ältester Zeit.* Ohne Jahreszahl. 51 S. 8. (6 gr.)

Die hohe Bundesversammlung, welche, wie man zu erwarten stand, sehr wenig Eignung für ein solches Geschäft der Bestimmung der Bundes-Armee finden: denn es enthält keine Sachen, meist oberflächlich für die Abtheilung beschäftigt sich mit der Verwaltung, deren Verfall und den Mitteln zu seiner Wiederherstellung, wir kennen für die letztere ein einziges, nämlich dem Oberbefehlshaber viel Gewalt zu geben, daß er die Erfüllung ihrer Verpflichtung Buonaparte nahm sich diese Gewalt, tione und gelehrte Abhandlungen von Schwäbischen Kreistruppen u. s. w. t, die man sich denken kann. Die in den gegebenen Vorschläge zur Organisation der Armee sind bloß formal, in das Wesentliche der Vf. nicht eingedrungen, wenigstens auch hier möchte das Angegebene nicht als schenswerth seyn; Gesetze allein Kraft fehlt, ihre Ausführung zu beenden findet sich das Übrige leicht.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

S E P T E M B E R 1 8 1 8.

A N T H R O P O L O G I E.

LEIPZIG, b. Barth: *Über die Wechselwirkung zwischen Seele und Körper im Menschen.* Von Albert Mathias Vering, prakt. Arzte u. s. w. 1817. S. kl. 8.

Auch unter dem Titel:

Psychische Heilkunde. Erster Band. (1 Rthlr. 8 gr.)

Da der Inhalt dieser Schrift rein anthropologisch und noch kein zweyter Theil erschienen ist: so haben wir vor der Hand nur von dem ersten Titel Notiz genommen, und würdigen demnach die Schrift unter der Rubrik: *Anthropologie*. Wiefern sie der erste Theil einer psychischen Heilkunde seyn könne, muß die Zukunft lehren, da der Inhalt dieses ersten Theils nicht im Begriff: psychische Heilkunde, liegt, und der Vf. die Behauptung in der Vorrede, „dass die Wechselwirkung zwischen Seele und Körper die Fundamentalprincipien der psychischen Heilkunde enthalte“, nicht erwiesen hat. Das *Wie?* zu zeigen, konnte dem Vf. nicht erlassen werden, weil es sich nicht von selbst versteht. Rec. wenigstens sieht nicht ein, wie aus der Kenntniß jener Wechselwirkung, auch in ihrem größten Detail, theils ein Begriff der Seelenkrankheiten hervorgehe, theils eine Anweisung zu ihrer Behandlung; und beides mußte doch geschehen, wenn die psychische Medicin auf der Kenntniß jener Wechselwirkung, als auf ihrem Fundamentalprincip, beruhete. Dafs diese Kenntniß eine der Bedingungen ist, ohne welche man nicht psychischer Arzt seyn kann, ist freylich nicht zu leugnen; aber es giebt dieser Bedingungen mehrere und nähere; und die nächste, das ächte Fundamentalprincip der psychischen Medicin, ist die Theorie der psychischen Krankheiten selbst, welche aus der Beobachtung der psychischen Krankheitsformen einerseits, und aus der Kenntniß der möglichen Anomalien der Gesetze des Seelenlebens andererseits hervorgeht. *Wie* die Störung dieser Lebensgesetze jene Krankheitsformen erzeugen könne, diels zu zeigen, reicht die Kenntniß der Wechselwirkung zwischen Seele und Leib nicht hin; ja sie enthält nicht einmal die Elemente dazu, da jedes von beiden, Leib und Seele, unter besonderen Gesetzen steht, die sich nicht aus dem gegenseitigen Einfluß dieser Wechselglieder des menschlichen Seyns erkennen lassen, sondern aus dem besonderen Gebiete eines jeden erkannt

I. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

seyn wollen. Die Psychologie, wie die Somatologie, jedes will für sich aufgefaßt seyn; und nur nachdem dieses geschehen, können die Lichtstrahlen der Analogie aus einem Gebiet in das andere dringen, und die Gesetze des psychischen und somatischen Lebens in Gleichung gebracht werden. Aus dieser erst geht eine deutliche Einsicht in die Wechselwirkung beider Lebenssphären hervor. Weit entfernt also, dafs diese Wechselwirkung uns behülflich seyn kann, sowohl die Normalität, als die Abnormität jener Lebenssphären zu erkennen, wird vielmehr diese Erkenntniß schon vorausgesetzt, um jene Wechselwirkung zu begreifen. Wir sagen: *begreifen*; denn *wahrnehmen* läßt sich allerdings dieselbe ohne alle Kenntniß der Gesetze des psychischen und somatischen Lebens; aber mit dieser Wahrnehmung ist uns keineswegs für die Erkenntniß und Behandlung, weder der psychischen noch somatischen Krankheiten, gedient, gerade so wenig, als uns aus der Wahrnehmung des Lichts und der Luft die Gesetze der Farben und Töne und ihre analogen Proportionen begreiflich werden. Wir können nicht Praktiker seyn, ohne Theoretiker zu seyn, und das bloße Auffassen von Factis begründet noch keine Theorie. Sehe demnach der Vf. dieser Schrift, deren Zweck, laut der Vorrede, bloß praktische Tendenz, bloß Erfahrung ist, ob es ihm gelingen wird, aus den in diesem Bande seines Werkes niedergelegten Prämissen wahrhaft praktische Resultate für die Behandlung der Seelenkrankheiten zu ziehen, und auf das hier gelegte Fundament eine psychische Medicin zu bauen. Uns aber erlaube er, dessen Streben wir ehren, und dessen Verdienst wir nicht verkennen, vor der Hand das hier Gegebene bloß als anthropologischen Beytrag zu betrachten.

Der vorliegende Band zerfällt in zwey Theile, wovon der erste den Einfluß der Seele auf den Körper, der zweyte den entgegengesetzten darstellt. Dem Ganzen geht eine Einleitung von dem Einflusse des Geistigen auf das Physische im Menschen voraus, aus welcher wir Einiges ausheben wollen, um den Standpunkt und die Kunst und Art des Vfs. zu charakterisiren.

Einl. S. 3. „Auf der obersten Stufe der Schöpfung steht der Mensch, bestehend aus der Verbindung eines eigenthümlich-organisirten lebenden Körpers mit einer vernünftigen Seele.“ — *Ex ungue leonem!* (Anmerk. 1. Es giebt kein größeres Unglück für den Menschen, als den Wahn, auf die oberste

T t

Stufe der Schöpfung gestellt zu seyn. Ist denn unser Sandkorn Erde die *Schöpfung*? Sind wir denn so wohl- und hoch- geboren, daß wir auf die Werke schöpferischer Weisheit in den Thieren, Pflanzen und Steinen, als auf etwas Niedrigeres, sehen dürfen? Was ist vorzüglicher: die Natur oder die Unnatur? Denn zwischen Natur und Vernunft liegt nur jene Mitte; und wer kann sich rühmen, Vernunft-Mensch zu seyn? — *Anmerk. 2.* Das ist die letzte Höhe, wenn man den Mensch aus Leib und Seele *zusammengesetzt* seyn läßt. Man wird wenigstens zugeben, daß der Mensch ein organisches Wesen ist. Nichts Organisches aber wird *zusammengesetzt* wie Bauholz zu einem Hause, sondern geht aus innerer Einheit hervor; und diese ist eben das Herrliche und Große. Der Mensch ist eine, nicht *zusammengesetzte*, sondern in Seele und Leib, in Tag und Nacht *divergirende* Einheit. Wer fühlt sich doppelt? Nur der Sterbende, nur der Wahnsinnige, der seinen leiblichen Reflex für ein anderes Ich hält.)

Ebendaf. „Unseres eigenes Selbstgefühl führt uns zu dem Schlusse, daß in unserem Körper eine vernünftige Seele, ein geistiges Wesen wohne, welches sich selbst vorstellt, sich seiner bewußt ist, und welches sich ganz verschieden von dem Körper fühlt.“ (*Anm. 1.* Das Selbstgefühl ist noch kein Selbst-Bewußtseyn. Alles Gefühl sagt bloß Zustände der Lust oder des Schmerzes aus. Unser Selbstbewußtseyn sagt uns aber nur, daß wir ein Individuum, ein Untheilbares sind, das aber, wie Alles in der Welt, seine zwey Seiten hat: eine äußere, leibliche, und eine innere, geistige. Es ist aber falsch, zu sagen, daß das Geistige im Leiblichen wohne; eben so falsch, als wenn man sagen wollte, daß das Innerliche im Äußerlichen sey: dann wäre jenes ja selbst etwas Äußerliches. Nein! Leib und Geist sind Opposita, aus einander geworfene Pole. Man denkt sich so gern die Seele im Leibe wie den Ring in einer Capsel, und denkt nicht daran, daß man dadurch die Seele zu etwas Räumlichem macht. Darum wird uns die Seele so unbegreiflich, daß wir in ihr etwas Räumliches suchen. Wann werden wir diesen quälenden Widerspruch für das, was er ist, erkennen! — *Anm. 2.* Es ist etwas Erschliches, Erheucheltes und Ertäufchtes, daß wir die Seele als verschieden von dem Leibe fühlen. Wir fühlen nur uns, und wir *abstrahiren* von äußerer und innerer Wahrnehmung auf einen Unterschied zwischen Leib und Seele. Und daran thun wir recht; nicht aber daran, daß wir den Leib als etwas Fremdartiges ansehen. Er gehört zu uns, er ist unser Theil, und der Theil gehört zum Ganzen, wie die eine Seite einer Münze zur ganzen Münze gehört.

S. 12. „Durch die Impressionen, welche die Gegenstände der Außenwelt auf die Nerven der animalischen Sensibilität bewirken, durch die Fortleitung dieser Impressionen zum Gehirn, und durch die mittelst selbiger in dem Gehirn hervorgebrachten Veränderungen gelangt die Seele zu Empfindungen von

der Außenwelt und so zum Selbstbewußtseyn.“ *merk. 1.* Die Lehre von den *Impressionen* begründet keine Dynamik der Seele, sondern eine grob körperliche Mechanik. Sie gehört unter die Rudera Kinderphilosophie. Nur Alles befühlen und betastet nur Alles berühren und bestossen: dann wird es leicht! Gleiches zu Gleichem! Muß die Seele Impressionen zum Bewußtseyn gebracht werden: ist sie selbst für Eindrücke, wie der Thon, das Wachs, empfänglich; so ist sie selbst etwas körperlich-mechanisches. Sehen wir denn, daß wir bloß *bildern*? Man muß das Spiel für Ernst nehmen. *Anm. 2.* Wir haben nicht das Bewußtseyn, um das Bewußtseyn zu erkennen. Nur das Licht vermöchte zu sagen, was das ist; die Finsternis vermag es nicht; wohl aber die Finsternis vom Licht erleuchtet. Das Ich wird nicht vom Äußeren, aber dieses wohl von ihm erklärt.)

S. 13. „Bey dem Menschen ist der Instinct dunkel und unbedeutend.“ (*Anm. 1.* Das Wort *Instinct* soll hier so viel heißen, als: *schwach*. Dagegen aber nicht so. Der Hunger, der Geschlechtstrieb, Kindesliebe, die Liebe zum Leben selbst, und Vieles sonst noch im Menschenleben, ist bloßer Instinct, und bekanntlich stark genug. — *Anm. 2.* Die Vernunft selbst, auf welche der Vf. hier, in Gegensatz gegen den Instinct, anspielt, was ist anders, als Menscheninstinct? Ist nicht Alles Gab von Oben herab?)

S. 27. „Die Seelenzustände äußern ihre Einwirkung unmittelbar auf das Gehirn. — Bewegungen der Seele wirken auf das Gehirn mittelbar reizend.“ (*Anm. 1.* Weder das eine noch das Andere. Bloß die Empfindung kann hier Aufschluß geben. Affecten, Leidenschaften sind wenigstens zum Theil Seelenzustände. Schreck, der Zorn, die Freude, der Haß, die Liebe mit ihren Empfindungen, ja selbst die Gewissensangst, wie die Seligkeit eines heiligen Monchs, wenn hat man von Allem diesem eine nächste Wirkung auf das Gehirn empfunden? In den *Propheten* liegt hier ein tiefes Geheimniß! — *Anm. 2.* Wenn es Seelenbewegungen — das heißt doch Affecten und Leidenschaften? Denn bey dem Denken fühlt sich die Seele nicht bewegt — wenn es Seelenbewegungen giebt, die uns unmittelbar geistig lähmen (wie es denn deren genug giebt, so ist jener Satz der *Aufreizung* falsch.)

Doch genug, um den Standpunct, die physische, logische und psychologische Stärke des Vfs. zu zeigen. Wir sehen, daß wir hier nicht seiner starken Seite zu thun haben, und was uns zum Werke selbst, bey dessen Anzeige wir kurz seyn können.

Im ersten Theile wird zunächst von dem Einflusse der Empfindungen, der Imagination und Mitgefühls auf den Körper gehandelt, sodann Einfluß der Gemüthsbewegungen verfolgt, hiernächst der Einfluß der Musik auf den Körper betra-

letzt der Einfluß der höheren Geistesverrichtung auf den Körper dargestellt. — Hier ist der Vfs. auf seinem Platze. Wir können ihm das Recht treuen, sorgfältigen, genauen, bestimmten Vergleich und Zusammenstellung der Thatfachen beibringen, und finden nur den Artikel „Macht an seinem gehörigen Orte. Die Musik afficirt Menschen, wie alle Kunst, und wie die Seele selbst, von Außen her, sie ist also früher ein Reiz der Seele, ehe sie als Reiz von der Seele auf den Körper erscheinen kann; ja man könnte im Uebri- gen behaupten, daß Musik unter die organischen Einwirkungen gehöre, welche die Seele zunächst, und mittelbar durch diese den Körper in Bewegung setzen.

Allein, ohne Subtilität! Es ist gewiß: der Organismus wird durch die Seele vermittelt durch die Musik umgestimmt. Da es aber solcher Einwirkungen der Seele, wo sie selbst erst als Affekt wirkt, wie eben angedeutet wurde, unendlich viele giebt: so wäre es vielleicht besser gewesen, eine besondere Rubrik *vermittelter Seeleneinwirkungen auf den Körper* aufzustellen; wo sich dann ein reiches Feld für den Beobachter nicht sondern auch für den Praktiker, zum Behufe des Unterrichts, aufthut.

Der zweyte Theil schildert zunächst den Einfluß des Temperaments, sodann des Alters, hierauf den Einfluß des Klimas, der Jahreszeiten, der Bewegung und der Winde, endlich der Krankheiten und des thierischen Magnetismus, auf die Gesundheit. — Man kann sagen, die Darstellung aller dieser Theile auch dieses zweyten Ganzen sey dem Vf. wohl gelungen; ganz besonders zeichnen sich die Abschnitte: *Temperament, Klima und Jahreszeiten*, aus. Die Schilderung der Temperamente — der Vf. habe sie nun geschöpft, woher er — ist meisterhaft, und Rec. bekennt, noch ähnliches gelesen zu haben. So ist auch unter der Rubrik Krankheiten die Hypochondrie und die Nervenkrankheiten ganz vortreflich dargestellt. Alles dieses kann nicht einzeln belegt werden; und wir empfehlen dieses Buch in anthropologischer Hinsicht als reiner Beobachtung gilt, als man- nigfaltig instructiv anzuempfehlen.

A. W. F.

M E D I C I N.

16, b. Engelmann: D. G. W. Beckers, praktischer Arzt in Leipzig, kurze, jedoch gründliche Anleitung, wie man gesund bleiben, sich selbst die Seinen vor Krankheiten bewahren, Krankheiten heilen, und zu einem frohen Alter gelangen kann. Für den gebildeten Bürger und Landmann. Mit einem vollständigen Register. 1817. u. 408 S. gr. 8. (1 Rthlr. 4 gr.)

Abicht dieses Buches giebt der Titel deutlich erkennen, und wir zweifeln an Erreichung

derselben bey gehöriger Anwendung gar nicht. Der Vf. handelt in einem leichten, bisweilen fast zu sehr geschmückten, aber streng anständigen Tone in 5 Abschnitten von Behandlung des jugendlichen Alters von der Geburt an; von Bewahrung der Gesundheit Erwachsener; vom Verhalten bey Krankheiten überhaupt; von Behandlung derer, die in plötzliche Lebensgefahr kommen; von Erhaltung der Gesundheit während der Schwangerschaft und nach der Entbindung. Überall dringt er, welches sehr zu billigen ist, mehr auf Verhütung der Krankheiten als auf eigenmächtige Heilung derselben, wofern es irgend möglich ist, die Hülfe eines geschickten Heilkünstlers zu erlangen.

Der Anfang des 1. Abschnitts S. 3 ist dem Rec. dunkel: „Der Mensch besteht aus gar mancherley Theilen. Keine Maschine ist so künstlich, aus so mannichfachen, in einander eingreifenden Rädern gemacht, als die Natur von ferne mit dem Menschen verglichen werden könne.“ S. 22 wird in den Kinderstuben u. s. w. Räuchern mit Salpeter oder Schießpulver auf Kohlen empfohlen (dieser Rath wird auch S. 122 wiederholt). S. 27 Z. 6 ein leicht zu verbessernder Druckfehler. S. 39 das An- und Aufschneiden des Zahnfleisches, ein äußerst unzuweckmäßiges und schmerzhaftes Mittel, von unwillkürlichen und vorurtheilsvollen Zahnärzten anempfohlen. S. 46 Anpreisung der Bruchbandagen des Vfs. (am Ende des Werks ist ein Verzeichniß aller bey ihm und seinen Beauftragten befindlichen Heilmittel beygefügt). S. 65. Ein Ausfall auf die von einem „sehr berühmten Charlatan“ empfohlene Kraft der zu einem Milliontheilchen gereichten Belladonna als Präservativ gegen den Scharlach, wogegen 1 Gran des Extracts in ein Lth. Zimmetwasser täglich einmal zu einem Tropfen mehr, als das Kind Jahre hat, am meisten sich eignet. S. 85 Z. 3 ein Druckfehler; so auch Z. 9 von unten, oder wenigstens Undeutlichkeit im Ausdrucke. Zu Ende des 1. Abschnittes S. 97 — 101 über die richtige Art, junge Leute mit dem Zeugungsgeschäfte bekannt zu machen. S. 117. Daß die Nacht von dem Ausströmen des Wasserstoffes eine Ausnahme mache, nimmt der Vf. zu bezweifeln praktisch Anstand, weil sonst die ganze mit Pflanzen bedeckte Erdoberfläche um diese Zeit ein giftiger Aufenthalt seyn müßte. S. 129. Mineralien dienen den Pflanzen zur Nahrung. S. 130. Nicht ganz richtige Beschreibung der Öffnung des *ductus pancreatici*. S. 151. Merrettig unter den sehr nahrhaften Substanzen. S. 160. Schneewasser als Ursache der Kröpfe, vom Vf. selbst nur als unerwiesen angenommen. S. 190. Nöthige Aufmerksamkeit bey dem Verschneiden der Haare im jugendlichen Alter. Die Ursachen des zu unseren Zeiten spärlicheren Haarwuchses mögen wohl in der häufigen Verbreitung des Nervenfiebers, der venerischen Übel, am meisten zu suchen seyn. S. 191. Dem jetzigen Bloßtragen des Halses bey Kindern möchte der Vf. nicht sehr das Wort reden. S. 197. Der Wunsch, daß wasserdichte Kleidungsstücke von aller Art all-

gemein in Gebrauch kommen möchten. S. 201. Wider die kalten Bäder im Ganzen genommen. S. 209. Warnung vor zu stark erschütternden Tönen durch Erregung eines Knalles, z. B. vermittelt Knallerbsen, Knallfidibus u. dgl. S. 211. Über die öfters unnützliche Anwendung der Elektrizität und des Galvanismus gegen Taubheit. — Bey den Bewegungen des Körpers vermissen wir doch das Schaukeln, Schwimmen, Fahren auf dem Wasser. S. 219. Vor dem Schlafen gehen ist alle Romanenlectüre zu unterlagen; am besten eignen sich philosophische (?) und historische, etwas ernste Schriften dazu, die zum Schläfe nöthige ruhige Gemüthsstimmung herbeizuführen. (Reinhard hatte noch sehr kurz vor seinem Tode in *Lichtensteins* Reise gelesen.) Über die problematische Entstehungsart der Träume und des Nachtwandels. S. 240. Anpreisung der Schrift des Vfs. über *Pollu-*

tionen u. s. w. S. 270. Spinnengewebe gegen Wechselieber wenigstens als ein unschädliches Mittel zu erlauben. S. 280. Ungegründete Furcht vor dem Anstecken der Ruhr im Ganzen genommen. S. 282. *Stoughton's* Elixir „ein herrliches unfehlbares Verwahrungsmittel gegen die Ruhr“ (wird in der Folge noch zu wiederholten Malen bey Verdauungskrankheiten gerühmt). S. 297. Die sogenannte Influenza herrschte nicht 1792, sondern 1782. S. 313. Ein Tabaksklystier sogleich nach Einklemmung des Bruchs. S. 330. Diätetische Vorschriften für einen Epileptischen, wie es scheint aus des Vfs. eigener Erfahrung. S. 363. Z. 4 von unten wird es wohl, statt *Lanzette*, *Pincette* heißen sollen. S. 386. Bey Krämpfen und Zuckungen der Schwangeren Bibergeileffenz (!) mit einer Tasse Thee.

Ka.

K L E I N E S C H R I F T E N.

MEDICIN. Hannover, b. Helwing: *Einige Abhandlungen über erhebliche Gegenstände aus der Geburtslehre*, von Dr. J. E. T. Guericke, Physikus im Fürstenthum Hildesheim. 1816. 65 S. 8. (12 gr.)

Die hier abgehandelten *Themata ex arte obstetricia* wurden dem Vf. vom Ober-Collegio medico in Berlin zur Beantwortung vorgelegt, als er Medicinalrath und zugleich erster Hebammenlehrer in Hildesheim wurde. Da sie Gegenstände von Erheblichkeit enthalten: so glaubte der Vf., daß es nicht ohne Nutzen seyn möchte, die Abhandlungen öffentlich bekannt zu machen. Die Beantwortung derselben ist im Ganzen recht gründlich, nur, wie es scheint, etwas ungleich ausgefallen: denn die Beantwortung der ersten Frage ist verhältnißmäßig weit ausführlicher, als die der übrigen, von denen die letzte besonders kurz und selbst mangelhaft erscheint. 1) Die erste Frage ist: Welches sind die Ursachen, Folgen und Heilmittel der Blutflüsse während der Schwangerschaft, bey dem Anfange und nach der Geburt? S. 9. Die Beantwortung dieser Frage nimmt die größere Hälfte der Schrift ein, und geht bis S. 59. Auch von ihr scheint daselbe zu gelten, was von der Gesamtheit gilt, Ungleichheit der Bearbeitung; während daß der Vf. die anderen Fälle sehr ausführlich abhandelt, geht er über den so häufigen Fall einer *Haemorrhagia uteri post partum cum et sine placenta residua* ganz oberflächlich hinweg, und scheint auch nicht die zweckmäßigsten Mittel zu empfehlen. Bey der Blutung mit zurückgebliebener *placenta* erwähnt er weder den Fall einer krampfhaften Einklemmung eines Theils derselben im *fundo uteri*, noch einer wirklichen partiellen Verwachsung derselben mit der Wand des Uterus; auch werden die Zeichen einer wirklichen Atonie der Gebärmutter nicht genau angegeben, welche nicht allein aus der Gegenwart, sondern auch aus der vorhergegangenen Zeit geschöpft werden müssen. So scheinen auch bey einer wirklichen Atonie nicht kalte Umschläge — wenigstens nicht fortwährende — oder *Solutio aluminis*, sondern die flüchtigen Mittel, welche die feinen Endungen der Gefäße erregen, angezeigt zu seyn. 2) Die zweyte Abhandlung beantwortet die Frage: Was hat der Geburtshelfer bey fort dauernden

Convulsionen bey dem Anfange des Kreisens einer *Primipara* zu thun? S. 59 — 71. Der Vf. empfiehlt die künstliche Entbindung nur im Falle, daß die krampfstillenden Mittel keine Hülfe leisten. 3) Auf wie vielerley Art kann die Nabelschnur dem Leben des Kindes gefährlich und der Geburt desselben nachtheilig werden, und was ist in dieser doppelten Hinsicht Pflicht des Geburtshelfers? S. 72 — 79. Die erste Hälfte dieser Frage hat der Vf. recht gut beantwortet, die zweyte aber, die Pflichten des Geburtshelfers, nur im Vorbeygehen und sehr unvollständig, in manchen Fällen, z. B. bey dem Vorfalle der zu langen Nabelschnur, gar nicht angegeben. Die schlimmen Folgen der Erkalzung der vorgefallenen Nabelschnur sind auch nicht erwähnt. 4) Wie erkennt man, daß der Kopf des zu gebärenden Kindes verhältnißmäßig zu groß ist; was hat dieses für Folgen, und was hat der Geburtshelfer in diesem Falle zu thun? S. 80 — 89. Diese wichtige und vielumfassende Frage scheint etwas kurz beantwortet zu seyn, insonderheit der zweyte Hauptfall, wenn nach gerachter Wendung das Entwickeln des Kopfes Schwierigkeiten findet, welcher nur eine einzige Seite zu Theil geworden ist. Die unter dem S. 87 angegebenen Umständen fragweise empfohlene Synchondrotomie scheint auf keinen Fall hier zweckmäßig zu seyn. 5) Woran erkennt man die Rückwärtsbeugung der schwangeren Gebärmutter? Was kann sie für Folgen haben, und wie ist diesen zu begegnen? S. 90 — 95. Diese Frage ist unkreitig am kürzesten, und zu dürftig abgehandelt; der Vf. hat weder die genauen diagnostischen Zeichen, und die Übel, mit welchen sie verwechselt werden, noch die wichtigen und gefährlichen Folgen, welche sie nach sich ziehen kann, als Ischurie, Entzündung, Vereiterung, Brand, Zerplatzen der Urinblase, Abortus, Tod u. s. w. angegeben. Auch die ursächlichen Momente sind nicht vollständig aufgezählt und das Heilverfahren nur ganz kurz dargestellt. Übrigens sind die in diesen kleinen Abhandlungen aufgestellten Grundsätze so beschaffen, daß sie gewiß die Billigung jedes erfahrenen und vorurtheilsfreyen Geburtshelfers haben werden, und sie können daher Anhangern zum Studio empfohlen werden.

Dz.

J E N A I S C H E LGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

S E P T E M B E R 1 8 1 8.

ERDBESCHREIBUNG.

ION, b. G. u. W. Nicol: *Chiefly geographical illustrations of the History of the Expedition of Cyrus from Sardis to Babylonia; and the tract of the Ten Thousand Greeks from thence Trebifonde and Lydia etc.* With an Appendix etc. Explained by three Maps etc. By *Johannes Rennel.* 1816. XXIX u. 347 S. 4.

Gegenstand, welcher den Scharfsinn des bes. Vf. in dieser merkwürdigen Schrift bezeugt hat, und der Zweck derselben, die Aufklärung beträchtlichen Theils der Geographie von Asien, ist zu wichtig, ihr Resultat für Wahrheit oder Irrthum zu folgenreich, als daß nicht auch aufbewahrt werden sollte, was wir in Beziehung auf die Producte der Englischen Literatur über und auf ihr Verhältniß zu unserer Anstalt in *ganz. Blätt.* No. 56 gesagt haben. Zwar ist dieses schon durch einige öffentliche Anzeigen zur des Publicums gekommen, wovon die eine in Stück der N. G. Ephemeriden S. 55 f. bloß die Erwähnung erwähnt, ohne den geringsten Hinweis über die Hauptfache, die wissenschaftliche Behandlung ihres Gegenstandes, zu geben; die andere im *Journal des Savans* Janvier 1818. S. 1 ff. *Etonne*, nur Zweifel gegen die Methode des Allgemeinen erhoben hat. Allein das Wesentliche derselben, die aus den Untersuchungen des Vf. gezogenen Resultate, bedürfen, ihrer Wichtigkeit wegen, einer etwas sorgfältigeren Beleuchtung, da, falls Eines oder das Andere die Probe ausfallen nicht vermöchte, neuere Verwirrungen in das Labyrinth daraus entstehen.

Was die innere Einrichtung der Schrift betrifft: enthält die *Vorrede* vorläufige Bemerkungen über die von ihm durch seine Methoden bestimmten Hauptpunkte des Zuges, nebst den dazu gebrauchten geograph. Materialien neuesten, worunter sich *Niebuhr's* noch ungeführte Reisenachrichten und Charte von Klein-Asien, *Sullivan's* Reise von Mosul nach *Djesch-Kalifa's* Geographie von Türkisch-Asien, *Sauvot's* Charte verschiedener Theile der südlichen Klein-Asiens auszeichnen. Im Verfolge der Schrift läßt sich bemerken, daß der Vf. auch einzelne Notizen aus den *Itinerarien*, *Tavernier*, *Tournefort*, *Paul Lucas*, *Pococke*, *Niebuhr* und einigen andern Schriftstellern, herbegezogen und zu Hülfe genommen hat. Eine sehr zweckmäßige Übersichtstabelle sämtlicher Märsche der Armee, ihrer Paraden und Rasttage, nebst mancherley dabey vorkommenden Merkwürdigkeiten, beschließt die Vorrede, welcher nun die Untersuchung des ganzen Zuges selbst, von Hauptort zu Hauptort, in 15 Capiteln folgt. Der Anhang besteht aus Vorschlägen zur Verbesserung der Geographie des Zuges durch Untersuchungen der wichtigsten Punkte an Ort und Stelle und besonders derer, die sie mit Alexanders Zuge gemein hat, als anwendbar zur Verbesserung der neueren Erdbeschreibung. Die noch angefügten 7 Zusätze über einige einzelne Gegenstände des Zuges, z. B. die Tiefe des *Euphrats*, die Höhe des Berges *Teos* u. s. w., sind zum Theil von vielem Werthe.

Die Hauptmaßregel des Vf. ist, die vorzüglichsten Punkte des Zuges durch *Xenophon's* eigene Längengrade zu bestimmen, wesswegen er sich einer mühsamen Reduction derselben auf die gerade Distanz unterzogen, wobey er dessen Parafange zu 3 Römischen Meilen annimmt. Mit diesen verkürzten Intervallen nimmt er dann, wo ihn nicht schon völlig erwiesene Spuren hinführen, dasjenige, was er in obigen Materialien gefunden, oder ihm auf den bisherigen Englischen oder höchstens Französischen Zeichnungen unterwegs aufgefallen, eine Namensähnlichkeit hat, oder sich auch sonst durch ein einzelnes altes oder neues Maß einigermaßen wahrscheinlich machen läßt, als gefunden in seine Reihe auf, kommt aber in den wichtigsten Fällen nicht damit aus, sondern muß die schon regulirten Maße noch mehr verkürzen oder verlängern, wie sich ihm die Gegenstände auf einer ohne alles System niedergelegten Charte nur immer darbieten. Folgen wir nun der Ordnung des Vf., das ist, dem Zuge der Armee selbst.

Außerdem, daß der Vf. schon den ersten Punkt des Zuges, *Sardes*, nicht nach graphischen Gesetzen in seine Charte aufgenommen hat, folglich die Störung seiner Richtungen schon hier anfängt, indem *Sart* in 38°. 35'. Br., somit 6' nördlicher steht, als es die *Seetzen'schen* Polhöhen von *Urganli* (dem alten *Campus Hyrcanus*) = 38°. 28'. 10". Br. von *Dorasulu* = 38°. 29'. 53". Br. und *Kula* (*Kolak* = 38°. 29'. 51". Br. (M. Correspdz. Aug. 1805. S. 128 f.), zwischen deren ersten beiden *Sart* auf der völlig geraden Straße von West nach Ost liegt, und welches Alles mit den *recht verstandenen* Mäßen der Alten und Neueren sehr genau zusammenstimmt, schlechterdings erfordern; — daß ferner *Colossae* nicht N. O. von *Laodicea*, wie es sich

nach der deutlichen Beschreibung *Picennini's* in *Chandler's* Reisen, als welcher von *Konus (Colossae)* erst S. W. und dann westlich nach Hierapolis (6 Römische Meilen nördlich von *Laodicea*) gegangen, geführt hätte, sondern gerade nach Osten zu, und Hierapolis dadurch gänzlich N. W. von *Colossae* gebracht hat: — so ist der nächste Ort, das schon von jeher viel besprochene *Celaenae*, einem ganz falschen neueren Orte untergeschoben. Der Vf. nimmt das von *Pococke* besuchte *Sandakleh*, General *Köhlers* *Sandukly*, dafür an. Man höre die Gründe dazu. Er rechnet 72 Römische Meilen als Entfernung von *Hierapolis* nach *Apamea Cibotus* und 73 dgl. von *Synnada* nach *Apamea* durch *Euphorbium*, beides aus der *Peutingerischen Tafel* (ihm *Theodosianischen* — ein Beweis, daß ihm das innere Wesen dieses Hauptgrundpfeilers der älteren Erdkunde fast gänzlich fremd ist); entlehnt dann aus eben derselben 95 Röm. M. Entfernung *Synnada's* von *Laodicea combusta*, welches letztere er auf das bloße Wort der Engländer im *Pococke* (III. Th. S. 115 in der Note) in *Latik* 23 Englische Meilen oder 9 Stunden N. W. von *Konje* gefunden zu haben glaubt; beruft sich daneben auf *Alexanders* fünfägigen March von *Sagalassus* nach *Celaenae*, bey'm See *Ascanius* vorbei, und auf *Gen. Köhlers* Weg von *Sandukly* nach *Kutaye* = 26 Stunden, indem er in der Folge *Kutaye* als die Station *Ceramus* ansieht. Hierüber lassen sich folgende Bemerkungen machen. Vor allen Dingen fällt es auf, daß er 72 Röm. M. von *Hierapolis* nach *Apamea* zählt, die die *Tafel* gar nicht hat, und daß er das Räthselhafte dieser Route überhaupt nicht wahrnimmt. Sie heist: *Hierapoli* 15 *Trallis* 28 S. . . . *tu* (mit 4 verbliebenen Dazwischenbuchstaben, wovon der letztere ein *a* zu seyn scheint) 9 (nach dieser Zahl fällt die Straße vom *Pella (Peltae)* mit ihrer Zahl 12 ein) *ad vicum* 14 über den *Minde Fl. (Maeander)* *Apamea ciboton*. Die Zahlen stehen alle über der Straßenlinie. Unter derselben an der Stelle, wo die Straße von *Peltae*, auch von oben her, eingreift, steht eine 6, welche eigentlich in die gleich darunter leer gelassene Stelle zwischen *Antiochia* und *Carura* gehört: denn so weit lagen diese beiden Städte aus einander. Diese 6 zählt der Vf. mit, und erhält dadurch seine 72. Aber auch *Tralles* gehört in diese Route nicht, sondern muß verschrieben seyn, d. i. ein anderer vielleicht ähnlicher Name an diese Stelle gehören, da es beynahe so weit westlich von Hierapolis liegt, als diese ganze Route austrägt. Indessen ist sie doch für den Zug des *Cyrus* äußerst brauchbar, nur nicht in dem Sinne, wie sie der Vf. nimmt. Sie führt uns nämlich zugleich nach *Peltae*, wie man weiter unten sehen wird. Die Entfernung *Synnada's* von *Apamea*, eine der zuverlässigsten der *Tafel*, kann nicht besser gewählt seyn: allein hier zeigt sich des Vfs. Irrthum in *Latik* auf eine auffallende Weise. *Laodicea combusta* liegt nach der *Tafel* 98 R. M. von *Iconium*, auf der nämlichen Straße, die noch heut zu Tage von *Isnik* nach *Tarsus* führt, und von *Laodicea* ist noch 28 R. M. bis *Philomelium*, das all-

gemein und mit Recht in *Bulawadi* gesucht wird, welches schon sein verderbter Name beweist. Der Vf. sieht zwar *Ülgün* dafür an: — eine unaussprechliche Folge seiner Meinung an von *Latik* —; allein *Bulawadi* liegt, wie *Philomelium*, im Wege der *Tafel*, westlich von *Ischaklu*, welches nicht nur *Hr. Olivier* im 5ten Bande seiner Reise, sondern auch selbst die dem Vf. bekannten Engländer in *Pococke* (a. a. O.) ausdrücklich bestimmen, so wie es auch *Tavernier's* Weg von *Smirna* nach *Tocat* (1 Th. 1 Bd. 7 Cap.) erfordert. Die zwischen beiden Orten in den neueren Entfernungsangaben vorkommende Verschiedenheit ist keiner anderen Ursache, als dem dazwischen liegenden großen, bald gangbaren, bald ungangbaren Moraste zuzuschreiben. In gleicher Richtung, wie *Laodicea*, liegt von *Konje* her *Ischaklu* (*Schakli*) nach *Otter* und *Arvieux* 32 Lieues; nach *Olivier* 36 Stunden; nach den Engländern in *Pococke*, in deren Ohren es wie *Selouchier* geklungen hat, 105 Engl. Meil., wovon die drey ersten Angaben sich den gemessenen Meilen der *Tafel* fast ganz nähern. Wenn wir nun noch im neueren Türkischen Namen deutliche Reste des älteren und es als die nächste Station vor dem allgemeinen anerkannten *Philomelium* finden: wer in aller Welt sollte noch an der Identität mit *Laodicea* zweifeln? Andere Beweise aus *Strabo*, *Ptolomaeus* und *Hierokles* sollen dem Vf. gar nicht zugemuthet seyn. Rec. kommt es ganz unbegreiflich vor, wie dem Vf. die Zerrüttung der ganzen Straße von *Nicasa* bis *Tarsus* durch diesen Mißgriff nicht sichtbar geworden ist. Denn ihm darf nunmehr das, *Bulawadi* viel näher gelegene *Korrew-Pascha* nicht mehr *Synnada* seyn, weil es nach mehrangeführten Engländern nur 48 Engl. M. nach *Otter* und nach *Arvieux* 16 Lieues von *Eskischeher* liegt, er aber *Synnada* 23 Lieues oder 55 seiner geograph. Meilen von letzterem wegen *Latik* entfernt hat. Unerachtet der solchergehalt nothwendig werdenden verhältnismäßigen Verschiebung nach Nordwesten hin bedarf die Entfernung *Synnada's* von *Apamea* keiner Verbesserung; sie reicht der von Hierapolis heraufgewonnenen vollkommen die Hand. Sonach wäre die geographische Stelle von *Apamea* keinem Zweifel mehr unterworfen; aber es ist noch zu entscheiden, ob sein benachbarter, durch den Park des *Cyrus* genau mit ihm verbundener Stammort *Celaenae*, *Sandakleh*, wie der Vf. gern will, oder *Ischakleh* (*Aschkly*) nach *Pococke's* Ansicht, sey. Dieser auf die strenge Angabe der Entfernungen auf seinem Wege wenig aufmerksame Reisende überläßt zwar seinem Leser auch hierin nichts als Vermuthungen; allein man findet in seiner Beschreibung des *Maeanderlaufs*, dessen Verbindung mit *Ischakleh* durch den *Ochius* und seiner übrigen Arme (III Th. S. 107) *Xenophon's*, *Strabo's*, *Plinius's* und anderer Gemälde von *Celaenae*, *Apamea* und der ganzen Gegend, worauf Rec. schon in den A. G. E. XVIII Bd. S. 333 aufmerksam gemacht hat, in seinem ganzen Umfang wieder. Der *Marfyas* entspringt bey *Celaenae* aus vielen Quel-

— *Pococke* fand dieses ganz so bey *Ischekleh* —; rührt in den von Osten kommenden *Maeander*, vor dem *Marfyas* den *Orgyas* und *Obrima* aufammen — alles wie *Pococke*, der uns die neuen Namen nennt —; der Park des *Cyrus* war sehr schön und reichte von der Gegend von *Celaenae* bis zur Vereinigung jener Flüsse mit dem *Maeander*, wo die neue Stadt *Apamea* gebaut wurde, durch den bebauten Park mit *Celaenae* in deren Verbindung stand. — *Pococke* findet die Gegend vom *Maeander* unten und nach *Ischekleh* hin ganz dieser Beschreibung ähnlich, und giebt die Gegend von der wahrscheinlichen Stelle *Apamea's*, an Platze, wo der *Marfyas* in den *Maeander* eintritt, bis *Ischekleh*, nur zu 8 Engl. Meilen. Den weiteren Weg nach *Sandakleh* — eine ganze Tafel — legt er hingegen über das Gebirge zurück; einen Gedanken äußert er, als flösse ein Wasser *Sandakleh* nach dem *Maeander*, oder reiche wechelsweise ein Thal da herab, im Gegentheil weiß er das Thal von diesem Orte nach SO. zu. Indem er nur jener Flüsse eifrig verfolgte: so würde er leicht auch diesen Umstand nicht unbemerkt gelassen haben. Wer sollte endlich, so trüglich auch die Namensähnlichkeit ist, *Celaenae* im Türkischen *Ischekleh* nicht weit leichter wieder erkennen, als *Sandakleh*?

Der nächste Ort ist *Peltae* — 10 Parassangen 30 R. nach des Vfs. Annahme. Eine viel sicherere Bemerkung hat die *Tafel* = 26 R. M., welche mit 3 Engl. M. nach dem nordöstlich von *Apamea* rührenden *Celaenae* jenen 10 Parassangen vollkommen gleich sind. Das *Peltae* der *Tafel*, das der Tabelle nicht als *Peltae* anerkennt, kann kein anderer Ort seyn, als dieser, weil ihn *Hierokles* eben unter dem verdorbenen Namen *Molpe* in *Phrygias* gleich neben *Eumenia*, wie die *Tabelle* hin völlig wechelsweise versetzt, wo kurz darauf von *Hierapolis* kommende Weg in diesen und vereinigte über *Ad vicum* nach *Apamea* führt, dieses widerpricht auch der vom Vf. aus dem geogenen ungefähren Entfernung *Peletis*, sondern bestätigt sich vielmehr durch sie. Von *Peltae* werden wir von *Xenophon* mit 18 Meilen nach

Ceramus geführt — einem der unerklärbarsten des ganzen Zugs. Denn ob ihn schon der Uebersetzung wegen der Namensähnlichkeit im Türkischen Namen *Kermian* (*Kramian*) bey *Kutaye* zu finden meint — anderer Grund wird leider nicht angegeben: — so ist die Unzulänglichkeit nicht nur dieses, sondern des darauf folgenden Mafses nach dem viel geringer zu bestimmenden *Caystrus* so auffallend, dass kein Gedanke dazu aufkommen kann, dem zu zupflücken. Von *Peltae* sind nach obiger Computation, von der sich wohl jeder Sachverständige überzeugt fühlen muss, nach *Kutaye*, dessen Breite Niebuhr = 39°. 25' — (vom Vf. auf der Karte auf 2½° verfehlt) 29 Paraf. und von *Kutaye* *Caystrus* — diese in der Lage, wie sie das Maß

von *Tyriaeum* und die weiter unten vorkommende Erörterung bestimmt, 51 Paraf. So arg konnte *Xenophon*, wo er Stathmen und Parassangen zugleich angiebt, und die Armee noch ihren ruhigen ungehinderten Gang geht, nicht irren. Die gerade Linie zwischen *Peltae* und dem von *Rec.* unten näher nachzuweisenden *Caystrus* würde zwar den 42 Paraf. der *Anabasis* vollkommen gleich seyn; allein die Armee würde, wo nicht über *Celaenae* selbst, doch über *Apamea*, d. h. über den Park, also auf der schon zurückgelegten Straße zurückgegangen, oder sie doch auf alle Fälle durchkreuzt haben, von welchem Umstande die Geschichte gänzlich schweigt, und welches sich auch von einer Armee, so lange sie vom Feinde nicht gedrängt wird, nicht denken lässt. Allein man hat einen anderen Ort *Cerana*, den *Plinius* (L. IV, 41 d. Zweybr. A.) nach *Phrygien* zu *Cotyaenum* und *Conium* (dem *Conna* der *Tafel*) stellt, dessen Unbedeutendheit und Nachbarschaft von *Peltae* mit höchster Wahrscheinlichkeit auf den *Xenophontischen* Markt (*ἀγοράν*) *Ceramus* deutet, welcher, wenn die bereits zurückgelegte Straße nicht wieder durchkreuzt werden soll, nordöstlich von *Celaenae*, und auf solche Weise auch dem Winke des *Plinius* gemäß, zu stehen kömmt, wodurch die 30 Paraf. bey *Caystrus* nur wenige Verlängerung zu erdulden hätten. Möglich, dass durch des Vfs. Türkisches *Kermian* das nämliche *Cerana* des *Plinius* gemeint sey, nur nicht *Cotyaenum*.

Dagegen ist *Caystrus* so unbekannt nicht. Nicht nur *Ptolemaeus* stellt dasselbe in *Selenitis* hoch hinauf, sondern auch *Hierokles* unter dem etwas neueren Namen *Kestrus* nach *Isaurien*, wohin es zu seiner Zeit geschlagen war. Vor *Ptolemaeus* muss es in das Gebiet von *Sagalassus* gehört haben, da sich in *Eckhel* *Doctrina Num. vet.* P. 1. vol. II. p. 23 eine Münze vorfindet, mit der Aufschrift: *Σαγαλασσων Κεστρου* — *Cestrus* zu *Sagalassus* gehörig. Diese Stadt ist demnach in der Gegend des Flusses *Cestrus*, an dem *Sagalassus* selbst lag, jedoch von diesem ostwärts, nach *Isaurien* hin zu suchen, wo ihm das entgegenkommende Maß der Parass. die Stelle von *Tyriaeum* her anweisen. Einen neueren, ihm entsprechenden ähnlichen Namen kennt man noch nicht. Man höre aber auch, wie schön sich die Geschichte selbst an diese Lage anschmiegt. Die Ciliische Königin *Epyaxa* kam dem *Cyrus* mit *Aspendiern* nach *Caystrus* entgegen. Sonach war sie von *Aspendus* hergekommen, das am *Eurymedon*, nicht allzuweit südöstlich vom *Cestrus*-Fluss liegt; auch erstreckte sich die Grenze ihres Gebietes bis in die Nähe von *Caystrus*. Unter diesen Umständen hatte sie nicht nöthig, eine so weite Reise von doppelter Entfernung zu thun, als es bis nach *Sakli* (*Ischaklu*) hinauf, wohin der Vf. die Stadt stellt, erfordert hätte.

Desto befriedigender zeigt sich nun auch der nächste Ort des Zuges, *Thymbria*, SW. von *Tyriaeum*, zu *Plinius's* Zeit in *Lykaonien*, späterhin aber unter *Constantin*, bey *Hierokles*, zu *Pisidien* geschla-

gen. Der Vf. glaubte es wegen seines Caystrus nordwestlich von

Tyriaeum setzen zu müssen. Dieses wird jetzt allgemein für *Akshcher* gehalten. Der Vf., welchen ohnehin sein *Latik* daran verhindert, und ihn zwingt, sogar das Maf der *Anabasis* von 20 Par. bis auf 13 zu verkürzen, weiß keinen neueren Ort dafür. Auch Rec. ist es noch gar nicht so gewiß, als es ausgegeben wird. Man läßt es dafür gelten, weil es in dieser Gegend die einzige Stadt ist, die mit dem pomphaften Xenophontischen *Tyriaeum* eine Vergleichung auszuhalten vermöchte, *Strabo's* Beschreibung der Umgegend so ziemlich auf sie eintrifft, und *Hierokles* es unmittelbar nach *Laodicea combusta* stellt. Übrigens fehlen alle geographischen Data, in sofern man das der *Anabasis* als unzureichend erkennt, welches gegen die Mafse von *Akshcher* nach *Konje* um 6 Paraf., zu klein ausfällt. Ihm ist es unerklärbar, daß eine solche bedeutende Stadt auf der großen Straße, mit der die neue von *Konje* bis *Bulawadi*, ja bis *Nicaea*, gänzlich einhält, gelegen haben sollte, ohne eine *mansio* gewesen zu seyn; anderer Seits trifft auch kein einziges Maf der obenangeführten Reisenden von *Akshcher* auf eine auch nur obenhin befriedigende Weise mit den 20 Paraf. der *Anabasis* zusammen: daher kann sie auch südlicher gestanden haben, ohne die Grenze *Lykaoniens* oder *Bisidiens* zu überschreiten, und dem Mafse von *Caystrus* und *Thymbria* her Abbruch zu thun, weil beide ohnehin noch keine entschieden genaue Stelle einnehmen.

Iconium, mit *Tarsus*, *Archetals* und *Caesarea* der Hauptort zur Festsetzung von *Tyana*, ist gegen 14' westlicher und 4' nördlicher, als es die vereinigten sowohl alten als neuen Mafse mit Zugrundlegung der *Niebuhrschen* Polhöhe von 37° 52' erfordern, wovon denn die graphische Stelle *Tyanas* hauptsächlich abhängt. Aus der *Tafel* hätte der Vf. seine unbezweifelteste Entfernungslinie von *Iconium* ganz allein haben können. Sie ist: *Iconio*, 50. *Baratha* 39. *Tyana*; zusammen 89 R. M., mit 25 Par. *Xenophons* bis auf 4½ Par. oder 14 R. M., mit 25 großen oder Königl. Par. aber bis auf 2 Par. oder 7 R. M. etwa, übereinstimmend, daher *Xenophon* hier wieder etwas zu wenig angegeben hat. Von *Archetals* und *Caesarea* her führen die *Itinerarien* und die *Tafel*, geringerer Abweichungen unter einander ungeachtet, sehr sicher durch *Tyana* bis nach *Tarsus*. Es ist um so weniger an der Ächtheit dieser Mafse, die die Probe schon an sich selbst so bestehen, besonders des *Hierosolymitanischen*, zu zweifeln, als sie mit allen neuen Reiseberichten, selbst mit dem ungedruckten *Niebuhrschen*, so genau übereinstimmen. Der Vf. hingegen wirft *Tyana* 5 Par. von *Iconium*, weil er die gewöhnliche Meinung annimmt, als sey *Cyrus* 30 und 25 Par. in einer Richtung nach einander fortgezogen. Hier liegt aber ein Mißverständniß zum Grunde, von welchem auch vor ihm noch kein Forscher der Ge-

schichte oder Geographie die geringste Ahndung hatte. „Εἰτεῦθεν διαλαύει διὰ τῆς Λυκαονίας“ heißt in der Erzählung — „Von hier aus durchzog Lykaonien“, mit dem Zusatz, daß es die Griechen ein feindliches Land plündern sollten. Dieses die alleinige Absicht dieses Marsches von 30 Kurz vorher bemerkt *Xenophon*, daß *Iconium* in *Phrygien* läge, woraus sich veroffenbart, daß *Lykaonien* damals nicht einmal so weit südlich reichte, daß der Weg von *Iconium* nach *Tyana* hätte gehen können, sondern mit *Cappadocien* zusammen grenzte, worin *Tyana* lag. Erst die Römer setzten *Iconium*, *Baratha*, *Corna* u. a. zu *Lykaonien* (XIV. p. 978). Auf geradem östlichem Wege es dem *Cyrus* daher gar nicht möglich, dies Land betreten, viel weniger 30 Paraf. weit zu durchgehen. Dann nennt auch *Xenophon* gar keinen R. für diesen Plünderungsmarsch, und gebraucht nächsten Aufbruch wieder den Ausdruck ἐν τῷ „von diesem Orte aus“. Kann er durch dieses wohl einen Ort bezeichnen, den er nicht genau nicht einmal angezeigt hat, wie er doch jedethut? Also bezieht er sich auf *Iconium*, indem sich von selbst verstehen läßt, daß sie von ihrer Richtung dahin zurückgekommen seyen. Nächste scheint auch die bedeutende Stadt *Iconium* ein schicklicherer Ort zu seyn, um das reizende Schloß, das *Cyrus* seiner Galanterie würdigte, die *Nigin*, mit ihren *Aspendiern* den kürzesten Weg ihrer Heimath zu entlassen, als 30 Parafangen östlich ein bloßer Lagerplatz ohne alle Beglichkeiten. *Cicilia Trachea* war ja eben ihr H. land, wohin sie und die *Aspendier* in ihr Vaterland von *Iconium* einen weit kürzeren Weg hatten, als einem 30 Par. weiter entfernten Orte. Wenn *Cyrus* von *Iconium* 25 Par. weit durch *Cappadocien* gegangen ist, ist in dieser Erzählung schon selbst Bestimmung enthalten, daß dieses damals wirklich mit *Phrygien* begrenzt habe. Eine Darstellung des Gebirge würde einen Beweis mehr geben, daß das ursprüngliche *Lykaonien* nicht bis in diese Gegend reichen konnte, wenn es der Raum der Blätter gestattete. Rec. bey Hn. D. *Camps* zu *Phrygien* noch unter dem Stich befindliche, zu seiner Bestimmung des Erdkreises bestimmte, und wie alle dazu gehörigen auf das ganze zusammenhängende Straßensystem der Römer gegründete Charte von *Klein-Asien* wir anschaulichen Begriff davon geben. Es ist also erwiesen, daß dieser Marsch von 30 Paras. nicht zur Länge nach *Tyana* gehöre, sondern nur ein Absteigen war, und *Xenophon* die nach ihm von den Römern genaueste gemessene Weite erst mit dem darauf folgenden Mafse der 25 Parafangen ziemlich richtig bezeugt hat. Hr. Prof. *Mannert* führt in f. Geogr. d. Gr. u. VI Th. II H. S. 191 Note b. obige Stelle der *Anabasis* falls an, schreibt aber „ἐξελαύει“ vermuthlich nach einer anderen Lesart. Dieses Wort bezeichnet den Beginn eines Abstechers noch viel deutlicher.

(Die Fortsetzung folgt im nächsten Stücke.)

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

S E P T E M B E R 1818.

E R D B E S C H R E I B U N G.

LONDON, b. G. u. W. Nicol: *Chiefly geographical Illustrations of the History of the Expedition of Cyrus from Sardis to Babylonia; and the Retreat of the Ten Thousand Greeks from thence to Trebisonde and Lydia etc. With an Appendix etc. Explained by three Maps etc. By James Rennel etc.*

(Fortsetzung der im vorigen Stück abgebrochenen Recension.)

Von Tarsus bis Myriandrus gereichen dem Vf. seine scharfsinnigen und gelungenen Untersuchungen, besonders über die Syrischen Pässe und Bestimmung der Lage von Myriandrus zu großer Ehre. Er verdient für ihre Verknüpfung auf dem Karton der grossen Charte No. II den aufrichtigsten Dank.

Von Myriandrus führt der Vf. die Armee von den südlichen Pässen bey Beilan über die nördliche Seite des Antiiochischen Sees nach Haleb. Rec. wüßte sie südlich des Sees in die Gegend von Chalcis (Kinisrim) geführt haben, weil der Name des Flusses Chalus offenbar auf die Stadt Chalcis mit deutet, der nähere, der Xenophontischen Weite mehr entsprechende Weg zu dieser südlichen Seite herab leitet, und sich in der Folge mehr zeigen wird, daß die Armee bey Chalcis gestanden haben müsse.

Vom Chalus zog die Armee zu den Quellen des Daradax, der ein Plethrum (= 100 Griech. Fufs oder 6 Stad.) breit war. Leiten wir sie vor der Hand nördlich hinauf nach Aintab, statt mit dem Vf. südlich auf die Wüste und Ebene Syriens zu. Der Beweis wird sich in Thapfacus finden.

Thapfacus — welche vergebliche Anstrengungen hat diese weltberühmte Stapelstadt des Ostasiatischen Handels, dieser Mittelpunkt aller Messungen des Eratosthenes durch ganz Asien, dieses Feenichloß aller Geschichts- und Geographie-Kundigen bis diese Stunde gekostet! Und wie offen und klar liegt der Beweis ihrer Lage vor unseren Augen, dergestalt, daß man beynahe auf den Gedanken gerathen möchte, man habe sie vor dem hellen Glanze dieser Wahrheit geistlich zugehalten!

1) Strabo hat (II. p. 132. ed. Caf.) uns das Resultat der Berechnungen des Eratosthenes von ihrer Distanzlinie nach Babylon aufbewahrt. Sie beträgt 4800 Stadien, 700 zu 1°. gerechnet = 6°. 51'. 25". = 102½ geogr. Meilen 15 zu 1°. Die astronomischen Bestimmungen von Aillak (Babylon) = 61°. 53'. 15". L. v. Ferro nach Triesnecker, und 32°. 34'. 40. Br. v. Niebuhr; dann Jerabees (nach Pococke, Jerabolos nach Niebuhr) 4 Stunden südlich von Bir = 55°. 45'. L. (von Rec.

J. A. L. Z. 1818. Dritter Band.

wegen der Längenbestimmungen von Scanderone und der älteren Simon-Mechainschen von Haleb in allen seinen bisherigen Entwürfen so angenommen) mit 36°. 51'. Br. nach Niebuhr, geben, sphärisch berechnet, 6°. 37' = 99½ gg. M. gerade Entfernung. Legt man die neuere Seetzen'sche, in der Mon. Cpdz. Aug. 1805. S. 135 berechnete Länge von Haleb = 54°. 35'. zum Grunde, und stellt, mit nothwendiger Beybehaltung des Mittagsunterschiedes zwischen Haleb und Jerabees = 52°. 51". dieses letztere in 55°. 27'. 29". L. v. Ferro: so folgt daraus 6°. 48' = 102 gg. M. Distanz und nur ½ gg. M. kürzer die des Eratosthenes. Dieß kann kein Zufall seyn! Denn eine gleiche Berechnung hat er uns von Rhodus nach Alexandrien geliefert, welche jener an Schärfe gleichkömmt, wo nicht sie noch übertrifft, wie uns die neuesten astronomischen Bestimmungen lehren. Wir wissen, daß diese auf Beobachtungen mit dem Gnomon gegründet ist. Keine Frage also weiter, daß jene nicht auch darauf beruhen sollte. Und eine solche selbst für unsere Zeiten erstaunenswürdige Genauigkeit hat bis auf diesen Tag noch von keiner Seele bemerkt werden wollen! — Es kann also mit der Stelle des Strabo XVI p. 1083, wo er Thapfacus auch 2000 Stad. von Zeugma entfernt ausgiebt, unmöglich richtig seyn. Ist es keine falsche Lesart, ist es kein Einschleichen irgend eines späteren Vielwissenwollenden: so ist es sein eigener Irrthum, Mißverständnis, oder, aus ganz falschen Nachrichten und Voraussetzungen gezogene Künsteley, dergleichen sich die Alten häufig schuldig gemacht haben.

2) Ptolemäus stellt in seinem Arabien Thapfacus in 37°. 30'. L. und 35°. 5'. Br., unmittelbar darunter Birta (einstimmig als Bir anerkannt) in 78°. 40'. L. und 35°. Br., folglich nur 5'. südlicher, und nach einer von N. nach S. gehenden Reihe von 3 anderen Orten, Eddara in 74°. 20'. L. und 34°. 10'. Br. am westlichen Ufer des Euphrats, wie die ersten, folglich beynahe 1°. südlicher. Thapfacus und Eddara sind also 2 ganz verschiedene Städte, und daß Eddara wirklich El Dār (Ed-dür) sey, dafür spricht Reihe, Bestimmung und Name nur zu deutlich. Beide sind von einander weit entfernt; Birta, das auch Hierocles in Osroens weifs, ganz nahe an Thapfacus. Daß Ptolemäus aus Irrthum Birta südlicher als Thapfacus setzt, wird hoffentlich Niemand hier in Anschlag bringen.

3) Arrian erzählt im III B. 13 Cap. seiner Geschichte von Alexanders Feldzügen, daß Darius nach der Schlacht bey Issus (dem heutigen Osler,

X x

nicht *Ofeler*, wie der Vf. schreibt) mit 4000 aus derselben entsprungenen Mannschaft eiligt nach *Thapsacus*, dem *Euphrat* zugeflohen, damit er diesen Fluß so schnell als nur möglich zwischen sich und *Alexandern* wüßte. Hiemit verbinde man *Diodor's* Bericht, XVII B. 32 f. Cap., worin er den Umstand erzählt, daß Alexander den flüchtigen *Darius* 200 Stadien weit verfolgt, und dieser mit untergelegten Pferden aus allen Kräften gejagt sey, um in die obere Statthaltertschaft zu kommen. Aus der neuen Geographie kennt man nunmehr das Terrain vom 35 — 37ten Gr. Breite in diesem Strich so genau, daß man sich hierüber gar nicht mehr irren kann. Vom Gebirge *Amanus*, westlich vom *Euphrat*, ziehen sich die Höhen, dem Laufe der Flüsse nach, stufenweise vom 37 bis zum 36ten Gr. herab, wo vom Salzsee bey *Hökke* die niedere, nach und nach ebener werdende Wüste anhebt, und sich durch ganz Arabien hindurch ausbreitet. Auf der östlichen Seite des Flusses fängt diese Wüste schon höher, nicht weit südlich von *Bir* an, und streicht zwischen dem *Khabur* und *Euphrat*, bis hieher jedoch nicht ohne allen Anbau, unter dem *Khabur* aber mit allen ihren Schrecknissen durch das ganze südliche *Mesopotamien* hin; und das Gebirge *Mafius*, woraus der *Khabur* mit seinen unzähligen Armen entspringt, beginnt bey jenem Orte *Bir* nach Norden hinauf sich zu erheben, um zwischen diesen Armen, dem *Euphrat* und nachher dem *Tigris* die fruchtbaren und angenehmen Gefilde zu bilden, die alle Reisenden wegen des großen Überflusses an vortrefflicher Fütterung für das Vieh so sehr rühmen. Diese ist das eigentliche *Mesopotamien* des frühesten Zeitalters. Auf der westlichen Seite des Flusses gehörten *Commagene* und *Cyrokestie* zu den höheren oder oberen (*ἡ ἄνω Συρία*) — *Chalcidice* und *Chalybonitis* hingegen zu den niederen an und in der wüsten Ebene gelegenen Provinzen. Auf beiden Seiten des Flusses vom 36ten Grade an südwärts, die fürchterlichste Hitze auf einem glühenden Sandmeer. Hätte nun *Thapsacus* südlicher in einer dem *Xenophontischen* von *Chalusan* gerade aus südöstlich fortgezogenen, 45 und noch dazu vom Vf. auf 36 vermehrten *Parasangen* entsprechenden niederen Gegend, d. h. zu *El Dār* oder da herum gelegen: konnte *Diodor* dann wohl sagen, *Darius* habe sich in die obere Statthaltertschaft geflüchtet, d. i. er sey bergan gereift? Und hätte *Darius*, nach *Arrian*, den *Euphrat* bey *Dār* näher gehabt, als bey *Jerabees*, oder mit anderen Worten: Sind 63 Par. näher als 37° die Distanz zwischen *Ofeler* und *Jerabees*? Und würde nicht *Darius* in jenem Falle, wo er weit über die Hälfte Weges immer am *Euphrat* hinunter, auf derselben Seite, wo ihm Alexander auf der Ferse war, gewandert wäre, ohne übersetzen, das er doch so schnell als nur möglich wollte und die höchste Ursache dazu zu haben glaubte, würde er nicht wie der unsinnigste Thor behandelt haben? Auch *Curtius* beschreibt (IV, 1) diese Flucht, und gedenkt einer Station *Unekas* zwischen dem Schlachtfelde und dem Fluß (*Anzas*, mitten auf dem Wege zwischen dem

Schlachtfelde und *Jerabees*), wo er obgedachte 4000 Mann an sich gezogen, woraus man sieht, daß er in 2 Tagen oder 48 Stunden Zeit seinen Weg von 44 Stunden Raum zum Fluß zurückgelegt — gerade das, was ein Flüchtiger unter solchen Umständen vollbringen kann.

4) Auf seinem weiteren Zuge aus *Aegypten* hielt sich Alexander, wie aus *Arrian*, *Plutarch* und *Curtius* erhellt, durch *Phönicien* an der Küste hin bis in die Parallele von *Cypern*, rückte dann tiefer ins Land, und bestellte, ehe er nach *Thapsacus* kam, unter anderen den *Khoeranus* zu *Berrhosa* zur Einhebung der Phönizischen Abgaben (*Arrian* L. III. C. 6). Dies verräth deutlich, daß er in *Berrhosa* gewesen, und sein Zug nach Nordosten (auf *Jerabees*) zugeht. Denn ohne alle weiteren Umstände kommt er alsdann in *Thapsacus* an. Wäre er nach *Dār* gegangen: so hätte er die Armee von *Berrhosa* oder jedem anderen Syrischen Orte als durch die unwirthbare Wüste genöthigt. Kein Wort davon in irgend einem Geschichtschreiber.

5) *Arrian* berichtet L. III. c. 7 ferner, daß Alexander von *Thapsacus* aus immer weiter hinauf (er war also, wohl zu merken, vorher ebenfalls aufwärts — von *Haleb* nach *Jerabees* — gegangen) durch *Mesopotamien*, den Fluß und die Armenischen Gebirge (*Mafius*) zur Linken, gezogen, wo er bessere Lebensmittel und Fütterung für Pferde erhalten könnte, und keine so brennende Hitze auszuweichen hätte, wie auf dem geraden Wege nach *Babylon*. Er genoss also diese Vortheile schon im Anfang dieses Zuges, folglich von der Gegend bey *Bir* an, und so zog er über *Bathnae*, *Carras* (oder auch *Edeffa*), *Resaina*, *Nisibis* zum *Tigris*. Von *Dār* aus läßt sich dieser Zug gar nicht denken, denn er hätte 36 gg. M. durch den heißen Sand der Wüste nordwestwärts bis *Bathnae* oder *Carras* ziehen müssen, und daselbst keine Fütterung gefunden; wovon abermals kein Schriftsteller ein Wort fallen läßt. *Cyrus* betrat dagegen *Mesopotamien* nicht, sondern zog von *Thapsacus* aus durch *Syrien* d. h. südostwärts mit 50 Par. an den *Araxes* (*Chabur*). Selbst noch zu *Plinius* Zeit rechnete man das Stück Land jenseits des *Euphrats* zwischen diesem Fluß und dem *Khabur* — das spätere *Osroene* — zu *Syrien*. Unterhalb *Dār* ist kein *Syrien* mehr, und nur 6 Stunden unter ihm mündet der *Chabur* schon in den *Euphrat*. Nach dem Vf. wäre die Armee von *Dār* aus der Richtung, die sie nehmen wollte, entgegen, um nicht eher, als mit 50 Paraf. an den nahen *Araxes* zu kommen. Welche Folgewidrigkeit!

6) Nun klärt sich erst die bekannte Stelle des *Plinius* (V. 21. Zwbr. A.) auf. Sie darf nicht aus ihrem Zusammenhange genommen werden, und lautet so: „*A Samosatis autem latere Syriae Marfyas amnis influit. Cingilla Commagenium finit. Immo civitas insipit. Oppida alluuntur Epiphania et Antiochia, quae ad Euphratem vocantur. Item Zeugma LXXII. M. P. a Samosatis, transitu Euphratis nobilis. Ex adverso Apamiam Seleucus, idem utriusque conditor, ponte junxerat. Qui cohaerent Meso-*

umiae Rhoali vocantur. At in Syria oppida, Europum, Thapsacum quondam, nunc Amphipolis.“ Er will die Grenzen von Commagene und Syrien bezeichnen, und nun zu veranlassen, daß Europus, Thapsacus, Amphipolis nicht in jenem, sondern in diesem liegen. Sichtlich lagen diese Städte so nahe an Commagene, daß man sich über ihre Lage an der Grenze irren konnte. Bey demselben Europus auf der Seite gegen das südwestlichere Hierapolis zu schlug Belisar Lager gegen Khosroos auf. Procop. T. II. de Pers. II. 20. Dasselbe Europus unterscheidet Ammaeus von Thapsacus; und setzt es unmittelbar Zeugma, dem Dscheschme des Tavernier 1 Th. II. 3 eine Tagereise von Btr am östlichen Ufer des Euphrats, in welchem man Seleucia oder noch deutlicher von dem westlichen Ufer auf das östliche übergebenen Namen Zeugma erkennt. Eben so rechts Hierokles zu Euphratesia, welche Provinz aus beiden früheren, Commagene und Cyrrhestice, entstanden war. Da nun die Tafel von Zeugma eine Stadt mit ausgelassenem Namen auf der Strasse am Euphrat herab mit 24 R. M. ansetzt: so ist keine andere als entweder Europus, das Jerabees, oder Amphipolis des Plinius. Der Name zeigt, daß sie zwischen Flußarmen stand, denn man erinnere sich, daß auch Amphipolis in Macedonien, von den Mündungen des Strymon umflossen, diesem Umstande seinen Namen anken hatte. Diese Arme des Euphrats sind Jerabees auch wirklich vorhanden, und von (III Th. §. 288) und Rauwolf (II Th. 5 Cap.) erkennbar angegeben; nächstdem zeugen die Karten in und um Jerabees von einer bedeutenden. Da in dem ganzen ferneren Lauf des Euphrats bis Feludsje, den man aus Ammianus, Zosimus, Isidorus, Balby, Rauwolf, Beauchamp, Olivier und noch theilweise aus vielen anderen alten neueren Schriftstellern genau kennen lernt, keine einzige, dieser ähnliche, Stelle weiter vorhanden ist, wo sich der Fluß in solche Arme Kanäle ausbreitete und durchwader würde: möchte auch dieses einen Grund darbieten, daß der Cyrus Truppen an keinem anderen Orte überquerte — es geschah im August — und Thapsacus, wofern es nicht Europus selbst ist, ist ganz an demselben innerhalb der Flußarme gestanden und sein neuerer Name Amphipolis gewesen. Wofern es nicht Europus selbst ist — denn selbst die Stelle wohl auch so verstehen, Thapsacum quondam sich auf Europus bezüge, Amphipolis eine daneben gelegene von dem armen umgebene neuere Stadt gewesen sey, so Plinius, um allem Mißverständnis vorzubeugen, sichtlich die beiden ersten Namen im Accusativ, dritten aber im Nominativ gesetzt habe. Die rare Rec. die natürlichste Erklärung der alleretwas schwierigen und mancherley Mißdeutungen unterworfenen Stelle, wenn nicht Ptolemaeus Europus und Thapsacus ausdrücklich unter-

schieden hätte. Wahrscheinlich hat Cluver, welcher sie wußte (L. V. c. 14. §. 4. not. 7.), alle 3 Namen für eine und dieselbe Stadt nahm, und, unbekannt mit Procop's Erzählung, Thapsacus in seiner Charte von Syrien (p. 530) nach Ptolemaeus zwischen Rachaba und Anah stellte, die erste Gelegenheit zu der Meinung gegeben, daß Thapsacus so weit gegen Süden liege und el Dār fey; wenigstens ist er der früheste Geograph, bey dem Rec. eine solche südlichere Lage gefunden.

7) Endlich werden auch nun die Worte der heil. Schrift I Kön. IV, 24: „dießseits des Wassers vom Thipsah bis gen Gaza,“ verständlich. Der Panegyriker des Königs Salomo wollte die Größe seiner Staaten durch ihre größte Länge bezeichnen, und jede Länge von Gaza nach dem Euphrat zu, bis nach el Dār und Sura hinunter, ist kürzer als die nach Thapsacus in der gefundenen Stelle hart an Jerabees.

Nun wird es uns erst klar, daß der Hauptzug der alten Handels- und Militär-Strasse über den Euphrat durch die periodische Verlegung des Übergangs auf so nahe an einander liegende Orte ganz und gar nicht verändert worden, sondern bis zu diesem Augenblick durch das alte Mesopotamien über die unzähligen Quellen des Khabur hinüber nach dem Tigris zu ganz ungestört geblieben. Daher das allgemeine Stillschweigen der Alten über eine solche Totalveränderung, worüber man nur erst neuerer Zeit so viel Geschrey erhob, weil man Thapsacus an einem ganz unrichtigen Orte suchte.

Die aufgefundenene Lage von Thapsacus erleichtert nunmehr auch die Aufsuchung des Daradax, indem der Durchschnitt der 30 Par. von Chalcis (nicht von Berrhoea) und 15 Par. von Thapsacus rückwärts genau auf den Sedsjur Fluß bey Antatab, dem alten Antiochia ad Taurum, fällt, und 15 Par. von Thapsacus zurück ist der Fluß so weit von seinem Ursprung im Amanus, daß er die Breite von etwa 100 Fuß haben muß. Der Fay-Quelle zu Gefallen, die kaum einen Schritt breit seyn kann, verkürzt der Vf. das Maß der Anabasis um 11 Par.

Von Corfote aus würden sich die Maße des Zuges bis Canaxa besser ergeben, wenn der Lauf des Flusses graphisch glücklicher verzeichnet wäre. Dieser ist aber schon von der Quelle an durchaus verfehlt. Nur einen einzigen Beweis davon. — El-Rhadder, 10—12 Stunden N. N. W. von Meschedith, liegt nach Niebuhr (II Th. der Reise S. 225) 44 Stunden S. O. O. von Hit, einem Hauptpunkte des Flusses, weil er daselbst eine Ecke bildet; die Routen Beauchamp's und Olivier's geben durch ihre genauen Compassstriche Hit in jenem Windstriche von Elkhadder eine Breite von 33°. 7'. Br. in 60°. 20'. L. v. Ferro, sonach in geringerer Breite als Bagdad, wie auch der eigene Entwurf Beauchamp's beweiset. Des Vfs. Charte zeigt aber 33°. 43'. Br. und 42°. 26'. L. v. Greenwich = 60°. 6'. v. Ferro für Hit, mithin 19 Stunden von seiner wahren Lage entfernt, und beynahe so viel auch Corfote näher gerückt. Auf solche Weise können die 90 Par. von dieser Stadt bis nach

Pylae, die doch am richtig niedergelegten Laufe des Flusses fast auf die Parafange anzugeben sind, unmöglich zutreffen.

Vom Schlachtfeld bey Cunaxa bis nach Armenien hinauf ist der Vf. glücklicher gewesen. Er hat uns hier in der That mit Hülfe neuerer Materialien hauptsächlich *Sullivan's* und *Morier's* Reisen und *Hadsji-Kalifa's* Türkischer Geographie eine Menge neuerer besserer Ansichten und Aufklärungen, sowohl für die Anabasis als für die neuere Geographie, verschafft. Der Weg der Griechen von *Sitace* bis zu den *Karduchischen* Bergen nebst dem Laufe des *Kentrites* bezeichnet er besser, als bisher nur irgendwo geschehen, und giebt der Meinung, daß Xenophon unter dem *Teleboas* den *Karasu* und unter dem *Euphrat* den *Murad* verstanden, viel Wahrscheinlichkeit, welcher Rec. indessen aus verschiedenen Gründen noch nicht beypflichten vermag.

Von der Stelle der letzten *Armanischen* Dörfer an, wo den Griechen ihr Bote entwischte, hat die Vermuthung bis zum Harpasus völlig freyes Feld. Die ungeheure Länge des Weges von mehr als 125 Par., die doch unmöglich so bloß in den Tag hinein angegeben seyn können, führt weit über den *Arpasu* hinaus. Man begegnet auf diesem Wege einer großen Menge anderer Flüsse, lauter Armen des *Araxes*, dem *Arpasu* selbst, und dem viel größeren Hauptfluß *Arasch*, in allen nur einigermaßen wahrscheinlichen Richtungen des Zuges. Der für alle Ausleger der *Anabasis* unwiderlegbare und auch wichtigste Umstand ist der, daß die Griechen über den Harpasus, dessen Lauf von N. nach S. jetzt gänzlich bekannt ist, in der Richtung von Osten nach Westen setzten, und nun ohne weitere wichtige Hindernisse in derselben Richtung so ziemlich gerade auf Trapezunt los gingen. Nothwendig mußten sie, im Fall sie von den *Armaniern* gerade nach Osten zu gewiesen worden wären, über den *Arpasu* von W. nach O. oder über den *Araxes*, da sie ihn bey seiner Quelle als *Phasis* schon — man setze, von N. nach S. überstiegen hatten, unterhalb der Mündung des *Arpasu* noch einmal von S. nach N. und gewiß nicht zu Fuß, gesetzt seyn, da nach *Tournesfort* der *Arpasu* schon viel weiter oben, vor seiner Vereinigung mit dem *Kars*, so gefährlich ist, daß er beynahe das Leben eingebüßt hätte. Hätten sie den *Phasis* umgekehrt passiert: so würden sie den *Arpasu* selbst von W. n. O. durchkreuzt haben, ehe sie umgekehrt auf ihn stießen. Auch nicht die allerentfernteste Vermuthung bietet sich aus der Geschichte dar. — Nicht ganz gleichgültig ist die Stelle, wo sie den *Harpasus* angetroffen haben. Rec. scheint es noch nicht entschieden, ob der *Arpasu* seinen Namen bis zum *Arasch* behält oder im Namen *Kars* verliert, der unter dem Orte, wo *Tavernier* und *Tournesfort* auf dem Wege von *Kars* nach *Eri-van*, nämlich östlich neben der Feslung *Anikagae*, dar-

über gegangen, mit ihm zusammenströmt. *I* flere setzte aber auch tiefer unten über den ver- ten Fluß nahe am *Arasch* von *Arzerum* nach *van*, und ersterer über den *Arpasu* auch viel nördlich, nahe an seinem Ursprung auf dem von *Kars* nach *Tiflis*. Aus verschiedenen Äu- gen *Tavernier's* sollte man schließen, daß de einige Strom *Kars* heiße, folglich die Griechen oberhalb *Anikagae* darübergekommen. Doc- sey, wie ihm wolle: der Vf., welcher die *Sin Phasianer*, *Taochen* und *Chalyben* (Chaldäer) die neueren, besonders *Hadsji-Kalifa's* Geog zu einem hohen Grad der Wahrscheinlichkeit heben gesucht hat, wenn er sie dem *Arpasu* a- gen Westen in den nördlichen Theil des Flus- tes *Arasch* verpflanzt, setzt die Route mit de- weichung des Botens ab, aufstatt sie durc- von ihm ausgemittelten Völkerschaften zu f- ob er ihr schon den Weg durch jene Völl- pflanzung vorgezeichnet gehabt, läßt sie unter der Vereinigung des Flusses mit dem wieder erscheinen, und leitet sie rückwärts dieselben Völkerschaften hindurch nach Tra- wodurch er die Griechen zum zweyten die Hände ihrer Feinde liefert. Diese ist ab- Geschichte gänzlich zuwider, welche vom *I- sus* an dieser Völkerschaften mit keinem Wort- er erwähnt, im Gegentheil sie nun als gänzlich- standen ansieht. Der Hinweg von mehr als 12- von der Flucht des Botens angerechnet, bis Harpasus ist durch des Vfs. geographische Erd- der Völkerstz bis auf 46 Par. (auf seiner C- herabgeschwunden. Der Umstand, daß nac- *Pisle* in der Charte des Georgischen Prinzen ein- gische Landschaft *Taochir* aufgeführt sey, n- doch zu entscheidend seyn, als daß man alle Völker in so enge Grenzen einsperren und den- pasu (oder Kars) westlich legen sollte. So ge- wenigstens die *Taochen* in die östlichen G- nischen Gegenden, und dann bleibt für die- Aufhellung der Geschichte nur der einzige ü- übrig, daß der Übergang eines Flusses, entwe- *Araxes* oder des mit dem *Kars* vereinigten Ha- dem Xenophon im Griffel geblieben ist. Soll m- bis auf diese Stelle in höherm Grade treu erfau- Erzähler um einer kaum halben Evidenz will- flissentlicher Untreue oder wenigstens der unv- lichsten Nachlässigkeit in Erwähnung dieses U- des ins Angesicht beschuldigen? Soll man gl- *Xenophon* und seine Griechen schämten sic- Geständnisses, von den listigeren Armeniern, di- schlechte Kenntniß von der eigentlichen Lag- pezunte und des schwarzen Meeres benutzt, g- gangen, und absichtlich feindlichen Völkern- Hände gespielt worden zu seyn? Genug, hier i- Lücke in der Erzählung!

(Der Beschlufs folgt im nächsten Stück.)

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

S E P T E M B E R 1 8 1 8.

IRDBESCHREIBUNG.

ION, b. G. u. W. Nicol: *Chiefly geographical illustrations of the History of the Expedition Cyrus from Sardis to Babylonia; and the Retreat of the Ten Thousand Greeks from thence to Irbisonde and Lydia etc. With an Appendix etc. planned by three Maps etc. By James Rennel etc. Iuss der im vorigen Stücke abgebrochenen Recension.)*

Harpagus hatten die Griechen 40 Paraf. bis *as* zurückgelegt; zum *Teches* 4½ Marsch; zur *igung zweyer Flüsse* 1 kleinen Marsch; durch *aeronen* 2 Märsche; zu den *Colchischen* Ber-
Märsche und bis *Trapezunt* 7 Par. Hier fin-
h ein Punct, der dem Vf. in Folge seiner ge-
Bekannthschaft mit den Itinerarien entgangen,
er hier vor allem Iyrweg bewahrt, — die *Ver-
zwey zweyer Flüsse* — Arme des *Acampsis* (*Ischa-
ch Wahl*). Diese ist nichts anders als das *Ad
ntes der Tafel* im XI Segment, von *Chalci-
57 R. M.*, von *Chadas* 85 R. M. entfernt. Da
n so wenig Chalcidana und Chadas kennt: so
ihm dieser Punct nicht leuchten. Diese bei-
ädte sind das bekannte *Hamischkane* (*Gumisch-
und Kars*), wovon sich die erstere durch ihren
ungsreichen Namen — *Werkstätte des Eisens*
rzas, welches sie zur Stunde noch ist (*Nou-
Memoires des Missions* 1711) — verräth und
e übrigen den Aufschluß giebt. Auch *Tour-
traf von Trapezunt nach Arzerum* hinter *Bai-
auf jene Flussgegend*, wie man aus seiner Be-
nung, sehen kann, und *Xenophons* Mase und
ichten sind mit diesem allem aufs genaueste
nstimmend. So liegt daher der hohe *Teches*,
er Vf. sehr scharfsinnig als das *Tek-Castell* des
hi-Kalifa entdeckt hat, etwa 1 kleine Ta-
örrlich von der Flussvereinigung, und sowohl
schreibung als dem Windstriche des *Kalifa*
mmen entsprechend, d. i. *Arzerum* gerade nörd-
auf dem Gebirge *Agatschbaschi* oder *Kalikala*
i. Pr. *Wahl*, dem *Paryadrus* der Alten; jedoch
in 40°. 30'. Br. und so weit westlich wie auf
arte, sondern in 40°. 43'. Br. und östlicher; dann
las nicht so tief in den Hinweg der Griechen
i, sondern in bedeutend höherer Breite als *Tek*,
— 5 wahrscheinlich sehr kleiner Märsche öst-
ungefähr O. N. O. von *Tek* im Molchischen
herum. Der neue Name fehlt uns indef-
Gymnias ganz; am wenigstens ist er das vom
A. L. Z. 1818. Dritter Band.

Vf. gewählte *Koumasaur* des Tavernier in der Nähe
des *Arasch* auf seinem kürzeren Wege von *Arze-
rum* nach *Erivan*. In diesen Strichen am Pontus
und in Armenien muß man überhaupt bey der
Namensähnlichkeit am allervorsichtigsten seyn. Ein
anderer Beweis, daß *Tek* auf der Charte zu west-
lich steht, liegt auch darin, daß es hinter die ho-
hen Gebirge geschoben ist, über welche *Tournefort*
von *Trapezunt* bis 2 oder 3 Stunden vor *Grezi*
zog, vom Vf. aus *Kalifa Medsjid* genannt; sie ver-
schließen dem gegen 7000 Engl. Fuß hohen Berge
die Aussicht aufs Meer, da sie fast eben so hoch
sind. Östlicher verläßt sich ihre Reihe nach *Gou-
nieh* zu, und eröffnet die Aussicht.

Den letzten Theil des Zuges bis zur Heimath
hat der Vf. wiederum sehr befriedigend erklärt,
und es gereichen ihm auch seine lehrreichen Be-
merkungen über den militärischen Theil der Ana-
basıs überhaupt zu großem Ruhme.

Was die übrigen Orte und Gegenstände Vor-
der - Asiens außerhalb des Zuges der Griechen auf
der Charte betrifft: so sind der neuen Entdeckun-
gen wider Erwartung äußerst wenige aufzufin-
den; sogenannte Berichtigungen aber scheinen bey-
nahe von gar keiner Kritik geleitet worden zu
seyn. Von letzterem will Rec. nur einen einzigen
Beweis liefern. Der Vf. hat seine Kräfte auch
an des Consul *Manlius* Zug aus *Livius* XXXVIII,
18 — 24 versucht. Er führt diesen Feldherrn von
Ephesus durch Carien nach Pamphylien. Von allen
den durchzogenen und sehr bestimmbaren Orten als:
Hiera Come, Antiochia ad Maeandrum u. s. w., fin-
det sich jedoch nur das unbedeutende *Isionda*, ob-
wohl nicht in der rechten und *Termessus*, in ziem-
lich richtiger Lage. Von *Termessus* geht der Zug wie-
der über *Attalia* (Olbia), wohin aber *Manlius* gar nicht
gekommen ist, nach *Perga* und von da nach *Ter-
messus* zurück. Hievon sagt *Livius* nicht eine Sylbe,
sondern weist uns von *Perga* über *Cormasa*, *Dar-
sa*, *Lyfinos* in die Gegend von *Sagalassus*. Hätte
der Vf. die *Tafel* zu Rathe gezogen: so würde er
Cormasa 12 R. M. von *Perga*, dann 34 und die
Namen *Themissonium* und *Laudicium pylicum*, ohne
weitere Zahl zwischen diesen beiden gefunden
haben. *Themissonium* ist *Denizley*, nur 4 Stunden
von *Laodicea*, und daher in der *Tafel*, wie in
diesen Fällen gewöhnlich, die Zahl ausgelassen. Die
34 können aber der wirklichen großen Entfernung
halber nicht anders als von *Cormasa* oder von *Th-
misonium* nach einem Ort zwischen beiden verstanden

Y y

werden; da zeigt sich denn das bedeutende *Sagallius* durch eine richtige Combination aus Paul Lucas gerade 34 R. M. von *Cormafa* und in der *Tafel* sammt der Distanz von Themissonium als ausgelassen. Weiterhin verliert der Vf. den Zug, setzt indessen *Dinae*, *Synnada* und *Beudos Vetus* nach seiner oben bemerkten unrichtigen Combination an, und nennt den Fluß von *Cotyaeum* und *Dorylaeum Thymbrius*, zum Beweis, daß er die Armee zur Schlacht mit den Gallischen Völkern auf einen ganz falschen Olympus, den bey Prusa, an der Myßischen und Phrygischen Grenze, führt. Alle Nachrichten aus der alten Geographie weisen darauf, daß der *Siberis* und *Thymbris* einerley sind, und die Schlacht auf dem *anderen Olympus* südlich von *Claudiopolis* (Boli) an der Grenze *Galatiens* und *Bithyniens*, wo die Gallischen Völker sich hingezogen hatten, geschehen, welches die vom *Livius* nach der Schlacht angegebenen 4 Märsche nach *Ancyra* vollends ganz außer Zweifel setzen. Rec. fragt, ob es möglich sey, nach des Vfs. Entwurf den *Livius* zu verstehen.

Aus diesen Erörterungen mag nun der Leser selbst den Schluss machen, bis zu welchem Grade die Aufhellung der alten Geographie durch die Bemühungen des Vfs. gestiegen sey. Jeder gründliche Kenner und Liebhaber dieser Wissenschaft fodert mit Recht, daß sämtliche auf einer Charte dieser Gattung dargestellten Gegenstände der Widersprüche mit der Geschichte und Erdbeschreibung der Alten so wenig als möglich darbieten dürfen, daß durch sie die Erzählung der Begebenheiten der Vorzeit dem Leser so verständlich als möglich, daß sie ihm verinnlicht werde, und was dergleichen Erfordernisse mehr sind. Es ist wohl begreiflich genug, daß einzelne, außer aller Verbindung mit dem Ganzen gesetzte Versuche wenige, häufiger gar keine Früchte bringen; man hat oben gesehen, daß die Methode, aus den Angaben eines Geschichtschreibers eine Reihe Orte bloß mit Hülfe abgerissener Stücke aus Itinerarien und Reiserouten zu suchen, nur zu neuen Unrichtigkeiten, Dunkelheiten, Mißverständnissen führt. Es giebt ja wohl jetzt noch in den Werken der Nationen, die sich bisher das meiste Verdienst um diesen Zweig des menschlichen Wissens erworben hatten, Beyspiele genug von Ortsversetzung in die entlegensten Provinzen, ja ganzer Provinzen in entgegengesetzte Weltgegenden, alle aus Mangel des Zusammenhanges entsprungen. Es ist eine Quaal, in fast allen Prachtwerken der reichsten und für alles Große und Wahre verschwenderischsten Nationen nach Belehrungen über die wichtigsten und auflösbarsten Zweifel dieser Art vergebens umher suchen zu müssen. Sollte denn dieses nicht endlich der Überzeugung die Bahn öffnen, daß zu der gewünschten Aufklärung nur ein Plan führe, welcher das Ganze umfaßt, wozu sich das ganze große, nach Meilen gemessene Römische Reich aus seiner schönsten Blüthe — die sämtlichen Itinerarien — so bereitwillig

darbieten? Ihre Masse durch alle Theile der durchgeföhrt, in allen möglichen Richtungen ander fallend, stehen im genauesten Zusammenge, und machen an und für sich schon ein vollständiges Netz oder System aus, so daß Punct aus dieser Verbindung gerissen und an willkührlichen Ort gestellt werden darf, wenn jede Unternehmung dieser Art sich durch die aus entstehende Unordnung auf der Stelle selbst strafen soll. Rec. ist sehr bald zu der Einsicht gelangt, daß dieses Straßensystem gerade mit den verläßlichsten astronomischen Bestimmungen und geodetrischen Vermessungen und sonach allen geschichtlichen Wahrheiten im vollkommensten Einverständniß stehe, und nach jenen höherer Art, ungeachtet ihrer zahlreichen eben nur durch den ganzen Zusammenhang kennenden Fehler, der sicherste Leitfaden zur Erläuterung aller übrigen — zur Erklärung, Vervollständigung, Ausfüllung und Bestätigung des Ganzen die Auffuchung aller geographischen und historischen Quellen nebst der Topographie unserer und insbesondere in den dem Muhammedaischen Scepter unterworfenen Ländern, die sämtlichen Schaar der Reisenden unserer Jahrhunderte in ihren Tagebüchern eine unerlässliche Bedingung worauf er schon mehreremale in den A. G. meriden und noch neuerlich in No. 64 März 1804 des Anzeigers der Deutschen bey Gelegenheit einige Fach betreffender Anfragen, aufmerksam zu machen sucht hat, und solches zu Verhütung aller einschränkenden und ganz unnützen Verkürzungen der nicht oft genug wiederholen zu können glaubt.

Es ist unendlich zu bedauern, daß der Vf. sich um den graphischen Theil der Beschreibung schon so große Verdienste erworben der Literatur der Deutschen so äußerst wenig zu danken, sie so wenig zu achten, daß in dieser Schrift auch nicht die geringste davon anzutreffen ist. Die classischen Schriftsteller *Wahl*, *Mannert* u. A., der umfaffende Überblick dieser Männer, ihre großen und fruchtbaren hätten ihn auf eine Bahn leiten können, nicht so viel Steine des Anstoßes gefunden, leichter in das Gebiete der Wahrheit einzutreten vermocht haben würde. Daß die in der Cspdz. sich vorfindenden zahlreichen, zur G. von Klein-Asien ganz unentbehrlichen *alten* Beobachtungen, die ihm große Erleichterung verschafft haben würden, ohne Beachtung ben sind, ist daher nicht zu verwundern, daß die *Deutsche*; allein, daß ein großer Theil der *alten* Polhöhen, z. B. *Mudanje*, *Bursa*, *Aphionkarahissar*, *Antakia*, *Latakia*, *Saïde*, *L. Süverek* u. s. w., eben so wenig zur Anwendung kommen sind, dies befremdet, da *Niebuhr* in seine Nachrichten selbst mitgetheilt hat. Sie sind nicht in dem, den A. G. E. Dec. 1804. S. 483 verleihten Verzeichnisse geographischer Bestimmungen mit enthalten.

C. G. A. in

KRIEGSWISSENSCHAFTEN.

LAN, b. Amelang: *Tagebuch der in den Jahren 1811 und 1812 von den Verbündeten in Spanien unternommenen Belagerungen*, nebst Anmerkungen von Johann Jones, Oberlieutenant im Britischen Ingenieur-Corps. Aus dem Englischen überfetzt von F. v. G. — Mit neun ausgeführten Plänen. 1818. VI u. 266 S. gr. 8. 5 Rthlr. 12 gr.)

Man auch das Englische Originalwerk (*Journals of Sieges undertaken by the allies in Spain, in the years 1811 and 1812 with notes. By brevet Lt. Col. John T. Jones etc. London Printed by the Military Library 1814*) zunächst für Engländer berechnet war, um auf die in der Britischen Hinsicht des Belagerungskrieges herrschenden Mängel aufmerksam zu machen: so wird es gewiss auch in Deutschland großes Interesse finden, da einmal darin jene, noch ziemlich unentdeckten und durch die Französischen Berichte entstellten, merkwürdigen Ereignisse hinlänglich beleuchtet werden, dann auch, weil es zu vielen sehr nützlichen Betrachtungen über den Krieg bey uns nicht so sehr bearbeiteten — Belagerungskrieg führte. Eine Übertragung ins Deutsche war daher eine nützliche Unternehmung, und gerade ist um so schätzbarer, da sie offenbar in einem Manne herrührt, welchem der verhandelte Gegenstand nicht fremd ist, und der vor- mit Sachverständigen darüber communicirte. müssen an der Übersetzung zunächst die Treue dankbar anerkennen, wenn sich auch nicht leugnen läßt, daß einzelne Perioden dadurch bisweilen etwas verwickelt und schwerfällig geworden sind. Davon abgesehen ist der Ausdruck im Allgemeinen klar, passend und ungefälscht; durch den Übersetzer von einem, der selbst Belagerungen geleitet hat, zugekommenen und S. 255 ff. theilten „Bemerkungen“ erhält seine Arbeit einen Vorzug vor dem Originale. — Wir empfehlen uns nach diesen Voraussetzungen zu interessanten Inhalte des Buches selbst, das bis in Deutschland wenig bekannt gewesen zu scheint.

Dasselbe umfaßt den Zeitpunkt, wo sich Wellington in die Linien von *Torres Vedras* zog (am 1. d. J. 1810), bis zu Beendigung des Feldzuges von 1813 (denn die Belagerung von St. Sebastian aus dem Jahre 1810 ist nur später hinzugekommen, und liegt eigentlich außer dem Plane des Buches), und enthält in 13 Abtheilungen die Belagerungen von Badajoz, die Belagerung von Ciudad Rodrigo, des Forts Salamanca, des Forts Retiro, des Schlosses von Burgos und von St. Sebastian, den vorzüglichsten dazwischen fallenden Operationen, namentlich die Schlachten von Fuentes de Oñore, an der Albuera, von Salamanca u. s. w. — geht eine Einleitung über Plan und Zweck

des Werks; den Beschlufs machen zwey Abhandlungen über die Dienstmängel und andere Ursachen, die diesen Belagerungen nachtheilig gewesen; die angehängten Anmerkungen des Vfs. sind theils erläuternd und erzählend, theils kritisch-polemisch — besonders gegen Carnot.

Zwey Fragen waren vorzüglich zu erörtern: warum so viele Belagerungen mißlangen, und wie es gekommen ist, daß diese mit so unverhältnißmäßigem Verluste geschah. Die Antworten auf beide ergeben sich aus dem Inhalte vollkommen. Einmal war das verbündete Heer fast nie mit dem erforderlichen Material versehen, es fehlte sogar an den unentbehrlichsten Mineurs und Sappeurs; dann war die Zeit, während welcher die Plätze genommen werden mußten, meist so beschränkt, daß an einen regelmäßigen Gang der Belagerung gar nicht zu denken war, und oft Stürme unternommen werden mußten, ehe das Feuer der angegriffenen Fronte gedämpft war. Deshalb wurde denn auch der Verlust ungeheuer, wenn sie — wie mehrmals geschah — nicht gelangen; er war aber auch bedeutend genug, wenn der Erfolg die Unternehmung krönte. Als Beyspiel mag die Wegnahme der Redoute Picurina (bey Badajoz) dienen, wo 559 zum Sturm Commandirte 319 Tode und Verwundete hatten. Wenn man den Truppen, die mit solcher Tapferkeit und Hingebung fochten, seine Bewunderung nicht versagen kann: so zeigen sich doch beym Detail Ereignisse, die sonderbar genug sind. Abgesehen davon, daß bisweilen Breschbatterien in Entfernungen angelegt wurden, wo sie nicht wirken konnten, daß sehr oft Geschütze durch das eigene Feuer unbrauchbar wurden (aus der großen Entfernung erklärlich, welche wahrscheinlich zu starken Ladungen nöthigte), daß die Belagerer (bey Badajoz) durch drey aus der Festung entsendete Geschütze sich 1700 Schritt lang entziehen ließen, daß man den Sturm unternahm, ehe noch die Contre-Escarpe verletzt war, daß — oft wenigstens — die Belagerten bey Tag und Nacht an den Breschen arbeiten durften (das gewöhnliche Mittel, die Breschen bey Nacht mit Kartätschen zu beschießen, scheint gar nicht, und nur bisweilen Flintenfeuer, angewendet worden zu seyn): so kommen auch in der glänzenden Parthie dieser Belagerungen, bey den Stürmen nämlich, ganz eigene Erscheinungen vor, so z. B. das höchst Charakteristische, daß die Truppen, wenn sie nicht in die Bresche eindringen konnten, nicht zurückgingen, sondern stundenlang, dem furchterlichsten Feuer wehrlos ausgesetzt, im Graben stehen blieben (es waren diese *Engländer*: denn die Portugiesen bewiesen sich mehrmals feig und unentschlossen). Das Merkwürdigste bleibt der Sturm auf Badajoz, wo die Leitererkliegung des unverletzten Schlosses und der Angriff des ebenfalls noch gar nicht beschädigten Bollwerks St. Vincent gelang, während der Sturm auf die Breschen abge- schlagen wurde. Warum Gen. Philippon nicht

sogleich nach diesem Ereigniß gegen das Schloß detafchirte, und die dort Eingedrungenen wieder hinauswerfen ließ, und warum Wellington, anstatt diese ihrem Schicksal zu überlassen, nicht lieber die Breschen bloß maskirte und alle übrigen disponiblen Truppen zur Unterstützung der ins Schloß gedungenen verwendete, sehen wir nicht ein; gewiß ist, daß die Behauptung des Schloßes die Eroberung der Stadt entschieden hätte, und zwar mit viel weniger Opfern, als der schon beschlossene zweyte Sturm bestimmt gekostet haben würde.

Die beiden Abhandlungen beziehen sich zwar zunächst auf die damaligen Verhältnisse der verbündeten Armee, haben aber doch theilweise auch allgemeines Interesse. Bey den Anmerkungen hätten wir der 1ten mehr Detail über die Construction und Einrichtung der Linien von Lissabon gewünscht. Das hier Mitgetheilte beschränkt sich auf allgemeine Andeutungen; die 15te enthält nützliche Betrachtungen über das Dilemma, die 16te Nachrichten über den Dienst bey Belagerungen in der Englischen Armee, in der 17ten wird Buonaparte heftig wegen des Befehls getadelt, daß die Commandanten die Breschen vertheidigen sollen*). Wir müssen dem Übersetzer beypflichten, der in einer Anmerkung diesen Tadel kurz,

*) Man sollte glauben Folard zu hören, der das Gebot des äußersten Widerstandes eine Thorheit nennt, die man den schwachsinnigen Vorfahren zu Gute halten müsse.

abergenügend beseitigt; eben so wenig können wir in der ersten dargelegte Ansicht des Vfs. über die absolute Verwerflichkeit der Bewerbungen theilen. Es treten oft genug Fälle ein, wo sie sicher und zum Ziele führen, auch macht das Beworfene gewiß den stärksten Eindruck auf das Gemüth der Soldaten. Die 3ste ist hauptsächlich gegen ein bekanntes Werk und dessen Grundsätze von einem Widerstandsfähigkeit der Festungen gerichtet. Das hier Gesagte ist so vortrefflich von dem Vfs. „Bemerkungen“ beleuchtet worden, daß jede weitere Wort überflüssig wäre; wir haben sie oben als eine höchst schätzenswerthe Zugabe einer Mittheilung zu besonderem Danke gegen den Übersetzer verpflichtet.

Die beygefügtten neun Plane — sie sind des Originals nachgestochen — würden nützlich seyn, wenn darin eine bessere Bezeichnung der Terrain angewendet wäre; die gebrauchte Art der Zeichnung gewährt durchaus keine Bestimmtheit, und hat den Nachtheil, daß ihre Brauchbarkeit vom Kupferdruck abhängig ist. So sehen z. B. in dem vor uns liegenden Englischen Exemplare auf der 1. Tafel die Abhänge der Cava-Höhen bedeutend dunkler, also stärker, als dem gleichen Blatte bey der Übersetzung; die treffliche Lehmannsche Manier sichert auch vor diesem Uebelstande.

B. I

K U R Z E A N Z E I G E N.

GESCHICHTE. Aarau, b. Sauerländer: *Vater Johann Rudolph Meyer, Bürger von Aarau.* — Eine Denkschrift von Ernst August Evers. 1815. 118 S. 8. (9 gr.)

So einfach der Titel, und die Denkschrift in ihrem Inhalte: so einfach und würdig ist die Feyer des Andenkens an einen Mann, der nicht nur in seinem Vaterlande den süßen Namen Vater durch die nie verwesende Blume auf seinem Grabe — sie heißt Bürgerfinn am Schluß dieser Denkschrift — erhalten, sondern auch als Vaterlands - Wohlthäter in Zeiten des Friedens und des Sturms, als Erfinder, als sinniger Erweiterer der zeichnenden Land- und Völker-Kunde, als Verbesserer der Technologie und Stifter von würdigen Anstalten außer den Grenzen seines Vaterlandes geehrt, und wegen seines rein religiösen Charakters lange geschätzt bleiben wird. Hr. Evers hat Alles aufgeboten, um ein reines Bild dem Gemüthe zuzuführen, und es eben so rein zu erhalten. Mit der kindlichen Liebe gleichsam eines Sohnes dieses Vaters giebt er allen Zügen dieses Bildes Leben, Zusammenhang, Innigkeit, Fülle. Er hebt eine Stelle von Meyers Rede am Tage der von Letzterem gestifteten Cantonschule (die bekanntlich den Unterricht des Gymnasiums

und der höheren Bürger Schulen zu vereinigen suchte) einleitend an, und so spröde der Stoff ist, in die neuen Sätze dieser Rede eine Biographie zu verpacken, ist ihm doch die Geschmeidigkeit in der Zusammenfassung sehr gut gelungen; das Bild wird ein Bildendes mit einer lebendiger Sprache für Geist und Herz; es spricht Meyer selbst, und sein die Rede anspragendes Leben der Beweis für seine Lehre. — Vollendeter wird das Bild noch durch die angehängte Zuschrift an die Schüler, worin Hr. Evers von der Bildung handelt, und in das heilige Wort, das Meyer aus dem Munde der Jünger legte: *die Furcht Gottes ist der Weisheit Anfang*, holt, um die Gründung eines unerschütterlichen Sinnes das Gute zu unterstützen, der die Unschuld der Jugend die Heiterkeit des Muths bey unermüdeter Arbeit beibringt. So stimmt auch das Gepräge und die Tendenz der Schrift dahin, daß je fester und tiefer ein mühsames Besitzthum in die Erde wurzelt, desto freyer der Geist in mannichfaltigen Blüten und Früchten gemein verbreitet.

Dk.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

S E P T E M B E R 1 8 1 8.

E S C H I C H T E.

BERG u. ESSEN, b. Bädecker: *Der Krieg der Tosanen mit den verbündeten Mächten Europa im Jahr 1815*. Von . . r. Mit einem Plan der Schlacht bey Belle Alliance (u. der von Quatre Bras und Ligny). 1816. X u. 387 S. 8. (1 Rthlr. 16 gr.)

RTGARDT u. TÜBINGEN, b. Cotta: *Geschichte des Feldzugs der Englisch-Hannoversch-Niedersächsisch-Braunschweigischen Armee unter Herzog Wellington, und der Preussischen Armee unter Fürsten Blücher von Wahlstadt im Jahr 1815*. Nebst den Plänen der Schlachten von Quatre Bras und Belle Alliance von L. v. 1817. VI u. 112 S. gr. 8. (2 Rthlr.)

LIN, b. Amelang: *Der Krieg des verbündeten Europa gegen Frankreich im Jahr 1815*. Von von Plotho, Königl. Preuss. Oberstlieutenant w., mit 48 Beylagen. 1818. VIII. 434 u. (die Beylagen) 178 S. 8. (3 Rthlr. 12 gr.)

haben diese drey Bücher zusammengestellt, sich sämmtlich mit den großen Ereignissen des Jahres 1815 beschäftigt, im Übrigen haben sie dem historischen Werthe noch in der Beziehung etwas mit einander gemein; wir werden daher ebenfalls nicht unberührt lassen, haben zunächst mit dem historischen Werthe zu thun wir betrachten solche Schriften über einzelne Feldzüge besonders auch als Quelle für die allgemeine Geschichte unserer Zeit, und nur durch eine Kritik derselben ist es möglich, irrigen Anschauungen und Irrthümern den Eingang in die allgemeine Geschichte zu verwehren, den sie z. B. in den Feldzügen des Französischen Revolutionskrieges haben, wo, beyläufig bemerkt, alle Verfasser dieser Geschichten arme kriegsgeschichtliche Irrthümer auf genommen haben.

1. wird den künftigen Geschichtschreiber, nur irgend Kritik hat, nicht irre führen. Es ist das alle Kenntniß des Fachs für ein Publicum, das den Krieg als eine blutige Hauptaction betrachtet, und Kriegsgeschichten wie einen schauerlichen Roman liest; die gehaltenen Unrichtigkeiten sind so handgreiflich, die kritische Unfähigkeit des Vf. liegt so zu Tage, daß jeder, der auch nur oberflächliche Kenntniß der Ereignisse und nur einigermaßen Einsicht in das Wesen des Kriegs besitzt, sich dadurch L. Z. 1818. Dritter Band.

nicht wird täuschen lassen. Wären die in No. 2 enthaltenen Nachrichten auch nicht durch die Verhältnisse des Vfs. höchst werthvoll: so haben sie doch für jeden Urtheilsfähigen eine solche innere Garantie der Glaubwürdigkeit, daß man dieses Buch unbedenklich als die wichtigste Quelle für den künftigen Historiker betrachten kann. Für ihn ist auch No. 3, obwohl in anderer Beziehung, wichtig: denn man findet darin eine höchst genaue Detail-Übersicht aller Märsche, die Stärke der verschiedenen Colonnen u. s. w., eine Sache, die Jeder, der selbst einmal Kriegsgeschichte bearbeitet hat, gewiß zu würdigen weiß. Dagegen ist das Buch in der Beschreibung der Schlachten höchst unzuverlässig; der Vf. hat es sich dabey hier so bequem gemacht, wie in seinem früheren Werke, und die natürliche Folge davon ist, daß er mehrere Irrthümer eingewebt hat, deren Vermeidung für ihn Pflicht und wahrhaftig auch nicht schwer war. Wenden wir uns jetzt zu den Einzelnen.

No. 1. Der Vf. giebt zuerst eine Übersicht der Lage der Dinge vor Buonapartes Wiederkunft. Vieles ist darin wahr, ebensoviel aber auch irrig oder übertrieben, eine augenscheinliche Animosität gegen die königliche Familie in Frankreich und deren — allerdings nicht immer richtiges — Benehmen hat ihn dabey geleitet. Dann folgt Murats Feldzug in Italien, den allgemein bekannten Berichten nach erzählt; da Rec. für sein Urtheil ebenfalls keine anderen Quellen hat, so suspendirt er dasselbe lieber. Von der Einleitung zu Buonapartes Feldzug wollen wir bloß erwähnen, daß ihm der Vf. darin zur Defensive rathet, und ihm für die Offensive den Weg durch die Schweiz empfiehlt. Daß ihn eins wie das andere sicher ins Verderben führen mußte, liegt zu Tage, die Defensive wäre ganz thöricht und ein Marsch nach der Schweiz um deshalb verderblich gewesen, weil dann Blücher und Wellington geraden Wegs nach Paris marschirten, während die indess ankommende Russische Armee ganz leicht nach dem bedrohten Punkte dirigirt werden konnte, wenn es überhaupt nöthig war. — Zur eigentlichen Kriegsgeschichte bemerken wir folgendes: Die Überszahl der Französischen Armee bey Ligny ist viel zu hoch angegeben, nach einer Berechnung, zu der hier der Raum fehlt, kann sie höchstens 10,000 Mann betragen haben, wenn die fechtenden Heere einander nicht gar gleich gewesen sind. Sehr richtig fragt der Vf., warum Buonaparte bey Ligny erst Nachmittags 3 Uhr angegriffen habe; das unverbürgte pathologische Argument aber, Z 2

das er anführt, ist möglich: wahrscheinlich wollte B. erst durch einige Vortheile Ney's bey Quatre bras in seiner linken Flanke gesichert seyn. Die Schlacht bey Ligny ist den Preussischen und Französischen Berichten nachersählt; aber wie kommt der Vf. zu der unbegreiflichen Angabe, daß der Preussische linke Flügel durch Grauchy umgangen und dadurch die Schlacht entschieden worden sey? Diese ist durchaus ganz unwahr, im Gegentheil hat das 3te Armee-Corps, das hier stand, am wenigsten gelitten, und Sombref bis zum Morgen des 17ten gehalten, wo es sehr ruhig nach Gemblour zurückging. Die Entscheidung der Schlacht lag ganz wo anders, wie wir weiter unten sehen werden. Was soll man aber von einer Geschichte sagen, in der die Hauptmomente völlig falsch dargestellt sind? — In der sehr dürftigen Beschreibung der Schlacht bey Quatre bras wünschten wir, statt der Elogien auf den Herzog von Braunschweig und Marschall Ney, lieber Detail der Operationen; die Wegnahme des Dorfes Pernimont von dem linken Flügel, und des Pachthofes Gemioncourt von dem Centrum der Allirten, ist gar nicht erwähnt; die verschiedenen Momente der Schlacht sind nicht genau unterschieden; auch ist die Zeit, in welcher die Engländer n. f. w. successive auf dem Schlachtfelde eintrafen und am Gefechte Theil nahmen, nicht angegeben; die Historien von dem Choc der Französischen Cuirassiere sollen eben so, wie die schon erwähnten Elogien, wahrscheinlich den Mangel an wirklich factischen und wichtigen Nachrichten verdecken, bey einem aufmerksamen Leser werden sie aber ihren Zweck sehr verfehlen. In der Schlacht bey Belle Alliance bildete das 6te Französische Corps nicht den rechten Flügel, sondern stand — es hatte noch gar nicht gefochten — rückwärts in Reserve, und ward erst am Abend gegen Plancheroit verwendet. Die ganze Beschreibung dieser Schlacht ist so vag, so mit schillernden Worten verbrämt, daß man durchaus kein deutliches Bild von ihrem Gange erhält, und leicht abnimmt, der Vf. selbst habe keine genaue Kenntniß davon gehabt, und suche sich nun so gut zu helfen, wie es immer gehen will; die Stellung der Engländer ist unrichtig angegeben, ihr Centrum hatte Mont St. Jean nicht vor, sondern hinter sich, der linke Flügel zog sich nicht nach Wavre hin — das wäre etwas weit gewesen — sondern lehnte an Papelatte, der Prinz Friedrich der Niederlande stand mit ungefähr 18,000 Mann bey Hall detschirt, was dem Vf. ganz entgangen ist. Das Vorwerk Hougoumont ist von den Engländern nie verlassen worden. Wenn der S. 282 erwähnte Angriff der des 1sten Französischen Corps seyn soll — welcher allerdings Nachmittags 2 Uhr erfolgte —; so ist er unrichtig angegeben, das Corps konnte kein Terrain gewinnen, und ward nachdrücklich zurückgewiesen. Die ganze darauf folgende Erzählung bis S. 286 ist wohl in leidlichen Redensarten abgefaßt, aber durchaus unklar, und zeichnet sich durch eine denkwürdige Unrichtigkeit aus. Der Vf. hat nämlich von den Angriffen auf die Haye Ste gelesen; da er diese nun aber vor den *linken Flügel* der Engländer versetzt: so müs-

sen natürlich auch alle Angriffe der Franzosen gerichtet seyn, und es bleibt sonach ein Raum einer halben Stunde mitten auf dem Schlachtfeld ganz leer von Truppen; unglücklicherweise aber die Haye Ste an der Chaussee nach Chateaufort also vor dem Centrum der Engländer, und die Schlachtgeschichte, wie sie der Vf. giebt, wird durch völliger Unsinn. Rec. hat lange gewelt, welchem Unstern er diesen so wichtigen, ja entsetzlichen Mißgriff — der durch einen Blick auf eine telemäßige Specialkarte zu vermeiden war — zu ben solle; der dem Buche beygefügte Plan hat aufgeklärt. Der ungenannte Zeichner hat nämlich Haye Ste ganz weggelassen, dagegen aber das rückwärts liegende Dorf Ter la haye etwas weit an den Engl. linken Flügel gerückt; und wahrlich hat sich der Vf. durch dieses Kunstwerk weitere Prüfung zu dem bemerkten Irrthum lassen. Glänzender Beweis für seine historische Treue, und Maßstab für die bey der Ausarbeitung angewendete Kritik!

Um beyläufig einen Beweis für seine andern kriegshistorischen Studien zu liefern, verweist der Vf. S. 296 *Genappe* mit *Jemappe* bey Dumourier 1792 siegte. Die strategischen Vortheile die Buonaparte nun erhält, passen zu dem Vorhergehenden recht gut; S. 301 wird ihm gesagt, er 24 Stunden saudern (wahrscheinlich damit er nichts rettete) oder wenigstens den Englischen rechten Flügel angreifen sollen (wo sich denn die Preuss. A. ganz nach Belieben aufstellen oder die Engländer unterstützen, ihn aber noch viel leichter von der Saarbe schneiden konnte); auf der vorhergehenden Seite gesagt: Wellington habe selbst im Fall der verlorenen Schlacht den Soigner Wald mit 10000 Mann an einer Batterie sperren können, auf diesen soll sein Heer mee darin „erdrückt werden“.

Von dem Gefecht bey Wavre wird so viel nichts, von dem bey Namur (am 20 Juny) wird nichts gesagt; eben so sind die Bewegungen der Armeen von Blücher und Wellington gegen Paris, besonders der entscheidende Marsch über St. Germain nach Versailles, nur sehr unbestimmt erwähnt und nicht erläutert.

Man wird aus diesen Bemerkungen den geringen historischen Werth dieses Buches leicht entnehmen; eine gewisse gefällige Art der Darstellung ist dem nicht abzusprechen, dagegen scheint er von den Tatsachen, die man an eine Kriegsgeschichte erwarten und von den Kenntnissen, die bey deren Bearbeitung erfordert werden, kaum eine Ahnung zu haben. Unter solchen Auspicien geschriebenes Buch kann wohl allenfalls die Neugier des flüchtigen Lesers befriedigen, den Forderungen des Geschichtsfreundes genügt es nicht; und es ist nur zu beklagen, daß großer Theil des Publicums, besonders in diesem Grade das Unterhaltende dem Gründlichen vorzieht, solche Unternehmungen unterstützt.

No. 2. Es ist bekannt, daß der Vf. — dessen Charakter mit der Militär-Literatur Vertraute recht v

— als Preussischer General im Englischen quartier commandirt war; wir brauchen nicht innern, welche große äußere Autorität dadurch Mittheilungen erhalten, indem ihm alle Quellgänge zugänglich waren, und er natürlich zugleich Einsicht von dem Zweck aller Bewegungen, von Verabredungen der Feldherren u. s. w. erhielt. — daher mit Recht geneigt, das von ihm Mitgetheilte schon aus diesen Gründen für factisch anzunehmen: so wird die Garantie der inneren Glaubwürdigkeit, welche sich bey genauer Prüfung ergibt, Meinung durchaus nur bekräftigen. Das Buch ist nicht nur mit dem Feldzuge der Wellington'schen Armee, und enthält 1) eine Einleitung — Lage der Armeen bey Buonapartes Rückkehr, ihrer seitigen Rüstungen und Verabredungen, die im Feldzuge genommen wurden — alles rein militärisch. 2) Die eigentliche Kriegsgeschichte der Kämpfe unter Wellington und Blücher bis zur Capitulation von Paris. 3) Betrachtungen über die Schlachten von Ligny, Quatre bras, Belle-Alliance, das Gefecht von Wavre und ihre Folgen. 4) Beylagen, von denen die *Ordres de Bataille* der 3 Armeen besonders interessant, und die Erklärungen der Schlachtpläne vollständig sind, weil in der Beschreibung selbst darauf Bezug genommen ist.

Wenn wir hier zuerst die Art der Darstellung betrachten: so scheint der Ernst eines Englischen Hauptmanns in das Buch übergegangen zu seyn. Noch dazu hat Rec. — selbst nicht in des Vfs. früheren Werken — eine so gedrängte, streng in sich abgeschlossene Darstellung, ohne allen Redeschmuck anziehend, aber klar, einzelne Züge, Anekdoten und dergl. mähend, gefunden; daß sie für die Kriegsgeschichte die angemessenste sey, leidet keinen Zweifel.

Im dem reichhaltigen Inhalte heben wir das Bemerkenswerthe aus. Der Vf. hat das Verdienst, das entscheidende Moment der Schlacht von Ligny zu finden, und mit der Freymüthigkeit, die dem Geschichtsschreiber ziemt, beleuchtet zu haben. Nach der Meldung, der Feind zöge sich zurück, Amand gegen Fleurus zurück, fast alle Reserven zu verfolgen dahin dirigirt, und als Buonaparte bey Ligny erschien, hatte man hier keine andere Widerstandsmittel, ja der sogenannte Cavallerieangriff, bey welchem bekanntlich der Feldmarschall selbst in dringende Gefahr kam, nur mit 6 Escadrons unternommen werden. — Die Ansicht, daß die Preussische Armee in der That stärker gewesen als die Französische. Nach der Schlacht de Bataille brachte Buonaparte (3te, 4te und die Garden) 36 Regimenter Infanterie und 10 Escadrons ins Gefecht; rechnet man dazu 4 Regimenter der Divis. Girard vom 1sten Corps, welche wahrscheinlich nicht mit nach Quatre bras marschirten: so giebt dies ungefähr 90 Bataillons = 80000 Mann Infanterie und ungefähr 12000 Mann Cavallerie. Dagegen fochten Preussischer Seits 100

Bataillons, die nicht höher als einige und siebenzig tausend Mann angenommen werden können, mit einigen 70 Escadrons, die höchstens 9000 Mann ausmachten. Die Französische Armee war deshalb stärker, oder, wenn jene Conjectur ungegründet wäre, wenigstens nicht schwächer als die Preussische.

In dieser Schlacht so wie in der von Quatre bras und Belle-Alliance hat der Vf. die verschiedenen Momente sehr glücklich geschieden, und durch die Angaben der Stunden noch genauer bezeichnet, so daß man sich leicht eine deutliche Idee davon machen kann. Besonders interessant ist die Angabe der Zeitpunkte, in welchen die Preussischen Corps gleichsam eckellonsweise an der Schlacht von B. A. Theil zu nehmen begannen; aus der Schilderung scheint hervorzugehen, daß das 1ste Corps bey Obain die Englische Schlachtlinie verstärkend den Sieg entschied, das 4te bey Planchenoit ihn vollständig machte.

Die angehängten Bemerkungen, aus dem Leben und der Praxis aufgefaßt, keine strategischen Reveries, werden jeden Militär interessieren; auch enthalten sie einzelne nicht unwichtige Aufklärungen z. B. über die oft getadelte Zerstreuung der Englischen Truppen bey dem Ausbruch der Feindseligkeiten: der dringende Wunsch, Brüssel gedeckt zu sehen, so wie die große Nachlässigkeit der Niederländischen Behörden in Betreff der Verpflegung, erklären die Sache hinlänglich, wenn sie sie auch eben nicht rechtfertigen.

Wir sind mit dem Vf. überzeugt, daß der Feldmarschall gewiß sehr für den Gebrauch der Cavallerie in Masse sey, aber die dafür von ihm aufgestellten Beyspiele finden wir nicht alle passend; bey Leipzig d. h. bey Möckern entschied eigentlich der Choc eines Cavallerie-Regiments, noch ehe der Feldmarschall bey dem York'schen Corps anlangte; bey Feer Champagne hatte man noch fast gar keine Infanterie heranzubringen können, als die Cavallerie der Avantgarden die Sache schon beendet hatte; Laon endlich mag auf sich beruhen. — Sehr wahr und tief ist, was der Vf. S. 80 folg. über die Art der Englischen Armee sagt, wie sie in dem Spanischen Kriege die ausschließliche Richtung nach der Ausbildung für die Schlachten genommen. Man vergleiche damit die in der Vorrede bey Erwähnung der Schlachtberichte gemachten treffenden Bemerkungen über den charakteristischen Unterschied des Englischen und Preussischen Heeres und ihre verschiedene Brauchbarkeit. — Noch müssen wir einer argen Zweydeutigkeit S. 4 gedenken, welche keine andere Erklärung als ein supponirtes Einverständnis des Sächsischen Corps mit der Französischen Armee zuläßt; ohne ganz begründete Nachrichten sollte aber ein so beschimpfender Verdacht gar nicht angedeutet werden. — Die beygefügten Pläne könnten bey dem Preise des Buches nicht besser gezeichnet und gestochen seyn.

No. 5. Die Methode des Vfs. ist schon aus seiner Geschichte des Krieges von 1813 bekannt: detaillirte Angabe der Märsche der einzelnen Corps, Mittheilung

der für sie gegebenen Dispositionen, genaue Nachweisung der Stärke und des Verlusts; dabey aber in Erzählung der eigentlichen Kriegsvorfälle durchaus Mangel an Klarheit und Einsicht, im Allgemeinen sichtbare Flüchtigkeit. Das vorliegende Buch theilt alle Vorzüge und Gebrechen des schon erwähnten; es wird wegen der genauen Angabe der verschiedenen Märsche — nachdem vorher alle falsch geschriebenen Ortsnamen corrigirt sind — für den künftigen Bearbeiter einer Geschichte dieses Feldzuges unendlichen Werth haben; nur muß derselbe auf erschöpfende Nachrichten von dem Gange der Schlachten verzichten: denn diese scheint nicht die eigentliche Sphäre des Vf. zu seyn.

Wir finden in der Einleitung, dem 1ten und 2ten Capitel, eine Schilderung der Lage der Dinge von Buonapartes Rückkehr — wobey nur unglücklicherweise Frankreich als der wichtigste Punct ganz übergangen ist —; dann Buonapartes Marsch nach Paris, seine Kriegerrüstungen, so wie die Verabredungen und Rüstungen der coalisirten Mächte. Das 3te Capitel umfaßt die gewichtigen vier Tage vom 15ten bis mit 18ten Juny; wir verweilen etwas länger dabey. Sehr zweckmäßig ist das Detail der Aufstellung des 1sten Preussischen Armee-Corps, so wie der Gefechts, die es am 15ten zu bestehen hatte, angegeben. Die Beschreibung der Schlacht bey Ligny ist bis auf den Punct, wo die Entscheidung lag, ziemlich vollständig; nur scheint es uns, als ob der — allerdings nicht leicht erklärliche — Entschluß Buonapartes, seinen Hauptangriff plötzlich von St. Amand weg und gegen Ligny zu richten, durch die S. 40 erwähnte Meldung, daß

das 1ste Corps nicht gegen St. Amand verwendet werden könne, nicht gehörig motivirt erschiene; warum der Vf., der hiebey offenbar das Werk benutzt hat, nicht auch die darin ganz allein stehende höchst wichtige Notiz über die Umstände, unter welchen es dem Feinde gelang, Ligny zu forciren aufgenommen habe, können wir nicht wohl absehen. Sollten ihn dabey Rücksichten geleitet haben: so diese einmal dem Historiker gar nicht angemessen und hier auch unnöthig, da die Sache durch ein vielgelesenes Werk doch bekannt worden ist; diese Notiz bleibt aber die Entscheidung der Sache sehr dunkel, obwohl nicht zu verkennen ist, daß der Vf. sich so gut zu helfen gesucht, wie es möglich war.

Irrig wird S. 40 das 1ste Französische Corps Ligny mit ins Gefecht gebracht; die Spitze davon — die Division Durutte — ist niemals über Ligny hervorgekommen, und es wurde am späten Abend noch wieder nach Irarues gezogen, wo es Ney bedurfte. Bey Erzählung des Gefechts bey S. 41 hätte der kühne Angriff erwähnt werden sollen der Brigadier der Artillerien des 3ten Corps seiner reitenden Batterie und einigen Escadrons aus dem 1sten Französische Cavallerie Corps machte, welche sich eben gegen Ligny bewegen wollte; es giebt dabey zwar einige Geschütze verloren, aber Zweck, jene große Masse Reuterey in ihrer Bewegung möglichst lange aufzuhalten, ward vollkommen erreicht.

(Der Beschluss folgt im nächsten Stück.)

N E U E A U F L A G E N.

Leipzig, b. Hinrichs: *Hübners Biblische Historien zum Gebrauche für die Jugend und in Volksschulen.* Umgearbeitet und herausgegeben von M. Friederich Christian Adler, Pastor in Kistriz bey Weissenfels. Nebst einem Anhange: *Kurze Geschichte der christlichen Religion und Kirche.* Fünfte verbesserte und vermehrte Auflage. Erster Theil. *Die Historien des Alten Testaments.* Mit Titelkupfer. 1818. 160 S. Zweyter Theil. 146 S. 8. — (8 gr. gebunden 10 gr. — Mit 104 Kupfern nach Italienischen und Niederländischen Meisterwerken 20 gr., gebunden 22 gr. Parthiepreis für Armenschulen, ohne Religionsgeschichte 15 Exemplare 6 Rthlr.)

— Leipzig, b. Hinrichs: *Kurze Geschichte der christlichen Religion und Kirche von ihrem Entstehen an bis auf unsere Zeiten.* Ein Nachtrag zu Hübners und anderen biblischen Historien zum Gebrauche für Schulen von M. Friederich Christian Adler, Pastor in Kistriz bey Weissenfels. Zweyte verbesserte und vermehrte Auflage. 1818. 40 S. 8. (2 gr. 25 Exemplare 1 Rthlr.)

Mannheim, b. Löffler: *Gelogenheitsreden* von J. Philipp Kirch, Geistlichem Rath, Stadtpfarrer, Stadt Land-Dechant in Carlsruhe. Neue vermehrte Auflage. 197 S. 8. (18 gr.) Die erste dieser Reden ist am freytag 1800 gehalten, und im Jahre 1814 zum 2ten und 1817 zum dritten Mal aufgelegt worden. Die 2te ist eine Neujahrspredigt im Jahre 1803 gehalten, und 1810 eine zweyte verbesserte Auflage erschienen. Die 3te wurde bey der feyerlichen Preis-Austheilung nach vollten Prüfungen des katholischen Lehr-Instituts in Mannheim am 17 May 1809 gehalten, und erschien 1810. vierte wurde am ersten Sonntag in der Fasten 1811 gehalten, ihr ist die verkündigte Erzbischöflich Primatliche Declaration vom Fastengebot fürs Jahr 1811, und eine Predigt über die Kraft der Religion in Hinsicht auf die den der Zeit angehängt. Die fünfte ist die Abschiedsrede des Vfs. in Mannheim und dessen Antrittsrede in Carlsruhe 1817.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

S E P T E M B E R 1 8 1 8.

G E S C H I C H T E.

DUISBURG u. ESSEN, b. Bädecker: *Der Krieg der Engländer mit den verbündeten Mächten Europas im Jahr 1815.* Von . . r. u. f. w.

MUTTIGARDT u. TUBINGEN, b. Cotta: *Geschichte des Feldzugs der Englisch-Hannoversisch-Niederländisch-Braunschweigischen Armee, unter Herzog Wellington und der Preussischen Armee unter dem Fürsten Blücher von Wahlstadt im Jahr 1815.* Von L. v. W. u. f. w.

ERLIN, b. Amelang: *Der Krieg des verbündeten Europa gegen Frankreich im Jahr 1815.* Von Carl von Plotho u. f. w.

(Zusatz der im vorigen Stück abgebrochenen Rezension.)

scheint uns nicht, daß, wie der Vf. S. 57 sagt, er Behauptung der Anhöhen auf dem rechten der Englischen Armee das Schicksal der Schlacht allein abgehängt habe: denn bey der Schlacht blieb die Preussische Armee ganz intact wurde den Marsch nach Brüssel wohl noch Fleckenangriffe aufzuhalten vermocht haben, es aber verstanden werden sollte, wenn der Vf. daß von dort aus das Englische Heer auf das Preussische hätte geworfen und beide so aufgerollt werden können, ist nicht ganz klar; es ist wohl auch nicht nur eine Rede Figur. Die Schilderung der Schlacht selbst in ihren einzelnen Momenten ist nicht ganz genau; der Vf. folgt zwar oft wirklich der Erzählung von C. v. W., jedoch dessen deutliche Darstellung sich zugleich ungeeignet zu haben. Bey dem Angriff des ersten Preussischen Corps ist der Umstand übersehen, daß die erfolgende Englische Cavallerie auf 5 Französische Batterien stieß, die sie durch Todtschüssen der Artillerie für lange unbrauchbar machte. Auch über die Lage der Haye Ste scheint unser Vf. nicht ganz klar zu seyn: denn er erwähnt sie einigemal in Verbindung mit dem linken Flügel, während sie hart an der Chaussee nach Genappe, also unmittelbar vor dem Centrum, lag. S. 61 find dem Vf. — wahrlich aus zu großer Flüchtigkeit beym Benutzen gedachten Werks — zwey üble Fehler entchlüpft, giebt nämlich den Verlust der Wellingtonschen Armee schon gegen Abend auf 18000 Mann an; so ist er auch S. 34 des gedachten Buches genannt, es ist ein Druckfehler, der auch am Schlusse zeigt ist. Eben so berechnet er die Stärke der Englischen Armee in dem bemerkten Momente kaum noch zu 30000 Mann; S. 34 des mehrmals erwähnten Buches liest man aber einige und dreysigtausend Mann, was sich auch bey einer ganz einfachen Berechnung als richtig ergibt. Auf derselben Seite hätte der Vf. auch finden können, daß das Vorwerk Hougoumont von den Engländern nicht verlassen wurde. Sehr übel wird die Beschreibung der Schlacht durch die detaillirte Mittheilung der Dispositionen zum Marsch der Preussischen Armee unterbrochen; statt dessen wäre es wohl besser gewesen, den S. 62 nur im Vorbeygehen erwähnten Angriff der Französischen alten Garde auf das Centrum, als einen wahrhaft wichtigen Moment, etwas genauer anzugeben; in jenem Werke findet sich eine sehr interessante Schilderung davon. Die nun folgenden Märsche bis zur Capitulation von Paris sind genau angegeben. So erfahren wir auch S. 149, daß der Angriff auf Aubervilliers unternommen ward, um die Contenance des Feindes zu prüfen; nur dadurch wird der mit nicht unbeträchtlichem Verluste unternommene Angriff des Aufsenwerks einer sehr stark verschanzten Position, in dem Augenblicke, wo sie umgangen werden sollte, erklärlich. Das Detail der Bewegungen der übrigen in Frankreich eindringenden Armeen war bisher bey nahe ganz unbekannt, und der Vf. verdient daher Dank, genaue Nachrichten darüber eingesammelt und sie (im 5 und 6 Capitel) mitgetheilt zu haben, eben so wie die Notizen über den Marsch des größten Theils der Preussischen Armee in die Bretagne u. f. w. Das 12 Capitel enthält die Geschichte der Belagerungen der Französischen Festungen: in soweit das erste Preussische Corps daran Theil genommen, findet man vollständigere Nachrichten in *Blessons* Buche über diesen Gegenstand. Unter den 48 Beylagen befinden sich mehrere für die Geschichte des Kriegs wichtige, andere interessante (wir rechnen zu jenen die Übersicht der Eintheilung und Stärke der Armee, so wie die Verlustlisten, zu diesen die namentlichen Listen der gebliebenen und verwundeten Officiere), aber auch mehrere, die gar füglich hätten entbehrt werden können. So sind die Capitulationen der verschiedenen Plätze sich gewöhnlich so sehr gleich oder ähnlich, daß man einige derselben nicht vermisst haben würde; so scheinen uns die Beylagen VI, IX, XVI, XXV, XXXI, XXXII, XXXIII, XXXV höchst entbehrlich. Die Darstellung ist im Ganzen nicht zu loben, Aaa

A. L. Z. 1818. Dritter Band.

und trägt den Stempel der Flüchtigkeit. Stellen, wie z. B. S. 26: „Die Niederländische Gegend, die zwischen diesen Flüssen und dem Französischen Gebiete liegt, bildet ein Dreyeck, in welchem in einer waldigten Gegend, ausser dem Städtchen Thuni, mehrere Dörfer liegen,“ oder S. 42: „die Truppen verliessen auch jetzt nicht ihren Muth,“ sollten in einem solchen Werke nicht gefunden werden.

A. B.

Zug, b. Blunschi, Sohn: *Politische Denkwürdigkeiten des Cantons Luzern*. Von Joseph Andre. 1817. XXII und 312 S. 8. (2 fl.)

Nicht leicht mag ein Werk gleich bey seiner Erscheinung aus so verschiedenen Gesichtspuncten betrachtet, so entgegengesetztem Urtheil unterworfen worden seyn, wie das vorliegende. Die Einen haben es als ein Zeichen schamloser Frechheit verurtheilt, veraltete und vergessene Umtriebe einiger selbstfüchtiger Aristokraten, geistig verkrüppelter Junker, in den grellsten Farben herausgehoben, für Grundidee der Regierung und Geschichte eines Schweizerischen Cantons auszugeben, in welchem doch Jahrhunderte hindurch das Volk so ruhig und glücklich gelebt habe, als in irgend einem; die Anderen haben darin einen Beweis gefunden, wie nothwendig es gewesen sey, daß eine Erschütterung den stumpfenden Pöbel auferüttelt, dem engherzigen Familiengeist ein Ziel gesetzt und in einer neuen Generation ein regsameres Leben, mehr Sinn für das Rechte heraufgeführt habe; damit nun dieses bewahrt werde, sey es nothwendig gewesen, in einer ernstlichen Warnungstafel zu zeigen, wie allmählich der Gemeingeist in Stadtgeist, dann bald dieser in Familiensinn und dieser zuletzt in Selbstsucht zusammengeschrunpft sey. Jene haben den Vf. einen „Miskäfer“ genannt, der gleich diesem seine Wohnstätte und sein Element nur an den unreinsten Orten erkoren habe, allda wonnig-weile und herumwühle, indess diese die Anlagen eines Tacitus in ihm erkannten, sowohl in Hinsicht, wie sein Geist in die Geschichte geschäut und dieselbe erfasset habe, als wie sein Gemüth bey dem Anblick eines grossen Verfalles bewegt worden. Bey allem, was Rec. an dem Buche auszusetzen hat, möchte er doch weit eher letzterer Meinung beypflichten, als der ersteren, die kaum der aller besangenen Parteylichkeit, oder der Überraschung, sich unerwartet im Spiegel gesehen zu haben, entchlüpfen konnte. Der Vf. giebt S. XIX der Vorrede, welche unter manchem Dunkeln und Verworrenen viele vortreffliche Ideen enthält, gewissermaßen eine Apologie seines Unternehmens. „*Quid [quod]*“, sagt er, *delirant reges, plectuntur Achivi*; alle Übel kommen von oben, die Wasser strömen nicht herauf. Das sind auch Erfahrungen, grosse und wahrlich so alt als unsere kleinen. Darum hat ein Staat so gut eine Geschichte, als eine Verfassung nöthig. So wie er diese bedarf, um die Gewalt zu bestimmen, das Recht festzusetzen; wie es eine Verfassung geben muß, damit der Ehrlichkeit, wenn durch die Zeiten

hinauf [herab] alles in Mißbrauch und Verkehrung verwildert und entstellt, ein auf Recht gegründeter Rückzug möglich ist, ein Hinweisen auf die alten Tafeln: so ist es auch nöthig, daß die Geschichte als öffentliches Gewissen dem Staate immer zur Seite gehe, daß sie klar erhalte, was man zu verfinstern sucht, Namen gebe dem, welches man namenlos halten will, das Ganze erhellte, wenn dem leuchtenden Theil das Licht ausgegangen, bezeichne den schiefen Gang, der zu Abgründen führt, mit einem Worte, daß ihm wenigstens das Eine klar bleibe, ohne welches er nicht seyn kann. Oder soll über dieses alles ein Schleier gezogen seyn? Soll die höchste Stufe im Staate diejenige seyn, wo alles ungeahndet und unbestraft im ewigen Stillscheigen bleiben darf! Wenn dieses wäre, so wollen wir uns über den grossen Zulauf und das Gedränge zu diesem Puncte hin nicht wundern, aber auch zugleich bitten, sich durch gesetzliche Ordnungen darüber die vergebliche Mühe zu ersparen, eine ehrbare Wahl und Ausscheidung treffen zu können: denn das wahre eigentliche Scheidewasser fehlt.“

Das Buch selbst aber ist nichts anderes, als eine in einzelnen geschichtlichen Hauptzügen gegebene Darstellung, wie Lucern durch den grossen, richtigen, festen Gemeinfinn seiner Bürger aufgegangen sey und geblüht habe, dann aber die politische und nationale Sittlichkeit vergiftet und vollends ausgerottet worden, und somit alles, wobey ein gemeines Wesen blühend, kräftig und darin wahrhaft glücklich bleiben könne, zu Grunde gegangen sey, und wie man alles dieses verloren habe, hauptsächlich durch Frankreichs verschmitzte Künste und schamlose Arglist, welches dieses Unheil eifrig gestiftet, sorgfältig genährt habe; wie man endlich rathlos, betäubt demselben in den Rachen gefallen sey, gleich einem von dem Gifthauch einer Schlange betäubten Vogel oder Feldthier. Indem Solches dargestellt werden sollte, mußte doch gewiss das Gemüth des Geschichtsschreibers, dafern es von einer hohen Idee noch angeregt werden konnte, ganz anders bewegt werden, als wenn er das heitere Bild eines dem schönsten Ziel entgegenstrebenden Nationallebens entwerfen sollte. In dieser Hinsicht hat Müller vor jedem Schweizerischen Geschichtsschreiber, der von Zeiten schreiben will, die dieser nicht mehr berührt, ungemein viel voraus; Er hat die Zeit weggenommen, deren Stoff zur schönen Form so zu sagen sich drängen mußte, die folgende Zeit stimmt auch zu Ernst, aber wie er aus Wehmuth und Sehnsucht hervorgeht, daher ein Bild von dunkleren Farben. Können wir es nun dem Vf. der „Denkwürdigkeiten“ verargen, wenn die trüben Gestalten sein Gemüth verdüsterten, wenn er schweren Unmuth über den grossen Verfall nicht bergen kann, wenn manche Bemerkung von innerem Gram zeigt, daß man des Weges so verfehlt habe, ja, wenn selbst die düstere Ansicht von einer inwohnenden Verderbnis des menschlichen Geschlechtes, über welche es nur in Noth und bedrängter Zeit sich heraufbringen könne, durchschimmerte? Verräth er nicht

ein Herz, das warm schlägt für seines Vaterlandes und Glück, einen Geist, der sich erhebt, ein froherer Blick in die Vergangenheit öffnet. Man lese das Capitel S. 21 von den Freuden. Soll man von dem Geschichtschreiber in dieser Hinsicht weiter verlangen? Rec. möchte dem Vf. gar keinen Geist, eher aber die Ausbildung zu einem solchen Geschichtschreiber absprechen; doch bey jenem diese erlangt werden. Manche Stellen des Buches reissen hin durch lebendige Darstellung durch kräftige Sprache, durch einen gewissen Enthusiasmus, in welchem die treffendsten politischen Ideen verkündet werden, man erkennt in vielen Bemerkungen den talentvollen Kopf. Die- ses Belege zu beweisen, ist Rec. nicht verlegen. Ihm gleich der Schluss des vorletzten Capitels über die Auflösung der alten Ordnung“ auf: „in der Zeit, heisst es da, setzten die Häupter das Leben für das Ganze, in der letzten setzten sie das für sich selbst und ihre persönlichen Lüste ein. Als die Elemente sich überall zu bewegen an- als der Sturm sich von allen Seiten hören liess, (sic) Gebäude zu zittern begann, alle Hoheits- schwanden, wie wenn sie auf *Versenken* ge- . Oder, wo waren jene Jahrhundert Alten *schojsnen* (!) Verfassungen, jene hochgerühmte von Erfahrungen, jene Eisgraue Staatsweisheit, e Tugenden, jene Kraft, Muth und Beharrlich- r Geschlechter, welche mit so stolzen trotzi- errscher [-] Tönen, das Ich und Wir gegen itbürger aussprachen?! Drey Jahrhundert hatte a kämpfen und zu ringen, zwölf große Feld- ten zu schlagen, ehe die Freyheit gegründet — nat und einige Gefechte — und alles war über- n, besiegt und auseinander gejagt: so Alt [,] hlerfahren, und Rechtmässig war man gewor- .“ Schade, dass die Sprache nicht gleichför- reiner, von Provincialismen, von fehlerhafter art freyer ist, und dazu noch viele Nachlässig- der Interpunction und viele Druckfehler vor- n!

enn auch das Buch keine vollständige Ge- e des Cantons Lucern seyn sollte, nur die gsten Momente fragmentarisch herausgehoben: doch dem Ganzen *Eine Idee* zum Grunde; nicht arlich und ohne Zusammenhang (wie es wohl Bücher giebt, die einzelne Facta enthalten, ine Geschichte) sind diese dankwürdigen Er- gewählt, sondern sie folgen das Fortschreiten leren zum Schlechteren bis zum ethischen Ver- stellen, und in sofern sind sie dennoch eine hte. Daher hätten die Hauptgesichtspunkte zusammen gefasst, das Ganze in lichtvollere ig gebracht und von den Jahrzahlen häufiger ch gemacht werden sollen. Dann geben wir . noch *das* zu bedenken: So lange man lobt, zufrieden, und man fragt nicht leicht nach on: dicke werden gar gern erlassen; hängt r an zu tadeln, so muss man den Gewährs- unter sich haben, oder man läuft Gefahr, als

ein Calumniant angeklagt oder als naseweiser Klaffer verschrien zu werden. Da nun der Vf. dieser „Denk- würdigkeiten“ Dinge zu Tage förderte, welche bis- her kein Auge gesehen und kein Ohr gehört hat: so hätte er dieser ersten Anforderung an einen (zumal *Deutsch* schreibenden) Geschichtschreiber, nämlich, dass er die Quellen genau anzeige, pünktlich Genüge leisten sollen; bey einem Werke von der Art und Ten- denz, wie das seinige, musste dies das Erste seyn: denn so wie er sie angegeben hat, ist es eben so, als wenn er sie nicht angegeben hätte. Oder will er die- ses etwa nachtragen? Wir werden S. 7 in einer Note auf die Beylage No. I verwiesen, welche sich in Rec. Exemplar nicht vorfindet — sollen die *Dicta proban- tia* in einem besonderen Bändchen nachgeliefert wer- den? F. H.

MÜNCHEN, b. Lindauer: *Über die Kriegsgeschichte der Baiern*. Eine historische Abhandlung, zur sieben und funfzigsten Stiftungsfeyer der Königl. Baier. Akademie der Wissenschaften (,) in der öf- fentlichen Versammlung derselben am 28 März 1816 vorgelesen vom Ritter von Koch-Sternfeld, Königl. Baier. Legationsrathe im geh. Ministe- rium der auswärtigen Angelegenheiten und fre- quentirendem Mitgliede der Akademie. 58 S. 4. (9 gr.) Zweyte Auflage. (NÜRNBERG, b. Riegel und Wiefner.) 1817. VIII u. 87 S. 8. (10 gr.)

„Die Landesgeschichte der Baiern ist, kurze Zwischenräume abgerechnet, nur Kriegsgeschichte“; sie kann daher am besten als solche behandelt werden, und die gegenwärtige Abhandlung ist bestimmt, zu einer höheren Empfänglichkeit für diesen vaterländischen Gegenstand anzuregen, indem sie zeigen soll, wie eine Kriegsgeschichte sowohl überhaupt, als von Baiern insbesondere geschrieben werden muss. Wahrscheinlich war die sehr schätzbare Abhandlung eher geschrieben, als der Eingang, in welchem der Vf. als Redner auftritt, ein Charakter, der sich mit der ruhigen Besonnenheit des Geschichtsforschers nicht immer vertragen will. Über dem Streben nach Schmuck der Rede und einem künstlich gewundenen Vortrage entschlüpfen der Declamation oft die eigentlichen Gegenstände ihrer Untersuchungen; die schwere Aufgabe des Geschichtschreibers wird auch hier nur bezeichnet, nicht gelöst. „Die Beschrei- bung eines Krieges, heisst es wörtlich, nimmt das gesammte Wissen der jedesmaligen Zeit, sohin die Früchte aller wissenschaftlichen und kunstfertigen Zeitgenossen in Anspruch, und Niemand wird zu ir- gend einer Zeit in sich allein das Vermögen finden, diesen Ansprüchen zu genügen. Doch verkörpert sich dieses Ideal der Speculation im praktischen Le- ben zum wohlerreichbaren Ziele, und von den man- cherley Zwecken, die Kriegsgeschichte eines Volkes zu schreiben, treten zwey hervor, nämlich: entwe- der, um aus seiner *Staats- und Cultur-Geschichte* den Kraftaufwand seiner Kriegsmittel und die zu- nächst dadurch bewirkten Ereignisse anschaulich dar- zustellen, oder, um in derselben Absicht, aber mit

Hülfe der *Kriegskunst* unterrichtend besonders auf den *Wehrstand* zu wirken. Für beide Zwecke können nur Parthieen gewählt werden, bedingt durch die Zeit, z. B. Heerbann; oder durch die Topographie, z. B. Kriege am Rhein, an der Donau; oder durch die Kunst, die blanken Waffen, die Feuerwaffen; oder durch die Heerführer u. s. w.“

Rec. ist der Meinung, daß eine Kriegsgeschichte nichts ist, als die Geschichte des Kriegs oder der Kriege (irgend eines Volkes), und daß sie folglich keinen anderen Zweck haben könne, als ihren Gegenstand, wenn gleich alle jene Nebenzwecke innerhalb der Grenzen ihres weiten Gebietes liegen. Wer sie zu schreiben unternimmt, muß allerdings mit der Staats- und Cultur-Geschichte seines Landes und mit der Kriegskunst der verschiedenen Zeitalter vertraut seyn, aber jene sollen ihm nur dienend zur Hand gehen, und auch diese darf, indem sie seine Schritte leitet, in einem historischen Werke doch auch nicht vorlaut den Lehrstuhl besteigen.

Mit Recht hat der Vf. die Anklänge aus einem fabelhaften Alterthum im Eingange berührt, doch sollte nicht geschichtlich von beynabe zwey Jahrtausenden die Rede seyn, wo unsere einigermassen bewährten Quellen kaum über Eins hinausreichen. Ungern vermisst dagegen der Leser eine scharfe Bestimmung des Volkes, welches unter dem Namen der Baiern begriffen wird, der Grenzen des Landes oder der Länder, welche es seit den ältesten Zeiten bewohnt hat. Auch später, nachdem der Vf. sich „das Ziel näher gesteckt hat, näher als am Wendepuncte der Sage und der Geschichte,“ bleibt dieser Begriff noch schwankend, und man weiß nicht immer genau, ob die Bewohner Baierns oder der Provinzen, welche das regierende Haus in verschiedenen Zeitpunkten beherrschte, darunter verstanden werden.

„Es ist zwar ein eigenthümlicher Zug unserer Zeiten, heißt es ferner, daß Menschen und Dinge sehr schnell in ihrer wahren Gestalt erscheinen; die Charaktere werden mehr nach ihrem inneren Gehalt gewürdigt. — Dennoch können bey den verwickelten Verhältnissen des öffentlichen Lebens unsere Kriegsgeschichten erst nach längeren Zwischenräumen mit Wahrheit und Bestimmtheit hervortreten. — Hinter die frischen (?) Couliissen schauen, die Wahrheit ehren und über die Genossen hinwegblicken, das erfordert mehr, als die Besonnenheit eines Geschichtschreibers unserer Zeit. — Weniger treten diese Rücksichten bey Staaten des zweyten und dritten Ranges ein: ihre Kriege, sie mögen was immer für eine geographische Richtung haben, sind immer abgenöthigt, sohin rechtlich, und stets im Augenmerk der Selbsterhaltung.“ — Rec. ehrt die Wahrheit des Schlusses, bezieht das Übrige nur auf das Heer der Tageschichtschreiber, und läßt den Vorderatz auf sich beruhen, da er durch den Nachsatz, wo nicht aufgehoben, doch sehr beschränkt wird.

In der Abhandlung selbst folgt nun ein Umriss der Kriegsgeschichte der Baiern, welcher dem künf-

tigen Geschichtschreiber nicht nur bey dem Entwurf seines Werkes, sondern auch bey der Ausführung desselben sehr gute Dienste leisten kann. Der Vf. nimmt drey Zeiträume und in jedem derselben zwey Abschnitte an, welche sich durch einen eigenthümlichen geistigen und materiellen Charakter und eine bestimmte geographische Richtung auszeichnen. Der *erste Zeitraum* vom 1 Jahr der christlichen Zeitrechnung bis 911, begreift im *ersten Abschnitt* die Herrschaft der Agilulfinger, den Uebergang der rohen, oft wandernden Stämme zu den ersten Staatsvereinen, zum Christenthum und zu Römischen Gesetzen und Einrichtungen; in dem *zweyten* bilden Karl der Große und die Versuche der nach Unabhängigkeit strebenden Baiern die Hauptfiguren, bis endlich der Einfall der Ungarn alles umstürzt. — Der Vf. bewährt sich dabey durch sorgfältiges Hinweisen auf die Quellen als einen fleißigen Alterthumsforscher; das Anpassen der Quellen an die Begebenheiten wird jedoch der Kritik des künftigen Bearbeiters überlassen bleiben müssen.

II Zeitraum, Abschn. 3 u. 4, bis 1600. — Burgen und Städte; Lehenverfassung; die Wittelsbacher. — Die Baiern streiten mit den Kaisern oder gegen diese. — Ludwig der Baiern, Schweppermann; Bemerkungen über die Art des Kriegführns. — Die Erfindung des Pulvers, die Reformation, Kaiser Karl V.

III Zeitr. Abschn. 5, 6, bis 1800 und 1816. — Kriegsmacht und Souverainität in den Händen der Regenten. — Maximilians I Verdienste um die Bildung des Heeres; Lilly, Johann von Werd und Franz von Mercy. — Ludwig XIV. — Sinken des kriegerischen Geistes in Baiern. Erschöpfung nach dem siebenjährigen Kriege. — Militärsystem nach der Vereinigung mit der Pfalz. — Der jetzige König fand bey dem Antritt seiner Regierung in Baiern nicht mehr als 12,000 Mann brauchbares Fußvolk, 2,400 Mann Cavallerie, zur Hälfte unberitten, 650 Mann Artillerie und einen Waffenvorrath für kaum 2000 Mann. — Mit Vergnügen überieht man hier in einem kurzen Abriss das Steigen der Kriegsmacht bis zu ihrem gegenwärtigen glänzenden Zustande. — Die Feldzüge bis 1813. — Bewaffnung des Volks; Reservén und Landwehr.

„Au den besten und reichhaltigsten Quellen, setzt der Vf. hinzu, findet sich in den Archiven des Pfälz-baiernischen Hauses ein Überfluß, und welchem Geschichtschreiber die Regierung diese Mittel anvertraut, dem bleibt nur noch Eine Foderung, die an sich selbst.“ — Möge er bald sich finden, und möge ihm dann auch gelingen, die Hauptschwierigkeit zu überwinden, welche bey allen Kriegsgeschichten Deutscher Völker eintritt, daß, weil sie in so vielen ihrem Lande fremden Kämpfen mitfochten, die Erzählung ihrer Waffenthaten unaufhörlich zwischen den Klippen des Stückwerks und dem Strudel des Universalhistorischen hin und her getrieben wird!

Da.

J E N A I S C H E LGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

S E P T E M B E R 1 8 1 8.

M A T H E M A T I K.

EN, b. Tsché: *Grundlehren der Algebra, höheren Geometrie und Infinitesimalrechnung*, zur Vereinfachung dieses Studiums (des Studiums der Wissenschaften) fälschlich vorgetragen von J. Ign. Hoffmann, K. Bair. Schulrath, Director des Lyceums zu Aschaffenburg u. s. w. t. vierzehn Kupfertafeln. 1817. 342 S. 8. Rthlr. 16 gr.)

Die erste Abtheilung dieses Lehrbuchs, welche unter besonderem Titel erschienen ist, wurde bereits in den Blättern 1817. No. 107 beurtheilt. Durch die neuer erschienene Fortsetzung ist dasselbe nun auch auf die krummen Linien und auf die einfachsten Theile der Differential- und Integral-Rechnung ausgedehnt. Im Ganzen findet es Rec. zweckmäßig, die Fortsetzung des mathematischen Unterrichts in gymnasialen Cursus Bedacht zu nehmen. Beym Nachtheil der gründlichen Studien übernehmenden Gewohnheit, den akademischen durch Beschränkung auf das sogenannte Brod abzukürzen, wird es immer nöthiger, schon in den gymnasialen durch Erweiterung des mathematischen und philosophischen Lehrplans auf Anregung handelen Talente hinzuwirken und so viel Vorarbeit zu erwecken, als zum weiteren Verfolge einer wissenschaftlichen Bildung erforderlich ist. Aus diesem Gesichtspunct hat Rec. das vorliegende Lehrbuch angesehen. Was nun die zweyte, welche von den krummen Linien gewidmete Abtheilung betrifft: so wird diese einem solchen Ganzen genügen, da die nämliche Fälschlichkeit nichtbar ist, welche von der ersten Abtheilung an wurde. Rec. ist ein einziger Fall vorzunehmen, wo der Anfänger, für welchen das Buch bestimmt ist, die Auslassung erläuternder Sätze im Calcul vermissen muß. Im §. 219. ist nämlich

$$\frac{2a^2 - a^2 n^2}{4a^2} : \frac{b^2 \beta^2 - \beta^2 m^2}{4b^2}$$

erhält man

$$\frac{2a^2 - 4a^2 n^2}{4a^2} : \frac{b^2 \beta^2 - 4\beta^2 m^2}{4b^2}$$

weitere Erläuterung gleichgesetzt worden. — hätte der Feststellung der Begriffe hie und da Fleiß gewidmet werden sollen. Das eine L. L. Z. 1818. Dritter Band.

nie von der ersten, zweyten nten Ordnung heiße, nachdem das unbekannte y in ihr sich auf der ersten, zweyten nten Potenz befinde, weicht gar zu sehr von dem allgemein eingeführten Sprachgebrauch ab. Dieser Bestimmung zufolge würde ja die Cissoide und die Conchoide eine Linie der zweyten Ordnung heißen, da doch die Aufschrift des dritten Abschnittes die höhere Ordnung von beiden anerkennt. Im dritten Abschnitt ist nämlich Einiges von der Cissoide, der Conchoide, der Spirallinie und der Radlinie beygebracht.

Bey der Behandlung der Differentialrechnung hat Rec. zwar nichts dagegen, daß die Theorie davon auf die Begriffe des Unendlichgroßen und des Unendlichkleinen gegründet ist. Der Anfänger kommt mit dieser Darstellung am leichtesten zu Rande, und er tritt nach einiger Fertigkeit in diesem Calcul mit mehr Erfolg zum Studium des strengeren Beweises. Allein es wäre doch nöthig gewesen, die zur Basis genommenen Begriffe vollständiger zu entwickeln, und insbesondere dem Fehlgriffe vorzubeugen, daß der Anfänger bey Weglassung des Unendlichkleinen von höherer Potenz nicht bloß approximative Resultate supponirt, wo doch strenge Wahrheiten abgeleitet werden. Nach des Rec. Überzeugung wären hiezu einige Erläuterungen über die Functionen und über das Verhältniß, in welchem die wechselseitigen Veränderungen derselben bey deren Abnahme und Wachsthum stehen, durchaus nöthig gewesen, da es nicht möglich ist, dem Anfänger ohne diese Erörterungen einen Begriff von den Differentialien zu geben, wenigstens in der Art, daß dadurch die daraus abgeleiteten Methoden begründet und erwiesen erscheinen. Die Beweise, welche für die Richtigkeit der Methoden der Quadrirung und der Rectification der Curven geführt sind, begründen diese Bemerkung. Dort heißt es nämlich, daß die Richtigkeit der gegebenen Vorschriften auf den richtigen Begriffen vom Differentiale und Integrale beruhe. Nun heißt, nach diesem Lehrbuche, *diejenige Größe, welche gegen eine gegebene endliche Größe unendlich klein und aus der Natur derselben abgeleitet ist*, das Differential derselben, und eine endliche Größe differentiiren heißt, *eine ihr gleichartige finden, welche gegen diese gegebene unendlich klein ist*. Wie kann auf einen so unvollständig dargestellten Begriff ein Beweis gestützt werden?

Bey einzelnen Theilen der Differentialrechnung zeigt sich ebenfalls der Mangel des strengen mathematischen Beweises.

Schwinden einer unendlichen oder endlichen GröÙe in Rückſicht einer anderen endlichen oder unendlichen geſagt wird, zum Theil wenigſtens, für den Anfänger noch nicht deutlich genug zu ſeyn ſcheint. Oder ſollte nicht lieber in Vorleſungen über die *Anfangsgründe* dieſe ganz unberührt geſaſſen werden? Über die *arithmetiſchen Reihen* wird §. 170 Mehreres bemerkt, was der Vf. noch nirgends gedruckt ſah, und wozu er den Beweis, der ihm für dieſe Vorleſungen zu weitläufig ſchien, bey einer anderen Gelegenheit künftig einmal zu geben gedenkt.

Der letzte Abſchnitt, von den *Logarithmen*, iſt ſehr ausführlich, und es wird hier auch gezeigt, wie man ſie auf eine bequemere Art, nach *Long* und *Leonelli*, berechnen könne, und zum SchluÙ noch über die ſogenannten *natürlichen* oder *hyperboli-*

ſchen Logarithmen und ihre überaus leichte Berechnung und Verwandlung in die *gemeinen Log.* Mehreres geſagt.

Noch iſt zu bemerken, daÙ ſich bey der 1ſten Abtheilung — der *Zahlenrechnung* — ein *Kupfer* befindet, welches die *Nepperschen Rechenſtäbchen* darſtellt, deren Gebrauch in dem Anhang erläutert wird. Der Druck iſt gut und im Ganzen correct. §. 5 der Zahlenrechnung muÙ ſt. *Daunſyſtem* geſeſſen werden: *Taunſyſtem*, und ſt. man *weiÙ* iſt mehrmals gedruckt: *weis*. Übrigens iſt zu wünſchen, daÙ der gelehrte Vf. durch die Fortſetzung dieſes Werkes noch ferner ſich, auch auÙer dem ihm zunächſt angewieſenen WirkungskreiÙe, um die Wiſſenſchaft verdient machen möge.

S. P.

K L E I N E S C H R I F T E N.

BAUKUNST. Frankfurt u. Leipzig: Einige Worte eines *Weltbürgers* über die *Schiff- und Floßbarkeit der Pegnitz und Rednitz von Nürnberg nach Vorchheim und Bamberg*, durch die Kraftäußerung eines einzigen Privatmannes. 1816. 23 S. kl. 8.

Nürnberg, b. Stein: *Mein letzter Verſuch für die Floß- und Schiffbarmachung des ſchönen Rednitzflusses in Franken* von Friedr. Fik, Königl. Bair. Waſſer- und Straßenbau-Inſpector zu Erlangen. 1816. 58 S. kl. 8. (6 gr.)

Bekanntlich ſaÙe ſchon im J. 793 Kaiſer Karl der GroÙe den Entſchluss, die Altmühl mit der Pegnitz durch einen Canal auf dem nächſten Wege zu vereinigen, und dadurch das ſchwarze Meer mit dem Deutſchen zum Beſten der Handlung zu verbinden — ohne jedoch dieſen groÙen Entſchluss ausführen zu können. Für dieſe Verbindung lieÙ auch in unſeren Zeiten die Königl. Bair. Regierung bereits wichtige Nivellements in der Gegend bey Freyſtadt und Seligenporten anſtellen, wo an und für ſich durch den benachbarten Moosweyher bey Neumarkt die Verbindung zwischen jenen beiden Meeren von Natur hergeſtellt iſt, weil aus dieſen die Sulz und Schwarzach entſpringen, von welchen erſterer nach der Altmühl und letzterer nach der Rednitz geht. Bis zur Ausführung jenes ſo groÙen Entſchlusses geht nun die Tendenz jener beiden kleinen Schriften nur auf die Herſtellung einer ungehinderten Floß- und Plattenfahrt auf der Rednitz von Pleinfeld bis Bamberg, welche nach der Überzeugung des Vfs. für die Handlung überhaupt und beſonders für den Holzhandel aus dem Eichſtädtſchen und Anſpachiſchen nach Holland von groÙem Nutzen ſeyn ſollte; wenn dort, nach Rec. Bemerkung, das Holz überflüÙig vorhanden wäre. Da aber dieſer Farth die Mühlen und ihre Wehren, welche den Fluß ganz überſpannen, und die Aßflügel der Schöpfräder für die Wiefenwäſſerung vorzüglich hinderlich ſind; ſo ſchlägt der Vf. vor, neben den Mühlen Canäle anzulegen, die im Nothfall auch zweymal verſchloffen werden, und ſo den Dienſt der Kaſtenſchleuſen vertreten könnten; er zeigt auÙerdem auch, wie die Dämme der Schöpfräder angelegt werden müÙen, daÙ ſie der Floßfahrt nicht hinderlich ſind.

M. F. T.

TECHNOLOGIE. Frankfurt a. Main, b. Herrmann: *Theoretische und praktiſche Abhandlung über einn neu erfundenen Tachometer, oder GeſchwindigkeitsmeÙer*; zunächſt für Mechaniker, Fabrikanten, BaumeiÙter und Andere von Dietrich Uhlhorn. 1817. 51 S. 8. Mit 1 Kpfr. (12 gr.)

Der Erfinder dieſes Tachometers, zur Zeit Director einer Spinnerey zu Neuß, beabſichtigt durch denſelben eine gleichförmige Geſchwindigkeit der am Waſſer gehenden Spinnmaſchinen zu erhalten, worauf die Wirkung derſelben hauptſächlich beruht. Dieſe Vorrichtung beſteht nun ihren weſentlichen Theilen nach aus einer vertical ſtehenden Spindel, die — durch eine an ihr feſte Rolle mittelſt eines über ſie und den Wellbaum der Maſchine gehenden Spannriemens bewegt wird. Dieſe Spindel iſt in ihrem unteren Zapfen durchbohrt, und in ihrer Mitte auf die Hälfte ausgeſchnitten, um einem Winkelhebel Platz zu machen, der mit ſeiner horizontalen Axe in den Pfannen eines gekrümmten, an der Spindel feſten Bügels aufliegt, an deſſen einem Arm eine Kugel, an dem anderen aber ein Drath angebracht iſt, der durch die ausgehöhlte Scale der Spindel hinunter geht, und mit ſeinem Ende eine Scale ſtreift, welche die Geſchwindigkeit der Umgänge der Spindel miÙt. Dreht ſich nämlich die Spindel: ſo kommt jener Winkelhebel, durch die dadurch erhaltene Schwungkraft, um ſo mehr aus ſeiner verticalen Stellung, je gröÙer dieſe iſt, und ſein Drath ſinkt auf der Scale der Spindel um ſo tiefer. Will man daher die Maſchine immer im gleichförmigen Gang erhalten: ſo muÙ man die Schütze des Waſſerrades immer nur in ſo weit öffnen, daÙ der Zeiger oder das Ende jenes Draths immer nur jene Geſchwindigkeit weiÙet, wodurch die beÙe Wirkung der Maſchine entſteht.

Für dieſe Vorrichtung an einer Spinnmaſchine, die auÙerdem auch noch bey Mülhwerken anwendbar iſt, giebt der Erfinder eine geläuterte Theorie, und bewährt dieſelbe durch Verſuche, verſpricht auch dieſelbe in der Folge für die MeÙung der Geſchwindigkeit des Waſſers und Windes anzuwenden, um dieſem vortreflichen Inſtrument einen noch gröÙeren Wirkungskreis zu verſchaffen.

M. F. T.

J E N A I S C H E L G E M E I N E L I T E R A T U R - Z E I T U N G

S E P T E M B E R 1818.

NATURGESCHICHTE.

URG, in d. Kunsthandlung b. Engelbrecht ü.
Ich: *Die Giftpflanzen.* Zur Belehrung für
ermann, beschrieben von D. Karl Wilh. Juch,
igl. Baierschem ordentl. Professor d. Diätetik,
urgeschichte und Chemie. Heft I—IV. Je-
mit 4 Blätt. Text und eben so viel illumin.
ild. in Steindruck. gr. 4. (Jedes Heft 48 Kr.
scriptionspr., dann 1 fl.)

ildliche Darstellung der Giftpflanzen in die-
rke ist nicht übel; besonders empfehlen die
ngen den Hn. Hörmann, welchen die Verle-
der Anzeige einen geschickten Pflanzenzeich-
nen, so daß die Abbildungen, wenn sie vom
durch ein wenig botanischen Sinn, und eine
wissenschaftliche Leitung unterstützt worden
auch dem wahren Botaniker interessant seyn
: allein so, wie sie sind, sind es doch bloße
geworden, die nur den Pseudobotaniker zum
rleiten können.

Bearbeitung des Textes ist so, daß sich oben
em Blatte der Lateinische ganze Name des
ses, meistens fehlerhaft, mit großen Buchsta-
einer Zeile befindet. Hierauf folgt die Auf-
der Deutschen Namen, welche Hr. J. noch
anz erschöpft hat; dann die Angabe der Claf-
Ordnung des alten Linneischen Systems.
hebt nun ein Gemisch von Beschreibung,
se, Erzählung u. s. w. an. — Wir suchen nicht
nach einem Beyspiel, denn es ist jedes hiezu
, und wir bedienen uns sogleich des ersten,
n der *Atropa Belladonna* Folgendes gesagt
„Die Pflanze ist groß, stark, hat große dun-
e Blätter, einen runden, aufrecht stehenden
, welcher viele Äste treibt, und eine aus-
le Wurzel. Die Frucht ist eine, ein wenig
ückte Beere, von dunkler schwarzer Farbe,
thält eine Menge Saamen, keineswegs aber
ern, wie die Kirschen. Diese Beeren sitzen (!!)
(nicht immer!) am Stengel sowohl, als an
pfeln der Pflanze selbst, und der Kelch ver-
sich mit dem Wachsthum der Beere. Wenn
re ihre vollkommene Reife erlangt hat, ist sie
ig, und man bemerkt zwar einen süßen, aber
br unaugenheim werdenden Geschmack.“ —
: nun wieder Manches über die Ähnlichkeit
ichte mit den Kirschen, und die Nothwen-
die Kinder davor zu warnen, beygebracht. —
. L. Z. 1818. Dritter Band.

„Auch die Wurzel ist außerordentlich giftig, und
selbst von ihrem nicht nur zufälligen Genuße, hat
man Beyspiele; sie ist stark, weiß, süßlich, hinten-
nach aber brennend.“ — Wir fragen jeden Botani-
ker, ob in diesen Worten eine Beschreibung des Ge-
wächses, ja nur ein einziger richtiger oder befriedi-
gender botanischer Ausdruck enthalten ist? Wenn
Hr. J. etwa meint, daß wegen der Abbildung kei-
ne ausführliche Beschreibung nöthig sey: so hätte
auch dieses vollkommen unnütze Gewächsgüglich
wegbleiben können. Die Beschreibung der Sympto-
me nach dem Genuß dieses vegetabilischen Giftes ist
ganz erbärmlich, und durch welchen Stoff das Ge-
wächs eigentlich wirke, und warum es also Gift
werde, daran hat Hr. J. mit keiner Sylbe ge-
dacht! — Die Aufzählung der Gegenmittel ist eben-
falls äußerst mangelhaft, und das wichtige, und
überall am leichtesten zu habende Mittel, der starke
Kaffeeaufguss, nicht erwähnt. — 2) *Ranunculus*
Flammula, noch mangelhafter. — 3) *Strychnos nux-*
vomica; die Darstellung ist eine Copie von Hayne nach
Roxburgh, welche schon öfter copirt ist. Hier sagt
Hr. J., die Blätter wären mehr rund als eyförmig; in
den folgenden Zeilen sagt er aber, sie wären oft
noch einmal so lang als breit: wie müssen sich also
hier die Diameter des Cirkels verhalten? — 4) *Ae-*
thusa Cynapium, die Abbildung durch die Illumina-
tion ganz verfault.

Heft II. 5) *Ranunculus scelleratus* (*sceleratus*
aliorum!). Hier wußten wir in der That nicht, ob
wir unseren Augen trauen sollten, indem Hr. J. den
Ranunc. bulbosus abbildet; und so kannte also Hr. J.
nicht einmal den gemeinen, in allen Kinderschrif-
ten, in unzähligen Naturgeschichten für Kinder,
und in eben so unzähligen Giftbüchern abgebilde-
ten *Ranunculus sceleratus*, welchen jeder Apo-
thekerlehrling im ersten Jahre seiner Lehre kennen
lernt! — Hr. J. sagt hier: „Wir wollen im Verlaufe
unseres Unternehmens alle in Deutschland wild
wachsende Hahnenfußarten, welche zugleich mehr
oder minder giftig sind, abbilden, und eine genaue
Beschreibung davon liefern, damit sie nicht allein
von ähnlichen nicht giftigen Pflanzen unterschieden,
sondern auch unter einander selbst genau erkannt
werden können.“ Aber wie will er die weniger
bekannten Arten einer Gattung kennen, wo ihm die
allerbekannteste fremd blieb! — Der Schaden einer
solchen Unwissenheit bleibt nicht ohne Folgen, und
es äußert sich hier ein recht auffallendes Beyspiel
davon. Hr. J. erkühnt sich nämlich, unseren vereh-
C c c

rungswürdigen Vater *Linné* anzutafeln, indem er sagt: „nach dem berühmten *Linné* gehört diese Ranunkelart zu den Sommerpflanzen, d. h. zu denjenigen, welche nur ein Jahr lang (!) dauern, entstehen, Saamen tragen und vergehen; allein ich habe doch die Bemerkung gemacht, daß die Wurzel dieser Pflanze das zweyte Jahr wieder Blumen und Saamen treibt.“ *Ohe!* — In dem Gemisch von Beschreibung der Gattung und der Art, sagt Hr. J.: „Der Kelch aller Ranunkelarten ist fünfteilig, so finden sich auch fünf gelbe (!) Blumenblättchen mit glänzender Oberfläche“ u. s. w., und so kannte also der große Botaniker, welcher eine Bearbeitung der Deutschen Ranunkeln ankündigt, keine einzige weißblühende Art? — Bey Erwähnung der Wurzelblätter (der übrigen Blätter gedenkt Hr. J. gar nicht) legt Hr. J. auch eine merkwürdige Probe seiner terminologischen Kenntniß ab, wenn er sagt: „Die unteren, oder Wurzelblätter dieser Art, sind handförmig und alle gefingert, d. h. wohl eingeschnitten, aber nicht bis an den Blattstiel. (!) Die Saamen sind verlängert und etwas rauh.“ Hr. J. sollte hiezu in einem Commentar erklären, von welcher Art er spräche. — 6) *Hyoscyamus niger* (*Hyoscyamus*). Nicht einmal die ausgezeichnete Saamenkapsel mit abgebildet! Hier spricht sich Hr. J. selbst sein Urtheil, indem er sagt: „Die Giftpflanzenabbildungen, welche gewöhnlich zum Unterrichte angewendet werden, sind nichtswürdig, und stellen oft etwas ganz anderes dar, als sie sollen.“ Wir erinnern uns aber noch in keinem auch der schlechtesten Giftbücher, die wir sahen, solche Mißgriffe bemerkt zu haben, als bey Hn. J. selbst. — Hr. J. will hier (bey einer narkotischen Pflanze) dieselben Gegenmittel anwenden, wie bey den (scharfstoffigen) Ranunkeln, und wir kommen fast in Versuchung, ihn für einen eben so schlechten Chemiker und Diätetiker zu halten, als er Botaniker ist. 7) *Menispermum coeulus* (*Cocculus*). Copie nach *Blackwells* tab. 389, natürlich mit Weglassung aller Zergliederung der Frucht- und Blumen-Theile, welche man damals, vor 60 Jahren, für nothwendig hielt, jetzt aber (doch zum Glück bloß von Hn. J.) vernachlässigt sieht. — Daß übrigens *Menisp. Cocculus* jetzt zu der Gattung *Cocculus* nach *De Candolle* gehört, davon suchen wir bey Hn. J. keine Abndung. 8) *Asfarum Europaeum* (*Asarum*). Nur drey Deutsche Namen, deren es wenigstens zehn giebt. Da längst alle erfahrenen Ärzte über die Unsicherheit der Wurzel als Brechmittel, und über die Unzweckmäßigkeit ihrer Anwendung, die auch fast nicht mehr Statt findet, abgestimmt haben: so ist es lächerlich, wenn Hr. J. jetzt noch jungen Ärzten den Rath giebt, dieselbe als Ersatz für die theure amerikanische Brechwurzel fleißig anzuwenden; wir glauben doch, daß einer für zwey Groschen so viel brechen kann, als er will.

Hest III. 9) *Euphorbia Cyparissias* (*Cyparissias*). 10) *Colchicum autumnale*. In der poetischen Beschreibung dieses Gewächses sagt Hr. J.: „Die

Kinder nennen die Kapseln *Muscheln* (welche ihnen eine kleine Kuh bedeutet), machen vier 1 Hölzchen hinein, und bilden sich in ihrer lebl kindlichen Phantasie, ganze Heerden Vieh ein 11) *Cyclamen Europaeum*. Die Abbildung rech 12) *Taxus baccata*. Ein Zweigelchen mit drey ren. Die Blumen hat Hr. J. wahrscheinlich gesehen, denn er sagt, „sie wären unansehnlich könnten bloß von einem geübten und aufmen Auge entdeckt werden.“

Hest IV. 13) *Bryonia alba*. Abermals ein verzeihlicher Fehlgriff! Die Abbildung stellt *nia dioica* dar, und in der Erzählung sagt die Pflanze trüge bald rothe, bald schwarze Be über deren Verschiedenheit die Botaniker noch ganz einig wären. Wir versichern Hn. J., da sere Vorfahren darüber vollkommen einig v und wünschten nur, daß er *Blackwells* vortrel Abbildung tab. 535 oder die in *Bauhin's Pinax* wo es immer heißt *Bryonia alba*, *baccis nigris*, hen hätte, um sich zu überzeugen. Aber l wird wahrscheinlich auch die schwarzen und r Johannisbeeren für eine Art halten. — Die v nennt Hr. J. *Alraun*, und verwechselt sie also mit *Atropa Mandragora*! — 14) *Evonymus paeus*. — 15) *Secale cornutum*. Hr. J. bettet diese Krankheit als eine Pflanze, und setzt die zweyte Ordnung der dritten Classe, als ein der Gattung *Secale*. Solche Verwirrungen verd doch wahrhaftig kaum noch getadelt zu werde Die Kriebelkrankheit leitet Hr. J. geradeau Mutterkorn her, ohne des *Raphanus Rapastrum* zu gedenken. Die Entstehung des M korns schreibt er einem Insectenstich zu, ohn geringsten Beweis davon anzugeben. — 16) *psium annuum*. Die Frucht ist nach Hn. J. ba ne Kapsel, bald eine *Schote*! — Auch kennt er Abart mit runden Früchten, worunter er wahrlich *Capsic. cerasiforme*, denn *C. sphaericum baccatum*, *siliare* u. s. w. hat er doch wohl n sehen, versteht.

Wir bedauern, daß dieses rühmliche Unten der wackeren Verleger nicht von einem w schaftlichen Botaniker geleitet wird, wodurch Absicht derselben, durch Belehrung allgemein nützen, erreicht werden könnte. Wenn die lich zum Theil guten Abbildungen in botanisch Sinne, d. h. vollständig und mit Zergliederung Blumen und Fruchtheile dargestellt, und der nur ein wenig wissenschaftlich, dessenungeachtet aber populär, was sich recht gut vereinigen läßt, beitet würde: so bliebe wenig zu wünschen! Die Idee, die Giftpflanzen auf diese Art darzustellen ist übrigens nicht neu; unter vielen über diesen Gegenstand erschienenen Schriften verdient wol von Dr. *Kohlhaas* (Giftpflanzen, auf Stein abgedruckt nebst Beschreibungen u. s. w. Regensburg b. K am meisten empfohlen zu werden.

MBURG, b Hoffmann u. Campe: *Über die zweckmäßige Einrichtung in allen Reichen der Natur, Teleologie genannt.* Von J. A. H. Reimarus. 1817. 87 S. 8. (12 gr.)

Werk eines, seines Vaters würdigen Sohnes! — zweyte Titel sagt uns die Bestimmung des: *Entwurf zu Vorlesungen bestimmt*, und finden, obgleich eine Vorrede fehlt, in die Bedeutung genug, um die Brauchbarkeit des zu dem vom Vf. beabsichtigten Zwecke zu beurtheilen. Das Ganze ist in einem annehmen, fließenden und allgemein verständlichen Stil, frey von aller ungeläuterten naturphysischen Speculation geschrieben, so daß wohl dem Lehrer bey dem Vortrag, als dem er für das Selbststudium angemessen ist. Der eigent nicht gemeine Kenntnisse aller bey die Gegenstände zu berücksichtigenden Hülfswissenschaften, und verbindet die einzeln daraus genommenen Sätze zu einem leicht falschen Ganzen.

Die Schrift wird in drey Hauptstücke getheilt, in das erste von der zweckmäßigen Einrichtung der unorganischen Welt handelt. Der Vf. nennt Betrachtung der Einkimmung im Mannichfaltigen der Ordnung und des Zusammenhanges der einen Reiz, und gleichsam eine Nahrung für erstand, und beweist dadurch, um wieviel wichtiger diese Betrachtung wird, da dieselbe von so wichtigem Zweck und bedeutendem Nutzen ist. Sehr bald für unsere Zeiten fährt der Vf. fort: §. 3 *er sich also nur mit oberflächlicher Ansicht der natürlichen Kunstwerke begnügt, oder, wer sie in allgemeinen Ausdrücken von Wirkungsart (Potenz, Potenzen, Factoren u. s. w.) abfertigt, ohne den mannichfaltigen Zusammenhang näher zu betonen, der beraubt seinen Verstand einer ihm so reichen Nahrung, und seinen Geist eines dauerhaft überall dargebotenen und wichtigen Einflusses haben Vergnügens.* — Mit Recht widerspricht der Vf. der Äußerung von Bacon, daß die Vorstellung der Zweckmäßigkeit von Untersuchung der Natur abgeleitet, oder die den letzten Grund aller Ordnung in der Äußerung einer allgemeinen Weltvernunft, allgemeinen Lebens, oder eines ursprünglich bildenden Weltprincips suchen, welches sich im Menschen mit Bewußtseyn, als Denkkraft, im Weltganzen sich seiner selbst nicht bewäre. Über letztere Meinung sagt der Vf. ganz richtig im Sinne: „Wenn nun doch jetzige, vor aller Zweckmäßigkeit sich die Augen schließende (also

eigentlich Misosophen), dieß sagen: *so täuschen sie sich mit Worten, die eine gleichsam schwebende, nirgend haufende Kraft andeuten sollen, aber auf ein Nichtwesen hinauslaufen.*“ Auf diese und ähnliche Art vertheidigt sich der Vf. gegen einige andere dergl. Behauptungen, und sagt nun vom Werthe und Nutzen der Teleologie §. 17: „Hat denn nun wohl alle Ergründung von Vernunftsubtilitäten, Antinomien, oder erkünstelten Zweifeln, mit vorgegebenem Eifer für herzlose Wahrheit, dem Menschenwohl in der That so vielen Vortheil geleistet, als dagegen die aus verschiedenen Ursachen geäußerte Herabwürdigung der aus Naturbetrachtung hervorgehenden Zweckerkennung (Teleologie) und daraus entspringenden herzerhebenden Gottesverehrung, Nachtheil verursacht hat? Diese Zweckbetrachtung, der man doch wenigstens keine wahrscheinlichere Voraussetzung entgegen setzen kann, empfiehlt sich aber vorzüglich dadurch, daß sie für Jedermann falschlich ist, sich allenthalben darbietet, und was das Wichtigste ist, einen fruchtbaren, lebhaften Eindruck erzeugt. Sollte es denn nicht zuträglich seyn, die Einrichtung der Natur in ihren mannichfaltigen Theilen, im Gegensatze der Vorstellung von einem absichtslosen Zusammenflusse, ernstlich zu betrachten?“

Nach dieser allgemeinen Betrachtung geht der Vf. zur speciellen über, und sucht zu beweisen, daß nicht allein in der organischen Welt, wo es allerdings mehr in die Augen springt, sondern offenbar auch in der unorganischen durchaus eine stete Zweckmäßigkeit herrsche. Die mannichfaltigsten Beweise aus der Betrachtung der Naturgesetze, in Absicht auf Verbindung der Urstoffe, auf Größe, gegenseitiges Verhältnisse und Laufbahn der Himmelskörper u. dergl. sind treffend ausgehoben. Der Vf. sucht überall, wo es möglich ist, seine Ideen mit denen des großen Kant zu vereinigen; wo es aber seiner Überzeugung widerspricht, da sagt er seine entgegengesetzte Meinung mit geziemender Bescheidenheit. — Im zweyten Hauptstücke spricht er von Zweckmäßigkeit in der Anlage der Vegetabilien, und führt diese in botanischem Sinne durch. Er berührt besonders die Anlage der Gewächse im Saamen, ihre Umgebung darin, ihr Gewächsen und Wachsen, ihre Säftebereitung, Blüthe, Fructification, dann die Verbreitung der Gewächse über die Erde, ihre Dauer, ihr Wechselverhältnisse zur übrigen Natur und ihren Nutzen. Durch die S. 36 u. 37 aufgestellten Sätze zeigt der Vf. gründliche Ansichten vom Wachsthum der Vegetabilien. Eines der wichtigsten, für diesen Zweck passenden Capitel, nämlich das mittelst eigenthümlicher Organe bewerkstelligte Erheben einiger Wassergewächse aus dem Grunde, des Wassers zur Oberfläche desselben vor der Blüthezeit, wie an den Arten der Gattung *Utricularia*, oder die eben so merkwürdige Anschwellung der Blattriele bey der auf der Oberfläche des Wassers schwimmenden *Trapa*, um zur Zeit der Fruchtreife, wo die Schwere der Pflanze

bedeutend vermehrt wird, dem Wasser eine größere Oberfläche, mit verhältnißmäßig verminderter Schwere, darzubieten, und das Sinken so zu verhindern, hätten wir gern berührt gesehen, auch würde die Physiologie der Pflanzen noch zahlreiche Beweise für den Zweck des Vfs. geliefert haben. — Im *dritten Hauptstück* folgen nun die aus dem Thierreiche genommenen Beweise für Teleologie. Hier stellt der Vf. die Betrachtungen über den Bau der höheren Thiere, mit stetem Rückblicke auf die Abweichung der niederen Organismen auf. Er schildert das Knochengerüste im Menschen, dessen Bildung, Verbindung, dann die Werkzeuge der Bewegung, die Beschaffenheit der äußeren Bedeckung, die Bildung und Functionen der Sinneswerkzeuge, der übrigen inneren Organe und ihrer Functionen. Am Ende dieser Abhandlung sagt nun der Vf.: „Das Zweckmäßige, Künstliche, Vollkommene, welches dadurch erhalten wird, rührt also offenbar von dem Urheber her, welcher die Naturkräfte der Thiere so bestimmt und der ganzen übrigen Natur gemäß eingerichtet hat. Der Einsicht des Thieres kann es so wenig zugeschrieben werden, als der Vorforge des Bau-

mes, daß er gegen den Winter seine Knospen mit eigenen, wohl verklebten Deckblättern bewahrt.“ Im letzten §. endlich sind seine Worte: „Alles, wohin wir uns mit unseren Gedanken wenden, davon hier nur Einiges kurz berührt werden konnte, zeigt also — es ist nothwendig ein wissend wirkendes Urwesen, welches Alles überschaut und von Ewigkeit her die Gesetze des unermesslichen Weltganzen nicht allein zum Bestande, sondern zum Wohlstande bestimmt hat, d. i. nach menschlichem Ausdrücke, ein allweiser, allmächtiger, *lebendiger Gott*, der, wie Kant wohl erinnert, nicht als oberstes Glied der Kette von Wesen, sondern als Grund von allem Daseyn anzusehen ist.“

Das Wenige, was uns über dieses Buch der Raum zu sagen erlaubte, wird hinreichen, unser allgemeines Urtheil über die Bearbeitung desselben darzulegen, und dasselbe Allen, die eine gründliche Anleitung für das Studium des vom Vf. bearbeiteten Gegenstandes wünschen, zu empfehlen.

L. R.

K L E I N E S C R I F T E N.

MATHEMATIK. Danzig: *Demonstratio axiomatis geometrici in Euclidis undecimi*, auctore Dr. Frid. Ludov. Wächter. 1817. 16 S. 8. (5 gr.)

Beweise für einen Satz, der seine rechte Stelle nur in den ersten Elementen der ebenen Geometrie finden kann, sind wohl nur dann eigentlich als gelungen und als nützlich anzusehen, wenn sie zugleich so beschaffen sind, daß sie an eben jener Stelle können vorgetragen werden. Das ist aber mit dem vorliegenden Beweise nicht der Fall, da er sich auf die Betrachtung eines kegelartigen Körpers und auf den Satz stützt, daß durch jede 4 im Raume gegebene Punkte eine Kugelfläche möglich ist. Hätte es indeß übrigens mit der Strenge des Beweises seine Richtigkeit: so wäre diese ganz neue Beweisart wenigstens in wissenschaftlicher Hinsicht lehrreich, wenn sie auch für den Anfänger nicht paßte. Rec. muß aber gestehen, daß er die Befriedigung nicht findet, die man von einem solchen Beweise fodert.

Darin hat Hr. W. unstreitig Recht, daß, wofern das Axiom nicht wahr ist, es aus jedem Punkte in einem Schenkel des rechten Winkels eine gerade Linie geben muß, die den anderen Schenkel bloß asymptotisch berührt, ohne ihn zu schneiden. Er setzt aber nun seine Schlüsse so fort: Man beschreibe mit jenem asymptotischen Dreyecke einen Kegel, dessen Basis also die Kugelfläche asymptotisch berührt; lege durch die Axe des Kegels zwey auf einander und auf die Basis senkrecht Ebenen, und nun durch die

Durchschnittslinien dieser Ebenen mit der Kugelfläche eine neue Ebene. Diese hat, sagt Hr. W., wie leicht zu beweisen ist, *tertiam intersectionem cum basi*. — Das leuchtet uns nicht ein; denn da diese Ebene durch zwey Linien gelegt ist, die asymptotisch über die Grundfläche hinlaufen: woher soll dann jener Ebene die Einschnittslinie kommen?

Die wichtigsten Sätze sind indeß die nun folgenden, wo gezeigt wird, daß die *superficies quatuor punctorum* eine Kugelfläche sey. Aber hier, scheint es uns, müßten gerade die Einwürfe vor allen Dingen widerlegt seyn, die der Vf. selbst S. 8 und 9 erwähnt. Denn folgende Beschreibung ist in der That dunkel und nicht so *primitiva et necessaria*, wie Hr. W. glaubt: *superficies quatuor punctorum est superficies, quas cum altera ejusdem generis* [was heißt aber *ejusdem generis*? dieses ist gar nicht erklärt.] *nusquam plura unam intersectionem, eamque tribus punctis, -noque pluribus determinandam habet.*

Wenn wir uns also auch kein entscheidendes Urtheil gegen diesen, in allzu kurzem Abrisse gelieferten, Beweis erlauben wollen: so müssen wir doch bekennen, daß uns zu vieles dunkel geblieben ist, und daß wir daher nicht die Hoffnung unterhalten können, daß dieser Beweis dem Zwecke Genüge leiste.

I. c. c.

J E N A I S C H E LGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

S E P T E M B E R 1 8 1 8.

RIEGSWISSENSCHAFTEN.

ung, in der Herderschen Buchhandlung:
Die stehende Heere und Nationalmiliz. Von
von Rotteck, b. R. Dr. und ord. Prof. der
Lehre an der Großh. Bad. hohen Schule zu
Karlsruhe. 1816. VI u. 140 S. 8. brosch. (18 gr.)

strenge Sprache dieses kleinen Werkes und die
da es nicht nur das Alte, sondern auch das,
an die Stelle desselben zu setzen vorgeschla-
gen, eignen es zu einer ausführlichen

Der Vf. verwahrt sich in der Vorrede gegen
Missdeutung dessen, was er ungünstiges von
und dem Soldatenstande, so wie von Regie-
rungsregeln gesagt habe; es würde unbillig seyn,
ihm halb zu tadeln, da es bloß im Allgemeinen
gesagt, und gelagt werden mußte, wenn herr-
schendes Übel zur Sprache gebracht werden sollten.
Nicht minder ist es aber auch Pflicht der Kritik, sich
in raschem Gang der Ideen in diesem Büch-
lein in der ruhigen Untersuchung ihrer Bündig-
keit zu lassen.

Das Werk zerfällt in sechs Abschnitte. Der 1ste
über die Geschichte der stehenden Heere
in historischer Umriss, der von den Chal-
den Ägyptern anhebt und mit der Schlacht von
Tannenberg aufhört, der zwar manche scharfsinnige Be-
obachtung enthält, doch aber, um Behauptungen dar-
zulegen, der nothwendigen Gründlichkeit er-
mangelt.

Die Ansichten sind durchaus einseitig; über
das Heere, alles Übel, das in die Welt gekom-
men, von den stehenden Heeren abzuleiten, ver-
wehrt der Vf. sie gleich Anfangs aus den Augen, und
setzt sie mit dem Despotismus, der sie zu sei-
nen Werkzeugen schuf, und weiß das Alterthum keine
Armeen unterhielt, finden nun auch die
heutigen und grausamsten Kriege, als National-
kriege ihm Entschuldigung. — Man kann über
den ganzen Aufsatz ohne Nachtheil der Ver-
ständlichkeit des folgenden unbedenklich überschla-
gen, führen daher nur noch die beiden Fragen
welchen er schließt: „Soll der Schutz des
Landes einem stehenden Heere, soll er der Na-
tion anvertraut bleiben? — Wollen wir die
selbst zum Heere, oder wollen wir die Solda-
ten zu Bürgern machen?“

Der 2te Abschn. betrachtet den Unterschied des
Nationalheeres und der Nationalmiliz. „National-
heere, welche ihren eigenen Krieg, Soldaten,
L. Z. 1818. Dritter Band.

welche den Krieg eines Herrn führen. — Die ersten
streiten als freye Leute, die letzten als Knechte; je-
nen ist der Krieg Ausübung einer natürlichen und all-
gemeinen Pflicht, diesen ein besonderes Gewerbe.“ —
In sofern in dem letzten Satz ein Vorwurf liegen soll,
möchte er wohl alle Stände, zu welchen man sich
durch Studium und Vorbereitung bildet, mehr oder
weniger treffen, und zwischen den Begriffen von Lohn-
truppen (Söldlingen) und stehenden Heeren ist doch
wohl ein größerer Unterschied, als der Vf. (S. 57 ff.)
einträumt. Er gesteht selbst (S. 71) zu, daß ein ste-
hendes Heer gar wohl national seyn könne, Nationen
aber (S. 74) durch ihre Häupter oder durch Demago-
gen nicht selten zu Kriegen, die nichts weniger als
Bedürfnisse der Nation waren, verleitet worden sind.
Ungeachtet dieser Ausnahmen wagt er doch die Be-
hauptung: „es giebt wohl nur wenig ungerechte Na-
tionalkriege, und wären sie es auch in ihrem Gegen-
stande, so mögen sie doch gerecht seyn in Ansehung
der Gesinnung und der Form.“ — Gerecht wird also
ein Krieg bloß dadurch, daß ein Volk ihn will, wäre
auch der Gegenstand noch so ungerecht! — Wohin
führt nicht ein solcher Grundsatz, da der Einfluß un-
ruhiger Demagogen doch nicht geleugnet wird? Doch
wohl wenigstens auch zu allen den Übeln, welche
den Herrscherkriegen und den stehenden Heeren zur
Last gelegt werden; und zu noch größeren, wenn
der von dem Vf. gleich Anfangs (S. 3 Anm.) aufge-
stellte Erfahrungssatz, daß die Soldatenkriege milder
geführt werden, als die Volkskriege, richtig ist. — Es
heißt ferner: „Wenn zwey Völker einen Krieg füh-
ren, den sie irrig beide für gerecht halten, so sind sie
deshalb auch nur sich selbst verantwortlich.“ — Kann
dann das Recht auf beiden Seiten zugleich seyn? und
wenn das nicht ist: so fällt doch die Verantwortlich-
keit nur auf den Theil, der den ungerechten Kampf
führt. — Dem Vf. stehen bessere Waffen zu Gebot,
warum greift er gerade nach den schlechtesten, die
ihm in der Hand zerbrechen?

Der Begriff: Soldatenkriege, kann auf das Heere
nur als Werkzeug, nicht als Urheber des Krieges be-
zogen werden; erst in der Folge wird er durch den
Ausdruck: Herrscherkriege, welche meistens durch
Soldaten geführt werden, im Gegensatz der Volks-
kriege, gehörig bestimmt. — Der Geist der stehenden
Heere, bey welchen die Kriegsgewandtheit (S. 62)
ganz kurz abgehandelt wird, ist: Gehorsam, Ehre und
persönliche Treue; den ersten nennt der Vf. schlecht-
weg eine Tugend der Knechte, die Ehre beschränkt
er zu eng auf den bloßen Ruf der Tapferkeit, und die

D d d

Treue gegen den Kriegsherrn ist ihm blinde Treue. Er meint jedoch, daß diese drey Motive durch leichte Pflege auch bey Nationalstreitern erzogen werden können, „dann aber werden sie *heroische* Antriebe, bey stehenden Heeren sind sie nur *knechtisch*.“ — Eine so scharf ausgesprochene Behauptung sollte doch hinlänglich begründet werden, aus den Vorderätzen des Vfs. geht sie nicht nothwendig hervor. Er räumt den stehenden Heeren die Vorzüge der *augenblicklichen Bereitschaft*, der schnelleren Bewegung, der angeübten Fertigkeit und Energie im Gebrauch der Waffen ein, setzt aber hinzu: durch kluge Anordnung werden auch Nationalmilizen sich dieser Vorzüge theilhaftig machen können. Mit Ausnahme der ersten Eigenschaft leidet das keinen Zweifel, doch auch zu ihrer Bildung bedarf die Miliz, wenn sie nicht als solche stehend ist, einiger Zeit, und wenn (S. 78 Anm.) erinnert wird, daß ohne die schnelle Dazwischenkunft der Europäischen Kriegsmacht Bonapartes letzter Versuch geglückt seyn würde: so dürfen wir nicht vergessen, daß diese Schnelligkeit nur durch schon bereit stehende Streiter möglich gemacht wurde, so wie zwey Jahre früher die Preussische Nationalmacht nur unter dem Schutze der vorhandenen Armee sich erheben konnte. Aber der Vf. will nicht einmal zugeben, daß eine Landwehr zur Reserve des stehenden Heeres sich bilde. (S. 73) „Beide Systeme, sagt er, können nicht zugleich bestehen. Welcher Staat durch ein stehendes Heer stark seyn will, derselbe thue Verzicht auf eine kräftige Landwehr; und welcher der Landwehr vertraut, kann nicht gewaltig durch Soldtruppen seyn.“ — Rec. macht auf diese Stelle besonders aufmerksam, weil der Vf. im letzten Abschnitt sich genöthigt sieht, gerade das zu empfehlen, was er hier so entschieden für nicht ausführbar erklärt. — „Das Verwerfungsurtheil gegen die stehenden Heere ist gerade das, daß es allerdings Kriege giebt, zu welchen diese besser als die Nationalheere taugen, die Fürstenkriege nämlich, die ungerechten Angriffs- und Eroberungs-Kriege, und jene gegen das eigene Volk.“ — Sind jene Begriffe denn aber schlechthin gleichbedeutend? — „Die stehenden Heere sind, (S. 81) als Werkzeuge des Despotismus, die *mittelbare* Ursache alles Unheils; die *unmittelbare*: durch die Abgaben, welche sie veranlassen (hier wirken sie ja doch auch nur mittelbar; das nachfolgende, durchaus überladene Gemälde übergehen wir), durch die von ihnen (doch wohl auch nicht ausschließend von ihnen allein) ausgehende Sittenlosigkeit, und dadurch, daß die nun wehrlos gelassene Nation einen unkriegerischen Charakter annimmt.“ — Dieses Letzte hat Schein der Wahrheit, doch giebt die neueste Geschichte Preussens ein Beyspiel des Gegentheils.

Abschn. 3. Von der Conscription. „Sie ist (S. 86) die Vollendung des Systems der stehenden Heere, aber darum auch die Vollendung des Unheils. — Durch ihre Einführung (so nämlich, daß jeder junge Bürger in den Waffen geübt werde, und nach der Entscheidung des Looses zur Ergänzung des Heeres verpflichtet sey) wird die ganze Nation *soldatisch*, d. h. von

den Gefinnungen des Miethlings und Kriegsknechtes durchdrungen werden, — die Bürger sind nun nur noch *Sachen*, ihre *Persönlichkeit* ist verloren, *reinmenschliches* Gutes kann nicht mehr gedeihen, und es wird keine *Regierung* mehr geben, sondern nur eine *Beherrschung*; — in alle Zweige der Verwaltung (S. 87) werden die Grundsätze und der Geist der Soldaten-Subordination eindringen und der Staat selbst einem militärischen Erziehungshause ähnlich sehen.“ — Der Vf. hat es hier nicht mehr mit den stehenden Heeren, sondern mit den neuen Staatsverbesserern zu thun, die, um nur keinen besondern Kriegszustand mehr zu sehen, ganze Völker zu Soldaten machen wollen. Es ist nicht zu leugnen, daß er manche Mängel, manche noch nicht beseitigte Blößen dieses jetzt so viel besprochenen Systems aufdeckt; wir müssen jedoch die Leser ersuchen, auch hier ihr Urtheil aufzuschieben, bis sie im letzten Abschnitt die eigenen Vorschläge des Vfs. kennen gelernt haben werden. Wir lassen daher auch das nachfolgende düstere Gemälde eines Staates, wo die Conscription eingeführt und „die *Nationalwehr* (Heerbann? Landrurm? Aufrüstung in Masse? — Es ist seltsam, daß der Vf. so viel von der Nationalwehr spricht, und doch durchaus über die Beschaffenheit derselben sich nicht näher und bestimmter erklärt), diese heilige, unüberwindliche Waffe der Vertheidigung, verschmährt wird,“ unberührt, um nur noch den Schluß dieses Abschnitts anzuführen, nach welchem „nunmehr *bloß noch die stehenden Heere* die Ursache seyn sollen, die uns den (durch theure Erfahrungen) erkannten und erstrebten besseren Zustand zu erreichen hindert; — die *Abschaffung derselben wäre demnach die Fülle des himmlischen Segens!* u. s. w.“

Der 4 *Abschn.*: *Von der Ehre der Soldaten und der Landwehr*, ist ungleich reicher an Declamation, als an Gehalt. Der Vf. scheint viel sagen zu wollen, mit seinen Ideen aber noch nicht recht im Klaren zu seyn. Was helfen Wünsche, wie z. B.: „billig sollte zwischen der bürgerlichen Ehre und der, welche die allgemeine oder natürliche Vernunft zuspricht, kein „bedeutender“ Unterschied seyn.“ — Ein unbedeutender also möchte hingehen? — Wie schwankend! — Nein, gar keiner; aber in einer vollkommenen Staatsverfassung, oder vielmehr in einer vollkommenen Menschheit. So lange diese aber noch nicht vorhanden ist, wollen wir doch jenes schöne Palladium der Freyheit ja sorgfältig bewahren, daß die höhere Ehre des Mannes, die Achtung, welche sein Charakter gebietet und welche die öffentliche Meinung ihm oft unwillkürlich zollt, von seiner bürgerlichen Ehrenstufe, so wie von äußeren Ehrenzeichen unabhängig ist, daß der geächtete Aristides sie nicht durch das Scherbengericht verlieren konnte.

Abschn. 5. Von der Verbindlichkeit zum Kriegsdienste. — Es werden hier folgende Grundsätze aufgestellt: „In *republicanischen* Staaten, oder überall, wo die Kriege nur auf den *Beschluß der Nation*, oder ihrer ächten Repräsentanten, oder (ist diese: oder, trennend oder verbindend?) nur für das *wahre Wohl*

geführt werden, und demnach *wahre Nationen* sind, ist die Verpflichtung jedes Streitfägers natürlich, und wird bloß durch das Stärkt; zum Streit im *Herrschorkriege* ist er natürlich verbunden; reine *Herrschorkriege* sollen ohne gezwungene Werbung, Conscription, durch freywillige Kämpfer oder aus den eigenen Mitteln der Regenten werden, und sollte auch (S. 111) das Nationen dazu beytragen müssen, so ist das ein Übel. — Wo aber sollen solche Kriege werden? Doch wohl auf dem Boden irgend bey dem Wechsel des Glücks auch des eigens. Dieses wäre denn wenigstens kein gesell. — „Die *Nation selbst* kann endlich, nicht den *Heerbann* aufrufen, ihre Armeen freywillige Werbung bilden.“ — Zu Feststellung dieser Sätze werden die Meinungen, die allgemeine Verpflichtung der Bürgersdienst und die darauf erbauten Systeme Conscription sprechen, angeführt und aus dem Rechte des natürlichen Rechts widerlegt. Ist dieser Gesichtspunct der einzige, aus welchem Gegenstand, der durch die Verhältnisse der vielfeitig umgewandelt und beschränkt achtet werden kann? — Declamation und wie (S. 121): „siehet dort einen Zug solcher u. s. w.“ reichen nicht hin, um die Lücke die Sache nicht hinlänglich erschöpfend auszufüllen zu bedecken.

erwarteter Erwartung erreicht der Leser 16 Abschn.: *Vorschläge*. Die vier vorhergehenden die Einrichtungen der stehenden Heere, Conscription, der kriegerischen Bildung aller Bürger eingerissen; die Überschrift des letzten ein neues, besseres Gebäude, das auf der Stelle aufgeführt werden soll, und begierig der Antwort des Vfs. auf die Frage (S. 128) „wenn nun allgemein und einmüthig die Conscription der stehenden Heere und der Conscription wäre: welches soll dann in *Hinkunft* (?) die Macht seyn?“ — Vielleicht hielt der Vortrag derselben vor der Hand noch nicht; er geht wenigstens gleich zu der noch anderen über: „welches soll die Kriegsmacht eines Staates seyn, der, umgeben oder bedröht, *die jenes völkerfeindliche System* erhalten haben, gleichwohl für sich selbst der Humanität und des Rechts Gehör geben, ein Heer abschaffen, aber zugleich vor sich selbst kräftig bewahren will?“ Mit Befriedigung man, daß die Principien eines solchen so einfach und leicht sind, daß sie nach Gefallen, — wo übrigens ihrer mit keiner bedürft worden ist, — keiner weiteren Erörterung (S. 129), — daß der Vf. sich begnügen glaubt, die Idee einer solchen Nationalconscription in einem leichten Umriss anzudeuten und diesen hieher:

ganze Nation bildet die bewaffnete Macht:

1) jeder Bürger ist Mitglied des Nationalheeres; 2) er tritt auf die Anforderung der bestehenden Staatsgewalt in die Reihen und wird während der Dienstzeit besoldet; 3) das Gesetz bestimmt die Classen und die Ordnung und Weise, nach welcher diese aufgefodert werden; 4) die Volksrepräsentation bestimmt die aufzufodernde Classe und die Dauer der Dienstzeit; 5) die gesammte Jugend des Reichs wird nach gesetzlich bestimmter Weise in den Waffen geübt; 6) combinirte Anstalten der öffentlichen und Privat-Erziehung sorgen für die Erhaltung der Bürgertugenden; 7) jede Gemeinde, jeder Kreis, jede Provinz hat ein eigenes Rüsthaus zur Aufbewahrung der Waffen aller Gattungen, doch darf jeder Bürger auch eigene Waffen besitzen; 8) das Gesetz bestimmt die Eigenschaften der Officiere, die von den Gemeinden, Kreisen u. s. w. gewählt werden, den höchsten Befehlshaber ernennt die Regierung. B) Die Umstände erheischen aber doch eine stehende Kriegsmacht; um nun auch den Namen, so wie den Geist (?) der stehenden Heere zu vermeiden, heißt sie: *ständige Nationalwehr*. 1) Sie besteht aus einer geringen Anzahl von Kriegern jeder Truppengattung und den Pflanzschulen für Officiere; 2) die ständigen Krieger haben Anspruch auf hinreichenden Sold und vorzügliche bürgerliche Ehre; 3) Staatsverfassung, Gesetze und Ordnungen bürgen dafür, daß dieses Corps in Geist und Wirken stets national bleibe; 4) kein Ausländer wird darin aufgenommen; 5) die Nationalrepräsentation bestimmt die verhältnißmäßig sehr geringe Stärke desselben; 6) es schwört dem Vaterlande und der Regierung; 7) diese leitet den laufenden Dienst der Truppen, den Krieg beschließt die Nationalrepräsentation; 8) die Officiere des Corps, so wie auch vorzugsweise, doch nicht ausschließend; die der allgemeinen Landwehr, werden aus den Kriegsschulen genommen, und die ersten von der Regierung ernannt; 9) die einzelnen Abtheilungen der ständigen Waffenmacht werden wo möglich aus den Geworbenen Einer Provinz zusammengelesen, und tragen den Namen derselben.

„Die Rechtfertigung dieser Punkte, setzt der Vf. hinzu, ist theils in den voranstehenden Betrachtungen, theils in der allgemeinen staatsrechtlichen Theorie und in den einfachsten Principien einer liberalen Politik enthalten.“ — Das Letzte will Rec. nicht bestreiten, von dem Ersten hat er aber in dem Werke gar nichts, vielmehr überall nur das Gegentheil entdecken können. Die sämtlichen vorhergegangenen Betrachtungen verwerfen ein stehendes Heer, jede Art der Conscription und eine militärische Bildung der Staatsbürger unbedingt, als schädlich und Nationen entwürdigend. Seltsam ist es freylich, daß, nun es zu Vorschlägen kommt, diese drey mit so vieler Heftigkeit bekämpften Einrichtungen mit geringer Beschränkung wieder erneuert werden sollen. Wir erhalten hier ein stehendes Heer, eine fürmliche Conscription, bey welcher die Eintheilung der Bürger in Classen sogar den Grundsatz des freywilligen Eintritts aufhebt, und gesetzlich angeordnete Kriegsbildungen der gesammten Jugend des Volks. Allerdings

haben „geistvolle Schriftsteller dieses früher schon vieltimmig verkündet;“ aber der Vf. wollte ja von dem allen nichts, er hat ja oben diese Schriftsteller im dritten und fünften Abschnitt so kräftig widerlegt! Sonach wäre denn Alles, was er seinen Vorschlägen vorausgeschickt hat, in die Luft geredet; oder sollte er wirklich glauben, durch seine nur flüchtig angedeuteten Einschränkungen den wiederholt so fürchterlich dargestellten Übeln vorgebeugt zu haben? Wird der veränderte Name auch den Geist des stehenden Heeres ändern? Wird dieser nicht oben sowohl von der nur enger verbundenen kleineren Anzahl ausgehen? Nicht durch die aus den Kriegsschulen gezogenen Anführer sich über die allgemeine Landwehr, das ist: über die Nation, verbreiten? Wird durch die Kriegsübungen nicht die Jugend, das ganze aufwachsende Geschlecht, militärisch gebildet, nicht durch den Wetteifer in der Kunstfertigkeit mit den geübteren stehenden Truppen noch mehr dahin geführt werden? u. s. w. Dafür, heisset es, sollen die combinirten Privat- und öffentlichen Erziehungs-Anstalten sorgen; — wir wünschten wohl über diese Combination etwas Näheres zu erfahren. Dagegen müssen Verfassung, Gesetze und Ordnungen bürden; — wir wünschten diese Gesetze, diese Verfassung kennen zu lernen, die das leisten und auch nicht umgangen werden könnten. Nichts ist leichter, als in der Theorie zu sagen, *was* geschehen soll, wenn man sich das praktische *Wie* erläßt; aufrichtiger wäre es, geradehin zu gestehen, daß Einreißen leichter, als Aufbauen, und das Vollkommene in dieser unvollkommenen Welt nicht immer erreichbar ist. Bey der hier vorgeschlagenen Einrichtung wird doch Alles auf den guten Willen der Regierungen ankommen. Von unseren Deutschen Regierungen dürfen wir zum Glück das Beste mit Zuversicht hoffen, folglich auch dem Zeitbedürfnis angemessene Verfassungen, und in diesen wird auch der Kriegszustand begriffen seyn. Ihn früher einseitig und dem Gansen voreilend umschmelzen zu wollen, möchte wohl weder rathsam noch thunlich seyn, und so wird sich denn auch wohl zu der auf der letzten Blattseite ausgesetzten Ruhmpremie vor der Hand kein Bewerber melden.

Am Schluß dieser Anzeige erlauben wir uns noch, eine schon im Laufe derselben gemachte Bemerkung zu wiederholen: der Vf. kämpft für das Gute mit Eifer und kräftigem Willen, aber nicht immer mit glücklich gewählten Waffen. Überladene Schilderungen des durch die angegriffene

Sache gestifteten Unheils setzen die Eigene keinesweges in den Vortheil, und nichts bringt ihr sentlicheren Schaden, als wenn ihre Verfechtung nachdem sie Alles erschöpft haben, das Verderbliche ihr entgegenstehenden Vorhandenen zu zeigen an dessen Stelle nichts Besseres zu geben wissen, am Ende für die Beybehaltung des nur wenig änderten Verworfenen selbst zu stimmen sich geübt haben. Dnd.

SCHÖNE KÜNSTE.

BRAUNSCHWEIG, in der Schulbuchhandlung: *nette der Deutschen*. Herausgegeben von Friedrich Rasmann. In drey Theilen. Dritter Theil 1817. 320 S. kl. 4. (Alle 3 Theile 4 Rthlr.)

[Vgl. J. A. L. Z. 1818. No. 14.]

Mit vorliegendem Bande schließt sich diese reifst überreiche Sonettenammlung, deren erste Theil bereits in No. 14 des gegenwärtigen Jahrgangs unserer A. L. Z. angezeigt bekunden, und welche in dem 156 Dichter begreift. Eine schöne Anzahl! doch ist zu wetten, daß von Allen sich vielleicht kaum ein Dutzend in die „schöne große Ewigkeit“ hinüberrettet. In diesem Bande besonders ist, wie manchem Trefflichen, ja Besten unserer Sonettpoesie, doch ungeheuer viel Wegwurf leidiges Trausgewächs ohne Saft und Kraft und leeres Sellenklingel. Manche Dichter, wie Löben, der rigens zu den Besseren auf diesem Felde gehört, hat fast zu reichlich beygefeuert, während uns Rückert, der Fürst Neudeutscher Sonettisten, zu nüg benutzt scheint. Von seinen *geharnischten* netten finden sich hier 16, freylich meistens St vom ersten Feuer! außerdem noch ein halbes Dutz andere. Aus dem köstlichen *Bruchstück einer lichen Todtenfeyer* (im Taschenbuch für Damen das Jahr 1817) ist Nichts gewählt! Aus diesem ungleichlichen Liederkranze, der den unbefangenen Leser wohl mehr als einmal zu dem Ausruf nöthig Hier ist mehr als Petrarca! Noch hat uns beson angesprochen das schöne Sonett von *Louise Br mann* auf die Genesung einer Freundin (S. 4), so das sinnig zarte von *Blochmann: die Augen* (S. 1). Auch von *Horuthals* Sonette zeichnen sich durch niges Gefühl und anmuthige Fassung aus, beson die ersten 3; die Idee des vierten: *Raphael*, ist *Schlegels* Legende: *Lucas*, entlehnt. — Druck und pier von Vieweg gereichen dieser Officin zu besonderer Empfehlung. Mp.

NEUE AUFLAGEN.

Leipzig, b. Fleischer d. J.: *Vater Rodrich unter seinen Kindern*. Von C. F. Sintenis. Vierte Auflage. 1817. 415 S. 8. (1 Rthlr. 8 gr.) Die erste Auflage erschien bereits 1782,

und die Brauchbarkeit dieses Buches ist schon längst dem Publicum anerkannt worden.

J E N A I S C H E GEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

S E P T E M B E R 1 8 1 8.

P H Y S I K.

b. Barth: *Annalen der Physik*, heraus-
von C. W. Gilbert, Professor in Leip-
Band. 474 S. mit 5 Kupfern. 56 Band.
mit 5 Kupf. 57 Band. 440 S. mit 4 Kupf.
alr.)

Z. 1811. No. 156. 157. 158. Erg. Bl. 1813. No.
1. 1814. No. 50. 31. Erg. Bl. 1815. No. 53. 54.
Erg. Bl. 1817. No. 41. 42.]

en aus diesen reichhaltigen drey Bänden,
Jahrgang 1817 ausmachen, nur das Wich-
und wollen der Übersicht wegen die Ab-
nach den Gegenständen zusammen ordnen.
anik. Laplace über die Länge des Se-
els, und über die Fortpflanzung des Schal-
chiedenen Mitteln (LVII. 225). Hr. L.
aan bey so feinen Bestimmungen, wie es
da, Bouvard und Biot sind, die Schnei-
licher das Pendel ausliegt, nicht mehr als
atische Linie betrachten dürfe; die Rück-
esen Umstand ergiebt eine kleine Corre-
urch die Borda'schen Bestimmungen mit
zuletzt genannten Physiker bis auf 1/100
en übereinstimmend werden. — Andere
en über die Pendel müssen wir überge-
die Bemerkungen über die Fortpflanzung
erlauben nicht wohl einen Auszug; doch
erwähnen, daß diese Untersuchungen
aplace angegebenen Correction der Ge-
eit des Schalles in der Luft wegen der
den Wärme eine Bestätigung von ande-
r zu geben scheinen. Zu wünschen wä-
an die von L. hier berechnete Geschwin-

Fortpflanzung des Schalles durch Wasser
te Versuche prüfen könnte. Er setzt sie
groß als in der Luft.
chten über Verbesserung der Dampfmaschi-
land (LV. 277). Man konnte bisher die
er gut eingerichteten Dampfmaschinen et-
lagen, daß für 1 Bußel verbrannte Stein-
Millionen Pfund Wasser 1 Fuß hoch gehö-
n. Woolfs neue Verbesserungen bringen
ben so gehobene Wassermenge auf mehr
llionen, und er verspricht noch mehr
W. baute seine Verbesserungen auf Versu-
die Zunahme der Elasticität des Dampfes
en Temperaturen, von denen Hr. Gilbert
ihre Resultate mit denen von Hn. Schmidt

Z. 1818. Dritter Band.

in Gießen sehr wohl übereinstimmen; die Schlüsse,
die W. darauf baut, sind in Rücksicht ihres theore-
tischen Ausdrucks sicher unrichtig. Über die Ein-
richtung der Woolfschen Dampfmaschinen findet man
hier einige nähere Aufschlüsse.

Dietrichs Versuch einer Erklärung, warum lo-
ckerer, auf eine Schießpulverladung geschütteter
Sand, der Explosion gewöhnlich stärker widersteht,
als die Wände der geladenen Röhre (LVI, 42). Hr.
D. denkt sich den Sand als Kugeln von ungleichem
Durchmesser, und zeigt, wie durch die Zerlegung
der Kräfte ein großer Theil derjenigen Kraft, mit
welcher die Explosion gegen die Sandmasse wirkt,
zum Drucke auf die Wände der Röhre verwandt
wird, und also in Beziehung auf das Herauswer-
fen des Sandes verloren geht. Dieses ist nun zwar
in einigem Grade richtig; aber der Erfolg läßt sich
nicht auf diese Weise erklären, wie auch aus Hn.
Pretels richtigen Einwürfen hervorgeht. Übrigens
sind die Pfeilchen, welche die Richtungen der Kräfte
in Fig. 5 vorstellen, allzu willkürlich gezeich-
net, und es ließe sich wohl beweisen, daß diese
Kugeln, zumal da man ihnen einige Compressibili-
tät nicht absprechen wird, sämmtlich könnten her-
ausgeworfen werden.

Die Verfahrensarten, die man in England, auf
Elba und in Sachsen beym Sprengen mit Pulver an-
wendet, scheinen Rec. zu umständlich beschrieben,
da der Raum in den Annalen bey der Menge wich-
tiger Gegenstände wohl gespart werden mag; dage-
gen verdienen Spangenberg's bessere Methode und
Gilberts Versuche unstreitig ihren Platz, und sind
sehr lehrwerth.

II. *Chemische Abhandlungen.* Unter ihnen nimmt
die erste Stelle ein: Sertuerner über das Morphinum,
eine neue salzfähige Grundlage, und die Mekonsäure
als Haupttheile des Opiums (LV, 56 und LVII, 183).
Nach Hn. S., nun auch schon von anderen Chemi-
kern bestätigter Entdeckung, hat das Opium seine
wichtigsten Wirkungen von einer alkalischen Sub-
stanz, dem Morphinum, welche einen Hauptbestand-
theil des Opiums ausmacht. Diese neue Substanz,
die sich als ein vierter Körper an die drey bekannten
Alkalien anschließt, hat die wichtigsten Eigen-
schaften der Alkalien, jedoch in etwas geringerer Stärke,
unterscheidet sich aber von ihnen unter anderen da-
durch, daß es außer Wasserstoff, Sauerstoff und Stick-
stoff auch Kohlenstoff enthält. Sie läßt sich krystalli-
sirt darstellen, verbindet sich zu Salzen mit den ver-
schiedensten Säuren u. s. w. Ein zweyter Bestand-

E e e

theil des Opiums ist eine eigene Säure, die Opiumsäure oder Mekonsäure, welche die wohlthätigen Wirkungen des Opiums zu hemmen scheint, selbst aber ein recht gefährliches Gift ist. Beide Substanzen hat auch Hr. *Choulant* in Dresden näher untersucht (LVI, 342), und jene Entdeckung theils bestätigt, theils auch erweitert. *Robiquet* hat (LVII, 167) das Morphinum durch andere chemische Mittel als *Sert.* ausgeschieden; aber die Eigenschaften desselben eben so gefunden. Man sieht es *R.'s* Arbeit an, daß er sie nicht mit dem besten Vorurtheil für die Entdeckungen eines Deutschen anfang, und lieber *le fort beau travail de Mr. Derosne* gegen Hn. *Sert.* vertheidigt hätte; er muß aber doch, obgleich er *Sertuerner* einige Mängel in seiner Beurtheilung des *Derosne* vorwirft, ihm in allen Hauptsachen Recht geben.

Hr. *Gilbert* klagt bey Gelegenheit dieser wichtigen Entdeckung eines Deutschen, daß unsere einem größeren Publicum gewidmeten Tageblätter so selten auf die Entdeckungen aufmerksam machen, die wir unseren Landsleuten verdanken; und in der That, erst jetzt, nachdem ausländische Blätter von diesen Entdeckungen reden, finden wir sie auch in unseren Journalen, in deren einem ihr Urheber sogar Hr. *Serturier* genannt, also vermuthlich für einen Franzosen gehalten ist.

Suchomlinov Bemerkungen gegen *Berzelius* über die Davysche Ansicht von der oxydirten Salzsäure (LVII, 244). *Davy* über das Königswasser (LVII, 296). [Nach *D.* verdankt das Königswasser seine Kraft der gegenseitigen Zersetzung der Salpetersäure und Salzsäure, wobey Wasser, Chlorine und salpetrigsaures Gas entstehen; das Königswasser oxydirt nicht das Gold, sondern giebt Verbindungen des Goldes mit Chlorine.] — *Brande*, *Vauquelin* und *Berzelius* über den färbenden Bestandtheil des Blutes (LVII, 1. 16. 24). [*Br.* und *V.* behaupten, der färbende Stoff enthalte fast gar kein Eisen, und müsse als ein eigenthümlicher Stoff angesehen werden. *Berz.* dagegen versichert, daß er Eisen enthalte, das nur den Reagentien entgeht, und erst bey der Einäscherung sich darstellen läßt.] — *Strohmeyer's* Analyse des Kobaltglanzes, und Auffindung von Kobalt im Meteor-Eisen (LVI, 185. 191). — *Clarke's* Versuche mit dem Newmannschen Gebläse und Bemerkungen dazu von *Gilbert* (LV, 1. 40). Bey diesem Gebläse bedient man sich des comprimirten Knallgas (Wasserstoffgas und Sauerstoffgas in dem Verhältnisse gemischt, wie es zur Wassererzeugung erfordert wird), welches durch eine enge Röhre, etwa eine feine Thermometerröhre, hervorgezogen und angezündet wird. Die Hitze, welche diese durch steten Zufluß von Knallgas unterhaltene Flamme giebt, ist so groß, daß es für sie fast keine unschmelzbaren Körper mehr giebt, sondern selbst die am meisten strengflüssigen kommen hier zum Flusse; Platinadrath verbrennt mit lebhaftem Funkenwerfen, so wie Stahl im Sauerstoffgas. — *Clarke* stellte durch diese Hitze das Barytmetall, das Strontianmetall und das Metall der

Kieselerde dar; mit dem ersteren, welches den Silber gleich, stellte er mehrere Versuche. Die Besorgniß, daß dieses Gebläse leicht zu sionen Veranlassung geben könne, fand *Cl.* unget; doch warnt er, die Röhre, aus welcher das Gas hervordrängt, ja nicht zu weit zu ne *Gilbert's* Zusätze geben den Grund an, waru Hitzegrad hier so viel größer ist, als bey der in flüssiges verbrennenden Kohle; auch theilt *l* Vergleichen mit, zwischen den hier erre Wirkungen und den Wirkungen großer Bregel, die sehr gegen die des Newmannschen G zurückstehen; etwas näher kommen diesen di kungen der großen von *Children* gebrauchten trommotorischen Trog-Apparate.

Außerdem kommen über Wärme und Lic gende Abhandlungen vor *Davy's* Nachrichte seiner Sicherungslampe und Untersuchungen ü Flamm (LVI, 112. 242). Bekanntlich waren tiefen Steinkohlengruben in England kürzlich ge Unglücksfälle durch das Explodiren schla Wetter vorgefallen. Das leichte Kohlenwass gas nämlich, welches an manchen Stellen a Ritzen der Steinkohlenlager hervordringt, wi zündbar, und explodirt bey jeder Annäherung freyen Flamme, sobald die atmosphärische Luft als $\frac{1}{3}$ ihres Volumens davon enthält. Diese fällen vorzubeugen dient, wie sich nun schon wiederholte und Monate lang fortgesetzte Erfi gen in den Gruben selbst ganz genügend gezei *Davy's* Sicherungslampe mit feinem Drathge deren Flamme rund um mit einem englöch Drathgewebe umgeben ist, und dadurch die bende Luft hindert, sich bis zum Explodiren hitzen, während die Lampe fortbrennt. Di schen des Gewebes dürfen nie über $\frac{1}{2}$ Zoll la breit seyn, oder es müßten deren nie unter lieber aber 600 auf einen Quadratzoll gehen; ist man mit dieser Lampe so sicher, daß man durch die gefährlichsten Wetter mit derselben kann, ohne Explosion zu fürchten. Zwar sich der ganze innere Raum der Lampe mit blauen Flamme, wenn die umgebende Luft $\frac{1}{2}$ Volums an brennbarem Gas enthält, und die me wird glänzender bey größerer Verschlimm der umgebenden Luft; aber selbst wenn das l gewebe hiedurch glühend wird: so erfolgt keine Explosion der umgebenden Luft, un Bergmann kann nur dadurch in Gefahr kon daß die Luft nicht mehr zum Athmen taug welchem Falle auch die Lampe erlöschen wür.

Diese herrliche Erfindung *Davy's*, die mi besten Erfolge jetzt in den Steinkohlengrub England gebraucht wird, und ihm die Segn einer zahlreichen, ohnehin so vielen Gefährer gesetzten Menschenschale erworben hat, stütz auf andere Untersuchungen, aus denen wir hi noch etwas Weniges ausheben wollen. Die Fl ist eine gasartige, bis zum Leuchten erhitzte rie, und die zu Bewirkung dieses Leuchtens

übersteigt die Weissglüehitze fester Körper, so ist man daher der Flamme feste Körper jene große Hitze nicht besitzen: so schwächt durch Abkühlung die Flamme, und diese

kann das Entstehen der Flamme sogar lernen. Die verschiedenen brennbaren Körperchen, um entzündet zu werden, ungleichgrade, und je höhere Wärmegrade sie desto leichter kann man durch die Nähe erkälterer Körper die Flamme auslöschen. Zündet man nun, in Ölgetauchten Faden an, so daß er sehr kleinen Flamme brennt: so erlischt er, wenn man ihn einen kalten Eisendrath bringt. Bildet man aus diesem Drath einen Ring, und erhitzt diesen, ehe man ihn der Flamme nähert: so kann man die Flamme hindurch gehen lassen, ohne daß sie ergleichen der kalte Ring sie schon ausgelöscht, ehe er noch bis an sie gelangt wäre. Eine Flamme wird weniger leicht erlöschen, weil dieselbe schon bey geringerer Wärme brennt. Erklärt sich nun die Wirkung der feinen Membran. Ein Gewebe von 100 Öffnungen auf 1 Zoll aus Fäden von $\frac{1}{8}$ Zoll dick, läßt, wenn kalt ist, die Flamme von Weingeist nicht durch, erhitzt läßt es sie durch. Je kleiner die Öffnungen sind, desto mehr erkältend wirkt das Gewebe, und wird also tauglicher, um die Flamme zurückzuhalten und die Explosion zu hindern. In ähnlicher Weise erfordert nun die in den Gruben sich entwickelnde Luft eine gewisse Menge, um sich zu entzünden; daher lassen feine Gewebe die Flamme dieser brennenden nicht durch, selbst wenn der Drath glüht. Andere eben, so wichtige Aufklärungen über die Natur der Flamme müssen wir hier

mittheilen zur Geschichte der Argand-ähnlicher Lampen (LVI, 391) sind zwar sehr haltend; aber Rec. zweifelt, ob er bey der Beschreibung von eigentlichen wissenschaftlichen Gegenständen, zu denen sich nicht Raum genug in dieser Zeit findet sich entschlossen hätte, ihnen zu widmen. — *Muncke* über die Fixität des Wassers (LVII, 211). Ganz gefand auch *Muncke* die Temperatur nicht, Wasser in Gefäßen von verschiedener Materie, und das Thermometer sich $\frac{1}{2}$ Zoll unter der Oberfläche des Wassers befand. Die äußersten Temperaturen waren bey dem Platingefäße = 79,5, bey dem aus grünem Glase = 80,6. Andere umkommende Umstände können wir hier nicht anführen. — *Parrot* über die Entstehung des Eises (LVII, 144). Wenn man salziges Wasser kühlt: so enthält das Eis allemal etwas Salz. Es mag größtentheils aus gefrorenem Regenwasser entstehen. — *Schulze-Montanus* Be-richt eines von *Dave* in Berlin verfertigten In-strumenten Versuchen über die sogenannte Polari-

sation des Lichts (LVI, 427). — *Fraunhofer's* Bestimmung des Brechungs- und des Farbenzerstreuungsvermögens verschiedener Glasarten (LVI, 264). Diese Abhandlung enthält viele durchaus neue Beobachtungen, die wir hier, ohne einen zu langen Auszug zu geben, nicht mittheilen können, die aber die nähere Untersuchung der Physiker gar sehr verdienen. Die Bemühungen, für mehrere Materien die verschiedene Brechbarkeit der farbigen Lichtstrahlen zu finden, sind gewiß höchst schätzbar; Hr. F. bediente sich dabey neuer Methoden, die eine größere Übereinstimmung, als die bisher angewandten, gewährten. Da der Vf. von diesen und ähnlichen Untersuchungen schon so glückliche Anwendung zur Verbesserung der achromatischen Fernröhre gemacht hat: so dürfen wir vielleicht von Niemand eher, als von ihm selbst, weitere Untersuchung über manche hier noch dunkel bleibende Punkte erwarten.

III. *Abhandlungen über Electricität.* *Webers* Elektrophantes (LV, 326). Rec. kann eben nicht sagen, daß er in diesem Aufsatze neue Sachen gelernt hätte; neue Worte allenfalls! Der Elektrophantes ist ein Elektrometer, nur daß hier aus „dem dynamischen Flächenleben“ und aus dem Begriff von „körperlichsten Körpern“ Alles abgeleitet wird. Sätze wie folgender müssen wohl ungemein lehrreich seyn: „Die Natur scheut die Einförmigkeit“, wir finden daher selbst in den ursprünglichen Körpern, in den Metallen, ein sehr verschiedenes Cohärenzverhältnis“ u. s. w. — *Jägers* Vergleichung des Turmalins mit den trockenen elektrischen Säulen (LV, 369). Hr. J. führt hier weiter aus, was er schon sonst über den Turmalin geäußert hatte. Es sind hier die Erscheinungen, die sich am Turmalin zeigen, sehr sorgfältig zusammengetragen und mit denen an der trockenen Säule verglichen. Obgleich die große Eigenthümlichkeit, daß bey dem Turmalin die Erwärmung und Erkältung von so wichtigem Einflusse ist, diesen noch immer sehr von den Säulen unterscheidet: so läßt sich doch nicht leugnen, daß andere Beziehungen sehr für die Idee des Vfs. sprechen. Beym Lesen dieser sehr lehrreichen Abhandlung ist Rec. die Frage eingefallen, ob sich nicht die hier nöthigen, sehr feinen Versuche besser mit der Coulombschen Drehwage anstellen ließen. Auch glauben wir Hr. J. aufmerksam auf das machen zu dürfen, was Hr. *Biot* in seinem *traité de physique*, Vol. 2. pag. 423 über den Turmalin sagt, und was er dieser (mit Hr. J. ganz übereinstimmenden) Ansicht über den Turmalin in der mathematischen Betrachtung der elektrischen Säulen vorausschickt. — *Parrot* über die Zambonische Säule. Hr. P. zeigt durch eine Reihe von Versuchen, daß die Wirkung der Zambonischen Säule im Austrocknungsapparat völlig unmerklich wird, und in einer mit Wasserdämpfen erfüllten Luft sehr zunimmt, so daß Hr. P. sich sogar von einer schwachen Goldverbrennung überzeugt hat. — Die-

se Resultate waren wohl nicht unerwartet; sie zeigen, daß die bey allen diesen Erscheinungen zum Grunde liegende elektromotorische Wirkung bey den Zambonis'schen Säulen sehr schwach ist, und wie bey allen Volta'schen Säulen durch die Feuchtigkeit und durch die ohne Zweifel damit verbundene chemische Einwirkung sehr verstärkt wird; Hr. P. glaubt freylich, daß sie mehr beweisen und Volta's Theorie umstürzen, welches Rec. nicht so scheint. Hn. P's. übrige Versuche betreffen die Menge der Elektricität, welche die Zambonis'sche Säule liefert.

Vom *Magnete* handelt *Steinhäufers* Abhandlung über die Bahn des Magnets im Inneren der Erde (LVII, 393). Des Vfs. Ideengang läßt sich so übersehen. Die Declinationsnadel zeigt uns in jedem Zeitpunkte die Verticalebene, in welcher der anziehende Punkt liegt, gegen welchen hin die Magnetsnadel sich richtet. Denkt man sich diesen anziehenden Punkt auf die Horizontalebene des Ortes projectirt, und stellt sich vor, er oder vielmehr seine Projection durchlaufe einen Kreis in dieser Ebene: so läßt sich aus drey zu verschiedenen Zeiten angestellten Beobachtungen die Lage und Grösse des Kreises bestimmen, den er durchläuft. Hr. St. nimmt 440 Jahre als die Zeit eines ganzen Umlaufs an, und berechnet nun für irgend einen Ort, von dem man wenigstens 3 Declin. Beob. aus verschiedenen Zeiten hat, jenen Kreis und daraus wieder die für einzelne Jahre sich ergebenden Declinationen. — Diese Vorstellungsart ist zwar nicht unangemessen; aber es folgt darum immer noch nicht, daß der Erdmagnet in der That eine solche Bewegung habe. Vor allen Dingen ist hiebey zu über-

legen, daß jede um einen bestimmten Punkt oscillirende Bewegung sich mit einer Kreisbewegung vergleichen läßt, indem die grösste Schnelligkeit um die Mitte der Oscillation und die abnehmende Geschwindigkeit gegen beide Enden eben so ist, wie die scheinbare Bewegung auf einem Kreise, in dessen Ebene der Beobachter sich befindet. Hieraus läßt es sich also wohl erklären, daß für einen Ort die Beobachtungen der Änderungen der Declination einer solchen Kreisbewegung nahe genug entsprechen. Diese Übereinstimmung hat um so weniger Schwierigkeit, wenn man, wie Hr. St. bey Kopenhagen es thut, Differenzen von $1\frac{1}{2}$ Grade zwischen Berechnung und Beobachtung nicht achtet. Wir gestehen daher zwar recht gern, daß Hn. St. Untersuchungen recht schätzbar sind; aber die Umläufe des neuen Planeten Minerva im Inneren der Erde möchten wir noch nicht für allzuficher begründet ansehen. Der Vf. scheint uns auch darauf, daß eine kreisförmige Bahn jenes Planeten doch nicht auf alle Horizonte eine kreisförmige Projection geben kann, und auf andere Umstände nicht genug gesehen zu haben. Die ganze Untersuchung möchte sich doch auch schwerlich ohne Rücklicht auf die Inclinationsnadel durchführen lassen; auch müßten viel mehrere Orte geprüft werden: denn Alexandrien und Magellans Straße sind hier so gut wie gar nichts, weil nur drey Beobachtungen vorhanden sind, also nur gerade so viele, als zu Bestimmung der constanten Grösse der Gleichung erfordert werden.

(Der Beschluß folgt im nächsten Stück.)

NEUE AUFLAGEN.

Hamburg, b. Herold: *Zweckmäßige und erprobte Mittel gegen Sommerprossen, Leberflecke, Sonnenbrand, Hühneraugen oder Leichdörner, Warzen, Schwielen, Insectenstiche, die Wirkung der Sonnenhitze auf den Körper, jederzeit einen schönen Teint, so wie eine schöne Haut im Gesicht, Busen und Händen zu behalten, und Mittheilung einiger bewährter Recepte dafür.* Nebst einem Anhange, wie man sich vor Ruhren zu bewahren habe, die im Sommer im Körper entspringen, Verhaltensregeln bey dem Baden. Von Dr. Albrecht. Zweyte, durchgesehene und vermehrte Auflage von Dr. W. H. Winchenbach, praktischem Arzt u. s. w. Ohne Jahrszahl. VI u. 56 S. 8.

Düsseldorf, b. Schreiner: *Anfangsgründe der Rechenkunst und Geometrie für die Feldmesser des Großherzogthums Berg.* Herausgegeben von Dr. J. F. Benzenberg, Professor der Astronomie und Director der Bergischen Landesvermessung. Neue wohlfeilere Auflage. Mit 50 Holzschnitten und

2 Kupfertafeln. Auch unter dem Titel: *Anfangsgründe der Rechenkunst und Geometrie für Landschulen.* 1818. 194 S. 8. (16 gr.)

Leipzig, b. Hinrichs: *Kleine Weltgeschichte oder compendiariſche Darstellung der Universalgeschichte für höhere Lehranstalten,* von Karl Heinrich Ludwig Pölitz, ordentlichem Professor der Sächsischen Geschichte und Statistik auf der Universität Leipzig. Dritte, verbesserte und bis zum Jahre 1818 fortgeführte Auflage. 1818. XVI und 366 S. 8. (21 gr.) Die erste Auflage erschien 1808. S. d. Rec. Jahrgang 1809. No. 211; die zweyte erschien 1814. S. d. Rec. Jahrgang 1815. No. 76.

Strasbourg, b. Heigl u. Comp.: *Gemeinnütziger Lesebuch für geübtere Leseſchüler.* Zweyte, unveränderte Auflage. 1816. 264 S. 8. (12 gr.)

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

S E P T E M B E R 1 8 1 8.

P H Y S I K.

2216, b. Barth: *Annalen der Physik*, herausgegeben von C. W. Gilbert u. s. w.

(Schluß der im vorigen Stück abgebrochenen Recension.)

Zur *Meteorologie und physischen Geographie* folgende Abhandlungen. — Adam Müller über die Naturgeschichte der Wolken (LV, 102), *Volta* ein gleiches, an denselben Ort geknüpftes Entstehen von Gewittern, an mehreren nach einander folgenden Tagen (LVII, 340). Diese Abhandlung verleiht die Aufmerksamkeit der Meteorologen, und die Beobachtungen zumal aus Berggegenden sind sehr schätzbar seyn.

Chladni's Abhandlungen über Feuerkugeln und Meteorsteine (LV, 91, 249. LVI, 375. LVII, 121). Hier bemerkt Hr. *Chl.*, daß an mehreren Feuerkugeln eine sprungweise gehende Bewegung beobachtet wurde. Daß dieses durch ein Zurückprallen bey dem Aufsteigen auf die Atmosphäre bewirkt werde, ist eine Vermuthung, welcher wir nicht beystimmen können; wir glauben eher, daß die sich aufblähende Masse explodirt, und daß bey verschiedenen Explosionen die Dämpfe bald an der einen, bald an der andern Seite einen Ausweg finden, und allemal die Feuerkugel nach der dieser Öffnung entgegengesetzten Seite treiben. Daß die Änderung der Richtung mit der Zeit einer Explosion zusammen treffe, ist z. B. die Beobachtung der Feuerkugel von August 1783 (*Philosophical Transactions abridged*, V, pag. 520 sq.) zu ergeben. — Sehr merkwürdig ist Hr. *Chl.* Nachricht von Erscheinungen, die sich von erdigen u. a. Materien angeführt werden. Allerdings können manche dieser Erscheinungen mit den Feuerkugeln und Meteorsteinen in eine Klasse gehören, nämlich Materien seyn, welche die Luft auf ihrem Wege im Weltraum antrifft, und es ist schön, alle Nachrichten über ähnliche Erscheinungen bey einander zu haben. Hr. *Chladni* hat in dritten Abh. seine über Feuerkugeln und Meteorsteine gesammelten Nachrichten benutzt, um die neuesten Physikern ohne allen Grund aufgestellte Meinung, daß diese Erscheinungen in gewissen Tauben Jahreszeiten häufiger wären, dem magnetischen Meridian folgten u. dergl., gänzlich zu widerlegen.

Hedler über die Blitzröhren und ihre Entstehung (LV, 121). Im Fluglande einer weiten, öden im Paderbornischen, die Senne genannt, findet man L. Z. 1818. Dritter Band.

man nicht selten röhrenförmige Körper, die sich zuweilen 20 bis 30 Fuß tief in die Erde erstrecken. Sie gleichen verglastem Quarzsande, und man kann sich ihre Entstehung nicht wohl anders, als durch eine Verglasung des Sandes mittelst der Hitze erklären. Hr. F. beschreibt alles, was er an Ort und Stelle aufgefunden hat, sehr sorgfältig, und stellt recht gut die Gründe zusammen, die für eine Entstehung durch Einschlagen des Blitzes zu sprechen scheinen. Die Beobachtung S. 154 scheint am meisten die Möglichkeit einer solchen Schmelzung durch den Blitz darzuthun; aber es bleibt doch immer auffallend, daß der Blitz bis zu 20 Fuß Tiefe diese Schmelzungen fortsetzen sollte; auch ist es sonderbar, daß nicht in mehreren Gegenden etwas Ähnliches vorkommen sollte: denn nach den hier gesammelten Nachrichten findet man nur noch in sehr wenigen anderen Gegenden Blitzröhren. Die Frage also, ob nicht diese Schmelzung schon in einer Zeit vorgegangen ist, wo andere Naturkräfte als jetzt walteten, verdient wohl immer noch eine nähere Untersuchung, und möchte schwerlich eher ganz zurückzuweisen seyn, als bis der Blitz einmal unter unseren Augen Blitzröhren hervorbrächte.

V. Nachrichten von fossilen Thiergerippen, die in verschiedenen Gegenden gefunden worden sind (LVII, 302. 308. 315. 322). Bey Plymouth fand man in einer mit Lehm gefüllten Höhle, die von allen Seiten mit dichtem Kalkstein umgeben war, und nirgends eine Öffnung nach Außen gehabt zu haben schien, Rhinoceros-Gerippe. Zu Tiede bey Braunschweig hat man die Knochen von 5 Mammuths, von einem einhörigen Rhinoceros und Knochen von Hirschen in einem aufgeschwemmten Lehmager dicht zusammengehäuft gefunden. Am reichhaltigsten aber ist das Lager bey Canstatt im Württembergischen. Die Knochen gehören großen Theils einer jetzt nicht mehr lebend vorhandenen Elefanten-Art, und dieses sowohl als die Reste von palmenartigen u. a. Gewächsen bezeugen deutlich, daß diese Überreste aus Zeiten herkommen, die vor den letzten Umbildungen der Erdoberfläche liegen. Die Elefantenzähne müssen ungeheuer groß gewesen seyn; denn ungeachtet sie jetzt nicht mehr ganz sind, findet man doch noch 5 Fuß lange Stücke, und kann die Länge des vollständigen Zahnes auf 14 Fuß schätzen. Obgleich aber diese Überreste gewiß einer untergegangenen Vorwelt angehören: so hat doch hie und da die Zusammenordnung derselben, die Nähe eines Kohlenlagers u. dgl. zu der Frage veranlaßt, ob nicht hieby Men-

Fff

sehenhände thätig gewesen sind. Diese Frage ist nicht durchaus zu verwerfen: denn denkbar wäre es, daß ein Volk, welches die größten Granitblöcke auf den Gräbern aufthürmte, auch andere Seltenheiten zusammen schleppte, um die Gräber seiner Helden damit auszustatten.

VI. Die Nachrichten von den neu entdeckten, überaus hohen Bergen in Hindostan (LVI, 1) sind auch schon in anderen Blättern zum Theil der Lesewelt bekannt gemacht worden.

VII. Endlich müssen wir noch einer an die *Physiologie* grenzenden Abhandlung erwähnen, nämlich *Schubarth's* physikalische Erörterungen über den Kreislauf des Blutes im thierischen Körper. Es wird hier gezeigt, wie vieles für die Meinung spricht, daß das Herz nicht bloß als Druckwerk das Blut in den Arterien fortreibt, sondern auch als Säugwerk wirkend, es in den Venen wieder zu sich zurückbringt.

Rec. hofft, daß auch diese Inhaltsanzeige den Annalen zur Empfehlung gereichen wird, und fügt nur noch den Wunsch hinzu, daß die Deutschen Physiker Hn. *Gilbert* mit immer mehreren wichtigen Deutschen Original-Abhandlungen ausstatten, und dadurch den Werth dieser Zeitschrift noch erhöhen möchten.

i. e. e.

S C H Ö N E K Ü N S T E.

DÜSSELDORF, gedruckt bey Dänzer: *Monatrosen*. Eine Zeitschrift, herausgegeben von Th. v. Haupt. Drittes Heft. 126 S. Viertes Heft. 128 S. 8. (Alle 6 Hefte 7 Rthlr. 4 gr.)

Der Mangel an Plan, welcher schon an den ersten Heften (s. No. 14 des laufenden Jahrgangs dieser Blätter) gerügt wurde, fällt ihren Nachfolgern ebenfalls zur Last. Es ist ein buntes Allerley, Gutes und Schlechtes, wie's eben trifft, durch einander. Das Poetische besonders ist auch hier die schwache Seite. *Amoride* aus dem Italiänischen, vom Generalmajor Rödlich, enthält ein paar artige Kleinigkeiten, wie *die Stundenuhr der Liebe*; das Meiste lohnt die Mühe des Übersetzers schwerlich. *Hekla's Brodem*, Bruchstück aus einem größeren Ganzen, *Hermann*, von einem Ungenannten, preist in einem Wechselgesang der Elfen und Zwerge, nach altscandinavischer Ansicht, den rühmlichen Tod der Schlacht gegen den ruhmlosen durch Krankheit, das heiter-kräftige Leben ehrenvoll für's Vaterland Gefallener in Walhalla gegen das dumpfdüstere Schattendaseyn in Hela's freudenlosem Reiche. Der Brief der unglücklichen Herzogin Jacobe von Berg an ihren geliebten Grafen von Manderscheid, ist leicht interessanter, als die Ballade, worin ein Hr. Biergans ihre Geschichte ableyert. Die *Reliquien* von Th. Körner enthalten eine Anzahl Wort- und Sylben-Räthsel, deren Auflösung meistens wenig Kopfzerbrechen kostet. Im verschiedenen Geschmack beneiden wir dem Vf. den feinen, der auf eine Pfeife Taback geht, nicht sonderlich. Den Stoff der Ballade *Erik* hätte eine geübtere Hand zu einem wahrhaft rührenden Gemälde verarbeitet. — Der lehrreichste Beytrag

ist unstreitig der Aufsatz: *über Altdeutsche und Nordische Poesie*, aus dem geschätzten *Edinburgh Review*, von *Hülljett* übersetzt, wovon die früheren Hefte der Monatsrosen den Anfang, die vorliegenden den Schluß liefern; — der ergötzlichste *Schelmuffsky's* wahrhaftige curieuse und sehr gefährliche Reisebeschreibung zu Wasser und zu Lande; eine frühere Münchhausenade voll derben tüchtigen Volkswitz, wovon ein achtungswerther junger Gelehrter in Göttingen kürzlich einen neuen ächten Druck veranstaltete. Schade nur, daß eine unberufene Hand in den Monatsrosen gerade die wichtigsten Züge weggeschnitten, und selbst die schöne Naivetät des Stils durch Weglassung ganzer Stellen und kahle Abkürzungen (wie: ich will fremde Länder besuchen, statt: *ich will her seyn* und fremde u. s. w.) beeinträchtigt hat! So fehlt gleich zu Anfang der lustige Schwank mit der Ratte, die höchst komische Geschichte von dem Finanzrechnungsfehler des großen Moguls, so wie die köstliche Satire auf die Kriecherey der Höflinge in der Erzählung von den Pagen, die es für besondere Ehre halten, wer zuerst den Speichel des curiösen und sehr gefährlichen Reisebeschreibers austritt, ist ganz gestrichen! S. 74 Heft 3 steht aus übergroßer Decenz Schnur statt Dreck, und die im Original über 250 Mal vorkommende Betheuerung: der Teufelbohlmer, die fast durchaus eine drollige Wirkung macht, ist, wahrscheinlich aus demselben Grunde, überall weggeblieben! Und doch heißt es in einer Note zu dieser Verhöhnung (S. 33 Heft 3): „man habe die alte Sprache, der Naivetät halber, unverändert gelassen!“ — Die Rubrik: *Aus der Vorzeit*, theilt manchen ansprechenden historischen Zug mit. Die Beschreibung des *Gesteins an der Düffel im Bergischen* von Dr. *Bongard*, stellt von einer der schönsten Gegenden dieses Landes ein mit Kenntniß und Liebe entworfenen Bild auf. Die *Gedankenspähne* enthalten, wie dergleichen Aphorismen fast immer, manches Schiefe, Halbwahre und Alltägliche. S. 123 Heft 3 heißt es: „In der Turkey sind Gerichtshöfe Dornbüsche; die Schafe flüchten sich vor den Wölfen in ihren Schutz; es kostet sie aber einen Theil ihrer Wolle.“ — Bloß in der Turkey?

Mp.

ALTENBURG, b. Schnuphase: *Blumenlese aus Deutschlands vorzüglichsten Dichtern, für Schulen*. Erste Sammlung aus Wielands Gedichten. 1814. VIII u. 91 S. Zweyte Sammlung aus Klopstocks und Schillers Gedichten. 1816. 168 S. 8. (14 Gr.)

Diese Blumenlese entspricht dem in der Vorrede bezeichneten Zwecke: durch schöne und lehrreiche Stellen aus vaterländischen Dichtern Grundsätze der Religion und Sittlichkeit dem jugendlichen Gemüth einzuprägen, — im Ganzen auf eine gewiß befriedigende Weise. Herzensergießungen bey'm Anblick der schönen Natur bilden die Einleitung, und Sprüche der Weisheit im Gewande der Poesie über mancherley Gegenstände und Verhältnisse des Lebens in ihrem Bezug auf die höhere Würde und Bestimmung menschlicher Natur machen den Beschluß. Die ein-

Stücke sind mit zweckmäßigen, ihrem Inhalt entsprechenden Überschriften versehen. Besonders scheint die Auswahl aus *Wielands* Werken. Sie bietet einen herrlichen Kranz aus den besten dieses Dichters, den Manche bloß als lebenswürdigen Jünger der Grazien kennen, und zumal in seinen früheren Arbeiten, als er *Opstock* und den Engländern mit Inbrunst an- und ehe ihn die Französische dem Deutschen in weniger zutragender Weise gewonnen, an Tiefe der Gedanken, so wie an kräftiger nicht selten *Haller* erreicht. Im zweyten hätten wir statt mancher, besonders für die welcher dieses Büchlein doch zunächst geist, etwas schwerverständlicher, auch nachträglich wohl nicht immer hinreichend lothstellen aus *Klopstocks* Oden, lieber Mehreres dem, an sittlich-schönen Stellen so reichen mitgetheilt gewünscht. Gewiß hätte dieser Dichter Manches besser und eindringlicher hätte er sich einfacher ausgedrückt; nicht selb- hüllt der Prunk hochtönender Worte einen gewöhnlichen Gedanken, und die oft unnat- und verrenkte Wortstellung, wozu ihn gro- e schweren, unserer Sprache aufgedrungenen se zwingen, machen das Lesen seiner Ar- beiten mühsam, ja abschreckend. Aus *Schil- ler* verständige Sammler, außer einzelnen Stel- len zweckmäßig jene Dichtungen vollständig ben, in welchen die Kraft und Würde mensch- licher in besonders ergreifenden Zügen verherr- lichte, wie den Kampf mit dem Drachen, die Tauch- er, den Taucher. In welcher Beziehung aber der Beschreibung einer Feuersbrunst (aus der Glocke), die eines Eisenhammers (aus dem Gang nach dem Hammer), mit Religion und Sittlichkeit steht, nicht recht eingeleuchtet. — Einige Stücke sind zu sehr aus dem Zusammenhange gerissen, und eine klare Anschauung oder eine volle be- stimmte Empfindung zu gewähren, wie z. B. die aus *Klopstocks* Zürchersee: „Auch hier stand er u. s. w.“ Auch hat sich wohl manches ziem- lich bedeutende Verschen, wenn gleich unter be- kannten Namen, eingeschlichen, wie die *Begrüßung* lings von *Schiller*. — Wir empfehlen dem uns- ren Sammler, der seine Leserschaft auf den Blu- men noch mehrerer Dichter fortzusetzen ver- mochte, wo möglich noch strengere Auswahl und An- ordnung.

G., b. Hartknoch: *Roswitha* von *Friedrich* J. Vierter Band. 1816. 334 S. 8. (1 Rthlr. 10 S.)

[Vgl. Jon. A. L. Z. 1814. No. 168.]

In diesem vierten Bande hat der, ohne Schule und Nachahmung, aus eigenem ehrlichem Gemüthe schaffende Dichter, bey dem besonders Gefühl und Vertiefung einer gewissen sinnlichen Lebensstille, die reiche Gestaltung ausgeht, sich verbindet,

manches Willkommene geliefert, das Unterhaltung und mitunter selbst höheren Genuß des Geistes gewähren kann, wenn man gleich gestehen muß, daß dieser Band an wichtigen und interessanten Abschnitten nicht so reich ist, als die vorigen. Er beginnt mit *Martin Blümehens Erdenwallen*, einem Gedichte in schlichtem Ton mit manchen ergötzlichen Zügen, doch im Ganzen unbedeutend, und besonders da, wo es an das Witzige streift, unbefriedigend. Aber die folgende Erzählung: *das Schmetterlings-Cabinet*, ist ein sehr würdiges, schauerhaftes Gemälde, von einer allmählich entstehenden, immer gewaltiger fortschreitenden und endlich verderblich werdenden Leidenschaft, bey welcher der Leser immer rege Theilnahme für die Irrenden behält, und ein geheimes Bangen über die Unsicherheit der Selbstbeherrschung ihn anwandelt. Der Dichtung scheint eine wirkliche Geschichte zum Grunde zu liegen. — *Die Königskinder*, ein Gedicht, erzählt oder besingt eine Mordthat, wovon nur der Schluß einen Anhauch von Poesie bekommen hat. — In den *Astern*, einer Erzählung, sind manche Umstände gut gefügt und benutzt, um das Verborgene zu entschleiern und die Hauptper- sonen zum Ziele zu führen, aber über das Ganze er- streckt sich eine gewisse Gemächlichkeit, die mit ei- ner frischeren Laune und mit mehr Gefühlskraft be- lebt seyn sollte. — Ein Gedicht folgt: *die Wunder des Doms*, das die Scene mit einer hübschen Glöck- nerin, die alle Wunder des Doms vergessen macht, ziemlich naiv schildert, aber die sinnlichen Bestand- theile nicht genug mit Freyheit des Geistes zum Kom- ischen erhebt. — Die Erzählung: *der Fehltritt*, ge- währt nur ein materielles Interesse, und hat mit dem zu historisch abgefertigten Ausgange, wo der Obrist nach der Schlacht seinen Sohn und dessen älteren Bru- der, Söhne einer Mutter, einen vom anderen durch- bohrt findet, für den Leser etwas Lastendes, dem die Schlußworte nur zum Theil aufhelfen: „So rächte hier das Schicksal einen Fehltritt, den vielleicht selbst der strengste Richter mit menschlicher Schwäche zu entschuldigen geneigt seyn würde.“ — Zuletzt kom- men Wald- und Feld-Frucht- und Blumen-Stöcke, worin manches Anmuthige und Naive, wie z. B. der bekannte *Gang in die Pilze*, mit manchem Unbedeu- tenden, dem besonders die Menge schadet, Blumen und Früchten gleich auf einem Gemälde abwechselt.

L. W.

Ohne Druckort: *Die Karfunkelweyhe*, romanti- sches Trauerspiel von *Till Ballistarius*. 1818. 132 S. 8. (16 gr.)

Wahrlich ein Wort zu seiner Zeit! Der Vf. hat ge- gen die neuere mystisch-romantische Schule, welche mit so frevelhaftem Übermuthe auftritt, unter dem jüngeren Volke so viele Köpfe verrückt, und uns in die Barbarey zurückzuführen droht, die Waffen des Spotts und der Satire mit dem glücklichsten Erfolge gebraucht. Allerdings ist Spott, Witz und Laune das zweckmäßigste Heilmittel für dergleichen Schä-

den, und der Vf. hatte ohnehin wenig mehr zu thun, als aus den Lieblingschriftstellern der Zeit, ihre Kerngedanken auszuheben, um *den hohen Unfinn*, die *Plattheit* und *Trivialität*, welche diese Schriftsteller entweder kraft ihrer fehlerhaften Organisation, oder aus Glanzsucht, uns für hohe Poesie und Genialität aufdringen wollen, in ihr klares Licht zu stellen.

Alle Nationen haben noch in den schönen Künsten ihre Culminationsperiode gehabt; aber *so* tief ist doch noch keine Nation herabgesunken, als die Deutsche von *Klopstock*, *Schiller*, *Goethe*, *Voss*, *Wieland* u. s. w. bis auf diese Romantischen Mytiker herabzusinken droht. Rec., welcher eine reiche Sammlung älterer Deutscher Dichter besitzt, versichert, selbst in den wegen ihres Schwulstes berühmtesten, z. B. einem Hofmannswalder, Lohenstein, Ziegler von Klipphausen, *solchen* Unfinn nicht angetroffen zu haben, als in dieser Schrift aus den

Werken der *neueren* Schule ausgezogen, all *kundet* wird.

Man muß es daher dem Vf. der gegenw. Schrift, die eines Auszugs nicht fähig ist, al Dank wissen, daß er gegen jene Schule die der Satire erhoben hat. Aber zu wünschen doch auch, daß alle reinen und besonnenen V. des Wahren, Schönen und Guten, alle Freu: Kunst, alle, denen die Ehre des Deutschen V. werth ist, und die für den hohen Standpu Deutschen Nation in Kunst und Wissenschaft pfänglich sind, einen ernsten Verein schloße jener Herabwürdigung und Entartung derselb Kraft und Nachdruck entgegen zu stellen, di sche Nationalehre gegen jene Anmaßungen s tzen und zu bewahren, und jene aus Unsi Trivialität zusammengesetzten neueren Produ allgemeinen Verachtung preis zu geben, die dienen.

A-

KLEINE SCHRIFTEN.

PHYSIK. Freyberg, bey Craz und Gerlach: *Grundriss der Electrochemie*. Von W. A. Lampadius, Königl. Sächf. Berg-Commissions-Rathe u. s. w. 1817. 83 S. kl. 8. (9 gr.)

Wir müssen gestehen, daß dieser sehr kurze Abriss kaum geeignet scheint, um Anfänger mit den Hauptumständen der elektrisch-chemischen Erscheinungen bekannt zu machen, indem zwar Vieles berührt, aber kaum etwas hinreichend ausgeführt ist. Aus diesem Grunde glauben wir auch kaum, daß der Vf. erwarten kann, seine hier und da kurz angedeuteten eigenen Meinungen hier umständlich beurtheilt zu sehen, indem das nur dann mit einigem Erfolge geschehen könnte, wenn er die Gründe dafür vollständig und umständlich aus einander gesetzt hätte. Bey einem gut geordneten erläuternden Vortrage könnte allenfalls dieser kurze Grundriss zum Leitfaden dienen.

i. e. e.

PÄDAGOGIK. Ohne Druckort und Verleger: *Nachricht von den öffentlichen Lehranstalten in Solothurn und Vorschläge zu Verbesserung derselben*, von Robert Gluz-Blozheim. 1818. X und 50 S. 8. (8 gr.)

Mutato nomine de te fabula narratur — könnte hier manches Gymnasium lehren. — Ungehörte und unbeachtete Vorschläge des Vfs., die er voll Eifers und Vaterlandsliebe seiner Cantonsregierung eingab, haben diese Schrift veranlaßt; — gewissermaßen eine Appellation aus Publicum, oder ein Versuch, durch Beschämung zu Wege zu bringen, was auf andere Weise nicht konnte erreicht werden. Es ist die Frage, ob in dem Staatskörper noch Lebenskraft liege, um durch Reaction geweckt werden zu können. Der Vf. hebt an mit einer historischen Skizze der Solothurnischen Schulanstalten. Sein Urtheil über die Jesuiten, als Lehrer der Jugend, ist etwas einseitig, und man ist nicht geneigt, ihnen ganz beyzumessen, was Schuld der sogenannten Vornehmen war, denen ein leichter Anflug gleissender Bildung „für die Kasernen in Frankreich“ genügte. Der gegenwärtige Bestand der Solothurnischen Schulanstalten zeigt eine höchst mangelhafte Einrichtung; sie stehen zum Theil an dem fast allgemeinen Zeitübel der jetzigen Schulanstalten, daß man das *non multa*,

sed multum nicht beherrsigt. Aber der Vf. fällt dem guten Willen, der sich in seinen Vorschlägen a beßerung zeigt, in dergleichen Fehler; wahrlich d ley führt zu nichts; lieber Weniger und dieses recht lich, der mittelmäßige Kopf kommt denn doch zu und der gute in der Folge leicht zu dem Übrigen, di gen bey jener Art alles versplittert und in elender E keit danieder gehalten wird. Jede Anstalt aber, habe men, welchen sie wolle, worin die alten Sprachen n perhaft gelehrt werden (was bey dem Solothurnische narium der Fall ist), verdient nur eine gemeine Bürg zu heißen, durch die nie ein tüchtiger Kopf wird werden. Die angeführten Verordnungen der Regieru stitliche Aufführung der Jugend betreffend, sind keineswegs tadelnswerth; schlimm, wo der Zögling, er die Schulstube verläßt, außer der Einwirkung, und dem Bereich der Anstalt ist!

E.

JUGENDSCHRIFTEN. Leipzig, bey Hinrichs: *N zählungen für die Jugend, zur Bildung des sittlich fähls*. Herausgegeben von Ernst Hold. Mit 8 Kupferi VIII u. 180 S. 8. (20 gr.)

Eine von den gewöhnlichen Jugendschriften, wie Messen seit dreißig Jahren regelmäßig liefern, und man eben so gut jetzt Recepte schreiben kann, wie pen und Paketen. Die vorliegende Schrift kann ni mal Anspruch auf Ursprünglichkeit machen, indem selbst bekennet, die vier darin enthaltenen Erzählung der Marie Edgeworth entlehnt zu haben. Druck und sind das Beste an diesem Buche: denn die darin geleh ral geht auf die sauberen Principien hinaus: handl schlecht, sonst geht dir schlecht; indess kannst du die noch am Ende bey Gelegenheit bessern; oder handl schlecht, denn es läßt schlecht; besonders vergiß dar wenn du ein Mädchen bist. — Indess wer möchte F fliegen ihr kurzes Leben mißgönnen, selbst wenn ma den mindesten Nutzen für die Welt ihnen nachzu wüßte!

F.

J E N A I S C H E LGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

S E P T E M B E R 1 8 1 8

JURISPRUDENZ.

s. b. Kummel: *Römische Staats- und Rechtsgeschichte im Grundrisse*; nebst einem Anhang, vorläufige Einleitung in das Corpus juris civilis. Vom Geheimen Rath Dabelow. VIII u. S. 8. (1 Rthlr. 16 gr.)

des hinreichend bekannten Vfs. frühere geheime Äußerung über *Hugo* und dessen Hand-
welche er durch sein Werk über die Geschichte des Römischen Rechts für immer abzuhängen, auf diese Arbeit sehr gespannt, nahm das vorliegende Buch begierig zur Hand. Wieder sich aber auf etwas ganz Ausserordentliches gemacht hatte: so wurde doch seine Erwartung weitern übertroffen; denn dieses Werk steht nur als einzig in seiner Art da, sondern dasjenige eines solchen Stand bey der jetzigen Verunsicherung juristischen Literatur auch gar nicht arten. Unerreichbar muß es daher genannt werden; ob aber hinsichtlich seiner Vortrefflichkeit, unbedingten Schlechtigkeit, soll jetzt näher werden.

Die Vorrede ist höchst merkwürdig, und nur für den Charakter dieses Werks, sondern für das literarische Glaubensbekenntnis des Vfs. ein Haupt Schlüssel. Sie hebt gleich da, daß der Vf. zu denjenigen Juristen gehöre, das juristische Studium mit Naturrecht und Rechtsgeschichte beginnen lassen, an welche in die dogmatischen Vorträge, mit denen die innere Rechtsgeschichte nothwendig zu verknüpfen, anschließen. Die Rechtsgeschichte den dogmatischen Collegien zu hören, heiße gerade hinter den Wagen spannen. Nach der zügellosen Vorstellung muß der civilistische Cursus sein: 1) aus einer Römischen Staats- und Rechtsgeschichte; 2) einem encyclopädischen um über das Römische Recht (anstatt der Inneren); 3) einem großen, das gesammte Römerprivat- und öffentliche) Recht befassenden Colloquium, dem das *Corpus juris civilis* zum Grunde zu werden und damit die Hermeneutik, Literaturgeschichte wie eine vollständige Einleitung in das *Corpus juris civilis* zu verbinden sind. Daß diese Ansicht nichts Neues enthalten, weiß jeder unterrichteter, so wie, daß ihre Anwendbarkeit schon durch überwiegender Gründe bestritten ist. Da der Vf. auf diese keine Rücksicht genommen, L. Z. 1818. Dritter Band.

und eben so wenig neue Argumente beygebracht hat: so läßt sich mit ihm nicht disputiren. Zum Theil neu ist jedoch die Bemerkung, daß das heutige Pandektencollegium, als ein eigentlich praktisches, welches die Abweichungen neuerer Rechte von den Römischen Lehrsätzen begreife, außerhalb des eigentlichen civilistischen Cursus belegen sey, und daß es dem Vf. sehr gleichgültig zu seyn scheine, ob man damit das sogenannte Deutsche Privatrecht sofort verbinde, oder es in eigenen Vorträgen handle: denn eine Trennung bringe nur dem Beutel des Lehrers, schwerlich aber dem Kopfe des Zuhörers, Vortheil. Darum möge Jeder thun, wie ihm gefalle. Unfehlbar ist der Vf. gesonnen, daß auch der profane Theil des kanonischen Rechts ganz in dieses Pandektencollegium verwiesen werde; und es läßt sich dagegen auch nichts einwenden, denn lustig genug muß es in solchen Vorlesungen über die Pandekten zugehen.

Der Vf. erklärt weiter: seine Idiosynkrasie gegen die Verbindung von äußerer und innerer Rechtsgeschichte habe ihn genöthigt, *Hugo's* Handbuch der Römischen Rechtsgeschichte, welches er übrigens sehr achte, von seinen Vorlesungen auszuschließen, und da ihm kein anderes Compendium genüge, so sey er veranlaßt gewesen, diesen Grundriß zu entwerfen, so sehr ihm auch jetzt das Compendien schreiben zuwider geworden. Ihm sey es dabey bloß darauf angekommen, einen kurzen Leitfaden mit den nöthigen Beweisstellen zu haben, den er bey seinen Vorträgen reichlich auszufüllen wisse. Absichtlich sey daher diese Schrift so abgefaßt, daß jeder seine Ideen hineinlegen könne, ohne durch die des Vfs. genirt zu werden. Dieses letzte Bekenntnis ist wahrhaft köstlich zu nennen. Denn da das Werk nicht ein bloßes Skelet ist, wie *Haubold's lineamenta Institutionis histor. dogmat.*, sondern nur zu oft eingestreute Bemerkungen des Vfs. enthält: so ist die bescheidene Versicherung, daß man in des Vfs. Worte beliebige Ideen hineinlegen könne, auch wo jene eigene Ansichten desselben enthalten, nach Gebühr zu ehren.

Doch ein bey weitem bleibenderes Denkmal hat sich der Vf. am Schlusse seiner Vorrede gegründet. Es heißt hier: der Vf. treibe den Unterricht nicht mehr als eigentliche Profession, sondern nur als Vergnügungssache, um sich bey den ernstesten Studien zu zerstreuen; er bitte daher, das hier Gesagte nur als etwas zufällig Gefagtes zu betrachten: denn man werfe bisweilen eine Ansicht hin, weil sie uns in den Weg komme, ohne sich darum zu bekümmern, ob sie von Jemand

G g g

oder von Niemand aufgefaßt werde. Der geneigte Leser findet in diesen wenigen Worten Stoff zu mannichfacher Belehrung. Wir erfahren nicht nur, daß der Vf. sonst das Dociren als Professionist betriebe, sondern auch, daß seine ernstern Studien mit seinen Vorlesungen in keiner Verbindung stehen, die letzteren also wohl sich in den heiteren Gefilden der Laune und des Witzes bewegen, aus welchen auch in diesem Compendium einige Blumen niedergelegt sind, die freylich unter der Druckerpresse viel von ihrem natürlichen Reiz und Wohlgeruch eingebüßt haben müssen. Sodann erfahren wir, daß man es mit den Äußerungen des Vfs. nicht so genau zu nehmen habe; daß seine Ansichten, die er dem Publicum mittheilt, ausgesetzten Kindern gleichen, welche in dem großen Findelhaufe des Deutschen Buchhandels ein Unterkommen zu finden suchen. Und was können die Zöglinge des Vfs. nicht hieraus lernen! Denn wenn es mit den gedruckten Äußerungen desselben die Bewandniß hat, daß es einerley ist, ob man sie annimmt oder nicht: um wieviel mehr muß nicht dasselbe von den mündlichen gelten!

Das Werk selbst beginnt mit einer Geschichte des Studiums, welche die gewöhnliche Literatur ohne alle Kritik von Neuem enthält, sich jedoch durch folgende neue Ansichten des Vfs. auszeichnet. In §. 2. No. 1 wird gesagt, daß unter des *Briffonius* Werken das *de Formulæ* für die Rechtsgeschichte von einigem, das *de Verb. Significat.* aber von gar keinem Interesse sey. Wie könnte dies auch anders seyn! Denn, wiewohl das erste Werk mit bewundernswürdiger Gelehrsamkeit alles zum Römischen Formelwesen Gehörige beybringt, und das letztere, nicht bloß aus Justinians Compilation, sondern auch aus anderen juristischen und nicht juristischen Quellen Materialien zur Festsetzung juristischer Kunstausdrücke geschöpft hat: so kommen beide doch nur bey einem umfassenden Quellenstudium in Frage; und was soll dieses dem Rechtshistoriker frommen? Der §. 8 enthält die höchst wichtige Classification der juristischen Schulen überhaupt: 1) in die rein philosophische, 2) die philologisch-historische, 3) die historisch-philologische, und 4) die rein-historische, von welcher letzteren, mit Bezugnahme auf *Savigny's* Aufsatz im ersten Bande seiner Zeitschrift, gesagt wird, ihr sey die historische Analyse des inneren Lebens der Gesetze eigenthümlich. Wie herrlich sind hier die Gebiete der Philosophie, Historie und Philologie abgegrenzt! Und zwar so, daß zwischen den beiden ersteren eine vollkommene Grenzsperrre Statt findet, zwischen den beiden letzteren aber ein Nachbarverkehr eintritt, wiewohl ohne die mindeste Rangverletzung, indem bald die Historie bald die Philologie obenan geht. Der §. 9 schildert den Zustand des rechtsgeschichtlichen Studiums am Anfange des vorigen Jahrhunderts mit ein paar meisterhaften Pinselstrichen also: Die Rechtshistorie wird mit der Rechtsdogmengeschichte verbunden, und in ihr erläutert; die Staatshistorie hingegen auf den Trockenboden gebracht. Man sieht hieraus, wie auch in der Wis-

enschaft gute Polizey, besonders für Verunglückte in überflüssigem Wasser, Noth thut. Beherrschend ist die im §. 11 enthaltene Äußerung, daß Sachsen oft der schlechteste Advocat mehr historisch-philologische Kenntnisse besitzt, als anderwärts der Professor. Auf wie manches Haupt fällt hiedurch eine feurige Kohle; aber der Vf. thut Recht weder Freund noch Feind, nöthigenfalls auch das eigene Blut, zu schonen. *Hugo's* und *Th* wird in §. 10 — 12 rühmlich gedacht, doch verwerthet der Vf. nicht, in §. 13 keiner selbst unter den Epochen der Rechtshistorikern Erwähnung zu thun. §. 16 giebt er eine Übersicht der Quellen der Rechtsgeschichte: 1) in Classiker, welche entweder juristisch oder nichtjuristisch, und die letzteren wieder historisch oder nicht historisch seyn sollen; 2) Gesetzbücher, Urkunden, Inscriptionen und Münzen; 4) Kirchenhistorie. Die Annahme nichthistorischer Quellen der Rechtsgeschichte (in den nichtjuristischen und nichtjuristischen Classikern) ist allerdings etwas Nagelneues, dem wir auf diesem Wege um eine bisher unbekannte Wissenschaft, die nicht historische (also wohl mythologische) Rechtsgeschichte, reicher werden. Weniger ist die Stellung der Kirchenväter orientirt, wiewohl es weit vorzüglicher gewesen seyn würde, wenn in §. 16 vor den Kirchenvätern das Abtheilungszeichen weggeblieben wäre, damit man sie unmittelbar zu den Münzen ziehen könnte.

Auf diese Einleitung folgen in §. 18 u. 19 *Prolegomena* über Italien und seine Bewohner; §. 20 mit der Überschrift *Hauptansicht*. Der Inhalt entspricht ganz dieser Rubrik; denn es heißt die Geschichte des Römischen Staats und Rechts das Bild eines städtischen Gemeinwesens darstellen, welches weltherrschend geworden, ohne bey Weltherrschaft seine Selbstständigkeit zu verliern, bis es einem Herrscher eingefallen, allen Untertanen des Reiches das Bürgerrecht zu ertheilen, einem anderen, eine neue Hauptstadt zu gründen. Dies sey der Grund, warum nichts, was den Römern angehörte, das Constitutionelle so wenig rein Rechtliche, auf den jetzigen Zustand der Dinge passe, und man bey Versuchen zu einer solchen Pflanzung mit dem einen Fusse in der Römischen mit dem anderen in der unserigen stehe. Dies zusammen mit der in des Vfs. Handbuch des Patenrechts I Thl. §. 20 fgg. entwickelten Idee, das Civilrecht der Römer seinem Ursprunge nach bloßes Stadtrecht gewesen sey, mithin von Nationalen kleinsten Character haben müsse; erst Kaiser Despoten, Caracalla, sey es geglückt, alle Untertanen des Römischen Reichs dadurch einander gleich zu setzen, daß er das eigentlich Städtische vor den übrigen *jus civile* trennte, und letzteres für alle Völker gemeinlich erklärte. Jenes *caput* wird in §. 131 und 153 dieser Rechtsgeschichte des Vfs. das Römische Stadtbürgerrecht, oder *Quiritium* genannt. Bey solchen großen Ideen werden natürlich Nebenrückichten verstummen, wird daher dem Vf. entgegen, daß politische

liche Zustände in anderen Staaten des Alterthums, auch in nicht wenigen der späteren Zeit einen ebenen Gang der Entwicklung genommen; daß ausschließung von der Theilnahme am *jus civ.* zur Zeit der Republik unter Umständen das Palladium der Freyheit und Selbstständigkeit für einzelne römischen Herrschaft unterworfenen Corporationsyn konnte; daß schon unter der Republik *Lex Sctæ*, also Quellen des *jus civile*, vorkommen, die sich nicht auf Rom allein, sondern auf ganz Italien, und einige auch auf die Provinzen, erstreckend, daß nach der glaubwürdigen Angabe des *Cassius* keine kosmopolitischen, sondern bloß italienischen, Rücklichten dem Kaiser *Caracalla* zu der neuen Verordnung vermocht haben.

Der §. 21 verbreitet sich über die zweckmäßigste Einteilung in der Römischen Staats- und Rechtsgeschichte, und liefert dies Resultat. Für die Rechtsgeschichte sey alles Periodisiren unangebracht; für die Staats- und die äußere Rechtsgeschichte aber sey folgende Abschnitte empfehlenswerth: 1) vom Ursprunge des Staates bis zur Vergrößerung der Könige; 2) von da bis zu den Imperatoren; 3) von hier ab bis zum Untergange des Staates. Der letzte Abschnitt wird wieder in die beiden Unterabschnitte zerfällt: a) von August bis Constantin; b) Constantin bis zur Zerstörung der Römischen Hauptstadt. Die innere Rechtsgeschichte scheint freylich ohne Grund einige, mit der äußeren Rechtsgeschichte gemeinschaftliche Ruhepunkte in Anspruch zu nehmen; allein der Vf. hat seine Idiosynkrasie gleichwohl einmal in der Vorrede ausgesprochen, und wird von Rechtswegen mit der *provocatio a male informato ad melius informandum* abgewiesen.

Nach dieser Sonderung in Perioden betrachtet das Compendium im Einzelnen die Geschichte des Römischen Reichs, seiner Verfassung und Verwaltung, und die Geschichte seiner Rechtsverfassung; wobey denn auch einzelnen privatrechtlichen Institute stets Rücklicht genommen, und also, gewissermaßen dem Vf. ungetreu, die innere Rechtsgeschichte mit in das Gebiet der Untersuchungen gezogen wird. Der Inhalt der einzelnen Paragraphen ist meistens aphoristisch, nach der *Haubold'schen lineamenta*; doch sind manche Paragraphen ausführlicher, zum Theil im Compendium, abgefaßt, z. B. §. 124 über den Pöbel des Kaisers. Bisweilen finden sich in Text und Fußnote goldene Sprüche eingestreut, so wie auch zur Verschönerlichkeit von Lesern und Zuhörern eingelegt vorkommen, z. B. §. 22. Not. 4, wo *Nero* Superbus ein kräftiger Mensch genannt wird, der sich nicht von dem patricischen Geschmeiß vollenden auf der Nase spielen lassen; und §. 61, wo es heißt: man habe in der Zeit der neuesten Verfalltheit auch alte Römerinstitutionen in Abzug gebracht, aber das Repas der Katze mit auf den *Dionys Halyc.* IV. 49 übersehen, und doch unstreitig zur Einigkeit beytragen und

obenein die Mäuse vorbereiten würde, sich gelassener fressen zu lassen.

Die Darstellung des Vfs. ergreift jeden Gegenstand, der ihm auf der Heerstraße begegnet ist, ohne ängstlich zu untersuchen, ob er denn auch hieher gehöre, und ohne mit beschwerlicher Kritik die Zeit zu verderben. So sind nicht bloß in §. 34 — 37, 113 — 116 und 169 unfruchtbare Verzeichnisse einzelner *Leges* und *Sctæ*, mit Angabe ihres Alters auf Treue und Glauben, geliefert; sondern auch Listen der einzelnen Könige und Kaiser, so wie der vornehmsten Consuln aufgenommen (§. 122, 183. §. 48 und 128. Not. 1). Bey diesen Vorzügen muß man denn einige Uebelnheiten natürlich ignoriren: so daß minder wichtige Materien, wie z. B. die über den Cultus, mehrere §§. füllen (§. 80 — 82 und 89), während das rechtjuristische nicht selten in wenigen Zeilen abgethan ist, z. B. in §. 30. 78. 79. 158. 159. 161 — 163 und 209, sodann, daß einige Wiederholungen vorkommen (z. B. in §. 180 und 185 über die Verlegung der Residenz durch Constantin), so wie einige Widersprüche, z. B. daß an mehreren Orten gesagt ist, es habe der Republik an einer eigentlichen Constitution gefehlt, während es in §. 43 heißt, die Constitution sey nicht durch die zwölf Tafeln angefochten worden; in §. 53 wird mit *Pomponius* in *L. 2, §. 33 D. de O. J.* der *Praefectus Vigilum* ausdrücklich aus der Reihe der *Magistratus* ausgeschieden, in §. 139 aber wieder in Gnaden in dieselbe aufgenommen. Ferner kann nicht fehlen, daß bey so mannichfaltigem Sammeln und Ordnen einzelne Materien zerrissen werden, z. B. die Darstellung des gerichtlichen Verfahrens unter den Kaisern (§. 148, 149 und 166), so wie daß in einzelnen §§. die verschiedenartigsten Dinge bunt und ohne Ordnung zusammengestellt werden, oder daß Manches ganz unverständlich erscheint, wie z. B. in §. 19. 29. 47. 50. 64. 65. 83. 90. 131. 145 — 147. Am wenigsten aber wird der nachsichtige Leser aus der Art, wie der Vf. Beweisstellen angeführt und fremde Schriftsteller benutzt hat, einen Vorwurf für denselben ableiten wollen. Es ist freylich nicht zu leugnen, daß der Vf. sich für die älteste Zeit des Römischen Staates den unzuverlässigen und unkritischen *Dionys* zum alleinigen Führer gewählt hat, und in Seiten langen Excerpten aus demselben (z. B. §. 23. Not. 1 — 4. §. 25. Not. 1. §. 27. Not. 1. §. 30. 34. §. 39. Not. 1. §. 41. Not. 1. §. 43. §. 59. Not. 2) nicht bloß die unverbürgten Nachrichten über die Gesetze der ersten Könige, sondern auch die Reden, welche dieser den Tribunen, Decemviren u. a. m. in den Mund legt, als historische Evangelien liefert; aber alles dieses wird ja durch die Bemerkung in §. 61. Not. 2 und §. 75. Not. 5. begütigt, daß man sich dem *Dionys* anschließen müsse, weil er die umständlichsten Nachrichten enthalte. Wahr ist es ferner, daß der Vf. über einer zum Theil unbrauchbaren Literatur die Hauptchriften anzuführen vergessen hat, wie z. B. *Niebuhr's* Römische Geschichte, die zwar in der Einleitung angeführt, aber weiterhin nirgends benutzt

ist; sodann in §. 51 sind Savigny's Untersuchungen über das *jus Italicum*, und Otto de Aedilibus coloniarum, in §. 58 der Aufsatz über die Aedilen in Thibaut's civilistischen Abhandlungen, in §. 82 Savigny's Untersuchungen über die *sacra privata* in dessen Zeitschrift, in §. 131 die Hauptschrift über L. 17. D. de statu hom., nämlich der *Orbis romanus* von Ez. Spanheim, in §. 155. Not. 1 der Aufsatz von Cramer über die Stelle in Sueton. Calig. c. 40. 41, in Savigny's Zeitschr. Bd. 2. No. 8, so wie in §. 226. not. 2 Hommel's Palingenesia Juris, mit keiner Sylbe berührt. Eben so sind manche Citate unrichtig oder unverständlich, wie z. B. §. 109. not. 9. Acon. Verr. p. m. 76, oder §. 169. not. 2. Cic. Div. (worunter nicht etwa Cicero's Divinatio in Caecil., sondern Cicero ad Diverfos verstanden werden soll), §. 222. not. 2. Hugo jurispru. Ante Just., welches Werk bekanntlich einen ganz anderen Titel führt, und Hugo'n nicht als Editor, sondern als, bis jetzt noch immer schweigenden, Vorredner nennt. Endlich ist wohl ein oder das andere Citat vom Vf. nicht nachgelesen worden: denn z. B. in §. 86 werden die *praedictores* Domänenpächter genannt, und die Note verweist dabey auf den Aufsatz von Bach de jure praedictorio, in welchem, wie jeder Leser desselben weiß, eine ganz andere Ansicht hievon aufgestellt ist. Wer aber wird im Ernste so etwas dem Vf. vorrücken? Weis denn nicht Jeder, daß die Lesewelt durch eine in den Noten reichlich vorhandene Literatur, die natürlich aus anderen Büchern abgeschrieben werden muß, betrogen seyn will? und wie möchte man dem Vf. insbesondere zumuthen, das redliche Vertrauen in seinem Führer Dionys durch das Studium von Niebuhr's Geschichte selbst freventlich zu untergraben! Sollte aber Jemand wirklich so thöricht seyn: so wird ihn bald die Bemerkung wieder versöhnen, daß der Vf. auch dadurch sich als ächten Meister bewährt, indem er bey einzelnen Punkten, wo die würdigsten seiner Vorgänger sich schwankend und bedenklich aussprechen, vollkommen sicher einhereschreitet und im Tone eines Propheten spricht, während andere bisher als entschieden angenommene Thatfachen von ihm, mit Rücksicht auf die Stimme der Nemesis, als problematisch hingestellt werden. Wir rechnen dahin in §. 75 z. B. die Aeußerung, daß es nicht zu ermitteln sey, wie sich die Jurisdictionen des *Prætor urbanus* und *peregrinus* recht eigentlich geschieden haben; in §. 94 die Behauptung, daß die alten Formen der Adoption immer noch dunkel seyen, die *adoptio per testamentum* dagegen entschieden keine wirkliche Adoption gewesen sey; in §. 95, daß schon in der zweyten Periode bey der Emancipation die Formalität des dreymaligen Verkaufs aufgehört habe; in §. 113. No. 19, daß durch die *Lex Aebutia*, nicht bloß wahrscheinlich, sondern mit ziemlicher Gewissheit, das *judicium centumvirale* entstanden sey; in §. 116. not. 3, daß die Römer, außer den SeeGesetzen der Rhodier, auch Gesetze anderer Nationen unfehlbar angenommen haben; in §. 123 not. 3, daß durch

das Fragment des S. C. de imperio Vespasiani das Daseyn einer wahren *Lex Regia* noch nicht erwiesen sey, jedoch die wahre Beschaffenheit der Sache so nahe liege, daß es ziemlich mit Händen gegriffen werden könne, daher es auch der Vf. für unnöthig gehalten hat, sich weiter darüber auszusprechen; in §. 168, daß es noch problematisch sey, ob die *Lex Julia de adulteriis* auch Vorschriften über den *fundus dotalis* enthalten habe; endlich in §. 216, wo die Regierung Constantins bestimmt als das Zeitalter von *Gregorian* und *Hermogenian* angegeben ist.

Wir entledigen uns jetzt des angenehmen Geschäftes, die neuen Ansichten des Vfs., welche sich in den einzelnen §§. vorfinden, und wahre Bereicherungen der Wissenschaft enthalten, hier hervorzuheben; wobey wir uns, wegen der zu großen Masse, auf eine Blumenlese beschränken müssen.

In §. 33 findet sich die wichtige Notiz, daß schon in der ältesten Zeit das *jus naturale* und *gentium* in Rom von der höchsten Wichtigkeit gewesen; Alles sey davon ausgegangen, und wahrscheinlich habe dafür auch eine besondere gesetzliche Sanction existirt, wie aus Dionys Hal. IV. pag. 228 und Tacit. Annal. III. 26 unwidersprechlich hervorgehe. Die angeführte Stelle des Tacitus sagt davon freylich nichts, wenn anders nicht der Vf. die Aeußerung in c. 27, daß die zwölf Tafeln *finis aequi juris* seyen, vor Augen gehabt hat, die denn freylich durch Anwendung äußerer Zwangsmittel der obigen Behauptung dienlich gemacht werden könnte. Inhaltschwer ist die Bemerkung des §. 38, daß in der ersten Periode noch keine Jurisprudenz, aber gewiß desto schönere und gesündere Rechtsbegriffe angetroffen seyen, woraus Zusammenstellungen, um die Verschrobenheit der folgenden Zeiten recht zu verfinnlichen, abgeleitet werden könnten. Auf den ersten Blick sollte man glauben, daß dieß einen Bannstrahl gegen die Rechtswissenschaft überhaupt enthalte; aber wer aus den zahlreichen Schriften des Vfs. inne geworden ist, wie dessen Bestreben von jeher vorzüglich die Richtung gehabt hat, die Stümpereyen von *Papinian*, *Ulpian* und Consorten aufzudecken und den Ehrenmantel von ihren Blößen abzuziehen, der wird hierin nur eine Äußerung des gerechten Unwillens über die Verfündigungen der Römischen Juristen an dem Heiligthum der *Themis* finden. In §. 45 erfahren wir, daß mit den öffentlichen Ämtern nicht bloß Kenntnisse auf die Plebejer übergegangen sind, sondern daß die Streitigkeiten zwischen beiden Ständen auch den Untergang des alten Clientelarnexus herbeygeführt haben, der freylich durch einen anderen, aber von dem vorigen ganz verschiedenen vertreten wurde. Schade, daß der Vf. über diese beiden Clientelarverhältnisse kein Wort weiter gependet hat; mit einem Federszuge würde er unfehlbar die Pfuschereyen Niebuhr's über diesen Gegenstand in ihrer ganzen Blöße darstellt haben.

(Die Fortsetzung folgt im nächsten Stück.)

J E N A I S C H E GEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

S E P T E M B E R 1 8 1 8.

J R I S P R U D E N Z.

Kümmel: *Römische Staats- und Rechts-
the im Grundrisse* — vom Geheimen Rath
v u. f. w.

(er im vorigen Stücke abgebrochenen Recension.)

Not. 2 nennt die *Lex Valeria de pro-*
und andere damit in Verbindung ste-
tze, alberne Einrichtungen, die dem
adet, und durch welche *Valerius* bloß
nt habe gewinnen wollen, um gewisse
ecke durchzusetzen. Man sieht hieraus,
auch in Politik und Geschichte ein höchst
Richter ist. §. 58 wirft die Frage auf,
man die Prätores frivole Zerstörer des,
rarium entgegengesetzten, *jus legis* nen-
Der Vf. scheint nicht abgeneigt, die äl-
, nach welcher der Prätor als Verräther
erscheint, gegen die *Hugo'sche* Meinung
u nehmen; und wer erfahren hat, wie
Hugo's Ideen über das Prätorische Edict
vielleicht begreifen, daß der Vf. dem
Irrsystem steuern zu müssen geglaubt hat.
t. 1 wirft der Vf. den bisherigen Antiqua-
fs noch keiner die Rechte des Tribunates
Einwirkung auf den Römischen Staat rich-
t habe; er ergänzt daher diese Lücke in
r auf folgende Weise. Nachdem die Tri-
magistratibus plebis zu magistratus populi
ren, genossen dieselben in allen Punkten,
es nicht auf das Regieren ankam, glei-
isse mit den übrigen magistratus; in allen
angelegenheiten aber waren dieselben im
tande, nur daß ihnen, außer der Interces-
tas *Veto* gegen alle Verwaltungsbehörden
nd, um die eingebildete Freyheit zu fi-
de dem einzelnen Tribun auch gegen den
en Schluss seiner Collegien das Recht des
hes eingeräumt. Also auch *Niebuhr*, der
alktribunat so gründlich und unständlich
itet hat, ist mit den übrigen Antiquaren
r Verdammnis begriffen, und er kann
f. lernen, daß das *jus intercedendi* der
rsonen von dem Recht des *Veto*, wel-
isher *bona fide* für eins gehalten hat,
chieden werden müsse. In §. 67 wird
in der zweyten Periode das erste Corps
genannt, welches als solches in Staats-
, und nur durch fremde Kraft beweg-
Z. 1818. Dritter Band.

lich und handelnd gewesen sey. Natürlich! Die
Freyheit der Nation würde weit besser berathen
gewesen seyn, wenn der Römische Senat, gleich
dem vom Vf. rühmlich erhobenen letzten Tar-
quinius, sich nicht hätte dürfen vom Volke und
dessen Vertretern auf der Nase spielen lassen, son-
dern im Alleinbesitz der beschließenden und voll-
ziehenden Gewalt gewesen wäre. §. 72—75 brin-
gen die Ideen des Vfs. über die Staatsverfassung
der zweyten Periode in einen Brennpunct. Sie be-
stehen im Wesentlichen in Folgendem: 1) Der Senat
war das erste Corpus im Staate, und hatte beschlie-
ßende Gewalt in Staatsachen, welche entweder
verfassungsmäßig an denselben gebracht werden
mussten, oder in welchen die Volksmagistrate sich
nicht allein zu handeln getrauten; sodann genoss der
Senat auch die Initiative für alle Sachen, welche an das
Volk gehörten. (Welch' ein schönes brüderliches Ver-
hältniß zwischen den Magistratus und dem Senat geht
hieraus hervor! Schade daß der Vf. dabey nicht auf das,
Alles in das hellste Licht stellende Gleichniß verfallen
ist, den Senat als dasjenige Collegium zu schildern, wel-
ches die Restarbeiten der Consuln, Prätores u. f. w.
zu beseitigen hatte. Ferner, wie schön kommen wir
hier über die schwierige Unterfuchung hinweg, in
wie weit und wie lange die vorgängige *auctoritas*
Patrum zu den Beschlüssen der Comitien nöthig ge-
wesen sey!) 2) Das Volk war bloß beschließendes
Corpus in Sachen, welche verfassungsmäßig an seine
Beschlüsse gebunden waren. (Also die Vollziehung
der Volksbeschlüsse, z. B. des Todesurtheils an ei-
nem Römischen Bürger, stand wohl dem Senate zu?
Nein, sondern den Volksmagistraten. Aber diese
handelten wohl nicht im Namen des Volkes, son-
dern ihrer guten Freunde, der Senatoren!) 3) Eine
Opposition gegen die beschließende und vollziehende
Gewalt bestand in dem Tribunate, und den, die-
sem zur Seite stehenden *comitiis tributis*. (Wahr-
scheinlich fand zwischen beiden ein ähnliches Ver-
hältniß Statt, als wie zwischen den Volksmagistra-
ten und dem Senate.) 4) Die eigentlichen Staats-
regenten waren die Consuln, die übrigen *magistra-*
tus majores zur Unterstützung der Consuln angeord-
net und von diesen inspicirt, aber für ihre Function-
en selbstständig, keiner dem anderen subordinirt,
und nur dem Staate verantwortlich. Daneben ler-
nen wir aus diesen §§. noch manches uns früher Un-
bekannte, z. B. aus §. 74, daß die *magistratus ur-*
bani, nur dem Volke verantwortlich, nach dem Ge-
setze regiert hätten, die *magistratus non urbani* da-
H h h

gegen, auch der Staatsregierung (an welcher also dem Volke kein Antheil zu stand) verantwortlich, in ihrer Verwaltung lediglich an die, ihnen von Rom mitgegebene Instruction gebunden gewesen wären. Bisher standen die Antiquare in der unseligen Verblendung, daß der Geschäftskreis der wenigsten *magistratus urbani* durch eigentliche Gesetze umständlich bezeichnet gewesen sey; ferner daß zu den *magistratibus non urbani* unter der Republik auch die *Praefecti Iuri Dicundo* für die Praefecturen in Italien gehört haben, deren Thätigkeit zum Theil durch ausdrückliche *Leges* bestimmt war, z. B. durch die *Lex Galliae Cisalpinae*; endlich, daß die Provinzialmagistrate, gleich den städtischen, auch an die von ihnen aufgestellten Edicte gebunden gewesen seyen. Der §. 75 giebt über den so viel besprochenen Ausdruck *judices* in der *Lex Valeria Horatia* bey *Livius* III, 55 den neuen höchst genügenden Aufschluß: es seyen darunter Völkerrichter zu verstehen, und nur die Kleinigkeit sey noch im Dunkeln, wie sich die Jurisdiction dieser *judices* zu der des Prätors verhalten habe, ob sie eine Art von Friedensrichtern gewesen, ob gewisse Rechtsachen für sie gehört, oder ob wohl gar die *plebs*, mit Vorbeziehung des Prätors, wenn diesem nicht zu trauen gewesen, sich an dieselben habe wenden können. Aus §. 76 lernen wir, daß die allgemeinen Criminalcommissionen (*quaestiones perpetuae*) eingeführt sind, um den vier Prätores, welche keine Gerichtsbarkeit hatten, Beschäftigung zu geben, so wie aus §. 84, daß der Dienst in der Römischen Legion für die *cives* Pflicht und Recht zugleich, für die *socii* aber bloße Pflicht gewesen sey. Welchen herrlichen Gegensatz erhalten wir dadurch nicht! und wehe dem, der uns entgegen wollte, daß für diejenigen *socii*, in deren Heimath zu Erlangung obrigkeitlicher Würden auch, wie in Rom, *emerita stipendia* erfordert wurden, wovon die *Lex miscella Heracleensis* in Cap. VI Zeugniß giebt, der Römische Militärdienst auch eine Quelle von Vortheilen habe seyn können. Der §. 91 zeigt, daß erst der ausgedehnte Verkehr der Römer ihrem Hauswesen eine bessere Einrichtung verschafft, und die *rationes domesticae* herbeygeführt habe. Welche Beschämung für diejenigen, welche gerade in der ältesten Zeit, in den Verhältnissen eines beschränkten Verkehrs, die Quelle dieser Einrichtungen zu sehen geglaubt haben! Der §. 93 vergl. 106 enthält die wichtige Belehrung, daß mit dem steigenden Sittenverderbnis unter der Republik die Anwendung religiöser Cerimonien bey der Ehe, nämlich der Ritus der Confarreatio, ganz aufgehört habe, und die Ehe so zu einem bloß bürgerlichen Institut herabgesunken sey. Bisher glaubten wir, daß heilige Gebräuche, nur nicht gerade die der Confarreatio, zu jeder Ehe, auch zu der freyen, hinzutreten konnten, ja daß ihre Anwendung ganz allgemein war und blieb, auch nachdem die *conventio in manum* nur noch selten vorkam. Ferner wird uns gezeigt, daß der Streit, ob die Tren-

nung der Ehe des *Cervilius Roga* (so in dem Vf. die verkehrte Lesart *Carvilius Ruga* dirrt werden) das erste Beyspiel einer Ehescheidung in Rom gewesen, vollkommen nutzlos sey: viel sey ja gewiß, daß hernach die Scheidungen häufiger wurden. In §. 99 heist es, die thümliche Steifigkeit des Römischen Rechts überladen desselben mit Förmlichkeiten, sich aus der Zeit her, da die Rechtskunde Geheimnisse der Patricier gewesen sey; bloß dieser Formulare, welche einen hohen Grund gehabt, seyen auch später beybehalten. Welche schöne Folgerungen lassen sich hieraus auf die Rechtsverfassung unserer Germanen ziehen machen, bey welchen Rechtsgeschäften weniger als bey den Römern an symbolischen Handlungen geknüpft waren! Der §. 102 beseitigt die schwierige Frage, wie sich *civiles* und *praetorische* Eigenthum zu einander verhalten habe, ganzlich mit den Worten: Jedes machte sich auf besondere Weise. Der §. 104 nennt das Primat der Intestaterbfolge nach dem Recht der zwölf Tafeln, ein gedoppeltes, nämlich das *jus agnationis* und *patronatus*. Gewiß kannte der Vf. das dritte, das man außer diesen noch statuirt, die Gentilität, wofür das ausdrückliche Zeugniß des *Cajus* in der *Collat. LL. Mosaic. Ti.* §. 2. in *f.* spricht: aber gegen dieses Institut einmal eine unüberwindliche Abneigung, welche selbst gehört offenbar, nach §. 38, zu den Rechten der Verworfenheit späterer Zeiten, vielleicht der Pfluchereyen des *Cajus*. §. 119 erklärt die *actoritas prudentum* als selbstständige Rechtsquelle für eine Chimäre. Daß, wie wir von guten Erfahrungen, in den zu Verona aufgefundenen Editionen des *Cajus* ausdrücklich der Satz enthalten ist, durch ein Rescript von Hadrian sey anerkannt, daß das einstimmige Rechtsgutachten der Juristen Gesetzeskraft *in jure* genießen, bey sprechenden Gutachten der Juristen aber der Richter freystehen solle, nach der beliebigen Meinung dieser Juristen zu fügen, dies wird den Vorurtheilen irre machen: denn die Stumpereyen der claudischen Juristen können ihm nur ein mitleidiges Lächeln gewinnen, und sodann verwirft er die Ächtung der Veronesischen Fundes durchaus, indem er im 10. wo von den Schriften der Juristen aus der ersten Periode die Rede ist, denselben gänzlich ignoriert. Der §. 123 verbunden mit §. 126 und 144 getheilt bekannten Worten bey *Tacit. Annal.* I, 15: *ex campo in curiam transtata*, eine neue Deutung, wie *Hugo* gethan hat, auf die Magistratensitze zu beschränken, wird hier eine eigene Eigenschaft genannt, und ihnen der Sinn abgewogen, daß Tiber durch die Verlegung sämtlicher *curiae* in den Senat diesen in ein Collegium verandelt habe, welches fortan den Willen der Regierung und des Volkes zusammen ausgesprochen. Die §§. 145—147 enthalten eine meisterhafte Schilderung der Staatsverfassung in der dritten Periode,

über. Hier heißt es unter anderen: es besteht eine Monarchie und Antimonarchie, diese active (!), jene als das Leitende, doch aus der Saturn, der sein Kind, die Antimonarchie aufrüstet. Es fehlt dabey nicht an Farcen, ben und gespielt werden, und der höchst kette Senat leitet den Kampf beider Streitenden, wobey er denn natürlich von den der Windmühle endlich ergriffen wird.

hätte der Vf. sein Verdienst steigern können er diese, nicht bloß dramatische, sondern auch malerische Composition durch eine Zeichnung dem geneigten Leser mehr zu haben gesucht hätte! §. 161 und 163 sind weisheit merkwürdig, mit welcher der schwierigsten Rechtsfragen zu lösen gewußt heißt hier, daß in der dritten Periode der Minderjährigen etwas Allgemeines notwendiges, die Tutel der Frauenzimmer als ganz Obsoletes, oder wenigstens bloß, endlich die prätorischen Testamente die angabare Testamentsform geworden seyen. Verurtheilung in §. 2 *J. de curatione*, nach welcher minorum als etwas der Wahl des Mündels übersteht, so wie das Zeugniß von *Ulpian's* in, in welchen die *perpetua feminarum* wenigstens bey freygelassenen Weibern, und *nummum per aes et libram*, als vollkommen e Institute geschildert werden, haben den sicherste Weise auf seinem Wege, die Rechte von allen Irrthümern zu reinigen, nicht können. Der §. 175 ist ein Muster juristischer Argumentation. Die Einwendungen *Hugo's* gemeine Ansicht von der Redaction des ten Edictes unter Hadrian werden zwar arifinnig, aber doch nichtsbedeutend geand natürlich würde es unter der Würde gewesen seyn, über sie nur noch ein Wort en. Daß in §. 186, wo von der allmählichen wachung des Ansehns der *Praefecti Prae-* der vierten Periode die Rede ist, auf die 1 Aufschlüsse, welche das Werk des *Johannis de magistratibus reipubl. Rom.* gerade en Punct enthält, keine Rücksicht genommen, ist ganz in der Ordnung. Denn da ristische Kenntnisse befaß: so ist er in des n mit Papinian, Paulus u. s. w. in gleidammnis befangen. Der §. 192 bemüht Römischen Benennungen der obersten Hof- s-Aemter unter Constantin und dessen Nach- n's Deutsche zu übertragen, was denn auch gelungen ist. Der *Praepositus sacri cubi-* mint hier als Oberkammerherr; der *Ma-* in. officiorum als Staatskanzler und Kriegs- der *Quaestor S. Palatii* als wirklicher Ca- ister; der *Comes sacrar. largitionum* als nister und Schatzmeister; die *Comites do-* n als Befehlshaber der Nobelgarde u. s. w. § enthält die höchst weise Regel, alle wich-

tigen Gesetze aus der vierten Periode schlechthin als kaiserliche Verordnungen aufzuführen, indem man doch hierüber nichts mit Bestimmtheit wisse.

Der Anhang der Rechtsgeschichte des Vfs., unter der Aufschrift: *Grundlinien zu einer Einleitung in das Corpus juris civil.*, deutet zuvörderst die Schicksale des Römischen Rechts im Occident, nach dem Untergange des Occidentalischen Kaiserthums, bis auf *Irnerius* an, und faßt hier Alles in fünf rhapsodische §§. Dann spricht der Vf. in §. 6—25 von *Irnerius* und den Glossatoren, so wie von der aus ihrer Zeit herrührenden Eintheilung der Justinianischen Rechtsbücher, woran sich ein Verzeichniß der glossirten Theile des *Corp. jur. civ.* anschließt. Der §. 26—32 verbreiten sich über die Ausgaben des *Corp. jur.*, und zuletzt ist noch von den Methoden, das *Corp. jur. civ.* zu allegiren, die Rede, wobey auf den Aufsatz in *Thibaut's* Civilist. Abhandlungen gebührend keine Rücksicht genommen ist: denn der Vf. denkt in solchen Fällen dem Weihrauch, der fremdem Verdienste gebührt, lieber für sich aufzusparen.

Einen Vorzug dieses Werks, auf welchen der Vf. selbst in der Vorrede besonderes Gewicht legt, müssen wir noch näher beleuchten, nämlich den Abdruck der Beweisstellen in den Noten. Sie enthalten zum Theil umständliche Excerpte aus neueren Autoren, z. B. aus *Nieuport* (S. 81. 83. 85. 86. 94), *Ernesti* (S. 94), *Jac. Gothofred* (§. 220. Not. 4, ein fast zwey Seiten einnehmendes Excerpt); allein das Hauptaugenmerk des Vfs. war, wie billig, immer auf die Quellen gerichtet, und die Art, wie hier der Vf. verfahren, verdient alles Lob. Die Auszüge aus Griechischen Quellen, namentlich aus *Dionys*, sind stets in der Lateinischen Übersetzung gegeben, worüber sich der Vf. in §. 23 Not. 1 dahin erklärt, die Unbekanntheit der meisten jungen Juristen mit der Griechischen Sprache habe ihn zu seinem Leidwesen dazu vermocht. Sollten diese Jünglinge in freventlichem Übermuthe entgegenen, daß es dem Gerücht zufolge den alten Juristen nicht viel besser gehe, oder wohl gar, daß derjenige, der, wie der Vf. in §. 56 dieses Compendiums bey dem Citate aus *Plutarch* (*καρὸν τὴν τῆς ἀπάτης, καὶ τρέπον τὴν τῆς πολιτείας ἀπάτης ἐπιτελείσας*), den Griechischen Nominativ nicht von dem Accusativ unterscheiden könne, eben nicht das Recht habe. Anderen ihre Ignoranz im Griechischen vorzuwerfen: so wird ein donnerndes *Quos ego!* des Vfs. diese Rebellen schon zur Ruhe verweisen. Die sehr ansehnliche Zahl von Druckfehlern in den Citaten (z. B. S. 69. Z. 16 v. ob. *horum* für *harum*, und Z. 6 v. unt. *jus Papirianum* für *jus civile Papirianum*; S. 130. Z. 1 v. u., wo vor *aquaeductus* ein *et* fehlt; S. 131. Z. 9 v. o. *colonarios* für *colonarios*; sehr häufig, z. B. S. 215. Z. 1 v. u., sind *ve* und *que* verwechselt; S. 216. Z. 15 v. o. *Reht civis romanus* für *civis romana* u. s. w.) kommt natürlich auf den breiten Rücken des Setzers; dagegen ausschließli-

ches Verdienst des Vf. ist eine Summe von Textverbesserungen in juristischen und nichtjuristischen Quellen, wobey höchst wahrscheinlich unbekannte Handschriften benutzt sind. Die Stelle des *Festus v. contestari*, welche man bisher allgemein so gelesen hat: *Contestari litem dicuntur duo aut plures adversarii, quod ordinato iudicio utraque pars dicere solet: Testes estote!* wird hier S. 138 so citirt: *Contestabatur lis, cum ordinato iudicio utraque pars dicebat: Testes estote!* Welcher Gewinn für die Rechtsgeschichte liegt hier nicht in der Verwandlung des *tempus praesens* in das *imperfectum*! Und wie werden die Grammatiker sich freuen, für den passiven Gebrauch von *contestari* eine so bedeutende Autorität erhalten zu haben! Eine andere Stelle des *Festus v. sacramentum* ist auf S. 139 nicht weniger glücklich curirt. Z. 4 v. ob. sind die unnützen Worte *Tribuni Plebis* weggelassen; Z. 7 sind die *Tresviri* des Originals in *Triumviri Capiteles* umgewandelt, und die Lücke nach *quicumque* durch die Worte *ex hac lege* ergänzt, nicht weniger auch Z. 11 nach *quod* ein *et* eingeschoben. Weit reicher würde die Ausbeute neuer Lesarten aus den Fragmenten des *Corpus juris*, namentlich der bogenlangen hier eingerückten Constitutionen Justinians über die Conception und Publication seiner Rechtsbücher, ausgefallen seyn, wenn Rec. Zeit und Geduld genug gehabt hätte, um sie alle zu vergleichen. Doch kann er folgende Pröbchen liefern. In *L. 1. C. de lit. contest.* (S. 138) liest der Vf. anstatt des umständlichen: *lis enim tunc contestata videtur*, schlecht: *lis contestata est*, (wahrscheinlich aus Widerwillen gegen alle *uti videtur, ni fallor* u. a. m.) und hinter *negotii* sind die Worte: *et responsionem*, eingeschoben. In *L. 1. D. de edendo* (S. 137. z. E. 138) ist bey: *an contendere ultra debeat*, das *ultra*, welches dem Vf. unfehlbar aus den Französischen Zeitungsberichten verleidet worden war, gestrichen, eben so wie am Schlusse bey *vel id dicendo* das *vel*. In der *Const. de novo Cod. fac.* §. 20. S. 290. Z. 1 v. ob. ist *praeterquam* in *praesertim* emendirt. In der *Const. de novo Cod. confirm.* (S. 291) steht Z. 11 v. ob. *faciendo* für *fanciendo*, Z. 13 *videbatur* für *videtur*, Z. 24 *falsi poenis* für *falsi crimini*, Z. 28 *dirimendos* für *dirimendas*. S. 292. Z. 15 v. ob. liest der Vf. *et ut ex instantibus*, wodurch die gewöhnliche Lesart *et ut ex instantibus*, und die von *Contius* vorgeschlagene *et ut instantibus* glücklich vereinigt sind.

Doch Alles dies wird bey weitem übertroffen durch das Verdienst des Vfs. um den erneuten Abdruck der wichtigsten Gesetzesfragmente. Den Anfang machen die Überreste der zwölf Tafeln (S. 141 — 160), worüber sich der Vf. S. 141 z. E. 142 so erklärt: er gebe die Fragmente nach *Godefroi's* Restitution, aber in der neueren Latinität,

mit Einschaltung der alten Ausdrücke, wo es ihm nöthig geschienen, und sodann mit einigen Zusätzen. Der hier gelieferte Text ist aber die, ohne den Originaltext vollkommen unbrauchbare Paraphrase der Zwölf-Tafel-Fragmente, welche fast allen Ausgaben derselben beygedruckt, und nicht selten weit unverständlicher ist als das Original, oder doch wenigstens dieses auf eine ganz willkürlich Weise commentirt. Das Schlechte ist hier mit gewissenhafter Treue wieder abgedruckt, nur folgende höchst wichtige Abänderungen, deren Motive wahrscheinlich (wie bey den neuen Gesetzbüchern) nachgeliefert werden sollen, kommen auf des Vfs. Rechnung. In Tab. I. Cap. 1 ist die Paraphrase der gewiss achten Worte der Zwölf-Tafeln: *Si calvitur, pedemve struit etc.* ganz weggelassen worden, eben so wie das Fragment in Tab. XI z. Anf.: *Quod postremum populus iussit, id iuratum esto!* In Tab. VI. Cap. 1 fehlt die Paraphrase für folgenden Theil des Fragments: *Si infitias ierit, duplione damnator*, der doch, nach *Cicero de Offic. III*, 16 zu schließen, acht ist. Diese letzte Auslassung erklärt sich indess ganz natürlich; auch in der Rechtsgeschichte von *Bach* fehlt hier die Paraphrase, und da der Vf. aus dieser seinen Text der Zwölf-Tafeln wahrscheinlich ausgeschrieben hat: so konnte er nicht umhin, sich an das *malo cum Bachio errare etc.* zu halten. Die zahlreichen Druckfehler (z. B. Tab. I. C. 1 *aevitasque* für *aevitasque*; I, 3 *solvuntur* für *solvuntur*; III, 7 *iudicatus esse* für *jud. esset*; VI, 1 *nominavit* für *nominavit* u. a. m.) ungerechnet, finden sich folgende Verbesserungen im Text: II, 7 sind die *XXXV asses* in *XXXV asses* umgewandelt; VII, 11 ist aus dem *libripens* ein *libripens*, und VIII, 9 aus *vicina praedia*, *vicinia praedia* geworden. Von Zusätzen hat Rec. nur am Schlusse der Tab. XII das aus *Bouchand's* Commentar entlehnte Fragment: *Cum funus effertur, in comitium ne ito!* entdecken können.

Die Urkunde des *S. C. de imperio Vespasiani* ist auf S. 187 fgg. nicht ohne Anwendung von Kritik abgedruckt: denn S. 188. Z. 9 v. o. fehlt nach *facere* das Wörtchen *ius*, und am Schlusse ist die nicht unwichtige *Sanctio* ganz weggelassen.

S. 215 fgg. liefern die Fragmente der *Lex Aelia Sentia*, nach der Restitution von *Heineccius* (*Antiqu. I*, 6) slavisch copirt: z. B. die Worte in Cap. 1: *quibus vestigia scripta*, die aus *Ulpian Fragm. I*, 11 geschöpft sind, hat der Vf. treulich beybehalten, wiewohl ihm nicht unbekannt seyn konnte, daß die Emendation jener Worte bey *Ulpian* in *quibusve stigmata scripta* längst in den kritischen Ausgaben der Fragmente *Ulpian's* angenommen ist.

(Der Beschluss folgt im nächsten Stück.)

J E N A I S C H E LGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

S E P T E M B E R 1 8 1 8.

J U R I S P R U D E N Z.

, b. Kummel: *Römische Staats- und Rechts-
geschichte im Grundriss* — vom Geheimen Rath
below u. f. w.

ufs der im vorigen Stück abgebrochenen Recension.)

iginellsten ist aber unfehlbar der Abdruck
mente von der *Lex Julia et Papia Poppaea*
- 229), über welchen der Vf. sich dahin ver-
läßt: er habe darin aufgenommen, was
wichtigsten geschienen, auch hin und wie-
gesetzt. In der *Pars nuptialis* des Gesetzes
nehmlich die Restitution des Textes von
Gothofredus zum Grunde, nur mit ganz verän-
Capitelfolge; die *Pars caducaria* dagegen
sich an die Recension des Textes von *Heinec-*

Aber der Vf. hat nicht bloß dafür gesorgt,
ze durch eine Reihe von Druckfehlern zu ver-
z. B. S. 218. Z. 1 v. u. *sponsam uxorem* für
emve; S. 220. Z. 11 v. o. *prohibunt* für *pro-*
i, was jedoch vielleicht eine alterthümliche
yn soll; S. 228. Z. 14 v. u. *neque heredibus*
her., und Z. 1 v. u. *legatariosque* für *lega-*
), sondern er hat auch die Recensionen bei-
tutoren herrlich zu vereinigen, und sich ih-
ritten Restaurator anzureihen gewußt. Dar-
einige der auffallendsten Proben. Die *Pars*
s Cap. 4 enthält die höchst beachtenswerthe
dung der *sponsa decenni minor* in eine *spon-*
iii minor. Ib. Cap. 8 sind die Worte *si legi-*
tutorem habeat aufgenommen. Diese Restitu-
thofred's stützt sich auf eine falsche Lesart in
Fragm. XI, 20. Die, durch die Vaticani-
ndschrift des Ulpian bestätigte Emendation
in *pupillum* heißt die, schon bey *Heinec-*
rkommende Restitution: *si legitimum tuto-*
villum habeat, welche denn auch, in Bezug
ältere Recht bey der *tutela legitima*, keinen
ruch enthält. Ähnlich ist in Cap. 14 die
e Restitution von *Gothofred*, nach welcher
legitima und *tutela patroni* entgegengesetzt
er von *Heineccius* vorgezogen: auf jeden Fall
ter der Ausdruck *legitima* in *agnatorum tute-*
ändert werden müssen. Ib. Cap. 11 ist der
s *Heineccius* zum Grunde gelegt, allein statt:
viduorum plures liberos secundum h. l. ha-
praefertor, setzt der Vf.: *Qui cand. pl.*
st h. l. habebit praefectos. Man sollte
ersten Blick die *liberos praefectos* für einen
L. Z. 1818. Dritter Band.

malitiösen Druckfehler halten; aber dieser Schein
verschwindet, wenn man gleich weiter in Cap. 11
das *secundum h. l.* wieder in *post h. l.* verwandelt
sieht, und sich also überzeugt, daß der Vf. hier als
Kritiker habe glänzen wollen. Cap. 13 ib. enthält
eine musterhafte Vereinigung der Restitution von
Heineccius und *Gothofredus*. Der erste hat *liberos*
incolumas, der letzte *liberos superslites* in den Text
gesetzt. Was thut nun unser Vf.? Er krönt beide
Heubündel, denn kurz und gut setzt er: *liberos in-*
columas et superslites. Welch' herrliche *copia verbo-*
rum! Welch' neuer Wink für die Grammatiker!
Denn, um mit dem Vf. (S. 187. Not. 2) zu sprechen,
es gehört eine eigene Engherzigkeit dazu, die Aus-
drücke *incolumis* und *superstes* hier für gleichbedeu-
tend zu halten. In Cap. 15 ib. findet sich eine tüch-
tige Zurechtweisung, nicht nur für die neuen Resti-
tutoren der *Lex Papia Popp.*, sondern für den Römi-
schen Juristen *Paulus*. Dieser nämlich referirt in *L.*
37. pr. *D. de oper. libertor.* die Worte der *Lex Papia*
so: *Qui libertinus duo pluresve a se genitos natusve*
in sua potestate etc. *Heineccius* so wie *Gothofre-*
redus sind nicht auf den Gedanken gekommen, hier
auch nur einen Buchstaben zu ändern; der Vf. aber,
vor dem kein Ansehn der Person gilt, schafft *pluresve*
in *pluresque* um, und merzt das *natusve* ganz aus.
Das Cap. 18 ib. ist aus *Heineccius* abgeschrieben, je-
doch mit der wichtigen Umgestaltung der *trimi* (Kin-
der von drey Jahren) in *trini* (Drillinge). Diese Ent-
deckung hätte der Vf. in einem eigenen Capitel über
die Fruchtbarkeit der Römischen Frauen, wovon bis-
her noch kein Schriftsteller gehandelt, zu seiner Na-
mensverherrlichung benutzen können. Zu Cap. 26
ib., wo der Dispensation von den Eheverboten der *Lex*
Papia gedacht wird, hat der Vf. sehr Recht, wenn
er als die Behörde, welche eine solche Vergünsti-
gung ertheilen kann, den *Princeps* nennt: denn
Gothofredus hat in seine Restitution hier den *Po-*
pulus aufgenommen, *Heineccius* in die Seinige den
Senatus; darum mußte der Vf. eilen, um das dritte
Loch zu verstopfen, und keinem Anderen (denn ei-
ner hätte doch unfehlbar darauf verfallen müssen)
die Ehre der Erfindung zu lassen. Cap. 27 ib. ent-
hält den merkwürdigen Zusatz, welchen wir in den
anderen Restitutionen vermissen: *Ius liberorum etiam*
per privilegium acquiri potest, welcher über die Sit-
te der Römer, bey dem Erscheinen eines neuen Ge-
setzes sofort die Mittel zu dessen Umgehung anzudeu-
ten, ein neues Licht verbreitet. *Pars caducaria*.
Cap. 2. Hier liest man den Text von *Gothofredus*;

jedoch die Worte: *isque liberos suos heredes parentesque habebit*, in *isque lib. s. heredesque parentes hab.* Dies widerspricht freylich dem Inhalt des *Tit. XVIII der Fragm. Ulp.* geradezu, allein der Vf. hat wahrscheinlich nur den Versuch machen wollen, wie sich der Text von Ulpian rückwärts gelesen annehme.

Wir können diese Anzeige nicht schliessen, ohne der Bereicherungen der Sprachkunde rühmlichst zu gedenken, durch welche sich dieses ausgezeichnete Werk auch dem Nichtjuristen empfiehlt. Die lateinische Sprache hat durch folgende Ausdrücke und Wortfügungen an Gebiet bedeutend gewonnen. §. 53. 54 sprechen von *magistratus regiminis* (Regierungsmagistraten); §. 56 zählt zu den Amtsgeschäften der Cenforen die *aestimatio facultatum* (Vermögensschätzung); der §. 65 nennt die *rerum publicarum procuracionem tantum fungentes*; §. 83 spricht von einer *Lex Gallia Cisalpina*, und §. 88 führt den *lufus gladiatorius*, so wie die *condemnatio in metallum* an. Ob unter der letzten der Vf. die Verurtheilung zum Bergbau (*damnatio ad metalla*) verstanden habe, steht dahin; vielleicht dachte er an die *Verfluchung in Geld*, woraus sich sehr scharfsinnige Folgerungen würden ableiten lassen. Aber auch die Deutsche Sprache ist hier nicht leer ausgegangen, und ihr Wortreichthum unter andern durch folgende *species* vergrößert worden. Um der in §. 44 zusammengestellten *Manipulationen* der Tribunen und *Manoeuvres* der Patricier nicht zu gedenken, nennen wir nur die in §. 54 vorkommende *Reigibilität*; in §. 73 und 124 die Ausdrücke *Magistraturstellen* und *Magistraturwürden*; in §. 84 die *Refraction*; in §. 105 das *Römische Verfolgungsrecht* (*jus persequendi in judicio*); in §. 177 die *patentirten Juristen* (warum nicht lieber *Patentjuristen*?), und in §. 178 not. 17 folgende Äußerung über den Juristen *Salvius Julianus*: „*Er war Compositor des Edicti perpetui, oder doch Concompositor.*“ (!)

Wer an diesen Proben noch nicht genug hat, dem verweisen wir auf das Büchelchen selbst, zu vielfacher Erbauung. Denn von diesem kann man in Wahrheit sagen, was Sancho über seine drolligen Einfälle gegen den Ritter von der traurigen Gestalt äußert: Gehet nur ein Jahr lang hinter mir her, und sehet, was für Sachen ich werde fallen lassen!

P. J. Rm.

MÜNCHEN, b. Thienemann: *Gespräche über Gesetzgebung und Rechtswissenschaft in Deutschland. Veranlaßt durch den Streit zwischen F. J. Thibaut und F. K. v. Savigny, und gehalten im Frühjahr 1815.* Aus den Papieren eines vieljährigen praktischen Rechtsgelehrten herausgegeben von Dr. N. Schlichtegroll. 1818. XXII u. 80 S. 8. (10 gr.)

Wenn man den Streit über die Nothwendigkeit eines neuen allgemeinen Gesetzbuches für Deutschland aus dem praktischen Gesichtspuncte betrachtet: so

kann man ihn leicht für sehr unnütz erklären. Es ist mit einer fast unfehlbaren Gewissheit vorauszusagen, daß nicht zwey Deutsche Regierungen sich über eine gemeinschaftliche Revision ihrer Gesetze verstehen werden, geschweige denn, daß alle Deutschen Staaten zu einem solchen Unternehmen zusammentreten werden. Die Ursache davon liegt nicht in den Regierungen, sondern in der durch Erfahrung hinlänglich erprobten, von Allen, welche an diesem Streite Theil nahmen, anerkannten Unmöglichkeit, einen Mann zu finden, dem *Alle* vertrauen, oder mehrere, welche Selbstverleugnung genug besitzen, um etwas Gemeinschaftliches zu Stande zu bringen. Also von dieser Seite ist weder etwas zu hoffen noch zu fürchten. Die Staaten, welche ein Bedürfnis fühlen, das Chaos ihrer Gesetze zu sichten und zu ordnen, werden es nicht aufschieben, bis zu dem nie kommenden Tage der Vereinigung aller Deutschen Länder zu diesem Zwecke; andere werden noch geraume Zeit in dem schmeichelhaften Wahne verharren, daß es Schade wäre, wenn sie an dem Bestehenden etwas ändern wollten. Hier haben also die Gegner eines allgemeinen Deutschen Gesetzbuchs offenbar schon gewonnen, und können davon so viel Verdienst auf ihre eigene Rechnung schreiben, als sie nur Lust haben.

Doch hat dieser Streit Manches angeregt, was zu weiteren Untersuchungen über die Grundlagen der positiven Gesetzgebung, über den Einfluss der gemeinen Meinung im Gegensatz mit der gesetzgebenden Klugheit, über den wahren Zustand unserer Rechtsverfassung führen kann und wird. Er wird manches Vorurtheil der neueren Zeit zerstören, und vielleicht manche Widersprüche ans Licht ziehen, worin sich diejenigen verwickeln, welche ein vergangenes Zeitalter, sey es aus Rom oder Alt-Deutschland, in Wissenschaft, Tugend und Kraft gar zu hoch über die Gegenwart stellen wollen. *Savigny* hat die Stimmen viel zu früh gesammelt. Die neueren Gesetzbücher, welche überall im Entstehen sind, werden den Verhandlungen neuen Stoff und neue Lebhaftigkeit geben, und selbst die Gemeinschaftlichkeit, ihre Vortheile und Nachtheile, sogar ihre Möglichkeit aufs Neue in Frage kommen. Bey dem Urtheil über die Bedürfnisse eines Zeitalters sprach schon *Baco* den Juristen die Stimmfähigkeit ab, und vindicirte sie den Staatsmännern. Weiterführung ist auch offenbar die nothwendigste Eigenschaft zu einem solchen Beruf, es ist nur schlimm, daß die bloße *Routine* sich am lauteften mit dem Namen der Erfahrung brüftet, und die Zahl der Eingefahrenen, wie sie *Thibaut* treffend nennt, ist überall so überwiegend, daß ihr Geschrey die Stimme der Wenigen, die ihren Weg lehend und beobachtend zurückgelegt haben, gewöhnlich übertönt. Desto erfreulicher ist es, wenn sich einmal die Stimme eines wirklich erfahrenen Mannes vernehmen läßt, und der Herausgeber der vorliegenden Gespräche darf sich diess Verdienst zuschreiben. Wer d. Vf. auch sey, ein Mann von Geist und hellem Blick ist er gewiß,

seine Bemerkungen dringen tief in das Innere der ganzen Rechtsverfassung ein. Es sind Gespräche. Im ersten, *Thibaut* überschrieben, fertigt ein bisheriger Gerichtsrath das Aufgeben des Amtes durch die Anklagen, welche *Thibaut* unser bestehendes Recht erhoben hat, und die aus ihnen geschöpfte Überzeugung, daß gemeinschaftliche Revision desselben und ein allgemeines Deutsches Gesetzbuch für alle Länder eins der dringendsten Bedürfnisse jene Anklagen sind bekannt, und wir wollen nicht wiederholen. Wir behaupten aber, daß es gar sehr vermehren lassen, und daß die Bürger der That unter der Ungewissheit des Rechts, so aus der Mannichfaltigkeit und Beschaffenheit der Quellen entsteht, so wie unter dem Wucher, in welchem Vieles aus der einheimischen und aus der ausländischen bey uns geltenden Gesetzgebung mit dem Geiste des Volkes und den Ansichten von Recht steht, nicht wenig leidet. Davon ist auch Jeder überzeugt, welcher die Mängel unserer Rechtsverfassung im bürgerlichen Leben zu beobachten Gelegenheit hatte, und nicht Vorurtheile irgend einer Art bestrichen waren. Sind nicht alle diese darum von der Nothwendigkeit, oder auch nur von der Rathsamkeit einer neuen Gesetzgebung überzeugt. Die Engländer halten auch ihre Rechtsverfassung, besonders in der richterlichen, für höchst fehlerhaft, glauben, daß diese Fehler mit der ganzen Anlage ihres Gebäudes, an welchem sie mit Stolz und Lieben, so tief und innig verflochten sind, daß sie schwer sey, jene Mängel zu ertragen, als sie ohne größte Vorsicht abzuändern. Dennoch ist auch Reform der Englischen Gesetzgebung in sichtbarer Nähe.

In zweyten Gespräche (*Savigny*) werden nun Bedenkenlichkeiten, welche dieser den Vorschlägen einer neuen Gesetzgebung entgegengesetzt hat, aufgeführt. Auch diese können wir hier eben so wiederholen, als widerlegen, obgleich Recensenten Theil überzeugt ist, daß dieser große Mann der historischen Entstehung des bestehenden Rechts eben durch seinen großen Schatz geschichtlichen Stoffes sich hat verführen lassen, den Antheil, den die Einsicht und der vernünftige Wille der Menschen an der Entstehung des Rechts haben muß, zu wenig so viel zu gering anzuschlagen, als er nur von Manchen zu hoch angeschlagen wird. Wir sind den Grundsatze, welche *Savigny* gewis sehr recht für die Hauptsache hält; müssen nicht geföhrt, sondern mit besonnener Geistesthätigkeit herausgefunden werden, und wir wollen so an keinen blinden, noch so fein geübten in der Rechtsgelehrten verweisen lassen, sondern lieber von der Übung des Auges eine helle Einsicht und Übersicht dieser leitenden Grundätze erhalten. Der Vf. trägt diese Bedenkenlichkeit sehr getreu, wiewohl zuweilen nicht ohne eine

kleine Beymischung seines Spottes (S. 31), vor, und geht im dritten Gespräch (der *Freyherr*) zu den vermittelnden Ansichten und Vorschlägen eines Staatsmannes über. Zuerst rügen zwey Theilnehmer an diesem dritten Gespräche einen doppelten Mißgriff, oder Mißbrauch, welcher neuerer Zeit in der Behandlung des positiven Rechts gemacht worden seyn soll. Ein Geistlicher, welchem der vorstehende Freyherr mit dem Juristen auf die positive Seite setzt, weil beide ihre Lehren und Rechte geschichtlich auf Vorzeit und schriftliche Urkunden gründen, protestirt sehr gegen die gleiche Heiligkeit der historischen Grundlagen beider Wissenschaften. Er meint, daß es sich bey den Quellen des positiven Rechts nicht der Mühe verlöhne, allzugroße Anstrengungen auf die Herstellung ihrer ursprünglichen Reinheit zu wenden, sondern daß man, wenn die Verwirrung zu groß sey, am besten thue, mit Beyseitzung alles urkundlichen Krams nach dem zu greifen, was den vorliegenden Verhältnissen, und dem gesunden Menschenverstande am meisten zusagt. Der Jurist giebt diese zu, wofür er freylich von einigen Seiten her den Vorwurf der Treulosigkeit vernehmen dürfte. Dann regt sich der Arzt, und erklärt sich nachdrücklich gegen den Unfug, welchen man mit den Worten von Organismus, organischem Ineinandergreifen und organischer Einheit in der Gesetzgebung treibt. Bey den positiven Rechtsbestimmungen muß ein klares Bewußtseyn des Zwecks und der dazu tauglichen Mittel zum Grunde liegen, und unbekannte Naturkräfte haben darin keine Stelle. Sich in diesen Angelegenheiten auf eine solche *Qualitas occulta* zu berufen, verräth allemal das Gefühl, daß man mit deutlichen Vorstellungen und richtig gedachten Gründen nicht fortzukommen vermag. Übrigens ist auch die Geschichte diesem organischen Herauswachsen des Rechts aus sich selbst entgegen: denn überall finden wir Anfangspunkte einer von Außen her, oder von Oben herab den Völkern gegebenen Rechtsverfassung. Die vorhandene Deutsche Gesetzgebung aber wird (S. 68) mit allem Recht beschuldigt, daß auch sie nicht aus dem Leben des Volkes von freyen Stücken und kraft des eigenen organischen Triebes hervorgewachsen sey, sondern sehr deutliche Spuren an sich trage, mit welcher Angst (und Ungeschicklichkeit, setzen wir in Ansehung der meisten hinzu) sie aus älteren und zwar fremden Rechtsbüchern zusammengestoppelt ist. Wie unpassend sind z. B. die Rechte größerer Handelsstädte auf einen Haufen kleiner Krämer und Kartoffelbauer übertragen worden! Der Eifer, welcher jetzt für das Studium der Deutschen Particularrechte erwacht zu seyn scheint, wird wenigstens das Gute haben, die Begriffe über ihren Werth zu berichtigen, und zu beweisen, wie wenig durch ihre Abschaffung für ächtes Deutsches Recht und Deutschen Geist verloren geht, ja wie sehr diese Abschaffung zu wünschen ist. Das Volk wird sich

labey wenig in seinem Interesse berührt finden: denn dies hat in Beziehung auf die Rechtsverfassung nur einen einzigen Wunsch, daß nämlich die Juristen so streng als möglich zu ihrer Schuldigkeit angehalten werden. (Aber nicht bloß von der Regierung, sondern auch gegen die Beamten der Regierung, um auch diese hinwiederum durch die Strenge und Kraft der Gesetze zu Beobachtung ihrer Schuldigkeit zu nöthigen.)

Am Ende trägt der Vf. auf eine Art von Probe zwischen den Anhängern und Gegnern des Gesetzbuches an. Er schlägt nämlich vor, die Gelehrten durch Prämien dazu aufzumuntern, vorerst nur versuchsweise das bestehende Recht in neuen Gesetzbüchern darzustellen. Es würde sich dann freylich zeigen müssen, ob Savigny Recht hatte, wenn er unserer Zeit überhaupt sowohl die Fähigkeit absprach, die allgemeinen leitenden Grundsätze herauszufinden, als auch die Deutsche Sprache für untauglich zu einem Gesetzbuche erklärte. Das letzte dürfte wohl der leichteste aller gegen die Nothwendigkeit eines allgemeinen Deutschen Gesetzbuches vorgebrachten Gründe seyn, und man hätte ihn am wenigsten von einem Gelehrten erwarten sollen, welcher selbst auf die Sprache und die Form des Vortrags einen so großen Werth legt, und das Meisterrecht darin erlangt hat. Wenn dergleichen Aufmunterungen erfolgten: so würde es an Bewerbern um den Preis nicht fehlen. Allein der Vf. weiß recht gut, wie es in Deutschland steht. Er verzichtet auch auf die Hoffnung, daß dieser mäßige und unverfängliche Vorschlag einen Erfolg haben werde, und so verweist er uns denn an unseren eigenen Gemeingeist, um die erforderlichen Prämien durch freywillige Subscription zusammen zu bringen.

So hat uns der geistvolle Vf. wieder dahin geführt, wo wir anfangen, nämlich zum Aufgeben der Hoffnungen auf ein allgemeines Deutsches Gesetzbuch, weil kein Mittel vorhanden ist, dazu zu gelangen. Er ist mit Thibaut von dem Bedürfnisse desselben, aber auch mit Savigny von der Unmöglichkeit überzeugt, es durch eine Vereinigung mehrerer Rechtsgelehrten zu einer Gesetzcommission zu Stande zu bringen. Denn natürlich würde jeder seine eigenen Meinungen in dasselbe übertragen, und daher entweder gar nichts, oder ein unzusammenhängendes Aggregat einer Menge der verschiedensten Ansichten herauskommen. Welche Streitigkeiten würde nicht schon die bloße Ordnung erregen! Auch schon die bloße Sammlung des Bestehenden hat ihre fast unübersteiglichen Schwierigkeiten. Es ist wohl nicht zu viel gesagt, wenn man behauptet, daß in dem gegenwärtigen Augenblicke nur sehr wenige Regierungen in Deutschland sind, welche ihre eigenen Gesetze in vollständigen Sammlungen besitzen. Es wäre schon sehr verdienstlich, wenn damit der Anfang gemacht würde, dergleichen vollständige Gesetzsammlungen aller Deutschen Staaten an den Orten, wo es nöthig wäre, z. B. den Universitätsbibliotheken, bey den Gesetzcommissionen, den höchsten Gerichten, dem Bundestage, durch gegenseitige Unterstützung zusammen zu bringen. Sey es, daß unter den Materialien viel untauglicher Schutt wäre: dennoch müssen die vorhandenen Materialien vollständig zusammengebracht seyn, ehe sich vernünftiger Weise an den Entwurf des neuen Gebäudes denken läßt.

L. T. D.

NEUE AUFLAGEN.

Gießen, b. Heyer: Dr. Heinrich Felix Paulizky *Anleitung für Landleute zu einer vernünftigen Gesundheitspflege, worin gelehrt wird, wie man die gewöhnlichsten Krankheiten durch wenige und sichere Mittel, hauptsächlich durch ein gutes Verhalten, verhüten und heilen kann.* Ein Hausbuch für Landgeistliche, Wundärzte und verständige Hauswirthe zumal in Gegenden, wo keine Ärzte sind; neu bearbeitet und vermehrt von Friedrich Karl Paulizky, Doctor der Medicin und Chirurgie u. s. w. (Sechste Auflage) Erste neubearbeitete Ausgabe. 1818. XXX u. 669 S. 8. (1 Rthlr. 12 gr.) Für die Brauchbarkeit dieses nützlichen Buches sprechen die wiederholten Auflagen. Die erste erschien 1791; die zweyte 1793; die dritte 1798; die vierte 1807; die fünfte 1816. Die vorzüglichsten Änderungen, welche das Buch erlitten hat, finden sich 1) bey der Lehre von den Gallen- und Paul-Fiebern. 2) Ist die Lehre von der Gehirnentzündung neu hinzuge-

kommen. 3) Eben so die Abhandlung von der häutigen Ruhr. 4) Ist die Impfung der Kuh- und Schutz-Blattern gesetzt worden. 5) Wesentlich verändert und erweitert ist die Lehre von dem Scharlach- und Nessel-Fieber worden. Endlich ist 6) die Lehre von dem auf dem Lande so häufig, wenn auch nur als Symptom vorkommenden Friesel 7) die von dem Goldaderfluß neu hinzugefügt worden.

Göttingen, b. Vandenhoeck u. Ruprecht: *Kurzer teilsch-r Abriss der christlichen Lehre nach Anleitung des nörschen Landes-Katechismus.* Zum Gebrauch bey Confirmandenunterrichte, so wie bey dem sittlich religiösen Schulunterrichte, zur Erleichterung der Übersicht der christlichen Lehre. Von Johann Philipp Superintendenten der Stadt Göttingen u. s. w. Zweyte Ausgabe. 1817. 20 S. 8. (1 gr.)

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

S E P T E M B E R 1 8 1 8.

ERBAUUNGSSCHRIFTEN.

RONA u. LEIPZIG, b. Hammerich: *Anthologie hristlicher Gefänge aus allen Jahrhunderten der Kirche*, nach der Zeitfolge geordnet und mit geschichtlichen Bemerkungen begleitet, von *August Jakob Rambach*, Prediger bey St. Jakob in Hamburg. Zweyter Band. 1817. 447 S. 8. (1 Rthlr. 6 gr.)

[Vgl. J. A. L. Z. 1818. No. 38.]

enn wir im ersten Theile dieser Anthologie sam in Griechischen und Römischen Gärten elten, obgleich nicht alle Blumen darin Griechisch und Römisch waren, sondern einen fremden Boden, und fremde Gärtner verriethen: so ändern wir hier im zweyten Theile in Deutschen Gärten, die zwar nicht so viel Neues, Ansichseliges und Seltenes enthalten, als jene; aber desto Reiferes, Kraft- und Geschmackvolleres, wenn auch äußerlich nicht so schön und elegant ist, als gegenwärtige Geschmack des Zeitgeistes verleiht. Er enthält lauter Deutsche Lieder von der Reformation bis zu der unserigen, sowohl alte als neue aus verschiedenen Zeitperioden, in welchen der Geschmack und der Geist sich sehr verändert hat. In den Liedern selbst spricht ein frommer lebendiger Glaube, obgleich die Kritik mit ihrer Feile an ihnen nicht fertig werden würde. So groß nun die Anzahl der hier aufgenommenen Lieder ist, so manches vielleicht ganz hätte wegbleiben, abgekürzt eingerückt werden können, zumal, die allgemein bekannt sind: so ist doch eine weit größere Anzahl von Deutschen Liedern zu verbleiben, die der Vf. gar nicht gebrauchen konnte. Er wollte auch kein vollständiges Repertoire aller seit der Reformation erschienenen religiöser Lieder, sondern eine möglichst vollständige Sammlung des Besseren, was die Deutsche Literatur in der religiösen Poesie, und besonders an Kirchengesängen, aufzuweisen hat, liefern. Doch ist er bemüht gewesen, alles der Mittheilung Würdige der älteren Deutschen Liederpoesie von 1524 bis 1800 aufzunehmen. Aber auch aus den besten Liedern konnte er nicht alles aufnehmen, wenn der Werk nicht zu weit ausgedehnt werden sollte; er hat nur von allen einige Proben geben, damit der Leser einen Begriff von den übrigen machen kann, und er laßt von allen — so viel möglich — das Beste. Den Geschmack eines Jeden zu befriedigen, ist nicht seine Aufgabe.
A. L. Z. 1818. Dritter Band.

möchte hier wohl unmöglich seyn, da die Grundsätze der Einzelnen so verschieden sind. Wir müssen dem Vf. für das danken, was er uns gegeben hat. Wenigstens hat er auch in dieser Sammlung, wie in der ersten, möglichsten Fleiß in der Auswahl der Lieder bewiesen.

Was den historischen und literarischen Theil derselben betrifft: so bemühte sich der Vf. vorzüglich, die genauere Zeitfolge zu bestimmen, in welcher die angeführten Lieder zum Vorscheine gekommen sind, und sie danach zu ordnen. Doch will er die Möglichkeit nicht leugnen, daß das eine oder das andere Lied nicht immer an seinem rechten Platze stehe, wo ihm die Originaldrucke und Sammlungen fehlten. So viel ist gewiß, daß er eine große und vertraute Bekanntschaft mit den Liederdichtern und ihren Producten verräth. Es wäre zu wünschen gewesen, daß des verstorbenen Predigers *Rube* zu Trebra im Schwarzburg-Sondershausischen, mit äußerstem Fleiße verfertigtes, vielleicht noch im Manuscript liegendes, und von Kennern gebilligtes Liederarchiv gedruckt erschienen wäre; die Wissbegierde in diesem Fache würde dadurch gewiß reichlich befriedigt worden seyn.

In der Einleitung sagt der Vf. den Liebhabern der Liederpoesie viel Merkwürdiges; unter anderen erinnert er, daß während der beiden ersten Decennien des 16 Jahrhunderts der Vorrath geistlicher Lieder in Deutscher Sprache noch höchst dürftig gewesen sey, und daß er schwerlich zu der Größe, in welcher er sich am Ende des dritten Jahrzehendes zeigte, angewachsen seyn würde, wenn nicht ein Mann, wie Luther, das Deutsche Volk auch in dieser Hinsicht zu einem frischeren, geistigen Leben aufgeregt hätte. Er war es, der die so lange gekränkten Rechte der Muttersprache in Beziehung auf den kirchlichen Gebrauch zuerst mit Nachdruck vertheidigte, ihre Einführung in den Gottesdienst angelegentlich betrieb, und somit nicht allein die nächste Veranlassung zur Verfertigung religiöser Lieder für das Volk gab, sondern dieselbe auch zum dringenden, allgemein gefühlten Bedürfnis machte, und sie durch kräftige Ermunterungen derer, die er für tüchtig dazu hielt, beförderte. Ja er ging selbst als Dichter und Sänger den Deutschen mit seinem Beispiele voran, und gab ihnen eine bedeutende Anzahl von Liedern in die Hände, die, durch das Bedürfnis erzeugt, den kräftigen Geist und das tiefe Gemüth ihres Verfassers größtentheils ausprechen, und an Gehalt und Darstellung Alles, was je in dieser Gattung von Deutschen geschrieben und gesungen worden ist, bey weitem übertreffen.

K k k

Die Wirkung dieser Lieder, die ganz auf das Volk berechnet waren, blieb nicht aus. Der lebendige Glaube und die herzliche Frömmigkeit, welche sie athmeten, die ihnen eigenthümliche, eben so einfache und verständliche, als könnliche und eindringende Sprache, verbunden mit den lieblichen, rührenden Weisen, in welchen sie ertönten, mußten ihnen nicht allein sehr bald Eingang in die Gemüther verschaffen, sondern es mußte auch durch sie bey denen, die selbst Beruf und Talent zum Dichten hatten, oder zu haben glaubten, sehr natürlich die Lust geweckt werden, eigene Versuche in der Liederpoesie zu machen. Überdies trug die ganze Richtung, welche die Reformation dem Zeitalter gab, das durch sie so allgemein verbreitete religiöse Interesse nicht wenig dazu bey, diese Versuche zu befördern. Aus den engen Grenzen der Kirche und des öffentlichen Cultus war die Religion in die ausgedehnten Kreise des häuslichen Lebens eingeführt; hier sollte sie so gut als in den Tempeln und an den Altären gefeiert werden; bey den gewöhnlichen Geschäften und Genüssen, bey Freuden und Leiden sollte das Gemüth sich zu frommen Empfindungen erheben; vornehmlich sollte die Jugend, die bisher an der Unterhaltung mit der Religion so wenig Antheil genommen, in täglicher Übung derselben aufwachsen.

Gefangbücher, wie sie zu unseren Zeiten gewöhnlich sind, d. h., obrigkeitlich bestätigte und in den Kirchen eingeführte Liederfassungen, kannte man damals, und noch bis in die Hälfte des 17 Jahrhunderts nicht. Die Pfarrer konnten also ohne Umstände so viel neue Lieder, als sie wollten, in die Gemeinden einführen, und da singen sie denn auch häufig an, geistliche Lieder selbst zu verfertigen. Wie sehr nach und nach die kleinen Liederfassungen angewachsen sind, sieht man aus dem Folgenden: die erste dieser Fassungen bestand aus nicht mehr als acht Gefängen; 4 Jahre später folgte schon eine von 56 Liedern; 1540 eine Magdeburgische von 120 Liedern; 1568 eine Straßburgische von 300; 1597 eine Greifswaldische von 600; 1625 eine Lüneburgische von 850; 1654 eine Nürnbergische von beynahe 1000; 1686 eine Lüneburgische von 2000; 1697 das große, von dem Bürgermeister Dr. Paul Wagner zu Leipzig, in acht Bänden, unter dem Titel: *Andächtiger Seelen geistliches Brand- und Ganz-Opfer*, herausgegebene Gefangbuch, von beynahe 5000 Liedern. Und wie sehr der damals vorhandene, in diese Sammlung sicher noch lange nicht zur Hälfte aufgenommene Vorrath geistlicher Lieder in dem folgenden Jahrhunderte vermehrt worden sey, beweiset das auf der Universitätsbibliothek zu Kopenhagen befindliche, aus 33712 einzelnen Stücken bestehende Liederarchiv, welches der im J. 1749 verstorbene Dänische Justizrath, *Gerh. Ernst von Frankenau*, angelegt hatte, noch mehr aber die zwey großen Liederregister des zu Stuttgart im J. 1785 verstorbenen Dänischen Etatsraths, *Joh. Jak. von Moser*, und des Halberstädtischen Domdechanten, *Georg Ludew. von Hardenberg*, letzteres seit dem Tode des Vfs. (im J. 1786) auf der

Stiftsbibliothek zu Halberstadt aufbewahrt, wovon jenes beynahe 50000, dieses über 60000 Liederanfänge enthält. — Doch waren nicht alle Originallieder, sondern sehr viele bestanden in Übersetzungen, sey es aus Lateinischen Liedern oder aus biblischen Abschnitten, besonders der Psalmen, die vorzüglich in der reformirten Kirche so beliebt waren. Vieles andere Lesenswerthe in dieser Einleitung übergehen wir, und wenden uns zu den Liedern dieser Sammlung selbst.

Der Vf. hat das Ganze der Deutschen Liederpoesie nach gewissen Perioden abgetheilt. Der erste Zeitraum begreift die Lieder von Luther bis auf B. Ringwald (1524—1588), Periode des Knabenalters; der zweyte von B. Ringwald bis auf Paul Gerhard (J. 1588—1650), Periode des Jünglingsalters; dritter Zeitraum, von P. Gerhard bis auf Joh. Casp. Schade, und die übrigen Verfasser der sogenannten Hallischen Lieder (J. 1650—1693), Periode des männlichen Alters; vierter Zeitraum, von J. C. Schade bis auf Fürchteg. Gellert (1692—1754), Periode des Greisenalters; fünfter Zeitraum, von Gellert bis zum Ende des 18 Jahrhunderts (1754—1800), Periode der Wiedergeburt. — Unter dieser Bezeichnung der verschiedenen Perioden versteht er nicht sowohl das Charakteristische derselben in Hinsicht auf Geist und Gehalt der Gefänge, als vielmehr in Ansehung des Ausdrucks, der Versification und der poetischen Darstellung. Aber auch hier soll die Regel gelten: *a potiori fit denominatio*. Warum der Vf. die verschiedenen Perioden des menschlichen Alters in der Liederpoesie bloß nach dem Ausdrucke, der Versification und der poetischen Darstellung gebildet hat, sehen wir nicht ein, da hier eine so große Verschiedenheit herrscht, daß sie nicht leicht unter irgend eine Regel gebracht werden kann. Warum hat er sie nicht lieber nach dem verschiedenen moralisch-religiösen, dem Geiste der Vernunft und des Christenthums mehr oder weniger angemessenen Inhalte bestimmt, welches doch die Hauptsache bey geistlichen Gefängen ist? Mit welchem Grunde läßt sich die vierte Periode die des Greisenalters nennen? War denn in dieser die Poesie so schwach und kindisch, wie es das Greisenalter zu seyn pflegt, oder war sie nicht sehr männlich, gesetzt, zum Theil auch jugendlich feurig? Und sind, nach dieser Periode, Dichter von höherem Schwunge und von größerem poetischen Geiste aufgetreten? Überhaupt scheint uns diese Eintheilung mehr willkürlich angenommen, als gegründet zu seyn; es geht ihr, wie allen Gleichnissen: *omne simile claudicat*. Der Vf. macht den Anfang, wie bällig, mit den Lutherischen Liedern, deren nach dem Vf. 37 sind, wovon er aber nur folgende ausgehoben hat: Nun freuet euch, lieben Christen, g'mein u. s. w., mit der Überschrift: Das Werk der Erlösung. Dann: Ach Gott vom Himmel sieh darein u. s. w., mit der Überschrift: Das Verderben der Kirche. Hierauf: Es spricht der Unweises Mund, mit der Überschrift: Das unlautere Christenthum, und noch einige andere, allgemein bekannte Lieder, gleichfalls mit passenden Überschriften versehen. Er giebt sie alle mit Recht, so wie die übr-

dig u. f. w. — Hierauf folgen Lieder von Weifs, von Maria, Königin von Ungarn, Zwick, Witzstat, Kohlros, Schneefing, Xylotectus, Gramann, Reufner, Bonn, Hesse, Alber, von Johann Friedrich I, Kurfürst zu Sachsen, von Albrecht dem Jüngeren, Markgraf zu Brandenburg, Freder, Albert zu Salzburg, Eber, Heermann, Matthaeus, Hans Sachs, Walther, Rerau, Henne, Helmbold, Bienemann, Bidembach, Selnecker (viele von diesen Liedern stehen in den alten Gesangbüchern), Lobwasser, Moller, Bindemann, Stiefel, Heilmann. Zweyter Zeitraum, von Barthol. Ringwald, bis auf Paul Gerhard. — Dritter Zeitraum: Opitz, Rist. Hiezu ein dreyfaches Register, 1) der Liederverfasser mit kurzen Notizen; 2) der Gesänge nach den Anfangsworten; 3) nach ihrem Inhalte. Wir sehen mit Verlangen dem dritten Theile dieses schätzbaren Werkes entgegen. ☐.

FRANKFURT a. M., in d. Andreä'schen Buchhandl.: *Gott ist unser Vater. Meine Andacht. Von dem Landdechanten Brand. 1818. 224 S. 12. M. Kupf. (12 gr.)*

Zweckmäßige Gebetbücher zum Gebrauche bey dem öffentlichen Gottesdienste, wodurch der Geist von den göttlichen Ideen des Christenthums erhellet, das Herz von himmlischen Gefinnungen erwärmt, und der Wille zu den würdigsten Entschliessungen und Handlungen erweckt werden kann, sind für katholische Christen ein weit dringenderes Bedürfnis, als für protestantische. Denn bey dem Gottesdienste der katholischen Kirche, z. B. bey der Messe, dem Hochamte, und andern Religionsgebräuchen wird sehr vieles der Privaterrbauung der Gläubigen überlassen, statt daß unter den Protestanten der Prediger beynahe immer selbst die Gemeinde zur Erweckung andächtiger Gefinnungen leitet. Daher hängt der moralische und religiöse Sinn der Katholiken grösstentheils von der Beschaffenheit der Gebetbücher ab, deren sie sich bey dem Gottesdienste bedienen, in sofern dieser als ein sehr kräftiges Hülfsmittel zur Belebung moralischer und religiöser Gefinnungen zu betrachten ist. Es ist folglich auch ein hohes Verdienst von Seiten geistvoller Religionslehrer, wenn sie ihre erleuchteten Einlichten in das Wesen des Christenthums, und ihren dafür begeisterten Sinn unter andern Mitteln, dasselbe zu befördern, auch zur Verfertigung solcher Schriften benutzen.

Daß unter dergleichen würdige Religionslehrer der Vf. der vorliegenden Schrift zu rechnen sey, davon ist dieselbe selbst der gültigste Beweis. Die Sprache ist so rein und edel, und zugleich so einfach und verständlich, daß dieses Buch sowohl für den gebildeten als gemeinen Christen brauchbar und anziehend ist. Überall schwebt dem Vf. die Idee des *Einen* Christenthums in ihrer ganzen Göttlichkeit, welche durch die *verschiedenen* Kirchen nur unvollkommen ausgedrückt werden kann, vor Augen; und er weist dieselbe auf die Religionsgebräuche und Lehren seiner Kirche so glücklich anzuwenden, daß kein vernünftiger Protestant etwas Anstößiges daran finden kann. So sind die Gebete an den Festtagen der Heiligen unmittelbar an Gott gerichtet, so daß nur die Idee von der Heiligkeit Gottes und

von den Verdiensten Jesu Christi die Grundansicht nach welchen die Tugenden der Heiligen gewöhnlich zur Nachahmung vorgestelt, und die Gläubigen zur Ehrung derselben ermuntert werden. Diese Form Heiligen zu verehren, ist der katholischen Kirche ursprünglich eigen, und noch immer die einzige, die ihr gebilligt, und in Ausübung gebracht worden ist. Her in den eigentlichen liturgischen Büchern derselben alle Gebete, welche die Verehrung der Heiligen betreffen, unmittelbar an Gott gerichtet sind, so zwar, Gott selbst angeflehet wird, uns die Tugenden, von sich jeder Heilige besonders ausgezeichnet hat, uns selbst als Ausflüsse des göttlichen Beystandes vorzulegen, zu verleihen. Gebete, worin die Heiligen mittelbar angerufen werden, sind nur Auswüchse der Mönchsandacht, und haben sich nach und nach in die zur Privatandacht bestimmten Gebet- und Erbauungsbücher eingeschlichen; sie sind daher als Mißbräuche anzusehen, die nie von der katholischen Kirche angenommen und gebilligt worden sind. Es ist ferner zu billigen, daß der Vf. bey den Festtagen, welche in der Bibel ihren Grund haben, den Gebeten immer einen kurzen Unterricht, aus der Bibel selbst geschöpft, auschickt, wodurch der Zweck und Inhalt des Gebets aus einander gesetzt wird. Auf solche Art wird zweckmäßige Erleuchtung des Geistes mit Ruh des Herzens verbunden.

Dieser und anderer Vorzüge ungeachtet kann nicht unbemerkt lassen, daß den Beichtgebeten die falsche, und der Moralität höchst nachtheilige Vorstellung von den Folgen der Tugend und des Lasters vorzüglichsten Bestimmungsgründen des menschlichen Willens, untergelegt ist. Die Sünde ist nicht bloß Unstand und Thorheit, sondern, auch abgesehen von den Folgen, böse an sich, so wie die Tugend absolut gut. Heiligkeit ist das erste Attribut Gottes und das Ideal, jedes beschränkte Vernunftwesen unbedingt nachstreben soll. Die Vatergüte Gottes muß daher nach der Heiligkeit vorgestellt und bestimmt werden. Ansichten, die uns das neue Testament über die Bekehrung des Sünders giebt, sind höchst klar und scheidend. Das Gefühl des Elendes ist zwar das erste, den Sünder ergreift, und ihn antreibt, auf den neuen Weg der Tugend zurückzukehren. Aber mit diesem verbindet sich unmittelbar die Vorstellung der Sünde, als absolutem Übel, das in der Abweichung von dem heiligsten Wesen besteht. Es giebt eine höchst erhabene und rührende Stellen sowohl in den alten, als neuen Testamente, die vorzüglich zu Bussübungen benutzt werden, weil darin die Idee von Heiligkeit und Güte Gottes auf die würdigste Art dargestellt ist. Der Christ, der sich zur Bussübung anschickt, in einem für jene Idee höchst empfänglichen Zustande des Gemüthes, und es macht einen ganz andern Eindruck auf Geist und Herz, wenn ihm solche Stellen göttliche Aussprüche, vorgestellt, als wenn ihm geistliche Begriffe, die aus einer weichlichen, des Menschen unwürdigen, ihn nie bessernden, und noch dazu selbst Erfahrung widersprechenden Glückseligkeitslehre genommen sind, zu Gemüth geführt werden.

Ma.

J E N A I S C H E GEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

S E P T E M B E R 1 8 1 8.

ERBAUUNGSSCHRIFTEN.

SEN, b. Vandenhoek u. Ruprecht: *Biblische Predigten über Gegenstände des Privat- und Familien-Lebens*. Zur Beförderung häuslicher Andacht und Frömmigkeit. Von K. A. M. Schlegel, Pfarrer und Superintendent u. s. w. zu Harburg. Zum Verkauf bei der Hannövr. Bibel-Societäts-Casse. 1817. 412 S. 8. (1 Rthlr. 4 gr.)

irdige Vf. erklärt sich in der Vorrede über Predigten also: „Ich habe diese Predigten Predigten genannt, nicht bloß, weil sie den großen Einfluß der Bibel und biblischen Lehre auf das häusliche und Familien-Leben enthalten sollen; nicht bloß wegen der Genauigkeit, die ich darin auf die zum Grunde gelegten Texte genommen habe, und wegen des Gebrauchs der Bibel, den ich mir bey diesen Predigten zum Gesetz mache, und wozu Zuhörer und Leser auf die in der Bibel enthaltenen Schätze göttlicher Weisheit recht aufzumahen mich bemühe; sondern insbeson- dere weil ich es mir nach allen meinen Kräften angelegen seyn lassen, sie mit dem ächten Geiste der Bibel zu befeelen, wobey ich jedoch be- trachte, daß ich meines Theils diesen Geist der Religion anders zu finden glaube, als in dem Standen der Bibel, und daß, wenn der Buchstabe starr tödtet, doch der Geist ohne Buchstaben lebendig dahin sterben müsse.“ So richtig diese Ansicht über biblische Predigten im Ganzen ist: doch wohl der letzte Satz noch größerer Be- stätigung bedurft. Doch wollen wir mit dem Vf. darüber, noch auch über die Bemerkung rech- nen, daß alle Religion nur Offenbarung sey,“ da- rauf die Bestimmung dieses Begriffes an- sehen, und man in diesen Predigten nicht so, wie in den, die nur dem Supranaturalismus huld- ig, die Vernunft verspottet und verspieen. In *verbis faciles* — und nun zur Sache selbst. Diese Predigten verdienen in obigem Sinne ganz- lich biblische Predigten. Sie entwickeln ihre- re nicht nur sehr leicht und zweckmäßig Texten, sondern sie beziehen sich in ihren- gen fleißig auf passende Stellen der heiligen- und wirklich weht auch in ihnen durch- der Geist der heiligen Schrift. Dabey sind- bare Beyträge zu einer würdigeren Bibel- L. Z. 1818. Dritter Band.

schätzung, und zur Empfehlung ihres zweckmäßi- gen Gebrauchs, besonders in sofern, als sie die Be- stimmung haben, die heilige Schrift wieder zu ei- nem lehrreichen und heilsamen Familienbuche zu ma- chen. Außerdem sind die Vorträge selbst im Ganzen sehr faßlich und populär, und doch in einer edeln Schreibart abgefaßt, auch keineswegs ohne Herzlich- keit und Lebendigkeit, wiewohl wir diese Eigen- schaften ihnen noch in einem etwas höheren Grade wünschen möchten. Kurz, diese Predigten bestätig- en es zur Genüge, daß der Vf. ein seinem Amt ge- wachsender, achtungswürdiger Kanzelredner ist, und namentlich, daß er es mit der Erbauung seiner Zu- hörer von ganzem Herzen treu meint. Sie verdienen daher nicht nur von Predigern zur Nachahmung, sondern auch überall zur häuslichen Erbauung ge- lesen und wohl beherzigt zu werden.

Es sind der Predigten 14, alle ausführlich, und nicht, wie es heut zu Tage Mode werden will, das interessanteste Thema mit einigem Gedanken-Kling- klang abgefertigt. Die erste und 3te Predigt sind über das Johannisevangelium gehalten: jene zeigt die hohe Schätzbarkeit der Bibel, in sofern sie viele lehrreiche und rührende Familiengeschichten enthält; diese stellt die sehr wichtigen Vortheile einer religiösen Erzie- hung dar. Die 4te und 5te beziehen sich auf das Evan- gelium am 1 Epiph.: die 4te erörtert die wichtige Wahrheit, daß die Erziehung und Bildung des Men- schen nicht bloß das Werk der Menschen, sondern vornehmlich das Werk Gottes sey; die 5te zeigt den herrlichen Segen des vierten Gebotes an dem Bey- spiele unseres Erlösers. Über das Evang. am 2 Epiph. Sonnt. finden sich zwey Predigten: die 6te handelt die göttliche Würde des Ehestandes ab; die 6te aber redet von der genauen Verbindung zwischen einer ächten Religiosität, und einem das Leben erheiternden Frohsinn. Auch das Evangelium am Feste der Heimf. Mar. kommt zweymal vor: in der 13ten Pr. ist daraus das Lob einer goldenen Mittelmäßigkeit in den äußeren Glücksumständen der Menschen hergeleitet, und in der 14 Pr. nach eben demselben gezeigt, wie wir uns insbesondere auch in einem niedrigen Stande auf eine vernünftige und edle Art über unseren Stand erheben können und sollen. — Sonst findet man noch die Sätze: Die schöne Verbindung unserer Familien- freuden mit den Freuden der Religion — (7te Pr. über das Ev. am Feste der Rein. Mar.); wie wir auch das Vergnügen bey dem Genuße von Speise und Trank zum Besten unserer Religiosität und Tugend anwenden können und sollen (am Änntefeste über den 10ten

Pfalm); wie und wozu wir vorzüglich Familienleiden benutzen sollen (9te Pr. am 21 Trin. S. über d. Ev.); — ein bescheidenes Nachdenken über die unerforschlichen Rathschlüsse der Vorsehung in dem häufigen frühzeitigen Absterben vorzüglich geliebter, guter, verdienter und nützlicher Menschen (15te Pr. über das Ev. am 16 Trin. S.); von einer pflichtmäßigen, edeln und heilsamen Thätigkeit in den leidensvollen Tagen unseres Lebens (11te Pr. über das Ev. am 3 Adv.), und über den wahren Werth der Annehmlichkeiten der höheren Stände (12te Pr. am 1 Trin. S.). — Man sieht nicht nur, was für interessante und lehrreiche Sätze der würdige Vf. aus den Texten abzuleiten weiß, sondern es springt auch ohne Weiteres sogleich in die Augen, wie natürlich sie in diesen Texten liegen, — und so muß es auch eigentlich seyn. Dabey sind diese Gegenstände im Ganzen so behandelt, daß wohl nichts Erhebliches gegen den Inhalt selbst erinnert werden möchte.

Nur bey der 1ten Pred. würden wir lieber von der hohen Würde, als von der göttlichen Würde des Ehestandes geredet haben. Denn abgesehen davon, daß das letztere eine Zweydeutigkeit enthält, die keinesweges im Sinne des Vfs. lag, so möchte die heilige Natur des Ehestandes, wie sie hier angegeben wird, indem nämlich die Ehe das innigste und unauflöslichste Band sey, und die höchst wichtigen und wohlthätigen Absichten desselben seine göttliche Würde nur unter willkürlichen Voraussetzungen oder nur in sofern beweisen, als sie unter den letzteren Bedingungen noch vielen anderen Dingen zugestanden wird. Und was den göttlichen Ursprung des Ehestandes betrifft: so möchte weder auf das Argument von seinem hohen Alterthume, noch auch auf das aus der biblischen Geschichte viel zu geben seyn; uns wundert vielmehr, nicht hier *darauf* aufmerksam gemacht zu finden, wie der Ehestand in dem ganzen vernünftigen Wesen des Menschen, das überhaupt zur Zügelung der Sinnlichkeit bestimmt ist, gegründet sey, woraus wenigstens mittelbar, durch jenes, der göttliche Ursprung desselben gefolgert werden könnte. — Doch wir dürfen nicht unbemerkt lassen, daß der Vf. nur in der Überschrift, nicht aber in der Abhandlung selbst von einer göttlichen Würde des Ehestandes spricht. — In der 4ten Predigt ist der Hauptsatz nicht ganz richtig. Denn wenn Erziehung des Menschen nichts anderes, als Entwicklung seiner geistigen und sittlichen Kräfte ist: so ist sie in sofern, als Menschen diese bewirken, *Menschenwerk*, und man kann nicht sagen, daß sie, weil Gott die zu entwickelnden Fähigkeiten, und den Ältern die dazu erforderlichen Hülfsmittel an die Hand gibt, Gottes *Werk* sey, weil es hier nicht auf Kräfte und Mittel, sondern auf die Entwicklung jenes und auf die Anwendung dieser ankommt. So wie aber Alles unter Gottes Leitung steht, so hat er allerdings auch auf die Erziehung der Menschen den wunderbarsten Einfluß durch Herbeyführung von Lagen, äußeren Umständen und Schicksalen, die darauf mächtig einwirken, und aus dem Menschen oft etwas ganz anderes bil-

den, als was menschliche Erziehung aus ihm machen konnte oder wollte. Dies hätte der Vf. unseres Bedünkens hauptsächlich erörtern sollen, und dazu paßten auch die Folgerungen des zweyten Theils natürlicher, als zu jenem Satze. Denn wenn die Erziehung der Menschen hauptsächlich Gottes Werk ist: warum die Ältern so dringend ermahnen, dieses Werk mit allem Eifer zu betreiben? warum fordern, daß man es an sich selbst bis ans Ende fortsetzen soll? warum es nicht lieber Gott getrost überlassen? — So scheint auch das *Thema*: „von dem wahren Werthe der Annehmlichkeiten der höheren Stände,“ mit dem Inhalte des Vortrags selbst verglichen, entweder heißen zu müssen: von den wahren und falschen Annehmlichkeiten der höheren Stände, oder: von dem rechten Werthe der höheren Stände, worin er bestehe, und wie man ihn verkenne; — wiewohl diese Predigt vortreffliche Wahrheiten auf eine eindringende Weise — ein rechtes Wort zu seiner Zeit — sagt.

Übrigens sind auch manche andere Themata nicht ganz so eingetheilt und behandelt, wie es wohl die Regeln des Denkens erfordern; auch sind die Theile und Unterabtheilungen oft viel zu lang und gedehnt vorgetragen, und daher dem Zuhörer unbehaltbar, was bey Predigten vorzüglich zu vermeiden ist. — Man vergleiche nur z. B. das Thema der 3ten Predigt: „von den Vortheilen einer religiösen Erziehung“, wo der Vf. zuerst sie selbst näher hätte bestimmen und erklären, und dann ihre wichtigen Vortheile angeben sollen. Statt dessen stellt er S. 74 vier lange Sätze auf, welche diese Vortheile angeben, und von den Erfordernissen einer religiösen Erziehung ist gar die Rede nicht. — Sonst wäre nur in Absicht der Predigten selbst noch zu bemerken, daß mehrentheils der Eingang zu lang ist — bey der ersten füllt er mehr als 7 Seiten, — und daß der Schluß der Vorträge dem Vf. nicht recht zu gerathen scheint. Er schließt nämlich gewöhnlich mit längeren Bibelstellen, wovon nur wenige, wie die am Schluß der 14ten Predigt, kräftig genug dazu sind. So endet die 1te Predigt: „Um es immermehr zu erfahren, was P. seinem Freunde Timotheus sagt: — und das helfe uns Gott, der uns dies theuere Buch gab, und es noch immer so gnädig unter uns erhielt! — Weil du von — durch Christum Jesum. Amen.“ — Wäre nicht kräftiger so geschlossen: „Um es — Timoth. sagt: Weil du — Christum Jesum! — Und das helfe — unter uns erhielt! Amen —?“

Der Stil ist im Ganzen sehr gut, natürlich, fließend, falschlich und würdig. Nur hin und wieder trifft man auf zu lange Perioden, wie z. B. S. 5: „Da ist das — aufbewahrt wurde.“ — oder S. 7: „Diese Ansicht — zutheilen ließe,“ welche aus 29 Zeilen besteht; — auch wohl auf fremde Ausdrücke, welche in der Kanzelsprache nicht vorkommen sollen, wie S. 4: *Scenen*, S. 24: *Chaos* von Verwirrungen, S. 57: *Interesse*, S. 63: *Fundament* u. dgl.; — bisweilen auch auf überflüssige Wörter, welche sich unangenehm bemerklich machen, wie S. 68: *nachdenkende* Erwägung. — Doch sind dies nur kleine Mängel, welche

weiter beweisen, als daß auch dies mensch-
Werk nicht vollkommen ist, übrigens aber die
angezeigten Vorsüge dieser trefflichen Samm-
elbst keineswegs herabsetzen.

F. Q.

ENHAGEN, b. Cammerer: *Festpredigten, Casual-
nd kleinere Amtsreden.* Von Dr. Albrecht Hein-
ich Matthias Kochen, Pastor an der Deutschen
t. Petrikirche. 1817. 204 S. 8. (22 gr.)

se Predigten zeichnen sich durch wohl gewählte
, fruchtbare Hauptsätze, einfache Anordnung,
chte Ausführung, und durch eine Leichtigkeit,
ndtheit und Lebhaftigkeit des Vortrages aus,
ec. lange keine Predigten gelesen hat, die ihm
allen, und ihn so unterhalten haben, als diese.
rste handelt von dem von so vielen Menschen
ten, aber an sich thörichten und verwerflichen
che, die Stunde seines Todes voraus zu wissen,
Matth. 21, 1—9. Zuerst werden die Gründe
ihrt, womit man diesen Wunsch gewöhnlich
terstützen pflege, dann dieselben nach den
sätzen des Christenthums gewürdigt. Der
ch, hebt der Vf. an, die Stunde seines Todes
zu wissen, spricht in zu vieler Hinsicht dem
hlichen Herzen zu, als daß er nicht häufig und
lgemein gehegt werden sollte; ja, es giebt fast
e einzigen nachdenkenden Menschen, in dem
icht dieser Wunsch, wenn gleich in verschie-
Gestalt, von Zeit zu Zeit und oft sehr stark sich

(Rec. gesteht, daß er diesen Wunsch nie ge-
nat, und noch nicht fühlt. Er ist also um so
iger, die Gründe zu erfahren, mit welchen
men Wunsch zu unterstützen pflege.) Man sagt
ch: Wüßte ich die Stunde meines Todes vor-
würde ich die noch übrigen Jahre und Tage
e Lebens für mein irdisches Wirken treu be-
u. Hierüber erklärt sich der Vf. auf folgende
: So versichern alle diejenigen, welche einmal
em Tode überrascht zu werden fürchten; alle
gen, welche so gern auf ein langes Leben rech-
öchten; alle diejenigen, welche das, was sie
licklich thun sollten, von einem Tage zum
n verschieben, oder sich wenigstens bey dem,
nen obliegt, mehr Zeit lassen, als nöthig ist;
ejenigen, welche sich eigentlich nicht anstren-
vohl aber des Lebens genießen wollen. (Dage-
önnte man wohl sagen: wer von dem Tode
lcht zu werden fürchtet, der wird auch die
des Todes zu wissen fürchten, sie also auch
zu wissen nicht wünschen. Und wer gern
langes Leben rechnen möchte, der wird es
ern sehen, wenn man ihm die Stunde des To-
raus sagt: denn dadurch wird ihm die Hoff-
lange zu leben, auf einmal abgeschnitten, oder
gekürzt, die immer gern weit hinaus zu gehen,
e Grenzen zu übersetzen pflegt, und um so
licher wird ihm diese Nachricht seyn, wenn
nde seines Todes wirklich in der Nähe ist.
s, was er augenblicklich thun sollte, von ei-

nem Tage zum anderen verschiebt u. s. w., der wird
durch die Nachricht von der Stunde seines Todes
vielleicht Anstalten dazu treffen; aber mit welcher
Bangigkeit, und wohl selbst Muthlosigkeit! Er würde
also für die Verbesserung seiner Lage nichts, oder nichts
gehörig thun können. Alle diejenigen endlich, wel-
che sich nicht anstrengen, sondern des Lebens genie-
ssen wollen, werden den Gedanken des Todes noch
mehr fliehen, und die Stunde desselben zu wissen
noch weniger begierig seyn. Wir wollen also den
zweyten Grund hören:) „Wüßte ich die Stunde mei-
nes Todes voraus, so würde ich noch weit mehr auf
die Verbesserung meines sittlichen Zustandes bedacht
seyn.“ (Wer erst durch den Gedanken an den Tod ge-
zwungen darauf bedacht seyn will, der wünscht ge-
wiss die Stunde des Todes nicht zu wissen: denn die-
sem ist der sittliche Zustand so wichtig nicht, als der
ungestörte Lebensgenuss. Und die Post von der be-
stimmten Todesstunde würde ihm Muth und Frey-
heit rauben. Vielleicht ist aber der dritte Grund stär-
ker:) „Wüßte ich die Stunde meines Todes, so würde
ich die Übel des Lebens weit gelassener ertragen.“
(Dies könnte seyn, vielleicht aber auch nicht seyn.
Vielmehr sagt die Erfahrung, daß, je ernsthafter und
näher die Stunde des Todes heranschreitet, und je
gewisser und bestimmter sie sich ankündigt, desto un-
ruhiger, verlegener und bestürzter wird der Mensch,
und desto größer die Anwandlung zur Ungeduld.
Ein Anderes ist es, zu gewissen Zeiten, und unter ge-
wissen Umständen, die Zukunft oder den Erfolg ei-
ner Sache, und Bemühung voraus wissen zu wol-
len, um seine Maaßregeln danach zu nehmen, oder
seines Glücks ungestört zu genießen, oder einer an-
genehmen Begebenheit sich schon im Voraus zu er-
freuen; ein Anderes, die Stunde des Todes, als ei-
nen besonderen Theil der Zukunft, im Voraus wissen
zu wollen. Der Vf. hat also hier, wie wir glauben,
eine unnütze Arbeit unternommen, und über einen
Gegenstand seine Beredsamkeit erschöpft, der ein blo-
ßes Spiel der Phantasie, oder ein Geschöpf einer ganz
besonderen Ansicht ist, die Rec. zu der seinigen nicht
machen kann. Jene Scheingründe werden nun ein-
zeln widerlegt, und von jedem derselben wird eine
praktische Anwendung gemacht. Alles recht gut und
brav; nur aus einem ungegründeten und selbstgeschaf-
fenen Gesichtspuncte angesehen.) Auch aus den Ca-
sualreden führen wir eine an; und zwar diejenige,
die der Vf. am Sarge des Bischofs Dr. Ball gehalten
hat. Hier erhebt der Redner seine Stimme auf fol-
gende Art: „Noch eine freundliche Erinnerung, ehe
wir von dieser irdischen Hülle auf immer Abschied
nehmen: denn sie ist die Hülle — lassen Sie uns das
nie vergessen — die Hülle eines wahrhaft frommen
Mannes! Als nämlich vor einigen Decennien der Geist
der Zeit an einen unglücklichen Wendepunct gera-
then war, und es unserem verewigten Lehrer und
Freunde schien, als wolle der himmlische Glaube
seine Heimath unter uns verlassen: da stand er vor
allen christlichen Lehrern unseres Vaterlandes kraft-
voll, fest und unbeweglich; da lieb er dem schon

fliehenden noch einmal lebendige herzeindringende Worte; da beschwor er mit frommen Eifer jene feindselige Gewalt, die bereits durch äußere Zerstörungen so furchtbar geworden, auch das Allerheiligste im Menschen anzugreifen sich erkühnte. Und dieser sein frommer Eifer ist weder unbemerkt, noch ohne segensreiche Wirkungen geblieben. Vielmehr um dieses frommen Eifers willen floßen ihm, fließen ihm noch heute, unzählige Thränen der Dankbarkeit im Stillen geweint. — (Der Redner spricht diesen frommen Eifer nicht deutlich aus. Sollte es vielleicht der Eifer für das zur Zeit des Verewigten hinfcheidende, vor dreyhundert Jahren gültige Glaubenssystem seyn, wie es uns, so weit wir ihn kennen, wahrscheinlich ist: so wäre das Lob hier am unrechten Orte, er könnte wenigstens darum noch nicht ein wahrhaft frommer Mann genannt werden; auch dann noch nicht, wenn sein Eifer gerecht gewesen wäre, wofern nicht andere ächte Beweise von seiner Frömmigkeit vorhanden waren, deren er nicht gedenkt. Überhaupt hat uns der Redner hier zu wenig gesagt.) Eine andere Rede, am Sarge der Gräfin Charlotte von Schimmelmann u. s. w., eröffnet sich mit einem Gebete: „Du, Ewiger, hast ihn schon gnädig aufgenommen, den verklärten Geist, dessen irdische Hülle wir jetzt traurend der Erde wiedergeben! (Doch nicht darum traurend, daß Gott den verklär-

ten Geist gnädig aufgenommen hat? Und war er der Aufnahme schon verklärt, oder wurde er es hernach?) „Leise und tief bewegt nennen wir an der Stätte nur noch einmal den herrlichen Nar Charlotte, Gräfin von Sch.“ (Diese Bemerkung gewiß in ein Gebet nicht.) „Als du sie mit der Bilde bezeichnest auf die Erde sandtest, da geb du deinen Engeln über ihr, sie freundlich durch den zu leiten, und bewährt in die Heimath zu bringen. Freundlich durchs Leben! — und Er war es, was sie jeder Zeit dankbar gerührt aus der Vaterhand empfing. Freude war es, was sie in die Heimath segnend um sich her verbreitet, — so trat sie gebildeten Geistes, den Adel im He mit mehr als weiblichem Muthe in den heißen K des Lebens ein; so nahm sie auch den Kelch der den, den du ihr reichtest, mit kindlicher Ergebung So ertrug sie den Schmerz und die Bürde eines eben Körpers standhaft.“ — Gern möchten wir ganze glänzende Rede abschreiben. Die wahre redsamkeit übertreibt nichts, und hält sich in streng in den Grenzen der Wahrheit, und wenn sich, wie ein Strom ergießt, so fließt sie nicht und überschwemmt, sondern trinkt und nährt Land. Die Beredsamkeit des Vfs. ist von jenem ler nicht frey. ☉

K U R Z E A N Z E I G E N.

ERBAUUNGSCHRIFTEN. Leipzig, b. Baumgärtner: *Der Unsichtbare, oder Menschenschicksale und Vorsehung.* Ein historisch-moralisches Lesebuch, zur Belehrung und zum Troste für Zweifler und Leidende. Zweytes Bändchen. Ohne Jahrszahl. 335 S. 8. (1 Rthlr. 12 gr.)

Die Anzeige des ersten Theils dieser popular-philosophisch-religiösen Unterhaltungsschrift haben wir in dem Jahrgang 1811. No. 72 gegeben. Was Rec. dort von ihr rühmte, wiederholt er in Beziehung auf den gegenwärtigen, letzten Theil. Der unbekannte Vf. (die Vorrede ist aus Zisch. . . 1812 datirt) fährt mit Fleiß fort, denen, die durch den Gang der menschlichen Schicksale in ihrer Überzeugung von einer weisen und gerechten Weltregierung schwankend werden möchten, manches Beliehrende und Trostreiche zu weiterem Nachdenken zu empfehlen. Er läßt sich keine Mühe verdriessen, um durch viele Beyspiele aus der älteren und neueren Geschichte, die bald mehr, bald weniger bekannt oder passend sind, seinem Vortrage Leben und beweisende Kraft zu geben. Auch wird es ihm gelingen, mehr als einen, selbst der durch leichte Lectüre verwöhnten Leser, bey seinem Buch festzuhalten. Den ernstern und prüfenden Leser würde er noch mehr befriedigt haben, wenn er da, wo er raisonnirt, den declamatorischen Fluß seiner Rede mehr beschränkt und mehr nach innerem Reichthum an Ideen gestrebt, und wenn er da, wo er erzählt, weniger der jedesmaligen Quelle nachgespröchen, und sich überall eines gleichmäßigen und übereinstimmenden Vortrags befleißigt hätte. Die Rechtschreibung der Namen ist hier und da verfehlt. Der bekannte blinde Flötenpieler heist nicht *Dillon*, sondern *Dülon*. Die Schlacht

bey *Malblacket* muß in die bey *Malplaquet* verwandelt den u. s. w. Vergl. Th. 1. S. 255. NA

SCHÖNE KÜNSTE. Leipzig, b. Kollmann: *Das Hange glade, oder die Vorsehung wacht.* Schauspiel in drey A nach dem Französischen bearbeitet von *Theodor Hell*. 198 S. 8. (20 gr.)

Die berühmte, im J. 1687 zu Marseille vorgefallene cessgeschichte hat den Stoff zu diesem Schauspiel gegeben und es ist allerdings, durch die Mannichfaltigkeit der Charaktere der handelnden Personen, die höchst interessante fiction, welche das Sujet an sich darbietet, und die sich aus natürlich entwickelnden und nicht wie gewöhnlich gewalt herbeugeführten: Theatercoups, ein sehr geeigneter dramatischer Stoff. Auch ist er von dem ungenannten Französischen Dichter mit vieler Lebendigkeit, Einsicht und Thätigkeit bearbeitet, und lebhaft dialogisirt. Uns dert daher, daß dieses Stück nicht bereits allgemein von den Bühnen zur Darstellung aufgenommen worden.

Was die *Bearbeitung* des Hn. *Hell* betrifft: so möchten wir diesen Charakter nicht zugestehen. Es ist eine zwar Ganzem ziemlich fließende Übersetzung; doch mangelt es an Gallicismen, z. B. S. 33, wo Cervel zu seinem Neffen Ich konnte bis jetzt noch nicht an Deine bürgerliche Stellung denken (*Etablissement* steht vermuthlich im Originale und Härten, z. B. S. 47: er sah so häßlich aus u. s. w.); hätte dem Dialog im Deutschen mehr Präcision und Ruhe gegeben werden können.

J E N A I S C H E
A L L G E M E I N E
L I T E R A T U R - Z E I T U N G

VOM

J A H R E 1 8 1 8.

F U N F Z E H N T E R J A H R G A N G.

V I E R T E R B A N D.

O C T O B E R, N O V E M B E R, D E C E M B E R.

N E B S T E R G Ä N Z U N G S B L Ä T T E R N.

J E N A
in der Expedition dieser Zeitung,
und Leipzig
in der königl. sächsischen Zeitungs-Expedition.

1 8 1 8.

THE JOURNAL OF THE

ROYAL SOCIETY OF MEDICINE

VOLUME 100 PART 1

1907

CONTENTS

ORIGINAL ARTICLES

THE JOURNAL OF THE

ROYAL SOCIETY OF MEDICINE

VOLUME 100 PART 1

1907

CONTENTS

ORIGINAL ARTICLES

J E N A I S C H E GEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

O C T O B E R 1 8 1 8.

T H E O L O G I E.

in der Realschulbuchhandlung: *Aphorismen zur Erneuerung des kirchlichen Lebens im protestantischen Deutschland*. 1814. 292 S. 8. (r. 6 gr.)

sch, der eben, weil er Mensch und mehr als ein Thier ist, sich zu einem höheren und in einem Reiche des Glaubens und der Liebe seines Gleichen vereinigen muß, kann nicht trauern, daß die Bande, die ihn mit der Welt verknüpfen, so locker geworden sind, und keinen Halt für ihren Glauben, Keimpunkt für ihre Liebe findend, dahin gehen Geschäften und Zerstreuungen, unter den Sorgen des Lebens, ohne es sich jemals zu werden, daß sie einer anderen und hülfreicheren, als der vergänglichen und irdischen, oder wenigstens aller in der Welt vorhandenen, theils mit, theils ohne ihre Schuld, ihre Beziehung zu derselben im Glauben lebendiger Klarheit zu ergreifen. In der That auch der Mensch einen solchen Zustand, in Ansehung des Höchsten und Edelsten, anderen sich losragt, auf die Dauer nicht und es verdient bemerkt zu werden, daß der Königsstadt, von der eine leichtsinnige Art in der Religion, und der Verfall des Lebens vor Jahren ausging, die Sehnsucht der Wiederherstellung desselben sich am meisten regen, und man dort das Bedürfnis eigenen und kirchlichen Vereins lebendiger zu empfindet. Was Friedrich Wilhelm, der Frommverehrte, nachdem er mit seinem edlen Vorfreyung Deutschlands von den übermüthigen Tapfern und siegreich mitgewirkt, Glückseligkeit für Verfügungen getroffen hat, ist und es ließe sich erwarten, daß diese Verdienste die Aufmerksamkeit auf diesen Gegenstand hinrichten, viel Federn in Bewegung setzen von allen Seiten Vorschläge geschehen wie den eingerissenen Übeln abzuhelfen, die Lagen des trauernden Zions zu stillen seyen. Auch unter diesen Vorschlägen manche entwerfend oder wenigstens jetzt nicht ausführbar verdienen sie doch gehört, erwogen und zu werden, und sie verdienen dies um so mehr sie sich über das Ganze des kirchlichen Lebens verbreiten, und nicht, wie das meistens.

Z. 1818. *Vierter Band.*

der Fall ist, bey einzelnen Seiten desselben stehen bleiben. Ganz vorzüglich verdient ein Mann gehört zu werden, der mit so gewichtigen Vorschlägen und mit einer so warmen Theilnahme an der guten Sache auftritt, wie der Vf. der vorliegenden Schrift, in der wir die Denkungsart und die Darstellungsweise eines gelehrten und berühmten akademischen Theologen in Berlin zu erkennen glauben. Es ist der Geist echter Frömmigkeit, vereinigt mit einer seltenen Tiefe der Denkkraft und einer ausgebreiteten Gelehrsamkeit, der uns in dieser Schrift begegnet, und es ist daher sehr zu bedauern, daß sie bisher so wenig Aufmerksamkeit erregt zu haben scheint. Unsere Leser werden uns wahrscheinlich danken, wenn wir ihnen einen etwas ausführlicheren Auszug aus derselben vorlegen, den wir nur hin und wieder mit unseren Bemerkungen unterbrechen werden.

Principien. §. 1 — 38. Der Mensch wird geboren, um an Gott zu glauben, in diesem Glauben zu handeln, und selig zu werden. Seitdem in Christo, wie in keinem anderen Menschen, die Menschheit der Gottheit näher gekommen, und eins mit ihr geworden ist, kann auch der Mensch fortan nur durch Christum zu Gott kommen und zur Vereinigung mit ihm gelangen. Der Glaube ist auch nur durch ihn möglich, d. i. durch seinen Geist; ist seinem Ursprung und seinem Daseyn nach nur göttlich (und menschlich, möchten wir hinzufügen, wie man die Sache von dieser oder jener Seite betrachtet. Ohne Gott, ohne den Einfluß seines Geistes und seiner ewigen Offenbarung würden wir nicht glauben können; aber dieser Glaube setzt auch Anlage und Empfänglichkeit voraus, die in der menschlichen Natur wesentlich gegründet ist). Den Glauben kann der Mensch nicht machen, sondern nur den Unglauben und den Aberglauben, jenen, die etwa unter dem Namen der Aufklärung versuchte *Vertauschung*, diesen die unfreywillige Verwechselung des Bewußtseyns Gottes mit dem bloßen Bewußtseyn der Welt und Natur außer uns und in uns. — Es muß Arten und Grade des Glaubens geben. — Wohl unterschieden werden muß immer die ewig in sich vollendete und an sich vollkommene Religion von demjenigen, was sie ist in uns oder dem Glauben. — Als Zustand in uns macht die Religion, was wir den Charakter des Menschen nennen; sie macht ihn nicht nur, sondern macht ihn auch aus. — Seinen Nationalcharakter hat ein Volk allein in seiner Religion und durch dieselbe. — Obwohl die Religion an sich Eine ist: so hiesse doch

Eine Form der Religion auf der Erde geltend machen wollen, nichts anders, als den Völkern ihren Nationalcharakter nehmen, mithin die Religion in ihnen aufheben wollen. Wohl veränderte das Christenthum, wie es aufgenommen wurde in das Herz eines barbarischen Volkes, von Grund aus den Charakter desselben in das Bessere und Vollkommenere, aber es bildete ihn zugleich auf eine eigenthümliche Weise. — Protestantismus und Katholicismus ist in die Nationalität der Völker verwebt, daher jeder Versuch, sie zu vereinigen, scheitern muß. — Die nähere oder entferntere Verbindung aller Gläubigen mit Christo, in welchem sie alles Andere finden, was zu ihrer Seligkeit nöthig ist, ist die *Kirche*, die Christus von Ewigkeit her gestiftet, und durch seinen Geist erhalten hat und regiert. Das volle und lebendige Bewußtseyn dieses Reiches Gottes auf Erden ist erst mit dem Christenthum hervorgetreten. — Gleich der gesammten Erde sich hin und her bewegend, wird der Mensch in das ewige Licht der Sonne gehoben nur durch den Glauben, der selbst ein Ausfluß dieses ewigen Lichts ist, und durch ihn allein fängt er an, auf eine eigenthümliche, d. h. sich nicht immer gleich bleibende Weise *in der Kirche Gottes zu leben*. Der Eintritt in die wahre Kirche und die Beharrlichkeit in ihr ist ein freyes Gnadengeschenk Gottes. — Sobald ein gesundes und wahrhaft lebendiges Volk sich seines Glaubens in einer bestimmten Art bewußt geworden, oder, was dasselbige, einen festen und unterschiedenen Charakter angenommen: so ist unfehlbar damit verbunden, daß es zu demselben sich auch *bekannt* vor Gott und aller Welt, und seinen Glauben ausspricht und fixirt in dem *Bekenntniß* des Glaubens. Damit hat das kirchliche Leben erst seinen Anfang. Das Glaubensbekenntniß geht frey und von selbst aus dem tiefsten Bedürfnis und der Sehnsucht eines religiösen Volkes hervor. — Von gar keinem Gewicht, vielmehr der Untergang alles kirchlichen Lebens, und aus einer höchst unwissenschaftlichen Verwirrung und Verkehrtheit der Begriffe hervorgegangen ist die in neueren Zeiten bis zum Ekel wiederholte Behauptung, daß es in Ansehung des kirchlichen Lebens für den Christen, zumal für den Protestanten, genug sey an der heiligen Schrift. Denn *sagt die heilige Schrift auch aus, was wir von ihr und ihrem Inhalte denken, und wie wir wirklich an sie glauben?* was doch gerade der Zweck und Geist, die Bestimmung und Nutzbarkeit des Symbolums ist. — Wie das Glaubensbekenntniß eine vereinigende Kraft hat: so hat es auch eine *ausschließende*. — Orthodoxie ist die dem öffentlichen Glauben gemäße, Heterodoxie die demselben widersprechende Denkart. Es ist die höchste Pflicht jedes Mitbürgers, in diesem durch das Glaubensbekenntniß geschlossenen Kreise rechtgläubig zu seyn, und je frömmere er ist, desto theurer und süßere wird es ihm seyn, sich nur in dem Ganzen lebendig zu fühlen, und Einen Glauben zu theilen mit allen durch das Glaubensbekenntniß ihm zugeführten und gleichgeachteten Brüdern. Nationalglaube, Nationalität, Nation-

nalehre, Nationalkraft, — Alles beruht allein dieser Basis. — Was in Beziehung auf das östliche Glauben und Lehren (denn die Lehre ist nur Zeugniß vom Glauben) als Heterodoxie auftritt und bleibt in seinem Verhältniß zur Nationalität bloßer Separatismus, der zwar in gewissen Fällen geduldet, nie aber als solcher von ihr anerkannt werden kann, ohne sich und den Nationalcharakter zugeben. S. 36 „Unsere zarten, humanen und wohlwühlenden Ohren wollen schon seit langer Zeit nicht mehr hören von einer herrschenden Kirche: wir wissen aber, daß nicht der Deutsche Glaube, sondern bloß der fremde Unglaube, und der vollkommene Indifferentismus gegen jede Gestalt der Religion somit gegen die Religion selbst in verschiedenen Ländern alle möglichen Confessionen durch die geworfen, und zu gleicher Dignität erhoben mit dem Glauben der Nation als solcher an der Welt angegriffen, und den Nationalcharakter verletzt hat.“ — Seit dem Westphälischen Frieden ist Deutschland herrschende Religionen, die katholische und evangelische; unter dem letzteren Namen die lutherische und reformirte, als die eine allgemeine protestantische, begriffen und zusammengefaßt. Ausdruck *geduldet* gilt nur von den christlichen und den Juden. Es würde also bey der langen auf Jahrhunderte mit Gottes Hülfe dauernden Fixirung dieser kirchlichen Verhältnisse im deutschen Reiche eine dreyfache Unterscheidung zu sehen seyn: 1) zwischen den *herrschenden* Confessionen; diese sind ausschließlich die protestantische katholische; die Herrschaft des einen oder anderen Glaubens bestimmt sich nach der überwiegenden Mehrheit der dem einen oder anderen Glauben zugethanen Unterthanen, und der Religion des Landes; 2) zwischen den *aufgenommenen* (recipirten); auch diese würden wiederum nur die katholische und protestantische seyn; 3) zwischen den *geduldeten* christlichen Separatisten und die Juden.

II. *Verfall des kirchlichen Lebens.* §. 39 Die erste Seite des kirchlichen Lebens war die die Confession bestimmte concentrische Stellung durch das Glaubensbekenntniß vereinigten Gläubigen der Kirche zu dem gemeinsamen Gegenstande des Glaubens. Die andere Seite ist die gesellschaftliche Verhältnisse derselben zu einander, welches in dem Bedürfnisse, sich mitzutheilen und zu empfangen begründet ist. — Auch die Wohlfahrt des Landes hat seine Wurzel allein in dem kirchlichen Leben in der religiösen Gesinnung des Volkes, und in den wahrhaft wohlthätigen Einrichtungen und Einrichtungen in diesem sind nur das Äußere von Inneren, und nichts ohne jenes. — Es wird nicht wenige geben, die im Glauben voraneilen, und die zurückbleiben, und jene eignen sich mit den Führern von diesen. Sie, in vorzüglichem und höherem Grade von dem Geist Gottes befeelt und belebt, bilden den geistlichen Stand. — Berufe unstreitig alle zu einem geistlichen Leben, und kann daher wohl geschehen, daß manche Lay-

weiter kommen, als andere, die dem geistlichen Stande angehören. Solche Laysen sind Geistliche der Geist Gottes wirkt durch sie in diesem Stande in weit größerem Maße, als durch gleich sie nicht den äußeren Wirkungskreis sich haben. Freylich ist und bleibt dieses ein drückendes Mißverhältniß, und nie ohne Folgen, zumal wenn es im Großen sichtbar ist.

S. 48. „Keine Klage hat sich in der neueren Zeit in ihrer ganzen Grundlosigkeit beklagt die über den Mangel an Glauben und die Apathie des Volks. Wir wissen, welch ein göttliches Erbe von Frömmigkeit in dem Herzen verborgen war, als es Gott gefiel, dieselbe auf außerordentlichen Wege zu wecken.“ (Zuviel es doch behauptet seyn, von den großen inneren Zeit auf die den Seelen einwohnende, die sie erzeugt haben soll, zu schließen. ein wüthender Haß gegen Frankreich und übermüthigen Herrscher zu Anstrengungen in aller Art begeistert, Viele sind fortgerissen von dem Drang der Umstände, Viele hat in Schlacht und Tod geführt, bey Anderen das Gefühl der gekränkten Nationallehre gedehnt wenn wir auch dem Vf. zugeben, daß ursprünglich in dem religiösen Leben eines Volkes die Wurzel habe: so läßt es sich doch recht gut denken, daß die Wirkung noch fort dauern könne, das, was sie zuerst hervorgebracht hat, längst ist.) — Doch ist das Band der kirchlichen Verbindung so sehr erschlafft, und die Gleichgültigkeit gegen die noch vorhandenen Gestalten des kirchlichen Lebens so herrschend geworden, daß leise mehr die entschiedene Gottlosigkeit, die tiefe Gefinnung und Zerstreuungssucht allein in solchem Leben ausweicht: denn an dem kirchlichen nichts gelegen, der selbst nicht fühlt, was er verliert, und es nicht vermisst: sondern was er verliert und der Grund eines gerechten Jamers. dahin ist es gekommen, daß die Frommen sich fürchten selbst, und zwar, je mehr sie sich, um desto mehr sich zurückzuziehen suchen, in dieser Verbindung nicht mehr finden, was sie begehren, und weil sie überall nicht mehr die Art und Gestalt, und in solcher Harmonie mit allen Theilen besteht, daß sie ihr tieferes Leben darin befriedigt sehen könnten. (Daß aus Religiosität sich dem kirchlichen Leben angeschlossen sollten, davon hat Rec., so weit der Kreis der Erfahrung reicht, nur wenige Erfahrungen und es sind immer nur seltene Ausnahmen: mehr hat er in mancher Rücksicht achselzuckende Ungläubige und Zweifler gefunden, die nicht urtheilen möchte, wie der Vf. über sie zu urtheilen scheint, die von dem kirchlichen Leben abgeschieden sind, weil das, was diesem zum Grunde liegt, keine Wahrheit hat, und sie nicht heilen, da ihnen, obgleich sie vielleicht gern glauben möchten, der Sinn des Glaubens nun einmal

nicht aufgegangen oder in der Periode der Aufklärung verloren gegangen ist. Auch kann sich Rec. nicht überzeugen, daß der Verfall des kirchlichen Lebens so groß sey, daß wahrhaft erleuchtete Christen, die nicht an Formen hängen, sondern Gott im Geist und in der Wahrheit verehren, genöthigt seyn sollten, aus Religiosität selbst sich davon auszuschließen.) — Die Suchen nun das in ihrem Verhältniß zur öffentlichen Kirche zerrissene Band in der Einsamkeit wieder herzustellen, oder suchen in einer von der öffentlichen Kirche abgesonderten Verbindung ihr Heil. Der erstere Weg ist dormalen der besuchteste, nur daß Jeder daselbst, unbekümmert um den Anderen, einsam und traurig seinen eigenen geht. Was kann wohl schmerzlicher und niederbeugender seyn, als wenn das Schönste und Heiligste aller menschlichen Gefühle, immer hervorzubrechen geneigt, krampfhaft in sich selbst zurückgedrückt, und in der verschlossenen Brust sich selbst zu verzehren gezwungen wird, wenn es außer sich in gleichgestimmten Wesen keine Erhöhung findet, und kein Gemüth, in das es voll und freudig überströmen, mit welchem es die süßeste Last des Herzens theilen könnte! — Auch lehrt die Erfahrung, daß Ermattung, Schwäche und Kränklichkeit aller Art daraus erfolgt, und endlich jene Resignation und Ruhe der Gleichgültigkeit, die von dem Tode aller höheren Gefühle nicht sehr verschieden ist. — Oder sie betreten im Gefühl der peinigendsten Leerheit einen anderen Weg, und treten in eine abgesonderte Gesellschaft, und ihnen giebt es wiederum zwey verschiedene Wege. Entweder sie wählen eine solche, welcher, obgleich in stillen und geschlossenen Conventikeln, Christus noch der Mittelpunkt ihres Glaubens ist, oder eine solche, welche sich, obgleich in uralter Zeit einmal, doch noch etwas Anderes und ganz Eigenes ausgedacht, und in geheimnißvollen Traditionen aufbewahrt hat (Freymaurerey). Das erste ist ein äußerlicher Nothbehelf; aber da in solchen Conventikeln eine bestimmte Reihe von Gefühlen gleichsam sanctionirt ist, die Gemüther sich in einem vorgeschriebenen, sehr engen Kreise bewegen, und der freyere Christ, dessen Sinn für alle Seiten des kirchlichen Lebens gleich offen ist, sich auf den gezählten Stufen dieser Gefühlsleiter nicht frey und geschmeidig genug bewegen kann: so ist zu fürchten, er werde fallen, und was das Aller verderblichste, in Heuchelei. — Obgleich die Maurerey im höchsten Grade gefellig ist: so ist doch die Hauptfrage, um *wen* man sich da so eifrig bemüht und herum versammelt. Die Art, wie diese Brüder, — denn nur das eine Geschlecht umfaßt dieser Bund, — sich zu der öffentlichen Erscheinung Christi in der Kirche verhalten, giebt wenigstens nicht un deutlich zu verstehen, daß Er es wenigstens nicht allein ist, den sie suchen. Denn sonst würden sie, und besonders die aus dem geistlichen Stande Genossen dieses Bundes sind, sich auch dort auf eine ganz ausgezeichnete Art zu ihm halten, und allen Anderen

als Muster leuchten; so aber sieht man wohl, daß Er, mögen sie ihm auch die größte Ehre, die sie jemandem anthun können, nicht verlagen, doch nicht der Mittelpunkt, und sein Geist nicht der ausschließliche Geist dieses Bundes sey. (Wem könnte dies nur einfallen, der auch nur die meisten Glieder dieser Gesellschaft in und außer der Loge nur flüchtig beobachtet hat?) S. 57. 58: „Die höchste Stelle also, die dieser Bund einnehmen kann, ist die, daß er, obwohl ein, besonders in Ansehung seiner wohlthätigen Zwecke sehr schätzbares, doch nur sehr untergeordnetes, mangelhaftes und einseitiges Institut in der christlichen Kirche ist; hierin liegt aber zugleich die Nothwendigkeit seiner künftigen Auflösung, sobald, was wir zu Gott hoffen, Christus zu seiner allgemeinen Gemeinde wiederkehrt, d. h. sie nur im Glauben sich wieder zu ihm kehrt. Die wahre Freymaurerey besteht schon nirgends in der Welt mehr objectiv, sondern bloß noch subjectiv. Die geheimnißreiche Form derselben aber ist für den, der in der wahren Kirche lebt, mindestens bedeutungslos, und zwar in einem anderen Sinne noch, als sie es für viele dieser Brüder selbst ist. Durch Christum sind die ewigen und einzigen Geheimnisse, wie die von der Trinität, Incarnation, Weltversöhnung u. s. w. offenbar geworden und geoffenbart, und es ist der wesentliche Charakter des Christen, daß er an geoffenbarte und so auch ihm und aller Welt offenbar gewordene Geheimnisse glaubt. Offenbar gewordene Geheimnisse aber wieder nicht offenbar machen, sondern geheim halten, ist, wie wenn man auf offenem Markt die wunderbaren Geberden machen wollte, und nicht ohne Bedeutung ist hier, was wir in alten Geschichten der ersten Jahrhunderte p. C. lesen, daß nach dem ersten Licht des Christenthums die Dunkelheit der Dämonen wich, und diese überall vor dem Zeichen des heiligen Kreuzes flohen.“

III. *Möglichkeit der Wiederherstellung.* §. 51—68. Die Frage ist nun, wie hier zu helfen in der gegenwärtigen Lage der Dinge, und wie das kirchliche Leben aus der Versunkenheit, in der wir es erblicken, zu erheben sey. Menschen können hier für sich nicht wirken; es muß Alles der Geist Gottes thun. Nur an dem Göttlichen kann sich das Göttliche wecken und entzünden. — Es giebt Zeiten, wie einzelne Menschen, denen Gott die Gnade, in ihm zu leben und selig zu seyn, entzieht, und andere, denen er sie gewährt, je nachdem sie darum zu beten verstehen, d. h. den wahren und allein seligmachenden Glauben haben. — Die Kirche Christi, die schon vorhanden ist, hilft uns mächtig; sie macht Alles an uns und aus uns; wir machen nichts an ihr. Aber wir sollen ihrem göttlichen Geiste nicht widerstreben, der in dieser Zeit lauter und eindringlicher, als je, an die Gemüther geredet, und uns alle so tief erschüttert hat, daß wir es unser Lebelang nicht vergessen können. An die-

sen Geist Gottes, der zu allen Zeiten der alte Geist des Glaubens, der Hoffnung und der Liebe war, und der sich so wunderbar in diesem Volke geregt, und es von oben und unten mit einer göttlichen Kraft und Begeisterung durchdrungen hat, müssen wir uns halten; darauf allein läßt sich ein neues, schönes und edles Leben in der Kirche Gottes bauen, und jede, wenn auch noch so kühne Hoffnung fassen. — Der Staat kann hier nicht helfen: denn so lange noch irgend ein Gegensatz zwischen Staat und Kirche vorhanden wäre, würde doch nichts Erpriessliches und Gedeibliches entstehen. In welchem Geiste hätte wohl je ein Staat für die Kirche etwas Heilsames gethan, als eben nur in dem heiligen Geist der Kirche selbst, und sofern der Landesherr mit den Staatsbeamten von diesem Geiste beseelt und durchdrungen war. — Da sich aber nichts Öffentliches und Allgemeines ohne ihre Aufsicht und Leitung bilden und erhalten kann: so werden sie besonders das öffentliche und allgemeine Gedeihen des kirchlichen Sinnes und Lebens, wie es sich selbst mit göttlicher Gewalt von Innen entwickelt, zu veranlassen und zu begünstigen haben. Hier kommt Alles darauf an, zur rechten Zeit nichts, und zur rechten gar viel zu thun. — Die Kirche hat in ihrer Richtung nach der Welt hin mit der jedesmaligen Zeit gar viel zu schaffen: denn sie steht in der Welt. Man nennt diese oft die sichtbare Seite der Kirche, und sie selbst in dieser Beziehung wohl gar die sichtbare Kirche. Man könnte diese Seite richtiger die dunkle nennen: denn es ist die, an der sie eindringt an dasjenige, was noch nicht von ihrem Lichte erhellt ist, und an der die Finsterniß noch mannichfaltig einfließt, sich mit ihr zu vermischen, und sie vergeblich zu verändern strebt. Der Geist der Zeit ist niemals der ihr ganz angemessene, oft ganz von ihr abgewandt. Deswegen hat sie zu allen Zeiten den Charakter der streitenden Kirche gehabt. — Jede Zeit kämpft auf eine eigenthümliche Weise, und nach ihrem besonderen Charakter gegen die Kirche Gottes an; deswegen ändert sich zwar nicht die Kirche, wohl aber das Leben der Menschen in ihr, und mit diesem kirchlichen Leben ändern sich denn auch die kirchlichen Anstalten, Verfassungen, Ordnungen: denn diese haben eine lebendige Beziehung und Hinweisung auf die Zeit, und haben somit selber ihre Zeit. — Wie sich nun in dem kirchlichen Lehrbegriff das Ewige darin vom Zeitlichen trennen muß: so ist es auch mit der Disciplin und allen kirchlichen Anordnungen. — Kirchliche Anstalten sollen sich ändern mit der Zeit, heißt nun aber keinesweges, wie es freylich Viele verstanden und vom Herzen gewünscht haben, sich mit dem Zeitgeist auslöshen und befreunden, und ihn wohl gar in sich aufnehmen, sondern ihn nur bekämpfen auf eine neue und kräftige Art. —

(Die Fortsetzung folgt im nächsten Stücke.)

J E N A I S C H E GEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

O C T O B E R 1818.

T H E O L O G I E.

in der Realbuchhandlung: *Aphorismen zur Erneuerung des kirchlichen Lebens im protestantischen Deutschland* u. s. w.

(*g der im vorigen Stück abgebrochenen Recension.*)

ren protestantischen Symbole sind und die edelsten und unvergeßlichsten Denkmale des Sinnes und eines theologischen Geistes, die in den Zeiten der höchsten Blüthe in des 4 und 5 Jahrhunderts kaum gefunden. — Was in diesen Symbolen ewig ist, und ebendig aus dem Geiste des Christenthums wird sich gewiß erhalten; sie, diese Symbole, und können es nicht erhalten, wie sehr sie enthalten mögen, und jene Bestimmung auch niemals gehabt. Ist auch ohne Symbole das Leben in der Kirche Christi möglich es doch nicht an eine einzige und unabnorme Form derselben gebunden: denn die mit ihrem göttlichen Inhalte auch ihre göttlich seyn. Aber der Protestantismus ist ohne Aberglauben, und von dieser schönen Seite sieht uns die ältere protestantische Kirche das schönste Beispiel und Muster. Nicht bloß

sondern auch verpflichtet ist die protestantische Kirche dazu, ein neues Symbol an die Stelle zu setzen, wenn sie dieselben für ihr Bedürfniß und unbrauchbar findet. Die Symbole können und sollen dadurch keineswegs aufgehoben werden. — S. 77. „Wie es die Freiheit beschränkt war, wenn man einst Alles, was Symbol oder Glaubensbekenntnis mit wildem Eifer stürzte, und überhaupt zu wollen: so war es auf der anderen Seite selbstigen Zeit keine geringere Geistesbedürfnis, wenn man mitten unter jenen Stürmen die alten Symbole aufrecht erhalten und zu haben wollte: denn das hieß im Grunde mehr, als eine Zeit unbedingt und unnatürlich zu verpflanzen, oder einen fremden Charakter besonderer Ehrfurcht zu dem seinigen was nicht geschehen konnte, ohne den eintopfern.“ — Dem immer fessellosen Leben des Christenthums waren die älteren Symbole ein Hinderniß, der jede freye Bewegung hemmte, schon seit länger als hundert Jahren Sitte war, je fester man war, desto mehr der alten Autorität der alten Symbole zu widerstehen. Z. 1818. *Vierter Band.*

dersprechen; durch ein neues hoffen wir auch diese innerlichen und frommen Seelen mit dem kirchlichen Leben wieder auszuföhnen und zu verbinden. Aus einem ganz anderen und so ziemlich entgegengesetzten Grunde hat man sich in neueren Zeiten von den alten Glaubensbekenntnissen losgelöst. Der Zwang vollends auf dieselben hat Gedankenlosigkeit, Mechanismus, Geistes tyranny und das Laster der Heuchelei zur Folge gehabt. — Zu dem neuen Symbolen müßten die gelehrtesten und zugleich frommsten Theologen beider noch vorhandenen protestantischen Kirchen ihre Entwürfe mittheilen. Die Redaction könnte nur das Werk einer langen Untersuchung, sorgfältigen Prüfung, und weisen Berücksichtigung aller dabey wesentlichen Gesichtspunkte seyn. Auf einer Nationalsynode könnte nöthigenfalls das Weitere mündlich verhandelt werden. Die älteren öcumenischen Symbole, in denen beynahe sich alle christlichen Kirchen in der ganzen Welt vereinigen, und namentlich das älteste von allen, das sogenannte apostolische, müßten in unverändertem Ansehen bleiben. Von den neuen aber könnte eine doppelte Recension erscheinen, ein kurzes, bündiges, Deutsches Glaubensbekenntnis, zum Gebrauch aller Mitglieder dieser Kirche ohne Unterschied, z. B. bey Confirmationen u. s. w., und ein ausführliches, erweitertes und Lateinisches zum Behuf der Ordinanden, theologischen Facultäten u. s. w.

IV. *Theologie und theologische Facultäten.* S. 69 — 93. Unsere gesammte Existenz und Thätigkeit in der Kirche Christi läßt sich von zwey Seiten ansehen, von der wissenschaftlichen und von der unmittelbar religiösen, oder von der Seite der Schule und des Lebens. — Schon aus der Geschichte erhellt es, daß das Leben in der Kirche Christi bey seinem Beginnen und Entfalten die Wissenschaft mit sich brachte und nothwendig machte. Die Bestimmung aber der gesammten Theologie war wesentlich apologetisch. — *Daß die Religion, was eins mit ihr, das Christenthum, sowohl an sich, als in uns, oder der Glaube nicht menschlicher Art und Abkunft, — denn das lehrt eben der Aberglaube — sondern göttlich sey im strengsten Sinne des Worts, dieses aus dem Grunde der Religion, welcher Gott selber ist, nachzuweisen, war zu allen Zeiten das ernstliche Bestreben aller wahren Theologen.* — Ausartung der Theologie. — S. 88. „Entschieden war das Verderben der Theologie besonders von der Zeit an, wo geschehen war, worauf sie sich nachher das Meiste zu Gute that, nämlich, wo sie in der Dogma-

nik nichts mehr von dem Teufel wissen wollte: denn kein größerer Gefalle kann wohl diesem Feinde des Menschengeschlechts geschehen, als wenn man ihn ignoriren will, und nichts muß er seiner Natur nach so sehr wünschen und bezwecken, als daß man nichts mehr von ihm wisse, und nichts mehr merke von allen seinen Künsten zur Verführung der Menschen.“ (Rec. hat nichts dagegen, daß man dem Fürsten der Finsternis im Systeme wieder die ihm entristene Stelle einräume; aber bitten möchte er doch, ihm in den religiösen Lehrbüchern fürs Volk, so wie in den ascetischen Schriften, keinen zu hohen Rang anzuweisen. Denn so nachtheilig es auch seyn mag, ihn zu ignoriren: so ist es doch gewiß nicht minder nachtheilig, dem Ohnmächtigen zu fürchten, und ihn auf Kosten Gottes und Christi, der gekommen ist, die Werke des Teufels zu zerstören, zu erheben, oder ihn zum Stiehblatte zu machen für Vergehungen, für die man selbst verantwortlich ist. Der Vf. sieht wahrscheinlich nur in ihm das Princip alles Bösen, ohne ihm unmittelbare Wirkungen auf die Welt und die Menschen einzuräumen; aber seine Äußerungen können leicht gemißbraucht werden, die gröbere Satanslehre in Schutz zu nehmen, gegen die sich Rec. erklären zu müssen glaubt, und für die sich auch aus der heiligen Schrift kein haltbarer Grund hernehmen läßt.) — Um dieser ihrer Ausartung willen haben viele die Theologie selbst abgeschafft, und es, wie im Beginn der christlichen Kirche, einem Jeden ohne Unterschied des Standes freigegeben wissen wollen, die Gemeinde Gottes zu erbauen. Aber diese würde eine ganz verkehrte Maßregel seyn. — Die theologische Facultät ist, obgleich ein Theil eines größeren wissenschaftlichen Vereins, der Universität, doch ursprünglich aus dem Schoosse des kirchlichen Vereins hervorgegangen, und ihm zu dienen, kann daher auch nur ihre wesentliche Bestimmung seyn. Ihr Zweck ist, würdige Geistliche zu bilden, dem der andere, das Reich der Wissenschaft im Allgemeinen zu fördern, untergeordnet ist. — Die Mitglieder dieses kirchlichen Instituts müssen vor allen Dingen fromm seyn, weil ohne Frömmigkeit die Theologie todt, leer und unfruchtbar und nichts mehr als schimpflicher Aberglaube seyn würde. — Wissenschaftliches Talent und Streben ist diejenige positive Eigenschaft, die den Theologen zu seinem Berufe qualificirt. Seine Gelehrsamkeit darf nicht bloß historisch, sondern er muß in der Dogmatik auf eine solche Art zu Hause seyn, daß er sich darin, auch ohne gleich vom vorn herein das Historische mit einzumischen, zurecht zu finden weiß. — Der Einfluss der gesammten wissenschaftlichen Thätigkeit theologischer Facultäten und ihre Folgen für das gesammte kirchliche Leben sind gar nicht zu berechnen. S. 100. „Wer es weiß, wie offen und bereit das jugendliche Gemüth ist, jede ihm dargebotene Wissenschaft aufzunehmen, und wie wenig es noch in sich selbst Kraft und Mittel hat, die Wahrheit und den Irrthum darin zu unterscheiden, der kann auch die Wichtigkeit des Werks derer, die als Lehrer der Jugend auf

diesem Posten stehen, gar nicht hoch genug anschlagen. Auf sie also muß unsere Hoffnung ganz vornehmlich und zuerst gestellt seyn, wenn wir überall hoffen sollen, daß es besser werde; von ihnen und dem Geiste, der in ihnen weht, hängt es ab, welcher Geist sich künftig überall in dem kirchlichen Leben regen und verbreiten soll, und durch sie hoffen wir auf ein neues und edleres Leben des Glaubens und der Wissenschaft in der Jugend, die sie uns bilden werden: denn auf die gegenwärtige, schon fertige, und schon so vollkommen ausgebildete Generation wird aus begreiflichen Gründen hier nicht gesehen.“ — Die Wirksamkeit der theologischen Facultäten muß noch vermehrt werden. — Geistliche sind mit Recht die Ephoren wenigstens der Gymnasien und Landeschulen. Sie sind dieses nicht und sollen es auch nicht seyn als Theologen, d. h. als Pfleger der Wissenschaft von der Religion, sondern als Religionslehrer unmittelbar, nach der ganz richtigen Ansicht, daß auf Schulen keine Universitätswissenschaft anticipirt, wohl aber dasjenige, was allen Universitätswissenschaften gemeinsam zum Grunde liegt, und mithin die Religion darunter, als das Erste und Höchste, gelehrt werden soll. — Großer Nutzen einer zu ständigen Verbindung der Ephoren mit der Universität. — An den Prüfungen der Candidaten dürfen die theologischen Facultäten durchaus nicht ohne Antheil gelassen werden. — Gegenstand der Prüfung kann nur seyn, was, so speciell und sublimirt es auch genommen werde, doch eine lebendige Beziehung hat auf die Religion, und auf die Theologie, sofern sie die Göttlichkeit derselben zu vertheidigen bestimmt, und dann die praktische Geschicklichkeit, die von den obersten Geistlichen als praktischen Geistlichen erfordert wird. — Es muß dem ins Amt eintretenden Geistlichen zur unumgänglichen Pflicht gemacht werden, die Verbindung mit der Wissenschaft und Gelehrsamkeit fortzusetzen. S. 111. „Man sage nichts von Mangel an Vermögen, Hülfsmitteln, zumal in der Abgeschiedenheit auf dem Lande. Mögen sie denn doch, wenn es ihnen nur treuer Ernst ist, im alleräußersten Falle des Mangels, der gesammten neueren Literatur entbehren, an der sie ohnehin nicht viel verlieren, und sich an der Bibel und einem einzigen Kirchenvater, wie dem h. Augustinus, genügen lassen: dann haben wir die Bürgschaft, daß unsere Geistlichen Theologen bleiben, und die Kirche Gottes blühet fröhlich auf in der Welt. Aber mit der Landwirthschaft sich abzugeben, über Bienenzucht, Pomologie oder gar Romane und Sittengemälde zu schreiben, und so auf alle Weise dem schandbaren Gözen des Zeitgeistes zu huldigen, darf schlechterdings nicht gelitten werden.“ (So sehr Rec. dem Vf. darin Recht giebt, daß der einmal wahrhaft wissenschaftlich gebildete Prediger auch unter den ungünstigsten Umständen den Verkehr mit der Wissenschaft nicht ganz aufgeben dürfe und werde: so hart, absprechend und einseitig findet er die letzte Behauptung desselben. Es hat gewiß sehr würdige Geistliche gegeben, und giebt

ich, die den Verkehr mit der Theologie nach unterhielten, und doch dabey Landwirthleben, und Bienenväter und Pomologen ward kann man denn durchaus keine Romane engemalde schreiben, ohne dem Schandbaben des Zeitgeistes zu huldigen? Haben nicht Romane und Sittengemalde selbst eine Reli-
 denz? Haben nicht schon manche Geistlichen es mit ihrem Amte sehr Ernst war, wie *rmes, Starke, Demme* u. A., Romane und nälde geschrieben, und darf man ihnen dar-
 l geben, daß sie den Verkehr mit der Wis-
 aufgegeben haben, sollten sie auch einem
 chten Examinator nicht immer befriedigend
 orten im Stande seyn? —) Um nun zu er-
 ob die Geistlichen den Verkehr mit der Wis-
 unterhalten, müssen die Synoden wieder
 t, es müssen theologische Colloquia gehal-
 l alle Prediger des Landes verbunden wen-
 nigstens alle 2 oder 3 Jahre vor der obersten
 n Behörde Beweise ihrer unverminderten
 zu geben. Es muß im kirchlichen Leben
 ben, die der Kraft und Fähigkeit eines Je-
 messen sind, und mithin besondere Stel-
 lie, welche zu den früher ihnen angewiese-
 t mehr passen. — Es wird denjenigen Geist-
 welche die Gabe der Enthaltung besitzen,
 n, nicht zu heirathen, um dadurch wen-
 ie Welt und das weltliche Treiben hinein-
 lt zu werden. (Rec. denkt hier ganz ver-
 von dem Vf. Ihm erscheint es als heilige
 , was, irrt er nicht, *Fichte* irgendwo sagt:
 ne Schuld unverheirathet bleiben, ist ein
 glück; durch seine Schuld eine große
 and er hält sich überzeugt, daß kein noch
 Zweck diese Wahrheit umstoßen könne.
 es einseitig, daß der verheirathete Geistli-
 in das weltliche Leben und Treiben ver-
 y, wie der unverheirathete. Jenem nimmt
 tin manches weltliche Geschäft ab, daß
 oft besorgen muß. Und so eine schöne Sa-
 ach um die Eingezogenheit des Geistlichen
 ertreibe man doch auch hier nicht, und
 icht, daß der Geistliche, wenigstens der
 schon von Amtswegen mit der Welt in Be-
 bleibt, und daß es eben so unmöglich, als
 wahre Wirksamkeit nachtheilig seyn wür-
 anz aus ihr zurückziehen zu wollen.)

Der Geistliche und die Gemeinde. §. 94 —

Gemeinde ist mit ihrem Geistlichen im-
 las lebendige Bild der Kirche Christi im
 Lebendig aber und so nur wahr ist diese-
 , wenn in Einem Geist des Glaubens der
 mit seiner Gemeinde verschmolzen ist,
 and der innigsten Einheit und Liebe beide
 — Pflicht des Geistlichen, sich des Jugend-
 anzunehmen. — Die Candidaten sollten,
 ie die Universität und das Seminarium ver-
 hullehrer in der Stadt oder auf dem Lande

werden; dem hofmeisterlichen Leben ist es in aller
 Hinsicht vorzuziehen: denn der Kirche muß auch
 daran liegen, die jungen Leute, die sich ihr als Leh-
 rer widmen, aus dieser Bahn nicht zu weit und
 nach ihrer Wahl heraustreten zu lassen, sondern sie
 so früh, als sie kann, in ihre Dienste und Aufsicht
 nehmen. Wie die Verbindung der Candidaten, als
 Vicarien zugleich, mit dem Prediger, und der oft
 eintretende Wechsel derselben zumal auf den Land-
 geistlichen vortheilhaft wirken dürfte, erhellt von
 selbst. — Erwachter Enthusiasmus für pädagogische
 Zwecke. — S. 124. „Die neueren Methoden, und
 namentlich die Pestalozzische, kennen die Lehre des
 Christenthums von der Sünde nicht, und haben kei-
 nen Gedanken daran und keinen klaren Begriff da-
 von, wie das Ursprünglichböse in der menschlichen
 Natur, sowohl in dem Kinde, als in dem Einflusse
 der Welt auf dasselbe, als auch in der Erziehung
 selbst, wie geschickt sie auch experimentirt, sein
 Recht behauptet. Denn das Böse wechselt in den
 Wohlerzogenen nur seine Form, aber das Menschli-
 che und Humane der Erbsünde bricht doch am
 Ende immer wieder durch, und die beste mensch-
 liche Erziehung zur Humanität kann nicht um-
 hin, auch diese Seite der Humanität in dem
 Kinde auszubilden und mitzuerziehen. Darum ist
 es ein Widerspruch und ungereimt, daß der Mensch
 den Menschen erziehen könne; nur der Geist
 Gottes in dem Erzieher, die Religion allein ist die
 einzige und wahre Erziehung.“ — Kein Zeitalter hat
 es weiter gebracht in der Kunst, das Christenthum,
 wo möglich, ganz zu ignoriren, und sich gerade
 so zu geben, als wäre es gar nicht da, wie
 das unserige. Wahre Religion und wahres Christen-
 thum wird noch immer am meisten unter dem Volke
 gefunden, das, ohne viel zu reflectiren und zu klü-
 geln, dem Zuge des göttlichen Geistes folgt, und sich
 auf sein noch unverdorbenes Gefühl sicher verlassen
 kann; die Depravation und Irreligiosität hingegen ist
 unter den Leuten von Bildung und Wissenschaft am
 häufigsten. — An manchen Orten Deutschlands braucht
 man gar nicht weit zu gehen, um selbst Predigten
 zu hören, in denen Christus weder dem Namen, noch
 dem Geiste nach vorkommt. — Philosophen, Poli-
 tiker, Poeten, und dazu denn noch die Erziehungs-
 künftler, sie alle geberden sich, als läge noch die tief-
 ste Finsterniß auf den ersten Principien des Lebens
 und des Wissens, als wäre kein Heiland bis jetzt in
 diese Welt gekommen, und als müßten wir durchaus
 noch eines anderen warten. — Ein Augenblick von
 außerordentlichen Folgen für das ganze Leben, lange
 vorbereitet, rührend und feyerlich, muß der seyn,
 wo der Jugend die heilige Schrift überantwortet
 wird. Aber freylich darf das nicht eine der platten,
 modernen, eleganten Übersetzungen, und noch we-
 niger ein fader Auszug seyn, sondern nur die alte,
 edle, achtdeutsche Übersetzung Luthers. S. 131.
 „Alles andere mag sich an der kirchlichen Gestalt des
 Lebens mit der Zeit verändern, und muß es noth-

wendig auch; auch die Fehler der lutherischen Uebersetzung im Einzelnen mag man gelind verbessern; aber verdrängen und ganz umgestalten kann man eher, wie wir erlebt haben, die ganze Deutsche Reichsverfassung, weil sie an allen Seiten schon viel zu sehr ins äußerliche Leben einläuft, als dasjenige, was so gründlich und tiefgewurzelt das geistige Eigenthum der Nation geworden. Selbst daß sie dem Sinne nach hie und da hinter dem Original zurückgeblieben, hat ihrer religiösen Wirkung nicht geschadet. So aus Einem Gusse hat sie, wie *Goethe* sehr richtig bemerkt, die Religion weit mehr gefördert, als wenn sie die Eigenthümlichkeiten des Originals im Einzelnen hätte nachbilden wollen.“ — Die Katechumenen dürfen nur in dem letzten Jahre vor ihrer Confirmation bey dem Abendmahl zugegen seyn, und die Enthüllung des geheimnißvollen Sinnes dieses Sacraments in seiner ganzen Verzweigung mit dem Leben eines Christen muß das Hauptgeschäft eines ganzen Jahres seyn; alle anderen Gegenstände des religiösen Unterrichts müssen an diesen einen Mittelpunkt des kirchlichen Lebens angeordnet werden. — Vor der Confirmation muß die Jugend mit dem eigenthümlichen Glauben der protestantischen und mit dem der katholischen Kirche ohne Polemik und Erbitterung bekannt gemacht werden. Ist nur dieser Unterricht von rechter Art: so wird sie wohl begreifen, wie man, im katholischen Glauben geboren und erzogen, würdig an Gott glauben, in diesem Glauben rechtschaffen handeln, und durch denselben selig werden könne; aber das wird sie nimmermehr begreifen können, wie man, im protestantischen Glauben geboren und erzogen, ihn verlassen, und, übergehend zu einem anderen Glauben, selig werden könne. Da ein solcher zugleich das Gelübde gebrochen, wodurch er mit seiner Kirche verbunden ist, und den heiligen Geist derselben so bitter betrübt und gekränkt hat: so muß deswegen und für einen solchen Fall ein allgemeiner Buß- und Bet-Tag im ganzen Lande angeordnet werden. — Dem Abendmahl geht die Beichte vorher; die allgemeine Beichte ist

nicht zulässig, sondern die Privatbeichte muß wieder hergestellt, das Beichtgeld aber auf wenige Zeiten abgeschafft werden — In einem wohlgeordneten kirchlichen Leben sollte es auch Anlaß geben für solche, die entweder aus natürlicher Anlage einen Trieb, der sie aus der Welt zurück in sich selber führt, in sich fühlen und wahrnehmen, oder die, nachdem sie das Leben in der Welt fast auf allen Seiten versucht, genossen, oder mit der reinsten und vielseitigsten Thätigkeit auf die Welt eingewirkt haben, sich nun doch mit derselben abzufinden und auseinander zu setzen wünschen, solche, denen große Hoffnungen gescheitert, weit umfassende Plane misslungen, deren Verdienst schwer verkannt worden, kurz deren Leben in der Welt auf irgend eine Weise Schiffbruch gelitten, und die sich lehnfüchtig nun nach einem Hafen umsehen, in dem sie ruhig und von der Welt ungestört ihre Tage bloß dem inneren geistlichen Leben, der Betrachtung Gottes und göttlicher Dinge, dem stillen Forschen über die göttlichen Leitungen widmen könnten. — Der Pfarrer soll mit seiner Gemeinde in einer beständigen und möglichst lebhaften und innigen Verbindung leben. Die Religionslehrer sollten auch die geistlichen Familienbesuche wieder zu wesentlichen Geschäften ihres Amtes rechnen, und wenigstens im Jahre bey allen Gliedern ihrer Gemeinde ablegen. (Wäre der Vf. selbst Prediger: so würde er fühlen, wie viele Schwierigkeiten diesem Vorschlage im Wege stehen, die der Prediger allein zu beseitigen nicht im Stande ist.) — In wiefern mit diesem Eintritt der Geistlichen in das häusliche Leben ihrer Gemeinden auch das schon von Calvinus begehrte Cenforamt möchte zu verbinden seyn, ist überaus wichtig zu bedenken; es ist von selbst klar, daß es in irgend einem Grade nothwendig damit verbunden ist, und vor Zeiten auch immer war. — Endlich über das Verhältniß derjenigen Juden zur christlichen Kirche, die man weder unbedingt zu den Christen, noch zu den Juden rechnen kann. —

(Der Beschluss folgt im nächsten Stück.)

NEUE AUFLAGEN.

Leipzig, b. Fleischer d. J.: *Die Geschichte der Bibel zum Gebrauch für Lehrer und Schüler von J. A. C. Löhr.* Mit 1 Kupfer. Dritte durchgesehene und vermehrte Auflage. Auch unter dem Titel: *Der erste Lehrmeister. Ein Inbegriff des Nöthigsten und Gemeinnützigsten für den ersten Unterricht von mehreren Verfassern.* Erster Theil. *Die Geschichte der Bibel.* 1818. XVI u. 206 S. 8. (8 gr.) Die erste Auflage erschien 1810, die zweyte 1814.

Hamburg, b. Gundermann: *The practical Correspondent*

for Merchants. By J. G. Büsch. The third edition, & fully corrected. Vol. I. 1818. IV u. 164 S. Vol. II. 1818. (1 Rthlr. 4 gr.) Die erste Auflage erschien 1811.

Frankfurt a. M., b. Guillauman: *Nouvelle Grammaire Italienne pratique par Jean Nicolas Meidinger.* Sixte édition, revue, corrigée et considérablement augmentée par l'Auteur. 1818. X u. 373 S. 8. (20 gr.) Die Brauchbarkeit dieses Buches beweisen die mehrmaligen Auflagen selbst.

J E N A I S C H E GEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

O C T O B E R 1 8 1 8.

T H E O L O G I E.

, in der Realschulbuchhandlung: *Aphorismen zur Erneuerung des kirchlichen Lebens im protestantischen Deutschland* u. s. w.

(der im vorigen Stück abgebrochenen Recension.)

tus und Disciplin. §. 115 — 118. Zweyde alles wahren kirchlichen Lebens giebt protestantischen Deutschland, die, wenn angekommen wäre, längst keine Spur dar übrig gelassen hätten. Die eine Parthey er rein Innerlichen, die andere die der end Außerlichen. — S. 155. „Wird ihr noch ein wenig von Religion bewegt: so Aberglaube auch gleich wieder auf, das en Ruf für die Wurzel der Religion selbst und die Gottheit aus der Schönheit ableitet. die Religion des magischen Scheins und der ummerung wegen, die sie, mit der Sinnzusammeng gehalten, hervorbringt. Um gungen zu machen, oder die Schönheit der en Gemälde zu empfinden und zu copiren, e, brauche man unter anderen auch Reliarch die Kunst, sagen sie, kann man dem en kirchlichen Leben am besten aufhelfen; stik allein vermöge einen würdigen Cultus ften; ja die wahre Lehre von der Religion der Menschen sey in ihrer höchsten Potenz nderes, als die Lehre von der Kunst: denn i verschmelze das Göttliche und Irdische, ännliche und Sinnliche, und bringe uns so ner Weise von dem lästigen Irrthume weg, das doch nicht im Grunde eins und einer.

Der Protestantismus ist zwar, weil bey Entstehen das kirchliche Leben an dem Zukte, nicht reich an Ceremonieen, aber er n nicht allen religiösen Gebräuchen abgeand es ist nichts in ihm dagegen, einen Cyvoller Gebräuche des Alterthums zu erneud auf eine lebendige Weise in das Leben ften einzutlechten. Er steht daher zwischen en vorhin angeführten Partheyen in der Mit erhält sich unberührt von dem, was sie liches an sich haben. — Mit Recht ist die des Wortes Gottes der Hauptbestandtheil des en Gottesdienstes, weil selbst die Verwald der Genuss der Sacramente, so wie aller Gebräuche, sich fest und sicher allein auf en bauen läßt, der aus dem Worte Gottes L. Z. 1818. *Vierter Band.*

kommt. Aber die Predigt muß so abgefaßt seyn, daß sie den Zuhörer so in ihren Gegenstand hineinzieht, und eine solche Gewalt über ihn beweiset, daß er ihrem erfrischenden und erquickenden Eindrucke, ihrer erwärmenden und tröstenden Kraft, ihrem belebenden und beseligenden Einflusse sich mit Wonne überläßt, und gar auf keine Weise widerstehen kann, so daß er durch dieselbe aus sich und über sich selbst erhoben, und dergestalt in eine andere Welt versetzt wird, daß er am Schluss der Predigt sich nur mit Mühe wieder, und wie nach einem lang verhaltenen Athem sich nur mit einem tiefen Seufzer in die irdische Welt zurückfinden kann. (So sehr wir den Eifer ehren, womit der Vf. auf Predigten, im Geiste des religiösen Glaubens, dringt: so hört man doch in dem, was er über Predigten und Predigtwesen überhaupt sagt, zu sehr den Jünger — oder Meister einer gewissen Schule, als daß man ihm unbedingt Recht geben könnte. Wenn er gleich sich gegen moralische Predigten aus dem Grunde erklärt, weil Jedem sein Gewissen schon sage, was er thun und lassen müsse: so müßte er doch die Menschen sehr wenig kennen, wenn er in Abrede seyn wollte, daß eine ernste und herzliche Erinnerung an Ansprüche des Gewissens ein Mittel werden könne, diesem den Sieg über sinnliche Leidenschaften und Versuchungen zu erleichtern, oder — um in der Sprache des Vfs. zu reden — daß auch dadurch der Geist Gottes auf die Menschen wirken könne. Der Vf. sagt, alle Homiletik sey nur negativ: aber kann sie das seyn, ohne in einem gewissen Grade auch positiv zu werden? — Rec. erkennt und ehrt gewiß, was jene Schule Gutes will, aber er kann sich nur nicht überzeugen, daß es auf dem von ihm vorgeschriebenen Wege *allein* zu erreichen sey, und daß die Frömmigkeit, so unentbehrlich sie auch dem würdigen Prediger ist, das Einzige sey, was man von einer guten Predigt verlange.) — Aber der ganze Cultus ist nicht auf die Predigt beschränkt. Wie die protestantische Kirche dem Glauben die Freyheit sichert, sich seinen Cultus zu bilden nach den Bedürfnissen der Zeit und Nation: so kann sie auch, ist der Glaube einmal in dem Symbole ein bestimmter, öffentlicher und allgemeiner geworden, mit der Zeit sehr leicht zu einem demselben gemäßen, eben so bestimmten, allgemeinen und öffentlichen Cultus kommen. — Vor allen Dingen muß man nun den Zusammenhang der Gemüther kraft des Glaubens mit den noch vorhandenen Hülfsmitteln vermitteln und lebendig erhalten. Hier ist der Punct, von

wo das edlere Leben in der Kirche Christi aus-
schreiten muß, und es ist klar, daß es auch hier
zunächst nur von der theologischen Seite ausgehen,
auf die Religionslehrer übergehen, und von diesen
in die christlichen Gemeinden kommen, und in ih-
nen zu seinem ganzen und vollen Segen erweckt
werden könne. — Über Kirchengebäude. Sie müß-
ten anständig und edel ausgestattet seyn, so daß
man sie für eine würdige Wohnung Gottes halten
kann. — Feyer des Sonntags. In unseren Zeiten
ist kein Unterschied mehr in der Art, wie der
Mensch, und wie die Thiere den Sonntag feyern,
ausgenommen etwa, daß diese nicht in Ausschweifun-
gen verfallen. — Über den kirchlichen Gesang und
die Anwendung der Musik in der Kirche. — Alle
eigentlich sogenannten oder unmittelbaren kirchli-
chen Functionen, wie Taufe, Austheilung des Abend-
mahls, Einsegnung des Ehebundes, können und
dürfen durchaus nur mitten im Laufe des öffentli-
chen Gottesdienstes geschehen, und müssen in diesen
auf eine geschickte Weise eingeflochten werden. —
Über Feste. Sie wurden jederzeit von allen wahr-
haft frommen Priestern der Religion durch die Art,
wie sie an diesen Tagen den tiefen Sinn des Festes
in festlichen Reden zu entwickeln suchten, also
gefeiert, daß das religiöse Gefühl, festgehalten an
dem Eigenthümlichen des Festes, daran einen siche-
ren und gebahnten Weg zu dem Erlöser finden
konnte, und zur innigsten Vereinigung mit ihm, —
da es hingegen in unseren Zeiten häufig ein Jam-
mer ist, zu sehen, wie man sich quält, um dem
Christenthum an diesen seinen schönsten und erha-
bensten Seiten noch etwas Nützliches abzugewinnen,
und sich daher so oft auf Gegenstände wirft, die
nur eine entfernte Beziehung zulassen, und keinen
lebendigen und innigen Zusammenhang mit dem
Eigenthümlichen des Festes haben. — Auch ihre
Todten wußte die alte Zeit besser und würdevol-
ler zu behandeln, wie man denn überhaupt dazu-
mal im Glauben tiefer und beharrlicher, auch beharr-
licher und inniger in der Liebe war. — Zu den be-
reits allgemein eingeführten Festen sollten noch hin-
zukommen, das Reformationstest und Erntefest, die
weit mehr, wie bisher geschehen ist, hervorge-
hoben werden sollten, ein Fest der Neuvermählten,
ein Fest bey Überreichung der Bibel an die heran-
wachsende Jugend, und ein Fest am Geburts- oder
Krönungs-Tage des Landesherrn. — Über das Abend-
mahl, als Vereinigung mit Christo und den Mit-
christen. Entschiedene Sünder mußten nicht zum
Abendmahl zugelassen werden. Sie und offenbare
Verächter des kirchlichen Lebens und der Religion
überhaupt wären überdies noch mit anderen kirch-
lichen Strafen zu belegen. — (So oft man auch schon
diese Saite berührt, und soviel auch schon in dieser An-
gelegenheit *pro* und *contra* gesagt worden ist: so
darf man doch keineswegs die Acten für geschlos-
sen halten; es wird sich bey jeder erneuerten Un-
tersuchung zeigen, daß, wenn auch auf der einen
Seite eine solche Disciplin in der Kirche zu wün-

schen wäre, auf der anderen Seite sehr erhebliche
Gründe dagegen sprechen, und daß man, eben weil
in unseren Zeiten die Mißbräuche nicht zu be-
fürchten sind, die im Mittelalter von ihr gemacht
worden, sich zuviel von ihrer Wiedereinführung ver-
spricht.) — Über die Vereinigung beider protestan-
tischen Kirchen, nicht auf dem Wege der Wissen-
schaft, sondern der Religion und des Lebens, und
die Nothwendigkeit derselben. —

VII. *Kirchliche Verfassung und Regierung.*
§. 156 — 177. Die neue, bessere Verfassung der
Kirche hängt größtentheils von denen ab, wel-
che Gott zum Kirchenregiment berufen hat. Es
läßt sich aber dasselbe getheilt denken zwischen sol-
chen, welche das Innere und welche das Äußere
besorgen. Aber immer können es nur Mitglieder der
wahren Kirche seyn, und die auf einer höheren Stufe
des geistlichen Lebens stehen. Der Glaube, der Geist
Gottes in dem Glauben, bildet allein die kirchliche
Verfassung, wie sie dem Nationalcharakter ent-
spricht. — Eine kirchliche Regierung kann sich
nimmermehr über das sog. genannte Äußere — *circa sa-
cra* — allein erstrecken, ohne beständig auf das Innere,
wodurch dasselbe sich doch allein gebildet, und sein
fortdauerndes Leben hat, hinzusehen. — Sobald
daher ein tüchtiges Volk, seines Glaubens sich be-
wußt, denselben fixirt und ausgesprochen hat in
dem Symbol, als durch welches es nun auch feyer-
lich vor Gott und aller Welt sich zu diesem bestim-
ten, und keinem anderen Glauben bekennt, kann es
auch zur Bewahrung und Beschützung desselben ei-
ner geistlichen Behörde so wenig entbehren, als es
in Ansehung der kirchlichen Verfassung und Verwal-
tung ohne eine legislative und executive Gewalt seyn
kann. Ein kirchliches Gesetzbuch wird die unmit-
telbare Folge des aufgestellten Glaubensbekenntnisses
seyn. — In Ansehung der höchsten Gewalt in der
Kirche kann nur die Wahl seyn zwischen einem
obersten Bischof und einer perennirenden Synodus;
das Beste würde unstreitig die Aufstellung beider in
wesentlicher Verbindung mit einander seyn. — Pfläch-
ten dieses obersten Bischofs oder Synodus. — Abwei-
sung des Einwurfs, daß durch eine solche Verfügung
die Wahrheit in ihrem Laufe aufgehalten, und die
freye Untersuchung gehemmt werde. Leitung in
der Wahrheit durch die Wahrheit ist zu allen Zeiten
in der Welt gewesen, und eine Wohlthat, und un-
entbehrlich in jedem durch einen Mittelpunkt ge-
bundenen Lebenskreise. — Zum Leben in der Kir-
che reicht nicht hin, Rechtgläubigkeit und Irrthum
bloß im Begriffe festzuhalten, oder sich mit dem
inneren Unterschiede zwischen Wahrheit und Irrthum
im Allgemeinen zu begnügen, sondern der gefellige
Charakter des kirchlichen Vereins fodert auch, daß
das treue Festhalten der Nation an einem bestimmten
Glauben und Bekenntniß der Lehre Jesu Christi,
oder diese Orthodoxie, in der Person eines Mannes,
der dieselbe in sich darstellt, gleichsam unmittelbar
angeseht und dem menschlichen Leben vergegen-
wärtigt werde. Denn auf das Leben wirken kann

das Leben, nicht der bloße Begriff, und was Menschen ehren, achten, lieben sollen, muß bloß ihrem Verstande dargestellt, sondern auch Herzen nahe gebracht, ihrem Gemüthe vert, und ein Gegenstand menschlicher Empfinden. In dem Amt und der Person des oberbischöflichen ist uns im Geiste ein Bild des geistlichen Lebens und Wirkens aufgestellt, dessen bloßes n, dessen Anblick Allen höchst segensreich und thätig werden müßte. — S. 252. „Auf die alürste die Wahl fallen, auf die das Vertrauen der n mit stiller Ehrfurcht hinblickt, die Gott durch überlegenen, und auf das höchste und würdighingerichteten Geist, so zu sagen, von Natur eitung der Anderen berufen hat, und ganz gleichtheil hätte an diesem großen Werke der, der anderen beruft, als welcher selbst berufen wurden hier könnte doch nur der Trefflichste den ichtsten berufen.“ — Himmelweiter Unterschieden unserem obersten Bischöfe und dem Papste: katholischen Kirche. — Das Amt, die Idee protestantischen Bischöfs bürgt uns dafür, daß a nicht an dem Heiligthum der Nation vergreide gegen den Nationalglauben verstoßen wird. „Der Individualität die Nationalität aufzu-, ist nach allen göttlichen und menschlichen en das äußerste Verbrechen. Als ein Nichtsger, ja als ein Hochverräther muß aus protechem Gesichtspuncte der gebrandmarkt werden in der Qualität des Bischöfs sich neben dem alglauben einen eigenen und besonderen ausit hätte, diesen an die Stelle von jenem zu se- alls statt der Nation nur sich selbst geltend zu n, und die Heterodoxie selbst zur Orthodoxie eben suchte: denn dieses könnte nicht gesche- ohne die Nation in ihrem innersten Leben zu n. Nur die äußerste und unheilbarste Verblen- könnte solch ein Verfahren mit dem Amte und e unfers Bischöfs verträglich finden, und danen Grund hernehmen gegen die Institution albischofs; welches andere Amt, welche Würde könnte wohl bestehen in der Welt, man dem Amte jede Sünde dessen, der es be-, anrechnen wollte? „Andere sagen, der Landes- der höchste protestantische Bischof. Immer hat e und fromme Sinn protestantischer Landesher- elende Schmeicheley ganz nach ihrem Werth nwerth zu würdigen gewußt, und einzelne Fälle chnet, wo sie doch nur misleitet wurden von n Pfaffen und Zeloten, welche die Gewalt in d ihres Fürsten mißbrauchten, haben sie selbst mjenigen, was ihnen der Name eines Bi- zuzugestehen scheint, niemals in Verbin- mit allen ihren übrigen Rechten als Landesherren ch gemacht. Um auch im rechten Glau- e Anderen zu leiten, und die Regierung des chen Lebens im wahren Geiste des Glaubens lziehen, wird nicht bloß erfordert, selbst eist des Glaubens in einem höheren Ma-

se zu besitzen, sondern auch eine Erkenntniß von dem Glauben, eine Tiefe der Wissenschaft, und ein Reichthum von Gelehrsamkeit, der allein ein menschliches Leben für sich in Anspruch nimmt, und ganz beschäftigt, und daher mit dem anderweitigen Berufe des Landesherrn unvereinbar ist. —

VIII. *Schluss.* S. 168 — 183. S. 280. „Wenn alle Zeichen nicht grausam trügen: so will es jetzt mit göttlicher Gewalt eine andere Welt werden, und vergänglich ist jede Tergiversation und jeder Widerstand. In keine einmal vergangene, bestimmte, wenn auch noch so schöne Welt und Gestalt des christlichen Glaubens können wir uns jetzt ganz und genau zurückfinden, und unbedingt zurückversetzen; aber in einer neuen, bis jetzt nur schwach geahneten Gestalt will das Reich Christi sich in der Welt entwickeln; deutliche Zeichen verrathen es; dies Volk hat vor Gott und aller Welt gezeigt, daß es noch lebendig ist, und die Welt überwindenden Glauben hat, und in diesem Glauben will es nun auch fortleben mit Bewußtseyn, Erkenntniß und Bekenntniß. So stehen wir unleugbar an der Morgenröthe eines neuen Tages, mögen wir nun auch den vollen Glanz desselben noch erleben oder nicht. Thue Jeder inzwischen nur das Seinige!“

Wer sollte dazu nicht freudig Amen sagen! Wir wenigstens theilen die erhebende Hoffnung des Vfs. und glauben auch in ihm ein auserwähltes Rüstzeug zu erblicken, berufen, dazu mitzuwirken, daß der volle Glanz eines neuen und schönen Tages über die Menschheit hereinbreche.

— m —

ERFURT, b. Keyser: *Neues Archiv für den Kanzel- und Altar-Vortrag, auch andere Theile der Amtsführung des Predigers. Zum Gebrauch für solche, die oft im Drange der Geschäfte sich befinden.* In Verbindung mit J. S. Ramann und J. E. Berls herausgegeben von J. C. Gröffe. II Band. 1817. VI u. 317 S. 8: (1 Rthlr. 4 gr.)

In diesem Bande findet sich wirklich gar Manches, was der Vergleichung, die ein Prediger zwischen seinen und anderen Arbeiten anstellen soll, wohl werth ist. Wenn also die Herausgeber ihr Buch zu einer solchen Vergleichung, zu der nothwendigen Prüfung, die der Prediger mit seinen Arbeiten nach ähnlichen Arbeiten von anderen Predigern anstellen soll, bestimmten: so verdiente es in der That eine dankbare Aufnahme. Denn in diesem 2ten Bande haben wir großentheils zweckmäßige Benutzung des Textes, Gemeinnützigkeit des Stoffes und Falschheit des Ausdrucks gefunden. Für Schwache aber zum Gebrauche im Nothfalle eignet sich auch dieser Band fast gar nicht. Denn gerade die besten Stücke desselben haben zu viel Besonderes, um auf

fremden Grund und Boden verpflanzt zu werden. — Die Entwürfe sind, obgleich grobentheils recht gut, doch immer viel zu weitläufig zu einer zweckmäßigen Ausführung. Denn diese soll die aufgestellten Gedanken durch Beyspiele, Bilder und Gleichnisse verinnlichen. Manche von diesen Entwürfen haben einen viel zu allgemeinen Hauptsatz, um anziehend zu seyn, z. B. über die Epistel am Palmsonntage: „Einige tugendhafte Gefinnungen Jesu, die wir uns ebenfalls zu eigen machen müssen“ u. s. w. Manche verfolgen mit ihrer Eintheilung gegen die Gesetze des Denkens, z. B. über 1 Petr. 1, 18. 19: Die Erlösung Jesu, als der wichtigste Bewegungsgrund zu einem tugendhaften Leben. Denn die Erlösung Jesu an sich, welche im 1sten Theile abgehandelt wird, liegt hier ausser dem Hauptsatze, und der 2te Theil enthält den ganzen Hauptsatz. Die Vergleichung mit anderen Beweggründen, durch welche zu beweisen war, daß jener der beste sey, fehlt ganz. Die Vorbereitungspredigten auf das Jubelfest der Reformation werden sonderbar genug zu Nachtragspredigten empfohlen. Allerdings lassen sie sich fast jedem Texte anpassen. In einer derselben heist es (S. 176): „Aufser der Vernunft gebe es keinen Glaubensgrund, als die Schrift“; und gleich darauf (S. 178): „Die Schrift sey einzig und allein der Grund unseres Glaubens.“ Der Vf. scheint sich also im Gange der Rede vom Rationalismus zum Supranaturalismus bekehrt zu haben. Die beiden patriotischen Predigten am Ende sind recht wohl gerathen, besonders die letzte, homilieenartige; die erste sollte sich noch mehr an ihren Text

anschließen. Hin und wieder spricht auch dieser Predigtsammlung mehr ein Religionsale als ein Prediger, z. B. in der dogmatischen lehrung, welche S. 114 über die Erlösung Christi ertheilt wird.

Die Vñ der Altarreden (Trau-, Tauf- und gräbnis-Reden) mögen rechte würdige Meyn; aber sie scheinen doch mitunter nicht wohl das Wort Jesu Christi, als vielmehr das ihres Vaterherzens, ihrer Gattenliebe, ihrer wandtschaft, ihrer Freundschaft, geführt zu haben. Sollst du im Namen Jesu Christi reden: so nicht sowohl auf die Eingebungen deines Herzens, als vielmehr auf die Stimme des Geistes Jesu Christi. Was Christi ist, ist allemal menschlich; aber was menschlich ist, ist nicht alles Christi. Sobald du als Christi Diener auftrittst du aus dem Kreise deiner Persönlichkeit und Häuslichkeit heraus, um mit dem Lichte, welches die Welt erleuchtet, das gemeine Leben, welches der im Allgemeinen oder von einer beider Seite zu beleuchten.

Der Vf. des Aufsatzes über die Einfügung neuer Gesangbücher theilt etwas weiterschweifig Amtserfahrung mit, daß er durch Predigten Lieder in Verbindung mit biblischen Texten Widerstand seiner Gemeinde gegen ein neues Gesangbuch überwunden habe. Allerdings ist eine Empfehlung für diese Art von Predigten. scheint uns der Vf. auch weltkluge Kunst gebraucht zu haben.

Mf.

KLEINE SCHRIFTEN.

THEOLOGIE. Gießen, b. Heyer: *Animadversiones ad loca sacri codicis difficiliora Gal. III, 20. 1 Cor. XV, 29. Joh. IV, 22, quas festo emendatorum per Luth. sacrorum seculari tertio summo venerabili theologorum ordini in acad. Giss. dicat G. J. Ludw. Reuss, apud Crofdorffenses pr. Gissam* — Pastor. 1817. 8 S. 4. (3 gr.)

Sehr löblich ist der Fleiß, von dem hier ein junger Mann, — wenigstens scheint er diese Rec. zu seyn, — drey Proben ablegt. In der ersten Stelle supplirt er bey *ἐνός: τ. οὐρανός* aus dem 16 V., und übersetzt: „Der Mittler ist nicht Mittler der einen Nachkommenschaft;“ versteht diese jedoch so, als hiesse es: — „ist nicht der einzige Mittler der Nachkommenschaft.“ Aber es ist bey *ἐνός* wohl *διασέμνου* und bey *ἐνός: διασέμνου*, zu suppliren; und der Satz als Einwand der Juden zu nehmen. Wenn das Gesetz, wollten

diese sagen, der Übertretungen halber gegeben ward: trifft diese bloß den einen von den beiden Theilen, welchen Moses Mittler war, der andere Theil Gott; was hatte er denn *seinerseits* für Ursache, das zu geben? Wollte er denn durch dasselbe die Verkündigung aufheben?

Die Erklärung der andern Stelle hat viel Ähnlichkeit mit der bekannten Mosheimischen; und wenn einmal Vetzungen der Art Statt finden: so ist die Mosheimische noch ansprechender. Aber es ist keine nothwendig erklärt die Stelle viel einfacher, doch kann er weder dieser, noch von der folgenden Stelle, die Hr. R. sehr künstlich deutet, hier sagen, was zu sagen wäre würde die Rec. fast so groß, als das Werkchen selbst.

M

Druckfehler. In No. 143 d. J. S. 232. Z. 26 v. u. muß R. einzigen gelesen werden wie z. g. en.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

O C T O B E R 1 8 1 8.

J U R I S P R U D E N Z.

a, b. Gräff: *Neueste Behandlung eines Preussischen Staatsbeamten*. Zweyter Heft, mit 7 wissenschaftlichen Abhandlungen. Von M. C. G. W. v. K. Pr. Regierungsrathe. 1818. LXXXII S., u. 139 S. Actenstücke. 8. (1 Rthlr. 12 gr.)

halten wir denn schon die Fortsetzung der Actenstücke belegten Selbstbiographie, wovon der Theil in No. 55 unserer Blätter von die- angezeigt wurde. Wenn der Vf. in die- er fortfährt: so können wir uns auf eine an- Reihe von Bänden gefast machen. Denn aug, daß er uns von dem Rechenschaft ab- is ihm selbst in seinen Dienstverhältnissen hrt; er theilt uns auch weitläufige Acten Gegenstände mit, welche die Gelegenheit zu reitigkeiten gaben; er liefert Abhandlungen dabey in Frage kommenden Verhältnisse und ze, und nimmt auch fremde Arbeiten dar-

So hatten wir im ersten Hefte weitläufige ungen über Getraidemangel, Obstcultur, vor- aber über den Arzneyhandel des Waisen- Halle, und in diesem bekommen wir eben aufstige Actenstücke über die Streitigkeiten, der Vf. mit den Unterthanen einiger, zu einer stiftung gehöriger, Güter hatte. Von den schaftlichen Abhandlungen dieses zweyten ad No. I u. II Stücke aus Predigten des verstor- einhard: über die Erscheinung des Hasses ge- chen, und über den Haß der Wahrheit. Der le gewiß seinen eigenen Vortheil besser för- enn er sich strenger auf die Sache beschrän- lte, worauf es ankommt.

ist nun zur ferneren Dienstgeschichte des Vfs. l der Actenstücke, nämlich Alles, was die von gliche Stiftung und die Verwaltung der dazu n Güter betrifft, gehört noch zu der ersten ng, d. i., zu den schon vor Ausgabe des er- ts vorhandenen Beschwerden des Vfs. Im war ein Hr. v. Schöning zu Cottbus gestor- d hatte sein Vermögen, welches sehr bedeu- n mußte, da acht Güter dazu gehören, aber, cheint, auch mit ansehnlichen Schulden bela- einer Stiftung gewidmet, deren Zweck und enheit aus den mitgetheilten Acten nicht er- Der Vf. hatte, als K. Sächsischer Amtmann zu

Gelegenheit, diese Stiftung näher kennen zu und nberzuegte sich, daß sie von den Justiz- L. Z. 1818. *Vierter Band.*

behörden äußerst schlecht verwaltet werde. Er legte seine Bemerkungen im J. 1814 dem damaligen Mini- ster des Inneren vor, und erhielt selbst den Auftrag, als Ober-Administrations-Commissarius diese Stiftungs- angelegenheit zu besorgen, dabey die, eigentlich der Kurmärk. Regierung gebührende, Oberaufsicht zu über- nehmen, und im Allgemeinen deren Stelle zu vertre- ten. Er suchte nun unter anderen auch den Ertrag der Güter dadurch zu heben, daß die Gutsunterthan- en, welche durch die bisherige Nachlässigkeit ver- wöhnt waren, und ihre Dienste gar nicht, oder un- ordentlich leisteten, mit Strenge zu ihrer Schuldig- keit angehalten wurden. Natürlich ging diese nicht ohne Widersetzlichkeit der Unterthanen ab, und der Vf. griff zu allerley Strafen, Pfändungen, Gefängnis, selbst Schlägen. Die Bauern beschwerten sich dar- über, selbst bey dem Könige, und es wurde gegen den Vf. eine fiscalische Untersuchung seines Betrages angeordnet, welche noch fortzudauern scheint. Seine Vorstellungen dagegen, wobey er von dem Satze aus- ging, daß er wegen seiner Handlungen als Stiftungs- Administrator nur der höheren administrativen Be- hörde, nicht aber der Justiz, verantwortlich sey, wä- ren vergeblich. In der VII, in diesem Hefte mitge- theilten Abhandlung sucht er daher diesen Satz, daß die Justiz über die Amtshandlungen der Staatsdiener kein Urtheil haben dürfe, sondern dazu allemal ent- weder die Provocation des Beschuldigten, oder den Auftrag der vorgesetzten (administrativen) Behörde abwarten müsse, noch weiter auszuführen und zu be- gründen. Allein dies ist, nach des Rec. Überzeu- gung, sehr schlecht gelungen. Er steht schon mit sei- nen beiden Hauptbeschwerden in directem Wider- spruch. Die erste ging dahin, daß die Gerichte ge- gen die beiden Minister, von welchen er bey Aus- übung der zu ihrem Amte gehörigen Aufsicht auf die Staatsbeamten ihrer Departements, also durch eine Amtshandlung, beleidigt zu seyn meinte, keine Klage angenommen haben, und die zweyte geht um- gekehrt dahin, daß die Gerichte auf die Klage eines Bauern gegen den Vf., daß dieser ihn habe wider- rechtlich schlagen lassen, ein gerichtliches Verfahren eingeleitet haben. Eine von beiden Beschwerden muß ungegründet seyn: denn sie beruhen auf con- tradictorisch entgegenstehenden Sätzen, und Rec. wenigstens hält die zweyte für noch weniger begrün- det, als die erste. In jenem Falle waren allerdings die beiden Minister über die Grenzen hinausgegangen, welche für das äußere Recht gesetzt sind, indem sie nicht bloß die Legalität der Handlungen des Vfs.

D

beurtheilten, sondern den moralischen Charakter derselben angriffen, welches ihnen auf keine Weise zukommen konnte. Allein dennoch konnte es sehr wohl seyn, daß eine gewöhnliche bürgerliche Injurienklage nicht begründet war, weil die Absicht, zu beleidigen, durch das ganze Verhältniß ausgeschlossen werden konnte. Hingegen hier wurde der Vf. nicht einer unzumuthbaren, sondern einer gesetzwidrigen, einer durch keinen Zweck des Amtes zu rechtfertigenden Mißhandlung der Gutsunterthanen beschuldigt, und diese gehört in jedem Falle vor die Gerichte. Noch weniger aber kann man mit seiner wissenschaftlichen Ausführung zufrieden seyn. Auch er fällt in den Fehler, welchen so viele unserer neueren Staatskünstler begehen, die Regierung, d. h., die Staatsdienerschaft für die eigentliche Seele des Volkes auszugeben. Die Regierung, sagt er wörtlich S. CXXI, ist ihrer Natur nach nichts anderes, als die Summe der Intelligenz und der Kraft des Volkes selbst, in irgend einer bestimmten Form äußerlich dargestellt, und aus diesem höchstens nur halbwayrnen Satze folgert er, daß nur die Regierung einen Beamten wegen seiner Amtshandlungen zur Verantwortung ziehen, nicht aber die richterliche Gewalt auf Klage eines Privatmannes oder von Amtswegen eine Untersuchung verhängen könne. Wenn daher die vorgesetzte Behörde eine Verletzung der Amtspflichten wahrnehme: so habe sie zwar die Wahl, ob sie den nun zwischen ihr und dem Beamten entstehenden Streit (?) selbst (kraft ihrer Disciplinargewalt, wovon nachher) abmachen, oder dem richterlichen Ausspruche unterwerfen wolle; allein auch im ersten Falle soll der Beamte das Recht haben, sich gegen den Ausspruch seiner vorgesetzten Behörde auf richterliches Gehör und Urtheil zu berufen. Bey Klagen der Privatpersonen über Mißbrauch der Amtsgewalt oder Vernachlässigung der Dienstpflicht soll auch die Regierung, d. h. bey dem Vf., die vorgesetzte Behörde, zuerst entscheiden, ob die beschwerende Handlung für eine Amts- oder Privat-Handlung zu achten sey, und nur wegen der letzteren soll dem Beschwerdeführer Hülfe bey den Gerichten möglich seyn. Diese Sätze sind aber weder richtige Folgen aus dem vom Vf. angeführten Grunde, noch in sich zusammenhängend. Die Angelegenheit ist wichtig; um die Verantwortlichkeit der Beamten, ihre Regeln und Grenzen, drehen sich eigentlich alle constitutionellen Bestrebungen unserer Zeit, daher wollen wir die Ansichten des Vfs. etwas schärfer beleuchten. Sein Grund für obige Sätze ist, daß, wenn die Gerichte zu untersuchen hätten, ob ein Staatsbeamter seiner Amtsinstruction gemäß gehandelt habe oder nicht, sie in die Staatsverwaltung eingreifen und ihren Gang stören würden. Der Beamte würde, da keine Instruction alle in seinem Geschäftskreise vorkommenden Fälle im Voraus bestimmen könne, durch die Furcht vor richterlichen Anfechtungen zur Unthätigkeit gezwungen werden. Dabey beruft er sich auf Englands Beyspiel. Allein jener Grund entscheidet nicht, sobald man nicht die zwey verschiedenen Dinge, Zweck-

mäßigkeit und Gesetzmäßigkeit einer Handlung einander verwechselt, wie der Vf. offenbar that. Gerichten ein Urtheil über die Zweckmäßigkeit Handlung des Staatsbeamten zu überlassen, willerdings höchst verkehrt. Aber das wird auch niemand einfallen. In dem eigenen Falle des Vf. die fiscalische Untersuchung gewiß nicht die zum Gegenstand, ob die dem Halbhüfner Halke fügten Schläge, die Entsetzung des Schulzen andere angefochtene Malsregeln des Vfs. zweckmäßige Mittel waren, die angeblich widerspenstigen unterthanen zu ihrer Schuldigkeit zurückzuführen, sondern sie wird darauf gehen, ob er ein Recht dergleichen Mittel anzuwenden. Dieses Recht in einem wohlgeordneten Staate nur von der Regierung, durchaus aber nicht von Instructionen der gesetzten Behörden abhängen, und es ist der thümliche Beruf der Gerichte, die Frage zu entscheiden, ob in einer Handlung eine Verletzung des Gesetzes enthalten ist, und was aus dieser Verletzung folgende Rechte entstehen. Der Beamte, welcher in einer den Gesetzen zuwiderlaufenden Handlung gerichtlichen Verantwortung gezogen wird, kann daher auch niemals mit seiner Instruction entgegen, wie unsere älteren Publicisten sehr wohl kannten. Die Beschränkung der Beamten an streng Gesetzliche kann nie dem höchsten Zwecke des Staats nachtheilig werden. Sie kann zwar zuweilen etwas verhindern, was von einer untergeordneten Nützlichkeit ist, z. B. ein polizeymäßiges Zurechtwirken zu einer vortheilhaften, aber gesetzlich noch nicht anerkannten Einrichtung. Allein sie ist der oberste Zweck aller Staatsverbindung, Abschließung aller Willkühr in dem Wechselwirk der Menschen auf einander, Sicherung der Rechte eines jeden Einzelnen, rechtliche Weltordnung unter der alleinigen Herrschaft des Gesetzes, schlechthin nicht zu erreichen. So verhält sich auch Sache wirklich in England, was wir nun einmal als Musterstaat der neueren Zeit betrachten gleich England in gar vielen Stücken schlechter kein Muster ist. Aber gerade in der Verantwortlichkeit der Beamten kann es dazu dienen, weil die Lehre dort besonders seit Karl I., und wiederum 1688 so ausgebildet worden ist, daß sie als die Grundlage der Englischen Freyheit und Nationalität betrachtet werden kann. Dort sind alle Amtshandlungen der richterlichen Verantwortlichkeit unterworfen, und in den Angelegenheiten, wobei die ganze Interessirtheit ist, in der Art, daß ein jeder Privatmann als Kläger auftreten kann. In den meisten Fällen sind bedeutende Geldstrafen von 5 bis 50 St. festgesetzt, welche nicht nur der Beschädigte, sondern oft ein Jeder, wer Lust hat, gegen den lässigen oder pflichtwidrig handelnden Beamten klagen kann, und die Zeugnisse der Beamten in diesen Fällen, als in eigener Sache, gar nicht anzurechnen. Dann aber sind die Sätze des Vfs. auch im Widerspruch mit sich selbst. Der Ausspruch der vorgesetzten Behörde über eine Amtshandlung des unterge-

Beamten ist ja auch wieder etwas, was zur Achtung ihres Amtes gehört. Warum sollen denn die Gerichte eingreifen können, sobald es dem unordneten Beamten beliebt, sich durch sie seinen setzten entgegen zu setzen? Die Handlungen des Ministers will der Vf. nicht dem Regenten überlassen, weil er ihnen die Instructionen zu ertheilen allein die Prüfung der Handlungen untergeordneten Beamten soll den vorgesetzten Behörden zustehen, auch darum, weil sie denselben ihre Instructionen geben. So wird aus einem Satze gerade Entgegengesetztes hergeleitet. Für die Verantwortlichkeit des Ministers will der Vf. eine eigene Behörde, keine Geben der Minister, kein Oberhaus der Stände, in England, keinen Gerichtshof, sondern eine Reihe rechts- und sachverständiger Männer, welche dem Geiste der bestehenden Gesetze zu beurtheilen, ob die Minister recht gethan haben oder nicht.

Wenn aber das nicht *richten* heißt, und eine Behörde kein Gerichtshof ist: so weiß Rec. nichts, was das Wesen eines Gerichtshofes ausmachen soll.

Fänden wir nun die Grundsätze des Vfs. auf seine beiden Beschwerden an: so hat er in beiden Recht. Wie konnte er die beiden Herren wegen ihrer Amtshandlungen belangen, da keiner eigenen Theorie gegen sie nur Beschwerde an die höchste Behörde und bey Sr. Maj. dem Könige selbst finden konnte? Hier war die Vorfrage zu entscheiden, ob die den Vf. beschwerende Handlungen des Ministers als Amts- oder Privat-Sache betrachtet werden sollte, und der F. Staatskanzler entschied, es eine Amtssache sey, folglich deshalb keine gerichtliche Klage angebracht werden könne. In der zweyten Gelegenheit war die Untersuchung zwar (und unserer Überzeugung mit dem vollsten Rechte) in den Gerichten eingeleitet, aber die höchsten Regimentsbehörden, und Sr. Maj. der König selbst entschieden gleichfalls, daß sie eröffnet, und hernach, es fortgesetzt werden müsse. Es ist überflüssig, zu bemerken, daß darin noch kein Urtheil über die Mäßigkeit der Handlungen des Vfs. als Stiftd-Administrator an sich enthalten seyn soll. Es ist möglich, daß Alles, was er den Unterthanen hat anlassen, vollkommen gesetzlich war, ob er gewiß selbst bedenklich finden wird, daß körperliche Züchtigungen ohne Richterspruch gegen irgend einen Menschen vollstreckt werden können. Ist aber dann vielleicht ein Fehler der Gesetze, gegen die Frage, ob diese Amtshandlung des Vfs. mäßig war, kann nur von einem Richter entschieden werden, und Gesetze und Gerichtshöfe müssen so gut zum Schutze der Privatpersonen, als zum Schutze der Beamten ihre Vorgesetzten thätig seyn können. Die Idee des Vfs. würde aber gerade zum Gegentheil, und indem sie dem Bureau-Despotismus entgegenwirkte, einen eben so schlimmen, vielleicht schlimmeren Collegial-Despotismus begründen. Der Vf. persönlich den ihm gemachten Vorwurf

verdienen, daß er zu einer solchen Eigenmacht geneigt sey, geht uns natürlich hier nichts an; wenn er bey dem, in Bezug auf seine Visitationen erlassenen Schreiben (H. 1. S. 103) fragt, welche Stelle desselben Tadel verdiene: so können wir nicht umhin, die Fassung und den Ton desselben überhaupt unschicklich zu finden. Anstatt z. B. eine allgemeine Bekanntmachung zu verfügen: „daß es Jedermann frey stehe, den Commissarius auf seinem Wege mit Beschwerden oder Bitten anzutreten,“ würde Rec. vielleicht haben bekannt machen lassen, daß der Commissarius *verpflichtet* sey, Beschwerden anzunehmen, und zur Entscheidung der Behörden zu instruiren. Aber so, wie die Bekanntmachung geschehen ist, liegt darin, daß es, ohne sie, Niemand frey gestanden haben würde, den Commissarius mit Beschwerden oder Bitten anzutreten, welches etwas Ungereimtes ist.

Sodann erzählt der Vf., was seit Bekanntmachung seines ersten Heftes vorgefallen ist. Er sagt (S. III) selbst, daß das Rescript vom 13 Jul. 1817 (H. 1. S. 105), worin ihm von den Ministern moralische Charakterfehler vorgeworfen wurden, seiner Achtung in der Gesellschaft nicht geschadet habe. Diefes ist auch ganz begreiflich: denn Opposition führt fast überall zur Popularität. Er sagt, daß er mit den Vorgesetzten des Collegii vollkommen ausgeführt gewesen sey. Die Herausgabe der Actenstücke mußte diefes gute Vernehmen aufs Neue stören. Nun kann man wohl fragen: warum unterließ er sie denn nicht? Was nöthigte ihn denn, öffentlich Dinge zu sagen, welche dem Präsidio, und jedem Mitgliede des Collegii gleich unangenehm seyn mußten, zumal da es auch hier nicht sowohl auf bloße Legalität, als auf den Charakter aller dieser Männer ankam? Die Grundsätze konnten auch sonst gerettet werden; und das Bestehen auf wörtlicher ausdrücklicher Anerkennung ist zu diesem Ziele nicht immer, ja selten, der richtige Weg. Doch darüber wollen wir mit dem Vf. nicht rechten. Er kündigte bey jeder Gelegenheit seinen Entschluß an, seine Angelegenheit ins Publicum zu bringen, und alle Abmahnungen waren fruchtlos (S. VII). Doch, als das Buch schon gedruckt war, versuchte der Reg. Dir. Hr. noch eine Vermittelung, wobey aber der Vf. seine Saiten so hoch spannte, daß wenigstens Rec. an der Stelle des Ministerii auch nicht nachgegeben haben würde. Er verlangte: 1) Anerkennung des geschehenen Unrechts, und 2) Vereinigung mit der Verlagshandlung, ohne sein Zuthun. Der F. Staatskanzler nahm aber die Sache etwas anders. Er betrachtete diese Appellation ans Publicum, und den Abdruck solcher Actenstücke, welche der Vf. nur als Beamter haben konnte, als ein Dienstvergehen, sicherte aber dem Vf. dessen Verzeihung zu, wenn er die Vollendung desselben selbst verhindern, und das schon fertig gedruckte Buch wieder unterdrücken würde. Auf den entgegengesetzten Fall wurde ihm eine gerichtliche Untersuchung angekündigt. Er wurde aufgefordert, sich schriftlich hierüber zu erklären, und that es so, wie man aus dem Erfolge schon weiß. Daher wurde auch sogleich die Untersuchung einge-

leitet, und er, jedoch mit Fortbeziehung seines vollen Gehalts, von seinen Dienstgeschäften suspendirt. Eine Vorstellung an des Königs Majestät, worin er um Entscheidung darüber bat, ob er auch über den Abdruck seiner früheren, an Se. Majestät gerichteten Eingaben zur Verantwortung gezogen werden dürfe, und sich über die Regierung zu Merseburg beschwerte, daß sie die Ankündigung seiner Schrift nicht gestatten wolle, wurde damit beantwortet, daß es bey Einleitung der Untersuchung, so wie bey dieser Verfügung der Regierung, sein Bewenden habe. Die Untersuchung hat also ihren Fortgang, und der Vf. verspricht, ihren Erfolg in einem dritten Hefte mitzutheilen. Damit wird er allerdings etwas Verdienstliches thun: denn es kommen auch bey ihr wichtige, den ganzen Staatsdienst betreffende Punkte zur Sprache.

Von den 7 wissenschaftlichen Abhandlungen, welche diesem Hefte beygegeben sind, sind die beiden, welche nicht dem Vf., sondern dem verstorbenen Reinhard angehören, schon erwähnt, und die VII: über das Verhältniß der Gerichtshöfe zu den Regierungsbehörden, oben beleuchtet worden. In der III hat Rec. nur eine allgemeine Declamation über den Mißbrauch gerichtlicher Verfolgungen gefunden, wodurch von Sokrates und Christus an, bis auf Palm und Enghien, so viele Ungerechtigkeiten verübt worden sind. In der IV sucht der Vf. die eigentliche Wirksamkeit der öffentlichen Meinung zu entwickeln; die V handelt von der Entwicklung der gegenwärtigen Zeit. Die VI steht mit der Hauptsache wieder in enger Verbindung, da sie den Umfang der Disciplinargewalt betrifft. Über diesen Gegenstand wäre allerdings viel zu sagen, da man fast überall entweder über zu strenge, oder zu schlaffe Disciplin im Staatsdienste klagt. Aber schon in der Grundlage dieser Abhandlung kann Rec. nicht mit dem Vf. einverstanden seyn. Er rechnet die Disciplin im Staatsdienst zur Polizey, und leitet ihre Rechte aus denjenigen ab, welche die Polizey gegen andere Bürger habe. Diese Ansicht scheint dem Rec. durchaus unrichtig zu

seyn. Die Disciplin muß auf Dinge gerichtet seyn, mit welchen die Polizey nichts zu thun hat; sie betrifft nicht nur die Erfüllung der Dienstpflichten in ihrem ganzen Umfange, sondern auch das anständige und würdige Verhalten der Staatsbeamten in und außer dem Dienste, und hat sonach sowohl einen ganz anderen Rechtsgrund, als auch einen ganz andern Inhalt und Umfang, als die Polizey, man mag den Begriff dieser letzteren auch bestimmen, wie man will. Einem angeblichen Züchtigungsrechte der Polizey (welches ihr sehr streitig zu machen seyn dürfte) stellt der Vf. das Recht der Vorgesetzten gegenüber, Ordnungsstrafen gegen ihre Untergebenen zu verhängen, gegen welche ein Berufen auf rechtliches Gehör nur in dem Falle zulässig seyn soll, wenn der Bestrafte den Thatsachen widerspricht. Übrigens wird man leicht damit einverstanden seyn, daß weder die Gesinnungen und Meinungen eines Staatsbeamten, noch die freye Äußerung seiner Gedanken über Sachen, eine Ordnungsstrafe nach sich ziehen können, aber damit ist diese wichtige Angelegenheit noch bey weitem nicht erschöpft. Es kommt aber freylich bey denselben sehr viel auf die besonderen Einrichtungen des Staatsdienstes an, so daß im Allgemeinen nur dann darüber etwas Gründliches gesagt werden kann, wenn zugleich die ganze Natur des Staatsdienstes entwickelt, und aus ihr allgemein gültige Grundsätze auch für die Disciplin abgeleitet werden.

Rec. ist, nach seiner Überzeugung, in dem Falle gewesen, nicht nur die Grundsätze des Vfs., sondern damit auch sein Verfahren nicht billigen zu können, und er hat es für seine Pflicht gehalten, diese Überzeugung auszusprechen. Es versteht sich von selbst, daß darin kein Urtheil über die Persönlichkeit des dem Rec. ganz unbekannten Vfs. liegen soll. Auch bleibt sein Buch immer ein merkwürdiger Beytrag zur Geschichte des Staatsdienstes, selbst wenn man dem Vf. Unrecht giebt, und ein Fall, an welchen sich wichtige Betrachtungen anknüpfen lassen.

L. T. D.

NEUE AUFLAGEN.

Leipzig, b. Fleischer d. J.: *Die Länder und Völker der Erde, oder vollständige Beschreibung aller fünf Erdtheile und deren Bewohner.* Von J. A. C. Löhr. Erster Band. Europa. Mit 18 Kupfern und 1 Charta. Dritte, nach dem jetzigen politischen Stand der Dinge neu umgearbeitete Auflage. 1818. VIII u. 677 S. Zweyter Band. Asien. VI u. 416 S. 8. (6 Rthlr. 16 gr.) Wenn die erste Auflage dieses in jedem Betracht nützlichen Werkes erschienen, ist aus der Vorrede nicht zu ersähen, die zweyte erschien i. J. 1815.

Essen u. Duisburg, b. Bädker: *Kurzer Abriss der Beschreibung nach den neuesten Bestimmungen, für Schulen.* Von J. D. Petersen, Prediger in Wenigern. Zweyte verbesserte und vermehrte Auflage. 1818. 153 S. 8. (10 gr.) Die erste Auflage dieses wohlfeilen und nützlichen Büchleins erschien i. J. 1817, und war binnen 12 Monaten gänzlich vergriffen, indem es fast in 100 Schulen in der Gegend des V. eingeführt war.

J E N A I S C H E GEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

O C T O B E R 1 8 1 8.

M E D I C I N.

b. Kupferberg: *Karl Wenzel*, d. Arzn.
darzneyw. Doct., Großh. Frankfurt. Geh.
Ritter des k. Russ. St. Annen-, des k. Preuss.
Adler- u. des Concordien-Ordens u. s. w.,
*uns geburtshülffliche Betrachtungen und
die künstliche Frühgeburt.* 1818. XXIV
S. 4. (2 Rthlr. 12 gr.)

Wir die Geschichte als einen gerechten und
den Richter unseres menschlichen Thuns
urtheilen: so scheint es fast, als habe die Ent-
stehung gleiches Schicksal mit anderen, ihr
wandten Künsten getheilt, nämlich das,
stetig aus - und ihr stets zur Seite gegangen
pätherhin ihre Spur verlassen und den Weg
einfach eingeschlagen, und endlich nach be-
rücksichtigung ihres Ganges wieder den Rück-
sicht genommen zu haben. Wenigstens

Zeit nahe, wo die ersten Worte eines
Boer, Wigand, den Kräften der Na-
tur zu vertrauen, den Scharfsinn nicht auf
Erfindung und Anwendung halbrechender und
schädliche Leben gefährdender Instrumente zu
verwerfen, lieber durch einfache, der Natur abge-
sehe das Geschäft des Gebärens erleichtern
als durch Thaten seiner Hand glänzen zu
wollen mehr Eingang finden werden. Wem
mehr um den glänzenden Erfolg und um
sich ihm gestaltende Lob der Menge zu
erwerben, der würde sich bey dieser einfacheren
Weise verkürzt sehen; aber leicht müch-
t'ig innere Beruhigung und die Überzeu-
gung Rechte gethan zu haben, entschädigen.
Vf. dieser Schrift, ein würdiger Schüler
Boers, reiht sich dem Kreise der obengenan-
nten Geburtshelfer an, und sein Streben
ruht in dem ersten allgemeinen Abschnitt
dieses, dahin, die Aufmerksamkeit unserer
Geburtshelfer auf den Gang der Natur bey
der Geburt wieder mehr hinzulenken, das
auf ihre Kräfte zu bestärken, der allzu
Thätigkeit der Geburtshelfer dabey Gren-
zen und die heroische Kunsthülfe, so weit
möglich, ganz überflüssig zu machen. Die ver-
gleichende Betrachtung der Ansichten, wie sie der
m gegenwärtigen Stande der Geburtshülfe
schafft und Kunst gefasst hat, zusammen-
gefaßt den Grundsätzen, wie sie heutiges Ta-
ges noch von manchen Geburtshelfern gelehrt und
ausgeübt werden, giebt Stoff zu vielem Nachdenken,
und möchte wohl geeignet seyn, Manchen zur Prü-
fung seines eigenen Wissens und Handelns zu veran-
lassen und auf andere Wege zu bringen. Was mit
solcher Freymüthigkeit, mit solchem Eifer für die
Sache, die man in Schutz nimmt, ja, was noch mehr
ist, von einem Manne ausgesprochen wird, der we-
der Anfänger in Ausübung der Kunst, noch bloßer
theoretischer Grübler ist, dessen Handlungen eben so
laut für die Wahrheit seiner Grundsätze sprechen, als
seine Schriften, das sollte man einer ernstlichen Prü-
fung werth halten. Wir hoffen, es soll ihm diese
Genugthuung zu Theil werden, und wir würden uns
noch mehr in dieser Hoffnung bestärkt fühlen, wenn er
Manches mit weniger Umschweif und Reichthum an
Worten und mit weniger Bitterkeit gesagt hätte: ein
Vorwurf, den er wohl mit seiner Wärme für die
gute Sache nicht immer wird von sich ablehnen
können.

So reich der erste Abschnitt dieses Werkes an
trefflichen Bemerkungen und Beobachtungen ist: so
mag es doch für unseren Zweck genügen, die in ihm
herrschenden Ansichten im Allgemeinen bezeichnet
zu haben, um noch einigen Raum für die Würdi-
gung des zweyten, der Sache nach bey weitem wich-
tigeren Theils desselben übrig zu behalten.

Der Vf. handelt hier von einer Operation, wel-
che bisher sowohl die Stimme der Deutschen als die
der Franzosen gegen sich gehabt, und nur von den
Engländern öfters ausgeführt und wegen ihrer Zweck-
mäßigkeit zur weiteren Nachahmung empfohlen wor-
den ist. Es ist die Operation zur Bewirkung der
künstlichen Frühgeburt. Unter den Deutschen war
Weidmann der erste, der sie in seiner 1779 zu Würz-
burg erschienenen *Comparatio inter sectionem caesa-
ream et dissectionem cartilaginis et ligamentorum pu-
bis*, in Vorschlag brachte, und in seiner Schrift: *De
forceps obstetricio*, dreyer Fälle aus fremder Praxis
erwähnte, wo sie ohne Gefahr für Mutter und Kind
ausgeführt wurde. Eines anderen, von seinem Schü-
ler D. Kraus in Mainz beobachteten Falles gedenkt
derselbe in eben dieser Schrift, und Hr. Kraus that
dasselbe in seinem *specimen inaugurale positiones
quasdam medicas exhibens*, Moguntiae 1815. Im
Vorbeygehen ist von dieser Operation die Rede in den
Werken Osianders, von Frorieps, von Siebolds und
Gumprechts. Alle finden sie aber mehr oder weni-
ger gefährlich und verwerflich. Der Vf. führte sie
zu drey verschiedenen Malen aus, und zwar das erste

Mal vor 14 Jahren, an einer Frau, die einer erkennbaren Enge des Beckens wegen früher fünfmal todte Kinder geboren hatte, in der 32sten Woche der Schwangerschaft. Die künstliche Öffnung der Eyhülle gelang sehr leicht, und dreymal 24 Stunden nach derselben erfolgte die Geburt eines Knaben, den der Vf. noch im Jahre 1817 vollkommen gesund und seinem Alter gemäß entwickelt gesehen hat. Zum zweyten Mal machte sie der Vf. an einer Frau, die dreymal todte Kinder geboren, der man gerathen, sich der Möglichkeit, Schwanger zu werden, nicht mehr auszusetzen, und bey der sich eine solche Verengung des Beckens fand, daß es unmöglich war, ein vollkommen ausgetragenes Kind lebend durch diesen Beckenraum durchzuführen. Sie wurde wieder in der 32sten Woche der Schwangerschaft ausgeführt, aber diesmal war sie schwieriger wegen des hohen Standes des *Uterus*, des Widerstrebens der Mündung desselben und der noch kaum angefangenen Entwicklung des Gebärmutterhalses. Der Vf. konnte durchaus den Finger nicht so weit durch die Mündung des *Uterus* bringen, daß es ihm möglich gewesen wäre, leichte Contractionen desselben, und daher eine Spannung der Eyhülle zu bewirken. Endlich gelang es ihm doch, sie zu öffnen, und nicht volle 54 Stunden nachher erfolgte die Geburt eines Knaben, der noch 19 Monate am Leben blieb, und dessen Tod aus zufälligen andern Ursachen erfolgte. Das Wochenbett verlief vollkommen normal. Die dritte Schwangere, an welcher der Vf. diese Operation vornahm, war früher, wegen Rhachitis und daher entstandener absoluter Enge des Beckens, mittelst der Enthirnung des Kindes entbunden worden. Auch hier war die Durchbohrung der Eyhäute schwierig, und geschah erst im Laufe des achten Monats. Erst nach 48 Stunden erfolgte die Geburt eines Mädchens, das noch blühend und gesund fortlebt. Das Wochenbett war gleichfalls glücklich und normal.

Unter den Franzosen hat *Baudeloque* diese Operation schon einer ernsteren Erwägung würdig gehalten, aber sie dennoch nicht mit der nöthigen Umsicht behandelt, die zur Würdigung derselben erforderlich ist. Besonders ist seine Furcht ungegründet, daß die Zusammenziehungen des *Uterus* in dem Falle einer veranstalteten Frühgeburt bloß durch einen ziemlich starken mechanischen Reiz bewirkt werden könnten; daß die Wehen öfters in demselben Augenblicke nachlassen würden, wenn man aufhörte, sie mittelst eines solchen Reizes zu erwecken, und es ist ganz gegen die Erfahrung, daß bey einer künstlich veranstalteten Ausleerung der Wässer, ehe die Mündung des *Uterus* zum Durchgange des Kindes gehörig geöffnet, und die Bewegung dieses Organs lebhaft genug ist, das Kind herauszutreiben, die Wehen nachlassen müssen. Über die Versuche, welche in England darüber angestellt worden sind, giebt vorzüglich *Hull* umständlichen Bericht, und im Jahre 1757 wurde eine Consultation von den damals bedeutendsten Männern der Kunst in London gehalten,

um die moralische Richtigkeit und die Vortheile zu erwägen, welche von der künstlich angestellten Frühgeburt zu erwarten wären. Der Erfolg davon war, daß die Operation allgemeinen Beyfall erhielt. Der erste Fall, in welchem sie nothwendig erachtet wurde, traf den *D. Macaulay*, und endete vollkommen glücklich. *D. Kelly* führte sie dreymal bey derselben Frau aus, wobey zwey Kinder lebendig zur Welt kamen; *D. Denmann* achtmal ohne einen widrigen, das Leben der Mutter gefährdenden Zufall. *Barlow* machte sie bey fünf Weibern, welche alle ein oder mehrere Male vorher mit dem Haken entbunden worden waren, sechzehnmal. Einmal trat die Frühgeburt bey zweyen derselben von selbst ein. Alle wurden glücklich hergestellt. Von den Kindern kamen sechs todt zur Welt, zwölf lebend, von welchen einige bald nach der Geburt starben, eins lebte zehn Monate, und fünf lebten noch zu der Zeit, als diese Nachricht bekannt gemacht wurde. — Von *Hull* ist viel Brauchbares über diesen Gegenstand gesagt worden; aber dem Vf. bleibt das Verdienst, erst den wahren Begriff dieser Operation, ihre Wirkung und die Indication zu ihrer Ausführung richtig bestimmt zu haben, wie aus Folgendem erhellen wird.

Nach ihm gehört sie durchaus nicht unter die Kategorie des *Accouchement forcé*, hat gar nichts Heroisches, nichts Gewaltthames, nichts Lebensgefährliches für die Mutter, und nur so viel Zweifelhafte für das Leben des Kindes, als eine zufällig entstandene Frühgeburt im siebenten, achten, oder im Anfange des neunten Monats der Schwangerschaft, wenn sie anders unter den rechten Verhältnissen zweckmäßig angestellt wird. Sie besteht bloß darin, daß wir das Verhältniß des *Uterus* zum Kinde, und in sofern es durch die Menge der Wässer und die Verhältnisse der Placenta zur Entwicklung des Kindes günstig ist, durch die künstlich erzeugte Ausleerung der Eywässer aufheben und dadurch den *Uterus* zu Contractionen zwingen, die beständig erfolgen, wenn die Eyhülle geöffnet, und das in ihr enthaltene Wasser verfloßen ist. Was darüber hinaus, oder früher geschieht, um sich einen Zugang zu der Eyhülle zu verschaffen, und die Wässer auszuleeren, liegt durchaus nicht in dem Begriffe der Operation. Was die Gefährlichkeit derselben in Hinsicht des Lebens der Mutter betrifft: so ist sie durch sämmtliche vorhandene Erfahrungen bewiesen. Alle anderen geburtshülftlichen Operationen, die man ihr in Fällen, wo sie angezeigt, substituiren müßte, als gewaltthamer Gebrauch der Zange, wo ihr Gebrauch nicht hinreicht, Gebärmutter- und Schamfugenschnitt, ja selbst Enthirnung und Zerstückelung des Kindes, sind in dieser Rücksicht bey weitem gefährvoller.

Wichtiger und bey weitem schwieriger zu lösen sind die Zweifel, welche man erheben könnte in Hinsicht der Gefahr, welche diese Operation für das Kind haben möchte. Man kann einwenden: 1) Die Aufhebung der Gesetze des regelmäßigen Ganges der Schwangerschaft, in der Abkürzung ihres naturgemäßen Zeit-

es, könne zwar nicht gefahrvoll für die Mutter, wohl für das Kind seyn, um so mehr, da es er und oft unmöglich sey, genau den Zeitraum Schwangerschaft zu bestimmen, in welchem sich Mutter befinde. 2) Dafs die Verehrer der Frühgegar zu leicht den richtigen Zeitpunkt für die Operation aufzusuchen vernachlässigen könnten; dafs eine oberflächliche Rechnung des durchlaufenen Raums der Schwangerschaft für die wirkliche sey. Man kann sogar den Beweis für diese Einung herstellen: weil ein Geburtshelfer, auf ähnliche Ereignisse der Operation gestützt, in seinen Vorschläge so weit ging, dafs er den siebenten Zeitpunkt der Schwangerschaft für den schicklichsten ansetzt zu ihrer Ausübung angab, und wies schwer genau zu sagen, wenn dieser Zeitpunkt da ist? kann bey dieser Unsicherheit rechtlich sogar behaupten, dafs die Operation um so gefahrvoller für das Kind sey, je weiter sich die Schwangerschaft von ihrem naturgemäfsen Ende befindet, und um so läst sich nichts einwenden. Man kann 3) sagen, dafs, wenn die zarte Frucht der Eiywässer bey der Einwirkung des Druckes des Uterus ausgetrieben würde, dieser schon nachtheilig auf das Kind wirken könne. 4) Dafs die bösen Einwirkungen des Druckes, in den später folgenden Zusammenziehungen des Uterus, nur nachtheiliger noch auf das Kind wirken müssen, und immer nachtheiliger, je länger diese würden, und je länger sie nothwendiger dauern müßten, da die Zusammenziehung des Uterus, künstlich und ohne alle natürliche Vorrichtung, in diesem Organe erregt wird. 5) Dafs uns bey der Operation alle Mittel, die Tage des Kindes zu erforschen, um so mehr fehlten, je früher sie unternehmen; dafs wir darum nicht vernünftiger könnten, erst später, wenn sich Hals und Kopf des Kindes entwickelt haben, die wahre Gröfse des Kindes zu erkennen, und das Verhältnifs zwischen Mutter und Kind abzumessen, und ihre Geneigtheit zum Vorfall, ihren wirklichen Vorfall selbst; woraus dann die Nothwendigkeit einer anderen, für das unreife Kind gefahrlichen Operation erwachsen könnte. 6) Dafs aus der natürlichen Lage des Kindes, während der unregelmäßigen Zusammenziehungen des Uterus, bey der gewöhnlich vorhandenen grofsen Menge Eiywässer, eine widernatürliche, die Wendung des Kindes nöthwendig machende Operation entstehen könne. 7) Dafs, wenn uns auch der Grad der Verengung des Beckens bekannt werden könnte, wir doch nicht mit Zuverlässigkeit die Gröfse des Kindes beurtheilen könnten, und daher wohl die künstliche Geburt veranstalteten, wenn zwischen beiden noch ein relatives Mifsverhältnifs Statt fände, wenn diese Operation fruchtlos seyn und zu andern das Leben des Kindes gefährdenden Kunstmittelemschritten werden müfste. 8) Dafs man in einzelnen Fällen die Geburt, nach dem künstlichen Waffenge, erst am vierzehnten Tage habe erfolgen lassen und dafs sich mit ihrer Verzögerung auch die Gefahr für das Leben des Kindes steigere. Endlich

9) dafs man sich über die Zeit, in welcher die Operation vorgenommen werden müsse, nicht würde vereinigen können, ob im siebenten, oder achten Monate.

Alle diese verschiedenen Einwendungen und Zweifel hat der Vf. auf eine sehr befriedigende Weise gehoben, und wenn uns auch der eine übrig bleibt, dafs bey aller Umsicht des Geburtshelfers in besonderen Fällen durch diese Operation nicht immer das erreicht werden dürfte, was wir zu erreichen streben, und dafs ein Mißgriff nothwendig auch einen ganz anderen, vielleicht unglücklichen Erfolg nach sich ziehen werde: so ist diefs ein Zweifel, der nicht die Sache an sich, sondern vielmehr die Kunstfertigkeit eines jeden Einzelnen oder die Ohnmacht alles menschlichen Willens und Handelns überhaupt angeht; wonach wir ja die Zweckmäfsigkeit oder Verwerflichkeit einer Sache nicht messen dürfen. Im Allgemeinen reicht es ja schon zur Beruhigung hin, zu wissen, dafs die Operation nicht einmal, sondern oft ohne Nachtheil für Mutter und Kind ausgeführt worden ist, in Fällen, wo andere Operationsweisen wohl eben kein glücklicheres Resultat zur Folge gehabt haben würden. Wenn es noch einer Bestätigung derselben durch die Erfahrung bedürfte: so könnte man auch diejenigen Fälle hieher ziehen, wo die vorliegende Placenta oder wo beträchtliche innere oder äufsere Blutungen eine frühere Entbindung nöthig machen, und wo sie auch wirklich von vielen Geburtshelfern bewirkt worden ist. *Baudelocque* sagt im 1. Bande der *Meckelschen* Übersetzung S. 544: „Seit mehr als 200 Jahren ist die Nothwendigkeit, die Geburt zu vollziehen, ohne auf den Zeitpunkt der Schwangerschaft Rücksicht zu nehmen, sobald der Blutverlust so grofs ist, dafs das Leben der Mutter und des Kindes in Gefahr kommt, anerkannt, und die Vorschrift, es zu thun, ist so gesetzkräftig, dafs man, ohne für unwissend und unerfahren gehalten zu werden, es unmöglich unterlassen darf.“ Was bestimmt uns aber in diesen Fällen anders zu dieser Verfahrensweise, als die Abwendung der Gefahr, welche bey längerer Zögerung für das Leben der Mutter und des Kindes entstehen könnte?

In Hinsicht der Gesetze, welche bey uns über die Gliedmäfsigkeit der Kinder geltend sind, bemerkt der Vf., dafs diese Operation nicht vor dem Termine ausgeführt werden dürfe, welcher die Lebensfähigkeit des Kindes bestimme. — Als allgemeines Motiv zur Ausführung dieser Operation setzt er fest, dafs es für uns keine Anzeige dazu gebe, als die Fälle, wo wir die Absicht haben, durch diesen Kunstausweg das Leben beider, der Mutter und des Kindes, zu retten. Für alle die Fälle, in welchen wir, wegen des Grades der Verunstaltung des Beckens, keine Hoffnung haben, durch den Weg der künstlichen Frühgeburt, ein lebendes und lebensfähiges Kind im siebenten Monat zur Welt zu befördern, ist diese Operation verboten. Ein bestimmter, allgemein geltender Termin, in welchem sie vollführt

werden müßte, läßt sich nicht angeben. Nur dann ist sie angezeigt, wenn wir aus den vorhergegangenen Geburten ersehen können, daß sie nicht nur schwer waren, sondern sich beständig mit dem unglücklichen Erfolge eines todtten Kindes endigten, wovon die Ursache entweder eine gewaltsame Operation mit der Geburtszange war, oder die nothwendig erkannte Enthirnung. Aber auch bey Erstgebärenden ist sie angezeigt, wenn bey übelgestaltetem Becken das Mißverhältniß richtig und so deutlich erkannt wird, daß wir gewiß seyn können, es werde auf dem natürlichen Wege kein lebendes ausgetragenes Kind durch den so verunstalteten Beckenraum hindurch gehen können.

Bey der Ausführung der Operation selbst warnt der Vf. davor, daß man die Theile des *Uterus* oder die vorliegenden Theile des Kindes nicht verletze, und daß man sich erst überzeuge, daß man mit dem Instrumente, ehe man sich desselben zur Durchbohrung der Eyhülle bediene, ohne alle zwischen liegenden Theile des *Uterus*, mit gar nichts Anderem in Berührung sey, als mit der Eyhülle selbst, und durchaus keinen Theil des Kindes zu treffen Gefahr laufe. Wenn es Schwierigkeiten macht, durch die Mündung des *Uterus*, und den noch nicht entwickelten Theil des

Halbes desselben einzudringen, könne man die Hülle, mittelst einer stumpfrunden Sonde öffnen, und dann bedient sich der Vf. einer, in Form eines Catheters, nach der Beckenkrümmung gebogenen silbernen Röhre, in der eine trokime Nadel verborgen liegt. Hat man mit dieses Instruments die Eyhülle geöffnet: so ist es sam, auf diesem künstlichen Wege nicht viel Wasser verfließen zu lassen, und die Röhre so zurück zu ziehen. Je langsamer dann die V. verfließen, und je weniger schnell das Kind die gewechselten Verhältnisse zu den Wänden *Uterus* geräth, in die es nothwendig kommen: wenn die Eywässer verfließen sind: desto vortheilhafter für sein Leben wird der Erfolg der Operation seyn.

Die Warnung vor dem Mißbrauche dieser Operation, mit welcher der Vf. sein Werk schließt, dürfte, so wenig sie auch für den rechtlichen Geburtshelfer gehört, doch in unseren Zeiten, sich dazu auf mannichfaltigen Wegen Gelege bieten möchte, nicht an der unrechten Stelle. Thut es doch beynahe Noth, für jede gute Handlung zugleich einen Wächter hinzustellen, der mögliche schlimme Anwendung verhüte.

Hbm.

K L E I N E S C H R I F T E N.

PHYSIK. Berlin, in der Mauerschen Buchhandlung: *Die diesjährige zu erwartende Witterung im Sommerhalbjahre von Frühlings Anfange bis Ende Octobers im Jahre 1818.* Von Dittmar, Professor und Consistor. Secr. 1818. 36 S. 8. (4 gr.)

Wer, wie Rec., das Unglück hat, daß ihm dieses Büchelchen gerade während der unerträglichen Regen vor der Mitte des July in die Hände fiel, der wird seinen Glauben an Wetter-Prophezeiungen eben nicht sehr befestigt finden: denn Hr. D. verspricht ausdrücklich S. 29: „Niemand wird in der bevorstehenden guten Jahreszeit über zu lange anhaltende Regen klagen,“ und S. 34: „Mit dem July beginnt der dürre Sommer und die brennende Hitze, wodurch manches Getraide verderben wird u. s. w.“ Dieses war nun bis zur Mitte des July bekanntlich so weit entfernt, daß in einem großen Theile Deutschlands der Landmann an einer guten Ernte verzweifelte; aber bekanntlich darf man bey Wetterprophezeiungen nicht erwarten, daß sie gerade allemal eintreffen!! — Hr. D. gründet seine Prophezeiung vorzüglich auf die starke Verminderung des Polar-Eises, die seit einigen Jahren eingetreten ist. Diese selbst sucht er S. 24 zu erklären; aber da die von ihm angeführten Umstände eben so gut in den letzten 30 Jahren (in welchen das Polar-Eis sich, nach Hn. D., vorzüglich mag angehäuft haben) Statt fanden: so leuchtet uns nicht ein, warum sie gerade jetzt ein Aufbrechen des Polar-Eises bewirken sollten. Die Folgerung, daß jene merkwürdige Verminderung des Polar-Eises Einfluss auf unsere Witterung haben werde, ist nicht ganz zu verwerfen; aber ob

dieser Einfluss sich gerade durch heiße, trockene Sommer zeigen müsse, das ist wohl so ausgemacht nicht. Dennehmen des Polar-Eises in den verfloßenen Jahren soll Hn. D. von den vielen kalten Wintern und dadurch vorgebrachten trüben und wenig warmen Sommern rühren; und wiederum muß man, wie es scheint, trüben kalten Sommer als Folge des uns immer rückenden Polar-Eises ansehen; aber woher kam es, daß diese sich gegenseitig fördernden Wirkungen nunlich in das Entgegengesetzte übergehen?

Es scheint uns, daß wir mit dem Prophezei mehr noch zu früh kommen, aber sorgfältig darauf zu ten, welche Veränderungen wir in unserm Klima jetzt bemerken könnten, ob die mittlere Wärme in Gegenden in der That nach Wegräumung jener Eis etwas zunehme, u. d. gl. — das wird immer zu er len seyn.

Gegen manches Einzelne, was vermuthlich aus den lurisch-physischen Gründen der jährlichen Witterung ren Hr. D. S. 7 erwähnt, abgeleitet ist, hatten wir v erinnern; aber es würde uns zu weit führen, wen uns hierauf einfließen wollten. So lange wir nicht Eis gen über den Gang der Witterung auf der ganzen ichen Erdoberfläche haben, ist es höchst gewagt, Vor stimmungen machen zu wollen; und es wird noch dauern, ehe wir solche Erfahrungen nur einigemal zahlreich besitzen, daß man Muth zum Prophezeien könnte.

i. e. e

J E N A I S C H E LGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

O C T O B E R 1 8 1 8

U N S T G E S C H I C H T E.

HEN, b. Lindauer: *Über die Epochen der bildenden Kunst unter den Griechen.* Von Friedrich ersch. Erste Abhandlung. Einleitung und ältere Epoche enthaltend. Vorgelesen in einer öffentlichen Sitzung der k. Akademie der Wiss. zu Jena, am 28 März 1816. 16 S. u., 28 S. der verk. 4. (9 gr.)

Überblick dessen, was bisher in der Geschichte der Kunst geleistet wurde, gab dem scharfsinnigen, tiefdenkenden Vf. dieser Abhandlung Veranlassung eine Revision der Grundbestimmungen einzuführen, und den Gang der Entwicklung, welchen die Kunst nahm, nach neu abgegrenzten Epochen zu verzeichnen.

Unter den Alten selbst kein Geschichtschreiber der Kunst zu seinem Gegenstande wählte, und nur in den Zeiten der blühenden Geschichtschreier und Beobachter die Nachrichten von den Kunstwerken lieferten, findet der Vf. die Gründe, weil die Werke der Kunst, sich selbst und, der Trefflichkeit des Geschichtschreibers kaum geben, noch ihrer bedürfen: was Rec. entscheidenden Grund nicht aufstellen möchte. In der Geschichte nämlich, wie die neuere Zeit es that, lag außer dem Gesichtskreise der Alten, und von ihnen diese eben so wenig, als eine Geistes- der Philosophie und Literatur, erwartet werden. Durch Winkelmann ward sie allererst gewonnen. In dieses Mannes unsterblichem Werke aber hat der Vf. mehr Enthüllung des Wesentlichen in der Kunst, als Läuterung des Geschichtlichen, aber Unvollständigkeit; dagegen sieht er, in der von Winkelmann geweckten Untersuchung, sowohl später aufgefundene Kunstwerke, als auch das Licht der neueren Philologie, eine ganz neue Wandlung vorbereitet. „Die von Winkelmann gegebene Schilderung und Bestimmung der Kunstschulen und Schulen, des Hetrurischen und Griechischen Späteren und Früheren, und seine ganze Darstellung vom Gange der Entwicklung der Plastik ist sehr erschüttert, zum Theil umgestürzt.“ Diese Darstellung möchte schwer bewiesen und geglaubt werden, da weder der großartige Aufbau des Gebäudes des geistreichen Meisters Hand, durch die Aufspürung einzelner Lücken und Fehler vernichtet ward, noch jemand seither eine neue wahrhafte Begründung.

L. Z. 1818. *Vierter Band.*

der Kunstepochen versucht hat. Eine gänzliche Umwälzung der Ansicht Winkelmanns scheint in Wahrheit unmöglich, und setzt wenigstens einen diesem congenialen Geist voraus, den die neuere Zeit noch nicht hat heraufführen wollen, so daß, was Winkelmann aufbaute, vor der Hand noch nicht einmal erschüttert heißen dürfte.

In drei Abhandlungen gedenkt der Vf. „die Epochen der bildenden Kunst unter den Griechen, dem angedeuteten Stande der Sache und den Forderungen der Wissenschaft gemäß, neu zu bestimmen, und den Gang ihrer Entwicklung darzuthun.“ Die erste Abhandlung behandelt die älteste Epoche.

Zuerst tadelt der Vf. in der Geschichte der Kunst, daß man nach Erwähnung der ersten Anfänge bildlicher Darstellung in rohen unbehauenen Steinen schnell zu den Zeiten übergehe, „wo das Fortschreiten der Kunst in lichterem Felde einen reicheren Stoff darbietet.“ Dennoch sey das Spätere als Entwicklung aus dem Früheren zu betrachten, und aus den Anfängen der frühesten Zeit sey die spätere Kunst in voller Blüthe hervorgebrochen, und jener Zeit falle die Erziehung und Bekräftigung des Stammes und der Knospen anheim; von ihr habe die Geschichte vorzüglich zu sprechen. Der Grundirrtum liege aber darin, daß man den Anfang Griechischer Kunst in Griechenland selbst gesucht, sie bey ihrem Beginnen sogleich in dem Streben nach dem Besseren gefunden, und ihr eigentliches Entstehen zu tief herabgerückt habe. Dies zu widerlegen, macht die Aufgabe dieser Abb. aus, deren Inhalt wir mit unseren Bemerkungen darlegen wollen.

Schon in den ältesten epischen Gesängen zeigt sich die Kunst in ihrer angenommenen Art vollendet. Das Verfahren bey der Arbeit wird dort auf die deutlichste beschrieben; auf den Schildern des Achilles und Herkules, in den Standbildern im Hause des Alcinoos, dem Werke des Hephästos zeigt sich höhere Kunstausbildung. Die früheren Sagen von den Heroen verbinden sich mit der Geschichte alter Götterbilder, welche noch Pausanias sah. Ihre Urheber, selbst schon früh verschollen, wurden mit dem allgemeinen Namen Dädalus und Hephästos bezeichnet. Und so finden sich auch Kunstwerke in der Zeit der Gründung Griechischer Staaten mit dem Namen von Cecrops und Cadmus erwähnt. Hält man dagegen, was die Geschichte berichtet: so ergiebt sich, daß Griechenland, während seiner ursprünglichen Bevölkerung durch Pelasger, ohne Götterbilder und ohne Kunst gewesen sey, und erst fremde Ankömmlinge beide da-

hin gebracht haben. Die Anfänge der bildenden Kunst sind nicht auf Griechischem Boden zu finden, sie selbst in der Fremde geboren und durch Ansiedler eingeführt. Dieß Land der Heimath ist Ägypten, und die altgriechische Kunst ist keine andere als Ägyptische. *Dem* aus Ägypten stammt der Dienst und das Bild der Neitha Athene, die alten Münzen zeigen in deren Bilde Ähnlichkeit mit Ägyptischen Werken, und die Sphinx an dem Helme und zu Füßen der Pallasbildes von Phidias deutet die Heimath der Göttin an. Aus Ägypten stammen Dienst und Bilder der Here, der Demeter, des Bacchus, des Apollo, des Zeus, des Herkules und Hephästos. Die Götter der Griechen sind aus Ägypten gekommen, und an die Heiligthümer der Religion war alle Kunst gebunden. So erscheint die Plastik hier nicht in dem ersten Kampfe mit dem Stoffe, sondern sogleich in einem Abschlusse der Vollendung, die sie in der alten Heimath erhalten hatte. Zwar waren es ungemessene Bilder, aber in ihrem Gepräge fest, und Göttliches zurückstrahlend.

Hiedurch wird nach dem Vf. die ganze Nichtigkeit der gewöhnlichen Ansicht von Griechischer Kunst erwiesen, die Annahme von Selbstständigkeit derselben verworfen, und Alles, was von einer organischen Heraufbildung der Griechischen Kunst aus den Elementen gesagt worden ist, erscheint als ein leerer Traum. Hiebey aber kommt Alles auf die Ansichten von der historischen Gültigkeit der Sagen an. Dafs in ältesten Zeiten die Griechen rohe Steine verehrten, sagt allerdings Pausanias, allein mit keiner andern Bedeutung, als der auch vom Vf. angeführte Clemens Alex. dieß im Allgemeinen von der Urzeit der Völker angiebt. Das Wort *κίον*, welches zwey Fragmente der Phoronis und Europia enthalten, wird nicht minder unsicher als die zum Götterbilde dienende Säule gedeutet, da es in alter Sprache das aufgerichtete Bild, die *Bildsäule*, bezeichnet, und keinesweges zum Erweis dienen kann, als habe es in erster Zeit nur Säulen und Steine, nicht Bildsäulen, gegeben. Dafs erst mit einem neuen Cultus Götterbilder eingeführt worden seyen, liegt im Dunkel, und kann nicht behauptet werden, wie eben so wenig dadurch die Herleitung der Bildsäule aus der Säule verworfen werden kann.

Nirgends erkennt der Vf. eine Spur Fortbildung zwischen den ersten Anfängen und den vollen Bildern, und diese treten, nach dessen Annahme, unmittelbar da ein, wo die Klötze und Steine verschwinden. Sollte aber gerade diese Bemerkung nicht auf die richtige Ansicht führen, dafs vielmehr die Sage von den Klötzen und Steinen das *Abgerissene*, aus der Fiction Entnommene, mit religiöser Bedeutung Erhaltene, und so das an sich Unhistorische sey, und eben keinen historisch gültigen Anfangspunct bezeichnen wolle? Und so ist es in Wahrheit. Die Lücke verschwindet bey der Aufhebung des vermeinten Gegensatzes zwischen rohen Steinen und vollen Bildern; dann aber wird auch die vorausgesetzte Entwicklung von irgendwo an bis zu der ausgearbeiteten

Bildsäule nicht zurückgewiesen, wenn sie auch nicht historisch im Einzelnen und vollständig nachgewiesen werden kann. Für die Geschichte der Kunst wird überhaupt hiemit nichts gewonnen, noch verloren; philosophisch kann kein Sprung zugestanden werden, und für die Nachbildung des aus Ägypten eingebrachten Götterbildes muß in den Griechen wenigstens die Fähigkeit dazu vorausgesetzt werden, welche im Stande war, eigends auch ein solches Bild zu schaffen. Das Fremde regte auch hier nur die schon heraufgebildete Kraft für Weiteres an, und aufgenommen, hört es auf ein Fremdes zu seyn.

Der Vf. scheint gegen Andere, welche die entgegengesetzte Ansicht begen, ungerecht zu seyn, wenn er (S. 8 der Anmerk.) behauptet, die Nachweisung der einzelnen Stufen der Entwicklung, von der Herme zu dem mit Armen versehenen Bilde u. s. w., sey ein bloßes Spiel der Phantasie, nicht eine auf sicheren Angaben, und dadurch begründete Schlüsse gebaute Herleitung. Und dennoch sagt dagegen keine einzige Stelle der Alten, dafs auf das rohe säulenförmige Bild unmittelbar die vollkommen gestaltete, ja vollendete Statue getreten sey. Die Idole, welche Priester für uralt ausgaben, waren neu und nachgebildet, nicht sowohl uralten Bildern, als der religiösen Satzung, dafs das heilige Bild ein rohes Bild des grauen Alterthums seyn oder heißen müsse. Und so könnte man mit gleichem Rechte die Behauptung, als habe sich das schöne Kunstwerk unmittelbar an den rohen Klotz angeschlossen, ein Spiel der Phantasie nennen, wie die Beybehaltung des gestaltlosen Idols einen veralteten Priestertrug. Aus diesem würde sich nie ein Kunstwerk entwickelt haben, allein es war auch nicht für die Entwicklung der Kunst Element in der Zeit, welche wir kennen. — Noch weiter aber verliert sich der Vf., wenn er in der späteren Beybehaltung der alten Göttersymbole eine Hemmung für den Bildungstrieb des Volkes findet, und jene nur an den Orten als Gegenstände der Verehrung beybehalten glaubt, wo nicht früh genug ein Vertauschen der Steine mit vollen Bildern eintrat. Dafs das Heiligenbild durch Priesterersatzung in seiner alten Form beharrte, hielt in Griechenland die Kunst nicht auf; dafs wir die Mittelglieder der Entwicklung nicht vollständig historisch kennen, hebt diese selbst nicht auf; dafs endlich das Bekanntwerden mit Ägyptischer Kunstdarstellung auch die Griechische erweiterte und gefördert habe, läßt uns nicht an der Existenz einer alten Griechischen Kunst überhaupt zweifeln.

Nicht einen Einfluß aber, sondern eine völlige Übertragung der Ägyptischen Kunst behauptet der Vf. in der Abhandlung selbst, so wie er allen religiösen Cultus aus Ägypten entnommen annimmt. Ohne die einzelnen Angaben hier verfolgen zu können (wobey vorzüglich zu bemerken seyn würde, dafs die Beweisstellen ohne sorgfältige Scheidung der älteren und späteren Erzähler, der glaubwürdigen Angaben und gehaltlosen Sagen zusammengestellt worden sind, sich dabey aber des Vfs. scharfsinnige Combinationgabe durchaus bewährt), machen wir auf den Wi-

ruch aufmerksam, in welchen die Annahme ausschließlichen Agyptischen Einflusses mit der Meinung S. 7 steht, nach welcher Griechenland dem vielfältigen Einflusse aller umwohnenden Völker lag, und Thracier, Carier, Lycier, Phöniciern bildsamen Stoffe *dauerndes* Gepräge gaben; in der Anmerk. lenkt der Vf. darauf ein, daß er eine Agyptische Kunst in Griechenland einführende, sondern dieser nur der Vorrang vor dem Eingebornen zukomme. Diesem Überwiesenen findet er nicht in der positiven Anerkennung erhaltenen Urform, die verloren ging, sondern in negativen Voraussetzungen, daß die Phöniciern Pflanzungen, welche früher eingingen, wenigstens Begründung einer geistigen Macht durch Cultur religiöser Institute hinwirkten, und daß deren Wirksamkeit mehr auf Geräthe und Stoffe, und weniger auf Gegenstände gerichtet war, aus denen die Kunst sich entwickelte. Er findet auf dem Phöniciern Pflanzungen nur Balken, Steine als Göttersymbole, und ein Volk, welches die Säulen und Steine der Verehrung heiligte, sey dem Fortschreiten der Kunst widerstrebend. Zur Bestätigung des Ersteren wird das Bild der Artemis zu Icarier Hero zu Thespia angeführt, so wie das Bild zu Theben. Und dieses Böotische Thebes wenige Seiten früher eine Agyptische Pflanzung der Bacchusdienst aus Agypten eingeführt, so unerklärbar bleibt, was wohl Cadmus aus Phönicien, was er aus Agypten herübergebracht habe, und es ist möglich gewesen, daß neben der durch den geheiligten Bacchusdienst auch ausgearbeitete Kunst des Bacchus verehrt, und jene als Phöniciern, diese als Agyptisch erkannt wurden. Hier gebricht es an scharfer Scheidung, wenn diese über dem Dunkel der Zeit nach möglich ist. S. 9 geleitet der Vf. ein, die Agyptische Kunst habe ihr ursprüngliches Gepräge gleich Anfangs verloren, und sey nur wenig Stellen mit dem, was Phöniciern, oder Telchini geleistet hatten, zusammengetroffen. Woran nun das verwischte, *verlorene* Agyptische erkennbar gewesen sey, und wie nach einer uralten Umgestaltung des Fremden diese noch Agyptisches benannt werden könne, möchte leicht ergründet werden. Doch der Vf. behält seinen Gedanken, alle Griechische Kunst sey schon im Auge, und der einmal aufgestellten Annahme sich die aus Sagen und sonstigen Erzählungen sammelte Reihe von Thatfachen fügen, ohne Unterschied historische Gültigkeit ertheilt. So benutzt der Vf. die Sage bey Pausanias, der zu Knosus aufgestellte Chortanz aus Marmor ein Werk des Dädalus, trotz dem, daß die Bildwerke und die Dädalischen insbesondere ausgearbeitet heißen, und giebt die Bearbeitung derselben in Statuen, welche nicht dem Cultus angehöre, zu, um die Agyptische Behandlung des Götterbildes in so früher Zeit nach Griechenland versetzt zu seyn. Dennoch möchte man auf keine Weise die Erzählung der Knosier diesen Glauben schenken

dürfen. — Auch die Bearbeitung des Metalls bringt nach des Vfs. Angabe Hephästos aus Agypten, obgleich andere Nachrichten dieselbe aus Aëthen überkommen seyn lassen. Ja von dem Austreiben durch den Hammer, dem σφυγλατον, heißt es S. 2 der Anm. geradehin, es sey „beständig in den alten Werkstätten des Kephthos oder Hephästos in Agypten ausgeübt worden.“ Was können diese Worte dem historischen Forscher bedeuten? — Auf den Schilden des Achilles und Hercules findet der Vf. nur Verwandtschaft mit Agyptischer Kunstdarstellung, und die Bildwerke am Parthenon tragen in *Behandlung der Gruppen* und in den aufgetragenen Farben die Spuren Agyptischen Ursprungs an sich. Die letztere Behauptung über die Bildwerke am Parthenon lassen wir fallen, weil schon das Auge sie verwirft; wo aber thut sich in den Homerischen Schilderungen irgendwo Agyptischer Geist, wo jene strenge Form und Geschlossenheit, die der Vf. selbst als Agyptischen Charakter nennt, kund? Gerade sie könnten für die Behauptung des Gegentheils benutzt werden, wenn sie nicht, späteren Ursprungs, und ohne alle Beweiskraft für die älteste Kunst, unbeachtet bleiben müßten. — So möchte der Vf. nicht selten die Stellen der Alten für eine eben vorliegende Behauptung ohne Berücksichtigung ihrer Bedingungen benutzt haben, wie er z. B. mit den Stellen des Apulejus, Strabo und Pausanias von den gewis in verschiedensten Zeiten aufgestellten Kunstschatzen der Here-Tempel zu Samos und Olympia (Not. 30) geradehin die große Anzahl der ältesten Dädalischen Bildwerke erweilet, und deshalb in dem ältesten Stil schon Werke aus Marmor, Elfenbein und Gold in ganzen Sammlungen aufgestellt, zum Theil auch Kolosse voraussetzt.

„Die strenge Form und Geschlossenheit der Agyptischen Bildsäulen, daheim durch heilige Satzungen festgehalten, ward in Griechenland gemildert. Dädalus, so meldet die Sage, weckte sie aus ihrer langen Ruhe und verlieh ihnen Bewegung.“ Wenn nach diesen Worten diese Milderung und Bewegung das Werk eines Griechen ausmacht: so möchte das, was die eingebrachte Agyptische Kunst die Griechen gelehrt hat, nichts mehr seyn, als aus dem unförmlichen Klotz und Stein ein Bild zu schaffen. Und dieses Volk, welches vor Kurzem erst lernte, ein Bild von seinen Göttern zu formen, wird alsbald, in einem Riesenschritt der Entwicklung, der Lehrer, und verleiht den unbewegten Idolen lebendige Bewegung?

Nannte der Vf. uns, die wir an eine selbstständige Entwicklung Griechischer Plastik glaubten, Thoren: so findet er uns, wenn wir nach jener Milderung der Strenge die Kunst in ihrer Entfaltung unaufgehalten fortschreiten sahen, von einer trüglichen Hoffnung und falschen Voraussetzungen getäuscht. Die Wahrheit findet er in der entgegengesetzten Ansicht: „Athen, unter allen Griechischen Staaten am meisten Agyptisch, bleibt Mittelpunkt für die bildende Kunst. Von hier gehen die Künstler der Urzeit (*Dädali*) aus, und ziehen nach Agypten: die Verbindung beider Länder ist dauernd; es gelangt der

Altattische Stil, d. i. das Ägyptisch-Attische Gepräge, durch die Dädaliden zur Herrschaft. Was aber aller gewöhnlichen Meinung von Griechenland entgegen, die Ägyptische Art legte nachahmend der Plastik Fesseln an, die fast unzerbrechlich Jahrhunderte lang sie auf derselben Stelle zurückhielten. Dädalus wird durch die geschichtliche Sage ins 15 Jahrhundert gesetzt. Doch werden bis aufs 6 Jahrhundert herab nur Schüler des Dädalus genannt, bis auf Endöus, Dixönus, Scyllis. Pausanias setzt ferner deren Werke dem ältesten Stile gleich. Man kann aber nicht mehrere Künstler in verschiedener Zeit unter dem Namen Dädalus! als Lehrer jener Späteren begreifen, ohne vorauszusetzen, daß sie alle in demselben Stile gearbeitet. Der Name Dädalus erscheint (wie Homer, Hesiodus) als Träger seiner Gattung. Das Bildwerk der Urzeit bis in das sechste Jahrhundert ist daher von gleichem Gepräge, wie in Geist und Art eines Einzigen verfertigt worden, und die Behauptung, daß die Kunst im Wesentlichen, d. h. im Stil und Typus, während dessen stillgestanden, bekommt dadurch die geschichtliche Grundlage. Um sie zur Thatfache zu erheben, dient die Erzählung bey Diodorus (1, 98) von Telekles und Theodorus aus Samos, den Söhnen des Rhökus, der im 8 Jahrhundert den Metallguß erfand. Nach Ägypten heimgekehrt, fertigten sie beide eine Bildsäule des Apollo, jeder die Hälfte, der Länge nach vom Scheitel herab, beide getrennt von einander, Telekles in Samos, Theodorus in Ephesus. Man fügte die Hälften zusammen, und Alles stimmte zu einer Gestalt, wie aus der Hand eines einzigen Künstlers, zusammen. Diese Nachricht enthält vollen Beweis, daß damals noch nach einem unabänderlichen, gleichsam heiligen Gepräge gearbeitet wurde. Maß, Verhältniß der Theile, Gepräge mußte nur Eins seyn, um jenes Bild also zu fertigen. Ein heiliger unwandelbarer Typus gebot. Ein Fortrücken der Plastik war unmöglich, weil der Kanon nicht nur das Allgemeine der Gestalten, sondern auch die Bildung des Einzelnen festen Gesetzen unterworfen hatte. Wie lange diese unerschütterte Ruhe der Kunst ge-

dauert, giebt eine Nachricht bey Pausanias an, wenn er von der Bildsäule des Faustkämpfers Arrhachion sagt: sie ist in Allem alt, die Füße stehen nicht viel aus einander, und die Hände ruhen an der Seite angegeschlossen; das Bild übrigens ist aus Marmor gefertigt. In jener Zeit also (Ol. 53 od. 560 v. Ch.) arbeitete man die Gestalt eines Menschen, nicht eines Gottes, noch nach dem streng gehaltenen Typus, und wenigstens 1000 Jahre herrschte die strengste Unveränderlichkeit. Um diese Thatfache, als ein geschichtliches Problem, zu lösen, führt der Vf. folgende Momente an: „Die in späterer Zeit des in Freystaaten gediehenen Landes sichtbare Beweglichkeit des Griechischen Volkes wird mit Unrecht auf die ältere Zeit vor den Perserkriegen übertragen. Geht man zurück, wird man, je näher dem Ursprunge der monarchischen Verfassung, desto mehr Festhalten am Alten finden; in der langen monarchischen Zeit wiederholt Griechenland das Morgenland und die alten Ordnungen sowohl, als die alte Kunst, die epische Poesie wird an die späteren Enkel überliefert. Alle epischen Gesänge, die Lehren des Empedokles und Parmenides blieben in der einen Gefangsweise verfaßt, und epische Kunst und die bildende haben diese Gemeinschaft des Wesens fortdauernd, und das unveränderte Gepräge steht im Einklang mit dem Volke und seinen Bestrebungen. Der Grund aber dieser wandellofen Dauer war die priesterliche Satzung und die Heiligung der Symbole. Die Kunst blieb Dienerin des alten Glaubens, und von dem Cultus untrennbar. Überschreitung des Maaßes, Änderung des Typus mußte als Frevel erscheinen. Dieselbe Satzung, welche in Ägypten nach Plato die Künstler seit 10000 Jahren nöthigte, dieselben Bilder auf gleiche Art zu arbeiten, breitet auf Griechenland ihren Einfluß aus, und erstreckt ihn bis auf 100 Jahre vor Phidias. Nach tausendjähriger Ruhe ward die Kunst in Bewegung gesetzt, und erreichte in drey Menschenaltern das Höchste, wo der Typus nicht mehr von Satzung, sondern vom Genius höherer Einsicht und Bildung bewacht wird.“

(Der Beschluss folgt im nächsten Stück.)

NEUE AUFLAGEN.

Leipzig, b. Kollmann: *The Merry Companion; or New Jest-Book* containing a great variety of original Anecdotes, and of other selected Articles as well as a copious collection of epigrams etc. Seconde Edition corrected and revided, 1818. 172 S. 8. (14 gr.) Die erste Auflage erschien 1811.

Berlin, b. Dieterici: *Übungsblätter oder 200 Aufgaben aus der Sprachlehre, Erdbeschreibung, Naturgeschichte, Geschichte und Technologie, ein bewährtes Hilfsmittel des Unterrichts in zahlreichen Schulclassen. Nebst einer vollständigen*

Erläuterung der Aufgaben als Hilfsbuch für Altern und Lehrer, von F. P. Wilmsen, Prediger an der evangelischen Pfarrkirche in Berlin. Vierte durchgesehene und vermehrte Ausgabe. 1818. 108 S. 8. Nebst 6 Bogen Erläuterungen. (1 Rthlr.) Die erste Auflage erschien 1808, die 2te mit 50 Aufgaben vermehrte 1809, die 3te 1812. In dieser 4ten sind die Aufgaben No. 13, 21, 30, 44, 104, 112 (zur Hälfte) neu, einige andere sind erweitert, oder besser geordnet, und diese gilt besonders von No. 9 bis 16.

J E N A I S C H E GEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

O C T O B E R 1 8 1 8.

S T G E S C H I C H T E.

b. Lindauer: *Über die Epochen der bildn. Kunst unter den Griechen.* Von Friedrich u. f. w.

(im vorigen Stück abgebrochenen Recension.)

Ist das Gewölbe dieses Aufbaues gefügt, den Erstaunenden Sicherheit und Schutz, wenn die Schlusssteine als tüchtig und lassen werden könnten. Wir haben nur, und sollten diese verworfen werden, hten wir für die Haltbarkeit. Folgende n unsere Meinung andeuten. I. Das Al- lus wird vom Vf. hinausgerückt bis ins ert (S. 10 und 23 Anmerk.). Heyne, y auch als Gewährsmann gilt, war mit hundert zufrieden. Neue Gründe der find nicht angegeben, und die Annahme r 1000 Jahren v. Chr. nicht widerlegt. ürde die Lücke nicht so groß, der Ab- sit nicht so auffallend seyn. II. Der der Dädalischen Statue zeigt sich dem g, anders nach dem Urtheile des Pau- her in ihr den vollen Ausdruck des Le- rer Bewegung anerkennt und überhaupt ätere Werke der Dädalischen Schule un- III. Die Angabe über die Künstler bis idert, als seyen sie sich durchaus gleich en Manier treu geblieben, wird durch gt, vielmehr stellt der Vf. einzelne ge- ke in Schatten, und opfert der aufge- these das Verdienst achtbarer Künstler. ugustus des Endöus Pallas aus Arkadien ihres Kunstwerthes hinweg geführt ha- weil er ein Liebhaber des Alterthümli- - Um die Werke des Scyllis und Dixö- Stil gefertigt zu finden, werden die /, 17, 1 weit entfernt und von ganz an- werken gesagten Worte: *φαίνεται δὲ εἶναι ἐς τὰ μάλιστα ἀρχαῖα*, auf jene Künstler Als der Vf. der Dioskuren von Dixöus ähnt, und in diesen sechs Bildsäulen gefchrüene Kunst kaum leugnen kann, alles auf eine Ausdehnung der Mittel für tellung ein. Von den ausgezeichneten heokles (unter anderen des Herkules mit enbäumen und des Himmel tragenden uxalus, des Onales u. A. vermisst man ye Würdigung. Und liegt nicht jene . 1818. *Vierter Band.*

acht Griechische Bildnerey, welche Homer schildert, auch dazwischen und in der früheren Periode? Und spricht nicht die Vergleichung zwischen Dädalus und Onales (Paus. V, 25, welche der Vf. S. 26 erwähnt) für den höheren Kunstwerth der Dädalischen Bildnerey? IV. Das Factum, welches die Gewissheit verleihen soll, nämlich die getheilt gearbeitete Statue des Theodorus und Theokles, wird kein Künstler als ein denkbare einräumen. Die so erzählte Fertigung war unmöglich, und das Ganze eine Sage, der nicht widerprochen werden konnte, weil das Bild nicht mehr vorhanden war. Und ausdrücklich endet Diodorus die Erzählung mit den Worten: *τοῦτο δὲ τὸ γένος τῆς ἐργασίας παρὰ μὲν Ἕλλησι μηδαμῶς ἐπιτηδύεσθαι, παρὰ δὲ τοῖς Αἰγυπτίοις μάλιστα συντελεῖσθαι*. Zuverlässig war es ein Kunststück und Gaukeley, der aus Ägypten zurückkehrenden Künstler, womit sie sich einen Namen zu verschaffen suchten. Befremdend aber ist es, wenn der Vf. dieser Künstleranekdote darum mehr Glauben schenken zu müssen glaubt, weil sie aus Ägypten stamme. Dafs übrigens Athenagoras die Statue selbst noch gesehen habe, geht aus der bloßen Erwähnung nicht hervor. V. Die Statue des Arrhachion kann nicht entscheiden, wie der Vf. selbst eingesteht, sie stehe als einzelne Erscheinung da. Wenn man auch nicht Meyers Erklärung zu Winkelmanns Geschichte der Kunst I. S. 276 von der symbolischen Darstellung des Todes billigen möchte: so würde man immer nur in Pausanias Beschreibung die absichtliche Hervorhebung dieses einen alterthümlichen Werkes anerkennen müssen, ohne dafs daraus irgend etwas für die Festsetzung einer stillstehenden Kunst, oder einer herrschenden alten Manier resultirte. VI. Die Parallele des bestehenden rhythmischen und poetischen Kanons der epischen Poesie kann nicht angewendet werden, weil nach der ausgebildeten Form der epischen Poesie weiter keine Entwicklung eintreten konnte, und weder von einem Stillstand vor der Vollendung die Rede seyn kann, noch auch jenes Halten an der musterhaften Form durch irgend eine Satzung bewirkt wurde. VII. Von dem strengen Gebot, der alten Darstellung treu zu bleiben, von einem Priesterzwang oder einer mit dem Cultus verbundenen Satzung über nicht zu verlassende Formen spricht kein alter Schriftsteller, und nirgends will sich Bestätigung dieser Annahme zeigen. War den Griechen, wie der Vf. selbst eingesteht, eigen- thümlich, dafs sie alles Aufgenommene alsbald umbildeten, dafs sie im Vergleich mit Ägyptischer Kunst

den Bildern zuerst das Charakteristische verliehen: so steht auch im Übrigen freye Behandlung zu erwarten. Die Darstellungsform in Bezug auf Symbol und Mythe konnte geboten werden, allein die Kunstschönheit liefs sich nicht bannen; der freye schaffende Geist würde auch da jede Fessel des Priesterzwangs durchbrochen haben. Neben dem Heiligenbilde, das das Volk in seiner rohen Gestalt hier, wie überall, ehrwürdiger fand, erscheint die wahrhaft künstlerisch gefertigte Statue schon im grauen Alterthum der Griechen, und nicht wenige Stufen der Entwicklung müssen vorausgesetzt werden, ehe Dixöus die Reiterstatuen der Dioskuren, Buxalus die Tyche nach neuer Erfindung, Endöus die Athene Polias zu Erythrä fertigte. VIII. Unerklärlich bleibt endlich die Art und Weise und der Beweggrund, mit welchem nach solcher tausendjähriger Stagnation auf einmal die lebendigste Bewegung und der Aufschwung eintrat, in welchem Phidias seine Ideale schuf. Nirgends in der Natur ein Sprung, auch hier nicht!

Dies unsere Ansicht und die Gründe, nach welchen wir dem Vf. beystimmen nicht im Stande sind. Es soll die Abhandlung auch anderwärts Beurtheilungen erhalten haben; Rec. aber kannte sie nicht, und schrieb Obiges als seine individuelle Meinung, nicht mit der Absicht der Entgegnung, sondern als vorurtheilsfreye Prüfung, zu welcher die Sache auffodert. Denn kann Rec. auch den hier aufgestellten Versuch einer neuen Begründung der Kunstgeschichte nicht gut heißen: so hat diels die grofse Achtung und die redliche Zuneigung, welche des Vfs. übrige Schriften in Rec. weckten und erhielten, nicht im Geringsten gemindert, vielmehr hat auch hier Einzelnes Belehrung gewährt, und das Ganze zu der Erwartung veranlafst, dafs die verheissenen zwey Abhandlungen über die übrigen Epochen der Kunstgeschichte durch die Resultate neuer Forschung erfreuen und über manches noch herrschende Dunkel Licht verbreiten werden.

A.

G E S C H I C H T E.

LEIPZIG u. ALTENBURG, b. Brockhaus: *Historische Denkwürdigkeiten*. Gesammelt und herausgegeben von *Johannes von Arnoldi*. 1817. VIII u. 468 S. gr. 8. (2 Rthlr. 12 gr.)

Da in unseren Tagen die Urkunden-Vorräthe zugänglicher als jemals werden, und die Mittheilungen daraus selten Schwierigkeit, öfter Begünstigung finden: so ist sehr zu wünschen, dafs nach Hn. v. A's. Vorschlag recht bald ein Magazin für Urkundenwissenschaft und urkundliche Geschichte in Deutschland angelegt und wenigstens Wichtigeres aus den Archiven zu öffentlicher Kenntnifs und Benutzung gebracht werde. Denn es bleibt sonst zu fürchten, dafs manches schätzbare geschichtliche Denkmal sich verliert; vielleicht kostet es schon jetzt Mühe, Meh-

rerer von anerkanntem Werthe aufzufinden und lesbar zu machen. Was mag z. B. aus dem herrlichen Vorrathe der Abtey Herford, der Bisthümer Corvey und Paderborn, mehrerer Rheinischen Stifter und vieler adelicher Geschlechter geworden seyn; es lassen sich vielleicht von vielen Schätzen der Art nur noch Trümmer retten.

Die vorliegende Sammlung will der Herausgeber gewissermassen als eine Fortsetzung seiner „Miscellaneen aus der Diplomatik und Geschichte“ (1798) betrachtet wissen; doch ist sie reichhaltiger als diese. Das Wichtigere darin beruht auf Benutzung der Archive in Dillenburg und im Haag; minder bedeutend ist, was aus dem Corveyer mitgetheilt wird. Eine kurze Inhalts-Anzeige mag darthun, was hier zu suchen und besonders für Deutsche Geschichtsforschung gewonnen worden ist.

1) *Catharine* Infantin von Spanien und *Johann Friedrich* Herzog zu Sachsen 1519. Zwischen *Friedrich* dem Weifen, Kurfürst v. Sachsen (der sich zwar seine kräftige Verwendung für *Karl V.*, bey der Deutschen Kaiserwahl, nicht abhandeln, aber doch die Bezahlung der Hälfte seiner Schulden gefallen liefs), und *K. Karl V.* wurde über einen Vermählungsplan des Brudersohnes des ersteren und der 12jährigen Schwester des letzteren unterhandelt; politische Absichten lagen dabey zu Grunde, sicher keine Rücksichten auf Unterdrückung der neuen Kirchenlehre, wie S. 6 vermuthet wird: denn diese war damals noch nicht so bedeutend, um auf geheime Bestrebungen der Cabinette einzuwirken. *Karl* konnte wünschen, mit dem angesehensten Fürstenhause in Deutschland eine engere Verbindung anzuknüpfen, und er wendete wahrscheinlich bey *F.* ein anderes Bestechungsmittel als bey den übrigen Fürsten an: denn die Unterhandlung begann den 30 May 1519, und die Kaiserwahl erfolgte den 28 Junius. Sollte sich über die Ursachen, welche den Entwurf nicht zu Stande kommen liefsen, keine Auskunft in den Sächsischen Archiven finden? Die Braut wurde 1526 mit *Johann III* von Portugal, der Bräutigam 1527 mit *Sybille* von Cleve vermählt. Hier erhalten wir sechs Urkunden v. 30 May bis zum 13 Julius 1519, welche das Haager Archiv bewahrt; die Bevollmächtigten des Spanischen Hofes waren Markgraf *Casimir* von Brandenburg und *Heinrich* von Nassau. — 2) Bericht eines Zeitgenossen (vielleicht *Wilhelm I* von Oranien oder eines seiner Hofleute) über *Karls V* Niederlegung der Spanischen Krone den 15 Jan. 1556, hat als gleichzeitig einigen Werth. — 3) Von der ehemaligen Raubsucht des Adels in Deutschland 1349 und 1557. — 4) Zur Sittengeschichte Deutscher Höfe; Urkunde v. 8 Nov. 1550, einen Hofzank zwischen Gr. *Bernhard* von Nassau und Gr. *Hermann* von Mörs, in Cöln betreffend; zwar kleinlich, aber charakteristisch. — 5) Luxus des XVI Jahrhunderts; Verzeichnifs des Nachlasses Pr. *Renatus* von Oranien 1544 und der Gräfin *Magdalene* von Nassau-Siegen 1599; in jenem ist der ungeheure Kleidervorrath, in

die Menge der Silbergeräthschaft und des
 6) Adelheid von Vianden,
 von Nassau, Wittwe Otto II und die Gan-
 von Heiger 1357. Ihre Streitigkeiten wur-
 durch den Obmann Grafen von Loen ge-
 tet. Der Ertrag dieser langen Urkunde ist
 nicht sehr bedeutend, enthält aber doch schätz-
 genauere Erläuterungen über den Kampf der
 herren mit dem reichen Adel und über die
 en der vervielfachten Fehden, unter welchen
 ibeigenen, im damaligen Sprachgebrauche
 rmen Leute“, am meisten litten; die Zeitstir-
 erden veranschaulicht, einige Rechtsgebräu-
 is Mittelalters schärfer bestimmt; die Sprache
 el Niederdeutsches. — 7) Beytrag zur Ge-
 e der Herrn von Limburg an der Lahn.
 on den sonst nicht bekannten Eberhard und
 1356 ausgestellte Urkunde; dann 6 Urkun-
 der Herrn von Isenburg aus dem 13 und 14
 ndert. — 8) Über die Vermählung Wil-
 I von Oranien mit Anna von Sachsen S. 103 —
Philipp der Großmüthige suchte sie zu hin-
 Die Eigenthümlichkeiten beider merkwürdi-
 rsten werden S. 104 mit unbefangener Wahr-
 be, selbst mit einiger Strenge gegen Wil-
 geschildert; zweifelhaft scheint uns, daß
 wegen des Katzenelnbogenschen Erbfolge-
 noch Abneigung gegen das Nassauische
 interhalten habe; andere Bestimmungsgründe
 ernsten Widerspruchs gegen diese Verheira-
 liegen ungleich näher: Wilhelm heimliches
 , seine Abhängigkeit vom Spanischen Hofe,
 atholicismus mißfielen ihm; über den letzte-
 serte er unzweydeutig seine Bedenklichkeit.
 bittet er nach geschehener Vermählung den
 n unter dem 16 Oct. 1561 „freundlich, E. L.
 vnser Tochter Tochter E. L. Gemahl bey dem
 n, () sie ertzogen, pleiben lassen vnd
 on nicht abwenden oder dringen; auch sie
 lich vnd wohl halten vnd sie Ihro als ein jun-
 nsch vnd Frau bevohlen seyn lassen.“ Kur-
 uguß gewinnt nicht bey Vergleichung mit
 eiden anderen Fürsten, neben welchen er
 ; es ist viel höflich Stolz und gemein-
 ches an ihm. Von dem Naumburger Für-
 : 1561 wird S. 120 eine artige Anekdote er-
 Die päpstlichen Gesandten wurden vorge-
 welche die Theilnahme und Anerkennung
 identinischen Conciliums von Seiten der pro-
 schen Fürsten erwirken sollten. Sie erhielten
 em Eintritte von den Fürsten nur „eine kleine
 iz mit dem Bonet“, und übergaben einem Je-
 en lateinischen Brief des Papstes. „Wie aber
 landten wiederum abgewichen und ein jeder
 en Brief hat erbrochen und lesen wollen,
 sie darauf geschrieben *Filio nostro dilecto*, ha-
 von Stunden an alle Briefe den Gesandten
 geschickt und ihnen anzeigen lassen: sie wüß-
 nicht zu berichten, daß sie des Papstes Söhne
 sondern sie wollten, ihre Mütter wären fromm

gewesen und hätten andere Väter gehabt; haben also
 damit ihren Bescheid gehabt, und der eine päpstliche
 Gesandte ist gezogen nach dem Könige von Däne-
 mark und Schweden, der andere nach den Bischöfen
 am Rhein, gleichfalls sie aufs Concilium zu bitten;
 was sie ausrichten werden, wird die Zeit geben.“
 So schreibt Gr. *Günther* von Schwarzburg an Wil-
 helm von Oranien. Über die Scheidungsgeschichte
 der unglücklichen *Anna*, Tochter des berühmten
 Kurf. *Moriz* und Mutter des großen *Moriz*, ver-
 spricht Hr. v. A. weitere urkundliche Aufschlüsse,
 welche uns sehr willkommen seyn sollen. Vielleicht
 geben diese Sächsischen Gelehrten Veranlassung, die
 Ursachen der Härte urkundlich zu erforschen, wel-
 che sich August gegen seine Nichte nach ihrer Schei-
 dung erlaubt hat. — 9) Vermischte Bemerkungen
 zur Urkundenwissenschaft: Belege eigenhändiger Un-
 terschriften der Fürsten und Herren aus dem XV Jahr-
 hundert; Unsicherheit der auf das Datum der Ur-
 kunden sich gründenden Itinerarien; Abwesenheit
 der Zeugen, welche unter Urkunden stehen; urkund-
 liche Verwahrung wegen künftig beschädigter Siegel
 v. 1356 u. e. a. — 10) Peter Holzapfel, eigentlich
 Eppelmann, genannt Milander; eine biographische
 Skizze S. 157 fg. Er war der Sohn eines Bauern in
 Nieder-Hadamar, welcher als berittener Ländknecht
 dem Nassauischen Grafen Johann dem älteren diente,
 und mit Anna, vielleicht geborener Lange, aus dem
 Trierischen Dorfe Elz verheirathet war. Peter und
 sein älterer Bruder Jacob wurden von einem reichen
 Oheim Johann in den Niederlanden erzogen; dieser
 kaufte ihnen von K. Rudolph II einen Adelsbrief.
 P. hatte sich in Moriz Kriegsschule gebildet, und
 wurde, nachdem er oft die Dienste gewechselt
 hatte, 1633 als Hessen-Casselscher Generalleutnant
 und f. 1642 als Kaiserlicher Feldherr berühmt. Fer-
 dinand III erhob ihn 1641 in den Reichsgrafen-
 stand, und seine Nachkommenschaft lebt in der F.
 Anhalt-Bernburg-Schaumburgischen Linie fort. Sein
 Werth scheint Rec. überschätzt zu werden; Roheit
 mag ihm zu gut gehalten werden, obgleich Hes-
 sens schandbare Verwüstung 1646 ihn brandmarkt;
 aber der stolze Dünkel und die lächerliche Adels-
 Selbstsucht bezeugen, daß der Mann in seinem
 Inneren wenig Gehalt hatte. Ungeachtet ihm sein
 Jahrgehalt von 12000 Rthlr. durch den Österrei-
 chischen Hof mehrere Jahre vorenthalten wurde, wuß-
 te sich doch Holzapfel in 7 Jahren 768,474 Gulden
 zu erwerben. Wie er sich gegen seinen Landes-
 herrn betragen, und wie richtig dieser ihn zu wür-
 digen gewußt hat, geht aus des Vfs. Darstellung
 deutlich hervor. — 11) Briefe aus dem XVI Jahr-
 hundert von geschichtlich bedeutenden Personen
 und meist wichtig für die Zeitgeschichte. *Hein-
 rich* III von Nassau, der S. 193 breiten Geschlechts-
 stolz verräth, und S. 196 seiner Nichte *Walburgis*
 Gr. von Wied einen Bräutigam vorschlägt, der die
 Franzosen gehabt hat und auch noch nicht ganz
 und gar mag geheilt seyn, giebt vom Aufstand in
 Spanien, von der neuentdeckten Welt (S. 189), von

der übeln Lage der Dienerschaft Karl's V (S. 205) u. f. w. Nachricht. Die S. 243 gegebene Neue Zeitung aus Rom 1556 ist in acht Römischen Hoffstil voll Aufschneiderey und Windbeuteley. Wilhelm's I Briefe f. 1563 sind nicht unergiebig für die Geschichte des Anfangs der Niederländischen Staatsumwälzung, und enthalten (S. 266 fg.) Manches zur treffenden Charakteristik Philipp II. Conquistiren S. 270 ist nicht, wie es erklärt wird, „sich beruhigen,“ sondern erobern. K. August von Sachsen schickt (S. 275) an Wilhelm Gegengift. Hr. von A. scheint mehr Briefe des Inhalts zu besitzen, und wird sich um die urkundliche neuere Geschichte sehr verdient machen, wenn er sie recht bald mittheilt. — 12) Miscellen aus den Manuscripten der Corveyer Bibliothek S. 284 fg., dem von dieser verbreiteten Rufe wenig entsprechend. In welchen Hände mögen die im Archiv aufbewahrten Handschriften gekommen seyn? Was davon nach Marburg gebracht wurde, war des Fuhrlohnes nicht werth. Hier findet sich eine genaue Lateinische Beschreibung der Gottesurtheile durch kalte und warme Wasserproben, aus dem XII Jahrhundert; ein Deutsches Gedicht über die Geschichte der Messe und die Passio des Märtyrers Viti Lucani in Deutschen Reimen; den Sprachforscher lassen sie nicht ohne Ausbeute. — 13) Erwartungen vom Rheinbunde, eine freymüthige kräftige Widerlegung eines phantastischen Aufsatzes des Hn. Prof. Rommel in der Minerva 1808. — 14) J. H. van der Palm Preisschrift über die Wiederherstellung der Niederlande, ein frisch lebendiges Gemälde, voll ansprechender und ausdrucksvoller Züge. Hr. von A. hat das Niederländische Original frey bearbeitet, hie und da abgekürzt, auch an einigen Stellen vermehrt; es ist, obgleich mehr rednerische Lobsschrift (womit gewisse Schwachköpfe den Nebenbegriff eines chrienenartigen Canefalles verbinden!), als Geschichte, sehr lesenswerth und auch geschichtlich von gediegem Werthe. Möge der König das Lob, welches ihm nicht spärlich dargebracht wird, unter allen Umständen zu verdienen und verführerische Einsüßterungen sicher gewordener Gewalthaber stets standhaft zurückzuweisen oder besser — zu verachten wissen!

M. R.

B O T A N I K.

WIEN und TRIEST, b. Geißinger: *Schönbrunn's Flora*, oder systematisch geordnetes Verzeichniß der im kaiserlich königlich Holländisch-botanischen Hofgarten Schönbrunn cultivirten Gewächse, von Jos. Boos, kais. königl. Hofgartenassistenten. 1816. X und 393 S. kl. 8. (1 Rthlr.)

Seit vielen Jahren behauptet der kais. königl. Hofgarten zu Schönbrunn bey Wien einen ansehnlichen Rang unter den botanischen Gärten in Europa, und deswegen verdient der Zuwachs an neuen und seltenen Pflanzen, die der erhabene Besitzer aus allen Welttheilen herbeyzuschaffen läßt, von Zeit zu Zeit dem botanischen Publicum bekannt gemacht zu werden. Nur ist Hr. Boos diesem Geschäfte nicht gewachsen, sondern es müssen gründliche Botaniker, wie Jacquin oder Trattinnick, sich dieser Arbeit unterziehen, und eine Übersicht des ganzen Pflanzenvorraths geben. Schon der Titel: *Schönbrunn's Flora*, ist unschicklich: denn das Wort Flora bezieht sich eigentlich auf ein Werk, in welchem die Pflanzen einer Gegend oder eines Landes zusammengetragen und beschrieben sind. Hier finden wir aber nur ein Pflanzenverzeichnis, mit Beyfügung des Vaterlandes, der Blühzeit und Dauer der verzeichneten Gewächse. Das Ganze ist nach Persoon's *synops. plant.* geordnet, und um den Leser stets an diese Anordnung zu erinnern, und auf das Werk selbst zu verweisen, hat Hr. B. fast überall Persoon citirt, obgleich andere Autoren die Pflanzen zuerst genannt und bestimmt haben. Sodann scheint uns dieses Verzeichniß nicht vollständig zu seyn, und ist auch nicht mit der gehörigen Sorgfalt abgefaßt, indem von manchen reichen Gattungen nur wenige Arten vorkommen. Z. B. *Eryngium* 2. *Myrtus* 2. *Ononis* 1. *Hieracium* 3 und *Crepis* nur eine Species. *Carex* und *Salix* fehlen gänzlich. Selbst von den Stapelien, mit denen sich der alte Jacquin bis an sein Ende beschäftigte, sind nur 26 Arten angezeigt. Diese wenigen Thatfachen können schon beweisen, wie wenig Kenntnisse und Geschicklichkeit Hr. B. besitzt, um ein Buch zu fertigen, welches den Liebhabern der Pflanzenkunde, die jenen reichen und daher sehr interessanten Garten besuchen, zur Belehrung und zum sicheren Führer dienen kann.

B — tr —

F O R T S E T Z U N G E N.

Hamburg, b. Perthes u. Besser: *Geschichte der Religion Jesu Christi*. Von Friedrich Leopold Grafen zu Stolberg. Zehnter Theil. Mit einer Beilage über den Vorrang des Apostels Petrus und seiner Nachfolger. 1815. 635 S. Elf-

ter Theil. 1816. 644 S. Zwölfter Theil. 1816. 508 S. Dreyzehnter Theil. 1817. 302 S. Vierzehnter Theil. 1818. 378 S. Fünfzehnter Theil. 1818. 212 S. 8. (10 Rthlr. 24 gr.) S. d. Rec. Jahrg. 1808. No. 26. Jahrg. 1810. No. 28.

J E N A I S C H E L G E M E I N E L I T E R A T U R - Z E I T U N G

O C T O B E R 1818.

VERMISCHTE SCHRIFTEN.

glich auf das Jubelfest der protestantischen Kirche.]

NSE, b. Hempel: *Marcellus Palingenius Stel-
tus*. Til Erindring om Reformationens Aar-
hundred af (M. P. St. Zur Erinnerung an das
hrhundert der Reformation, von) Dr. Frederik
lum, Biskop over Fyens Stift og Ridder af Dan-
brog. 1817. XLIV u. 255 S. gr. 4. nebst 10½
ogen Anmerkungen und Excursen in gr. 4. un-
ginirt. (10 RBthlr. od. 3 Rthlr. 8 gr.)

er den unzähligen Erzeugnissen der Literatur,
e der dritten Säcularfeyer der evangelischen
e ihr Daseyn zu verdanken haben, gehört das
gende gewiss zu denen, welche auf des Jubel-
eigenen Dank den gerechtesten Anspruch ma-

Wird man es allmählich satt, sich durch die
e von Jubelschriften, welche nur auf Erbauung,
auf *Luthers* und der anderen Reformatoren Lob,
auf Vereinigung der getrennten evangelischen
elsterkirchen, oder auf Anpreisung oder Verur-
ng der *Harmfischen* Streitätze — hinzielen,
zuarbeiten: so gewährt es gewiss Jedem,
ur sonst Sinn und Empfänglichkeit für den Geist
Inhalt eines Werkes, wie dieses, hat, die an-
miste Abwechslung, hier eine Schrift zu erhal-
deren Vf. zwar kein unmittelbarer Theilnehmer
Beförderer der Lutherschen Reformation, aber
ein Zeitgenosse, und ein naher Geistesverwand-
Luthers war, als solcher fast auf jeder Seite sei-
chrift sich zu erkennen giebt, und in sofern
gstens mittelbarer Weise zur Gründung und Be-
ung des großen Reformationswerkes allerdings
wirkt hat. Der gelehrte Bischof, Dr. Plum zu
se, hat sich auf jeden Fall ein desto größeres Ver-
t durch die Bearbeitung und Herausgabe diese-
st erworben, da dieselbe, so viele Auflagen auch
Original erlebte, und so manche Deutsche und
zöfische Übersetzungen auch von ihr erschienen
gleichwohl bisher in der *Dänischen* Sprache
keinen Herausgeber und Bearbeiter gefunden

Möge es ihr in Dänemark nicht an Lesern feh-
und möge sie auch da, wo das Dänische nicht
mein bekannt ist, nicht übersehen werden: da-
die Bibliothek des Stiftes *Fyen*, die ein so wohl-
raltetes und gemeinnütziges Institut ist, und zu
n Vergößerung die Einnahme von dem Verkauf-
des Werkes verwendet werden soll, dadurch ei-
A. L. Z. 1818. *Vierter Band*.

nen recht guten Zuwachs erhalte! Jeder großen öf-
fentlichen Bibliothek, wie z. B. der *Göttinger*, ob
diese gleich, nach des *Dänischen* Reisenden Dr.
Bredsdorff Nachricht, schon 7 verschiedene Aus-
gaben des *Palingenius* (nur nicht die wichtige des
Christopher Wirsung, des *Palingenius* Zeitgenosse)
besitzt, wird diese *Plum'sche* Bearbeitung desselben
zur Zierde gereichen. Aus der genannten *Fyener*
Stiftsbibliothek stand Hn. Pl. die *Baseler* Ausgabe
von 1557 zu Gebot; ausser ihr bediente er sich aber
noch, um ihrer größeren Correctheit willen, der
jüngeren *Rotterdammer* Ausgabe vom J. 1722: „*Nunc
denum, wie auf deren Titel steht, ad exemplaria
primaria sedulo castigati, contentis aliquot mendis*
(aber doch auch noch nicht von allen Druckfehlern)
expurgati“ (S. XXIX).

Nach einer ausführlichen Angabe des Inhaltes so-
wohl von der Vorrede des Herausgebers und dem
sie begleitenden Excurse, als von den 12 Gefängen des
Werkes selbst, nebst den zur Erläuterung der 10 er-
sten dienenden Anmerkungen und Excursen, legt Hr.
Pl. in der Vorerinnerung (S. XVII — XLIV) genaue
Rechenschaft ab über die Art, wie er bey der Bear-
beitung dieses Gedichtes zu Werke ging, und giebt
zugleich Nachricht von des Dichters Aufenthalte bey
dem Herzoge von *Este Hercules II* und dessen, von
Goethe so trefflich geschilderter Gemahlin *Renata*, von
seinem wahren Namen, der Vaterstadt, Lebenszeit,
Verketzerung und Mißhandlung desselben noch im
Grabe, von den Ausgaben, Übersetzungen und ver-
schiedenen Beurtheilungen seines Gedichtes u. s. w.
In dem hinzugefügten Excurse wird von den Schrift-
stellern, welche vor *Luthern*, oder doch gleichzei-
tig mit ihm, wie *Palingenius*, gegen den Papst und
das Unwesen der Römischen Kirche geeifert haben,
von *Ferrara*, dem damaligen Aufenthaltsort aus-
gezeichnete Männer, von der Herzogin *Renata*, des
Palingenius großer Gönnerin, und ihrem seltenen
Charakter, von dem Gebrauche der alten Classiker in
den Schulen, gehandelt. — Kann zwar das Gedicht,
dessen vollständiger Titel, nach der ältesten Ausgabe,
Basel 1537, ist: *Zodiacus vitae, de vita, studio ac
moribus hominum bene instituendis*, nicht als ein di-
recter Angriff auf das Papstthum und den Verfall der
Kirche angesehen werden: so findet der Vf. doch in
den von ihm behandelten moralischen und philoso-
phischen Gegenständen den ungefuchtesten Anlaß hie-
zu, und gefällt sich selbst in den Schilderungen seiner
gottesvergessenen Zeit, in seinen Ausfällen auf die
Leiter, die Fürsten, die Lehrer des Volkes, in sei-

nen Beschreibungen von der Herrschsucht der Päpste, der Unwissenheit der Mönche, den Tadeln der ganzen Römischen Geistlichkeit. Besonderen Werth erhält das Gedicht, wie Hr. Pl. mit Recht bemerkt, dadurch, daß man sich mittelst seiner recht in die Ideen hinein verletzen kann, welche in dem Jahrhundert der Reformation sowohl in Absicht auf die Wissenschaften, als bey dem großen Haufen, die herrschenden waren; wodurch man allein in den Stand gesetzt wird, die Verdienste der Reformatoren gehörig zu würdigen, und sie da, wo sie weniger geleistet zu haben scheinen, als man meint erwarten zu dürfen, zu entschuldigen. — Was den Vf. des Gedichtes betrifft: so stimmt der Herausgeber, im Widerspruche mit Bayle's Gegenerinnerung, der Meinung derer bey, welche ihn für den Leibarzt des Herzogs von Este, *Hercules II.* halten; er gründet seine Vermuthung auf einige Stellen des Gedichtes selbst, besonders die darin enthaltene Lobrede auf die Heilkunst, und folgert aus den Worten der Zueignung: „*Audacter ad Te profectus sum,*“ nur, daß *Palingenius* später, als er diese schrieb, in des Herzogs Dienste getreten sey (S. XIX). Bayle's Vermuthung, *Marcellus Palingenius* und *Marcellus Palonius* sey Eine und Dieselbe Person gewesen, bezweifelt Hr. Pl., indem es ihm unwahrscheinlich ist, daß ein Mann, dem sein schon 1513 erschienenes Gedicht bereits lange vorher einen Namen in der Literatur erworben hatte, der Vf. des *Zodiacus vitae* hätte seyn können, ohne, als solcher, vor Bayle's Zeit genannt worden zu seyn. Glaubwürdiger ist die Meinung der Neueren, nach welcher in *Marcellus Palingenius* der wahre Name des Dichters *Pjer Angello Manzolli* (oder *Mazolli*) durch ein Anagramm verborgen war: ob es gleich nicht zu leugnen ist, daß sich durch Anagrammatismen aus *Marc. Paling.* auch andere Namen bilden lassen. Übrigens lag der Grund der Pseudonymität des Dichters offenbar in seinen Ausfällen auf die Päpste und die ganze Geistlichkeit: welcher er dadurch auch, so lange er lebte, so wohl verborgen blieb, daß sich die Mönche nur an seinem Leichname, nicht an seiner Person, zu rächen vermochten. Den Zunamen *Stellatus* mochte er sich theils mit Rücksicht auf seine vermuthliche Geburtsstadt *Stellada* am Po im Districte Ferrara, theils wegen der Sternbilder im Thierkreise, nach welchen er jeden der 12 Gefänge seines Gedichtes benannte, gegeben haben. — Über des Dichters Lebenszeit lassen mehrere Stellen des Gedichtes, besonders in dessen 8. 9. 10 und 11 Gefänge, keinen Zweifel übrig; sie fällt in den Schlufs des 15ten und in die 4 ersten Jahrzehnde des 16 Jahrhunderts. Eben so geben andere Stellen zu erkennen, daß er mit Armuth und Nahrungsorgen kämpfte, und daß es schon zu seiner Zeit nichts Ungewöhnliches war, wovon man noch immet Beyspiele hat, daß nämlich der geschickte Arzt kaum sein hinlängliches Auskommen findet, während Marktschreyer und Winkelärzte sich Reichthümer sammeln. Auch auf die Reinheit seines Herzens und seiner Sitten läßt der Ernst und Nach-

druck, womit er durch das ganze Gedicht hindurch die gute Sache der Tugend vertheidigt und das herrschende Laster bekämpft, sicher schließen. Als erklärten Protestanten, oder auch nur als solchen, dessen Absicht sey, dem katholischen Glauben zu entlagen, stellt ihn inzwischen sein Gedicht keinesweges dar; in der Zufchrift erklärt er vielmehr, daß, wenn sein Buch Etwas enthalte, das mit der Religion zu streiten schien, solches nicht ihm, dem Vf., sondern den verschiedenen Philosophen, deren Meinungen er anführe, besonders *Plato*, zuzuschreiben sey. — Unter den verschiedenen Übersetzungen des Gedichtes ist die von *Fr. Schisling*, Wien 1785. 4. die neueste; „*Sch.* verstand sein Original und behandelte dasselbe mit Treue; weniger verdienstlich ist seine Arbeit von Seiten des guten Geschmacks, der Sprache und der Versification“ (S. XXX). So schlecht die Übersetzung von *J. Spreng* ist: so verdankt ihr Hr. Pl. doch die Aufklärung einiger dunkler Stellen. — Zu bedauern ist, daß *Chr. Würfungs* oben berührte Ausgabe, deren *Melch. Adamus* Erwähnung thut, so äußerst selten geworden ist, daß sie sich in den großen Bibliotheken zu Kopenhagen, Wien, Göttingen, Cassel nicht einmal findet: indem sie, wegen des Commentars, womit *W.*, des *Palingenius* Zeitgenosse, sie begleitete, einem heutigen Bearbeiter des Gedichtes die wichtigsten Dienste leisten würde. Hr. Pl. äußert den nicht unwahrscheinlichen Gedanken, daß sie vielleicht von den Mönchen unterdrückt seyn könnte. — Warum dem Dichter für jeden der 12 Gefänge seines Gedichtes ein Zeichen des Thierkreises den Namen hat hergeben müssen; darüber findet sich in dem Gedichte selbst kein Grund, so wenig, wie zwischen den behandelten Gegenständen und diesen Benennungen ein Zusammenhang; kunstreich, aber nicht natürlich, ist des *Th. Scaurus* Auslegung, nach welcher das Buch „*des Lebens Thierkreis*“ genannt worden seyn soll, „weil ein, nach den darin aufgestellten Grundsätzen und Regeln geführtes Leben, gleich der Sonne, wenn sie durch ihre Himmelszeichen wandert, glänze“. Dem Zeitalter des *Palingenius* waren solche Benennungen nicht fremd; und in dem Namen seiner Geburtsstadt *Stellada* konnte, wie schon bemerkt worden, der einzige Anlaß, wie zu dem Beynamen, den er sich selbst gab; so zu den Titeln der 12 Gefänge, enthalten seyn. — Dem eigenthümlichen Werthe des Gedichtes kann es keinen Abbruch thun, daß zu allen Zeiten die Urtheile der Gelehrten über denselben verschieden waren. Das „*Laudatur ab his, culpatur ab illis*“ muß sich ja jeder der öffentlichen Prüfung bloß gestellte Gegenstand gefallen lassen; warum nicht auch des *Palingenius Zodiacus vitae*? Glimpflicher, als der päpstliche Protonotarius *Gyraldi* (dem schon des Dichters Schuld gegebene Ketzerey anstößig seyn mußte), urtheilte über ihn *Scaliger*, welcher bloß den Stil des Dichters niedrig fand. Ihm nach tadelte ohne Zweifel der Däne *Ole Borch* in *f. Diss. de Poetis* (Francf. 1683) die Schreibart und Diction des Gedichtes, die ihm niedriger zu seyn schien, „*quam*

seculi aures implet;“ wogegen Hr. Pl. bemerkt, daß der Kritiker sich nur auf *is*che Stelle des Gedichtes berufen, und so alle von dichterischem Schwunge, dergleichen Menge zu Gebote gestanden hätten, stillübersehen habe. *Bayle's* Urtheil, welches nur des Gedichtes Inhalt betrifft, fällt zu Dichters Vorthail aus; eben so die *U. M. Adamus* und *Th. Scauranus*: und der *Pontaleon* wünscht sogar, daß *Palingenius* Schulen eingeführt werden und die aus dem und dem Heidenthum entlehnten Lübeln der alten Classiker aus denselben verjagen. (Gegen diesen, auch von Anderen gewünscht erklärt sich der Vf. in einem der Excursse. „Der verständige Schulmann, er anderem, weiß, daß der künftige Geliebte Bekanntschaft mit einer Menge gefährlicher gefallen lassen muß; er wird, wenn er mit seinen Schülern liebt, nicht versäumnissen Mittel anzuwenden, durch welche die Gefahr von diesen Ideen vermindert werden kann. keinesweges wird er es aus übertriebener Ängstlichkeit oder aus Kleinigkeitsstreben, auf das Lateinische und Griechische abzumachen, als das Hauptmittel zur Bildung eines Geistes und zu gründlicher Kenntniß,“ (S. XLIV.) Zu den Urtheilen über den Gedichtes, welche von neueren Schriftstellern, *Reimmann*, *Gundling* (der den *Palingenius* *Virgilius* setzt), den Vfn. der *Nouvelles, ou Observations sur l'Italie et les Italiens*, *Girolamo Tiraboschi* — sind gefällt worden. Hr. Pl. noch *J. Wachs* Urtheil hinzusetzen, der in *f. Handbuche d. allg. Gesch. d. Literatur* (Marb. 1805) den *Palingenius* zu den *lateinischen Dichtern* zählt, deren Leichtigkeit, womit sie eine todte Sprachen, und die Kunst, womit sie den großen des classischen Alterthums nachstreben, ihre Denkart zuzueignen suchen, achtungsvoll von denen sich aber auch mehrere durch Talent und genialische Originalität aufstehende Weise auszeichnen“ (S. 865), und *iacus vitae* ein „wegen freymüthiger Äußer kirchliche Mißbräuche berühmtes“ nennt. Hr. *Plums* eigenes Urtheil über ihm bearbeiteten Gegenstand ist aus den Excursen, worin er seine Meines Vfs. religiösen und philosophischen zu erkennen giebt, klar. Zwar vermisst man den Plan des Gedichtes, erwartet auch von einem Vf. nicht, der, in der seine poetische Reise selbst als eine unruhige Einfalt und Laune vorgenommene stellt. Daß es doch aber nicht an einem Zusammenhange zwischen den in den 12 behandelten verschiedenen Gegenständen eine kurze Übersicht des Hauptinhaltes derselben. So enthält z. B. der 1ste

Gefang, nach einem Apostroph an den Herzog von *Este*, die Absicht des Vfs, seinem vom Laster beherrschten Zeitalter die Tugend anzuempfehlen; der 2te Gefang enthält eine Schilderung des Frühlings, der 3te eine Beschreibung der Morgenröthe, der 4te einen Morgengruß an die Sonne, nebst des Vfs. Urtheil über die, welche nicht in der Ehe leben, über den Mißbrauch des Cölibates in der katholischen Kirche, über die Ausschweifungen der Mönche, die unwiderstehliche Macht der Liebe u. s. w. Nach einer Apostrophe an den Jupiter von der Seltenheit der Weisheit in der Welt, beschreibt der Vf. im 5ten Gefange, außer anderem, den Werth des Ehestandes, das traurige Loos der Ehelosen im Alter, das Beschwerliche und Entehrende des Concubinats; er handelt von der nothwendigen Vorsichtigkeit in der Wahl der Gattin, von den gerechten Forderungen an eine gute Hausfrau, von den Mitteln, eine böse Frau zu bessern u. s. w. „Erst warne man (heißt es in letzter Hinsicht, in der Übersetzung S. 88) „die böse Frau liebreich, man zeige sich mild und nachsichtsvoll, wenn sie auffahrend ist, man lasse es nicht fehlen an Liebeszeichen, Verehrungen, Aufmerksamkeitsbeweisen, man versuche jedes Mittel, wodurch sie in Güte verbessert werden kann; will diese nicht helfen: so gehe man über zu härteren Mitteln; man zeige sich unwillig, imponire durch Worte und Mienen, man drohe, jage Furcht ein, und zuletzt, wenn jedes andere Mittel fruchtlos ist, brauche man — *den Stock!*“ Zu dieser Stelle macht Hr. Pl. die richtige Bemerkung: „Wenn Jemand fragt, ob dieser letzte Rath auch zulässig sey: so möchte man wohl mit *Böcler* (Inst. polit. 1. 2) antworten: *Miseri sunt, qui disquirunt, an uxorem verberare liceat? Miseri, inquam, si causam habent inquirendi.*“ In des Vfs. Zeitalter ist ein solcher Rath nicht so empörend, als er es in dem Unserigen seyn würde, wo in den Werken eines *Mauvillons*, einer *Wolfsknecht*, eines *Hippels*, besonders *Brandes* und *Pöckels* u. A. über die Würde und Bekräftigung des Weibes Wahrheiten zur Sprache gebracht worden sind, von denen man in des *Palingenius* Jahrhunderte noch keine deutliche Vorstellung hatte. Doch macht ihm Hr. Pl. den verdienten Vorwurf, daß er es unterlassen habe, das der Menschenwürde viel angemessenere Verbesserungsmittel zu empfehlen, welches in der Religiosität beider Ehegatten, und in der Benützung dieses so kräftig wirklichen Gefühls, um die aufgeregten Leidenschaften zu stillen, besteht. Schon die Römer, welche dem *Paling.* nicht unbekannt waren, hätten ihm mit ihrer der Göttin *Viriplaca* geheiligten Kapelle, so wie mit ihren *Charistien* oder *Liebesmahlzeiten*, deren *Valerius Maximus* Erwähnung thut, zu Wegweiser dienen können. — Vom 7ten Gefange an geht der Vf. zu höheren Gegenständen über; er handelt von der Gottheit, ihren Eigenschaften, den Beweisen für das Daseyn höherer Wesen, dem Betrüge der Sinne, der Natur der Seele, ihrer Unsterblichkeit, den Ursachen, warum es den Guten oft übel, den Bösen oft

wohl geht, dem *Fatum*, den guten und bösen Dämonen u. s. w. — Die Übersetzung findet Rec., sowohl was den prosaischen, als was den metrischen Theil betrifft, fließend, angenehm und dem Genius der Dänischen Sprache vollkommen angemessen; doch wechselt die Übersetzung mit bloßen Auszügen, Hinweisen auf den Inhalt und Andeutungen des Zusammenhangs, so weit er Statt findet, hie und da ab. Auch hiedurch gewinnt die Lectüre, was sie durch die zu große Ausdehnung des Vfs. über manche Gegenstände verlieren würde. Mögen einzelne Anmerkungen, zumal philologische, für manche Leser überflüssig seyn; die meisten derselben können für schätzbare Beyträge zur Beförderung des Sinnes für die Classiker und für eine gründliche Kenntniß gelten. Auch bey den Excursionen hat sich Hr. Pl. zuweilen der, nicht ungewöhnlichen, Freyheit bedient, „Stellen seines Autors als Vehikel zu gebrauchen, um sagen zu können, was man der Zeit und den Umständen gemäß für nützlich hält;“ und wenn manche derselben, z. B. die 49te über die Kriege in Italien vom J. 1515 bis 1529, über einen ganzen Bogen füllt: so liest man sie doch, wegen der Annehmlichkeit ihres Vortrages, und weil sich Hr. Pl. darauf verstand, die Wichtigkeit dieser Kriege für die Reformation recht einleuchtend zu machen, mit Vergnügen und Nutzen. Wenn Hr. Pl. zu der Stelle im 7ten Gefange (S. 155), wo *Palingenius* sich der Hoffnung überläßt, „dass der nicht ausbleiben werde, welcher die Zweifel und Schwierigkeiten gegen die Lehre von der Unsterblichkeit der menschlichen Seele beantworten

und auflösen werde,“ in seinem 36ten Excurse die Anmerkung macht: „möglicher Weise hat der Dichter hier an *Luther* gedacht, dessen er ohnehin am Schlusse des 16ten Gefanges namentlich Erwähnung thut:“ — so scheint diese Rec. eine zu gewagte, in dem Bestreben des Vfs. für die Übereinstimmung zwischen *Palingenius* und *Luther* so viel Beweise, wie möglich, zu finden, gegründete Conjectur sey. Noch jetzt pflegt ja ein Schriftsteller, sumal ein Dichter, der sich mit Wärme für eine Wahrheit, ohne sie deshalb ausführlich zu deduciren, erklärt, gern zu sagen: „es wird eine Zeit (ein Mann) kommen, wo man, (der,) was ich hier nur andeute, befriedigender und einleuchtender, als ichs jetzt noch vermag, aus einander setzen wird,“ — ohne eben einen bestimmten Mann dabey vor Augen zu haben. Noch muß Rec. Hn. *Plums* ausgebreitete Belesenheit in der älteren und neueren Literatur, in den Werken todtet und lebender Sprachen, rühmen, und der schönen rhythmischen Zuschrift gedenken, mit welcher diese Werk Sr. kön. Hoheit, dem Prinzen *Christian Friedrich* zu Dänemark übergeben ist. „Wo *Palingenius* selbst einst Schutz gefunden, da finde nach Verlauf von Jahrhunderten sein Buch ihn noch. Ihn nahm ein Hof im Lande der Künste auf; dieses geht in ein Fürstenhaus, des Geschmacks und der Künste Heimath. Was ihm *Hercules* war und *Renata*, die Edle, das sey, Fürst, Du deinem Buche — eine *Renata* besitzest Du ja!“ u. s. w.

φ π.

KURZE ANZEIGEN.

VERMISCHTE SCHRIFTEN. Neustadt a. d. Orla, b. Wagner: *Ermahnung und Anweisung zum Lesen der heiligen Schrift*. Eine Volkspredigt, veranlaßt durch die heilsamen Bibelanfalten, nebst Dr. Martin Luthers Andenken und Meinungen über den großen Werth und rechten Gebrauch der heiligen Schrift von M. Johann Christian Gottlob Liebe, Pfarrer zu Oberpölnitz. Ohne Jahrzahl. 16 S. 8. (2 gr.)

Der Vf. zeigt in einer populären und edlen Sprache, und auf eine eben so gemeinsinnliche, als gründliche Art den Nutzen, den das Lesen der heiligen Schrift gewährt, und giebt über die Art, wie dieses geschehen soll, dem gemeinen Christen die nöthige Anweisung. Der vorzüglichste Grund, warum unter Katholiken das Bibellefen theils erschwert, theils gar verboten werden kann, hergenommen. Seit Kurzem fängt man auch unter den Protestanten an, aus einem ähnlichen Grunde das Lesen des alten Testaments für den gemeinen Christen bedenklich zu finden, und dahin zu stimmen, dass demselben nur ein zweckmäßiger Auszug davon in die Hände gegeben werde. Der Vf. schlägt einen sehr vernünftigen Mittelweg ein. Nach seiner Meinung soll zwar jeder Christ die ganze Bibel, als vollständiges Religionshandbuch, besitzen; aber er wünscht zugleich, dass sich der gemeine Mann vorzüglich an das Lesen des neuen Testaments halten möge. Doch auch unter den Schriften des neuen Bundes empfiehlt er vor allen das Lesen der Evangelien. Unter den Briefen des Apostel Paulus macht er wieder einen Unterschied, und nimmt die Briefe an die Römer, Galater und Korinther von den übrigen aus, so dass

er für den gemeinen Christen nur das Lesen derjenigen Capitel, welche heilsame Ermahnungen und Vorschriften enthalten, in denselben für lehrreich, verständlich und nützlich hält.

Der mögliche Missbrauch einer ihrem Wesen nach vortheilhaften und gemeinnützigen Sache kann nie ein vernünftiger Grund seyn, dieselbe den Menschen zu entziehen, oder zu erschweren. Je erhabener, geistiger und heiliger eine Sache ist, desto verderblicher ist oft der Missbrauch, der davon gemacht werden kann. Ist nicht die christliche Religion von jeher auf das schändlichste gemissbraucht worden? Waren nicht den Juden, als Jesus öffentlich auftrat, und seine Lehre vortrug, ihre heiligen Bücher, welche ihnen dieselbe annehmbar machen sollten, ein Stein des Anstoßes? Lässt sich behaupten, dass das alte Testament mehr, als das neue, von den Bekennern des Christenthums seit seinem Ursprung gemissdeutet, und zum Verderben der Menschheit gemissbraucht worden sey? Rec. ist vollkommen überzeugt, dass, sobald es die Protestanten für gut finden, das alte Testament aus dem Kreise des gemeinen Mannes zu verdrängen, aus denselben Gründen auch das neue Testament ihm zu entreißen sey, und dass folglich das neueste Bibelverbot des Papstes, das selbst vernünftige Katholiken empört hat, seinen guten Grund habe. Und so wird es dann nicht schwer seyn, den gemeinen Mann wieder in die alte Nacht der Unwissenheit und des Aberglaubens zurück zu versetzen, in welcher er vor der Reformation schwebte.

Ma.

J E N A I S C H E LGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

O C T O B E R 1 8 1 8.

TAATSWISSENSCHAFTEN.

LAUNSCHWEIG, b. Vieweg: *Darstellung der Grundsätze und Einrichtungen der Braunschweiger Armenanstalt in Beziehung auf die von den Herren Quartierpflegern zu übernehmenden Geschäfte.* 1804. VIII u. 152 S., nebst 112 S. Anen. 8.

Sendat. in Commiff. d. Buchhandl. d. Hnn. Lu-
a: *Darstellung der Grundsätze und Einrich-
tungen der vervollkommenen Braunschweigischen
men-Anstalt in besonderer Beziehung auf die
den Herren Armenpflegern zu besorgenden Ge-
schäfte, nach den seit der im Jahr 1805 geschehe-
nen Eröffnung der Anstalt durch die Beschlüsse
des Armen-Collegii und dessen Deputationen fest-
gesetzten weiteren Entwicklungen, näherern Be-
stimmungen, Modificationen, Beschränkungen und
weiterungen.* 1817. XXIV u. 211 S., nebst 97 S.
nl. und Register. 8. (1 Rthlr. 3 gr.)

Armenanstalten der Stadt Braunschweig gehö-
ren den bekannten Hamburger Armenanstalten
die vorzüglichsten in Deutschland. Sie gingen
aus einem sehr liberalen Zusammenwirken der
ung und der Bürgerschaft der Stadt Braun-
g, nach sehr sorgfältigen und genauen Erörte-
rungen über den wahren und wesentlichen Sinn und
einer solchen Anstalt, und nach möglichst
en Untersuchungen über die wichtige Frage,
wie die Pflege der Armen wahrhaft bedürfe, und
wie sie geschehen möge, um ihrem Endzwecke voll-
g zu entsprechen. Die wirkliche Herstellung
der Anstalt selbst wurde vorbereitet und eingeleitet
durch eine gedruckte Bekanntmachung an das Braun-
schweigische Publikum vom 20ten October 1802 (20 S.
enthaltend eine gedrängte Darstellung der bey der
Anstalt zu verfassenden Momente, und der Haupt-
e ihres künftigen Verwaltungsorganismus; und
Bekanntmachung folgte im December 1803,
vor der wirklichen Eröffnung des Instituts, das
in der 2te Stück der *das Armenwesen der Stadt
Braunschweig betreffenden Nachrichten* (S. 21—59. 4.),
das Armen Collegium in einem ausführlichen
umständlichen Vortrage dem Publikum die Re-
sultate der äußerst mühsamen und höchst interessan-
ten Forschungen auseinander setzte, die es als Vorar-
beit für die Einrichtung der Anstalt über die Bedürf-
nisse der Armen angestellt hatte. Erst nachdem auf
A. L. Z. 1818. *Vierter Band.*

diese Weise alles geprüft und erforscht, vorbereitet
und eingeleitet worden, was zur Herstellung einer
solchen Anstalt von Bestand, erforderlich war, — erst
dann wurde mit dem Anfange des Jahres 1804 zur Her-
stellung der Anstalt selbst geschritten. Die Grundge-
setze der Anstalt, so wie sie nach den angedeuteten
Vorarbeiten bey ihrer Errichtung gestaltet war, ent-
hält die Schrift No. 1. Der Vf. derselben, so wie der
oben bemerkten beiden Mittheilungen an das Publi-
kum in den Jahren 1802 und 1803, war der nun ver-
storbene Geh. Justizrath Leisewitz; der überhaupt bis
an sein Ableben an der Spitze der ganzen Anstalt stand,
und dem sie ihr Verdienstliches vorzüglich verdankt.
Indes, so trefflich das Institut auch in seiner ursprüng-
lichen Gestaltung eingerichtet war: so zeigten sich
doch im Laufe der Zeit einige Gebrechen, die eine
Revision desselben in allen seinen Theilen und eine
nähere Bestimmung einzelner Puncte der Grundge-
setze heischten; und diese Revision erfolgte denn in
den letzten Jahren. Die Resultate derselben giebt die
Schrift No. 2. Ihr Vf. ist der dormalige erste Direc-
tor der Anstalt, Hr. Geh. Justizrath du Roi zu Braun-
schweig, und nach den hier aufgestellten und ge-
rechtfertigten Grundgesetzen ist es unverkennbar, daß
die Anstalt durch die neuesten Bestimmungen bedeut-
end an Festigkeit und Haltbarkeit gewonnen hat.
Diese Darstellungen sind übrigens zwar zunächst nur
für das Publikum der Stadt Braunschweig, und ins-
besondere zur Instruction für die dortigen Armenpfle-
ger bestimmt; doch verdienen sie sowohl wegen der
Vollständigkeit, mit der hier das Ganze bearbeitet ist,
als wegen der nicht gemeinen Sachkenntniß und Um-
sicht, durch die sich die Instruction auszeichnet, die
Aufmerksamkeit aller, welche die Wichtigkeit sol-
cher Anstalten für das Gemeinwohl zu beherzigen
wollen.

Die ganze Anstalt ruht zuletzt auf den Grundge-
setzen: *Eine Armenanstalt muß 1) den Armen das
Nothwendige, aber auch weiter nichts als dieses, und
2) allen Armen, die gleiche Bedürfnisse haben, glei-
che Unterstützung gewähren.* Zwar haben viele Ar-
menanstalten in Absicht der aus den höheren Ständen
in Dürftigkeit gerathenen Armen, die man gewöhn-
lich *verschämte* Arme zu nennen pflegt, eine Aus-
nahme von jener Regel der Gleichheit nicht nur für
erlaubt, sonder auch wirklich für nothwendig gehal-
ten, und vermöge derselben diese Klasse von Hülfs-
bedürftigen mit höherem Almosen zu begünstigen sich
berechtigt geglaubt. Allein die Unrichtigkeit dieser
Ausnahme, so billig sie auch bey dem ersten Anblick zu

seyn scheint, ist unverkennbar, wenn man sie einiger näheren Aufmerksamkeit würdigt. Eine Ausnahme der Art bringt in das ganze Armenverfürsorgewesen so viel Willkührliches und Schwankendes, daß in ihrer Annahme wohl der erste Keim der Unhaltbarkeit solcher Institute liegt. Die Unzufriedenheit des Publikums mit ihrer Verwaltung ist nicht zu vermeiden, wenn die Verwalter bey der öffentlichen Mildthätigkeit sich Privatrücksichten hingeben, die zwar die Privatmildthätigkeit billiger Weise sehr wohl beachten mag, nicht aber die öffentliche Armenpflege. Mit Recht werden auch in dem Vorberichte von No. 2 (S. XII) die Armenpfleger vor einer verfassungswidrigen Erhöhung des Almofens gewarnt. So gern diese der Menschenfreund dem Armen oft zugestehen möchte: so sehr widerstrebt sie den Pflichten des Pflegers. Die Pfleger als Verwalter der Armengelder, sind noch mehr dem Publikum, als den Armen, verpflichtet. Auch wird damit, daß man die Spenden zu reichlich giebt, meist nicht einmal den Armen ein wesentlicher Dienst geleistet. Je freygebig man die Armen unterstützt, um so leichter erstirbt in ihnen der Sinn für Fleiß und eigene Thätigkeit; und mit jeder Abnahme dieses Sinnes wird die Lage der Armen verschlimmert, statt, daß man solche durch reichlichere Spenden zu verbessern strebte. Die Verwalter der Armengelder müssen niemals die drey Haupt-rücksichten jeder Armenanstalt aus dem Auge verlieren: 1) dem Publikum möglichst die Kosten der Armenpflege zu ersparen; 2) die Arbeitenden durch Furcht vor Mangel, oder vor schlechterem Unterhalt, im Falle sie vom Publikum ernährt werden, beym Fleiße zu erhalten; und 3) Ehrliebende und Arbeitsfähige dem Almosennehmen so abgeneigt zu machen, als es nur immer möglich ist.

Hätte man bey der *Braunschweiger* Armenanstalt nicht diese Grundsätze möglichst treu zu befolgen, und möglichst fest zu halten gesucht: zuverlässig würde sie sich in den verhängnisvollen Jahren, die bald nach ihrer Errichtung erschienen, nicht erhalten haben. So viel die Braunschweigische Regierung Anfangs für die Anstalt gethan hatte, so wenig that für sie die Westphälische, die schon etliche Jahre nach der Stiftung eintrat. Unter ihr hörten nicht nur die, 12000 — 13000 Rthlr. jährlich betragenden, Zuflüsse aus den landesherrlichen Cassen zur Armenkasse auf, sondern sie scheute sich sogar nicht, ihre ungeweihten Hände nach dem Eigenthum der Anstalt selbst auszustrecken, und die ihr durch wohlthätige Vermächtnisse einer erhabenen Fürstin und anderer Edlen zugewandten, nicht weniger als 57000 Rthlr. betragenden, Capitale ohne alle Schonung auf Ein Drittheil zu reduciren.

Wie viel der *nothwendige Bedarf* eines von der Anstalt zu unterstützenden Armen betrage, diese höchst wichtige Frage hat das Armen-Collegium mit vieler Genauigkeit und Umsicht erörtert. Die Bedürfnisse des Armen werden mit Recht von ihm eingetheilt in *Familienbedürfnisse*, und *persönliche*. Zu den Ersteren rechnet man die *nothwendigen Ausgaben* des Armen

für *Miethe*, *Feuerung* und *Licht*; zu den Letzteren hingegen *allen und jeden übrigen Aufwand*, den der Arme zu seinem Unterhalte zu machen hat; namentlich die Ausgaben für *Speise* und *Trank* und *Kleidung*. Bey seinen Untersuchungen hierüber hat das Collegium stets mit genauer Aufmerksamkeit einzelne zu unterstützende Arme und deren Aufwand, von verarmten Familien, und dem Aufwande für diese, getrennt, und die hierbey überall eintretende Verschiedenheit der Fälle mit nicht gemeiner Sorgfalt ins Auge gefaßt. Es würde uns indess zu weit führen, wenn wir seine Grundsätze für jeden von ihm eigends ins Auge gefaßten Fall hier auseinander setzen wollten; wir müssen auf das Buch selbst verweisen.

Sehr genau ist überall der Betrag berechnet, den die ganz Armen erhalten, die zu ihren Lebensunterhalt sich durch Arbeit oder sonst gar nichts zu erwerben vermögend sind. Bey Erwerbsfähigen richtet sich die Unterstützung aus der Armenkasse nach der größeren oder geringeren Differenz ihres Erwerbs mit dem angedeuteten Bedarf. Daher geht denn nach den Statuten der Anstalt, dem Almosen-Ansatz, oder der Almosenverwilligung, stets eine sehr genaue Ausmittlung der sämtlichen Bedürfnisse und des Erwerbes des Hülfe suchenden Armen voran. Bey der ersten Einrichtung der Anstalt im Jahre 1804 wurde (No. 1, S. 29) wegen der Verschiedenheit des Erwerbs und der Bedürfnisse der Armen im Winter und im Sommer für jede dieser Jahreszeiten ein eigener Ansatz gefertigt. Neuerdings aber hat man diese Maxime verlassen (No. 2 S. 63); und mit Recht, weil der Arme hier und da mehr verdient, als er braucht, und wenn dieses nicht mit berechnet würde, ihm der Anlaß zum Sparen genommen würde, den die Anstalt mit Recht in Anspruch nehmen muß, um nicht durch zu freygebigte Unterstützung Verschwendung und Unbesonnenheit zu fördern. Es wird daher jetzt bey der Berechnung selbst eines nach gewissen Jahreszeiten verchiedenen Erwerbes, nicht bloß der Erwerb des Zeitraums, auf welchen das Almosen verwilligt wird, bey der Entwerfung des Ansatzes mit zum Grunde gelegt, sondern der Erwerb des *ganzen Jahres*; und auch in denjenigen Fällen, wo es sich ergibt, daß ein Armer nur in den Wintermonaten Unterstützung zu erhalten habe, in den Sommermonaten aber, nach den Grundsätzen der Anstalt, einen Überschuss haben würde, wird bey der Ausmittlung des Erwerbs sowohl, als bey der Unternehmung der Bedürfnisse, der ganze Jahresbetrag angenommen. Übersteigt nun hier der Erwerb des *ganzen Jahres* die Bedürfnisse desselben: so fällt (No. 2, S. 64) alle Unterstützung weg. Bleibt aber nach Abzug des Erwerbs noch eine Bedürfnissumme übrig, so wird diese, — was wir sehr zweckmäßig finden, — für die Ofter- und Michaelis-Miethe in zwey gleiche Hälften ausgesetzt; und wenn auch dann noch etwas übrig bleiben sollte, der Überrest dem Armen in den drey strengen Wintermonaten, December, Januar und Februar, mit Vertheilung auf jede der dreyzehn Wochen verabreicht.

Die zu unterstützenden Armen selbst hat man (No. 2, S. 4) eingetheilt in *Eingezeichnete* und *Nicht-eingezeichnete*. *Eingezeichnete* Arme nennt man diejenigen, die aus fortdauernden Ursachen nichts, oder wenigstens nicht Alles erwerben können, was ein er nach den Grundsätzen der Anstalt, unter andern Umständen, in jeder Jahreszeit, nothwendig ist, und die daher eine, nicht auf ein vorübergehendes Bedürfnis sich beziehende, Unterstützung der Anstalt erhalten. Unter *nichteingezeichneten* hingegen versteht man alle die Personen, demnach Befinden der Umstände für den jedesmaligen einzelnen Fall ein Extraordinarium an Gelde, oder Kleidungen und Bettstücken verabreicht wird; in denen Personen, welche in ihren gesunden Tagen Hilfe der Anstalt nicht bedürfen, denen sie aber Krankheiten freye Cur und Arzney, oder ausser noch andere Unterstützung verwilliget; ferner solchen, welche von der Anstalt keine anderen Wohlthun erhalten, als, daß ihnen gestattet wird, ihre Kinder unentgeltlich in die Armenschulen zu schicken.

Die Unterstützungen, welche in beiden Verfassungen die Anstalt den Armen reicht, zerfallen in *ordentliche*, welche in der Regel statt finden, und *außerordentliche*, veranlaßt durch besonders dringende Umstände. Die *ordentlichen*, die den Armen in gesunden Tagen gereicht werden, sind *Mieth- Schul- und baares Geld*. Früherhin gab man statt baaren Geldes zum Theil *Brod*, doch aus mehreren trift-

Gründen (No. 2, S. 70) hat schon seit dem J. diese Art der Armenversorgung aufgehört. Wenn Armer aller oben angedeuteten Unterstützungen fähig, und derselben fähig ist: so erhält er sie alle, aber nicht zum Empfang aller fähig, so wird, — wir durchaus zweckmäßig und überall nachahmenswerth finden, — zuerst Mieth, dann Schul- und zuletzt baares Geld gegeben. Doch versteht sich von selbst, daß, wenn ein Artikel der Unterstützung, z. B. *Mieth*, wenn die Familie frey ist, wegfällt, derselben die folgenden Arten der Unterstützung, jedoch nach eben dieser Rangordnung, leihen müssen. Früherhin hatte das *Schulgeld* (No. 2, S. 25 folg.) den ersten Rang. Mit Recht hat man neuerdings (No. 2, S. 71) der *Mieth* den Vorzug en. Die *Mieth* selbst wird nicht an den Armen, sondern dem sie verwilliget ist, bezahlt, sondern an den Hauswirth (No. 2, S. 77), was gewiß außerordentlich zweckmäßig ist, und dem Wohl des Armen bey weitem zusagt, als wenn er sein Quartier von dem ihm zugetheilten Almosen selbst bezahlen sollte.

Ein Hauptaugenmerk hat mit Recht die Anstalt sich gerichtet, die von ihr aufgenommenen schulpflichtigen Kinder gehörig unterrichten zu lassen, und diese Weise für deren sittliche Bildung und weithergekommen möglichst zu sorgen. Zu dem sind außer den eigentlichen Armenpflegern noch besondere *Jugendpfleger* bestellt, welche die Fürsorge für die Kinder der eingezeichneten Armen und die von der Anstalt zur Verpflegung übernommenen *Pflegkinder* von der Zeit an übernehmen, als diese in

die Schule gehen, und vorzüglich darauf zu sehen haben, daß die Kinder von ihren Eltern und Erziehern gehörig zur Schule angehalten werden. Denn eine, sehr nachahmungswürdige Regel ist es bey der Anstalt, alle Kinder eingezeichneter Armen müssen unausgesetzt die Schule besuchen, und können ohne Vorwissen und Genehmigung des Jugendpflegers nie daraus zurückbleiben (No. 2, S. 103). Treten ordnungswidrige Schulverläumdungen ein, so werden solche bis zu einem gewissen, ausführlich auseinander gesetzten Punkte (No. 2, S. 104 — 107), mit einem mäßigen, mit dem Bedürfnisse des Kindes im Verhältnisse stehenden, Abzug von der Unterstützung bestraft. Ist aber dieser Punkt überschritten, so treten strengere Mafsregeln, mäßige körperliche Züchtigung der Kinder, oder auch Einziehung der Unterstützung, ja sogar bey fortwährender Widerspenstigkeit ein- bis vier wöchentliche Einsperrung in das Werkhaus ein.

Bey Krankheiten erhalten die Armen, außer der von der Armenanstalt zu besorgenden freyen Cur und Arzney noch, nach Befinden der Umstände, Wartung, andere sich auf die Hebung der Krankheit unmittelbar beziehende Erfordernisse, und Ersatz für den, während der Krankheit ganz oder zum Theil wegfallenden, Erwerb derselben. Bey der früheren Einrichtung der Armenanstalt erhielten sie nächstdem noch besondere Armenspeisen (No. 1, S. 68), aus einer eigens dazu angeordneten Suppenanstalt. Allein die verhängnisvolle Zeit von 1806 an machte das Fortverhalten dieser Anstalt unmöglich; und da man sich nächstdem noch durch die Erfahrung überzeugte, daß die Suppenanstalt für die kranken Armen bey Weitem das nicht leiste, was sie leisten sollte, so fand man auch nicht für nöthig, sie wieder herzustellen, sondern suchte vielmehr, da wo es noth that, lieber durch außerordentliche Unterstützung zu helfen (No. 2, S. 135 folg.). In der Regel wird der kranke Arme bey den Seinigen verpflegt, wo er seine Verpflegung auch immer am besten und wohlfeilsten findet. Wo diese Verpflegungsweise nicht möglich ist, wird der Kranke entweder bey einem anderen Armen untergebracht, oder bey ansteckenden oder langwierigen Krankheiten im Armen-Krankenhaus.

Das ihm ausgesetzte Almosen muß der Arme wöchentlich im Hause des Armenpflegers seines Stadtquartiers selbst abholen, oder durch ein Mitglied seiner Familie oder einen anderen Armen abholen lassen. Die Armenanstalt aber läßt niemals und unter keiner Voraussetzung, dem Armen Almosen oder andere Unterstützungen durch einen ihrer Bedienten ausstellen, selbst wenn die Treue und Uneigennützigkeit des Letzteren auch noch so erprobt wäre (No. 2, S. 181). Zur möglichsten Vereinfachung des Rechnungswesens werden die Armen mit den ihnen verwilligten Almosen, nach Fertigstellung der halbjährigen Ansätze, nur in der Rechnung von der ersten Woche namentlich aufgeführt. Jede folgende Wochenrechnung aber besteht bloß in der Bemerkung derjenigen Posten, welche seit dem Schlusse der vorigen Rechnung durch den Abgang bisheriger Armen, dem

Zugang neuer, Krankheiten, Genesungen u. s. w. sich verändert haben, und in der Ausmittlung, wie viel mehr oder weniger, nach Maßgabe dieser Veränderungen, die Geldausgabe in dieser Woche, als in der vorigen beträgt (No. 2. S. 185).

Das Einzige, was wir bey den hier in ihren Hauptzügen angedeuteten Armenanstalten erinnern möchten, scheint uns der etwas zu complicirte Organismus der Verwaltung zu seyn. Die *Bezirksarmenpfleger*, die zwar selbst Mitglieder des Armen-Collegiums sind, aber doch gewisser Maßen zwischen dem Armencollegium und den eigentlichen Armenpflegern — den Quartierspflegern — in der Mitte stehen, scheinen uns ganz überflüssig zu seyn, und daß jedes Quartier *drey* Armenpfleger, *zwey* für die *Erwachsenen* und *Einen* für die *Jugend* hat, scheint uns gleichfalls der Einheit und Festigkeit des Verwaltungsganges nicht recht zuzufügen, und den Pflegern selbst manche zu er sparende Arbeit nothwendig zu machen.

Wir sind zwar bey der öffentlichen Armenpflege aus mehreren Gründen durchaus nicht für ein monarchisches Regime; aber es scheint uns im Wesen der Dinge zu liegen, daß das Volk hier herangezogen werde zur Theilnahme an der Verwaltung; indess muß die Theilnahme doch so organisiert seyn, daß im Gange der Verwaltung möglichste Einheit, Planmäßigkeit und Festigkeit herrscht, und das Ganze sich möglichst leicht übersehen läßt. Aber dies ist durchaus nicht zu erwarten, wenn die Zahl derer, die an der Verwaltung Theil nehmen, gar zu groß ist. Das Braunschweigische Armen-Collegium, gebildet aus von der Regierung ernannten Commissarien und den Bezirkspflegern; besteht dermalen aus nicht weniger als 26 Mitgliedern; und die Armenpfleger für die 40 Quartiere, in welche man die Stadt eingetheilt hat, bilden noch außerdem ein Collegium von 120 Gliedern.

Z.

K U R Z E A N Z E I G E N.

STAATSWISSENSCHAFTEN. Landshut, b. Weber: *Wie kann in Deutschland die Hauptverfassung am zweckmäßigsten modificirt werden, um zu bewirken, daß die Vortheile derselben erhalten, die aus ihrer Veraltung und den bey ihnen eingeschlichenen Mißbräuchen entspringenden Nachtheile aber möglichst vermindert werden?* Eine von der königl. Großbritannischen Societät der Wissenschaften in Göttingen im Jahr 1814 aufgestellte Preisfrage. Beantwortet von Franz Jos. Bern. Tenzel, der f. f. K. K. W. W. St. und R. Doctor, u. mehrerer gel. Gesellsch. Mitglied. 1817. XII u. 260 S. 8. (20 gr.)

Die hier angezeigte Schrift mögen wir keineswegs zu den gelungenen Beantwortungen der von der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen aufgestellten Preisfrage rechnen. Auch scheint der Vf. bey dem, was er hier über die Frage sagt, die Aufgabe nicht einmal ganz richtig und bestimmt aufgestellt zu haben. Statt nachzuweisen, wie das in der Frage selbst dermalen in mehreren Punkten als nachtheilig anerkannte Zunftwesen so gestaltet werden könne, daß die davon, bey einer zweckmäßigen Organisation desselben, zu erlangenden Vortheile erreicht werden können, geht der Vf. lediglich darauf aus, die Zünfte und das Zunftwesen gegen die Vorwürfe zu vertheidigen und zu rechtfertigen, die man diesen seit einiger Zeit von einigen Seiten her gemacht hat. Doch können wir unseres Orts in dieser Rechtfertigung nichts weiter finden, als ein leichtes Raisonnement des Vfs., durch das er sowohl die allgemeine Rechtlichkeit des Zunftwesens, als die Vereinbarkeit desselben mit den Forderungen der Nationalwirthschaftslehre erweisen möchte. *Rechtlich*, meint der Vf. mit *Fichte*, sey das Hauptwesen begründet, durch einen unter der Garantie des Staats zwischen den Landbauern und den industriellen Producenten, und diesen letzteren wieder unter sich, geschlossenen Verzichtvertrag (S. 57), und durch den Anspruch den hieraus der Besitzer des Gewerbe-Capitals in eben dem Maße auf den Staatschutz habe, in welchem ihn der Besitzer des Grundcapitals mit Recht ansprechen möge. *Nationalwirthschaftlich* aber glaubt der Vf. die Zünfte rechtfertigen zu können, wegen der durch sie sich bildenden Theilung der Arbeit, und der hieraus hervorgehenden Vermehrung und Vervollkommenung der Production; dann wegen ihres Einflusses auf billige Mittelpreise, und überhaupt gute und billige Bedienung des Publicums mit seinen Bedürfnissen (S. 119). Statt, daß die „theoretischen Politiker,“ mit welchen es der Vf. überall zu thun hat, die Gewerksamkeit möglichst freygegeben wissen wollen, will der Vf. in unserem Deutschen Vaterlande die Überfüllung der Gewerbe von Seiten der Obrigkeit möglichst entgegen gewirkt, und, „weil in

einem Deutschen Lande, das vom Welthandel ausgeschlossen, nur einen kleinen Markt hat, die unbedingte Gewerbsfreyheit zu nichts frommen könne“ (S. 118), auch „eine solche Freyheit am Ende nur eine allgemeine Verarmung herführen würde“ (S. 112), die Zünfte überall geschlossen haben; so, daß die Obrigkeit stets nach Zeit und Umständen die Zahl der Meister und Gefellen numerisch bestimmt, und auf diese Weise das Gewerbswesen unter einer steten Controlle und Leitung hält (S. 161) — eine Aufgabe, welche der Vf., so schwierig sie auch den theoretischen Politiker zu seyn scheint, um deswillen für sehr leicht hält, weil es (S. 154) dazu, um eine Zunft zu ihrem Zwecke zu leiten, nichts weiter bedürfe, als „durch die Erfahrung auszumachen, ob die Zahl der sammtlichen Glieder eingezunt, Meister und Gefellen, welche jedes Orts und jeder Zeit eben gefunden werden, die Bedürfnisse des Publicums zu befriedigen, hinreichen, oder nicht; und mit wie vielen Gefellen im Durchschnitte ein Meister von gewissen Zünften arbeiten müsse, daß er mit Familie so angenehm leben könne, als seinem Stande gemäß ist.“ Damit übrigens die Zünfte nicht übersezt werden, soll den Bauernsöhnen, besonders den gestünderen und stärkeren, der Übergang zu den städtischen Gewerben auf unbestimmte Zeit schlechthin verboten seyn (S. 216), und überhaupt sollen die Zünfte in ihrem, dem Vf. ganz *rechtlich* scheinenden (S. 11), Streben, dem Aufdringen zum Handwerksstande zu wehren, geschützt werden. Statt, daß andere die Mißbräuche der Handwerker bey der Behandlung ihrer Lehrlinge, besonders beym Aufdingen und Lösprechen, tadeln, sucht der Vf. solche vielmehr zu rechtfertigen. Selbst die Entlassung der Lehrlinge ohne vorgängige Prüfung ihrer Fähigkeit glaubt er (S. 125) damit entschuldigen zu können, daß jeder ordentliche Lehrer die Vermuthung für sich habe, er habe den Lehrling, seines eigenen Interesses wegen, pflichtmäßig unterrichtet, und ihm wenigstens soviel an Handgriffen und praktischen Vortheilen beizubringen gesucht, als er glaubte nöthig zu haben, (um) aus seiner Arbeit Nutzen zu ziehen. Das einzige Mittel, den Nachtheilen des Zunftwesens zu begegnen und dessen möglichste Vervollkommenung zu befördern, scheint dem Vf. nächst der öffentlichen Aufsicht, in der eben angedeuteten Art, die Errichtung eigener Lehranstalten für Handwerkslehrlinge (S. 211) (??)

Über solche Ansichten, Maximen und Vorschläge zur Verbesserung des Deutschen Zunftwesens, braucht die Kritik sich nicht zu verbreiten. Jeder Verständige weiß schon selbst, was er davon zu urtheilen hat; unsere Leser werden es uns daher nicht mißsüßigen, wenn wir uns eine solche Kritik hier erlassen.

Z.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

O C T O B E R 1 8 1 8.

NATURGESCHICHTE.

LIE, b. Kümmler: *Augusti Ahrensi*, Soc. scrut. at. Hal. sodalis, *Fauna insectorum Europae*. fascic. I. (MDCCCXII.) II. Fascic. III. cura E. Germar et Fr. Kaulfuss. In losen Blättern a queer 8. (Jedes Heft mit 25 Kupfertafeln und ben so viel Blättern Text 1 Rthlr. 3 gr.)

durch einige entomologische, so wie durch physiologisch-botanische Abhandlung in den sten der naturforschenden Gesellschaft zu Halle,

bekannte Vf. fasste den Voratz, seine Entdegen im Gebiet der Entomologie in Verbindung len von anderen Freunden der Wissenschaft geten Entdeckungen zu einem schönen Ganzen zu igen, und so zur allgemeinen Kenntniss des cums zu bringen. Er steckte sich hiebey ein ich weites Ziel, und nahm die Insecten des am n durchsuchten Welttheils zum Gegenstande Bearbeitung, doch mit der Absicht, besonders meisten Arten bekannt zu machen, und alle früa schon, besonders in *Panzer's Initiis Faun.* hinlänglich gut abgebildeten wegzulassen. Wie ich und in jeder Rücksicht lobenswerth diese war, geht aus der Sache selbst hervor; auch entit derselben die vom Vf. angefangene Ausfühvollkommen. Es entstand auf diese Art eine e Sammlung meist ganz neuer Insecten, für de- sittheilung dem Vf. jeder wissenschaftliche Enlog ungemein verbunden seyn muss. Im Aufseß die Einrichtung der in *Panzer's Fauna* ziemhlich: ein Queeroctavblatt enthält jedesmal bbbildung eines Insects, bey den vergrößerten

befindet sich die Angabe der natürlichen Gröbiaweilen auch wohl, wo es zur Deutlichkeit g ist, die Abbildung einzelner vergrößertere, der Fühler, der Füße u. dgl. Die Zeichnungen einige wenige etwas unsymmetrisch gerathene nommen, vortreflich; das Verhältniß der einn Glieder der Fühler und Füße zu einander, so zum Totalhabitus, ist richtig beobachtet, die tur des Kopfs, Halschildes und der Deckschilnau. Die Illumination läßt bey den meisten s, bey einigen nur wenig zu wünschen übrig; iglich verdient erwähnt zu werden, daß die so er darzustellenden schwarzen Käfer, die fast ll schlecht illuminirt sind, so daß man entwe- lie Lichter und Schatten vermißt, oder daß die l. A. L. Z. 1818. *Vierter Band.*

Sculptur vollkommen verdeckt ist, hier mit der größten Sorgfalt illuminirt, sowohl von der wahren Wölbung und den hin und wieder vorkom- menden grösseren und kleineren Unebenheiten, als auch von der richtigen Sculptur eine deutliche Ansicht gewähren. Ein einfacher Rand umgiebt die ganze Platte, über ihm befindet sich die Rö- mische Ziffer des Heftes, unter ihm die Arabische des Blattes. Die Abbildungen würden sich noch ungleich schöner ausnehmen, wenn besseres Papier dazu gewählt wäre.

In Rücksicht der Beschreibung bemerken wir nur Folgendes. Ein Blatt von der Grösse des Kupfers enthält oben die Lateinischen Namen des Insects mit grossen Verfalbuchstaben, bey schon beschriebenen Käfern mit dem Namen des ersten Beschreibers, bey neuen aber ohne weiteren Zusatz. Unter dem Na- men steht die Diagnose, dann die Angabe der Samm- lung, woraus das Thier beschrieben und abgebildet wurde. Hierauf folgt das Vaterland und bey einigen der Fundort in einer neuen Zeile; darunter steht die vollständige, aber möglichst kurze systematische Beschreibung, die selten auf die andere Seite über- geht, unter ihr die Erklärung der Figur. Auf der Vorderseite befindet sich auch links unten die Ziffer des Heftes und des Blattes. Jedes Heft hat seinen Titel, seinen Index und Umschlag, und befindet sich in einem Futteral von Pappe.

Sehr zu bedauern ist, daß zu einem solchen Werke, welches aus losen Blättern besteht, die beym Gebrauch so mannichfaltigen Wendungen und Berührungen unterworfen werden müssen, ein so weiches Papier genommen worden, daß die Blät- ter, worauf sich die Beschreibungen befinden, so wie der Umschlag, welcher noch weicher ist, nicht lange auszudauern vermögen. In allen auf ähnliche Art eingerichteten Werken, wovon wir nur die *Fauna* von *Panzer*, die noch elegantere von *Sturm*, und dessen niedliche *Flora* erwähnen, findet man bey wohlfeilerem Preise das schönste Schreib- papier.

Was nun die Insecten selbst betrifft, deren ge- naue Bekanntschaft wir dem fleissigen Vf. verdanken: so sind dies folgende, deren Diagnosen, als das in- teressanteste für unsere Leser, wir hier beyfügen wol- len. *Heft I. 1) Geotrupes Grypus Illiger: clypeus productus submarginatus; capitis cornu recurvum, acutum; thorax antice concavus; medio postico ele- vato antice tridentato: denticulo intermedio minore,*

elytra levissima. Diese Diagnose nach Illig. Magaz. II. 212. 1 hätte lieber in den Ablativ gesetzt werden sollen, um eine bessere Übereinstimmung mit den der übrigen Arten herauszubringen; übrigens ist doch wohl bey jeder Diagnose *praedictus* zu suppliren, und so muß hier Illigers Autorität der von Linné weichen. — 2) *Onitis furcifera* Rossi: *vertice puncto antico lineaque postica elevatis, atra, clypeo truncato, thorace punctato, elytris siriatiss subrugosis*. Die Verschiedenheit dieser von mehreren, und noch neuerlich von Latreille in seinen Gen. Crustac. et Insect. II. p. 80 mit Scarab. Moeris Oliv. Pall. oder *Onitis clinias* Fab. verbundenen Arten, die schon Creutzer in f. Entomolog. Versf. I. 75 behauptete, wird hier deutlich dargethan, und noch ausführlicher in der kürzlich erschienenen Reise nach Dalmatien von Germar S. 178 erwiesen. — 3) *Copris hirta* Illiger: *obscurae aenea, fusco-hirta, caput rotundatum, thorax antice bituberculatus, elytra glandicoloria vittis obscuris abbreviatis*. Die getreue Abbildung dieser schönen Art war wünschenswerth. — 4) *Copris leucostigma* Bieberstein: *thorace mutico scabro, occipite spina erecta flexuosa, elytris atris macula substellari alba*. Bey Sarepta vom verdienstvollen Marshall v. Bieberstein entdeckt. — 5) *Aphodius castaneus* Illig.: *oblongus supra convexus nitidus glaber castaneus, subtus rufescens pubescens, caput subleve antice submarginatum, elytra punctata (punctulata Illig.) siriatissima, antennae luteae*. Dem A. obscurus Fab. verwandt. — 6) *Hister Gagates* Illig.: *labro acuminato; thoracis lateribus sesquistriatis; elytris immaculatis striis lateralibus quatuor: marginali antica abbreviata; tibiis anticis tridentatis, dente apicis integro*. Vom quadrimaculatus Linn. Fab. nur durch den Mangel der rothen Zeichnung verschieden. Illiger beschrieb ein Exemplar aus Portugall und eines aus den Rheingegenden, neuerlich schickte auch der bekannte Philipp Salzmänn diese Art aus Montpellier. — 7) *Carabus lufitanicus* Fab. Syst. Eleuth. I. 171 n. 16. Eine vorzüglich gute Abbildung. — 8) *Carabus Beckenhauptii* Dahl.: *thorace quadrato, apterus, ater subtus ferrugineus, elytris siriatiss, thoracis elytrorumque margine laterali rufescente*. Von Dahl auf den Salzbürger, nach Duftschmidt aber Fauna Austr. II. p. 68 auf den Kärnthner Alpen entdeckt, und dem fleißigen Entomologen Beckenhaupt zu Ehren so genannt. — 9) *Brachynus humeralis* Sturm.: *ferrugineus, elytris subfulcatis nigris: macula humerali apiceque ferrugineis*. Um Montpellier von Salzmänn entdeckt und ziemlich verbreitet. — 10) *Chrysomela cribrosa* Germar.: *ovato globosa atra, thorace punctato lateribus postice incrassato, elytris rugosis, antennis pedibusque violaceis*. Aus Dalmatien. Kleiner als Chr. rugosa, ihr aber ähnlich. — 11) *Clythra macropa* Illig.: *atra, thorace pedibusque rufis, elytris testaceis maculis duabus nigris*. Ungarn und Oesterreich. — 12) *Buprestis cariosa* Fab. Syst. Eleuth. II. 205, mit der Abbildung eines männlichen Exemplars, lebt nach Germars Bemerkung auch in Dalmatien

auf der *Pistacia Lentiscus*. — 13) *Blatta Aegyptiaca* Linn. wird nun durch Germars Beobachtung auch als Bewohner von Europa bekannt; es wurden nämlich drey Stücke von ihm auf Spalatro gefangen, wo sie durch die Fenster flogen. Abermals ein Beweis, wie wenig die von Ländern, oder gar von einzelnen Gegenden hergenommenen Namen zu empfehlen sind. — 14) *Gryllus Germanicus* Fab. Ent. Syst. II. 57. 42. Ein wahrscheinlich Deutsches Thier, von Fabricius so genannt. — 15) *Gryllus fasciatus* Fab. Ent. Syst. II. 58. 43. — 16) *Panorpa bipennis* Illig.: *alis primoribus* (warum hier das gewähltere Wort? in der Anmerkung sagt der Vf.: *anticis*), *erectis flavis, fusco subfasciatis, posterioribus longissimis fuscis maculis duabus apiceque albis*. Aus Portugall. Von *Panorpa Coa* nicht allein durch die schmälern, sondern auch ganz anders gezeichneten Vorderflügel verschieden. — 17) *Mutilla togata* Germ.: *atra, fronte, thoracis lobo antico, scutello abdominisque fasciis duabus albis*. Aus Portugall. Das Weibchen war dem Vf. wahrscheinlich nicht bekannt, wenigstens wird dessen nicht gedacht. — 18) *Mutilla regalis* Fab. Syst. Piez. 435. 34. Aus Ungarn. Abbildung und Beschreibung nach einem von Fabricius mit eigener Hand bestimmten Exemplare, also dessen Aechtheit erwiesen. — 19) *Mutilla melanocephala* Fabr. Syst. Piez. 439. 49. — 20, *Sphingis Euphorbiae* varietas. Die Oberflügel mit einer graugrünen Tinte gleichmäßig überzogen, so daß die Binden kaum durchscheinen. Die Unterflügel roth mit schwarzem Wurzel und breitem schwarzem Außenrand, bey dem rechten ein weißer Fleck am Innenwinkel. Die weißen Flecke auf den Einschnitten des Hinterleibs grünlichgrau. Noch zeigt sich eine auffallende Verschiedenheit der beiden Seiten, so daß der Vf. das Individuum für einen Hermaphroditen zu halten geneigt ist. Das rechte Füllhorn ist länger und dünner als das linke, die rechten Flügel weniger dunkel gefärbt, der rechte Palpe weiß, der linke grünlich, die Unterseite auf der rechten Hälfte rosenroth mit weißen Gürteln, die linke grünlichgrau. Die Flügel haben an dem natürlichen Exemplare gleiche Dimensionen. — 21) *Cercopis dorsata* Germ.: *atra, elytris sanguineis; fascia apicis maculisque tribus quadratis nigris; secunda communi*. Aus Montpellier. — 22) *Aradus annulicomis* Fabr. Syst. Rhyng. 118. 7. Über Pappelrinde in Oesterreich. — 23) *Coreus dentator* Fabr. Syst. Rhyng. 198. 30. Italien und Dalmatien. — 24) *Coreus paradoxus* Fab. Aus Südfrankreich, von Sturm gefendet. — 25) *Bombylius cruciatus* Salzmänn: *ferrugineo-hirtus, abdomine cruce albo, alis hyalinis basi costaque rufescentibus*. Aus Montpellier.

Das zweyte Heft ist nicht weniger reich an interessanten Gegenständen. Hr. Ahrens liefert hier Beschreibungen und Abbildungen folgender Arten: 1) *Geotrupes silenus* Fab. Syst. Eleuth. I. 16. 51. Die Abbildung ist nicht so vorzüglich als die übrigen. — 2) *Pedinus helopioides* Germ. depressior, ater, thorace elytris profunde punctatis, his punctis pro-

fundioribus striatis. Aus Dalmatien, wo er unter Steinen lebt. — 3) *Helops Schmidtii* Natterer: oblongus ater opacus, thorace lateribus rotundato, elytris subrugosis. Aus Ungarn. In Rücksicht der Gestalt mehr den Ausländern: *H. calcaratus*, viridis, morio u. dgl. ähnlich als den Inländern. — 4) *Carabus incrassatus* Germ.: alatus, oblongus, convexus, piceus, thorace transverso, antice posticeque punctato, elytris punctato striatis. Lebt unter Steinen in Dalmatien, und ist verwandt mit *Zabrus gibbus*. — 5) *Gyrinus natator* Linn.: ovatus, niger, lucidus, glaberrimus, elytris subtilissime punctato striatis; seriebus juxta suturam deletis, margine subtus pedibusque ferrugineis. Wegen einer neuen, dieser sehr ähnlichen und mit ihr fast immer verwechselten Art bildet der Vf. auch gegenwärtige mit ab, und giebt ihre genauen Unterscheidungskennzeichen an, wie er dies auch schon früher in den neuen Schriften der Hallischen naturforschenden Gesellschaft Bd. II. Heft. 2. S. 42 gethan hat. — 6) *Gyrinus Mergus* Ahrens.: ovatus, obscure-aeneus lucidus, glaberrimus, elytris subtilissime punctato-striatis, margine subtus pedibusque ferrugineis. Zuerst vom Vf. in den oben erwähnten Schriften a. a. O. bekannt gemacht. — 7) *Gyrinus marinus* Gyllenhal.: oblongo-ovatus, coerulescenti-nitidus, elytris punctato-striatis, subtus aeneus, pedibus solis ferrugineis. Der Vf. zieht auch den *G. signatus* Knoch hieher. Schweden, Magdeburg. — 8) *Gyrinus urinator* (Fabr. l.) Illiger.: ovalis, subtus ferrugineus, supra obscure aeneus, elytris subvittatis, striato punctatis; seriebus juxta suturam antrosum deletis. Süddeutschland, Magdeburg, Spalatro. — 9) *Gyrinus bicolor* Fabr.: oblongus, subcylindricus, nigro coerulescens, glaberrimus, elytris subtilissime punctato-striatis, margine inflexo pedibusque ferrugineis. — 10) *Cantharis signata* Germ.: thorace marginato, antice rotundato, rufa oculis nigris, elytris fuscis, margine omni pallido. Bey dem Männchen ist das Schwarz der Deckshilde so wenig verbreitet, daß es nur ein lanzetförmiger schwarzer Fleck vor der Spitze ist. — 11) *Dermaestes pantherinus* Ahrens.: niger, thoracis lateribus albis, puncto antico nigro, elytris obscure brunneis, albo adpersis. Gestalt des *D. pellio*. Der Vf. fand sein einziges Exemplar in Altenburg. — 12) *Donacia arundinis* Arens.: nigra subtus argenteo-villosa, thorace pedibusque rufis, elytris testaceis. Schon vom Vf. in seiner Monographie dieser Gattung in den neuen Schriften der Hall. naturf. Gesellschaft Bd. I, Heft 3. S. 41. No. 22 beschrieben. Sie wurde bisher bey Magdeburg, Leipzig, in Oesterreich und Schweden gefangen, und muß eigentlich *Donacia fenica* heißen, weil ihr Paykull den Namen *Rhagium fenicum* zuerst gab. — 13) *Lamia cruciata* Fab. Wir erhalten hier die Abbildung des Männchen, Pallas stellte in seinen *Iconib.* Tab. F. fig. 5 das Weibchen dar. — 14) *Curculio eribrosus* Germ.: femoribus muticis niger, aureo pilosus, thorace aspero, elytris scabris punctato striatis; pedibus rufis, tibiis posticis intus ciliatis. Aus Kärnthen. — 15) *Leucospis grandis* Klug.:

aculeo abdominis longitudine, atra; collaris margine omni, coxarum posticarum macula et macula pone oculos ad antennarum usque insertionem protracta flavis. Italien, Croatien. — 16) *Leucospis varia* Klug.: aculeo abdomine brevior, atra; antennarum flagello semirufis, collaris margine utroque, coxarum posticarum macula duplici et macula utrinque ad oculos dilata flavis. Von der Insel Arba in Dalmatien. — 17) *Parnopes carnea* Fabr.: glabra nitida, thorace abdominisque primo segmento viridibus, reliquis carneis, ano ferrato. Deutschland und Italien. — 18) *Scolia bicincta* Rossi: hirta, atra, abdomine fasciis duabus flavis, alis cyaneo-atris. Nach Fabricius ein Amerikaner. — 19) *Iffus lauri* Germ. elytris coriaceis, alas obtegentibus, viridis, pedibus pallidis fusco annulatis. Auf Lorbeerbäumen der Insel Cherso selten. — 20) *Tetyra semipunctata* Fab.: rubra, thorace punctis decem, scutello lineis quatuor nigris. Früher als Bewohner von Amerika und Italien bekannt, neuerlich auch in Südfrankreich und Dalmatien gefunden. — 21) *Cimex eryngii* Germ.: subferrugineus, thorace obtuse spinoso: punctis antica quatuor, scutello duobus nigris. Auf *Eryngium* (?) Arten in Dalmatien. — 22) *Reduvius rubricus* Germ.: rufus, capite, pectore abdominisque vittis tribus nigris, femoribus nigris; annulis duobus rufis. Aus Croatien. — 23) *Dioctria atricapilla* Meigen.: atra, alis fusco-nigris apice pallidioribus. Lebt im Harzwalde und bey Paris. — 24) *Laphria nigra* Meigen.: atra, facie argentea; barba nigra, abdominis incisuris aureo villosis. Bey Halle. — 25) *Scatophaga flexuosa* Ahrens.: atra, hirsuta, lateribus thoracis scutelloque flavis, alis albis fascia flexuosa fusca, capite tibiis tarsisque ferrugineis. Aus Oesterreich.

Das dritte Heft giebt wieder Beschreibungen und Abbildungen von 25 sehr interessanten Insecten. Im Index fehlt die Angabe der Autoren, die sich in denen der vorigen Hefte befand. — 1) *Copris Maki* Illig.: thorace mutico, obscure aenea, rufa hirta, elytris testaceis: fasciis duabus maculatis nigris. Aus Portugall. Vorzüglich gut gezeichnet. Die Anmerkung: *Onthophagus Latr. inferenda*, welche sich auch bey den Arten dieser Gattung in den vorigen Heften befand, finden wir überflüssig, da es wohl jedem Leser bekannt seyn möchte, daß diese hier abgebildeten Arten zu jener Gattung gehören; wollten wir dies aber nicht annehmen: so ist es sehr inconsequent, nicht auch bey allen den anderen, vom Systeme jenes fleißigen Naturforschers der Gattung nach abweichenden Insecten anzugeben, unter welche Gattung sie nach seinen Ansichten gehören. — 2) *Aphodius gibbus* Kauf.: clypeo subtrituberculato, ater, convexus, gibbus, elytris punctato striatis, pedibus piceis. Aus Oesterreich. — 3) *Carabus depressus* Bonelli: thorace oblongo, subcordato, niger, supra obscure aeneus, elytris planis, substriatis, margine punctisque aliquot irregularibus impressis aureo viridibus. Aus Italien. — 4) *Carabus fossulatus* Schönherr: apterus, oblongus, depressus, cupreus, elytris

punctis excavatis triplici serie: subtus viridis, pedibus rubris, geniculis aeneo nigris. Ein *Harpalus*. Aus dem südlichen Europa. Die Abbildung ist nicht vorzüglich ausgefallen. — 5) *Hydrophilus spinosus* Schönh.: ater supra griseus, elytris versus apicem appendiculo spinoso. Aus Ungarn, wo er in stehenden Wässern lebt. — 6) *Dyticus variegatus* (sein Entdecker Koch ist nicht erwähnt): ovatus, depressus, ferrugineus, elytris nigris: fasciis duabus abbreviatis undatis margineque laterali pallidis. Aus Steyermark. — 7) *Colaspis ulema* Germ.: thorace denticulato, oblonga, subcylindrica, viridi aenea, punctata, antennis pedibusque flavis. Auf Blättern der Birn-, Apfel- und Kornelkirsch-Bäume in Ungarn. — 8) *Endomychus denticollis* Dahl.: ferrugineus, thoracis angulis anticis hamatis, coleopteris ovatis convexis, maculis tribus connexis nigris. Aus Steyermark. Von uns auch in Sachsen gefangen. — 9) *Buprestis emarginata* Megerle: linearis obscure aenea, fronte profunde sulcata, thorace postice impresso, elytris punctato rugosis, apice rotundatis. Aus Ungarn. — 10) *Buprestis lineola* Meg.: oblonga, depressa, obscure aenea, fronte profunde sulcata, thorace subquadrato, elytris striato punctatis. Aus Oesterreich. — 11) *Clytus gibbosus* Fab. (*Callid. gibbosum* Rossi): niger, elytris cinereo fasciatis, basi tuberculatis, apice acuminatis. Aus Italien. — 12) *Bracon mactator* Klug. (*Brac. denigrator* Spinol.): abdomine ovato coccineo, aculeo compresso clavato nigro. Aus Südeuropa. — 13) *Eumenes Ephippium* Klug.: niger, thorace maculis decem, abdomine fasciis duabus profunde sinuatis flavis, pedibus luteis. Auf den Inseln Dalmatiens. Die Abbildung vorzüglich gut. — 14) *Megilla garrula* Klug. (*Apis garrula* Rossi): nigra, thorace fulvo hirta, abdomine glabro, segmentis margine flavis, tibiis posterioribus extus lanatis. Auf Blumen in Italien und Dalmatien; sie schwebt in der Luft wie ein *Bombylius*, bevor sie sich niederläßt. — 15) *Cerura mucronata* Germ.: alis anticis griseis, margine postico nigro punctatis, fasciis tribus nigris, ferrugineo marginatis: tertia dentata secundae utrinque adnexa. Auf Pappe (auf welcher?) bey Halle gefunden. Der

Harp. Furcula Oosh. nahe verwandt. — 16) *Chilo pascuellus* Zink: alis cinereis, linea albissima, margine postico nigro punctato. (*Chilo pascuella* Linn.) Var.: alis anticis fuscis aeneo nitidis, linea transversa marginali reflexa, ferreo vitida, obsoleta, alisque posticis dilute cinereis. Auf Wiesen durch ganz Deutschland. — 17) *Chilo acuminellus* Zink: alis superioribus griseis, vitta longitudinali fusca, margineque antico pallido, inferioribus albidis. Bey Braunschweig, und in anderen Gegenden Deutschlands. Abbildung des männlichen Geschlechts. — 18) *Chilo alienellus* Zink: palpis capiteque fuscis, alis anticis retusis fusco fulvis, vitta media interna denticulo munita, fascia transversa lineis fuscis in plures maculas divisa lineaque marginali reflexa niveis. Aus Portugal. — 19) *Anthrax cingulatus* Meigen: fulvo hirtus, abdomine nigro flavo fasciato; alis hyalinis: costa brunnea; pedibus nigris. Deutschland. — 20) *Bombylius niveus* Meig.: niveus, alis hyalinis, costa brunnea. Südfrankreich. Dalmatien. — 21) *Scatophaga gemmata* Germ.: pallida, capite thoraceque fusco punctatis, alis nigris, punctis numerosis albis, abdomine griseo, maculis triangularibus positis nigris. Auf Waldwiesen. — 22) *Tephritis maculata* Germ.: pallide flava, abdomine nigro, alis hyalinis, macula apicis alteraque anastomosis nigris. — 23) *Jassus flavicollis* Germ.: coeruleo niger, capite thorace scutello elytrorumque basi sulphureis. Cicada flavicollis. L. Fab. Es werden 13 Varietäten beschrieben. — 24) *Coreopsis ericae* Germ.: brunnea, clypeo rotundato marginato, coleopteris dorso gibbis, granulatis, fasciis duabus obliquis albidis. Auf Haiden des nördlichen Deutschlands. Eine vortreffliche Abbildung. — 25) *Tingis erythrophthalma* Germ.: antennis pilosis filiformibus, pallida, elytris reticulatis, oculis purpureis. —

Aus dieser kurzen Angabe des Inhalts läßt sich der Werth dieses Werkchens genugsam beurtheilen, so daß es keiner ferneren Empfehlung bedarf, um in jedem Entomologen den Wunsch seiner schnellen Fortsetzung zu veranlassen.

B. R.

KURZE ANZEIGEN.

NATURGESCHICHTE. Leipzig, b. Seeger: *Theodors Naturgeschichte der Hausthiere mit Hinsicht ihrer Benutzung in der Ökonomie und Technologie zur belehrenden Unterhaltung für Kinder.* Mit 17 illum. Darstellungen. Ohne Jahrzahl und Vorrede. 123 S. kl. 8. (1 Rthlr.)

Ein recht artiges Bilderbuch, welches in jedem Betracht den besten Kinderchriften beygezählt werden kann. Es ist nicht in der beliebten dialogischen, oft ziemlich albernen Manier, welche die Seiten mehr füllt, abgefaßt. Der Vortrag ist deutlich und gehaltvoll, nicht kindisch und schwatz-

haft; das Buch wird also auch seinen Zweck, belehrend zu unterhalten, auf eine sichere und leichte Art erreichen. Die Bilder sind recht artig, und man erkennt auf den ersten Blick *Geistlers* Hand; freylich vermisst man auch die Taubenphysiognomien, welche Hn. *Geistler* unmöglich zu seyn scheinen, so wie überhaupt alle Vögel von ihm nicht so gut als die Säugethiere dargestellt werden. Der Mangel der Jahrzahl scheint das Buch für die Ewigkeit zu bestimmen: wohl ihm, wenn es dieselbe in den Händen der Kinder erreicht!

L. R.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

O C T O B E R 1 8 1 8

S C H Ö N E K Ü N S T E.

HALBERSTADT, im Bureau für Literatur und Kunst: *Der Heldenkranz in Liedern*. Erstes Buch. Durch Arnold Wilhelm Müller. 1818. XX-u. 143 S. 8. (18 gr.)

KARLSRUHE u. BADEN, in der Marx'schen Buchhandlung: *Blüthen aus Italien* von J. H. von Wessenberg. 1818. 56 S. 8. (9 gr.)

LEIPZIG, b. Müller: *Gedichte von August Münkner*. 1818. 134 S. 8. (16 gr.)

KÖLN, b. Spitz: *Sängers Morgenroth*. Eine Sammlung poetischer Versuche von Ferdinand Schubert. 1818. 190 S. 8.

Sind der Blumen dreysig, welche der Dichter o. 1 zu einem schönen Kranze geflochten. Dar- mehrere der edelsten Blüthen am ewigen Bau- ler Menschheit: Moses, Stephanus, Leonidas, ius, Bonifacius, Egede u. A. Der Sinn, der diesen Liedern hervorleuchtet, ist durchaus treff- ; die Darstellung jedoch im Ganzen mehr rhetor- als poetisch. Nur selten gelingt es dem Vf., Gestalten so klar und rund ins Leben hinzustel- wie es der wahre Dichter soll. Am glücklich- scheint uns der rechte Ton getroffen in: *Arnold von Melried*, und im: *Cornelius Scipio*. Der Anfang letzt genannten Liedes ist besonders schön. Ob en, wie die der *Gräfin Spadara*, hieher gehören? che Mutter wagte das nicht für ihr Kind? Auch Löwin kämpft für ihr Junges auf den Tod. Eben heint uns der Ritter *Issembard*, der von Karls des sen Hofe verbannt, den Kaiser aus einer Lebens- r rettet, etwas wohlfeil in dieses Pantheon ge- men. — Der Versbau ist meist leicht und ge- dt; die schreyende Härte S. 130 *des Zeugniss's* te durc' Verwandlung in *das Zeugniss* leicht ieden werden. — Druck und Papier machen ieweg'schen Officin Ehre.

No. 2. Manche dieser *Blüthen aus Italien* freylich wohl nur *Italiänische Blumen*; an- blühen und duften wirklich. Vor allen das iche Lied: *die Priesterweihe*, und das gleich- ächtreligiöse Gedicht: *Der Grundstein der u Kirche*. St. Michael schildert den Sieg ei- frommen Bischofs über die Leidenschaft eines nen Weibes, veranlaßt durch ein Bild von Guido, A. L. Z. 1818. *Vierter Band*.

den Kampf des Erzengels mit dem Drachen vorstel- lend. Der Künstler hatte, nach des Bischofs Angabe, dem Engel die Züge des Letzteren, der Schlange den Kopf der reizenden Versucherin geliehen. Ob der Vf. recht gesehen, wenn er in einer Feldcapelle Ita- liens in einer Madonna mit dem Kinde eine antike Ceres mit einem Amor auf dem Arme gefunden ha- ben will, möchten wir fast bezweifeln. Vielleicht ist das Ganze nur poetische Fiction: eine Vermuthung, welche durch die Nichtangabe der Localität bestärkt zu werden scheint. — Versbau und Construction ist zuweilen etwas unbehülflich, die Sprache nicht immer rein von fremden Ausdrücken (wie *Cultur, Monument*). — Um den Geist des Dichters näher zu bezeichnen, dessen neueste Differenzen mit dem päp- stlichen Stuhl gewissermassen ein nationales Interesse gewonnen haben, steh hier das oben bemerkte, als ächtes Kirchenlied bey allen durch die Überschrift bezeichneten Anlässen empfehlungswerthe, treffliche Gedicht:

Die Priesterweihe.

Von dir, o Herr! gestiftet, gleich
Dem Senfkörnlein ist Gottes Reich.
Du giebst das Wachsthum und Gedeih.
Die Arndt' in diesem Reich ist groß,
Die Zahl Berufter grenzenlos,
Doch der Erwählten Zahl nur klein.

Der Priester, den du dir erwählst,
Sey ganz von deinem Geist befeelt!
Dies flehn wir tiefgerührt, o Herr!
Er suche sich nicht, nur dein Reich,
Und schäme, den Aposteln gleich,
Sich eines Kreuzes nimmermehr.

Der Unschuld Glanz sey sein Gewand!
Dein Reich, nicht eitler Weisheit Tand!
Verkünd' er uns mit Mund und That!
Er stirk' in uns des Glaubens Kraft,
Des Glaubens, der die Liebe schafft,
Durch die der Mensch der Gottheit naht.

Beschirm' ihn vor der Bösen Rath!
Gieb deinen Segen seiner Saat!
Füll' ihm die Brust mit Muth und Licht!
Nach deinem Vorbild, ew'ger Hirt!
Leit' er uns, daß kein Schaf verirrt,
Daß Alle schaun dein Angesicht!

No. 3. Eine edle Liebe entfaltete, nach des Dich- ters eigenem Geständnis, zuerst die Schwingen sei- nes höheren Strebens. Die Lieder, die dieser schönen Quelle entfloßen, werden in befreundeten Herzen nicht ohne Anklang bleiben; vor Allen: *die stille Stunde — ihre Liebe — an die Geliebte*. Aber jene Neigung scheint den durch sie Geweihten gar bald

zu jenet höheren Liebe geleitet zu haben, in deren Fülle allein wahre und ewige Befriedigung zu finden. So singt der Dichter in: *Mein Glaube*:

Die Treu ist fast ein Fremdling in dem Leben,
Die tiefste Sehnsucht bleibt oft ungefüllt,
Die ird'sche Liebe ist ein flüchtig Bild;
Das Ewig eine kann mir Gott nur geben.

Bild des Lebens enthält unter anderen den trefflichen Spruch:

— Was wir nicht selber gebaut, stürzet die mächtige
Zeit —
Leben erzeugt allein, was aus dem Leben geboren —

Menschliches Eigenthum ruft uns mahnend zu:

Dein ist nur das Eine,
Was du selber bist,
Wo des Herzens reine
Himmelsliebe ist u. f. w.
Darum halt das Eine,
Halt dich selber fest,
Was die Welt auch scheine;
Weh, wer sich verläßt!
Mußt dich nimmer wenden,
Wenn dein Stab auch bricht;
Leben können enden,
Doch das *Leben* nicht!

Aber die stille Einkehr des Gemüths in sich selbst ist bey unserem Dichter kein kränkliches Fliehen der Welt; er lehrt vielmehr in den schönen Distichen, *Himmelsche Sehnsucht* überschriften:

Sehne dich innig nach Gott mit liebeschwinger
Begeißrung:

Aber in Demuth geh kindlich die ird'sche Bahn!

Gar liebe Töne klingen auch in den Liedern: *Ruhe und That* — *das Kindes Trost* (auf ein vorhergehendes weniger gelungenes Gedicht sich beziehend) — *der heilige Abend* — *an die aufgehende Sonne* — *das Stille im Lauten* — *Liebe im Leide* u. a. Ein zartes sinniges Auffassen der Natur in ihrer Beziehung auf das Menschlich-Sittliche zeichnet aus: *Isidorens Gruss an die erste Lerche* — *die Nachtigall und die Rose* — *die Braut und das Morgenroth* — *das Gänseblümchen*, dessen Veredelung zum Tapfendichon besingend, mit den herrlichen Zeilen:

Und wie das Blümchen gedeiht,
Verpflanzt von Stelle zu Stelle,
So das Leben auf jeglicher Welle
Der fluthenden Ewigkeit —
Zu tausend Todten erhebt,
Und stirbt es zu ewigem Leben. —

Vor Allen aber das herrliche Gedicht: *die Braut und der Trauring*, in poetischer Hinsicht unstreitig das vollendetste Product der ganzen Sammlung! Fast fremd erscheint in solcher Umgebung die übrigens nicht ungemüthliche Erzählung: *der Gang nach der Stadt*; völlig unbedeutend die verunglückte Ballade, oder was es sonst seyn soll: *der Blumenkranz* betitelt. — So wie sich Hn. M's. Gedichte großentheils durch Gehalt, so empfehlen sie sich fast durchaus durch Anmuth der Form. Doch begegnet es dem Vf. noch, *Friede und Güte* — *zusammen und kamen* — ja einmal sogar *Zinnen und klingen* zu reimen: Mißlaute, die jedoch das äußere Ohr leichter überhört, da das innere durch den hö-

heren Wohlklang des Gedankens meistens so sehr sich befriedigt findet.

No. 4. Der Vf. bezeichnet (am Schlusse des Vorworts) seine Arbeiten selbst als unreif. Das sind sie denn auch fast durchgehends in jedem Betracht. Doch ist an ihm zu loben, daß er sich über den ganz gemeinen Preis gewöhnlicher Alltagsverser hinauszuarbeiten sucht, daß er Sinn verräth für das Bedeutende in der Natur, lebendige Theilnahme am Allgemeinen menschlichen, am Vaterländischen. Zeugen dessen sind vornehmlich: *Borussia*, worin einige patriotisch-schöne Stellen, *der Harz* und *die Seereise*, letztere nicht ohne malerische Bilder und gemüthliche Züge, wie z. B. der Zuruf des wackeren Schiffsherrn im Sturm: „die Hülfe des Höchsten sey näher noch als das Meer.“ Nur zeigt Hr. S. sich im Ganzen zu wenig eigenthümlich, pflügt zu oft mit fremdem Kalbe. So erinnert der Anfang der *Borussia* gar zu handgreiflich an Tiedge's *Weise* (in der *Urania*); in den *Ruinen der Stauffenburg* hören wir Mathisons Elegie auf den Trümmern eines alten Bergschlosses, im Lied *an die aufgehende Sonne* ist etwas Kosegarten, an anderen Orten *schillert* der Vf. merklich oder sucht es Klopstock nachzuthun. Bey der Gehaltlosigkeit oder Unbestimmtheit des Stoffs fällt die Vernachlässigung der Form doppelt auf. Ein Haufe regellos abgebrochener Zeilen, die wie Verse aussehn sollen, ohne Maß und Ton, heißt unserem Vf. eine Ode (wie S. 16); seine Hexameter sind eine Musterkarte aller möglichen Versfüße, und Pentameter, wie

Niedergeschmettert vom Schicksal, das ihn, den Armen, betrog —

keine Seltenheit. In den antik-lyrischen Sylbenmaßen sieht es noch bunter aus, und man muß sich da Choriamben wie „das entstellte“ gefallen lassen. Auch scandirt unser Poet, wenn's seyn muß, ohne Bedenken Albion, Boreas. Die Sprache ist nicht immer reindeutlich, und Ausdrücken wie: *Epoche machen*, *monotonisch*, laufen auch wohl mitunter. Sogar in der Deutschen Rechtschreibung scheint Hr. S. noch nicht taktvoll, er schreibt z. B. *Triumpf*, *Thau* (das Schiffstau), der *Rofstraß* (die Rofstrappe im Harz). S. 126 steht ein närrischer Druckfehler: „Nach dir, o Freund, will ich hinüber *sticken* ft. blicken. Mp.

BERLIN, b. Maurer: *Beyträge zur Geschichte der romantischen Poesie*, von Friedr. Wilh. Valentin Schmidt. 1818. 192 S. 8. (20 gr.)

„Die Aufmerksamkeit, welche mehrere verehrte Männer meinen Anmerkungen zu den *Mährchen des Straparola* geschenkt haben, sagt der Vf., haben Neigung und Muth in mir erhöht, Beyträge wie die vorliegenden, durch den Druck zu verbreiten u. f. w.“ Das soll geschehen, um die Geschichte der romantischen Poesie dem, dem Vf. vorschwebenden Ideale näher zu bringen. Somit sollen diese Beyträge nur als Schritte betrachtet werden zu dem höch-

ele, welches derselbe sich für seine Bestrebungen Art vorgesteckt hat, d. i. einer umfassenden urtheilenden Geschichte der romantischen Poesie. Dieses Ziel ist hoch genug, und kann freylich langsam und nach und nach erreicht werden. Der hervorragende Gipfel, auf welchen das Ziel aufsteht, sind *Dante* und *Shakespeare*. Diese sind die Mittelpunkte einer Reihe von Schöpfungen vor und nach ihnen, und kann erst nach Möglichkeit erkannt und würdigt werden, wenn jedem anderen, in der Ferne und Nähe ihres Kreises, Platz und Verweis zu diesem Mittelpunkte angewiesen ist. — Zu bewerkstelligen, ist nun des Vfs. Bestreben, die Folge erst kann lehren, wie und ob es ihm

Denn es ist gewiss richtig, was der Vf. selbst sagt, daß jeder Dichter Product seiner Zeit ist, wenigstens seine Producte der Zeit anpaßt oder nicht wird, durch tausend grössere und kleinere Anordnungen an dieselbe geknüpft. „Die erste der Aufgabe, fährt der Vf. fort, fordert gesunde scharfes Urtheil, an der zweyten aber wird man mit glücklichem Erfolg arbeiten, der reines ist. Nur die völlige Selbstentäußerung, die Verwerfung aller vorgefaßten Meinungen, Ansehen und Wünsche, eröffnet die Pforten des Heiligen der Geschichte, schaut die immer frischen Seiten in ihrer Holdseligkeit und ahndet (ahnet) zeuget. Darum wollen wir auf unserer Hut seyn.“ — Das ist sehr zu wünschen! — Zum Glück des Verheissenen, erhalten wir in diesen: I. *Über den Decameron des Boccaccio* S. 117, mit viel Mühe, Fleiß und Belesenheit etc. aus Erfahrung zu würdigen weißt) geben, und allen kritischen Lesern dieses Meisters zu empfehlen. Zuzusetzen wüßten wir, Hand, diesen Notizen nichts. Zu wünschen ist, er sie lese, ehe er eine Novelle des *Boccaccio* in sich enthalten viel mühsam zusammengetratschlichtliche, selbst zu dem, was die älteren und Erklärer, *Manni*, *Dunlop* u. A. bereits gegeben. Die *Histoire litteraire d'Italie*, par *Gin* — ein schätzbares Werk, und wenn durch die Novellen des *Boccaccio* auch nicht ganz außerordentliche Aufklärungen erhalten: so liefert es doch deren willkommene Auszüge und Erläuterungen. Beiden der romantischen Poesie. II. *Das Schauspiel der Kaiserin aus den sieben weisen* S. 117 — 142. Unterhaltend und belehrend Nachrichten über den sogenannten Schwarz-Virgilinus. Die Gedichte Virgils wurden in die zu Wehrsagenen benutzt; daher entstanden *Sortes Virgilianae*. Die Phantasie rüstete sich mit magischen Kräften aus, und brachte die Verbindung mit höheren Geistern. Er ist ein Heide, und ausgeschlossen von der Seligkeit christlichen Himmels. Aber seine hohen Tugenden, seine reine Gesinnung, ließen ihn eine göttliche Kraft erreichen. Diese Vorstellung fand *Dante* bey seinem Volke vor, und nahm

deshalb den Dichter zu seinem Begleiter in seinem Gedicht. Über die Volkslage von Virgil spricht *Goerres* in seinen Deutschen Volksbüchern S. 225. Man hat davon auch Holländische, Französische und Englische Übersetzungen. III. *Des Theophrastus Paracelsus Abhandlung von den Elementargeistern* S. 143 — 176. Wörtlich abgedruckt nach der Baseler Ausgabe vom J. 1590. Diese Abhandlung, ganz in ihrer Eigenthümlichkeit gegeben, möchte wohl wenige Leser ansprechen und unterhalten. Alles, was von den Elementar-Geistern gedichtet und gesagt worden ist, von *Paracelsus*, *Hildebrand*, *Kornmann*, *Praetorius*, ja auch von *Jordanus Brunus*, über dessen Behauptung von der Existenz der Elementar-Menschen sein Buch: *De innumerabilibus immenso et infigurabili, seu de Universo et Mundis, Libri octo*, in Italien sogar verbrannt wurde (*Acta Philosophor.* Tom. I. p. 106), was ziemlich stark war, (eingeschlossen die ausländischen Sagen davon) bis zu dem witzigen Werkchen: *Le Comte de Gabalis*, möchte sich wohl besser in neueren Bearbeitungen lesen, wie z. B. mehrere Erzählungen dieser Art in der *Bibliothek des Romantisch Wunderbaren*, der Zeitschrift *Curiositäten* u. a. zu finden sind, als so, wie es hier abgedruckt steht. IV. *Vermischte Bemerkungen im Felde der romantischen Poesie* S. 177 — 184. *Cervantes* Roman *Los Trabajos de Persiles y Sigismunda*, in welchem (wie der Vf. sagt) „die himmlische Liebe, vermählt mit der zartesten irdischen, durch tausendfache Noth geläutert, immer wie der Karfunkel (?) strahlend durch die Nacht der gemeinen Umgebung, endlich zum Schauen des Ersehnten gelangt,“ möchte bey uns wohl nicht so unbekannt seyn, wie hier gemeint wird. Die Deutsche Lesewelt kennt dieses Meisterwerk gewiss aus der Übersetzung von *Soden*. — Zu S. 147 ist zu bemerken, daß es von *Paracelsus* chirurgischen Schriften auch eine Ausgabe, Basel 1591, giebt, und nach *Hufers* Übersetzung, einen zweyten Druck, Straßburg 1605. Lateinisch kamen die *Opera Paracelsi* zu Basel 1570 — 1575 heraus. Die Sagen von dem wilden Einhorn (S. 156), wie dasselbe nur von einer schönen, wohlgeschmückten Jungfrau gebändigt wird, und sich selbst ihr gefangen giebt, hat *Picinelli* in seinem gelehrten Werke über die Symbolik (*Il mondo simbolico, ossia università d'impreso*. Venet. 1678) erzählt. Auf alten Gemälden sieht man das Einhorn im Schooße der Jungfrau Maria ruhen, der es die Mystik der Vorzeit zugegeben hat, um ihre erhabene jungfräuliche Kraft zu bezeichnen. Gewöhnlich sitzt sie mit dem Einhorn, welches ihr ehrerbietig zugelaufen ist, und sein Haupt auf ihren Schoos legt, in dem verschlossenen Gartey vor der Stadt Gottes, wenn der Engel der Verkündigung ihr sein Ave! zuruft, als Jäger, mit Horn und Spiess versehen, am Kuppel vier Hunde führend, zu der *Porta clausa*, die dem Einhorn folgen, jedoch mit sehr befriedlichem Sinn, wie ihre Namen, *Pax*, *Justitia*, *Misericordia*, *Patientia*, bezeugen. Als Einziges (in seiner Art) deutete man auch ehemals das

Einhorn selbst auf *Christum*; deshalb heist es auch auf einem dieser Gemälde: *Quia quem Coela capere non possunt, in tuo gremio contulisti*. Zu Braunschweig und Weimar befinden sich dergleichen Gemälde, die im 6ten Bande der *Curiositäten* beschrieben und abgebildet sind. Desgleichen in *Ribbentrop's* Geschichte von Braunschweig und in *Rudolphi Gotha Diplomatica*. Wie sonderbar die Composition des Ganzen ist, wie wunderbar Gideons Fell mit der Rose im Thale, Noah's Arche mit dem Becher des Heils, die Lilien und Dornen mit dem goldenen Thurme Davids gepaaret sind, über welchen die personificirte Dreyeinigkeit schwebt, muß man auf den Bildern selbst sehen, deren sonderbare Zusammenstellung dem Allerweltskrame der neueren Mystiker nicht einen Fuß breit aus dem Wege geht. — Unter einigen Druckfehlern steht S. 95 unrichtig die *Burschen*, statt die *Bursche*. — Die Verlagshandlung hat das Werkchen, dessen Fortsetzung wir erwartungsvoll entgegen sehen, mit gar zu kleiner Schrift gedruckt, die den Augen nicht wohl thut.

L. P.

NÜRNBERG, b. Riegel u. Wiefner: *Gedichte* von Jakob Schnerr. 1818. 112 S. 8. (20 gr.)

„Vorliegende Gedichte (sagt der Vf. in der Vorrede) sind nichts als Gefühle, die sich mir im Jünglingsalter ungesucht und ohne Wahl in Vers und Reim aufdrangen: Mein Aufenthalt in der Schweiz begünstigte das Keimen dieser Erzeugnisse, welche übrigens alle, — nur wenige der letzteren ausgenommen — an der Hefilade entstanden, d. h. während einer Beschäftigung als *Buchbinder*, die durch längere Übung

zu mechanisch wird, um die Aufmerksamkeit des Arbeitenden so ungetheilt in Anspruch zu nehmen. Was mir im Gedächtniß geblieben war, schrieb ich in den Feyerstunden zur Erinnerung nieder u. s. w.“ — Es ist wahr, eine gewisse Gemüthlichkeit, die keinesweges bestehen, und sich nur so hingeben will, wie sie ist, spricht aus den meisten dieser Gedichte die Empfindungen und das Herz des Lesenden an, und das kann dem anspruchlosen Vf. genügen. Nur zuweilen, wie bey den Balladen, Sagen, S. 17, 27, 37, hat es der Dichter versucht, aus dem ihm gezogenen Kreise herauszutreten, aber nicht mit Glück. Dahin gehören auch die Turnerlieder S. 97 und 100. Bleibt er in seinem Kreise: so ist er besser daran, und die Leser sind mit ihm zufrieden. Das Gedicht: *Der Jüngling am Bächlein* S. 3 ist allerliebste. Ein anderes: *An das Bett*, S. 15, endet recht gemüthlich:

Und, wie das Kind aus seiner Amme Händen
In deine Wölbung sinkt,
Wünscht auch der Greis in dich gehüllt zu enden,
Wenn ihm die Vorsicht winkt.

Recht ansprechend sind ferner die Gedichte: *An meinen Reisestock* S. 65, *die Heimkehr* S. 81 und *Jünglings Wallen* S. 91. Die ganze kleine Sammlung endet:

Verklungen sind des Lebens Morgenlieder,
Das Frühroth schwand, die bunten Bilder flieh;
Es winkt die Pflicht zu ernsterem Bemüh'n,
Und folgiam, leg' ich meine Laute nieder.

Also, genug für den Dichter, und nicht zu viel für den Leser.

M. m.

KURZE ANZEIGEN.

SCHÖNE KÜNSTE. Ansbach, b. Vf.: *Vermischte Gedichte* von Ludwig Lohrmann, Schuhmachermeister zu Ansbach. Herausgegeben im Jahr 1816. Erster Band. IV u. 158 S. 8. (8 gr.)

Diese, im Ganzen ziemlich wohlklingenden Reimereyen, unter denen man zuweilen auf dichterische Stellen und schöne Gedanken trifft, sind dadurch merkwürdig, daß sie von einem Schuhmacher herrühren, der erst mit seinem 32sten Jahre sich ordentlich auf das Lesen und Schreiben legte. Von einer Kritik kann hier nicht die Rede seyn. Ein Paar Proben mögen seine Schreibart kund thun. S. 6 aus seiner *Lebensgeschichte*:

Von meinen ersten Kinderjahren
Sind alle Worte zu ersparen;
Ich war wie alle Kinder find.
Nur dieser Fall ist ausgenommen:
Als ich die Blattern hab' bekommen,
Da war ich sieben Tage blind.

S. 41 heist es:

Das Reimen an sich selbst
Macht mir sehr wenig Mühe,
Allein bis ich den Stoff

In Überlegung ziehe,
Das ist es, was mich quält;
Und diess ist ein Beweis,
Daß mir die Schule fehlt.

Über den Franzosenkrieg sagt er sehr kraftvoll:

Und ich behaupte, jeder Deutsche
Muß Hiebe haben mit der Peitsche,
Der nicht wie Stahl und Eisen steht.

Es ist mehr die Gefinnung als die Verskunst, die für den biederen Meister spricht.

T. Z.

KINDERSCHRIFTEN. 1) Stuttgart, b. Löflund: *Neues ABC-Syllabier- und Lesebuch nach Weisse, Funks und Löhr*, von M. Mit schönen Kupfertafeln. 1806. 64 u. 72 S. 8.

2) Nürnberg, b. Campe: *Unterhaltende Geschichten für die Jugend*. Ein Geschenk für gute Kinder. Mit illum. Kupfern. Ohne Jahrzahl. 128 S. 16. (16 gr.)

Beide Schriften entsprechen ihrem Zweck, und können denjenigen, welchen bey der ersten Unterweisung das *utile dulci miscere* gilt, mit Recht empfohlen werden.

M. G.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

O C T O B E R 1818.

GRIECHISCHE LITERATUR.

BERLIN, b. Maurer: *Quaestionum Menandrearum Spec. Pr. Oratt. Aditall.* Georg. Schoeler., Prof. et Joh. Henr. Westphal. Ph. D. — April. D. VI. — habendas indicit Aug. Meineke, Prof. et Gymn. Gedan. Direct. 1818. 65 S. 8. (8 gr.)

Der Vf. hebt damit an, daß er von einem Bruch-cke einer Komödie des Menanders, welches Joann. Stobaeus unter dem Namen dieses Dichters er-
lten hat, zu beweisen sucht, es sey nicht diesem, ch keinem anderen Komiker beyzulegen, son-
in einem tragischen Dichter, und zwar dem Eu-
rides. Es steht unter dem Titel, γαμικά παραγγέλ-
τα Λογ. αβ. Trincav., Serm. LXXII. p. 404. Gesn.
1543. Grot. Florileg. Tit. LXXIV. p. 323 sq., wel-
es mit einigen nothwendigen Berichtigungen
rch Conr. Gesner, Grotius, Bentley, Jacobs, bey
m Vf. also lautet:

ἢ μὴ γαμῖν γάρ, ἂν δ' ἄπαξ λάβῃς, Φέρων
μύσαντα πολλὴν προῖκα καὶ γυναῖκα δεῖ,
ἐκπνύσασθαι τάρσων δ' ἡμᾶς σέθεν.
τὸ μὲν μέγιστον, οὐ ποτ' ἄνδρα χρὴ σοφόν
λίαν φυλάσσειν ἄλοχον ἐν μυχοῖς δέμων.
ἐρξ γὰρ ὅψις τῆς θύραθεν ἡδονῆς,
ἐν δ' ἀφθύνεισι τοῖς ἀναστρωφωμένῃ,
βλεποῖσά τ' εἰς πᾶν καὶ παρούσα πανταχοῦ,
τὴν ὅψιν ἐμπλήσας ἀπήλλακται κακῶν.
τέ τ' ἄρσεν αἰ τοῦ νεκρυμμένου λίχον·
ἔστις δὲ μοχλοῖς καὶ διὰ σφραγισμάτων
σάζει δάμαρτα, δρᾶν τι δὴ δοκῶν σοφόν,
μάταιός ἐστι, καὶ φρονῶν οὐδὲν φρονεῖ.
ἦ τις γὰρ ἡμῶν καρδίαν θύραζ' ἔχει,
θᾶσσον μὲν οἴστου καὶ πτεροῦ χωρίζεται,
λάθοι δ' ἂν Ἄργου τὰς πικνοφθάλμους κόρας·
καὶ πρὸς κακοῖσι τοῦτο δὴ μέγας γέλως,
ἀνὴρ τ' ἀχρεῖος χὴ γυνὴ διοίχεται.

lem der Vf. diese Verse dem komischen Dichter
pricht, können wir sein Urtheil nicht rühmen.
meisten fehlt es ihm an reinem Geschmacke
nn er sagt: *tragico poeta, quam comico
niora sunt ἢ θύραθεν ἡδονή.* — καρδίαν θύραζ'
— . Wahrscheinlich, weil es ihm seltsame Bil-
waren, hielt er sie für tragisch. Denn hätte er
ihren Sinn deutlich vor die Phantasie gestellt:
würde er gerade diese Redensarten für komisch
anden haben. Oder wird wohl Jemand, der von
ürlichem Gefühle geleitet wird, wenn er zu
. A. L. Z. 1818. Viertes Band.

Deutsch von leichtsinniger Lebensart eines Weibes
hört: sie hat das Herz zur Thür hinaus, und, die
Freude von der Thür herein, dieses als tragisch er-
heben? Offenbar wird er es als komisch belächeln müs-
sen. Und eben dieses Scherzhafte wird durch die
Wiederholung des Bildes von der beliebten Thür so-
gar noch eindringlicher. Schon dieses spricht laut
genug dafür, daß das Stück seyn und bleiben müsse
als dasjenige, wofür es bey Stob. ausgegeben wird,
und von seinen geistreichsten Bearbeitern gehalten
worden ist, das eines Komikers, und man damit dem
Euripides als tragischem Dichter keine Ehre erzei-
gen, vielmehr ihn als solchen verlachenswerth ma-
chen würde. Was er ferner zu Obigen, welche tra-
gico poeta quam comico digniora seyn sollen, zählt,
φρονῶν οὐδὲν φρονεῖ, ist ein *oxymoron*, und kann al-
lenhalben seinen Platz finden, wo nur spitzige Re-
den anwendbar sind; versteht sich also, auch hier.
Und dann das Gleichniß, welches er dazu rechnet,
θᾶσσον οἴστου καὶ πτεροῦ, ist so alltäglich und in so
einfachen Ausdrücken, daß es in gesellschaftlicher
Rede und im gemeinen Leben gebraucht, gar nicht
auffallend oder fremdartig seyn kann. Das einzige
mit Recht für tragische Redensart Gehaltene ist πικ-
νοφθάλμους κόρας. Aber wie kann sich der Vf. des-
sen für seine Sache bedienen, der schon selbst S. 40,
41 an Parallelstellen zeigt, daß Menander öfters die
Farben seiner Rede von Eurip. genommen habe?
Doch nicht ohne besonderen Grund erhebt sich hier
die Rede, weil der Argus hereinkommt und der Ge-
danke hyperbolisch wird. Gleich darauf spricht wie-
der der Vf. zu viel, wenn er zu Redensarten wie
ἀχαλκός ἀσιδῶν u. s. w. die Behauptung setzt: *quae
apud comicos poetas frustra quaesiveris.* Da
stellt sich ihm gleich entgegen aus Aristoph. Wolk.
1413. πληγῶν ἀθῶν, V. 1407. ἵππων — τέθριππον.
Und indem er sagt: *a comicorum usu abhorreat,
quod versu septimo habes, ἀναστρωφωμένη:* so hätte
er doch seine Meinung eröffnen sollen über das Frag-
ment im Etymol. M. v. βάβαξ, wo man liest: Ἀριστο-
φάνης· κατ' οἶκον ἐστρωφᾷ το μισητὸς — . Anders-
wo wird zwar dieses Fragment dem Archilochus bey-
gelegt; aber sey Archiloch. oder Aristoph. der Dich-
ter: so steht gerade das στρωφᾶν in einem Verse ko-
mischen Inhaltes. Gar nichts aber will es sagen,
wenn der Vf. sich auf die Formen ἀρσένων, φυλάσσειν,
θᾶσσον stützt, um seine Meinung für den Tragiker zu
befestigen. Man setze nur ohne Bedenken ἀρσένων, φυ-
λάττειν, θᾶττον. Nur wenig Kenntniß gehört dazu, um
zu wissen, wie häufig diese ganz eigentlich Attischen

Formen in den Mss. z. B. des Aristophanes mit jenen nicht bloß tragischen und komischen, sondern überhaupt Hellenischen verwechselt worden sind. Um wie viel mehr in einer Stelle, deren heutige Existenz in der Anführung eines solchen Griechen beruht, dem eben selbst die allgemein Hellenischen Formen die geläufigen waren? Dagegen aber hätte er bemerken sollen, daß gleich im ersten Verse *ἀν* für *ἐν* gebraucht ist, und zeigen sollen, daß dieses nicht gegen seine Meinung sey, da jenes von den Tragikern für *ἐν* oder *ἦν* nur in der Krasis, wie mit *καί* (*καὶ*), gesetzt worden ist, und in der Formel *οὐδ' ἀν*. Endlich mag, anstatt des Siegels unserer Widerlegung, des Dichters Laune reden, welcher die Stelle mit einem fürwahr schyzzhaften Gedanken beschließt:

Der Mann ist unthutz und das Weib geht ihm davon.
ἀνὴρ τ' ἀχρεῖος καὶ γυνὴ διόχιδος.

oder ist dies auch *tragisch*? Im zweyten Theile seiner Abhandlung bemüht er sich, einige Fragmente zu den Sammlungen der Menandreischen nachzuweisen. Das Erste hätte er aber besser mit Grotius in Exc. p. 909 unter denjenigen gelassen, dessen Urheber unbekannt ist. Denn etwas Bestimmteres zu sagen, zeigt er nicht mehr Grund als Grotius. Kann es doch mit eben dem Rechte auch dem Philemon beygelegt werden. Dabey ist ein bedeutender Druckfehler zu erwähnen, V. 3. *ἀκαίρος* f. *εὐκαίρος*. Der 1 V. ist am wahrscheinlichsten so zu berichtigen: *εἰς εἰ μὲν ἔδει, ὅτι τοσοῦτον τὸν βίον*. Das 2te rührt erst vom Xyl. her. Das auf S. 46 gegebene Fragment *ἔτος μακάριος* ist schon von Porson unter den Menandreischen aufgeführt, Advers. p. 259 Lips.; das bey dem Scholiast. des Hermogenes (Koen. zum Gregor. Cor. p. 329) hält der Vf. ebenfalls für ein Stück des Menander: glücklich ist darin seine Emendation *καὶ γὰρ μετὰ κάλλα γέγονα* —. Der letzte V. daselbst scheint so gelesen werden zu müssen: *καὶ ναὶ μὰ Δία τοῖτον γε μετὰ Κινῆσιν*. Dabey ist es zwar lobenswerth, daß der Vf. den Platz des *γέ* nach dem Ausdrucke des Schwurs in Stellen des Julian., Liban., Themist. nachweist; aber daß er den Grund in diesen nicht gefast hat, zeigt die Anwendung, die er davon macht auf Aristoph. Eccles., *μὰ τὸν Ποσειδῶ γ' οὐδ' ἐπὶ* —. Sah er denn nicht, daß dort in *καὶ νῆ Δία γε* —, das *καὶ* — *γε* muß aufammengefast werden? Also nur auf *οὐδ' ἀν μὰ Δία γ'* — in den Avv. hätte es passen können, wo *οὐδ' — γε* in gegenseitiger Beziehung stehn. Allein der Gebrauch bey Späteren will noch nichts für den eines Aristoph. beweisen. Bey Liban. z. B. ist es gar nicht mühsam, zu den drey von dem Vf. angeführten Stellen noch einmal so viele anzufinden: bey Aristoph. ist eine aus den Avv. die einzige und kann immer noch Bedenken erregen; die andere aber aus den Ecclesiast. hätte gar nicht dazu angeführt werden sollen. Ein Übel dieser Art läßt der Vf. überhaupt einige Male blicken, daß er auf Meinungen gründlicher Männer, die entweder gar nicht oder gründlich verworfen werden müßten, einen Machtauspruch in seiner Weise herabwirft,

oder an ihnen leicht mit Tadel vorbeystreift. So sagt er S. 18: *alia temere attentavit Erfurdus ad Saphocl. Ajac., p. 625.; in his Eurip. — locum apud Arist. Acharn, 540. Saphocl. Ajac. 1109. Trach. 7. alia.* Zunächst, was die erste Stelle betrifft, so kann man auf ihn wenigstens dieselben Worte anwenden, die er bey einer anderen Gelegenheit S. 31 als Vorwurf für Schäfer braucht: *actum egit*; vielleicht noch mit der Änderung: *ne actum quidem egit*. Denn das *τί χρῆν* ist schon lange anderswo vertheidigt worden, und zwar mit einem Grunde; der Vf. aber giebt keinen Grund. Aber was hilft sein Machtspruch über die beiden Sophokl. Stellen, wo er auch nicht einmal auf Hermanns Anm. zu Ajax p. 136 Rücksicht nimmt? Das Übel kehrt wieder S. 35. *ἐνὶ habes Soph. Trach. 7. εἰν. Antig. 1226., utrumque temere ab editt. sollicitatum.* Und warum nun *temere*? So achtete er nicht einmal darauf, daß selbst die Handschriften dort in diesen Formen nicht übereinstimmen: ob schon in Trach. 7 in der Lesart des Mspt. B. *ναῖρussa δ' ἐν Πλ.* etwas Anderes versteckt liegt, als was Erfurd vermuthete. Dasselbe Übel zeigt sich kurz vorher: *πεντάεθλα pro πένταθλα Soph. Elect. 694. ubi nihil mutandum.* Wie viel war dabey noch zu überlegen und zu beweisen! Und zum Beweise ist nirgends etwas in der ganzen Schrift anzutreffen. Auch scheint er nicht lange überlegt zu haben, als er gegen Erfurd schrieb: *Anapæstium, quem Erfurdus sibi videre visus est, ego non video.* Hätte er doch erwägen sollen, daß der Tragiker eben in der epischen Auflösung auch epische Prologie würde gewählt haben, welche sich dort um so mehr wegen des *ictus* aufdringt. Mit Erwartung liest man p. 18. *Porsoni canonem ad Eurip. Orest. 64. arctioribus circumferibam finibus*, und was kommt am Ende? Nach einem *temere*, das er ungründlich Erfurden anwirft, wird ein Vers des Euripid. aus Stob. angezeigt, Grot. Floril. p. 367, wo die Worte stehen: *οὐ γὰρ παρὰ κρητῆρα καὶ σοῖον μόνον*. So leicht darin der Widerspruch gegen die Porsonische Regel zu heben ist: so ist sie doch die einzige, die er nach jenen großen Worten aus eigenem Vorrathe dagegen auführt. Und doch spricht er wieder mit Nachdruck: *ut dixi, eximere debebat Porsonus a canone suo poetas tragicos*, und als Bekräftigung dieses *debebat* wird ein *augurium* gegeben: *quos — hic etiam epicorum vestigiis insitisse, certissimis aliquando argumentis demonstratum iri auguror.*

Übrigens ist sein Fleiß im Ganzen zu loben: ob schon er im Einzelnen öfter hätte sorgfältiger seyn sollen. S. 30 bemüht er sich *in inc. poetar versu apud Suidam II. p. 553. μή μοι ποτ' ἔλθῃς, ὅττ' ἐγὼ πράττω καλῶς*; wo ihm unbekannt blieb, daß derselbe Vers fehlerfrey bey dem Schol. des Aristoph. als *παροιμία* steht, und von dem Dichter in den ersten 130 oder 140 Versen der Vögel travestirt worden ist: *μή μοι ποτ' ἔλθῃς, ὅταν ἐγὼ πράττω κακῶς*. S. 26 verwirft er Jacobs Verbesserung in einem Verse des Ehippus: *χόνδρος μετὰ ταῦτ' εἰσέλθῃ* — geradezu, und will — *μετ' αὐτ'* geschrieben wissen. So hätte

ch auch beweisen sollen, daß *μετ' αὐτά* für *μετά* gebräuchlich gewesen sey. S. 15 will er geind in dem Verse: *τούτου ταχέϊαν Νέμεσιν εὐθύς ὄνα*, für *εὐθύς* setzen *εὐθύ*, als wenn *εὐθύ* auch *ἰδέως* stehen könnte. S. 13 sollte auf die Worte *jurip. Androm. πρὸς τὰδ' εὖ φυλάσσετε Κληθεῖσι γυλοῖσι δωμάτων πύλας* nicht im Aristoph. Thesm. in Beziehung gesucht werden, sondern in der Ly-64. Gar flüchtig will er bey Menand. S. 33 schreiben *ὅταν ἀμέριμον ἔχῃ τις ἡμῶν τὸν βίον*. Siehe Jen. Z. 1817. No. 223. S. 405. 406. welchen Aufsatz er aus S. 24 — 25 seiner Schrift zu sehen ist, kannte. in einem Verse eines Komikers bey Diog. Laërt. 18 *ἀπὸ λ' ἔχων Δημοσθένους τὴν ῥωβοστυμλῆ* schlägt er vor, die prosodische Härte zu tilgen Einführung des *ῥωβοστυμλῆ* aus Plutarch. bey Diog. Laërt. steht nicht *ῥωβοστυμ* —, wie em Vf. und in Schneiders Lexikon geschrieben *ndern ῥωβοστυμ* —, und die Lesart *ῥωβο* — wird die folgenden Worte des Diogen. Laërt. gefi-: *ἐφαίκε γὰρ αὐτοῦ καὶ Δημοσθένους ἀκηκοέναι καὶ κώτερος ὢν παύσασθαι*, und des Suidas *ῥωμ-* weist ebenfalls dahin. Die Stellen des Plutarch. uidas sind schon von Menagius dazu angeführt ehandelt, und ebenfalls in Schneiders Wörter- verglichen worden; weshalb der Vf. die be- en Citate mit weniger Umständlichkeit hätte gen sollen, als er thut: *Mirer ni eundem lo-* *ispexisset* (sollte auch anders heißen) *Plu-* *Vit. Dem. V. in Ecl. Wyttenb. p. 253.*, und och Plutarchs Worte. Wir würden diese nicht rache bringen, wenn nicht der Vf. so gern die r mit dem Ausschreiben fremder Citate, ohne solche zu bezeichnen, gleichsam ausschmü- zu wollen schien. Dies ist besonders sichtbar 16 und S. 40. Daß *Harles* zur Biblioth. Gr. Beyspiele gesammelt hat von Stellen des Euri- welche fälschlich dem Menander beygelegt wor- id, wußte der Vf., wie zu sehen ist aus S. 39 — on diesen schreibt er p. 15. 16 zwey mit großer ndlichkeit hin, und zwar ohne *Harles* zu er- m, anstatt ihrer etwa nur kurz zu gedenken, zu neue Beyspiele hinzuzufügen S. 40. war uldig, an zwey Stellen entweder den *Clericus* iren p. 74 und p. 80. oder sich derselben Ein- it und Kürze zu bedienen, wie er sie bey Val- r sah, der Hippol. 106 mit dem Menandreischen cht. S. 41 hatte er es nur bey der Angabe las- llen, die er bey *Harles* las, daß das Fragment irip. bey Eustath. *μήτηρ Φιλότιμος μάλ' ὅν πα-* *λ' μὲν γὰρ αὐτῆς εἶδεν ἐν δ'*, *ὃ δ' οἶται* bey Stob. ich dem Menander beygelegt sey. Denn wenn bt, daß die Lesart bey Stob. auch richtig sey, ur Menander abichtlich eine Änderung ge- habe,

ἡ μὲν γὰρ αὐτῆς εἶδεν ὑπὸν, ὃ δ' οἶται:

Menander ohne allen Grund und auffallend ch geändert, und noch obendrein aus einem rimeter einen schlechten gemacht: *in modum*

plagiariorum, welche fremde Waare ein wenig ver- fällchen, um sie für eigene auszugeben. S. 44 nach- dem er von einem Fragm. des Alcäus bey Himerius, das der Engl. im *Mus. Crit. Cantab.* übersehen habe, viel Aufsehn erregt, schließt er: *apponerem ipsa Hime- rii verba, nisi longior esset locus, quam ut hic trans- scribi commode possit* (soll *posset* heißen). Es war aber auch schon längst ausgeschrieben und anziehend ge- priesen in einem der Myth. Briefe von *Voss*. S. 8 wird vermittelt vier Zeilen die bekannte Redensart des Chaeremon citirt *καλλιχειρας ὠλένας*, und dann des Äschylus *πρόσωπα μετωποσώφρονα* nach *Porsons* Ver- besserung, gleichsam als wenn nicht eben jenes von *Porson* dazu angeführt worden wäre. Und auf diese Weise geschah es vielleicht, daß er fehlgriff S. 36. wo es auffallend ist, was er sagt: *ὕπισχομαι — habes — quod mirere, ap. Aristot. Thesmoph. 344.* Dort steht aber keineswegs *ὕπισχομαι*, sondern *ὕπισχεται*; gleichwohl legt der Vf. so viel Gewicht auf die Stelle durch *quod mirere*, daß man glauben sollte, er habe die Form dort selbst vor Augen gehabt. Wenn man aber nun gedenkt, daß er das Citat aus dem *Brunckischen Wortregifter* genommen habe, wo da steht: *ὕπισχο- μαι, polliceor, O. 344:* so hat das *quod mirere* sei- nen Grund.

Schließlich geben wir noch unsere Meinung über die von ihm kritisch behandelte Stelle eines Fragments aus Sophokles Tyro, *κόμης δὲ πένθος λαγχάνω πώλου δίκην*, *ἥτις — Θέρος θέρει δὲ ξανθὸν ἀνχένων ἀπο.*

σπασθεῖτα δ' ἐν λειμῶνι ποταμίων ποτῶν
ἰδὲ σκίας ἰδὼλον, ἀνχασθεῖς ὑπὸ
κουραῖς ἀτίμως διατετιλμένῃ φέβῃ·
Φεῦ, κἄν ἀνοικτίρμων τις οἰκτεῖται νῦν
πτήσσεισαν αἰσχύναισιν εἰς μῖνεται.

Zu diesen 5 Versen sagt er: *Haec si quis cum Brunckianis comparaverit, quantum discent aera lupinis, intelliget.* Sehr wahr: denn wenn auch Brunck's Änderungen, von denen der Vf. abweicht, nicht das Sophokleische selbst herstellten: so gaben sie doch etwas des Sophokl. Würdiges; aber des Vfs. ei- gene Änderungen und Erklärungen (denn *πτήσσεισαν* ist von Jakobs) sind unseres Erachtens nicht einmal ei- nes des Sophokl. würdigen Inhaltes. Zuerst verwirft er die schöne Emendation *Schäfers* *πλαθῆσα*, und will die Worte *ἐν λειμῶνι ποταμίων ποτῶν* dem Sinne nach zusammenziehen: *in fluvialium aquarum tan- quam prato*, übersetzt er. Aber erstlich ist dieses gar erzwungen: denn es ist der Natur der Sache angemel- sen, daß man das Pferd bey den Worten *ἐν λειμῶνι* ganz eigentlich auf der Wiese denkt, und auf dieser sich dem Flusse nähernd. Zweytens wäre die Wiese als Bild auf den Fluß übertragen, eine schwerfällige Überladung, da man hier nicht das Bild der Ausdeh- nung, sondern der Abspiegelung verlangen würde. Dann hat er im 4ten V. *Φεῦ, κἄν* — geschrieben, lei- der mehr durch die Sylben der Lesart des Cod. Med. *κῶν ἄν*, als durch den passenden Sinn seiner Änderung geleitet. Denn der Ausbruch in den Kla-

geton $\Phi\epsilon\upsilon$ steigert die Rührung über die geschorene Stute bis zum Lächerlichen; der gute Dichter würde das $\Phi\epsilon\upsilon$ nicht für die geschorene Stute, welche bloß zum Gleichniß dient, sondern für die Hauptsache, das Schicksal der Klagenden selbst verspart haben. Übrigens hätte er in dem Fragmente nicht übersehen sollen, daß das $\upsilon\pi\epsilon$ falsch construiert ist, da die Präposition nicht kann durch das Ende des Verses von ihrem Nomen getrennt seyn, wenn sie nicht zugleich durch die Wortstellung selbst davon entfernt ist. Somit würde er dann auch bemerkt haben, daß die alte Lesart, welche von Brunck geändert worden, $\delta\iota\alpha\tau\epsilon\iota\lambda\acute{\mu}\epsilon\nu\eta\varsigma$ $\Phi\acute{o}\beta\eta\varsigma$ die ächte und wahre sey. Denn die Stelle muß unseres Erachtens so gefaßt werden: $\iota\delta\eta$ $\sigma\kappa\iota\acute{\alpha}\varsigma$ $\epsilon\iota\delta\omega\lambda\omicron\nu$ $\alpha\upsilon\gamma\alpha\sigma\tau\epsilon\iota\delta'$ $\upsilon\pi\omicron$, $\kappa\omicron\upsilon\rho\alpha\iota\varsigma$ $\acute{\alpha}\tau\iota\mu\omega\varsigma$ $\delta\iota\alpha\tau\epsilon\iota\lambda\acute{\mu}\epsilon\nu\eta\varsigma$ $\Phi\acute{o}\beta\eta\varsigma$.

C. R. TH.

DORTMUND u. LEIPZIG, b. Mallinckrodt: *Anfangsbuch zur Erlernung der Griechischen Sprache*, verfaßt von Dr. J. H. P. Seidenstück, Director des Archigymnasiums zu Soest und Ehrenmitgliede der Großherzogl. Lateingefellschaft zu Jena. Erste Abtheilung, oder No. I. 1816. 151 u. 76 S. Wörterverzeichnis. 8. (18 gr.)

Der Lehrgang dieses Anfangsbuches ist derselbe, nach welchem der Vf. schon zwey für die Französische, und eines für die Lateinische Sprache, bearbeitet hat, wovon das Letztere von uns im Jahrgang 1815. No. 57. S. 453 f. angezeigt worden. Hier ist noch zu bemerken, daß zu Anfange alle zusammengezogenen Wortformen vermieden, und die Accente, mit Ausnahme des $\kappa\alpha\iota$, so lange weggelassen worden sind, bis über beides die nöthigsten Regeln mitgetheilt werden konnten. Die eingewebten Regeln brauchten zwar nicht so falsch vorgetragen zu werden, als in dem Anfangsbuche für die Lateinische Sprache geschehen ist, weil der Griechisch lernende Schüler gewöhnlich schon mehr oder weniger im Lateinischen vorgeschritten ist; und ihm daher schon mehr zugemuthet werden kann; doch wird man gegen die Falschheit der gegebenen Regeln wenig zu erinnern finden, wenn gleich der Lehrer, weil der Vf. nicht zu weitläufig werden durfte, noch in vielen Stücken nachhelfen muß. Daß auch im Griechischen das Lesen und Übersetzen, obgleich nicht in dem Grade, wie in anderen Sprachen, in welchen noch jetzt geschrieben zu werden pflegt, durch Schreibübungen unterstützt werden müßte, kann wohl nicht aus triftigen Gründen bestritten werden. Wir billigen es daher allerdings, daß der Vf. auch Aufgaben zu Schreibübungen in Griechischer Sprache eingemischt hat: nur wünschen wir, daß in solchen Übungen nicht so viel Ungriechisches eingepreßt werde, als sich der Vf. hat zu Schulden kommen lassen. Wer sich Griechisch zu schreiben unterfangt, und zu den gegebenen Regeln selbst Beispiele verfertigt oder auch nach seinem Bedarf aus Classikern

abändert, soll sich zuvor festgesetzt haben in den Regeln, welche die durch Buttmann's Bemühungen so sehr vervollkommenen und berichtigten Grammatiken vorschreiben, da nichts verderblicher ist, als methodisch eingepreßte Unrichtigkeiten. Unser Vf. giebt in dieser Hinsicht, so richtig auch sonst, einzelne Fälle abgerechnet, seine Regeln vorgetragen worden sind, so viele Blößen, daß wir das ganze Buch, besonders zu Anfange, in seinen grammatischen Fehlern erst berichtigt wünschen müssen, ehe wir es zum Gebrauche empfehlen können. Wir sprechen nicht von der Menge der Druckfehler, deren viele hinter der Vorrede zur Verbesserung vor dem Gebrauche des Buches bemerkt sind; auch nicht von den Accenten, die doch wenigstens in den gelieferten Paradigmen, zur Verhütung einer falschen Aussprache, eine Stelle verdient hätten, wie sie dieselbe in dem Wörterverzeichnisse gefunden haben; noch weniger von der Vernachlässigung des Apostrophes, dessen sich der Vf. allerdings überhoben glauben konnte. Wir meinen wirkliche Sprachfehler, besonders im Gebrauche des Artikels und der Pronomina überhaupt und in richtiger Beobachtung des Unterschiedes der Verneinungen, die sich erst dann, wo der Vf. seine Sätze aus Griechischen Schriftstellern entlehnt, auf eine leidliche Weise vermindern. Bey dem 62 Stücke wird zwar der Unterschied zwischen $\omicron\upsilon$ und $\mu\eta$ ganz richtig angegeben, ohne daß jedoch über den Gebrauch des in früheren Regeln angeführten $\omicron\upsilon$ $\mu\eta$ oder $\mu\eta$ $\omicron\upsilon$ etwas bemerkt worden; auch ist bey dem 38 Stücke der Unterschied von $\omicron\upsilon$ und $\omicron\upsilon\kappa$, wie der Gebrauch des früher vernachlässigten $\Nu\epsilon\phi\epsilon\lambda\kappa\upsilon\sigma\tau\iota\kappa\omicron\nu$ und das Σ in $\omicron\upsilon\tau\omega$, $\mu\acute{\epsilon}\chi\upsilon\iota$, $\acute{\alpha}\chi\upsilon\iota$ angeführt, ohne daß jedoch irgendwo etwas über $\omicron\upsilon\chi$ hinzugefügt worden. Allein in den selbstgemachten Beyspielen ist hin und wieder gefehlt, und $\omicron\upsilon\delta\epsilon$ von $\omicron\upsilon$ so wenig unterschieden, daß sogar $\omicron\upsilon\delta\epsilon$ — $\omicron\upsilon\delta\epsilon$ für *weder* — noch aufgeführt und gebraucht wird. Auch können wir die Einmischung neutestamentlicher und Homerischer Wortformen unter die profaischen Sätze aus Herodot, Xenophon und späterer Griechen nicht gut heißen; so wie auch die Französische Sprache den Vf. auf eine bessere Erklärung des Aorists hätte führen können, obgleich Demosthenes einen ganz anderen Gebrauch vom Aoristo I macht, als die früheren Schriftsteller. Die richtige Aussprache des Griechischen nach Accent und Quantität, welche fast alle Grammatiker, selbst Buttmann und Matthiä nicht ausgenommen, verkannt haben, ist von unserem Vf. recht gut angegeben. Desto mehr fällt es gleich zu Anfange des Buches bey der Aufzählung der Griechischen Buchstaben auf, daß er *Aelta* für *Eta* schreibt, während er die Schreibart *Beta*, *Zeta*, *Theta* beibehält. Ohne weiter über *to be or not to be* streiten zu wollen, ist es doch endlich Zeit, die breite Aussprache des η mit der gedehnten zu vertauschen. Ferner ist, um von der Schreibart *Lamda* für *Lambda* oder *Labda* zu schweigen, *Mi* und *Ni* durchaus unrichtig, da der Vf. dem *Xpsilon* seinen natürlichen Laut gegeben hat.

VI — VII.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

O C T O B E R 1 8 1 8.

ORIENTALISCHE LITERATUR.

LEIN, b. Maurer: كتاب في مباني اصول
الاديان المتفرقة في الشرق الخارجة عن
دين المسيحية *De initiis et originibus religio-*
rum in Oriente dispersarum, quae differunt a
religione Christiana, liber. E codice manuscrip-
to arabico Bibliothecae Universitatis litterarum
Göttingensis edidit, interpretatione latina
notationibusque illustravit Dr. Georgius Hen-
rius Bernslein, Orientis litterarum in Uni-
versitate litteraria regia Berolinensi Professor.
IDCCCXVII. VIII, 71 und cv (57) S. 4. (1 Rthlr.
1 gr.)

Original dieser Abhandlung befindet sich, wie
oben angeführte Titel sagt, auf der Göttinger
Universitätsbibliothek, und ist (vgl. Vorr. III) ein Ge-
k des sel. Niebuhr, welcher ihm sein Siegel
drückt und auf der ersten Seite den Hauptinhalt
legenden Worten beygeschrieben hat: „Von dem
Ung verschiedener von dem Christenthum ab-
weicher Religionen, unter anderen von den Se-
der Drusen und Nasser oder der Kermathier.“
Nerkchen ist im Mspt. 16 Octavblätter stark, und
chlich des Neuen, was es uns liefert, von nicht
großem Belang; erst der Herausgeber hat es durch
Bearbeitung interessant gemacht. Der unbe-
te Vf. desselben, unstreitig ein Christ, hat es,
m eigenen Geständnisse zufolge, aus christlichen
mohammedanischen Schriften compilirt, und es
123sten Patriarchen zu Jerusalem, *Chrysanthos*
welchen Hr. B. p. 3 sq. Not. 2 nähere Auskunft
Nachweisungen giebt, vorgelegt. Da dieser Pa-
ch im Jahr Chr. 1707 eingeweiht worden, und
wenigstens zum Jahr 1730 oder 1731 diese Würde
sidet hat: so läßt sich hienach ungefähr die
der Abfallung im Allgemeinen bestimmen. Nach
Meinung des Rec. ist es aber nicht abgefaßt, um
gelehrten Patriarchen über den darin besproche-
Gegenstand zu belehren, wie etwa der — übrigens
un-arabische — Eingang vermuthen lassen möch-
rielmehr scheint es bloß eine Übungs- oder Probe-
gabe zu seyn, womit irgend ein Anfänger von
Patriarchen beauftragt worden. Ihr Vf. be-
indet nämlich noch gar häufig seine Unerfahren-
in Geschichte, Darstellung und Sprache, sobald
A. L. Z. 1818. *Vierter Band.*

er den Autor, welchen er gerade excerptirt, verläßt
und von dem Seinigen etwas zum Besten giebt. Hier
verrätth sich auch seine Sprache durch Phrasen, wie
z. B. محمد النبي für محمد نبي, oder
هذا يكون منه امرا u. a., so wie durch den
Gebrauch des Be vor dem Futurum, z. B. بـطلع,

das, nach Michaelis Arab. Gramm. (S. 222), nur bey
gemeinen Leuten üblich seyn soll, als die Vulgär-
sprache. Seine Orthographie ist, wenn auch nicht
gerade fehlerhaft, doch von der gewöhnlichen ab-
weichend. So schreibt er z. B. السحاري

u. a., setzt also ص statt ت, ث statt ت; so hat er

الشعري statt الشعرة, بنو statt بني

u. f., was das eben Gesagte noch mehr bestätigt und
schwerlich auf Rechnung der Abschreiber allein ge-
setzt werden darf, obgleich auch sie an den sehr vie-
len Schreibfehlern, welche Hr. B. corrigiren mußte,
einigen Antheil haben mögen. Dieses minder wich-
tige Product hat daher erst, wie gesagt, nach dem
von Hr. B. auf dasselbe verwendeten Fleiße ver-
dient dem gelehrten Publicum vorgelegt zu werden.
Rec. kann indessen den Wunsch nicht bergen, es
möchte auf irgend einen verdienstvolleren Arabischen
Schriftsteller derselbe alles berücksichtigende Fleiße
des Herausgebers, dieselbe Sorgfalt des Correctors
und dasselbe getällige Außere verwendet worden
seyn. Der Arabische Text ist mit Arabischen Ziffern
paginirt, nach Manuscriptweise mit rothen Verzie-
rungen eingefast, und die demselben untergesetzten
Varianten und kurzen kritischen Noten (welche in
den Anmerkungen zu der, besonders paginirten La-
teinischen Übersetzung weiter erläutert oder begrün-
det werden), sind wieder durch eine rothe Linie von
ihm abgefordert, was alles sehr angenehm ins Auge
fällt.

Der Arabische Schriftsteller, welchen der Vf. am
meisten, und namentlich in den ersten Abschnitten
weitläufig excerptirt, ist *Abulfaradsch*. Er citirt ihn
mit folgender Auszeichnung, قال الاب العالم العالم
فريد عمره ووقته كبير غريغوريوس مطران
ملطية في كتاب الموصوف الدول Die er-
N

wählten ersten Abschnitte enthalten das Stück, welches *Eduard Pococke* besonders unter dem Titel: *Specimen historiae Arabum etc.* herausgegeben hat. Da nicht nur die erste Ausgabe dieses Buchs (Oxon. 1650) sehr selten geworden und auch die zweyte (*cura JWhite*, Oxon. 1806) bey uns nicht so leicht zu erhalten steht: so hofft Hr. B., daß diese Schrift einigermaßen das gedachte *Specimen* werde ersetzen können. Er hat daher die Abweichungen seines Autors von *Abulfaradsch* fleißig angemerkt (doch bleibt noch eine kleine Nachlese; wie z. B. gleich p. 5 *الجبمال* steht, wo A. *الابى* hat u. a.), jedoch selten so, wie

p. 9. Gelegenheit gefunden, den Letzten aus dem Ersten zu emendiren. Desto häufiger war der Fall umgekehrt; doch in den meisten Fällen geht Hr. B. mit Benützung zu Werke, vgl. z. B. S. 42 sq. Einmal wenigstens scheint es, ist der Vf. der Hülfe, welche ihm sein Herausgeber hat angedeihen lassen wollen, nicht ganz würdig. So z. B. gleich von Anfang, p. 3. hat Hr. B. *جديس* in den Text aufgenommen, mit der Bemerkung: *in codice nostro corrupte جدمين*.

Rec. nämlich fürchtet, der Vf. habe in der Eile einen ärgeren Mißgriff gethan, als sein Herausgeber von ihm hat erwarten mögen, und ein *nomen adpellativum* für ein *nomen proprium* angesehen. *Abulfaradsch* sagt nämlich (nach *Pococke's* Übersetzung: *Duo sunt Arabum genera, unum quod perit, alterum adhuc superstes. Quod ad illos qui perierunt, gentes erant copiosae, velut Ad, et Thomud, et Tcsm et Jadis جديس, qui quod ita pridem deleti sunt, cortis*

eorum memoriis destituimur et defecerunt prorsus rationes, quibus in ipsorum vestigia inquiramus. Mit den *Ad, Thomud* u. s. w. hat unser Vf. nichts zu schaffen; er läßt daher den *passus*, der ihrer erwähnt, ganz hinweg, kann also natürlich auch von dem Stamm *Dschadis جديس* nichts sagen und

nichts haben sagen wollen. Nun fährt *Abulf.* fort:

Quod ad eos, qui supersunt, وهي متفرعة

من جنسهم قحطان وعدنان u. s. w. Un-

ser Vf. beginnt nun aber auf folgende Weise...

فكانوا ثلث فرق وهم جدمين وقحطان

وعبدان. Zu dem *ثلث* giebt *Abulf.* weder hier noch

im Folgenden Veranlassung; es ist dies Wort ohne Zweifel eine vermeintliche Verbesserung des Vfs., so wie das *Vau* vor *Kahtan* ihm ein nöthiger Zusatz geschienen: denn an das S. 6 vorkommende Geschlecht *جدام* durfte er, da l. c. noch mehrere andere vor-

kommen, gewiß nicht denken. Ausser dem, was Hr. B. zur Berichtigung und Erklärung seines Schriftstellers gethan, findet man in den Anmerkungen desselben auch noch Berichtigungen anderer Schriftstel-

ler und namentlich der *Pococke'schen* Übersetzung, wo jedoch Rec. nicht immer mit Hn. B. einverstanden. Sorgfältig ist auch angemerkt, wenn ein Zusatz zu *Goliush* hat gemacht werden können.

Die Nachrichten nun, welche der Vf. von den verschiedenen Religionen und Secten giebt, sind kurz folgende. S. 2—7 steht die aus *Abulfaradsch* bekannte Notiz von den alten Arabern, ihrer Eintheilung in Stadtaraber und Nomaden, ihrer Lebensweise und ihrer Religion (Berechnung der Gestirne). — S. 8—18 wird nach *Kadi Saed* und *Abulfaradsch* die Geschichte Mohammeds erzählt, in welcher hinsichtlich der Zeitbestimmung wohl hie und da Abweichungen von *Abulfeda*, aber keine Verbesserungen vorkommen. — Dann folgt S. 18—29 die Beschreibung der ketzerischen Parteyen des Islams, welche hinsichtlich der Grundlehren (*circa radices*) nach und nach entstanden sind, wobey wieder *Abulfaradsch* zum Grunde liegt. Hr. B. giebt dem, der sich näher über sie unterrichten will, S. 28, not. 61 und in der Folge ebenfalls bey den einzelnen Secten, die nöthigen Nachweisungen. Die erwähnten Secten selbst sind: *Motafaliten*, welche lehren, Gott habe bloß

ذات (essentia, natura Dei), aber keine besonderen Ei-

genschaften. *Sefatiten*, Gegner der *Motafaliten*; sie legen der Gottheit noch besondere Eigenschaften, als Güte, Allmacht u. s. w., bey, ja sogar Gehör, Gesicht u. s. w., und nehmen daher, wenn im Koran von Augen, Ohren u. s. w. Gottes die Rede ist, alles wörtlich. Ihre Lehre ging zu den *Ascheriten* über. *Kaderiten*, Gegner der Prädestination. Sie lehren, der Mensch habe freyen Willen, Gutes und Böses zu thun, und hienach auch B. lohnung oder Strafe zu erwarten. Das ist ihnen die Gerechtigkeit Gottes. *Djehabariten*, Gegner der *Kaderiten*. Sie lehren, der Mensch habe keinen freyen Willen und keine Kraft, selbstständig zu handeln. Einige von ihnen sagen, Gott, der Herr seiner Geschöpfe, kann mit ihnen machen was er will; Niemand hat ein Recht, ihn darüber zur Rede zu stellen, mag er allen seinen Geschöpfen das Paradies oder die Hölle zum Orte ihres Aufenthalts anweisen. *Murdschiten*. Sie behaupten, es sey nicht erlaubt, über die Sünden der Glaubigen auf Erden ein Urtheil zu fällen, sondern man müsse die Entscheidung abwarten, welche am Auferstehungstage ausgesprochen werden wird. Ausserdem lehren sie, Ungehorsam mit Glauben verbunden schade nichts — und umgekehrt. *Waiditen*. Gegner der *Murdschiten*; sie behaupten, alle Verbrecher, selbst die Glaubigen, sind des ewigen Feuers schuldig, nur sind die Straten der Glaubigen gelinder als die der Unglaubigen. *Schiiten* oder *Muteawweliten*. Ihrer Behauptung nach gebührt das Imamat den Nachkommen des *Ali Abu Thaleb*. Am weitesten unter ihnen gehen und alles stellen übertrieben dar die *Nofairier* oder *Batheniten*. *Charadschiten*, Gegner der *Schiiten*, sie erklären den *Ali* für einen Unwürdigen, für einen Verbrecher, und behaupten überdiß, das Imamat sey entweder ganz entbehrlich, oder es sey willkürlich, wenn es

ragen werde, die Oberaufsicht über die Kirche
ren. — S. 29—35 kommen die rechtgläubigen
vor, welche hinsichtlich der Nebenlehren
(*ramos*) uneinig sind, ebenfalls nach Abulfar-
ad. Da der Vf. sich kurz faßt? so giebt Hr. B.
die nöthigen Nachweisungen, um sich weiter
belehren zu können. Diese Secten sind: *Ma-*
Schafaiten, *Hanbaliten* und *Hanifiten*. Sie
sieh bey ihren Disputationen und Sentensen
n Koran, die Sonna (mündliche Überlieferung),
ntimmigen Beschlüsse der Gefährten des Pro-
und auf die Vernunft. — S. 35—39 handelt
Mohammedaner *Mukanna*, aus Karc (bl. um
r. 160), welcher die Seelenwanderung lehrte;
nach Abulfaradich vorgetragen. Seine An-
heissen nach dem Vf. *Bejaititen*, oder wie
hat, *Mohejaititen* (Weisgekleidete). — S. 39—
den *Kermethiten*, oder wie sie nun heissen,
Kermite, wiederum grösserentheils nach Abulfar-
Kermite aus Chorasán (nach Abulf. aus Chu-
wenn nicht etwa das Chorasán ein Schreib-
welcher, der leichteren Pronunciation wegen,
; Hr. B. ändert es aber in *حرق* um) Kar-
genannt wurde, war Stifter dieser Asceten-
zu welcher er durch 12 Apostel bekehren liess.
giebt not. 147 die hier gerade sehr nöthigen
schen Nachweisungen. S. 45—53 handelt von
Beamrillah und den *Drusen*, die von diesem
abstammen sollen. Wen der Vf. hiebey zum
gelegt, läßt sich nicht sagen, wahrscheinlich
inen Schriftsteller von der Secte der Sonniten:
er nennt den Hakem nur Herr von Ägypten,
ber Chalife. Auch hier giebt der Herausgeber
8 und vorzüglich not. 177 sehr gute Nachwei-
Von S. 53—57 folgen — ohne jedoch eine
ere Aufschrift zu haben — einige, aber leider
befriedigende, Nachrichten „von der Religion
hier (*دين الصبيبين*), deren Johannes Dama-
in seiner Biographie des Barlaam und Josaphat
g thut.“ Die Sabier zerfallen in 4 Secten.
er ist Stifter ihrer Religion und ihrer religiösen
che. Gegen das Ende dieses Abschnittes ist
Abulfaradich die Quelle, aus welcher der un-
te Vf. geschöpft hat.

t den nicht unbedeutenden Schwierigkeiten,
a propria etc. mit Deutschen oder Lateini-
buchstaben richtig zu schreiben, kämpft auch
ausgeber, wie bisher auch andere Gelehrte
ist haben. Er sagt darüber p. VI: . . . *Qua in*
notissimum videndum esse arbitrabamur, ut pro
tera arabica non nisi una aut duae litterae
e substituerentur. Sehr gut in der Theorie,
der Praxis nicht wohl ausführbar. Doch Rec.
rüber nicht streiten, weil doch nie Einigkeit
n werden wird.* Kenner werden daher das
1. B. gegebene Schema, wonach ا, ع, ع,
s h, s é und á, ت t und ط th, ث ts

ظ dz, ص sz ض dz و d und و ds, ك k,
und ك' k ج gj ز z, غ gh, ف f i und
و w ا á, ي i و ö und u geschrieben
worden, ohne Weiteres zu würdigen wissen. Nur
soviel bemerkt Rec., daß gj weder in der Lateini-
schen noch Deutschen Aussprache den Arabischen
Laut erreichen wird, und daß ط und و von kei-
nem, der Arabisch spricht, sibilirend ausgesprochen
werden. Σαρ.

GIESSEN, b. Heyer: *Hebräische Grammatik für die*
ersten Anfänger, von Dr. Ph. Ch. J. Engel,
ordentl. Lehrer am Großherzoglich Hessischen
akademischen Pädagogium zu Gießen. VIII u.
132 S. 8. (14 gr.)

In 6 Capiteln werden hier die Anfangsgründe der
Hebräischen Grammatik abgehandelt. Das *erste*, vom
Lesen, ordnet die Lehrgegenstände in 16 §§: Alpha-
beth; Finales; dilat. Eintheilung der Consonanten;
Vocale; von der Sylbe; vom Schwa und von verstoh-
lenen Vokalen; vom Dagesch, Mappik, Makkeph,
Metheg (Raphe, fehlt); vom richtigen Lesen des Ka-
mez chatuph; von den Accenten. Das *zweyte* han-
delt §. 17—27 vom *Nomen*; Form, Genus, Numerus,
Status; Gradation und Bildung des Adjectivs. Das
dritte §. 28 enthält die Lehre von den *Zahlwörtern*.
Das *vierte* §. 29 von den *Pronominibus*. Das *fünfte*
§. 30—35 handelt von den *Partikeln*; Eintheilung
derselben; *Part. separat.*; *P. inseparabil.*; *Praefixa*;
Suffixa; *Praeposition*. Das *sechste*, vom *Verbum*,
berücksichtigt §. 36—44 das regelmässige Verbum;
§. 45—58 die unregelmässigen Verba; §. 59 das *Vau*
convers. *Praet.* und *Futuri*; §. 60 die paragogischen
Buchstaben; §. 61 endlich enthält einige syntaktische
Bemerkungen. Den Beschluß machen Übungen im
Lesen und Übersetzen für Anfänger. Aus dieser kur-
zen Übersicht des Inhalts ergiebt sich nicht nur die
Vollständigkeit der abgehandelten Materien, sondern
auch die vom Vf. beliebte Einrichtung und An-
ordnung derselben, welche sich schwerlich allge-
meinen Beyfall wird versprechen dürfen. Es giebt
indessen verschiedene Wege, auf welchen man zum
Ziele gelangt. Unserem Vf. gelingt es auf dem von
ihm eingeschlagenen, wie die Vorrede versichert,
nach Wunsch. Möge er also auf demselben ruhig
und ungestört fortwandeln! Der Vortrag des Vfs. em-
pfehlte sich wirklich durch Einfachheit und Deutlich-
keit. Gegen die Ausführung der behandelten Gegen-
stände dürfte nur Weniges zu erinnern seyn. So hat
z. B. die Hebräische Sprache nicht 23, sondern nur
22 Consonanten, denn aus ו machten erst die Punc-
tatoren ו und ו, so wie ebenfalls die Arabischen
Grammatiker das Original-Alphabet von 22 auf 28
Consonanten auf dieselbe Art gebracht haben. So ist
die am Bande bemerkte Lesart (קפ) nicht immer
die *bessere*, wie S. 11 steht; richtiger ist daher die

Äußerung, welche diese Anmerkung schließt. Nach S. 43, Anm. 2 soll auch im Hebräischen das \aleph im Hithpael in \aleph übergehen; dem Rec. sind keine Beispiele bekannt. Die gutturalischen Zeitwörter gehören nach der Überzeugung des Rec. nicht zu den irregulären Zeitwörtern, sondern zu den regulären. Das \aleph *interrogativ* hätte sorgfältiger vom \aleph *articuli* geschieden werden sollen. Doch diese Bemerkungen und Ausstellungen können dem, dem Ganzen ertheilten, Lobe keinen Abbruch thun. Übrigens ist das Buch größtentheils correct gedruckt; doch hätte zu den S. 132 bemerkten Druckfehlern auch noch z. B. S. 59, Z. 4 v. u. \aleph statt \aleph bemerkt werden sollen, so wie S. 11 כתיב Ktiph, Krie verbessert werden mußte. $\Sigma\lambda\rho$.

SCHÖNE KÜNSTE.

BERLIN, b. Rücker: *Blüthenkränze der Phantasie*, von Franz Grafen von Riefch. 1818. 384 S. 8. (1 Rthlr. 16 gr.)

Nicht des Vfs. Erklärung in dem Vorwort: „er habe, durch wiederholte Aufforderungen veranlaßt, die in müßigen Stunden erzeugten Gebilde seiner Phantasie, die eigentlich nur einem heiteren Kreise freundlicher Gefährten gewidmet gewesen, dem Drucke übergeben,“ wohl aber der gemüthliche Abschied vom Leser am Ende des Buchs S. 383, mag die Kritik zur Nachsicht befehlen.

Was — so lautet er — was ich aus tiefer Brust gesungen,
Es strebt nicht nach des Ruhmes Ziel,
Nicht Lorbeer will es sich erringen,
Nicht zu der Nachwelt will es dringen —
Nur blühen mit dem Augenblick!

Diesen bescheidenen Lohn dem Dichter abzusprechen, wäre zu streng. Auf höheren hat er aber wirklich wenig Anspruch. No. I. *Ermingarda*, eine Nordlands Sage, ist eine von den gewöhnlichen romantischen Rittergeschichten, die leider jetzt so sehr an

der Tagesordnung sind, daß es wieder eines Cervantes bedarf, um die Modebibliotheken sichten zu lassen. No. II. *Julius*, Novelle, ist eine so gewöhnliche Alltagsgeschichte, daß sie dem Vf. nicht die mindeste Geistesanstrengung gekostet haben kann. Julius, ein armer Officier, bewirbt sich um die reiche Tochter eines Kapellmeisters, die, von seiner blitzenden Uniform angezogen, sich ihm ohne Weiteres an den Hals wirft. Das sehen wir denn alle Tage! Der Herr Lieutenant benutzt die Schwäche des Vaters, eines Naturalien- und Wappen-Sammlers, und verspricht ihm das Wappen von Hayti und die prächtige Concilie, *Cede nulli*, überwindet dadurch dessen Abneigung gegen das Militär, und erhält die Tochter. Gewiß eine höchst abgedroschene Intrigue! So wie hier, so ist auch in No. III. *Die Fischer*, ein Zaubermärchen in ziemlich holperichten Versen, keine Spur von Phantasie, deren doch diese Gattung gerade am meisten bedarf. No. IV. *Die Nebenbuhler*, Erzählung, ist noch das beste Product der Sammlung. Der wüßte, leichtsinnige Graf Wallen, die verständige Natalie und der gutmüthige Lorch sind doch nicht so ganz flach gezeichnet, wenn auch die Intrigue, daß Lorch, um Natalien zu prüfen, sich als Einfaltspinsel darstellt, weder neu, noch hier hinlänglich motivirt ist. Auch fehlt es dem Vf. an der Kunst, die Begebenheiten so zu reihen, daß sie in der Briefform nicht, wie hier von S. 251 — 272 der Fall ist, doppelt, ja dreyfach dem Leser wiederholt werden. No. V enthält Gedichte, unter den sich keines durch hohen lyrischen Schwung, oder Tiefe der Gedanken, auszeichnet, die Skolie S. 289 ist zu sichtlich dem Schluss der trefflichen Schillerischen Ode: an das neue Jahrhundert, nachgebildet. Am besten ist dem Vf. noch das Lied: *Gestern und Heute*, S. 307, gelungen; so wie *Sängers Bitte*, S. 327, stille Wehmuth athmend, noch den meisten poetischen Gehalt hat.

G — f.

KURZE ANZEIGEN.

SCHÖNE KÜNSTE, Göttingen, in d. Vandenhoeck - Ruprecht'schen Buchh.: *Evangelische Dichtungen*, von C. F. Wespenthal, Pastor zu Wülfsingen. 1815. XVI u. 191 S. 8. (14 gr.)

„Ich würde die Herausgabe dieser Dichtungen unterlassen haben, versichert der Vf. in der Vorrede, hätte ich nicht selbst oft Gelegenheit gehabt, zu bemerken, wie solche Gedichte bey dem Religionsunterrichte mit Nutzen zu gebrauchen sind, indem sie das Erhabene und Rührende in der göttlichen Religion unverdorbenen Gemüthern fühlbar machen.“ Daß der in diesen Worten ausgedrückte Zweck des Buchs hie und da werde erreicht werden, daran wollen wir gerade nicht zweifeln; aber die Poesie hat daran wenig Antheil, und die geläufigen, geschmeidigen Verse, die mit aller Verletzung der alterthümlichen Einfachheit die aus der Bibel entlehnten Gegenstände nur gemächlich umschreiben, statt sie mit eigenthümlicher Kraft, wie erneut darzustellen, verlieren sich

gar zu sehr in eine prosaische, wenn auch im Ganzen nicht übel klingende Redseligkeit, wie z. B. S. 8: *Die Weisen aus dem Morgenlande*:

Was zieht daher bey Sternenschein,
Mit fremder Tracht und Sitten?

Wer mögen die hehren Männer wohl seyn?

Sie kommen zur heiligen Stadt herein,

Mit wohlgehoffnen Schritten.

wozu noch zuweilen ein steifer Reim sich gefellt, wie:

Das Kind, das du suchst in der Leidenschaft Krampf.

Nicht recht christlich will es uns auch klingen, wenn es heißt: *Kein Gott* erbarmt sich der Kleinen. Sonst soll kein Tadel die Erbauung stören, obgleich zu fürchten ist, daß die zur Mode gewordenen verschiedenen Einkleidungen heiliger Gegenstände nach und nach in Spielereyen ausarten möchten, die das Ehrwürdige immer mehr in die Alltäglichkeit herunterziehen.

T. Z.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

O C T O B E R 1 8 1 8.

M I S C H E L I T E R A T U R.

NOVER, b. Hahn: *M. Tullii Ciceronis Oratio-
is pro S. Roscio Amerino, in L. Catilinam et
A. Licinio Archia*; des M. T. Cic. auserlese-
ne Reden für S. Roscius u. f. f. mit historischen,
kritischen und erklärenden Anmerkungen von
Anton Möbius. 1816. 272 S. gr. 8. (12 gr.)

Die Zweifel sind Ausgaben einzelner Schriften Ci-
cero für den Gebrauch auf Schulen und für den Pri-
vatstudirenden Jünglinge höchst wünschenswerth,
Nothwendigkeit, den Fleiß der jüngeren auf
so lehrreichen Schriftsteller hin zu wenden,
immer mehr auspricht, und da die Zahl brauch-
 einzelner Ausgaben für diesen Zweck so gering
ie meisten der vorhandenen enthalten fast nichts
achweisung der historischen Data, Anführung
eicher Stellen, kaum eine und die andere, wie
Döring's Bearbeitung einzelner Reden in der
schweizerischen Schulencyklopädie, grammati-
und kritische Erforschung des Sinnes. Haben
doch nicht einmal eine brauchbare Ausgabe der
er *de officiis*, so viel in diesen auch vorgearbei-
t. Die hier angezeigte Ausgabe des Hn. Möbius
, wenn sie weiter vorgerückt, und der Vf. sei-
rt zu commentiren von einigen Mängeln befreyt
n wird, sehr wohl diesem Mangel abhelfen.
wünschten wir nicht, daß der Vf. gerade diese
n gewählt haben möchte, deren Lesung auf
len theils so gewöhnlich ist, daß sie keiner Auf-
erung bedarf, theils durch anderer Herausgeber
igkeit schon sehr erleichtert. Wir glauben, daß
re Reden, z. B. die höchst lehrreichen *lib. 4 u. 5
errem*, die Reden *p. lege Manilia*, die angeneh-
e. *L. Murena*, die *p. Ligario* und *p. rege Dejo-*
, und die schwierigeren *p. Cn. Plancio*, *p. P.
io*, *p. Milone* weit mehr eines Commentars be-
eu, der einem fleißigen Schüler, deren ja jede
le nicht wenige haben wird, empfohlen werden
te. Noch unangenehmer war es uns, in der
ede zu lesen, daß der Vf. sobald nicht, oder viel-
it gar nicht, einen zweyten Theil folgen lassen
, weil er sich jetzt mit der Bearbeitung des Cäsar
das *Corpus* der Hnn. *Ruhkopf* und *Seebode* be-
stige, und weil nur eine günstige Aufnahme die-
rsten Theils ihn bestimmen würde, einen ande-
folgen zu lassen. Wir glauben, daß Cäsar
aus mehr als einer Ursache nachstehen müs-
und daß der Vf., auch ohne die *auram secun-*
J. A. L. Z. 1818. Vierter Band.

dam zu erwarten, andere Reden bearbeiten sollte,
wodurch auch dieser Theil an Brauchbarkeit gewin-
nen würde.

Über die Bearbeitung dieser Reden selbst sagt
der Vf. in der Vorrede S. 12 Folgendes: „Da die Spra-
che und ihre Eigenthümlichkeiten das Vorzüglichste
und Erste zu leyn scheint, womit sich der Erklärer
aller (lies *alter*) Autoren für die Jugend befassen soll-
te, und in dieser Hinsicht noch *Manches bey Cicero
vermisst wurde*: so war zuvörderst mein Hauptaugen-
merk auf Sprachbemerkungen, grammatische Eigen-
heiten, und die richtige Bedeutung und Synonymik
einzelner Wörter und Redensarten, und demzunchst
auf die Kritik gerichtet.“ Wir glauben mit Recht,
wenn, wie hier geschehen ist, so viel aus Geschich-
te, Antiquitäten, Geographie beygebracht ist, als
zum Verständniß nöthig ist. So sehr wir nun auch
hierin mit dem Vf. einverstanden sind: so können
wir doch nicht umhin, zu bemerken, daß die Kennt-
niß des Ciceronischen Sprachgebrauchs nur wenig
durch diese Bearbeitung gewonnen hat, und daß
sehr oft dem weiter vorgerückten Gymnasiasten kräf-
tigere Speise hätte bereitet werden sollen. Gut ge-
wählte Citate — aber vollständig ausgeschrieben —
Entwicklung von Redensarten und genaue Festle-
gung der Wortbedeutungen fehlen noch sehr: die
Kritik ist schwankend und weniger auf Grundsätze
des Sprachgebrauchs (in wiefern sie allein hieher
gehört), als auf ein gewisses unstätes Gefühl des Schö-
nen und Nichtschönen zurückgeführt. Was soll z. B.
gleich p. 3 die Bemerkung: „*homines (von humus)*
steht häufig statt viri (von is, woher vis, vires, vir-
tus). Wer soll daraus etwas lernen, und was? Wohl,
daß *homo* Mann und Mensch in beiderley Beziehun-
gen heißt, *vir* aber nie im nachtheiligen Sinn steht.
Ferner auf derselben Seite: *ingenium* bezeichnet 1)
die natürlichen Eigenschaften; 2) *die erworbenen,*
daher Genie, Talent, für Rednertalent. Also heißt
ingenium Alles; wir möchten aber wohl die Belege
für die *erworbenen* Eigenschaften haben. Passender
wäre die Bemerkung gewesen, daß *ingenium* Dop-
pelt bezeichnet: 1) ausgezeichnete Fähigkeit; 2) im
Allgemeinen Sinnesart, *natura*; daß aber bey Cicero
das Wort besonders häufig für das so hoch geschätzte
Talent der *Beredsamkeit* gebraucht wird. Man ver-
gleiche *p. lege Manilia* c. 13, wo angekündigt wird,
es solle gezeigt werden, *quanto ingenio Pompejus*
sey, und cap. 14 fin., wo eben dies mit den Wor-
ten: *quantum dicendi gravitate et copia valeat*,
wieder aufgenommen wird. S. 4. *injuriam opor-*

*ters defendi; defendere, eigentlich abhalten, nach Voss von feno, fendo, i. e. foro. S. Virgil. Id. VII, 6 und Id. I, 49. Richtig erklärt W. (Weiske) defendi durch arceri, propulsari injuriam a Sextio (lies Sexto). Statt dieses gelehrten Krams von Etymologie wäre vollkommen hinreichend gewesen zu bemerken, daß *defendere injuriam ab aliquo* und *defendere aliq. ab injuria*, nach der allgemeinen Bedeutung *abhalten*, gleich gut gesagt wird, mit Hinzufügung von zwey tüchtigen Parallelstellen. S. 5 hätte bey Gelegenheit eines unbedeutenden Unterschieds zwischen *auctoritas* und *amplitudo* vielmehr bemerkt werden sollen, daß *amplitudo* deswegen Rehe, weil die angeführten zum *ordo amplissimus* gehörten, d. h. Senatoren waren; und es hätte die für die Lesung von Cicero's Reden nicht unerhebliche Bemerkung hinzugefügt werden sollen, wie die Prädicate *fortis, honestissimus, fortissimus, splendidissimus, clarissimus, illustrissimus, summus* mit bestimmter Bezeichnung des Standes Personen beygelegt werden. Den Raum dazu würde die Weglassung mancher (fast überflüssigen) Note und besonders die Einschränkung des besonders im Anfange der Bearbeitung gar zu häufigen und unnützen Etymologirens gegeben haben. Z. B. S. 14 *atros* von *α* und *τρογω*. S. 15 *feram* von *feo* mit eingeschaltetem *r*, welches aus *ρω* entstand, ich bringe, trage, f. Voss zu Virg. Id., woher auch *Φέρω*, f. S. 52 *βασιλεὺς* von *βαίλω λαός*. S. Ilgen ad Hymn. Hom. S. 214. S. 30. *optare* das *frequentativum* von dem veralteten *οπερε*, von *ὀπειν, ὀπειν, ὀπτεσθαι, ὀπταίνειν, ὀπτάζειν*, u. f. f. S. 164 *honores* von *ὄνορος*!*

Auch sind einige syntaktische Noten, wie sie uns vor die Augen gekommen sind, schwerlich geeignet, dem Anfänger deutliche Begriffe beizubringen: S. 116 *quum — dicebas, im bestimmten Zeitraume*. S. über die *Construction von quum, als, zu der Zeit, da, Görenz zu Cic. de Fin. p. 208 Anmerk. zu III in Catil. §. 16. Von Görenz wissen wir, daß er zwar geändert, aber noch nicht eine deutliche Ansicht von dem Grunde seiner Veränderungen gegeben hat; die andere Stelle enthält nichts als eine Zurückweisung auf diese. Rec. erwartete doch etwas mehr. Was soll das *im bestimmten Zeitraume*? Etwa, daß *quum* den Indicativ bey sich hat, wenn ein *eo tempore*, zum vorhergeht, worauf es sich als wahres Relativum (wie *τότε — ὅτε*) bezieht eine in gleiche Zeit fallende Handlung bezeichnet? So lesen wir auch S. 120 *quamquam — videbam, mit Zuversicht und in gedehntem Zeitraume, da, wenn von vergangenen Dingen die Rede ist, sonst nach quamquam gewöhnlicher der Conjunct. Imperf. steht. S. Schadelock über die Zeitwörter*. Da der citirte Autor Schadelock uns nicht zur Hand ist, und den meisten Lesern dieses Buches gar nicht bekannt seyn wird: so können wir nur unser Bedauern über die Unverständlichkeit dieser Anmerkung zu erkennen geben.*

So glauben wir also mit Recht behaupten zu können, daß sich gegen das vorliegende Buch sehr viele Ausstellungen machen lassen, und daß besonders

der grammatisch-philologische Theil desselben viel zu wünschen übrig läßt; indeß verkennen wir nicht die Mühe, die sich Hr. Möbius gegeben hat, den Sinn durch gutgewählte Deutsche Übersetzung verständlich zu machen, und durch Sacherklärungen dem Schüler zu Hülfe zu kommen. Das Buch verdient deswegen von Lehrern jungen Leuten empfohlen zu werden, die sich nach einem Deutsch geschriebenen Commentar umsehen, um in ihrer Privat-Lectüre weniger durch Schwierigkeiten aufgehalten zu werden. Wir wünschen, daß Hr. Möbius bald einen zweyten Theil, folgen lasse, und einige andere Reden durch seine Erklärungen der Jugend zugänglich mache. C. N.

SOZST, auf Kosten des Herausgebers: *Die Nachfeyer der Venus*, Lateinisch und Deutsch mit Anmerkungen von A. Möbius. 1816. 32 S. kl. 8.

Es war ein guter Gedanke von Hn. M., der Seltenheit dieses nicht unberühmten Gedichts aus dem Römischen Alterthum für die Freunde solcher Lectüre durch einen neuen Abdruck abzuheffen. Das Werkchen begreift, wie schon der Titel zum Theil ausagt, die Verse des Originals in einem hie und da veränderten Text; die Übersetzung desselben im trochäischen Versmaße, dem nämlich des Originals; und Anmerkungen, welche bestimmt sind, den Inhalt und Zusammenhang des Gedichts zu zeigen, schwierige Stellen aufzuklären, und getroffene Veränderungen zu rechtfertigen. Hr. M. tritt folglich in dem dreysfachen Amte, als *Exeget*, als *Kritiker* und als *poetischer Übersetzer* auf. Diese drey Stücke einzeln und insbesondere zu erwägen, möchte bey einer so kleinen Schrift der beschränkte Raum, der hier vergönnt ist, nicht wohl gestatten. Die Bemerkungen sollen daher, ohne die drey Gesichtspuncte abgefordert zu verfolgen, zunächst an die Übersetzung, die ohnehin als der Haupttheil der Arbeit zu betrachten ist, hier sich anschließen. Diese Übersetzung ist, wie der Text nun einmal sich findet, oder der Herausgeber ihn nehmen zu müssen glaubte, ziemlich getreu, und auch nicht ohne Wohlklang nachgebildet, obgleich in der bekannten, unvergleichlichen Nachbildung von Bürger, auch in den einzelnen Wörtern und Ausdrücken, die Sprache poetischer und wohlkautender ist: woher aber zu entlehnen von Hn. M. absichtlich vermieden scheint. So V. 36.

Compari Venus pudore mittit ad te Virgines.

Jungfrau rein wie du an Keuschheit schickst Dione heutz zu dir.

Zarter und wohlkautender Bürger:

Nymphen rein wie du an Sitte, sendet keusche Delia,

Milafönig lautet V. 83:

Horch, im Schatten tönt der Gatten Lustgebläs der Heerde zu,

an ein bekanntes Kirchenlied erinnernd. Auch ist

Übersetzung nicht getreu. Denn im Original
t der Vers:

subter umbras cum maritis ecce balantum greges.

Idee gemäßer und wohl lautender Bürger:

orch der Heerde Jubellauten schallen dort vom Ager her.
n die Absicht des Lateinischen Dichters scheint
V. 86:

*creus Gattin kimmst klagend tief aus Pappelschatten
drein.*

es folgt:

als aus liederreicher Kehle Liebeston zu strömen scheint.
ohlklingend an sich diese Verse auch sind! Fast
ich und dem Original getreuer auch hier Bür-

hmeltend stötet Philomele tief im dunkeln Pappelhayn!
iebe tönt aus ihrer Kehle, Klage kann ihr Lied nicht
seyn.

Volllaut des trochäischen Verses ist aber gestört
— 74

als sie Ramner und Quiriten und dem künftigen Ge-
schlecht

mulis zeugete, o Caesar, dich Dione's Abkömmling,

las letzte Wort das Silbenmaß verletzt. Häu-
er tragen die Deutschen Verse die Schuld des
verdorbenen Textes, der auch in dieser Stel-
Hn. M. verwirrt, und ohne die eigenthüm-
lichkeit und Klarheit erscheint, womit die
ischen Rhythmen, auch in Ideen und Gedan-
wo Dichter sie gebrauchen, einherzuschreiten
n. Hr. M. liest:

*de Ramnes et Quirites proque prole posteram
mulis, matris crearet te nepotem Caesarem.*

Sinne und Vergange gemäßer möchte seyn:

*de Ramnes et Quirites atque prolem posteram
mulis, mater crearet et nepotem Caesarem.*

Is sie Ramner und Quiriten und das künftige Geschlecht
mulis die Mutter zeugte, und den Enkel Caesar einß.

Zusammenhang im Original ist V. 58 auch bey

recentibus virentes ducat umbras floribus.

icht getreuer die Übersetzung:

ut aus frischen Blumenkränzen sich ein Schattendach
gewölbt.

deengange des Gedichts vielleicht näher:

is amantibus virentes ver dat umbras floribus.

rgen baut der Liebe Wonne Blumenschatten hold der
Lena.

schwerlicher Latinität wird bey Wernsdorf
gelesen:

bla florum super ut exstet, quantus Ennae campus est.

lingender und leichter bey Hn. M.:

bla florum rumpo vestem, quantus Ennae campus est.

bersetzung verletzt aber die Deutsche Prosodie
fünften Stelle:

*Hybla bring der Blumen Fülle, wie weit Enna's Flur sich
dehnt.*

Der Idee näher und den Spuren bey Lipinus und den
Anderen möchte scheinen:

Hybla florum fande messem, quantus Ennae campus est.

Hybla spend der Blumenfülle all' die Enna's Fluren
schmückt.

Entsprechender dem Zusammenhange und der Bitte
der Nymphen scheint auch V. 46 statt: *de tenente*,
wofür sich Wernsdorf und Andere verwandten, die
Vermuthung: *te sinente*, welche Boucher und Sana-
don billigten. *Detinens te* aber, was Hr. M. als ei-
gene Conjectur, in den Text aufgenommen, möchte
die Bitte der Nymphen an Dianen, den Hayn zu ver-
lassen, stören und verwirren, wie es die Verse 38
und 47 deutlich zeigen, und harmonirt folglich nicht
mit dem Zusammenhange. Auch wird die hier ge-
legentlich gegebene Vermuthung zu des Tacitus Ger-
mania c. 2, durch welche *victore* in *victo re* verän-
dert wird, den Kennern des Tacitus sich nicht be-
währen, ungeachtet Hr. M. in dem von Hn. Gün-
ther u. f. w. angelegten *Athenäum* u. f. w. sich wie-
derholt dafür bemüht hat. Alles ist aber, auch in
den Anmerkungen, bey dieser Bearbeitung mehr ein
leichtes Berühren als gründliches Lösen der Schwie-
rigkeiten. Um einst das Gedicht richtiger zu ver-
stehen, wird dazu ein Commentar erfordert, wel-
cher dem darin herrschenden Sprachgebrauch gründ-
lich aufklärt, die Phantasie und das Gemüth des
Vfs. in dem Auffassen und der Darstellung von Ge-
genständen der Natur und sinnlicher Anschauung,
von Neuern fast Tasso ähnlich, gehörig aufklost,
und daneben das mannichfaltige Antiquarische aus
der alten, besonders Griechischen und Römischen
Welt, so darin berührt wird, vollständig ausführt
und erläutert. Dahin gehört zunächst, da das Ge-
dicht die Feyer der Venus, als Naturgöttin, zum
Gegenstande hat, daß der Dienst derselben, und
nach welchen Ideen und Vorstellungen er sich nicht
nur bey den Römern, wovon Wernsdorf in Bezie-
hung auf die Nachtfeiern Einiges berührt, sondern
auch vornehmlich bey den Griechen gestaltet hat,
wie es etwa bey dem *Epithalamium* des Catull's mit
dem Dienste des Bacchus von Koeler versucht ist,
mit antiquarischer Gründlichkeit dargestellt werde.
Wie das Gedicht mit der Geburt der Göttin, nicht
des Zeus Tochter, von der Demodikus singt, sondern
nach Plato, jener älteren und mutterlosen des Him-
mels gleichnamigen Tochter, deren Erzeugung He-
siodus beschrieben hat, anfängt, und in dem Kreise
ihres Wirkens in dem Römischen Leben bis zum
herrschenden Julischen Geschlecht sie verherrlichend,
schließt: so will auch diese ganze Zeit umfassen
und die ganze Religion der Venus in der alten
Welt vollständig dargestellt seyn. Dann wird auch,
wenn die sonstigen antiquarischen Erläuterungen da-
mit gehörigen Schritt halten, nicht allein die Erklä-
rung des Stücks, sondern auch die Richtigkeit und
Gewißheit des Textes kritisch gewinnen, welche

jetzt noch überall in demselben, so wie gleich zu Anfang in dem 2. V., schwankt: wo jedoch wegen der vorherrschenden Meinung der alten Zeit, daß die Welt im Frühling entstanden, worüber bereits de la Cerda viele Stellen gesammelt hat, die Lesart: *vere natus orbis est*, schon aus diesem Grunde sich als die richtige bewährt, was auch metaphysische Grübler dagegen erinnern mögen. Auch die Zeit der Festfeyer der Göttin in Rom wird sich aus der Römischen Sitte fester ergeben, als aus demjenigen, was Voss in anderer Hinsicht von dem Anfange des Frühlings für die Arbeiten des Landmannes bey Virgil vom Landbau beybringt, und welches bey H. M., wie er sich zu V. 13 — 25 darüber erklärt, hier zur Unzeit zu sehr in Betracht kommt. Eben so wenig führt, was zu Anfang der Anmerkungen über den Urheber des Gedichts gesagt wird, zu einem bestimmten Resultat: wie denn wohl überhaupt in Ansehung dieses Gegenstandes, bey allem Hin- und Hersuchen nach dem Vf. des Gedichts, immer als fest sich bewähren möchte, was Lipius mit seiner gewohnten Genialität darüber gesagt hat: *scriptorem quaeram, non inveniam*. Daß es *Florus* sey, wird keiner eben leicht wahrscheinlich finden, der das Gedicht genauer kennt, und den Vf. davon durch sorgfältige Lectüre und Vergleichung in dem Historiker zu entdecken gesucht hat. So ergiebt sich denn, daß für einen künftigen neuen Bearbeiter des *Pervigilium* noch ein geräumiges Feld offen ist, sich Verdienst und Ruhm zu erwerben, wenn Alles dabey zu Berücksichtigende gehörig ausgeführt und beachtet wird, und daß auch alsdann erst eine vollkommenere Übertragung davon in unsere Sprache möglich ist, welche diesmal nur dazu diene, der großen Schmächtigkeit des Büchelchens ein wenig aufzuhelfen, oder auch hie und da den Sinn des Originals deutlicher auszusprechen, und in sofern auch den Dank der Leser verdient.

— n —

SCHÖNE KÜNSTE.

WIESBADEN, b. Schellenberg: *Dichtungen von Alexander Weinrich*, Pfarrer im Nassauischen. 1816. Erstes Bändchen. 132 S. Zweytes Bändchen. 196 S. gr. 8. (1 Rthlr. 16 gr.)

Im ersten Bändchen werden unter der Aufschrift: *Bianor, oder Blicke in das Heiligthum der Mensch-*

heit, über die Fortdauer der menschlichen Seele Betrachtungen angestellt, und mit dichterischer Einkleidung über verschiedene Bildungsstufen derselben hypothetische Meinungen und Ansichten vorgetragen, die wahrscheinlich ein größeres Interesse einflößen würden, wenn sie nicht in einem zu großen Umschweif von An- und Gegenreden eingehüllt wären. — Das zweyte Bändchen giebt Mancherley, zuerst: *Milon und Daphne* oder *das Amorspiel*, eine Idylle in 3 Gefängen, die in Prosa und mit ziemlich angenehmer Suade, und einer für die Idylle passende Erfindung die Vereinigung zweyer Liebenden erzählt, aber im Ton zwischen dem Modernen und Antiken schwankend oft der rechten Art der edeln Einfachheit mangelt, und zuweilen in das Süßliche sich verliert. Bey diesem Vortrage wirkt das persönliche Erscheinen der Liebesgötter und wie Amor nach vollbrachter That in die Luft fliegt, nur befremdend. *Herostratus*, ein Monodrama, ist weiter nichts als ein Selbstgespräch in Jamben, worin Herostratus sein mancherley Unglück, und zuletzt den Entschluß, den Tempel anzuzünden, kund thut. *Das Lied am Ufer des Meeres* liefert die Geschichte von Ceyx und Halcyone, wie beide in Eisevögel verwandelt werden, in schlechten Hexametern. Den meisten poetischen Werth hat *der Geburtstag*, eine Jägeridylle in vier Gefängen, wodurch man auf eine angenehme Weise in das Jägerleben versetzt wird. Sehr glücklich ist der Gedanke, das Erschießen eines Wolfes mit einzuweben, auf den die Vorförderung durch eine Försterstelle als Preis gesetzt ist, welche am Schluß der Geburtstagsfeyer das Schicksal zweyer Liebenden entscheidet. Schade, daß auch hier, bey der öfteren Aufzählung an Kleinigkeiten, mitunter die edle Haltung fehlt, und zuweilen ungenießbare Hexameter vorkommen, wie:

Ganz genau kann ich hieran zwar mich nicht mehr erinnern.

Nicht übel ist der Gedanke in der Beziehung des Waldhorns:

Da wallten auf einmal
Waldhornstöne sanftbebend heran, wie die weinende
Freude,
Wenn in der dankbaren Brust mit dem Jubel ringet
das Schluchzen.

T. Z.

NEUE AUFLAGEN.

Aarau, b. Sauerländer: *Stunden der Andacht zur Beförderung wahren Christenthums und häuslicher Gottesverehrung. Erster Band. Mit dem Bildnisse Jesu Christi. Dritte verbesserte Original Ausgabe. 1818. XVI u. 580 S. Zweyter Band. 606 S. Dritter Band. 604 S. 8. Die Rec. dieses in seiner Art ganz vortreflichen Andachts-Buches findet man in den Ergän. Blättern 1816. No. 78 und Jahrgang 1817.*

No. 176. Der unrechtmäßige Nachdruck möge dem wackern und beharrlichen Verleger nicht schaden!

Wien, b. Beck: *Das natürliche Privat-Recht von Franz Edlen von Zeiller*, Ritter des Königl. Ungarischen St. Stephans-Ordens, K. K. Hofrath u. f. w. Dritte, verbesserte Auflage. 1819. 7 u. 272 S. 8. (1 Rthlr. 8 gr.)

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

O C T O B E R 1 8 1 8.

KRIEGSWISSENSCHAFTEN.

HANNOVER, in der Helwingschen Hofbuchhandlung: *Handbuch für Officiere in den angewandten Theilen der Kriegswissenschaften*. Erster Theil von der Artillerie, worin von der Einrichtung, der Bedienung und den Ausrüstungs- und Erhaltungs-Kosten des Geschützes, und von der Wirkung und dem Gebrauch desselben im Felde gehandelt wird. Von G. v. Scharnhorst, königl. Preuss. Generallientenant. Neue, vom königl. Preuss. Obristen J. G. v. Hoyer durchaus vermehrte und verbesserte Ausgabe. Mit 7 Kupfern. 1815. XXIV u. 420 S. 8. (2 Rthlr.)

Über den Werth der Schriften des verewigten *Scharnhorst* ist längst nur Eine Stimme gewesen. Sie sind vor allen anderen zum Unterricht geeignet, und verbinden das Verdienst der Vollständigkeit mit renger Beschränkung auf das Zweckmäßige und nur Sache Gehörende. Das gegenwärtige Handbuch soll nicht Feldherren bilden, aber es lehrt den Artilleristen seine Waffen und den Gebrauch derselben kennen, zeigt ihm die Vorsichtsmassregeln, die er, wenn es zum Gefecht kömmt, anwenden muß, um sicher zu seyn, daß im Augenblick der Ausführung ein Mangel an dem so mannichfaltigen, ihm unentehrlichen Material die volle Wirkung seines Geschützes hindern könne, giebt ihm eine Menge Hülfsmittel an die Hand, um unvermeidliche Beschädigungen schnell auszubessern, oder Schwierigkeiten, die seine Thätigkeit hemmen könnten, zu beseitigen, und unterrichtet ihn über die vielfachen Möglichkeiten der Wirkung seiner Waffe unter dem Einfluß der verschiedensten Umstände. Von dieser Seite ist das Buch ganz praktisch und eben so lehrreich, als für den Artilleristen selbst, ja beynahe unentbehrlich für den Officier des Fußvolks und der Reiterey, der so oft in den Fall kömmt, mit dem Geschütz gemeinschaftlich zu handeln. Es leistet, mit einem Worte, nicht nur, was der Titel verspricht, sondern noch weit mehr. „Blosse Regeln, ohne ihre Gründe, sagt der Vf. in der Vorrede, bilden auf keine Art die Beurtheilungskraft und führen nicht selten irre.“ Er ist daher mit Recht in die Wissenschaft eingedrungen, und führt von den ersten Grundsätzen der Theorie zu den Vorschriften der Ausführung. Nur auf diesem Wege ließe sich etwas Vollständiges leisten, und der Vorwurf der Weitläufigkeit,

J. A. L. Z. 1818. *Vierter Band.*

dem der Vf. in der Vorrede begegnen zu müssen geglaubt hat, kann sein Werk nicht treffen. Es sollte kein Taschenbuch seyn, sondern ein Handbuch, welches dem denkenden Officier bey seinem Studiren zum Leitfaden dienen konnte; und diesen Zweck erfüllt es vollkommen.

Es war daher ein verdienstliches Unternehmen des Verlegers, daß er eine zweyte Ausgabe veranstaltete, und die Ausführung einem Mann übertrug, der im Stande war; dem Buche durch Bereicherung mit den Erfahrungen der seit der ersten Erscheinung desselben verfloßenen Jahre einen erhöhten Werth zu geben. Bey einer nur flüchtigen Vergleichung mit der Ausgabe von 1787 wird man sich überzeugen, daß auch hier viel geleistet worden ist. Das Publicum wird daher der Erscheinung der folgenden Theile mit Verlangen entgegen sehen.

Druck und Papier machen der Verlagshandlung Ehre, und die Kupfer sind sauber und deutlich gestochen; nur von Seiten der Correctur bleibt Manches zu wünschen übrig. Ausser den vielen angezeigten Druckfehlern findet sich deren noch eine Menge, besonders unter den Zahlen bey Berechnungen und unter den auf die Plane hinweisenden Buchstaben, die oft den Sinn so gänzlich entstellen, daß nur eine zweyte, sorgfältigere Nachweisung derselben in einem der noch zu erwartenden Bände diesen wesentlichen Mangel einigermaßen wird verbessern können.

Kf.

BERLIN, b. Mittler: *Ansichten über die Kriegsführung im Geiste der Zeit*. Nach dem Französischen des Rogniat, und nach Vorlesungen, welche im Winter 1817 den Officieren des Generalstabes in Berlin gehalten worden sind, bearbeitet von L. Decker, Major im k. Pr. Generalstabe. 1817. VIII u. 362 S. 8. (1 Rthlr. 16 gr.)

Des Generalleutenants Rogniat bekanntes Werk *Considerations sur l'art de la guerre* hat zu diesem Buche mehr die Veranlassung als den Stoff gegeben: denn dieser ist im Wesentlichen aus den Vorlesungen entlehnt, welche ein Stabsofficier (der scharfsinnige Obrist von Pfuel) im Winter von 1817 den in Berlin gegenwärtigen Officieren des Pr. Generalstabes hielt; der Ideengang, der darin Statt fand, ist auch hier beygehalten, und Rogniat dabey dergestalt bey Seite gesetzt worden, daß er nur — ohne Rücksicht auf die Reihenfolge, in der er schrieb — auszugswise mitgenommen wird, wo es dem Herausgeber nützlich

P

schien. Derselbe hat über das dabey beobachtete Verfahren in der „Übersicht des Rogniat'schen Werks“ Rechenschaft gegeben, ohne genau zu bestimmen, was nun eigentlich in dem Buche ihm selbst angehört, was aus jenen Vorlesungen entnommen sey, eine Frage, die bey Würdigung seines schriftstellerischen Verdienstes wohl zu beherzigen wäre, während sie dem Belehrung Suchenden ziemlich gleichgültig seyn kann.

In siebenzehn Abschnitten werden folgende Gegenstände abgehandelt: Vom Kriege und den Elementen der Kriegsführung; Festungssystem; von den verschanzten Lagern; Strategie und Taktik; Zweck des Kriegs, Operationsplan; Operationssysteme; Angriffs- und Vertheidigungs-Operationen; Schlachtordnungen; Schlachten; Anordnungen während der Schlacht; Marschschlachten; Eigenheiten des Gefechts (Verschanzungen, Vertheidigungen und Angriff der Dörfer, Batterien, Deüleen, Flußvertheidigungen und Übergänge); Rückzüge; Verfolgung; Fortsetzung der Operationen (nach einer Schlacht); kleiner Krieg und Volksbewaffnungen; Bildung des Heers während des Friedens. Wenn es scheint, daß so die Kriegsführung ziemlich erschöpfend aufgefasset worden: so läßt sich zugleich sagen, daß der bearbeitete Gegenstand geistreich behandelt sey, und unverkennbar ist, daß der Deutsche oft klarere und bestimmtere Ansichten giebt, als der Vf. des Originals, der bey aller Gelehrsamkeit und Kriegserfahrung doch gar oft den Franzosen nicht verleugnend sich in *Räsonnements* gefällt, die man eben *reveries* nennen möchte.

Wir müssen uns darauf beschränken, dieses Buch Allen, die sich richtige Ansichten über die Kriegsführung zu verschaffen streben, als eine eben so angenehme wie belehrende Lektüre zu empfehlen; eben so schränkt uns auch der Raum bey dem ein, was nach unserer Meinung gegen Einiges erinnert werden möchte, und wir begnügen uns daher nur einige Einzelheiten zu beleuchten.

Nicht ganz können wir mit der S. 20 aufgestellten Ansicht, welche die Artillerie zunächst auf die Vertheidigung hinweist, einverstanden seyn: denn in Massen zweckmäßig angewendet, dürfte sie leicht eine furchtbare und entscheidende Angriffswaffe werden; Buonaparte hat bereits mehrere Beyspiele der Art geliefert, denen Nachfolge und weitere Ausbildung kaum fehlen dürften; die jetzt bey vielen Armeen getroffene Einrichtung, daß der größere Theil der Artillerie bey den einzelnen Corps in eine große Masse, die sogenannte Reserveartillerie, gesammelt wird, scheint von selbst darauf hinzuführen.

Mit Recht wird S. 59 Bülow's ganz ungegründete Distinction zwischen Taktik und Strategie verworfen, und die vom Erzherzog Karl aufgestellte als nicht erschöpfend bezeichnet; wir möchten aber, um in diesem vielbesprochenen Thema doch etwas Positives — wenn auch gerade keine Definition — zu geben, hinzufügen, daß die Taktik den Zweck des Gefechts, den Sieg erstrebe, während die Strategie

den Zweck des ganzen Kriegs im Auge hat. Über diesen Hauptzweck des Krieges im Allgemeinen finden wir aber S. 68 nichts; uns scheint er kein anderer, als: den Feind in eine solche Lage zu bringen, daß er entweder die Ansprüche, die er gemacht, aufgibt, oder die von uns gemachten anerkennt, je nachdem eins oder das andere zu dem Kriege Veranlassung gegeben, welches allemal der Fall ist.

Recht interessant sind die S. 228 fg. mitgetheilten Beyspiele, die Rogniat aus der neuen Kriegsgeschichte anführt, und wo er meist als Augenzeuge spricht; doch hätten sie hie und da Berichtigung bedurft. Überaus unrichtig und, man könnte sagen, bis auf die Ortsnamen völlig falsch ist die Darstellung der Schlachten bey Jena und Auerstädt. Daß die Preussische Hauptarmee nicht nach Auerstädt marschirte, um Davoust einzeln anzugreifen und durch Übermacht zu erdrücken, und daß diese Treffen bey Auerstädt gleichsam aus dem Stegreife geliefert ward — Preussischer Seite nämlich — weiß der Herausgeber gewiß so vollständig, als wir, und hätte es billig bemerken sollen. Eben so hat Davoust doch wahrhaftig nicht zu dem Saalübergange der Französischen Hauptarmee — die sich bekanntlich schon am 13ten größtentheils auf dem linken Ufer des Flusses, und theilweis bereits auf dem dominirenden Punkte des Landgrafenberges befand — Zeit verschafft; auch ist ihm kein Mensch zu Hülfe geeilt.

In unserer überaus volkstümlichen Zeit, wo — von Ununterrichteten — der Landsturm als ein so furchtbares, den Sieg gleichsam erzwingendes Institut gepriesen wird, kann wohl das, was S. 349 fg. über Volksbewaffnungen gesagt worden, nicht genug zur Beherzigung empfohlen werden.

B. M.

1) BERLIN, in d. Mauver'schen Buchhandlung: *Anweisung zum Situationszeichnen*. Auf einfache Lehrsätze und die Sächsischen Zeichenmanier gegründet von Marschall von Bieberstein, königl. Preuss. Obersten. Mit XIII Kupfertafeln. 1818. VI u. 34 S. 4. (2 Rthlr. 12 gr.)

2) Ebendasselbst: *Vorschriften zur Situationszeichnung*. Zum Gebrauche der königl. Preussischen Militär-Erziehungs-Anstalten entworfen von Marschall von Bieberstein, Oberst am adel. Cadettencorps. 1816. 9 Blätter in 4. im Umschlage mit gestochenem Titel. (1 Rthlr. 16 gr.)

Der Vf. entwarf die Schrift No. 1 zu Erläuterungen der von ihm früher herausgegebenen Vorschriften zur Situationszeichnung (No. 2), die ohne Text in den Buchhandel kamen, und in mehreren Lehranstalten aufgenommen einen solchen zu bedürfen schienen. Er hat die Lehmann'sche Theorie zur Grundlage bey der Darstellung der Berge benutzt, dabey aber alle schwierigen mathematischen Sätze weggelassen, weil sein Zweck die möglichste Einfachheit war. Da die Schrift für ganz junge Leute bestimmt ist, die unmöglich schon Kenntnisse der Trigonometrie

w. haben können, wenn sie zu zeichnen beginnen, welches gewöhnlich sehr zeitig der Fall ist: so lese Maßregel nicht zu tadeln. Haben die Schüler erst im Mechanischen der Situationszeichnung erlangt: so begreifen sie bey weiteren Schritten in der Mathematik die theoretischen leicht. Weniger sind wir mit dem Vf. einverstanden, wenn er von der Zierlichkeit einer Zeichnungsmethode abgeht, die nach seiner Meinung „selb. Talente“ voraussetzt; zum Modell muß immer das Gelungenste dienen, das Zurückbleiben hinter dem Vorbilde findet sich leider von selbst. Auch Nothwendigkeit seltener Talente können wir anerkennen, sonst müßten durch den wunderbaren Zufall fast alle Eleven der Sächs. Ingenieur-Artillerie-Schule damit begabt seyn; die Grobheit ihrer Zeichnungen beruht aber hauptsächlich auf guten Mustern und strengem Fleiße.

Wir übergehen die Einleitung: Von der Situationszeichnung überhaupt, vom Zeichnen- und Copirrat; sie stimmt im Wesentlichen mit *Lehmanns Backenbergs* Notizen überein. Auch in dem ersten Abschnitt: Theorie der Bergzeichnung, haben wir keine wesentlichen Abweichungen von Lehmann gefunden; der Vf. nimmt auch das von diesem in Zusammenhanggedruckte Verhältniß der Striche zu den Zwischenräumen an, und unterwirft sich so stillschweigend dem Grundgesetze dieses strengen Meisters, wo an ein Nachlassen der Forderungen nicht mehr gedacht werden kann: denn es wäre doch thöricht, Theorie anzuerkennen, deren genaue Ausführung man bezweifelt. Der zweyte Abschnitt: von der Situationszeichnung, enthält die Regeln, die bey der Zeichnung aller auf einem Plane vorfindenden Gegenstände zu beobachten sind, nebst den Notizen über das Copiren, möglichst einfach kurz zusammengedrängt. Handgriffe und technische Fertigkeiten lassen sich nicht durch Worte lehren, und wie bey allen Kunstfertigkeiten auch diese Regeln allein keinen guten Zeichner machen; wo aber die praktische Übung und anschauliche Anweisung sofort mit diesen theoretischen Angaben in Verbindung gebracht wird, laßt sich das Fortschreiten der Schüler erwarten.

Die auf 13 Blättern beygefügte Vorschriften — dem Vf. selbst gestochen — können nur befriedigen, wenn man des Vfs. obigem Grundsatzes beypflichtet. Pl. I enthält Wege aller Art, wie sie mit den Zeichen gezeichnet werden. II Gewässer. III Städte, Dörfer, Wohnungen und andere topographische Zeichnungen. IV Wälder verschiedener Art und Höhen u. s. w. Boden. V Scalen für die Bergzeichnung; sie sind gerade nicht zu tadeln, stehen aber in der Ähnlichkeit den Lehmannschen weit nach. VI Ein- und Ausgänge der Bergparthien; es gilt davon das Vorige, die sie fallen an den Kanten hölzern zusammen. Geripp der vorhergehenden Parthien in den Höhen und nöthigen Hüftlinien. VII Fortsetzung von VI; Kegel und einfache Berge, auch Bergketten; Fig. 2, 5, 9, 13 können nur im Modell und

werden schwerlich je auch in der Wirklichkeit existiren. VII a. Geripp der vorigen mit Profilen. VIII. Eine zusammenhängende Bergparthie mit Grundriss, Profil, einem Böschungs- und Höhen-Maßstab und Gradzeichen; man darf es durchaus mit keinem Lehmannschen Blatte vergleichen, auch scheint der Sprung, den der Schüler zu machen hat, zu groß. IX. Vollständiger Plan; würde bey feinerem Stiche günstiger in die Augen fallen. X. Eine Festung mit dem gegen sie geführten förmlichen Angriff, die verschiedenen Arten Feldwerke u. s. w. XI. Truppenstellungen. —

Wir zweifeln sehr, daß Lehmann, wenn er noch lebte, diesem Werke, das ganz auf der von ihm erfundenen Theorie beruht, seinen Beyfall schenken würde. Es verliert offenbar die Eleganz der Zeichnung zu sehr aus den Augen; wer aber die Mühe scheut, sich diese anzueignen, wird seine ganze Kraft auch nicht immer auf die Richtigkeit wenden: die Grenze zwischen beiden ist überdies so fein gezogen, daß sie nur zu leicht überschritten wird. Daß beide Eigenschaften sich bey einigem Fleiße, und wenn nur die Lehrer wollen, erringen lassen, bezeugen die vielen vortrefflichen Zeichner, die aus den oberrheinischen Instituten hervorgegangen sind, in welchen Lehmanns Geist gleichsam festgehalten worden ist. — Etwas, als dem Vf. eigenthümlich angehörig hervortretendes haben wir nicht aufgefunden.

Obwohl die *Vorschriften* (No. 2) früher erschienen sind, als das eben angezeigte Buch: so betrachten wir sie doch nach demselben, weil zuerst die Grundsätze zu beleuchten waren, von denen der Vf. ausgegangen ist, und weil sie sämmtlich schon in den Kupfertafeln zu jenem Werke enthalten sind. Denn die 9 Pläne, die wir hier finden, sind dieselben, welche oben unter gleichen Nummern gegeben wurden, nur in dem vor uns liegenden Exemplare auf besseres Papier gedruckt, was ihr Ansehen etwas hebt, dort sind noch die beiden Blätter mit den Grundrissen, und die mit der Festung und den Truppenstellungen hinzugekommen.

Der geringe Preis macht diese Vorschriften allerdings empfehlungswerth; aber der Vf. wird sich gewiß selbst sagen, daß die Lehmannschen Vorlegeblätter (herausgegeben von *Netto*) viel schöner und in progressiver Folge gewiß auch zweckmäßiger sind. Das letztere wird freylich besonders durch die größere Zahl möglich. Schade nur, daß der dadurch veranlaßte hohe Preis ihre allgemeine Benutzung nicht in der Masse gestattet, wie es zu wünschen wäre.

B. M.

DRESDEN, in der Arnoldischen Buchhandlung:
Der Infanteriedienst, nach den neuesten Ansichten bearbeitet und zur schnellsten und bequemsten Übersicht geordnet von *Adolph Freyherrn von Landsberg*, königl. Sächs. Major. Mit Figuren. 1818. XVI u. 191 S. 8. (1 Rthlr. 3 gr.)

Rec. hoffte in diesem Buche eine Abhandlung über das Wesentliche des Infanteriedienstes, über die Ei-

genthümlichkeit dieser Waffe, ihren Gebrauch in geschlossenen und zerstreuten Gefechte, d. i. über ihre Taktik überhaupt und die Verbindung, in welche sie mit den übrigen Waffengattungen gesetzt werden muß, zu finden, und der Name des Vfs. ließ dabey etwas Vorzügliches erwarten, was denn für junge Officiere nicht anders als höchst nützlich seyn könnte, um ihre Begriffe über das Wesen ihrer Waffe, über das, was sie leisten können und sollen, über den Zweck und die Anwendbarkeit ihrer Bewaffnung zu berichtigen und festzustellen; — aber jene Erwartung ward völlig getäuscht. Denn der Vf. beschäftigt sich hauptsächlich mit den Formen des Dienstes, und behandelt den Garnisondienst fast weitläufiger als den im Felde. Sein Buch soll, wie er selbst will, dem jungen Officier Unterricht über die Dienstvorschriften gewähren, die allen Heeren gemein sind; er bemerkt dabey sehr wahr, daß die Subalternen in fast allen Armeen jetzt höchstens die Erfahrungen zweyer Feldzüge für sich haben, man könnte darauf aber erwiedern, daß der, welcher in einer solchen Schule das *Wesentliche* seines Dienstes noch nicht gelernt hat, es wohl schwerlich jemals lernen werde, das *Formelle* aber — welches wir keineswegs mit einem verächtlichen Seitenblick Kamalchendienst nennen mögen — wird durch eine fortwährende Übung in der Friedensgarnison gar bald begriffen. Überhaupt scheint es Rec., als ob besonders bey der Masse von Leistungen, die man unter dem Worte: Dienst, begreift, das Wissen und Können sehr scharf unterschieden werden müsse; denn die tägliche Erfahrung zeigt, daß Officiere, welche die Bestimmungen der Reglements sich eifrig eingeprägt haben, bey der Ausführung oft denen nachstehen, welche sich selbige durch die Praxis aneigneten. Dadurch soll das Studium der Theorie nicht als ganz unnütz dargestellt, aber es muß anerkannt werden, daß gerade bey der Dienstübung eine von gesundem Urtheil benutzte Praxis der todtten Bücherweisheit weit vorzuziehen sey.

Betrachten wir daher das vorliegende Buch nur als eine Quelle, zu welcher der junge Officier zurückgeht, um seine Erfahrungen damit zu vergleichen,

und sich daraus Regeln für das künftige Benehmen zu abstrahiren; betrachten wir es ferner als Leitfaden, welchen der Officier, dem der Unterricht der Unteren obliegt, braucht, um seinen auf die Erfahrung begründeten Belehrungen systematische Ordnung, natürliche Folge und Klarheit zu geben: so ist der Nutzen desselben nicht zu verkennen, und so war gewiß auch die Absicht des Vfs. Der Inhalt zerfällt in 8 Abschnitte. I, Wachtdienst; II, Compagniedienst; III, Marschdienst; IV, Patrouillendienst; V, Recognoscirdienst; VI, Dienst auf Beobachtungsposten; VII Grundsätze der Taktik; VIII, Grundsätze des Einzelgefechts (zerstreuten Gefechts). Jeder dieser Abschnitte, wo es die Natur der Sache gebot, in mehrere Unterabtheilungen gesondert, enthält das, was über den Gegenstand allgemein gilt, sehr vollständig und deutlich vorgetragen, und die darin entwickelten Ansichten über die Würde und die Pflichten des Kriegers können nicht anders als fruchtbar auf den Geist und das Gemüth der jungen Soldaten wirken. Die Regeln für den Recognoscir- und Patrouillen-Dienst scheinen uns besonders angemessen; dasselbe gilt von den Grundsätzen des Einzelgefechts. Dagegen halten wir die Grundsätze der Taktik nebst der beygefügten Kupfertafel für unbehrlich. Denn wenn der Vf. auch nicht, wie neuerlich wohl geschehen, durch algebraische Formeln für Rechts und Links um u. l. w. an *Molieres maitre philosophe* erinnert: so ist doch auch das hier einfach Gesagte für *den* überflüssig, der nur vier Wochen exercirt hat; wer aber noch gar keine praktische Ausbildung genoss, der wird das Exerciren aus Büchern nimmermehr lernen.

Besonders nützlich könnte dieses Buch in den Armeen werden, wo die Officiere der Landwehr, aus der Bevölkerung gewählt, der ersten gründlichen Unterweisung fast ganz entbehren, und bey der kurzen jährlichen Übungszeit das Fehlende unmöglich ganz nachholen können. Verbinden sie das Studium des Buchs mit der Praxis in diesen Übungsperioden: so werden sie gewiß rascher als sonst in ihrer militärischen Ausbildung vorwärts schreiten.

B. M.

KLEINE SCHRIFTEN.

STAATSWISSENSCHAFTEN. *Neustadt a. d. O.,* v. Wagner: *Über die einfachste und sicherste Art, künftig Fruchtmangel und Theurung zu verhüten, und dabey Stadt- und Land-Bewohner gleich gerecht und gut zu berathen.* Ein Wort an Fürsten und ihre Räthe. 1817. 22 S. 8. (3 gr.)

Der Vf. findet das Schutzmittel gegen Fruchtmangel und Theurung in Landesmagazinen, angelegt in wohlfeilen Zeiten, mittelst eines Fonds, der durch eine, uns ziemlich drückend scheinende, Magazinsteuer geschaffen werden soll. Über die Unzulänglichkeit eines solchen Schutzmittels ist

schon zu viel, und selbst von uns (1817. No. 220 u. 221 S. 376 fg.) gesprochen worden, als daß wir darüber auch nur noch Ein Wort zu verlieren nöthig finden möchten. Das einfachste und sicherste Schutzmittel gegen Fruchtmangel und Theurung ist, — wie selbst die Erfahrung des vorigen Jahres höchst überzeugend gezeigt hat — nur *möglichste Freyheit des Verkehrs, und insbesondere des Getreidehandels*; mit allen anderen Mitteln ist es eine höchst missliche Sache.

Z.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

O C T O B E R 1 8 1 8.

ERBAUUNGSSCHRIFTEN.

[Bezüglich auf das Jubelfest der protestantischen Kirche.]

1) DRESDEN, b. Walther: *Religionsvorträge zur dritten Reformation Jubelfeyer am 30. 31 Octbr. und 2 Novbr. 1817 in der evangel. Hof- und Sophien-Kirche zu Dresden gehalten und seinen Zuhörern gewidmet von Dr. Chph. Friedr. Ammon.* Ohne Jahrzahl. 79 S. gr. 8. (6 gr.)

2) GÖTTINGEN, b. Vandenhoeck u. Ruprecht: *Reformation Jubelpredigten von Hn. A. H. Schlegel, Dr. G. Theobald, Geo. Sup. des Fürstenth. Lüneburg, Harburgischen Theils.* 1817. 94 S. gr. 8. (9 gr.)

3) STRALSUND, in d. Königl. Regierungs-Buchh.: *Ist das Werk aus Gott, so werdet ihr es nicht dämpfen.* Zum Andenken an die Kirchenverb., gesprochen am 23 Sonnt. n. Trin. 1816. vom CR. Dr. Dietr. Herm. Biederstedt. Beilage: Einige Gedanken über die kirchl. Feyer des dritten Jubelfestes der evang.-prot. Kirche. 1817. VI u. 46 S. gr. 8. (5 gr.)

4) LÜNEBURG, b. Herold u. Wahlstab: *Einige Predigten durch die dritte Säkularfeyer der evang. Kirche veranlaßt, und in der Stadtkirche zu Felsberg in Kurh. gehalten von dem Prediger an derselben, Dr. Karl Christian van Gehren.* 1818. VI u. 45 S. gr. 8. (6 gr.)

5) STUTTGART, ohne Verleger: *Zwey Predigten bey der dritten Jubelfeyer unjerer evangelischen Kirche.* Gehalten den 31 Octbr. u. 2 Novbr. 1817, von M. C. G. M. 1817. 30 S. 8.

6) STENDAL, b. Franzen u. Grolse: *Das dritte Jubelfest der evang. Kirche. Drey Predigten von Joh. Ludw. Friedr. Schulze, Pfarrer zu Blüthen b. Perleberg.* 1817. VIII u. 68 S. 8. (6 gr.)

No. 1. Gewiß sind die Predigten des Hn. A. so gleich nach ihrer Erscheinung in den Händen der zahlreichen Leser gewesen, welche nach Belehrung und Erbauung durch ihn mit immer neuer Sehnsucht verlangen. In dieser Hinsicht würde eine Anzeige dieser Predigten ganz überflüssig seyn, wenn nicht diese Blätter zugleich die Bestimmung hätten, von dem Wichtigsten, das bey der Feyer des Jubelfestes erschienen ist, das Andenken aufzubewahren. Sie sind ih-

J. A. L. Z. 1818. *Vierter Band,*

res Vfs. und der Stelle, von welcher sie gesprochen wurden, würdig. Hr. A. hatte am ersten und dritten Tage der Feyer zu predigen, und fasste den Hauptgedanken auf, daß „die Glaubensverbesserung unserer Kirche eine unschätzbare Wohlthat Gottes für die evangelischen Christen aller Zeiten sey.“ Von selbst bot sich ein doppelter Gesichtspunct dar, aus welchem dieser Gedanke betrachtet werden mußte, nämlich von Seiten seiner Wahrheit und von Seiten seines Einflusses auf das Leben der evangelischen Christen. Jene wird in der ersten Predigt bewiesen, dieser in der zweyten dargestellt. In der Ausführung selbst offenbaren sich vorzüglich folgende Eigenschaften: treues Festhalten an den Grundsätzen der Reformatoren, feste Hinsicht auf die jetzt herrschenden Äußerungen über die Kirchenverbesserung und ihren Werth, strenger und zugleich milder Ernst bey Beurtheilung von dem Zustande und den Gebrechen unserer Kirche und andringende Herzlichkeit in den Ermahnungen zum würdigen Gebrauche dieser Wohlthat. Den besten Beleg zu diesem Urtheile wird eine gedrängte Darlegung des Ideenganges dieser Predigten geben. Die erste geht von der Erfahrung aus, daß „jeder in sich geschlossene und dann neu beginnende Kreislauf der Zeit für den Menschen etwas Bewegendes und Erfreuliches hat,“ und wendet sie auf das beginnende Fest an, wobey er aber nicht verschweigt, daß man schon befürchtet habe, „eine gewisse Kälte und Gleichgültigkeit werde bey der Feyer dieser Tage immer bemerklich seyn u. s. w.“ (M. vgl. die Anzeige von Plank's Schrift Jen. A. L. Z. 1817. No. 171). Durch die letzte Bemerkung bahnt er sich den Weg zu seinem Hauptsatze, welcher aus Pf. CXXVI, 3 abgeleitet wird. Hr. A. will „durch entscheidende Gründe von der Wahrheit überzeugen, daß die Glaubensverbesserung eine unschätzbare Wohlthat Gottes für die evang. Christen aller Zeiten sey.“ Bey der Ausführung der vier Gründe, welche angegeben werden, geht Hn. A's. Absicht vorzüglich darauf, zu überzeugen, daß die Glaubensverbesserung „nicht ein bloßes Unternehmen, kein Geschenk von Menschen, sondern eine Wohlthat Gottes“ sey. Daher zerfällt jeder Haupttheil in zwey Unterabtheilungen, von welchen die erste den Grund selbst darstellt, und die zweyte die Zuhörer zur Anerkennung desselben besonders leitet. Die Gründe sind folgende: I. Der Gegenstand, mit dem sich die Glaubensverbesserung unserer Kirche beschäftigte, nämlich Wiederherstellung der reinen Lehre, einer ein-

Q

fachen und erbaulichen Gottesverehrung, und einer freyen Kirchenverfassung. II. Der Mann, der sie begonnen hat, und der seine Zeitgenossen an Geist und Kenntniß, an Fleiß und Thätigkeit, an Muth und Vertrauen und auch an Tugend und Reinheit der Sitten übertraf. „Wer möchte aber, sagt Hr. A. S. 16, daran zweifeln, daß unser Luther eine *Tiefe des Geistes* besaß, welche überall in seiner Wissenschaft die letzten Gründe erforschte; eine Wisbegierde, die durch nichts befriedigt wurde, so lange sie ihren Gegenstand nicht von allen Seiten umfaßt hatte; eine Gelehrsamkeit, die mit großer Anstrengung überall aus den Quellen schöpfte, und doch das Lautere und Unlautere leicht zu scheiden wußte; eine Gemüthlichkeit, die in den schönen Künsten, in den Erweiterungen des Lebens, in der Veredlung reiner Gefühle überall Reiz und Nahrung fand; eine Boredsamkeit endlich, die nicht ängstlich wählte und sonderte, und doch fast immer das Herz wie ein Donner erschütterte, oder wie ein sanfter Hauch Gottes ergriff und rührte.“ Nachdem in der zweyten Unterabtheilung bemerkt ist, daß kein Sterblicher ganz rein vom Tadel sey und deshalb auf die Apostel hingewiesen wird, fährt Hr. A. fort: „Kann es euch nun Wunder nehmen, wenn man den Verbesserer unseres Glaubens einen Abtrünnigen und Empörer nannte; wenn man ihm mit der schmachlichsten Bitterkeit die Auflösung eines Gelübdes vorwarf, das doch für sein erleuchtetes Gewissen keine Verbindlichkeit mehr hatte; wenn man dem Nachdrucke und der Heftigkeit, mit der er sich vertheidigte, die gehässigsten Namen gab; wenn man in neueren Zeiten sogar an seiner Besonnenheit, und an der Gesundheit seines Geistes und Gemüthes zweifelte?“ III. Das merkwürdige Zusammentreffen von Umständen, welches die öffentliche Verbesserung unseres Glaubens begünstigt hat, nämlich bey dem steigenden Verderben der Geistlichkeit und der wachsenden Zahl der Mißbräuche, Unachtsamkeit der geistlichen Macht auf die Stimmung der Zeit, und verdoppelte Anmaßungen, das Wiederaufblühen der Wissenschaften, Mißgriffe in den Mitteln, Luther'n zu belästigen, und das Verhältniß Friedrichs d. W. zum jungen Kaiser und die Kriege, welche dieser zu führen hatte. IV. Die bleibenden und heilsamen Folgen, die aus der Läuterung unserer Kirche zum Segen der Menschheit hervorgiengen, Duldung und Friede, fortschreitende Vollendung des Reiches Gottes, neues Leben des Geistes und der Tugend. — Die zweyte Predigt wiederholt im Eingange die Hauptmomente der ersten, und bereitet auf das Thema durch den Gedanken vor, daß kirchliche und religiöse Feste Früchte des Geistes und des Herzens bringen sollen. „Weltliche Feste, sagt Hr. A. sehr schön und wahr, S. 35, mögen sich zuweilen durch äußeren Glanz, durch prunkende Aufzüge, durch reiche Gastmähler und rauschende Gefänge auszeichnen; denn was die Eitelkeit empfängt, das muß ja mit Lärm geboren, mit Pomp verkündigt, und bald in schmachvoller Ermattung vergessen werden. Aber

so soll und darf das auch von kirchlichen und religiösen Festen gelten, die nur darum den äußeren Menschen ansprechen, damit der innere erleuchtet, bewegt und erbaulet werde; haben Luther und seine Freunde etwa darum gewacht, geforgt, gekämpft und gekämpft, damit wir dichten, schmausen, lärmten und in schwacher Selbstgefälligkeit mit der Stärke, mit der Krone ihres sauer erworbenen Ruhmes spielen; hat die Glaubensverbesserung darum den schädlichen Wahn von der herrschenden Werkheiligkeit gestürzt, daß wir die alten Sünden unserer Kirchenscheu nun mit einem Male, durch eine zahlreiche Gegenwart, bey einem wohlbesetzten kirchlichen Schauspiele, tilgen?“ Der Text ist Matth. V, 16, und das Thema: „welchen fruchtbaren Gebrauch wir von der Überzeugung zu machen haben, daß die Verbesserung unseres Glaubens eine unschätzbare Wohlthat Gottes für die evangel. Christen aller Zeiten sey.“ Diesen Gebrauch betrachtet Hr. A. nur in einer gedoppelten Beziehung, in Rücksicht (Hinsicht?) auf I. unser kirchliches Leben: Hier haben wir zu folgen, daß 1) die Freyheit unserer Forschungen nicht die Grundfesten der göttlichen Offenbarung erschüttere. Der Wahlspruch, Alles zu prüfen und das Beste zu behalten, hat, so richtig er ist, in seiner Anwendung zu vielen Mißbräuchen und schädlichen Verirrungen geführt, man mag entweder auf die Personen, die sich seiner bemächtigt, oder auf den Gegenstand sehen, den sie nach ihm beurtheilt und gerichtet haben. „Wer da prüfen will (S. 41), muß Scharfsinn, muß Festigkeit der Überzeugung, muß tiefe Einsicht und Gelehrsamkeit besitzen; sind das aber die Eigenschaften derer, die als Neuerer in der Religion unter uns die lauteste Sprache führen; haben sie sich gründliche Kenntnisse der Schrift, der Geschichte, des Menschen und ihrer selbst erworben; ist ihre ganze Weisheit nicht oft nur auf eine gewisse Bildung des Geschmacks, auf Bruchstücke irdischer Wissenschaft, auf einige leere Begriffe der noch unerleuchteten Vernunft gebaut; und würden daher die Meisten unter ihnen nicht besser thun, erst zu lernen, zu erfahren, im Stillen nachzudenken und die tieferen Forschungen des Glaubens denen zu überlassen, die ihr ganzes Leben den göttlichen Wissenschaften mit beharrlichem Eifer weihen?“ 2) daß die Freyheit der Meinungen unter uns nicht in eine verderbliche Zwietracht der Lehre ausarte. Von den symbolischen Büchern, die zwar menschlich, also unvollkommen und einer stufenweisen Verbesserung nicht unfähig, aber unstreitig schriftmäsig und mit tiefer Einsicht und Gelehrsamkeit verfaßt sind, ist die Freyheit neuerer Meinungen nicht allein gewichen; sondern sie hat diese Regel der Lehre fast zerstört und vernichtet. „Es will (S. 44) nun ein Jeder die Schrift erklären, wie es ihm gut dünkt; es ist fast keine Irrlehre, kein Wahn und keine Schwärmerey, die man nicht scheinbar mit Worten der Offenbarung zu vertheidigen suchte; nicht allein die Diener der Religion, auch die Lehrer der Jugend wollen nach eigenen Grundrissen, An-

in und Forschungen unterrichten; es ist eine allgemeine Verwirrung der Begriffe; mit der uns Nachahmung, Eigenmacht und Willkühr mitten im Schoo- niser Kirche bedrohen; und selbst die äußere alle Vereinigung bisher getrennter Parteyen wird muß bey dieser Fassung nothwendig eine Quelle wietracht werden.“ — „Darum müssen wir je- jeder, jeden Ausleger der Bibel bitten, daß er seine Irrthümer und Zweifel in dieses heilige hineintrage, sondern es immer aus sich selbst, eiste des Glaubens und der Andacht erkläre.“

Als die Freyheit unseres Glaubens sich nicht in verrätherische Gleichgültigkeit des Einzelnen andele; wo Hr. A. auf die hinweist, welche Haubensbekenntnisse, wie ein Kleid, wechseln nuthwillig ein theuer beschworenes Gelübde ih- agend brechen. 4) Daß die Freyheit unserer verehrung auch nicht eine stille Abtrünnigkeit Christus und seinen Bekennern werde. „Selbst 5) den nachlässigen und ungläubigen Verächtern eiligen Sacramente ist eine größere Freyheit un- uns gestattet, als es vielleicht das Ansehen der ie und das eigene Beste dieser Sinnesmenschen tet.“ — „Man betrachtet unsere gottesdienstli- Versammlungen oft nur als ein Schauspiel, wo mit leichtem Sinne von einem Tempel, von ei- Lehrer zu dem anderen wandert.“ Dann wird rebrauch der vorgetragenen Wahrheit II. in Hin- auf unser häusliches Leben gezeigt: Dies kann besser geschehen, als wenn wir 1) die sittliche stöblichkeit des ehelichen Bundes ehren: denn er allen Vorwürfen (S. 52), die man den evan- chen Christen gemacht hat, ist seit langer Zeit r empfindlicher und schmerzlicher geworden, als daß sie das Heiligthum der Ehe durch ihre Schei- se entweicht, daß sie durch die Leichtigkeit, der sie diesen ehrwürdigen Bund wieder auflö- die Jüdische Herzenshärtigkeit begünstigt und leidnische Unlauterkeit der Sitten wieder in das e der Familien eingetührt hatten.“ Daher wird ermahnt: „durch unverrückte Eintracht und e last uns als Gatten die Schmach von unserer ie wenden, daß unsere Ehen nur heidnische ndungen, und unsere Trauungen nur ein fre- iches Spiel des Meincides sey n.“ 2) Als wenn die Bibel wieder als ein Heiligthum in den Fa- n schätzen, und 3) dem evangelischen Bekennt- unseres Glaubens durch eine steigende Reinheit er Sitten immer mehr Freunde gewinnen. Die hnungen gehen am Schlusse gleichsam von selbst n längeres, kräftiges und salbungsvolles Gebet

— Diesen beiden Predigten hat Hr. A. noch fügt (S. 65—79) seine „Beichtrede an die ver- elten Landstände am Tage vor der Jubelfeyer elormation, dem 30 Octobr. 1817.“ Sie erinnert t an die Verdienste, welche Luther auch um heilig Handlung hatte, und „wie nachdrück- tene gegen die menschliche Theilung dieser hnenden Todesfeyer, damit die Gläubigen am

Altare nicht allein mit dem Brode des Himmels ge- speiset, sondern auch durch das Blut des Erlösers er- quickt und zum ewigen Leben gestärkt würden.“

Er spricht dann von der Lauterkeit, der Absicht und Ge- sinnung bey der Feyer, welche unlauter seyn und Gott mißfallen müsse, wenn wir sie nur als ein *Mit- zel* betrachteten (S. 72), den gemeinschaftlichen Ju- bel des Augenblicks zu erhöhen, wenn wir nur dar- um an ihr Theil nähmen, damit die evangelische Kirche auch von unserm Stande ein öffentliches Zei- chen der Aufmerksamkeit und Achtung erhalte,“ und schließt vor und nach der Absolution mit einem Ge- bete. Rec. bekennt offen, daß er hier nicht ganz die höhere und dringendere Ansprache an das Herz, welche Reden der Art eigen seyn soll, gefunden habe.

No. 2. In gleichem Geiste, wie Hr. A., hat auch Hr. S.; am Jubelfeste gesprochen, wenn gleich dem letzteren eine andere Art der Beredsamkeit eigen ist, als dem ersteren. Diesen Unterschied hier aus einan- der zu setzen, gestattet der Zweck dieser Blätter nicht; allein Rec. glaubt, vorzüglich angehenden Predigern eben so viel Belehrung als Vergnügen versprechen zu dürfen, wenn sie sich klar machen, wie beide Jubel- prediger, in Ansichten und Grundsätzen übereinstim- mend, in der Darstellung derselben so verschieden sind. Die Leser finden hier 3 Vorträge: I. die Vorbe- reitungspredigt am 20 S. n. Tr., an welchem zugleich die Gedächtnißfeyer der großen Rettungsschlacht bey Leipzig begangen ward, über Eph. VI, 10—13. Sie verbindet beide Zwecke sehr gut, indem sie das The- ma ausführt: „eine lehrreiche und herzerhebende Be- trachtung des großen Kampfes, der von jeher in der Welt für die theuersten Güter der Menschheit ge- kämpft worden,“ und dieses in den drey Abtheilun- gen aus der Geschichte von der Stiftung der christli- chen Kirche, der Reformation und des letzten blut- igen Kampfes, den wir erlebt haben, zeigt. II. Die Jubelpredigt selbst über Coloss. II, 6. 7. Den Geist der- selben bezeichnet Hr. S. in der Vorrede selbst sehr treffend in folgenden Worten: „ich hielt mich über- zeugt, daß nach dem gegenwärtigen Stande der Dinge ein eben so wohlgemeintes als ernstes Wort der War- nung für diese Jubelfeyer gerade das rechte Wort sey, und daß, wenn die Christen unserer Kirche und un- serer Tage nicht so sehr mehr des Zurufs bedürfen: Bestehet in der Freyheit, damit Christus uns befreyt hat; ihnen die folgende apostolische Ermahnung desto nöthiger sey: allein, lieben Brüder, sehet zu, daß ihr durch die Freyheit dem Fleische nicht Raum gebt.“ In der Predigt selbst wird erwogen, wodurch wir den Segen der Reformation, der von unserm Vorfahren auf uns gekommen, auf unsere Nachkom- men bringen können und sollen. Die Antwort ist: durch Rückkehr zu 1) dem ernstesten religiösen Sinn unserer Reformatoren, 2) dem ächt evangelischen Glauben, auf den unsere Kirche gegründet worden, 3) unseren evangelischen Versammlungen, wodurch unsere Kirche allein neues Leben erhalten kann, 4) dem evangelischen, nicht von Religionsgleichgültig-

keit ausgehenden, Geiste des Friedens und der Liebe, wodurch sich unsere Kirche immer mehr mit allen übrigen christlichen Kirchen zu Einer wahren Kirche Christi, zu einem großen herrlichen Tempel Gottes vereinigen soll. III. Die Abendmahlspredigt über Eph. V. 8—21 handelt von den großen Verdiensten der Reformation um das Abendmahl des Herrn. Mit Scharfsinn und genauer Kenntniß von den religiösen Bedürfnissen des menschlichen Herzens zeigt Hr. S. auch in derselben, wie die Lehre unserer Kirche von der Gegenwart des Leibes und Blutes Christi dem frommen Sinne am besten zusage. Ganz deutlich ist aber dem Rec. nicht geworden, worauf der Vf. hindeute, wenn er S. 73 sagt, „dass man in der katholischen Kirche den Laien höchstens den Spülrest des Kelches im Abendmahl zukommen lasse.“

No. 3. Die Predigt des Hn. B. gehört in die Reihe der jetzt anzuzeigenden, weil sie auf das Jubelfest vorbereiten soll, und in einer Beylage (S. 35—46) Andeutungen zur würdigen Feyer des Festes giebt. Das Thema selbst ist ausgedrückt: In wie fern wir daraus, dass ein von Menschen unternommenes Werk besteht, den Schluss ziehen können, dass es von Gott ist? In der Ausführung wird zuerst bestimmt, was diese Frage enthält, und „dann alles auf die Kirchenreformation angewendet.“ Fromme Wärme und mehrere kräftige und lichtvolle Gedanken zeichnen die Predigt aus. Der Umstand, dass sie einen doppelten Text (das Sonntagsevangel. v. Apostelg. V. 38 f.) hat, machte eine doppelte Einleitung nothwendig und dadurch einen Umweg, so wie der Drang des Gefühls, der sehr bemerklich vorherrscht, eine zu große Wortfülle und mehrmalige Wiederholung derselben Kedeform herbeyführte. Die Andeutungen stimmen mit dem, was in den meisten Ländern ist angeordnet worden, überein.

No. 4. Da in Kur-Hessen kein jährliches Reformationsfest gefeyert wird: so hielt es Hr. v. G. für so nothwendiger, einige Vorbereitungspredigten auf das

Jubelfest zu halten. In der vorliegenden kleinen Sammlung finden die Leser deren 2, und dann die Jubelpredigt selbst. Jene enthalten eine Warnung gegen die Geringschätzung einer gereinigten Religionserkenntniß und eine Abhandlung von dem Segen der Reformation; diese leitet an und ermuntert zu dem rechten Gebrauche des Reformationsfestes. Alle drey Vorträge sind klar, ruhig und herzlich. Nur ist wohl der Ausdruck, oder der Gedanke verfehlt, wenn S. 18 in dem Ubergange vom Texte (2 Kor. I. 24) zum Thema der zweyten Predigt es heisst: „Der erleuchtete Paulus dachte, wie man leht, noch ehe eine Kirchenreformation nützlich und nöthig war, den Grundsätzen der Reformatoren so gemals, wie möglich.“

No. 5. Wahrscheinlich gehört der Hr. Mag. C. G. M. zu der im Württemberg'schen noch blühenden *Mörke'schen* Familie, über deren Abstammung von der Margarete Luther Rec. neulich (M. f. Jen. A. L. Z. 1818. No. 146) die kleine Schrift eines anderen Familiengliedes angezeigt hat. Auf diese Vermuthung führt nicht nur das M., als Anfangsbuchstabe von dem Familiennamen des Vfs., sondern auch die dem Exemplare des Rec. beygefügte, nicht schlechte, Abbildung der Marg. L., verm. v. Kuhnheim. Die Predigten selbst sind über den Nachmittags-Text (Coloss. II. 6. 7) des Jubeltages und über die Abendlection des dritten Festtages (Philipp. I. 3—11) gehalten, und zeugen ruhiglich von der frommen Einfachheit ihres Vfs. Die Eingänge sind wohl zu kurz und abgebrochen.

No. 6. In der kurzen Vorrede versichert Hr. S., dass diese Predigten auf homiletische Vorzüglichkeit weder Ansprüche haben, noch machen wollen, und nichts wünschen, als den frommen und armen Nachkommen unsers unvergesslichen Luthers zu Möra eine kleine Unterstützung zu gewähren. Möge dieser wohlthätige Zweck reiche Unterstützung gefunden haben!

(Der Beschluss folgt im nächsten Stück.)

K L E I N E S

VERMISCHTE SCHRIFTEN. *Güstrow*, gedruckt b. Ebert: *Rede am 18ten October des Jahres 1817, gehalten im grossen Hörsaale der Domschule zu Güstrow von J. F. Besser*, Professor und Rector. 22 S. 8. (4 gr.)

Diese Rede über einen viel gefeyerten Gegenstand zeigt, dass die Kunst auch an einem alltäglich gewordenen Stoffe Seiten aufzufinden weis, wodurch er wieder interessant wird. Nachdem der Vf. die Drangsale kurz geschildert hat, welche die Napoleonische Zwingherrschaft auch über Deutschland gebracht hatte, entwickelt er in einer gedrängten geschichtlichen Darstellung die Ursachen des Verfalls von Deutschland, und bemerkt als Resultat, dass der Bürger Deutschland's fallen musste, um als Weltbürger wieder aufzustehen. Wie Hr. B. es versteht, haben wir nichts dagegen einzuwenden, obgleich wir sonst dem gepriesenen Kosmopolitismus eben nicht hold sind. Die Sprache in dieser kleinen Rede ist ihres grossen Gegenstandes würdig, edel, gebildet und kräftig; nur das „Halt!“ an einigen Stellen, das die Kraft verstärken soll,

C R I F T E N.

und „der gekrönte Vater der Lüßen“ wollen uns nicht gefallen.

Der Vf. bemerkt im Eingange dieser Rede, dass der Wille des Güstrowschen Publicums die Feyer des 18 Octobers laut gefodert, und mit seltener Liberalität dieselbe auch für die späteste Zukunft in dieser Schule befestigt habe; — wie wir hören, durch die Deponirung einer Summe von 300 Rthlr. bey der löblichen Stadtkämmerey, von deren Zinsen alljährlich der 18 October in der Schule also gefeyert werden soll, dass nach Abingung eines religiösen Liedes zuerst der Rector, und nach ihm ein Schüler der ersten Classe über den grossen Gegenstand der Erinnerung redet, und sodann Ehrenbücher vertheilt werden an alle diejenigen Schüler, die in ihren Classen die beste Censur am längsten besessen haben. Die Feyerlichkeit endigt wiederum mit einem Kirchenliede. — Es ist nicht zu leugnen, dass diese Stiftung sowohl dem Patriotismus der Güstrower, wie ihrer Anhänglichkeit an ihre Schule, zur Ehre gereicht.

— 22 —

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

O C T O B E R 1 8 1 8.

ERBAUUNGSSCHRIFTEN.

zöglich auf das Jubelfest der protestantischen Kirche.]

LÜBECK, b. v. Rohden: *Predigten, gehalten am Jubelfeste* den 31 Octbr. und 2 Novbr. 1817, von H. F. Nissen, Prediger zu Süsel. 1817. 28 S. 8. (5 gr.)

BAIREUTH, ohne Verleger: *Fünf Predigten zu und bey der Secularfeyer der Kirchenreformation* 1817, gehalten von D. Joh. Gottlieb Reuter, Pfarrer u. Ordenspred. zu St. Georgen. Ohne Jahrz. 66 S. gr. 8. (12 gr.)

HEILBRONN, b. Clafs: *Kirchliche Feyer des dritten Jubelfestes der Reformation in Heilbronn* 1817, nebst historischer Nachricht von dem Anfange und den ersten Fortschritten der Kirchenverbesserung in dieser Stadt. Herausgegeben von Dr. Georg Heinrich Müller, Prälat und Gen. Sup. 1818. 92 S. 8. (8 gr.)

schluß der im vorigen Stück abgebrochenen Recension.)

No. 1. Eigenthümlich sind die Anlagen und Fähigkeiten des Hn. N. zum Kanzelredner; er hat Ähnlichkeit mit Harms, ohne die geringste Spur des Strebens, diesen nachahmen zu wollen. Die beiden Predigten tragen das Siegel eines warmen Gefühls für Lehre, einer lebhaften, doch nicht mit Bildern spielenden Phantasie, einer glücklichen Gabe zu individualisiren und dadurch dem Zuhörer die Vorstellungen näher zu bringen und interessanter zu machen. Die Themata sind, so wie die Eintheilungen, schön. Die erste Predigt beantwortet die Frage: haben wir? und antwortet: das Wort Gottes, Jesum zum Haupte und den Geist der Gnaden; zweyte antwortet auf die Frage: was fehlt uns? wir das Wort Gottes besser gebrauchen, an unsem Haupte treuer hängen und in dem Geiste, der gegeben ist, selig seyn. Eine Stelle aus dem letzten Theile der ersten Predigt (S. 14 f.) stehe als Beispiel hier: „Die Gnade aber, die uns nicht satt oder hoch, nicht jung oder stark macht, sondern gerecht dem, der allein recht richtet, und zu dessen lieblichen Kindern, vor dem der Sünder nicht besteht; die Gnade kommt allein der Seele zu Gute, die sich an Gott will mit Gott und es doch nicht verliert. Und wenn sie — zwar nicht müde und matt,“
A. L. Z. 1818. *Vierter Band.*

aber doch schwach und sündig zum Vater aufsieht und den eiteln Grund ihres Glaubens und ihrer Hoffnung bedenkt; wenn sie dann spricht: Du, der die Welt geliebt hat in dem Gekreuzigten, auf diesen Felsen will ich mich legen und ruhen im Sturme der Vergänglichkeit: dann begreift die Seele nicht, wie es habe sündigen Menschen gelüsten können, gerecht zu werden vor Gott aus eigenem Verdienste. Ja das ist der wahre Widerchrist, der vor Luther und auch jetzt sein Unwesen treibt in den Kindern des Unglaubens. Sie wollen auch nicht vor Gott gerecht werden, sondern sie machen sich selbst zu Richtern in ihrer eigenen Sache, und wischen so viel von Gottes Geboten aus, als sie nicht halten wollen, und denken einen Vergleich zu stiften zwischen Gottes Willen und ihres Fleisches Willen, und hoffen, daß er die Opfer gelten lassen werde, die ihnen nichts kosten, und die nicht verlangen, die ihnen zu theuer sind.“ Hr. N. that übrigens sehr recht daran, die anbefohlene Kirchenmusik, die sich an seinem Wohnorte nur posirlich würde ausgenommen haben, wegzulassen. Wenn aber der Schlaupkopf, der den Kranz von dem schwebenden Taufengel über Luther's aufgestellte Gypsbüste gehalten, zu groß fand, die Frage nicht beantwortete, ob er wisse, wie groß die Himmelskrone sey: so wollte er wahrscheinlich nicht antworten, daß noch Niemand eine Himmelskrone gesehen habe und also ein Abbild davon machen könne, daß aber Kränze dem Verdienste auf Erden gegeben würden, das Haupt zu umschließen.

No. 2. An den drey Sonntagen, welche dem Jubelfeste zunächst vorhergegangen sind, bereitete Hr. A. seine Gemeinde zur würdigen Feyer vor, indem er die drey Fragen beantwortete: 1) War die Reformation nothwendig? 2) War sie wohlthätig? 3) Welchen Beruf hatte Luther zur Kirchenverbesserung? Was der Vf. beybringt, ist zweckmäßig und erbaulich. Nur muß Rec. in Ansehung der ersten Predigt erinnern, daß der Eingang durchaus mit der Predigt nicht in Verbindung steht und bloß aussieht, als sey er hergesetzt, um das Lob des Königs zu preisen; dann, daß der Geist und die Stimmung der Zeit, welche als der erste Grund von der Nothwendigkeit der Kirchenverbesserung aufgeführt werden, an und für sich nichts beweisen, weil sie auch fehlerhaft seyn können und aus dem damaligen Zustande der Kirche, verglichen mit dem Zwecke Jesu und seiner Apostel, ihre Beweiskraft erhalten.

R.

Die beiden Jubelpredigten am 31 October und 2 November zeigen, welche Zwecke durch das Jubelfest der Kirchenreformation bey uns erreicht werden sollen. Sie sind angemessen, zeichnen sich aber vor den Vorbereitungs predigten weder durch Feuer, noch durch höheren Schwung aus. Eigen ist dem Vf., daß er den Kanzelvers erst nach Ankündigung des Thema und der Partition singen läßt, und nach dem ersten oder zweyten Theile noch einmal durch Gesang die Predigt unterbricht.

No. 3. Hr. M. hielt am Vorabend des Jubelfestes eine Betstunde, in welcher er vor dem Gebete eine Vorlesung über die Bedeutung und den Zweck des Festes hergehen ließ, welche hier abgedruckt ist (S. 3—14). Der Beschreibung der angeordneten und von denen anderer Orte nicht abweichenden Feyerlichkeiten (S. 15—21) folgt die Jubelpredigt (S. 22—56) über Joh. VIII, 31. 32, an welche sich dann einige Nachrichten „von dem Anfang und den ersten Fortschritten der Reformation in der ehemaligen Reichsstadt Heilbronn“ anschließen. Obgleich die letzteren nicht eine sehr reiche Ausbeute geben: so sind sie doch schätzbar durch die begelegten Urkunden, welche der Vf. in den dafigen Archiven hat auffinden können.

O. P. B.

VERMISCHTE SCHRIFTEN.

[Bezüglich auf dasselbe Jubelfest.]

BREMEN, b. Kaiser, u. LONDON, in Commiß. b. Bohte: *Erneuertes Andenken der Männer, die für und gegen die Reformation Lutheri gearbeitet haben.* Von *Heinr. Wilh. Rotermund*, Dompastor. Erster Band. 1818. VIII u. 655 S. gr. 8. (2 Rthlr. 12 gr.)

Das Zeitalter der Reformation ist so reich an Männern, welche theils durch ihre Schriften, theils durch ihre bürgerliche Gewalt, theils durch ihren feurigen Eifer entweder für oder gegen dieselbe gewirkt haben, daß es unmöglich ist, selbst in einem größeren Werke alle auch nur zu erwähnen, geschweige denn ausführlichere Nachrichten von ihrem Leben und ihren Schriften zu geben. Es war daher ein sehr glücklicher Gedanke, welchen Hr. R. in diesem Werke auszuführen beginnt, in alphabetischer Ordnung jene Männer aufzuzählen, und kurz zusammenzustellen, was sie gewirkt und geschrieben haben. Das Ganze ist, wie aus der Vorrede erhellt, auf drey Bände berechnet. Dieser erste fängt mit Adrian VI an, und schließt mit Andr. Hyperius. Von jedem werden zuerst die merkwürdigsten Umstände seines Lebens und seiner Wirksamkeit angegeben, dann nachgewiesen, wo man sich ausführlicher von ihnen unterrichten kann, und endlich wird, wenn es Gelehrte waren, ein möglichst vollständiges Verzeichniß nicht nur ihrer Schriften, sondern auch der verschiedenen Ausgaben derselben aufgestellt. Hr. R. hat schon zu viele Beweise von seiner umfassenden Literaturkenntniß und seiner sorgfältigen

Genauigkeit in Mittheilung derselben gegeben, als daß noch versichert und bewiesen werden dürfte, wie sich diese Vorzüge auch in der vorliegenden neuen Arbeit bewähren. Rec. erklärt daher unbedenklich, daß er dieses Werk für Jeden unentbehrlich halte, der sich mit der Reformationsgeschichte genau bekannt machen will. Zugleich gewährt es den Vortheil, daß sich nun bald übersehen läßt, welche Dunkelheiten noch in den einzelnen Particeen aufzuhellen sind. Übrigens liegt es in der Natur solcher Arbeiten, daß Berichtigungen und Nachträge dazu geliefert werden können. Hr. R. erwähnt selbst, daß er den *Casp. Aquila*, über den neuerlich Hr. *Gensler* eine sehr lehrreiche Monographie herausgegeben, ganz übersehen habe und noch nachholen werde. Auch wäre es gut, wenn der Vf. die Männer, welche sich nach damaliger Sitte von ihrem Geburtsorte benannten, unter diesem Namen anführte und dabey auf den Geschlechtnamen verwies. So sucht man den *Theobaldus Bilibianus* vergebens, und Viele, die nachschlagen, möchten doch nicht wissen, daß er eigentlich Gerlach oder Gerlach geheissen habe. Zu den literarischen Nachweisungen über das Leben und Wirken der Aufgeführten lassen sich auch noch einzelne Nachträge machen. Z. B. Zu *Adrian Danz*, *analecta critica de Hadriano VI, pont. max. Progr. I et II.* Jenae 1813 u. 1815; zu *Arcimbald*: *Hartmann, J. A., de Arcembaldo, evangelicas in Suecia reformationis occasione.* Marb. 1731. Vgl. *Münter's Magaz.* B. I. St. 4. S. 300 ff. Doch bey seinem eifernen Fleiße findet Hr. R. gewiß solche einzelne Auslassungen selbst.

P.

RATZEBURG, b. Freyftatzky: *D. Martin Luther von der christlichen Freyheit.* Für Freunde Luthers. Zur Feyer des dritten Jubelfestes der Reformation, von *J. G. Rufswurm.* 1817. 62 S. 8. (3 gr.)

Daß „nicht gute, fromme Werke einen guten, frommen Mann, sondern ein guter, frommer Mann gute, fromme Werke mache,“ ist eine Wahrheit, die, *richtig verstanden*, nicht bezweifelt werden kann. Nicht die Handlungen, die der Mensch begehrt, nicht ihre Zahl und ihre Wirkung, sondern die Quelle der Handlungen, die Beschaffenheit des Gemüthes giebt dem Menschen seinen Werth. Was in dem Menschen seyn muß, um seine Werke gut zu machen, nennt *Luther* den *Glauben*, und daß er in dem Begriffe des Glaubens das vorzüglich mit dachte, was Andere eine fromme, rechtschaffene Gesinnung, Moralität im Gegensatze der Legalität, genannt haben, ist auch aus der Schrift klar, welche Hr. *Rufswurm* hier besonders hat abdrucken lassen. Allein mit jenem Begriffe floßen bey *Luther* andere zusammen, von denen der eine oder der andere nicht jedem nach Wahrheit strebenden eben so ausgemacht ist, als er es *Luthern* war. Werden nun solche Leser durch diese Schrift, welche der Vorröner „erhaben, wahr und überzeugend“ nennt, wirk-

überzeugt werden? Oder werden sie nicht vielmehr aus Gründen, die wenigstens auch gehört werden verdienen, Manches in Anspruch nehmen, was hier als ausgemacht aufgestellt wird? Erzeugend kann eine Lehrschrift nur in sofern sein, als sie die Sache bey der Wurzel faßt, auf gemachte, feste Gründe bauet, und die entgegenenden Zweifel hebt. Trefflich konnte Luthers Klein dazu dienen, manche Beschuldigungen abzuweisen, die gegen ihn und seine Lehre zu er Zeit vorgebracht wurden; aber einen Denker, auf dem Standpuncte steht, welchen die seit er Zeit fortgesetzten Untersuchungen herbeigeführt haben, kann sie nicht befriedigen. Sehr zweckmäßig würde es also gewesen seyn, wenn Hr. A. Principien, von welchen Luther ausging, klar ausgesprochen, gründlich gerechtfertigt, und, wo er sie zu halten scheint, als ausgemacht dargestellt hätte. Durch die bloße Wiederholung und Aeußerung gewisser Ausdrücke kann zwar der erst zu überzeugen, Irrende zu belehren, ist der einzig sichere Weg klaren Ausprechens, was man will, und Begründung des Bestehenden durch Zurückführung auf das, was durch Erfahrung oder im Bewußtseyn dem Gemüthe offen wird. Es ist zu besorgen, daß manche Aeußerungen der Vorrede diejenigen, welche der Vf. im Auge zu haben scheint, mehr entfernen, als annehmen werden, und gewiß nicht bloß solche, die die Wahrheit beleidigt, weil sie biblisch ist — wissen nicht, ob es Menschen giebt, von denen man das mit Recht sagen kann —: sondern vielmehr solche, die in den vieldeutigen Liebesausdrücken der Schule, an welche Hr. A. sich anlehnt, das Wahre, das sie wenigstens mit Entzweyung nicht erkennen, und denen dabey nur die ehrten Vorstellungen vortreiben, welche dergleichen Ausdrücke eine Zeitlang aus der Sprache Gebildeten fast verbannt hatten.

„Ohne die Bibel,“ sagt Hr. A., „ohne diese einzige, vollkommene Zeugnisse der Wahrheit, die Luther nicht mehr seyn, als ein gewöhnlicher, stolzer, eigensinniger Gelehrter. Mit der Bibel, als dem geschriebenen Worte Gottes, ist er ein großer, liebevoller und lebenswürdiger, demüthiger und freymüthiger Mann, ein unwindlicher Christ, ein Prophet, ein Apostel, Evangelist — ein christlicher Theologus oder Ergelehrter.“ Daß der große Mann, auch mit der Bibel, öfter eigensinnig war, lehrt die unpartheiische Geschichte, oder es müßte das, was man Eigensinn nennt, schon dadurch, daß die Bibel dabey und dafür gebraucht wird, aufhören, Sinn zu seyn.

Übrigens dürfen wir dem Hn. A. es nicht erst beweisen, daß die Lehre von dem Ansehen der Bibel Luther und seinen Gehülfen nie eigentlich anhänglich, sondern nur beybehalten wurde, daß aber

bey Luther einzelne Äußerungen vorkommen, die ihn, hätte er sich in tiefere Untersuchung eingelassen, auf die Ansicht der sogenannten Neologen geführt haben würden. Wäre es also nicht besser, man suchte bestimmt darzuthun, worin das Ansehen der Schrift bestehe und worauf es sich gründe, als daß man die Sprache der früheren Dogmatik todet, ihre Vorstellungen als ausgemacht hinstellt, auf Andersdenkende verachtende Seitenblicke wirft, und doch durch Nichts beweiset, daß man ihre Ansicht zu würdigen und zu widerlegen, oder das Alte gegen sie zu rechtfertigen wisse?

HJKL.

ROSTOCK u. SCHWERIN, b. Stiller: *Dem Protestantismus. Eine Rede bey der dritten Säcularfeier der Reformation von Dr. Ch. D. Breithaupt.* 34 S. gr. 8. (4 gr.)

Wenn auch der Gang, den der Vf. dieser geistvollen Rede nimmt, in der ersten Hälfte mehr Licht haben könnte: so verdient sie doch schon wegen der nicht gemeinen Ansichten, des gediegenen Urtheils und des Gedankenreichthums, die darin herrschen, eine sehr ehrenvolle Erwähnung. Wenn gewöhnlich die Werke der Menschen größer sind, als sie selbst: so möchte Hr. Br. von Luther sagen, er sey größer, als sein Werk. Jedoch auch bey diesem muß man zwischen dem Werke Luthers und der Reformation an sich unterscheiden. Sie ist sein Werk, so fern sie gerade eine solche, so gestaltete Reformation ist, so fern sie schon geschah, da man sie nicht erwartete, und weil das Begonnene, ohne von ihm im Fortgange mächtig getragen zu werden, leicht wieder in sich zusammenkurzen konnte. Aber eine Reformation würde auch ohne ihn erfolgt seyn: dieses Eine hätte sich in tausend Individuen vertheilt, und jedes hätte seines Theils mit ungeschelter Hand den Bau gefördert. — Luthers Kraft riefen die Zeiten an, sie kamen ihm willfährig entgegen. Er durfte zuerst, was Andere nicht durften, von deren Thaten die Geschichte nur wenig weiß, weil sie unmittelbar in den Geist der Welt hinüberflossen. Nur das ist es, wenn man sagt, sie seyen für ihre Zeit zu früh da gewesen. Ohne diesen Glauben, wie könnten wir an eine sittliche Ordnung der Dinge, an Menschen und Tugend glauben? Luthers Werk liefs die Zeit, widerstehend, doch gelingen. Wie der Zustand des Deutschen Reichs der Reformation und dem, was aus ihrem Wesen hervorging, dem allgemeinen Protestantismus günstig, aber auch ungünstig war, wird vortreflich gezeigt. — Der Deutsche hat immer viel gearbeitet für Andere, für sich wenig. Allen Anderen hat er geliehen, sich selbst ist er schuldig geblieben. So auch bey der Reformation. Die verdorbene Kirche hatte der Staat usurpirt, damit die verbesserte Kirche vom Staate bevormundet würde. — Die Seele aller zum Gedeihen der Reformation wirkenden Momente war die vorgeschrittene Cultur der Wissenschaften; der

Vf. stellt sie, der Kürze wegen, nur von Einer Seite heraus, in sofern sie Bildung des Geschmacks ist. — Nur in der Seele des Deutschen konnte die Idee einer solchen Geistesentbindung und Geisteserziehung aufgehen, wie sie in der Reformation als in ihrem Keime liegt. Das Leben des Deutschen ist ein Kampf des Wirklichen mit dem Ideellen, ein stetes Trachten, das, was ist, zu dem zu machen, was seyn soll; ein stetes Arbeiten, das Innere herauszustellen, das Grobe zu verfeinern, das Gemeine zu veredeln, das Niedere zu erhöhen, das Körperliche anziehen zu lassen das Geistige, und das Endliche hinüberzuführen in das Ewige. Daher schon in der Sprache des Deutschen die weiche Flüssigkeit und Beweglichkeit, das stete Ringen des Worts mit dem Gedanken. Den Kunst- und Literatur-Werken anderer Völker fühlt man die Harmlosigkeit an, womit das wirkliche Leben aufgefaßt wird, und die Ruhe und Gemüthlichkeit dessen, der sich selbst befriedigt. Die Kunst und Literatur des Deutschen schwebt in einem steten Wollen, weil sie viel will. Vielen Völkern ist der Geist nur ein Schmuck des Leibes; uns ist er seine Seele. Der Deutsche möchte überall die Erde zum Himmel hinaufziehen; die Anderen ziehen den Himmel zur Erde herab, oder kennen ihn nicht. Darum versteht der Deutsche die anderen Völker so leicht, und wird von den Anderen so wenig verstanden. Keine andere Nation trägt so rein den Stempel des Menschlichen. — Die Grundlage von Luthers Wesen ist seine sittliche Genialität, d. i. die lebendige Anschauung und das klare Durchschauen eines Geistesbildes, das in die Wirklichkeit treten soll, mit der tiefgefühlten Nothwendigkeit, das die Sache sich ver-

wirkliche, und die schöpferische Kraft, sie wirklich zu machen. Daraus floß ihm der lebendige ausdauernde Muth, womit er die furchtbarste Macht bestürmte, das sichere Ruhen auf sich selbst, wenn Alles um ihn wogte, Alles für ihn sagte, die ruhige Selbstverleugnung in seinem physischen Wesen, der heldenmäßige Sinn, der das vereinigt. „Hier bin ich, so denke ich, ich kann nicht anders!“ In diesem Spruche des sittlichen Heldenmuths hat Luther sich vollkommen ausgesprochen. In diesem Worte verkündigte er zugleich den Geist des wahren Protestantismus, der nur die Gerichtsbarkeit des eigenen Gewissens anerkennt, und jedes andere Tribunal, dem wohl der Leib fallen kann, verschmäht, der nicht scheut, was den Leib, nur, was die Seele tötet. Der Geist des Protest. liegt mehr in ihm selbst, als in seinem Werke. Dieß mahnt uns zuvörderst: Es genüge uns nicht, fortgerückt zu seyn durch ihn, — wie er, müssen wir fortgehen. Wir können nicht thun, was er that, aber wie er, können wir thun. Blieben wir beym Anschauen der Sache stehen: so könnten wir leicht über dem, was wir haben, vergessen, was wir noch haben sollen; vergessen, das es auch in der Kirche einen Antiprotestantismus giebt, welcher verdrängt werden muß, und das der protestantische Geist auch herrschen muß außer der Kirche.

Dieß sind einige der Hauptgedanken, die der Vf. dieser Rede trefflich ausführt. Besonders schildert er den wahren Protestantismus, den man jetzt wieder so häufig verkennet, so richtig als kräftig, und schon darum wünschen wir diesen Bogen recht viele und aufmerksame Leser.

J. C. F. D.

K U R Z E A N Z E I G E N.

THEOLOGIE. 1) Erlangen, b. Palm u. Enke: *Über die Vereinigung der beiden evangelischen Religionsparteyen*. Vom Hofrath und Professor Meusel in Erlangen. 1818. 55 S. 8. (6 gr.)

e) Königsberg, b. Unzer: *Über die Vereinigung der evangelischen Confessionen und ihre feste Begründung*, mit besonderer Rücksicht auf den Preussischen Staat, von Karl Friedrich Kramer, Dr. der Philosophie und ordentlicher Lehrer am Stadtgymnasio zu Königsberg in Preussen. 1818. 55 S. 8. (6 gr.)

No. 1. Die neueren, hier und da gelungenen Versuche, beide protestantische Kirchen zu vereinigen, haben Hr. M. veranlaßt, in der kleinen Schrift einige Nachrichten von der Entstehung der reformirten Partey und den Kämpfen derselben mit der Lutherischen mitzutheilen. Sie ist nicht für Historiker und Theologen geschrieben (S. 7), und beschränkt sich bloß auf die zwischen Hopf und Fabricius (früherhin Hofprediger Gustav Adolphs) und zwischen einem anonymen reformirten Theologen und Philipp Nicolai gewechselten Streitschriften und die Kämpfe zwischen beiden Parteyen in Frankfurt am Main, Hamburg, Worms und Bremen. Dabey hebt Hr. M., mit Ausnahme der neuesten Streitigkeiten in Bremen, mehr das hervor, was sich die Lutheraner, als das, was sich auch die Reformirten haben zu Schulden kommen lassen.

No. 2. Hr. K. tritt in diesem ersten schriftstellerischen Versuche mit vieler Bescheidenheit auf. Die Hauptgedanken seiner Schrift sind: das die Zeit noch da sey, wo man auf eine allgemeine Vereinigung beider Parteyen hoffen dürfe, das aber die Theologen derselben, vorzüglich in der Lehre vom Abendmahl, sich genähert haben, und von ihren symbolischen Schriften abgewichen sind, und das die Prediger, um die Vereinigung vorzubereiten und fest zu begründen, allein auf die Bibel verpflichtet werden sollten, auch der Katechismus allein aus biblischen Sprüchen ohne alle Erklärung bestehen solle. Der Vorschlag, den schon oft gethan worden ist, recht gut gemeint: allein man sollte dabey nicht vergessen, das sich eben deshalb, weil man sich über die Erklärung der Bibel nicht vereinigen konnte, Parteyen unter den Christen entstanden sind; und das der, der mit ganzer Seele Christ ist, den Verstand der einzelnen Stellen mit Eifer sucht, und wenn er ihn nach seiner Überzeugung gefunden hat, auch mit Gewissenhaftigkeit festhält. Daher ist auch der Geist der Liebe, mit welcher sich bisher beide Parteyen umfaßt haben, mehr werth, als das Drängen und Treiben nach einer äußeren Union, welche doch ohne einen inneren Grund wieder zum Zwiespalt führt.

O. P. E.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

O C T O B E R 1 8 1 8.

ERBAUUNGSSCHRIFTEN.

AMBERG, b. Lechner: *Predigten gehalten und auf Verlangen herausgegeben von G. E. F. Seidel*, der Philosophie Dr. und erstem Diakon an der Stadtpfarr-Kirche zu S. Ägidien in Nürnberg. 1817. 152 S. 8. (9 gr.)

ge hat Rec. keine so anziehenden, Geist und , doch jenen mehr als dieses, ansprechenden Predigten gelesen, als diese. Anziehend sind sie, sowohl den Sätzen nach, von denen behandelt, die größtentheils bekannt sind, sondern ihre Ausführung und Behandlung, wo Gedanke auf Gedanke, Bild auf Bild, Wendung auf Wendung, und eine freye, sinnvolle Anwendung des Textes und eine treffliche Benutzung der Bibel, und streute körnige Gedanken Luthers, den aufmerksamen Leser beständig fesseln. Aber das Herz ist nicht immer, wie es so geht, seine volle Thätigkeit. Es sind Predigten mehr für Gebildete, als für Ungebildete, mehr für solche, die unterhalten, als die erbaut seyn wollen. Manche sind zu billich und poetisch. Rec., der nicht gewohnt ist abzuspochen, sondern mit Beweisen zu belehren und der jeden gern, so viel ihm möglich ist, Recht widerfahren lässt, muß gestehen, daß er sogleich die erste Predigt in dieser Rücksicht gefallen hat, die fast durchaus ein poetisches Gemälde und an manchen Stellen dunkel und unendlich ist. Sie handelt über Röm. 13, 11 — 14. von der hohen Verpflichtung, die uns die Worte legen: die Nacht ist vergangen, der Tag aber ist gekommen. Hier werden die Worte zuerst erklärt; dann wird die hohe Verbindlichkeit, die uns auferlegen, gezeigt. „Zuerst also was sagen die Worte: die Nacht ist vergangen, der Tag aber ist gekommen? Einst (dies ist die Antwort) hat der Geist Gottes *hinhauchte* über den Wassern, Alles wüste war und leer, und Finsterniß die Erde bedeckte, da sprach Gott: es werde Licht! und es ward Licht; aber ein Licht, nicht wie wenn das Gewölk in finsterner Nacht der Sterne Schimmer verbirgt, und das schwärzeste Dunkel auf dem Boden ruhet, und nun plötzlich ein Funke der Thätigkeit Gottes diese Wolken durchschneidet, und durch dem Rollen des Donners die Nacht taghell rückt, und wieder verflucht — sondern ein bleibend freundliches Licht, das jeden Morgen segnend

A. L. Z. 1818. *Vierter Band.*

die Erde begrüße, das hinstrahle über die große Schöpfung, daß des Menschen Auge die Werke des Herrn sehe, wie ihrer so große und viele sind, und wie er sie weise geordnet hat. — Dies soll das moralische Licht seyn, das aber nicht deutlich genug gemalt ist, und auch auf das Sonnenlicht paßt, welches auch segnend die Erde begrüßt und hinstrahlt über die große Schöpfung. Zwar wird dies weiter ausgeführt und treffender gezeigt; aber es mußte doch sogleich bey den ersten Sätzen der Unterschied des physischen und moralischen Lichtes sichtbar werden. Das Gemälde des physischen Lichtes oder vielmehr des Blitzes ist für den gewöhnlichen Zuhörer zu dunkel und zu poetisch. Überhaupt ist die ganze Predigt fast nichts als ein Gemälde. Das sollte aber nicht seyn. Der Prediger tritt nicht auf, um als Poet zu malen und zu schildern, sondern um als Lehrer zu unterrichten und zu erbauen; jeder spielende Witz und Aufwand von Bildern und Gemälden muß von der Kanzel verbannt seyn. Die Poesie ist hier nur dazu gut, daß sie die geistigen Gedanken noch mehr hebe, und wo es Noth thut, verfinstliche. Übrigens aber muß der Kanzelvortrag deutlich, faßlich und schmucklos seyn, daß jeder Zuhörer belehrt und erbaut werde. Denn das will Jeder. Auch der gebildete und sogenannte schöne Geist verlangt keine ästhetisch-schöne Rede, sondern eine nahrhafte, geist- und kraft-volle, eine Rede für Verstand und Herz. Was hingegen der Vf. über die Worte: ergreift die Waffen des Lichts! gesagt hat, welche gleich hierauf folgen, ist allgemein faßlich und verständlich, Herz ergreifend und schön: „Zuerst öffne deine Augen dem Lichte. Das thun nicht Alle; denn wahrlich! wäre es in seiner ganzen Klarheit in alle Seelen gedrungen, wir wüßten auf Erden mehr vom Glück und Heil der Menschen zu rühmen, und wo wäre dann Mißgunst, Neid, Blutdurst, Unverträglichkeit, rohe Sinnlichkeit, Niederträchtigkeit und Hochmuth hingekommen? Mit den dunkeln Schatten der ganz vorüber gegangenen Nacht wären sie verschwunden, wie böse Traumbilder, die die Menschen ängstigen, bey dem Erwachen zerfließen — (ist hier aber nicht ein wenig zu viel versprochen? In wie vielen Seelen ist nicht das Licht der Wahrheit mit ihrer ganzen Klarheit gedrungen, ohne daß das Böse in seinen mannichfaltigen Gestalten aus ihnen verschwunden ist? Ist in der Seele nicht auch ein sinnlicher, mächtiger Widerstand, der überwunden werden muß, und bey aller Klarheit des Lichts nicht immer be-

liegt werden kann, worüber selbst Paulus Röm. 7 klagt? Wer zu viel verspricht, dem glaubt man nicht, und auch dann nicht, wenn er die Wahrheit spricht, wofern sie nicht allgemein einleuchtet. Was will aber der Vf. mit den gleich darauf folgenden Worten sagen: „Was ist doch das Böse und Verderbliche in Vielen, das ihnen zuflüßert: mache die Augen zu, meide dieses Licht, du bist selbst genug verständig. Die Fackeln, die du dir mühsam zusammen gebunden und angezündet hast, ist das rechte und wahre Licht deiner eigenen Vernunft.“ (Ist denn die eigene Vernunft etwas Böses? Und ist das Vernunft, das Böse mit dem Guten zu verwechseln, und jenes vor diesem zu wählen? oder ist es Unvernunft? wo soll denn das Licht herkommen, wenn es nicht aus der Vernunft kommt?) „Die Dinge sind so, wie sie dir dein eigenes Licht zeigt, nicht wie ein fremdes.“ (Nach einem fremden Lichte darf sich auch der Mensch nicht richten, sondern nach seinem eigenen muß er sich richten; des Fremden Lichte kann er nur dann folgen, wenn es mit dem seinigen, mit seiner Vernunft, Einsicht, Überzeugung übereinstimmt.) Es ist groß und weise, fährt er fort, sein eigener Erleuchter zu seyn. (Ist dies nicht auch wahr? oder ist der große und weise, der eines Anderen Leuchte folgt? Alles andere, was du nicht aus eigener Kraft siehst, ist Trug und Aberglauben. (Ist aber auch Alles das Wahrheit, was man aus fremder Kraft sieht? Braucht man dazu nicht auch sein eigenes Auge und seine eigene Kraft? Muß man denn die Bibel und die Bibellehrer auf Kosten der Vernunft erheben? Und ist denn Alles wahr, was in der Bibel steht und jene Lehrer gesagt haben? Muß man hier nicht auch prüfen und seine Vernunft gebrauchen? Lauter Übertreibungen, in die man leicht gerathen kann, wenn man bilder- und sinnreich sprechen will, wo man oft sich selbst nicht versteht, und also auch nicht verstanden wird, oder wo man sich nicht recht versteht, und daher nur halb und halb verstanden wird. Ein geistlicher Redner muß bestimmt, klar und deutlich sprechen, ihm muß es mehr um die Sache als um die Worte, mehr um das Erbauen, als um das Gefallen, mehr um das Stützen als um das Glänzen zu thun seyn. Die Kanzel ist nicht der Ort, wo der Redner seine Talente zeigen und seiner Eitelkeit Opfer bringen soll, sie ist ein heiliger Ort, der durch solche Dinge nicht entweiht werden darf, und wo nur die Demuth und Bescheidenheit das Wort führen soll.) Der Schluss der Predigt hat unseren ganzen Beyfall, indem er zugleich schön und erbaulich ist: „Im Lichte selbst wollen wir wandeln, und die mit anführen, die uns der Herr anvertraut hat.“ — Die zweyte Predigt, welche über Röm. 12, 1 — 6, von der feyerlichen Ermahnung des Apostels zu einem heiligen Leben, handelt, und bloß den Text, so wie die erste, auslegt, welches wir, wenn der Text fruchtbar ist, sehr billigen, — ist durchaus schön und erwecklich, und gewinnt an Interesse durch die trefflichen Gedanken, die von Luther angeführt werden. Dies sollte von den

Predigern öfters geschehen, und es wäre gut, wenn sie seine größtentheils glücklichen und zugleich sinnreichen Erklärungen benutzten. Aber wie wenige Prediger kennen dieses Mannes geistreiche Schriften, besonders seine exegetischen, und sind vertraut mit ihnen! Des Vfs. Sprache hat eine gewisse Ähnlichkeit mit der Lutherischen, das Sinnreiche betreffend, wenigstens scheint er danach zu streben. An dieser Predigt misstiel uns nur das Gebet, welches ganz verunglückt ist, eben weil es sinnreich seyn sollte. Es besteht fast aus lauter an Gott gerichteten Fragen. Der Raum vergönnt uns nur noch, die übrigen Hauptsätze auszuheben. Am zweyten Sonntage nach Epiphania einige dringende Bitten, das Glück des Ehebündnisses betreffend, über das Evangelium. Am Sonntage Reminiscere über das Evangelium die Proben des Glaubens. Am Sonntage Oculi über das Evangelium: Darstellung des hohen Segens der Familieneintracht. Am Feste der Himmelfahrt Jesu: Auffoderung, als Christen aufzuschauen zum Himmel, über das Evangelium. Am 16 Sonnt. nach Trin.: Sey der Trennung von den Deinigen obgedenk! über das Evangelium. Am Sonntage Judica: Was sind wir dem Herrn schuldig für das Opfer, das er für uns dargebracht hat? über die Epistel. Am Sonntage Misericordias Domini: Wie sehr der Mangel an fremder Herzlichkeit in der Erfüllung der Pflicht durch die liebevolle Treue Jesu besänft, gewarnt und verurtheilt werde (etwas dunkel), über das Evangelium. Am Charfreitage: Betrachtung am heiligen Grabe. Luc. 23, 44 — 46. Am 14 Sonnt. nach Trin.: Welche sind die, die von sich sagen können: mein Glaube hat mir geholfen? über das Evangelium. Am 6 Sonnt. nach Trin.: Einige wichtige Ermunterungsgründe, mit unseren Mitmenschen in Friede zu wandeln, weil wir noch mit ihnen auf dem Wege sind, über das Evangelium. Am 24 Sonnt. nach Trin.: Lehrreicher und tröstender Zuruf der Natur, die sich zur Ruhe anschickt, über 1 Petri 1, 24. 25. Unter diesen Predigten ist die Charfreytags-Predigt nach unserem Dafürhalten eine der vorzüglichsten.

Φ.

NÜRNBERG u. ALTDORF, b. Monath und Kufler:
Matthes Weyers geistreiche, mündliche Sprüche das inwendige Christenthum betreffend, für solche, die weiter wollen, neu bearbeitet von Johann Arnold Kanne. 1817. 186 S. 8. (16 gr.)

Matthes Weyer, sagt der Vf. in der Vorrede, war kurz nach dem Anfange der Reformation (1521) geboren, und starb schon 1560 im 39sten Lebensjahre als Privatperson zu Wesel. — Viel mehr als dies Wenige wissen wir aus der Geschichte seines Lebens nicht, und er war auch in zu hohem Grade eingekehrt in sein Innerstes, und kämpfte hier den schweren ersten Christenkampf, als daß er äußerlich hätte viel erleben sollen, wovon sich die Welt etwas hätte erzählen können. (Wie hängt dies zusammen? und wie dunkel ist dies ausgedrückt! War dieser schwere erste Christenkampf nöthig? Es wäre wohl be-

ewiesen, wenn er mehr gewirkt als gekämpft. Der Herausgeber scheint ihm sehr gewohnt zu seyn, sonst würde er sich die Mühe nicht nehmen haben, ihn neu zu bearbeiten.) Die Kirche kämpfte vor seinen Augen einen mannlichen Kampf, aber er, der im Allerheiligsten inwendigen Kirche so innigst und unablässig betheilt war, liefs diesen Streit an sich vorübergehen und konnte bey seinem ernstlichen Streben, in das der Wahrheit und des *Wesens* (welches?) zu gehen, keiner streitenden Parthey sich zugesellen hatte er gerade nicht nöthig, aber reden mußte wenn er etwas Besseres wußte, und nicht bloß sondern auch außer sich wirken); was er denn wenig gethan hat, daß Theologen, denen es auf *kirchliche Uniform* ankam, nicht gewußt haben, sie in dieser Rücksicht aus ihm machen sollten. — Er haben gemeint, daß er sich zu keiner der Religionen bequem habe, die im Deutschen Reiche geduldet werden, sondern seine Principia und Lehrsätze für gehabt, wiewohl ihn die meisten zu den Enthurn und Wiedertäufern rechnen. Andere hingegen wollten, daß er weder zu den Reformirten zu den Wiedertäufern gehört hätte. (Warum zu Reformirten?) Matthes Weyher, fährt der Herausgeber fort; warnte sehr gegen das *Ausleuchtenlassen* inneren Worts (verdient dies Lob oder Tadel? Christus dachte hier anders); gegen das muthige *Sich-auskehren mit den Schätzen, die man in der Einkehr gesammelt* (welch eine Sprache!), und wäre er selbst der Allen verschlossene Rosengarten eben. Aber was hilft der verschlossene Rosengarten? Doch diese Rosen mögen wohl nicht viel sein. In der Folge werden wir einige davon herheben, die weder Schönheit noch Geruch haben.) desto sicherer durfte er sein Licht leuchten lassen und mit desto reinerem Lichte leuchtete er. Alldie seine Nähe suchten. (Also war der Garten nicht ganz verschlossen? Warum liefs er sich suchen, und suchte nicht selbst, gleich seinem Herrn und Meister, auch Andere, um sie zu belehren?) — Er hatte an seine Freunde, und zwar an seine Verwandten, erbauliche Briefe gegeben (also liefs er sich doch nicht bloß suchen, sondern suchte auch Andere); aber daß einige davon einmal gesammelt und durch den Druck betet gemacht werden sollten, das war ihm *nie dazugefallen*. (Wie konnte dies der Herausgeber genau wissen?) Eben so wenig hatte er daran gedacht, daß seine mündlichen Belehrungen über inwendige Christenthum seinen Namen auf die Welt bringen würden. Denn wider *Weyers* Willen und Wollen zeichnete Johann Spee, ein junger Mann von feurigem Eifer und strengem Wandel, mehrmals Weyers Hausgenosse war, täglich Alles was Weyer zu ihm und anderen Freunden Wichtige über das inwendige Leben sagte, und entdeckte seinen Freunden erst auf seinem Todtenbette, den Schatz, den er in Weyers Umgang gesammelt. Er starb schon im eilften Monat nach dem

Tode seines geistlichen Führers, und nun gaben acht Jahre später Weyers Freunde die mündlichen Sprüche, nebst der kleinen Briefsammlung, in Holländischer Mundart heraus. — So wissen wir also die Entstehung dieser Sprüche; allein die mündlichen Überlieferungen der Freunde geben ihnen keine große Glaubwürdigkeit. Der Herausgeber hat sie ganz neu bearbeitet; wir lesen also hier, nach dieser Bearbeitung, Weyers eigentliche Sprüche nicht, die wir lieber unverändert, nur in undeutschen Worten verdeutscht, gelesen hätten. Der Herausgeber erklärt sich hierüber so: Einmal *konnte unmöglich* die Schreibart so, wie sie im Original ist, in einer neuen Ausgabe der Sprüche beybehalten werden, wenn nicht das Äußere des alten Büchleins der günstigen Aufnahme seines Inhalts ganz im Wege stehen sollte. Ich suchte daher die mündliche Sprache dem heutigen Leser wo möglich so wieder zu geben, als wenn ich selbst aus Weyers Munde gehört und aufgezeichnet hätte, ja wie sie Weyer selbst für heutige Leser etwa selbst geschrieben haben würde. (Dies will viel sagen!) Auch hat der Herausgeber die Sprüche nach seinem Gefallen geordnet, und wiederholte weggelassen (dies war gut). Um aber Weyers Lehre in ein helleres Licht zu setzen, hat der Herausgeber auch öfters von seinen eigenen in Weyers Sinne hinzugesetzt (auch das ist gut, wenn er nur die Zusätze bemerkt hätte, aber so weiß man nicht, was *W.* und was *Hr. K.* eigentlich gesagt hat). Der Herausgeber liefert in der Vorrede einen kurzen Begriff von den Mystikern, zu welchen er den Vf. der Sprüche auch rechnet, und sagt unter anderen: die Mystiker wollten nicht, daß wir Christum mit seinem blutigen Verdienste um unsere Gerechtigkeit dadurch zum Sündendiener machen sollten, daß wir ihn mit diesem Verdienste ganz außer uns stellten, ihn damit inwendig in uns selbst wirksam werden lassen. Er sey uns vorangestorben, und habe uns dadurch die Kraft erworben, ihm nachzustreben und seinem Tode ähnlich zu werden. Seine Kämpfe verschafften uns also zwar den Sieg, aber das Kämpfen selbst wollen sie uns nicht ersparen. Nur durch ihn und die Vergießung seines Blutes am Kreuze sey es möglich geworden, daß der Mensch an seiner alten Natur sterbe, nur er selbst (Christus), nicht des Menschen eigener Voratz, könne ihn in den bitteren Tod hineinbringen, und darin ihn dergestalt reinigen von seinem Ich und Selbst (vermuthlich von seinem sinnlichen Ich und Selbst, von seinem irdischen Sinn), daß er ihn ihm (vielleicht, sich, für sich) nehme, und sich ihm gebe. Durch dieses sich ihm Wiedergeben werde der Sünder wieder mit Gott lebendig vereinigt, und des göttlichen Wesens theilhaftig, und so erst sey er vollkommen versöhnt mit Gott, indem wahre Versöhnung nichts als innere Vereinigung durch Verähnlichwerden seyn könne. Nachdem der Mensch durch Christus Tod wieder Zugang zum Vater gefunden habe, könne der Vater wieder Eingang in ihm finden, und dadurch erst könnten wir zur wahren

Kindschaft, zur wahren Freyheit, zur Gottähnlichkeit und Seligkeit erheben werden. — Denn was helfe es dem Schuldner, wenn jemand seine Schulden bezahlte, er aber im finsternen Schuldkerker sitzen bliebe, und die Sonne und seine göttliche Freyheit nicht wieder genösse? Dies ist ganz vernünftig gesprochen; aber wie viel Unfinn ist nicht in den meisten Gedanken und Worten? Gerade so und nicht besser denkt und spricht der Mystiker *Weyer*. Verdient die Schrift eines solchen Mannes wohl von Neuem aufgelegt, bearbeitet und in Umlauf gebracht zu werden? Und ist es rathsam, dies gerade zu einer Zeit zu thun, wo fast Alles zum Mysticismus sich hinneigt? Doch wir wollen unseren Mystiker *W.* selbst hören: S. 3. 4; Christus spricht: wenn ich erhöht werde von der Erde, will ich sie Alle nach mir ziehen. Durch Gekreuzigtwerden und Sterben am geistlichen Fleischesleben wirst du mit Ihm erhöht. Dann wird, was am Geistlichen noch Natürliches und Fleischliches ist, scharf durchsucht, gesucht, und dadurch ins Himmlische verklärt. Ins Himmlische verklärt, wird das Geistliche ganz ein Eigenthum Gottes; du stehst damit ganz gelassen und überlassen unter Gott, und leidest Alles, was Er an dir thut und schafft. Gott ist's, der da schafft, du bist, der Ihn schaffen läßt, und Er hat dich zu eigen. Besitzest aber du noch Gott in deiner Eigenheit und Selbstheit, ist Er noch dein Eigenthum: so besitzt du Ihn noch nicht als gestorben an deinem geistlichen Leben; aus deinem Seelengrunde ist die Sünde noch nicht rein ausgekehrt: denn die Wurzel alles Übels steckt dir noch im Herzen. Wird aber der Herr in dir gekreuzigt und von der Erde erhöht, und stehst du im geistlichen Tode: so ist Gottes scharfes Gericht über dich gekommen, und die Axt wird dem Sündenbaum nun an die verborgene Wurzel gelegt, nicht bloß mehr an den grünen Stamm und die schwelgenden Äste, die über der Erde und Allen fühlbar sind. — S. 8. 9. Inwohnend im Seelengrunde wirkt nun Er selbst alles Thun und Lassen; der Mensch selbst hält ihm stille, feyert, während Er arbeitet, Sabbath; und was Er denn geschaffen und gearbeitet, das läßt die Seele Alles Ihm, als Sein rechtmäßiges Eigenthum, als Sein Verdienst und Sein Werk, an dem sie nichts gethan, als daß sie es Ihn hat thun lassen. — Ehe aber Christus, der Schöpfer, dem Menschen zum Wiederschöpfer geworden ist, ehe Er sich selbst in den Menschen gesenkt, und Mensch geworden in ihm, ihn göttlich gemacht hat, kann der Mensch bey allem heiligen Wandel, bey allem unsträflichen Leben unmöglich sich für etwas anders als für einen Ungerechten und Sünder halten. — S. 24. Von geistlichen Dingen kann man nicht urtheilen, man komme denn über die Vernunft des natürlichen Menschen hinaus. (Das

wird den Supernaturalisten recht seyn, die die Vernunft unter den Gehorsam eines blinden supernaturalistischen Glaubens herabwürdigen, und die Rationalisten nicht nur zu Deisten, sondern auch sogar zu Atheisten machen wollen, wie wir noch neulich in eines Lehrers an einer hohen Schule Schrift gelesen haben. *O tempora! O mores!*) Noch etwas von diesem Mystiker. — S. 39. Die ersten Lichter, in die der neugeschaffene Mensch erhoben wird, sind englische Lichter, und werden ihm durch Vermittlung der Engel zu Theil. Endlich aber wird er empor geführt in die Klarheit, die Gott selber ist, und in welcher dann Gott alle früheren Lichter mit Seinem Lichte vereinigt. S. 41. Ist der Mensch in das Licht Gottes selbst gekommen: so steht er auch über den Engeln, denn diese sind die dienenden Mittel gewesen, ihn in das ewige Licht, in den Sohn Gottes, zu erheben. S. 66. Es giebt eine selige und eine unselige Hölle. In die selige Hölle kommen diejenigen, so rechtschaffen gekämpft haben und mit ihrem Arbeiten so weit gekommen sind, daß sie es nicht weiter bringen konnten. — Diese Hölle soll das schmerzliche Gefühl der Verworfenheit eines Rechtschaffenen vor Gott seyn und das Gericht Gottes, das über ihn geht. — Über die Auserwählten, welche in der seligen Hölle Pein leiden, ergethet das allerschwerste Gericht. — O weh! So möchte Einem ja grauen ein Rechtschaffener zu seyn. Doch genug hievon. Hier möchte man in rechtem Ernst lagen: *claudite jam rivos, Sat prata biberunt*, zumal da diese Bäche so schlammig sind. — Daß unter diesen Sprüchen nicht wahre und schöne, und unter dem vielen Unfinn nicht auch vieler Sinn und Geist seyn sollte, wer könnte, wer wollte das leugnen? Aber warum zog man nicht viel lieber den Sinn heraus, und ließ den Unfinn zurück? Hat man denn so wenig Achtung gegen ein erleuchtetes Zeitalter, ihm solche unverdauliche Brocken vorzusetzen, und so wenig Liebe zur Wahrheit und Religion, daß man die Finsterniß wieder zurückzuführen und zu befördern sucht, der wir kaum glücklich entgangen sind? Und durch solche Schriften wird sie am meisten befördert. Wenn aber dann die Finsterniß herbeygeführt und die Vernunft zum Schweigen gebracht worden ist: so kann jeder Thor den Menschen zum Besten haben und jeder Betrüger ihn verführen, wie es auch schon geschehen ist und ferner geschehen wird. Freylich wollen es die Menschen nicht besser haben, und die Lehrer, die das Licht und Salz der Erde seyn sollten, tragen zum Theil selbst das Ihrige bey, die Finsterniß zu befördern. Aus welchen Gründen — das werden sie am besten wissen.

φ.

N E U E A U F L A G E N.

Dresden, b. Arnold: *Die Versucherinnen* von *Gustav Schilling*. Auch unter dem Titel: *Sämmtliche Schriften*

von *Gustav Schilling*. 49ter Band. Zweyte verbesserte Auflage. 1819. 192 S. 8. (1 Rthlr.)

b
P
E

ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

OCTOBER 1818.

SCHÖNE KÜNSTE.

Tabellenbücher und Almanache auf das Jahr 1819.

Wie schnell auch die flüchtige Hora den Jahresel herb yführen mag, die Thätigkeit der Schrift- und Kupferstecher, der Buchdrucker und Verleger bietet noch die Schnelligkeit der Zeit. Um Markt nicht zu verläumen, werden früh und immer früher verendet die für das Neujahr bestimmten, welche oft erinnern an die Blüthen und das Treibhause. Hier werden aber nicht die ertragreichsten Pflanzen, sondern die leichtesten gepflegt, und die Früchte, die man erntet, erhalten gewöhnlich ihren Werth nicht durch die vollkommene Ausbildung und höhere Würde, sondern nur durch die den Werth selbst beeinträchtigende Zeitigung. — Wir überlassen es den Lesern und Leserinnen, zu entscheiden, in wiefern jener Markt unsere diesjährige oder vielmehr die antike künftige Almanachliteratur trifft, in wiefern wir uns beeilen, den bunten Reihen vorzuführen. Wir werden die übrigen folgen lassen, sobald die Verleger an das Institut der A. L. Z. zur Anzeige eilen.

NÜRNBERG a. M., b. d. Gebrüdern Wilmans: *Tabellenbuch für das Jahr 1819. Der Liebe und Freundschaft gewidmet.* Herausgegeben von Dr. St. Schütze. 320 und 24 S. 12. (1 Rthlr. 12 gr.)
 Die Freunde der Almanachliteratur ist dieses Tabellenbuch ein vieljähriger lieber Bekannter, der sich der Pflege des Hn. Dr. St. Schütze sehr verhat, und sich auch für das Jahr 1819 durch ein mackvolles Aufseres empfiehlt, wenn gleich die Seite des reich decorirten Umschlages durch die der beiden Genien ein wenig auffällt, welchen der Name der Verleger zu lesen ist. kleinen Kupferstiche über den zwölf Monats-, nach Rambergs Zeichnung, von Jury gestochen sind recht frisch und unterhaltend, in einem usenden Gedichte vom Herausgeber commentirt. diesjährigen Beyträge zerfallen in prosaische poetische; jene nehmen bey weitem den größten Theil des Raumes ein, und beginnen mit einer Note „Das Lustschloß der schönen Laura,“ welcher durch den Zusatz, „aus dem Spanischen,“ keinen Werth gewinnt. Willkommener, als die Verzierung solches ausländischen Unkrauts, ist die originale Arabeske vom Herausgeber, „die Muthwilligen.“
 A. L. Z. 1818. *Vierter Band.*

gen;“ hier findet man ganz wieder den beliebten Vf. des unsichtbaren Prinzen auf der Reise nach dem Karlsbade; aber auch hier erneuert sich der Wunsch, daß er durch eine mehr concentrirte Durchführung des Hauptfadens auf eine genügende Entwicklung des Knotens bedacht seyn möchte. *Der Verhaftete*, eine Erzählung von Friedrich Laun, empfiehlt sich durch die gewandte Leichtigkeit des Vortrages; hierdurch wird eine ziemlich dürftige Anekdote, der es nicht an einem, die nächher erfolgende Entwicklung vorher verkündenden Traume fehlt, genießbar gemacht. Die vorgelesene Einleitung kann, wie die Vortreden der Sheherazade, fast jeder Erzählung vorausgeschickt werden, und der Epilog ist armfelig. In der Fülle einer reichen Phantasie, die die schönsten Gebilde des romantischen Lebens entfaltet, erscheint dagegen mit der Novelle *Doge und Dognesse* E. T. Hoffmann, der zu den schönsten Erwartungen berechtigende Vf. der Phantasiestücke in Callots Manier. Die eigenthümlichen Vorzüge dieses Schriftstellers sind allgemein anerkannt; wir finden in der vorliegenden höchst anziehenden Erzählung einen neuen Beweis derselben, aber auch zugleich Veranlassung zu dem Wunsche, daß Hr. H. nicht durch flüchtiges Vielschreiben das Ziel seines Künstlerberufs daran geben, und daß er, sich selbst treu bleibend, nicht in die Nachahmung fremder Manieren, z. B. in die so früh veraltete Fouqué'sche, verfallen möge. — Die poetischen Beyträge sind von Louise Brachmann, Langbein, Helmina von Chezy, vom Freyherrn von der Malsburg, Haug, Anton Niemeyer, Nanny und dem Herausgeber, dessen poetische Rhapsodie, das *Wunder der Erkenntnis*, nicht zu seinen gelungenen Arbeiten gehört; Langbeins Schwank, der *Pfaffe* und der *Esel*, ist platt, und die Beyträge der übrigen Dichter und Dichterinnen eine Art Mittelgut, die der curiose Liebhaber in zahllosen Kränzen, Sträußen und Blumenlesen finden kann.

BERLIN, b. Dunker u. Humblot: *Anekdotenalmach auf das Jahr 1819.* Gesammelt und herausgegeben von Karl Mächler. Mit einem Titelkupfer. Ohne Zueignung und Inhaltsanzeige. 422 S. kl. 8. (1 Rthlr. 8 gr.)

Diese Anekdotensammlung, welche schon mehrere Jahre erscheint, hat immer viele Leser gefunden, und verdient es, in sofern sie sich durch guten Vortrag und schickliche, den sitzlichen Anstand achtende Wahl empfiehlt. Nur selten trifft man auf Stellen, welche Unaufmerksamkeit in Betreff der Sprachrich-

der Natur, als der Empfindung; doch auch von jener Gattung trifft man auf liebliche Bilder, z. B. S. 156 in der Erwartung:

Warum säumst du noch, mein liebes Mädchen?
Schon entflieht die wohlbekannte Stunde,
Wo du bey mir einzuschlupfen pflegtest,
Und ich sieh und lausche stumm und einsam,
Höre nicht die Thür bekannt erklingen,
Nicht des Ganges leise, rasche Tritte,
Schüre selbst unruhig am Kamine
Mir die Flammen, die du gern mir schürtest.
O wie machten dich die Schaam, die Liebe,
Hold geschäftig! deinen weissen Nacken
Rücktest du; den Reifig zu ergreifen,
Da umschlang ich, saust an dir gebogen,
Deinen weichen Hals mit leiser Rechte,
Und verwirrte die verwirrten Finger
In des Nackens glänzend schwarze Locken,
Und du schautest halbgewandt zurücke,
Lust und Unschuld lachelnd — u. f. w.

Auch die Sammlung von Gnomen ist meist sinnig und zart gehalten. Am zartesten aber die niedliche Idylle: *die Wanderin*, S. 273, welcher wir auch, wenn sie schon an Goethes Herrmann und Dorothea erinnert, den Preis der ganzen Sammlung zuerkennen möchten.

Die von dem edlen Westphal und einigen Freunden auf das Grab des zu früh verstorbenen Dichters gestreuten Blumen sind der Sammlung angehängt, und die von Halem vorangefandte Biographie desselben bringt dem Geiste und Herzen des Dichters und seines Freundes gleichviel Ehre.

J. — S. — n.

BERLIN, b. Hayn: *Bunte Bilder*. Erzählungen von Karl Stein. Erstes Bändchen. 1817. 314 S. Zweytes Bändchen. 1818. 308 S. 8. (2 Rthlr. 16 gr.)

Die Aufsätze dieser Sammlung, welche theils im J. 1813 schon unter dem Titel: *Kirschen*, theils einzeln in mehreren Journalen und Flugschriften erschienen, sind von sehr verschiedenem Gehalte.

Erstes Bändchen. No. 1. *Die Verlobten*; ist ganz artig erfunden, und mag, ohne gerade hohes Interesse aufzuregen, seinen Zweck der Unterhaltung erfüllen. No. 2. *Das Schweizer Mädchen in Paris*; ist viel flacher, und die Begebenheiten nicht hinlänglich motivirt. No. 3. *Der Flammenkopf*; hat das Verdienst, daß die Charaktere richtig gezeichnet und gehalten sind, und in einem stillen

ruhigen Gange der Begebenheiten sich entwickeln. No. 4. Dem Märchen: *Prinz Nachtigall*, fehlt es an Allem, was die Ästhetik mit Recht von dieser Gattung fodert: blühende Imagination, poetische Kraft, Eleganz der Diction, die Tendenz einer Hauptidee. Der Witz ist fade, und der Scherz trivial. No. 5. *Die alte Leyer, ein Schwank*. Die sehr gemeine, abgedroschene, ja empörende Betrügerey, welche zwey maunfichtige Mädchen, mit Hülfe eines großen Lieutenants, an ihrem Vormund ausüben; ohne alle Wahrscheinlichkeit. Auch der Schwank hat seine Gesetze; er muß mindestens den Schein der Wahrscheinlichkeit retten, und die Sitten nicht verletzen. No. 6. *Der Bote, Lustspiel in einem Aufzuge*; hätte vollends ungedruckt bleiben sollen. Ein Graf, der sich als Jäger verkleidet, um die Liebe seiner Braut in dieser Gestalt zu gewinnen, dem es bey dem liebevollen Mädchen gelingt, und der sich dann zu erkennen giebt. Welche flache abgenutzte Intrigue! der selbst die fließende Verifikation kein Interesse verleihen kann.

Zweytes Bändchen. No. 1. *Die Reise nach Hamburg*: Erzählung. Der gut gezeichnete und gehaltene Charakter des alten Andreas muß für das Romanhafte und Abenteuerliche der Begebenheiten schadlos halten. No. 2. *Der Hirt*. Natürlich und einfach, und nicht ohne Interesse. No. 3. *Die Heisjugung*; hat gleichfalls das Verdienst treuer Charakterzeichnung, ohne gehäufte Abenteuer, aber auch ohne sonderlichen Aufwand von Erfindung. No. 4. *Irrthum über Irrthum*: das vorzüglichste der ganzen Sammlung. Gut erfunden, einfach, natürlich und mit Laune durchgeführt, und würde allerdingsartigen Stoff zu einem dramatischen Intrigenstück geben. — Unter den kleineren Bildern zeichnet sich die Anekdote von Hogarths sonderbarer Reise nach Frankreich aus.

Hr. Stein ist ein angenehmer Erzähler, zwar ohne hohe Erfindungskraft und geniale Phantasie, aber doch, wenn er sich in dem ihm angemessenen Kreise des leichten, natürlichen, des einfachen und häuslichen Lebens bewegt, ein wirklich unterhaltender Schriftsteller, der zugleich das jetzt bedeutende Verdienst besitzt, sich von dem herrschenden romantisch-mythischen Unsinn rein zu erhalten.

J. S.

NEUE AUFLAGEN.

Braunschweig, b. Vieweg: *Johann Adam Kerstings*, gewesenen Kurhannoverschen Oberhofrathsarztes, *nachgelassene Manuscripte über die Pferdearzneywissenschaft*. Mit einem Anhang versehen von Otto Sothen, gewesenen Hauptmann und Regimentsbereiter vom Kurhannövr. sten Cavallerie-Regiment von Estorf Dragoner; neu verbessert und mit berichtenden Anmerkungen herausgegeben von einem praktischen

Thierarzte. Mit Kupfern. Fünfte Auflage. 1818. VIII u. 406 S. 8. (1 Rthlr.) Die erste Auflage erschien schon 1789. In dieser 5ten Auflage sind nach der Vorrede der Verlagshandlung bloß mehrere Fehler in den Recepten verbessert, und offenbar Irrthümer des Vfs. durch Anmerkungen eines praktischen Thierarztes berichtigt worden.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

N O V E M B E R 1 8 1 8.

T H E O L O G I E.

ESSEN, b. Gödschen: *Libri symbolici ecclesiae evangelicae*, ad fidem optimorum exemplorum recensuit J. A. H. Tittmann, Prof. Lipf. XII u. 30 S. gr. 8. (2 Rthlr. 18 gr.)

Herausgeber dieser symbolischen Schriften gewar selbst, daß sie in seiner Kirche gar nicht so, wie sonst, geachtet, vielmehr für eine Art Glaubenszwang, wenigstens für eine Scheidung getrennter Kirchen, die vereinigt werden sollten, gehalten würden: gleichwohl hält er sie, nächst heil. Schriften, für das beste Mittel, den Verderb und Gefahren, in welche neuerdings seine Kirche zu seyn, zu steuern und zu wehren. Jene Verhältnisse sind seiner Aussage nach theils ein kaltes Abziehen von Jesu, theils ein hitziges Verfolgen ärgerlicher Träume. Die Gefahren aber, die seine Kirche fürchtet, sucht er zwar hauptsächlich in der Eroberungsfucht der Römischen Kirche, doch auch, wie er nicht undeutlich zu verstehen gibt, gerade in der Vereinigung der beiden protestantischen Kirchen, in welcher viele einen Damm gegen die Römische Kirche zu errichten vermaßen. Was sollen denn nun eigentlich die symb. BB. sein? Dieß sollte wohl jetzt reillicher als je erwogen werden. So viel ist gewiß, daß sie, von der einen Seite betrachtet und in ihrem rechten Werthe genommen, nicht nur, wie Hr. Dr. T. bemerkt, die sinnigen zu Christo zurückführen, und die Mystiker in einen Glauben ohne Mystik hinleiten, sondern die Gefahren, die der Anstalt Christi von Seiten geistlichen Herrschsucht drohen, und die beste Art, abzuwenden, ins Licht setzen würden. Doch alkömmt hier auf die richtige Schätzung dieser r. an. Fassen wir zusammen, was *Marheinecke* in seiner Symbolik über das Wesen symbolischer Schr. sagt, so sind sie der Abdruck des geistigen Lebens, welches in den Gemüthern einer Parthey durch bedere religiöse Ideen aufgegangen ist. Ihr eigentlicher Zweck aber ist nichts weniger als Glaubenszwang, sondern die Beschränkung aller Willkühr in Angelegenheiten des Glaubens. Denn Glaubenszwang aufzustellen, ist nach der ausdrücklichen Erklärung einer Schr. (z. B. Schmalk. Art. S. 308. Rech. A.) Vorrecht Gottes. Wie können die Lehrer der Gemeinde vor dem verderblichen Einflusse des Zeitgeistes, wie können die Glieder der Gemeinde vor der seligen Neigung zu selbsterwähltem Gottesdienste

J. A. L. Z. 1818. *Vierter Band.*

besser verwahrt werden, als durch öffentliche, gesetzmäßige Aufstellung des mannichfaltigen Wahnglaubens, welchen die Willkühr in Glaubenssachen schon so oft ausgebrütet hat? Wie kann die Rechenschaft, welche der Staat mit Recht von der Kirche fodert, um vor den verderblichen Folgen des Aberglaubens sicher zu seyn, besser abgelegt werden, als durch symb. Schr.? Und wenn sie ein Abdruck des geistigen Lebens, das einer Parthey aufging, sind: so dienen sie doch gewiß auch vorzüglich zur Unterhaltung eines gemeinschaftlichen Eifers für dieses geistliche Leben. Denn je bestimmter die Gestalt ist, die es im menschlichen Gemüthe annimmt: desto lebendiger ist sie, und je lebendiger, desto gemüthlicher. Eben deshalb sind die Versuche, getrennte Kirchen dadurch zu vereinigen, daß man ihre Unterscheidungslehren in ein zweydeutiges Dunkel stellt oder für gleichgültig ausgiebt, allemal bedenklich. Aber sollen denn Christen um gewisser unbegreiflicher Lehren willen unaufhörlich getrennt bleiben? Keineswegs! Nun, wie sollen sie denn vereinigt werden? Anders nicht, als durch deutliche Darstellung ihrer Unterscheidungslehren. Aber wie ist's möglich, diese deutlich darzustellen, da sie meistens die Geheimnisse der Religion betreffen? Mit diesen Geheimnissen ist es, wie mit geschichtlichen Geheimnissen. Sobald sie offenbar geworden sind, verbreiten sie Licht über eine Menge von Begebenheiten, die vorher unerklärlich waren. Eben dadurch werden sie selbst immer deutlicher, immer gewisser. Alle Wahrheiten der überfinlichen Weltordnung sind dem Menschen, so lange sie ihm nicht geoffenbart werden, unerforschlich; wenn sie ihm aber geoffenbart sind: so verbreiten sie Licht über sein ganzes Leben. Je offener, je deutlicher ihm jene Geheimnisse sind: desto mehr vermag er, die Räthsel des irdischen Lebens sich zu lösen. Nun ist aber wohl nicht zu leugnen, daß dergleichen Geheimnisse in den symb. BB. der evang. K. zwar richtig aufgefaßt und treulich aufbewahrt, aber nicht deutlich genug ausgedrückt worden sind. So hat z. B. die Lehre von den guten Werken den größten Zwiespalt nicht nur zwischen der Römischen und Evangel. Kirche, sondern auch in der letzten selbst erregt. Die Frage war: wird der Mensch durch sie oder durch den Glauben gerecht? Nun lehrt aber doch die Erfahrung, daß ein Mensch viel Gutes thun kann, ohne gerecht zu seyn oder zu werden. Dieß wird er im erhabensten Sinne des Worts, nämlich so, daß er lieber stirbt, als Unrecht thut, nicht eher, als bis

U

fälschung der Briefe von Paulus zugeschrieben, einen Codex derselben gehabt, den Marcion wirklich gefertigt hätte. Der Vf. meint mit Grund, Tertullian habe nur Marcion's Antitheses und einige andere Schriften der Marcioniten gekannt, und aus diesen gegen sie polemisiert. Seine Lehre, behauptet der Kirchenvater, sey seinem eigenen Evangelio keineswegs gemäß, und sein Evangelium hält er für kein anderes, als für das des Lukas. Derselbe sucht auch wirklich zu zeigen (S. 42), daß Marcion's Lehre nicht mit dem Evangelio des Lukas übereinstimme, oder mit anderen Worten: er widerlegt den Marcion aus unserem Lukas. Aber nicht alle diejenigen Abschnitte berührt er, die nach Epiphanius Angabe bestimmt in Marcion's Evangelium sich befanden, sondern nur soviel davon, als er zu seinem Zweck dienlich fand, und selbst nicht immer in der Ordnung unseres Lukas, und nicht weniger allezeit von Wort zu Wort. Die Stellen, die Tertullian aus Lukas Evangelium aushebt, werden nun S. 42. 43 genannt. — Gleichwohl aber läßt sich, wie S. 44 richtig bemerkt wird, für die Untersuchung über Marcion's Evangelium Tertullians Arbeit benutzen. Wenn dieser Vater die Lehre Marcions, wie es dorthelst, an seinem lateinischen Lukas widerlegt hat: so sieht man doch wenigstens, wieder dieselbe in seinem Lukas gelesen hat. Wenn daher eine Lesart Tertullians mit der Marcionischen übereinstimmt, abweichend von dem jetzt recipirten Text: so ist dies ein Beweis, daß Marcions Lesart die ächte des Lukas, und die unsrige nachgebessert ist. — Gelegentlich wird S. 44 der Meinung Rich. Simon's Meldung gethan, welcher (Hist. crit. du N. T. chap. 12) behauptet, Tertullian habe etlichemal bey Beurtheilung des Marcion'schen Evangeliums entweder den Matthäus mit Lukas verwechselt, oder gewisse Stellen müßten damals in Luk. Evangelium gewesen seyn, die wir jetzt in unseren Ausgaben nicht mehr haben, indem Tertullian dem Marcion den Vorwurf mache, daß er solche aus seinem Codex vertilgt habe. Die Stellen werden S. 45 angeführt, und die Mißverständnisse mit Scharfsinn gezeigt. Nun folgt Epiphanius (§. 8. S. 47). Von diesem lernen wir (Haeref. 42 Cap. 10) die eigentliche Beschaffenheit des Marcion'schen Evangeliums näher kennen. Ohne allen Zweifel hatte er (S. 47) einen Marcion'schen Codex vor sich. Er hebt 78 Stellen nach der Ordnung des Evangeliums aus, erstlich um zu zeigen, was alles Marcion aus seinem Evangelium ausgestoßen habe, — stens wie selbst das, was er in seinem Evangelio stehen ließe, seine Lehre widerlege. Jede Abweichung, sogar jeden Schreibfehler des Marcion'schen Textes von seinem Lukas bemerkt er; — wo er zeigen will, daß Marcion's Lehre widerlegt werde, selbst durch sein Evangelium, da giebt er bloß den Hauptinhalt seines Evangeliums summarisch an, und sucht alsdann seine Sache zu beweisen. Der Vf. will sich allein an Epiphanius halten. Da er aber S. 50 bloß das Verhältniß des Marcion'schen Evangeliums zu unserem Lukas ausmitteln will: so will

er in der Untersuchung von den 78 Stellen, w Epiphanius aushob, bloß diejenigen erörtern, in denen derselbe bestimmt eine Corruption des Marcion'schen Textes angiebt, und somit sind es 57 Stellen, indem die übrigen bloß ein polemisches Interesse haben, und übergangen werden. Diese Verfahren des Vfs. ist auch wirklich ganz zweckmäßig. zeigt derselbe kritischen Scharfsinn und Genauigkeit mit den Quellen. Er berichtet nicht einleuchtenden Gründen die zum Theil unrichtigen Ansichten des Epiphanius, und urtheilt über sehr gründlich über dieselben. Die Resultate der Untersuchung §. 10 sind für die Kritik und die Geschichte des biblischen Textes nach der Ausfertigung wichtig. Diese Resultate werden unter gewiß bequemer gebracht, was zur leichteren Übersicht bequemer ist. Dann folgt eine nähere Beleuchtung der Hauptresultate §. 11. a) *Marcion's Evangelium ist unser Lukas*; b) *Marcion hat unseren Lukas verändert*. Die Gegenmeinungen, die §. 13, 14 geprüft werden. a) *unser Lukas soll erst später vervollständigt und Marcion's Evangelium das ursprüngliche Evangelium des Lukas seyn*. b) *Marcion's Evangelium ist Grundlage unseres Lukas gewesen seyn*.

Versuche von dieser Art sind allerdings nützlich und wenn auch gleich über diesen Gegenstand in neueren und neueren Zeiten Vieles geschrieben worden ist: so giebt es doch immer wieder Stoff zu Erörterungen, indem nicht gelehnet werden darf, daß in Ansehung der Geschichte unseres Bibelbuchs weit mehr noch nicht jede Quelle so erschöpfend überhaupt das Ganze so berichtet ist, daß man stille stehen dürfte. Für jenen Zweck, zur Geschichte des Bibeltextes Beiträge zu liefern, hat man Marcion's Evangelium noch nicht so absichtlich einer solchen Zusammenstellung und Verbindung benutzt, und die sich ergebenden Resultate sind von dieser Seite betrachtet sehr beherzigenswerth. Die Sache können wir zwar noch nicht als entschieden vollendet ansehen, indem manche Zweifel und deutende Einwendungen früherer Zeiten noch völlig erörtert oder widerlegt worden sind. Diese Schrift bleibt aber immer ein guter Beitrag zu dem Werk eines künftigen Forschers, der mit umfassendem Blick auf das Ganze, mit gründlicher Untersuchung der bisherigen Hypothesen, Einwendungen und Einwendungen, nach ihren historischen, kritischen, philologischen Gründen, überhaupt mit einer solchen Darstellung dessen, was bisher seit Michaelis über Marcion's Evangelium verhandelt worden ist, und mit Berücksichtigung aller sich ergebenden Einwürfe und Zweifel ein erschöpfendes hierüber liefern wird. — Der Stil dieser Schrift ist deutlich, doch nicht durchaus rein und grammatisch, z. B. S. 21 §. 4. der Kirchenväter *ihre Meinungen* über u. s. w. S. 53 *bekannter Dinge*. Auch sind an der Druckfehler weniger seyn.

Th.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

N O V E M B E R 1 8 1 8.

J U R I S P R U D E N Z.

Württembergische Verfassungs-Angelegenheit.

[Vgl. J. A. L. Z. 1818. No. 85—88.]

Ohne Druckort: *Verhandlungen in der Versammlung der Landstände des Königreichs Württemberg im Jahr 1815.* I—XXXIII Abtheilung. 1815. 1816. 8.

HEIDELBERG, b. Mohr u. Winter: *Verhandlungen in der Versammlung der Landstände des Königreichs Württemberg im Jahr 1817.* Herausgegeben mit Bewilligung der Ständeversammlung durch den Procurator Dr. Schott. XXXIV bis XXXVIII Abtheilung nebst 2 Beylagen-Heften. 1817. 8.

Wir nehmen den Faden wieder auf, welchen wir bei der Vertheilung der Stände im Julius 1815 als dem Hauptabschnitte in der Geschichte dieser Verfassungen einstweilen niederlegten. Die Beforgnis, daß mit dieser Vertheilung alle Hoffnung für Württemberg verschwunden sey, zu einer auf das alte Recht und die Bedürfnisse der Zeit gegründeten Verfassung zu gelangen, schienen zwar bald wieder gegeben zu werden. Nach einer kurzen Unterbrechung der Verfassung schon am 3 Sept. 1815, die vorige Ständeversammlung wieder zusammen, und gab, bey ihrer Wiedereröffnung am 16 Oct. 1815 durch ein Rescript eben diesem Tage seinen Willen zu erkennen, die unterbrochenen Unterhandlungen über die Verfassung wieder anzuknüpfen. Das Einberufungsrescript vom 3 Sept. sollte in dem Abdruck der Verhandlungen nicht fehlen. In die Zwischenzeit vom Julius bis Oct. 1815 gehören zwey Schriftstücke [die Schriften No. 3—5 sind in der oben angegebenen ersten Abtheilung dieser Recension beurtheilt]:

Ohne Druckort: *Bemerkungen über eine Wiederherstellung der landständischen Verfassung des Herzogthums Württemberg in Beziehung auf die Verhandlungen der Ständeversammlung des Königreichs Württemberg und insbesondere in Hinsicht auf die von derselben verlangte Einführung einer landständischen Kasse.* Geschrieben im Julius. Stuttgart 1815.

Ohne Druckort: *Ansprüche des Rechts und der Pflicht in Beziehung auf die Bemerkungen über Wiederherstellung der landständischen Verfassung von Württemberg.* Im August 1815.

Sie erste ist gegen die Stände und ihre Forderungen gerichtet. Sie sucht besonders den Satz aufzuheben. J. A. L. Z. 1818. Fierter Band.

stellen, daß die alte Verfassung durch die Auflösung des deutschen Reiches von selbst aufgehoben und die im J. 1805 eingetretene unbeschränkte Gewalt des Königs durch den von den Behörden geleisteten Eid eines unbedingten Gehorsams anerkannt worden sey. Sodann widerspricht sie dem behaupteten Rechte des alten Landes auf die Einverleibung der neu erworbenen Provinzen, und sucht die Forderung einer von den Ständen verwalteten Kasse in Beziehung auf Recht und Politik als ungegründet darzustellen. Die Schrift No. 7 ist eine Widerlegung derselben, welche keine großen Schwierigkeiten hatte. Eine Sache muß recht schlecht stehen, wenn sie mit solchen Gründen vertheidigt wird, wie die Auflösung des Deutschen Reiches für die Auflösung der Württembergischen Verfassung ist. Wenn die Stände oder die Unterthanen ihre Verfassungsrechte nur auf die nicht mehr vorhandene Reichsverfassung gründen konnten: so mußten die Rechte eines Deutschen Landesherrn noch weit mehr von dieser Reichsverfassung abhängen, und mit ihr aufhören. Konnte aber, ungeachtet der Auflösung des Reiches, noch ein einzelner Deutscher Staat überhaupt bestehen, welches Niemand bezweifelt hat: so ist kein Grund abzusehen, warum er nicht auch mit seiner alten Verfassung hätte fortbestehen sollen. Am leichtesten war die Antwort auf den Vorwurf, daß die Stände dem Lande in den Jahren von 1771 bis 1797 nicht weniger als 4,238000 fl. vergeudet hätten, welches als ein Grund gegen die landständische Kasse angeführt wurde. Denn die Quelle, aus welcher jener Vorwurf genommen wurde (eine während des Landtags von 1799 anonym erschienene Schrift), gab selbst an, daß von dieser Summe 3,716833 fl. 29 kr. für den Hof verwendet worden waren. Konnte ungeachtet der ständischen Verwaltung ein zur Verschwendung geneigter Fürst so viel aus der Landes-Kasse ziehen: wie würde er mit diesen Geldern umgegangen seyn, wenn ihre Verwalter bloß unter seinen eigenen Befehlen gestanden hätten!

Wir kehren zu den Verhandlungen selbst zurück. In diesen trat, mit dem Wiedereröffnen der Ständeversammlung am 16 Oct. 1815, eine neue Periode ein, welche sich mit dem Tode des Königs, in der Nacht vom 29 zum 30 October 1816, schließt. Im Ganzen wurden die Verhandlungen während dieser Zeit von beiden Seiten in dem nämlichen Geiste fortgesetzt, und hätten ohne jenes Ereigniß noch lange fortgesetzt werden können, ohne irgend ein genügendes Resultat zu geben. Es ist schwer zu sagen, auf welcher Seite die Schuld lag, und wie gewöhnlich kann sie auch

nicht auf einer Seite allein gesucht werden. Man hat den Ständen vorgeworfen, daß sie aus eigennützligen Absichten allzu hartnäckig bey der alten Verfassung beharrt, und besonders deren Mängel, den Einfluß und Aristokratismus der Ausschüsse, die geheime Truhe, mit welcher ein Kampf gegen den Hof geführt werden konnte, in der neuen Verfassung zu verewigen gesucht hätten. Hingegen von Seiten der Regierung wurde auch in der That zu wenig Ernst bewiesen, um den großen und unleugbaren Beschwerden des Landes gründlich abzuhelfen, und man war nachgiebiger in dem, was die künftige Verfassung betraf, als in dem, was die Stände von ihren alten oder neuen Rechten schon in der Gegenwart glauben ausüben zu können. Es ist natürlich, daß hiedurch das nothwendige gegenseitige Vertrauen immer mehr leiden mußte, und die Stände immer mehr zu der Überzeugung, wir wollen einmal zugeben, *verleitet* wurden, daß es ihre Pflicht sey, aus allen Kräften für die buchstäbliche Wiederherstellung des alten Rechts zu kämpfen. Denn sie hatten den Beweis vor Augen, daß ihnen jeder Gebrauch der Rechte, welche ihnen selbst der königliche Verfassungs-Entwurf zugesichert hatte, streitig gemacht und der Zweck derselben verzerrt wurde. Dagegen verlor auch die Ständeversammlung in dieser Periode bald ihre innere Haltung durch die übertriebenen Forderungen, zu welchen sich ein bedeutender Theil ihrer Mitglieder hinreißen ließ, und vornehmlich durch den Zwiespalt, welchen die Ansprüche der ehemaligen Reichsunmittelbaren in ihr erregten. Am meisten aber wurde vielleicht das Verfassungswerk durch die Bitterkeit gehindert, mit welcher die Stände sich von Seiten der königlichen Unterhandlungs-Commissarien in öffentlichen Blättern behandelt sahen, sobald sie sich erklärten, nicht alle Resultate eines oberflächlichen angeblich philosophischen Raisonnements über Staatsverfassung blindlings gelten zu lassen. Die Verächtlichkeit, mit welcher man den Ständen dabey begegnete, konnte nicht dazu dienen, sie für die Überzeugung empfänglich zu machen, welche ihnen auf eine solche Art aufgedrungen wurde. Im Ganzen aber kann man wohl behaupten, daß das Verfassungswerk von beiden Theilen mit einer solchen Umständlichkeit angegriffen wurde, welche das Ziel immer weiter hinaussetzen mußte. Anstatt die wenigen einfachen, aber durchgreifenden Grundsätze auszusprechen, welche einer jeden Verfassung zum Grunde liegen, hing man sich an Details, welche nur durch das schon eingerissene gegenseitige Mißtrauen den Anschein der Wichtigkeit bekamen, und vergrößerte den Stoff der Uneinigkeit in dem Grade, als die Masse der Bestimmungen im Einzelnen anwuchs. Der Gang der Sache, aus welchem sich diese Bemerkungen rechtfertigen werden, war in diesem Abschnitte folgender.

Am 16 Oct. 1815 kamen die Stände wieder zusammen, und hielten bis zum 29 Oct. 1816 111 Sitzungen (die 57 bis 168), deren Protocolle mit ihren Beylagen in der XI bis XXXII Abtheilung der Verhandlungen mitgetheilt werden. Diese sind in dieser gan-

zen Periode immer noch ohne öffentliche Autorität erschienen. Zwar wurde von der Regierung dieser Druck nicht gehindert, aber doch konnte die Censurfreyheit für denselben nicht erlangt werden, was bey demselben doch eigentlich eine unerlässliche Bedingung war. Es konnte ja lediglich darauf ankommen, die Verhandlungen der Stände *getreu und vollständig* mitzutheilen, und Censur ließ sich also nur in sofern dabey denken, als es etwa nöthig gewesen wäre, irgend eine Verhandlung ganz geheim zu halten. Das konnte aber der Natur der Verhältnisse nach auch nur von der Ständeversammlung selbst, nicht aber von einer Censurbehörde bestimmt werden, und da man den Druck im Auslande nicht hinderte, so war das Versagen der Censurfreyheit in der That eine unnöthige und vergebliche Beschränkung der Stände. Erst mit dem Regierungsantritt des jetzigen Königs wurde dieselbe aufgehoben, und daher erschien schon die XXXIV Abtheilung unter ständischer Genehmigung. Die Verhandlungen selbst wurden mit einem königlichen Rescripte vom 16 Oct. eröffnet, in welchem die Stände aufgefordert wurden, die Unterhandlungen über eine neue Verfassung wieder anzuknüpfen. Zwar wurde darin immer noch dem Rechte der alten Lande auf fortdauernde Gültigkeit der alten Verfassung und auf Einverleibung der neuen Lande widersprochen; indessen wurde doch nicht alle Hoffnung auf eine vergleichsmäßige Anerkennung dieses Rechts abgeschnitten, und der König erklärte sich bereit, aus der alten Verfassung alles beizubehalten, was mit dem gegenwärtigen Zeitumständen nur immer vereinbar wäre, und den geläuterten Grundsätzen einer guten Staatsverwaltung nicht widerspräche. Über diese königliche Erklärung gab es schon sehr verschiedene Ansichten in der Versammlung. Einige (Graf Waldeck) wollten die Unterhandlungen auf diese vom Könige aufgestellte Grundlage sogleich anfangen, und nur durch eine Verwahrung ihre Rechte sicher stellen, andere hielten es für genügend, wenn die bekannten 6 Präliminarpuncte vom Könige eingeräumt würden, die große Mehrzahl hingegen (die Hnn. Bolley, Weishaar, Cotta, u. a.) waren der Meinung, daß man vor Allem auf einem *ausdrücklichen* und förmlichen Auerkennniß der fortdauernden rechtlichen Gültigkeit der alten Verfassung durchaus bestehen müsse. Nach wiederholter Berathung trug diese Meinung den Sieg davon; es wurde unterm 26 Oct. in diesem Sinne geantwortet, und dies hatte die gute Folge, daß in einem königlichen Rescripte vom 13 November für Alt-Württemberg die Gültigkeit der alten Verfassung unumwunden anerkannt wurde. (XIII S. 146.) Nur der Behauptung wurde ferner widersprochen, daß auch Neu-Württemberg ein Recht auf die Verfassung der alten Lande, oder daß die alten Lande ein Recht auf die Einverleibung der neuen hätten, und darüber den Ständen in einer Beilage eine rechtliche Erörterung mitgetheilt. Zugleich wurden in einer zweyten Beilage dieses Rescripts 14 Puncte ausgesprochen, welche nach des Königs Ansicht den Unterhandlungen zur Grundlage dienen sollten, weil

wesentlichsten Punkte einer jeden guten Verfassung überhaupt enthielten.

Irrethümlich wird man in diesen 14 Punkten schwerlich etwas vermissen, was als Bedingung einer guten Verfassung betrachtet werden kann. In diesen Punkten ist die Absonderung der drey Zweige der Staatsverwaltung, Gesetzgebung unter wesentlicher Mitwirkung des Volkes, Unabhängigkeit der Gerichte, Verantwortlichkeit der Regierungsbeamten für ihre Handlungen, Anerkennung, und in diesen drey Dingen doch bey aller Verschiedenheit in den theoretischen

Ansichten jederzeit das Wesen einer jeden guten Verfassung. Mit ihnen hat ein Volk das Recht zu seiner naturgemässen Entwicklung gefunden und wenn eins von ihnen fehlt, so ist wohl eine vollständige Ausbildung einer oder der anderen Theile der Anlage, aber nicht die vollständige Entwicklung und Übung aller Kräfte möglich, welche das Volksleben und der Staatsverfassung überlebet. Ein Regent, welcher mehr seyn will als Vorkämpfer und Ordner der *selbstständigen* Entwicklung seines Volkes, verkennt die natürlichen Bedürfnisse seiner Naturgemässen Entwicklung übersehen, Keime der Bildung, welche künstlich gezeugt und nicht durch die allgemeine Vorbereitung des Volkes von selbst hervorgehoben werden, bringen sie nicht wieder verdorren, nur unnatürlicher Überwachung des einen Theils vor dem anderen vor. Besonders in Bezug auf Gesetzgebung ist es sehr zu bedauern, wie klein der Spielraum ist, den die Natur der menschlichen Willkür lässt, da er von dieser vor ihm vielleicht nie so stark rochenen Wahrheit in Beziehung auf unsere Verfassung eine Anwendung macht, mit seinen eigenen Vorderätzen im Widerspruch stehen scheint. Gerade hier wurde nun in den 14 Punkten ein sehr wichtiger Schritt

gethan. Die Gesetzgebung, deren unnatürliche Verbindung mit einzelnen höchst willkürlichen Bestimmungen eine der dringendsten Landesbeschwerden war, sollte der Regel und der eigentlichen Verfassung nach auf den Zeitpunkt von 1805 zurückgeführt, alle neueren Zusätze, in sofern sie mit der Verfassungsurkunde in Widerspruch stehen, von selbst aufgehoben erklärt, und in Ansehung der übrigen eine Revision angeordnet werden, an welcher den Ständen ein beratender Antheil einzutreten war. Stärker und unbefangener konnte in der That nicht ausgesprochen werden, dass Gesetze Ausdruck des allgemeinen Willens seyn könnten, dass Alles, was seit 1806 geschehen, doch nicht die innere Kraft ermangle. Auch über den bisher so sehr bestrittenen Punkte, landliche Casseverwaltung und Fortdauer der ständischen Verfassung waren wenigstens im Allgemeinen Versicherungen gegeben, welche, wenn sie mit der Verfassungsurkunde übereinstimmten, alle gerechten Ansprüche der Stände befriedigen mussten.

Am 1. dieses königliche Rescript wurde die Stän-

deversammlung in eine sehr kritische Lage versetzt. Es war der entscheidendste Augenblick für sie, welcher ihre ganze künftige Wirksamkeit bestimmte. Zwar konnte wohl darüber kein Zweifel seyn, dass sie bey dem Rescripte vor der Hand stehen bleiben, die königlichen Erklärungen annehmen, und die Arbeiten am Verfassungswerke mit den königlichen Bevollmächtigten beginnen musste. Allein von welchem Punkte nun diese Arbeiten ausgehen, welches Ziel man sich dabey vorsetzen sollte, das war die eigentlich schwierige Frage, bey welcher es nicht bloß auf allgemeine Grundsätze, sondern auch auf richtige Beurtheilung aller handelnden Personen und aller Verhältnisse des Volkes ankam. Man hat der Ständeversammlung in öffentlichen Blättern, nämlich in der Allgemeinen Zeitung, deren Eigenthümer bekanntlich unter den Deputirten war, einen Vorwurf daraus gemacht, dass sie sich erst noch darüber geirrt habe, ob sie das königliche Rescript für eine genügende Erklärung annehmen wolle, und die Ständeversammlung hat sich in anderen öffentlichen Erklärungen darüber gerechtfertigt. Jener unglückliche Meinungskrieg eines Deputirten mit seinen Mitständen, und eines königlichen Bevollmächtigten mit der Mehrheit der Ständeversammlung, welcher nach des Rec. Überzeugung so unwürdig war, weil die Waffen ungleich waren, und welcher so viel geschadet hat, weil er Misstrauen und Erbitterung hervorbringen musste, wurde hiedurch eröffnet. Es ist gleichwohl unbegreiflich, wie die Ständeversammlung dazu gekommen ist, der Thatfache zu widersprechen, dass sie über das königl. Rescript ziemlich lange debattirt habe, da die Verhandlungen darüber keinen Zweifel übrig lassen. Zuerst wurden 4 Referenten ernannt, der Graf von Waldeck, der Fürst von Oettingen-Wallerstein, und die Hnn. Bolley und Weishaar. Diese erstatteten ihre Relationen am 18 und 20 Nov. (XIV. S. 8. 18. 54. 68) und fast einstimmig dahin, dass zwar die königliche Erklärung an sich noch ungenügend sey, vornehmlich 1) weil sie die fortdauernde Gültigkeit der alten Verfassung, noch immer nicht unbedingt, sondern nur mit dem Vorbehalt von Interpretationen und Modificationen anerkenne; 2) sie nur für die alten Lande gelten lassen wolle, und 3) jetzt eine neue Verfassung, nicht bloße Zusätze zur alten zum Gegenstand der Unterhandlungen mache, dass aber die Ständeversammlung dennoch mit erneuertem Vorbehalt ihrer Forderungen sich auf diese Unterhandlungen einlassen könne. In diesem Sinne sprachen mehrere andere Repräsentanten in den folgenden Sitzungen vom 21. 22 und 23 November (XIV u. XV Abth.), und nur wenig Stimmen erhoben sich gegen die Behauptung, dass die alte Verfassung auch für die neuen Lande von Rechtswegen von unbedingter Gültigkeit sey. Auch wurden diese den Ansichten der Mehrzahl so sehr widersprechenden Vorträge der HH. Griesinger und Cotta sehr übel aufgenommen, so dass Hr. Griesinger sich genöthigt fand, freywillig einen förmlichen Eid über die Reinheit seiner Absichten, und dass er weder durch Versprechungen noch durch Hoffnungen zu seinen Erklärungen bewogen worden sey, abzulegen (XV. S. 30).

Beide Repräsentanten fanden sich auch veranlaßt, diese Vorträge, welche so große Sensation gemacht hatten, besonders abdrucken zu lassen:

- 8) Ohne Druckort: *Vortrag des vom Oberamts-Bezirk Böblingen gewählten Repräsentanten Dr. Cotta*, in der Ständeverammlung vom 23 Nov. 1815. 29 S. 8.
- 9) FRANKFURT U. LEIPZIG: *Drey Vorträge des Repräsentanten des Stuttgarter Oberamts-Bezirks, Consulanten Dr. Griesinger* über das K. Rescript vom 13 November, gehalten in der Stände-Versammlung vom 21, 22 u. 23 November 1815. 1815. 26 u. 112 S. 8.

Das Gewicht der in diesen Vorträgen entwickelten Gründe wird gewiß kein Unbefangener verkennen. Gegen die Forderung, die alte Württembergische Verfassung auch für Neu-Württemberg als von Rechtswegen gültig anzuerkennen, sprachen beides, die Natur der Sache und das Recht, mit gleicher Stärke. Erstlich konnte es wohl Niemand einfallen, das Urkundliche der alten Verfassung buchstäblich auf diese neuen Lande überzutragen. Wenn auch die Württembergischen Landesverträge dem Regenten die Verbindlichkeit auflagten, neue Erwerbungen dem Lande mit gleichen Rechten einzuverleiben (diese älteren Verträge bezweckten jedoch nur die Theilnahme an den Staatslasten): so würden jedoch diese nicht verpflichtet gewesen seyn, diese z. B. rein bürgerliche und protestantische Verfassung anzunehmen. Sobald aber die Einverleibung noch von Willenserklärungen abhing: so war sie nicht von Rechtswegen eingetreten. Es war also in diesem Punkte wenigstens das Recht beider Theile von Sätzen abhängig, welche verschiedene Ansichten zuließen, und da ein Richter nicht vorhanden war, blieb nichts übrig, als Vergleich. Eben so war nach der Erklärung des Königs vom 13 November die buchstäbliche Gültigkeit der alten Verfassung in der That ein bloßer Wortstreit. Die Stände gaben zu, daß die alte Verfassung bedeutende Veränderungen erfahren müsse, und der König gestand, daß er das alte Recht nicht einseitig habe ändern können, daß er es als Regel, die Veränderungen als Ausnahme betrachten wolle, und es kam daher nur auf den Namen an, ob man das künftige Grundgesetz eine alte verbesserte oder eine neue der alten nachgebildete Verfassung nennen wollte. Der Grundsatz, daß das alte Recht nicht aufgehört habe, gültig zu seyn, und immer noch die Regel bleibe, war allerdings von Wichtigkeit und nichts Erhebliches dagegen einzuwenden. Er würde sich aber auch im Verlauf der Unterhandlungen ohne Mühe haben befolgen und durch die That befestigen lassen, und der König würde dies leichter zugelassen, als das formelle Eingeständniß seines gänzlichen Unrechts abgelegt haben, welches die Mehrzahl der Stände immer aufs Neue von ihm foderte. Das, wir wollen zugeben, nur halbe Anerkenntniß des Unrechts, welches in dem Rescripte vom 13 Nov. enthalten war, mochte

schon einem Monarchen von König Friedrichs Charakter soviel gekostet haben, daß sich diejenigen, deren Rath dazu mitgewirkt hatte, allerdings ein großes Verdienst daraus machen konnten, und daß das Reife Beharren auf dem vollen Widerruf bisheriger Grundsätze und Thaten sowohl an sich von den Ständen unvorsichtig genannt werden, als mit Recht für das Verkennen eines wirklichen wesentlichen Verdienstes gelten konnte. Daher ist denn auch diese ständische Adresse vom 23 November als ihre Antwort auf das mehr erwähnte Rescript vom 13 einem bitteren Tadel von mehreren Seiten nicht entgangen.

Diese Adresse (XV S. 107) war sehr kurz. Sie nahm das Anerkenntniß der inneren (noch fort-dauernden) Gültigkeit der alten Landesverträge vom Könige dankbar an, wiederholte das Zugeständniß der Stände, daß die alte Verfassung nicht unverändert wieder in Wirksamkeit geletzt werden könne, sprach zwar von unbestreitbaren Rechten Neu-Württembergs, welche durch die Unterhandlungen realisiert werden sollten, aber ohne diese Rechte bestimmter auszusprechen, und erklärte die Bereitwilligkeit der Stände, Unterhandlungen über die Modification und Ausdehnung der alten Verfassung anzugehen, indem sie zugleich ihre Bevollmächtigten dazu benannte. Betrachtet man nur das, was die Regierung auf das Rescript vom 13 Nov. zu erwarten hatte, und diese Antwort für sich allein: so weiß Rec. wenigstens nicht, wie sie mehr Nachgiebigkeit und ein aufrichtigeres Entgegenkommen hätte ausdrücken sollen. Nimmt man freylich die Vorträge von einigen zwanzig Mitgliedern der Stände hinzu: so sprach sich darin ein Sinn aus, welcher die Differenzen zwischen der Regierung und den Ständen noch als sehr groß erscheinen läßt. Wahres Vertrauen war noch auf keiner Seite zu bemerken, die Geschichte wird aber darüber nicht zweifelhaft seyn, auf welcher Seite damit hätte der Anfang gemacht werden müssen, es zu beweisen und durch die That zu verdienen. Wären so ernstliche Schritte geschehen, den großen und unbesreitbaren Beschwerden des Landes abzuhefen, als unter der nachfolgenden Regierung durch Einschränkungen des übermäßigen Aufwandes, der Jagdbedrückungen und dergl. zum Wohl des Volkes und zum Ruhm des Monarchen erfolgten; hätte man der Ständeverammlung nur das kleinste von den in dem Entwurfe vom 15 März 1815, oder in den 14 Punkten versprochenen Rechten vorläufig wirklich eingeräumt: so würde das Vertrauen in die Absichten der Regierung nicht haben ausbleiben können. Jede Stimme des Mißtrauens würde mit verdientem Unwillen zurückgewiesen worden seyn, und die Verfassung hätte sich theoretisch (durch die Verhandlungen) und praktisch zugleich gebildet. Daß dies nicht von der Regierung freywillig angeboten, von den Ständen nicht als Unterpfand für das Gelingen der Verhandlungen verlangt wurde, war nach des Rec. inniger Überzeugung der unglücklichste Mißgriff im ganzen Laufe der Sache.

(Die Fortsetzung folgt im nächsten Stücke.)

J E N A I S C H E LGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

N O V E M B E R 1 8 1 8.

J U R I S P R U D E N Z.

Württembergische Verfassungs-Angelegenheit.

(Fortsetzung der im vorigen Stück abgebrochenen Recension.)

Stände erkannten, sehr wohl, auf welche Spitze das Königliche Rescript gestellt waren, und nicht es für sie sey, ihre ganze bisherige Haltung verlieren. Anstatt nun das sogenannte alt-württembergische Princip mit unfruchtbarer Beharrlichkeit festzuhalten, und einen Streit um die bloße Forderung des künftigen Resultats fortzusetzen, hätte gleich die Regierung wieder auf dieselbe der Entscheidung verfallen können, wenn 14 Punkte unbedingt als Grundlage angenommen, aber gebeten hätten, das, was davon so und ohne weitere organische Einrichtungen darstellbar war, z. B. die Bewilligung der Steuern, die Revision der Gesetze seit 1806, das freye Auswanderungsrecht, die Unabhängigkeit der Gerichte, so in Vollzug zu setzen, und die Ständeversammlung als *constituirt* Repräsentation des Volks anzuerkennen. Eine abschlägliche Resolution zum Zeitpunkte würde nicht haben erfolgen können, ohne auf den guten Willen der Regierung ein nachtheiliges Licht zu werfen. Wir werfen dem ferneren Verlaufe die Folgen dieser Unentscheidung gewahr werden.

Die Vergleichsunterhandlungen wurden nun wiegefangen, und mit einigen Unterbrechungen im Tode des Königes fortgesetzt. Die ständischen Bevollmächtigten waren der Fürst von Oettingenstein, der Kammerherr von Varnbüler, und die Repräsentanten von Heilbronn, Hofrath Maier, Rathschreiber Bolley, und von Kirch-Dr. Weishaar. Der Herr Fürst von Oettingenstein blieb nicht lange bey diesem Geschäfte, er sich bald veranlaßt fand, auf seine Baierischen Besitzungen zurückzukehren, und dort das der Württembergischen Verfassungssache abzugeben. (Und zwar in Folge einer der K. Baierischen Regierung gegebenen Erklärung 8. XXII Abth. S. 43.) war unstreitig ein großer Verlust für die Stände, da der Fürst ein sehr eifriger Arbeiter war, und seine Vorträge sich bey aller Anhänglichkeit an einmal herrschend gewordene alt-württembergische Princip durch Klarheit der Zwecke und Maßigkeit sehr rühmlich auszeichneten. Diesen Bevollmächtigten setzten die Stände ein sogenanntes instrui-

rendes Comité zur Seite, welches den Verfassungsentwurf collegialisch mit jenen Bevollmächtigten bearbeiten, der Ständeversammlung aber erst das Ganze vorlegen sollte. Diese Verhältnisse zwischen den eigentlichen Unterhändlern, dem Instructionscomité, und der Ständeversammlung selbst, sind öfters abgeändert worden und nie recht zur Klarheit gekommen. Anfangs sollten die Unterhandlungen geheim gehalten werden, bald nachher (25 Jan. 1816. XVIII Abth. S. 51) wurde das Geheimniß mit rückwirkender Kraft wieder aufgehoben, und die abgeforderten Protocolle, welche in Bezug auf die Unterhandlungen Anfangs in der Ständeversammlung geführt wurden, hörten wieder auf. Die Verhandlungen der Vergleichscommission selbst, und die des Instructionscomité's sind nicht im Druck erschienen, nur zuletzt wurden die Resultate der letzteren in dem Entwurfe einer erneuerten Verfassung nach den Beschlüssen des Instructionscomité's öffentlich bekannt gemacht, wovon unten die Rede seyn wird. Nach und nach wurden doch auch einzelne Capitel des Verfassungsentwurfs der Plenarversammlung der Stände vorgelegt, auch von Zeit zu Zeit Rechenschaft über den ganzen Gang des Geschäfts erstattet. Die Ständeversammlung hatte aber über diese Entwürfe noch keine förmlichen Berathungen gepflogen, als diese, vor vollständiger Beendigung des Ganzen, auf eine weiter unten zu erwähnende Weise wieder eine andere Richtung bekamen. Die, wie gesagt, immer noch unvollendeten Arbeiten des ständischen Instructionscomité's sind unter folgendem Titel gedruckt:

10) Ohne Druckort: *Entwurf des zu erneuernden Württembergischen Verfassungswertrags*. Nach den Beschlüssen des ständischen Instructionscomité's. 1816. VII u. 238 S. 8. (16 gr.)

Von dem materiellen Inhalte dieses Entwurfes wird unten die Rede seyn. Hier mag einstweilen nur die Bemerkung stehen, daß die XXV Capitel des Entwurfs auch in den Verhandlungen zu finden sind, so wie sie der Ständeversammlung vorläufig mitgetheilt wurden. Allein eben deswegen sind sie in verschiedenen Heften zerstreut, und folgen nicht in Ordnung auf einander. Die Capitel sind nämlich folgende: I. Vom Könige und dem königlichen Hause (Verhandlungen Abth. XXX. S. 57). II. Von der Vereinigung des Königreichs (XXX S. 63). III. Von den verschiedenen Classen der Staatsbürger. Dieses Capitel ist nicht besonders ausgearbeitet, sondern mit in das folgende Capitel gezogen worden. IV. Von den öf-

fentlichen Rechten der Staatsbürger; 1 Abschnitt: von den Verhältnissen der Staatsbürger überhaupt (XXIII. S. 152). 2 Abschn. von den Verhältnissen des vormaligen Reichs- und kreisständischen Adels (ist nicht bearbeitet worden). 3 Abschn. von dem ritterschaftlichen Adel (XXIX. S. 110). V. Von den Staatsdienern (XXIV. S. 18). VI. u. VII. Von den Gemeinden und Amts-Corporationen (XXIII. S. 35). VIII. Von den Landständen (XXVII. S. 38 und ein Nachtrag XXX. b. 70). IX. Von den auswärtigen Verhältnissen (XXIX. S. 19). X. Von der Gesetzgebung (XXIV. S. 33). XI. Von der bürgerlichen Gerichtsbarkeit (XXIX. S. 23). XII. Von der Strafgewalt (XXIX. S. 32). XIII. Von dem Militärwesen (XXIX. S. 89). XIV. Von der Verwaltung des Kammergutes, der Regalien und der Staatskasse (XXIV. S. 59). XV. Von den directen und indirecten Steuern (XXIV. S. 61). XVI. Von der Verwaltung der Landesgelder (XXIV. S. 56). XVII. Von den Staatsschulden (Nicht besonders ausgearbeitet). XVIII. Von dem Kammereschreibereygute (XXIV. S. 63). XIX. Von der eigentlichen Regierungs- und Polizey-Gewalt (XXIX. S. 48). XX. Von dem Forst- und Jagd-Wesen (XXX. b. S. 20). XXI. Von den Kirchen und Schulen. 1 Abschn. Von den kirchlichen Verhältnissen. 2 Abschn. Von den Unterrichtsanstalten (XXX. S. 82). XXII. Von den Kirchengütern. 1 Abschn. Von dem evangelischen Kirchengut (XXII. S. 35). 2 Abschn. Von dem katholischen Kirchengut (XXIX. S. 53). XXIII. Von der landesherrlichen Obergewalt über das Vermögen der Gemeinden und frommen Stiftungen (Auf das VI u. VII und XXII Cap. zurückgewiesen). XXIV. Von den Mitteln, die Verfassung zu erhalten, und Defecte in der Staatsverwaltung zu heben (XXX. b. 75). XXV. Generalclausel über die subsidäre Gültigkeit der älteren Landesverträge (XXX. b. 81). Wer also die Verhandlungen besitzt, bedarf diesen besonderen Abdruck nicht, außer zur leichteren Übersicht; Abweichungen zwischen beiden hat Rec. nur in einer einzigen Stelle, im V Cap. S. 2, bemerkt. Wir kehren zur äußeren Geschichte dieser Verhandlungen zurück.

Auf die Anzeige der Stände vom 23 November wurde durch ein königl. Rescript vom 29 Nov. (XVI. S. 20) die Ernennung der königlichen Unterhandlungskommissarien bekannt gemacht. Es waren der Geheime und Staats-Rath und Präsident von Wangenheim, der Geheime und Staats-Rath und Präsident von Neurath, die Staatsräthe von Wächter und von Hartmann, und der Oberjustiz-Revisionrath von Lempp. Am 4 Dec. fand die erste Conferenz Statt (XVI. S. 100). Man war in derselben vorläufig darin einverstanden, daß die ältere Verfassung die Grundlage ausmachen, beide Theile die für nöthig erachteten Veränderungen angeben, und sodann über dasjenige, worüber verschiedene Ansichten obwalteten, unterhandelt werden solle. Aber leider hatte man schon früher bemerkt, daß die ältere Verfassung doch nicht durchaus in urkundlichem Rechte bestehe, und der König hatte sich daher bey dem Auerkennntnis ihrer Gültigkeit immer noch einen Spielraum der Interpretation

offen behalten. Daher mußte nun zuerst der Anfang damit gemacht werden, sich über das ältere Staatsrecht Württembergs zu verständigen. Beide Theile sollten, nach einem von den Repr. Bolley und Dr. Weishaar entworfenen Plane (XVI. S. 233), welcher auch bey dem Entwurfe über die neue Verfassung, beybehalten worden ist, den Inhalt der alten Verfassung zusammenstellen. Es scheint aber, daß die königlichen Commissarien diese Zusammenstellung des alten Rechts den ständischen Bevollmächtigten bald allein überließen. Das Instructionscomité entwarf den Text der einzelnen Capitel des Bolley-Weishaarschen Plans nach der alten Verfassung; dieser wurde den königlichen Commissarien mitgetheilt, und in den Unterhandlungskonferenzen die von beiden Seiten nöthig erachteten Änderungen besprochen, das Resultat dieser Besprechungen dem Instructionscomité von den ständischen Commissarien mit einer Relation vorgelegt, sodann wieder Referenten über jedes einzelne Capitel bestellt, und vom Instructionscomité über die Annahme oder Veränderung der Capitel ein Beschluß gefaßt (XXIV. S. 46). Wäre das Ganze vollendet worden: so würde nun erst die Ständeversammlung darüber neue Discussionen eröffnet haben, wovon sich schon manche vorläufige Spuren zeigten, wie aber die Unterhandlung mit den königlichen Commissarien zur Vereinigung geleitet werden, und wie eine definitive Redaction mit Zufriedenheit beider Theile, durch diese dreyfache Instanz der Vergleichscommissarien, des Instructionscomités und der Ständeversammlung zu Stande kommen könne, darüber hatte man, wie es scheint, noch keine recht klare Vorstellung. Die Weitläufigkeit dieses Weges zeigte sich im Erfolg. Ungachtet die Materialien zum alten Texte eifrig und rasch zusammengebracht wurden, waren doch am 7 Junius, also nach vollen 7 Monaten, nur 12 Capitel vorläufig besprochen worden, einige waren noch gar nicht, andere nur in dem Instructionscomité bearbeitet worden. Unter die letzteren gehörte unter anderen auch das Capitel von den Landständen selbst, von welchem man hätte vermuthen sollen, daß es zuerst werde berichtet werden, weil es die Form für die Handhabung der Volksrechte überhaupt liefern, selbst unabhängig von anderen in Vollzug gesetzt werden, und was das Wichtigste war, die große Streitfrage, ob die Ständeversammlung constituirt oder constituirend sey, hätte lösen können. Die Stände hätten sich vielen Verdruss erspart, wenn sie dieses Capitel zu einer Zeit aufs Reine gebracht hätten, in welcher z. B. von zwey Kammern noch gar nicht die Rede seyn konnte, da der König sich so nachdrücklich dagegen erklärt hatte, und erst in der Folge sich bewegen ließe, diese Trennung zu billigen. Das Bedenklichste bey dem eingeschlagenen Wege war, daß die Stände dadurch von selbst immer auf das alte Recht zurückgeführt wurden, welches nun, nach des Königs letzten Erklärungen, zwar regulativ für die Vorschläge und Beschlüsse der Stände seinen Werth behauptete, aber dessen constitutiver Gebrauch nicht

ur nöthig war, da die Unverletzlichkeit der Verfassung hinreichend, oder so viel als möglich war, durch Generalclausel und die subsidiäre Gültigkeit der desverträge gerettet werden konnte. Übrigens hätte wohl immer zuerst auf den Zweck einer Verfassung überhaupt gesehen, und weniger nach dem, als nach dem Rechten und Guten gefragt werden müssen; es kam aber nach und nach dahin, daß das alte Recht gleichsam das Feldgeschrey wurde, man lieber gar keine, als eine den Bedürfnissen der Zeit und des Volkes noch so sehr entsprechende Verfassung haben wollte. Wenn aber in einem Lande einmal ein Vorurtheil für ein Wort herrschend worden ist: so verlieren alle Gründe ihr Gewicht, es ist schlechterdings mit nichts anderem mehr zu tun, als eben mit diesem Worte selbst und den dunkeln Vorstellungen, welche sich aufs manigfaltigste mit diesem Worte verknüpfen. Hätte man in Württemberg den gemeinen Mann befragt, was er unter dem alten Rechte denke: es würden, in der allgemeinen verständigen Ansicht, das erste in Erleichterung der unerträglichen Lasten erscheinen, wunderliche Antworten erfolgt seyn. Und die damalige Regierung einen ernstlichen Antritt in Erleichterung dieser allgemeinen Beschwerden gemacht: so würde jene blinde Anhänglichkeit an ein Wort nie haben herrschend werden können. Da man aber nunmehr auf das alte Recht hingeworfen worden war, und sich ergab, daß die Materie noch gar nicht in Bereitschaft waren, sondern aus allerley Urkunden, und Landtagsverhandlungen zusammengetragen werden mußten: so war es verständlich, daß ein wackerer Würtemberger im Mangel wenigstens zum Theil abhalf, durch diese Sammlung:

HEIDELBERG, b. Oswald: *Haupt-Urkunden der Württembergischen Landes-Grundverfassung, mit einem erläuternden Sachregister.* Zur historisch actenmäßigen allgemeineren Kenntniß ihrer Hauptmomente, gesammelt von dem Geh. Kirchenrath u. Prof. Dr. *Heinr. Eberh. Gottlob Paulus*. 1816. I Abtheilung 219 S. II Abth. 210 S. II Abth. 160 S. 8.

Die erste enthält diese Sammlung wenig, was nicht vorher gedruckt gewesen wäre, aber eine sehr wichtige Vereinigung dessen, was vorher in einer Reihe einzelner Sammlungen zerstreut war. Die übrige dieser Sammlungen, die von den Ständen herausgegebene „*Württembergische Landesgrundverfassung*“, ist ohnehin niemals in den Buchhandel gekommen, die *Spittler'schen* II Bände: Sammlung eigner Urkunden und Actenstücke zur neuesten Geschichte Württembergs“ (1791. 96), sind längst nicht zu haben. Vom Münfinger Vertrag (1480) mit der Vereinigung Württembergs zu einem Ganzen fängt die Sammlung an, und geht bis auf die ersten Regierungen Königs Friedrich I. Nicht immer ist anzuzeigen, woher die mitgetheilten, schon gedruckten Stücke genommen sind, aber bey den aus der

Landesgrundverfassung entlehnten sind sogar immer die Blattzahlen der Originalsammlung angegeben. Den beiden ältesten Stücken, dem Münfinger und Tübinger Verträge, sind Übertragungen in unsere heutige Sprache beygefügt, welche vielleicht Manchem willkommen sind. Über den Plan und dessen Vollständigkeit ist nichts zu sagen, zumal da die IV Abtheilung noch nicht erschienen ist, wenigstens Recensionen nicht habhaft werden konnte. Es fehlt also auch noch das versprochene Sachregister.

Durch die Weitläufigkeit des eingeschlagenen Wegs wurde nun auch verursacht, daß in der Mitte des Jahres 1816 die Regierung den Ständen den Vorwurf machen konnte, daß sie die Unterhandlungen nicht so eifrig betrieben, als ihre Pflicht gegen das Land foderte. Die königlichen Commissarien beklagten sich mehrmals darüber, daß das Instructionscomité mit der Bearbeitung verschiedener ihm vorgelegter Capitel in Rückstand sey. Der König hatte sich am 1. May 1816 über den Stand der Unterhandlungen referiren lassen, und es scheint, daß um jene Zeit die Conferenzen der beiderseitigen Commissarien ganz ausgesetzt waren (XXIV Abth. S. 113). In der Ständeversammlung selbst machte die Opposition, welche sich in den Verhandlungen über das Rescript vom 13. Nov. zu bilden anfing, und freylich fast nur Hn. Cotta und Hn. Griesinger zu Wortführern hatte, dem Comité einen Vorwurf daraus, daß es mit dem Capitel über den landständischen Organismus schon lange im Rückstande sey, und trug darauf an, die Verhandlungen dieses Instructionscomité der Ständeversammlung vollständig mitzutheilen. Aber nun wurde der sonderbare Grundsatz aufgestellt, daß die Ständeversammlung nur erst bey Vollendung des Verfassungsentwurfs ein Recht habe, vollständige Kenntniß der Verhandlungen eines von ihr gewählten Ausschusses zu verlangen. Wäre nicht halb und halb davon abgegangen worden, indem einzelne Arbeiten und Auszüge aus Protocollen des Comité der Ständischen Versammlung vorgelegt wurden: so würde sich die letzte in der wunderlichen Lage gefunden haben, gar nichts mehr zu seyn. Die Rechte einer schon constituirten Behörde zur Volksvertretung, d. i. die wirkliche Ausübung der Gerechtsame, über deren künftige Einräumung gar kein Streit obwaltete, wollte man ihr königlicher Seits nicht zugestehen, und die oben erwähnte Opposition in der ständ. Versammlung theilte diese Ansicht (wovon unten mehr), die Majorität hingegen behauptete, daß sie ihr Geschäft des Constituirens (welches sie freylich auch nur in dem eingeschränkten Sinne hatte, daß sie nur zu *Vor schlägen*, nicht zu Beschlüssen über die künftigen staatsrechtlichen Einrichtungen, und zu Annahme der königlichen Vorschläge berechtigt war) dem Instructionscomité übertragen habe. Offenbar blieb dann nichts für sie übrig, als in Geduld zu warten, bis es dem Instructionscomité gefällig war, ihr einstweilen einen oder den anderen Gegenstand zu Drathen hinzuwerfen, oder die Regierung ausnahmsweise Rath und Mitwirkung von ihr begehrte. Man

hat es wohl gefühlt, was aus der strengen Anwendung jenes vom Instructionscomité aufgestellten Grundsatzes entstehen würde, und daher sind in der Folge die einzelnen Capitel des ständischen Entwurfes gleich nach den darüber gefassten Beschlüssen vorgelegt worden, so daß bey dem Schluß dieser zweyten Periode ein fast vollständiger Entwurf vorhanden war. Ein königl. Erinnerungs-Rescript aus dieser Zeit ist unter dem Titel:

12) Ohne Druckort: *Königl. Württembergischer Cabinetsbefehl vom 1 Aug. 1816, die Beschleunigung des Entwurfs einer Erneuerung der alten Landes-Grundverfassung betreffend*; nebst fortlaufenden erläuternden Anmerkungen — aus unzweifelhaften Quellen geschöpft. 1816. 18 S. 8. besonders abgedruckt worden. Das Rescript selbst findet sich in den Verhandlungen (XXVIII. a. S. 20). Was aber die Anmerkungen betrifft: so ist nicht zu leugnen, daß dieses Rescript dazu nur allzu vielen Stoff lieferte. Die Regierung sagt darin, daß sie vom 13 Nov. bis zu Ende Aprils ohne alle Kenntniße über den Gang der Unterhandlungen gewesen sey, welches doch, da es gemeinschaftliche Unterhandlungen waren, ihr eigener, und ein sehr großer Fehler gewesen wäre, sich von dem Gange eines so ungemein wichtigen Geschäfts, worauf die Augen aller Württemberger und Deutschlands gerichtet waren, nicht durch regelmäßige Berichte in ununterbrochener Kenntniß zu erhalten. Die Regierung sagte, daß ihr hauptsächlich an der Beschleunigung und baldigsten Beendigung alles gelegen sey, weil von dem Resultate derselben die Möglichkeit abhänge, die Unterthanen in den verheißenen Besitz einer das wechselseitige Wohl des Regenten und der Unterthanen sichernden Verfassung zu setzen, da es doch allein in ihrer Macht stand, alles dasjenige zu thun, wozu die Verfassungsurkunde nur ein Mittel werden konnte, um es zu erreichen. Die Verzögerung der neuen Verfassungsurkunde war kein Hinderniß für die Regierung, weder den Landesbeschwerden abzuhelfen, noch der gegenwärtigen Ständeversammlung dasjenige vorläufig einzuräumen, was selbst nach dem Entwurfe vom 15 März 1815 als Minimum der ständischen Rechte betrachtet werden konnte. Aber für das Erste geschah so gut wie nichts, und das Zweyte wurde mit einer Beharrlichkeit verweigert, welche auch für die Zukunft kein wahres und volles Vertrauen erwecken konnte. Die beiden Rescripte vom 19 und 24 Junius 1818 (XXV Abth. S. 34 u. 39) standen mit dem vom 1 August daher in einem grellen Widerspruche. Besonders in dem letzteren wird gesagt, daß, ehe durch die Verfallung die Art und Formen der Einwirkung der Stände in die Staatsverwaltung festgesetzt seyen, die Regierung keiner Einmischung in die Regierungsgewalt Statt geben, und jede in dieselbe eingreifende, zum Ungehorsam führende Anmaßung auf das nachdrücklichste zurückweisen werde. Die Ständeversammlung wurde auf ihre dermalige *einzige* Bestimmung, zur Begründung einer Constitution mit beförderndem Eifer mit-

zuwirken, verwiesen, ja ihr sogar erklärt, „daß *keine Eingabe, keine Vorstellung* der Stände, welche nicht *allein und rein* jene Bestimmung zum Gegenstande habe, *beachtet und beantwortet* werde. Freylich ist auch nicht zu leugnen, daß der Schluß der ständischen Vorstellung an den König vom 12 Junius, „daß die Stände, wenn nicht das Steuerwesen in den Weg der Verabschiedung eingeleitet (das Verwilligungs- oder vielmehr *Verweigerungs*-Recht der Stände schon jetzt als geltend anerkannt) würde, genöthigt seyn würden, gegen jedes weitere Vorschreiten zu protestiren, und das Volk zu Entrichtung einer einseitig ausgeschriebenen Steuer nicht für verbunden zu erklären,“ nicht allein höchst unklug, sondern auch unrechtmäßig war. Der Ständeversammlung konnte es auf keine Weise zukommen, die Unterthanen von der Pflicht des Gehorsams zu entbinden. Denn obgleich auch der Gehorsam seine Grenzen haben, und es einen Punct geben muß, bey welchem eigene Rechtsvertheidigung anfängt rechtmäßig zu seyn: so kann dies doch nur der Beurtheilung eines jeden Einzelnen nach seinem Gewissen überlassen seyn. Er tritt dann in eine Lage, für welche es keinen constituirten Richter mehr giebt, oder wo der Richter nur hinterher beurtheilen kann, ob die Widersetzlichkeit bürgerlich strafbar sey, und am allerwenigsten konnten die Stände sich selbst zu Richtern zwischen dem Könige und dem Volke constituiren. Die einzige Entschuldigung der Stände wäre die Überzeugung, welche sie wahrscheinlich hatten, daß diese Erklärung doch bey den Unterthanen keinen wirklichen allgemeinen Widerstand hervorbringen werde. Diese Entschuldigung macht aber sodann die ganze Erklärung zu einer nichts sagenden. Allein die Erwiderung in dem königlichen Rescripte, daß die Regierung keine Eingabe, keine Vorstellung von ihnen mehr beachten, noch beantworten werde, war wieder ihrer Seite nicht auf das vorübergehende, und die ganze Stellung beider Theile passend. Entweder waren die zusammenberufenen Stände wirkliche Vertreter der Rechte der Gesamtheit der Unterthanen, oder sie waren es nicht. Im ersten Falle hörten sie durch eine übereilte Ausernung nicht auf, es zu seyn; wegen der Fehler der Vertreter konnte die Gesamtheit der Unterthanen nicht ihre Rechte verlieren, sondern das Rechte wäre gewelen, die Versammlung aufzulösen, und neue Wahlen anzuordnen, wozu man freylich wohl darum nicht schreiten wollte, weil man glaubte, daß die öffentliche Meinung bereits zu stark sey, um nicht von den neuen Deputirten noch weniger Nachgiebigkeit erwarten zu müssen. Im letzten Falle hingegen konnte ein Recht, welches die Stände ohnehin nicht hatten, ihnen auch nicht erst entzogen werden. Es wurde aber dabey recht klar, wie viel die Stände versäumt hatten, als es in ihrer Macht stand, die Unterhandlungen über *neue* Grundlagen des öffentlichen Rechts an die Bedingung zu knüpfen, daß alles Ausführbare aus den 14 Fundamentalartikeln des Königs auch sogleich in Anwendung gebracht werde.

(Die Fortsetzung folgt im nächsten Stück.)

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

N O V E M B E R 1 8 1 8.

J U R I S P R U D E N Z.

Württembergische Verfassungs-Angelegenheit.

Fortsetzung der im vorigen Stück abgebrochenen Recension.)

Es zeigte sich auch bey den Streitigkeiten über die Amortisationscasse, welche um dieselbe Zeit, im Jahr 1816, entstanden. Unterm 6 Junius vollzog König die Statuten einer zu Tilgung der Württembergischen Staatsschulden neu errichteten allgemeinen Staatsschuldenzahlungscasse, und ließ sie den Ständen durch ein Rescript vom 10ten mittheilen. In dem dieser Casse wurden bestimmt: 1) die von den Ständen zu zahlenden Relinquitions- und Contributionsgelder, welche nach Abzug einer Summe von 100,000 Fl., die für den Staatschatz zurückgelegt werden sollten, auf 3,750,000 Fl. berechnet wurden; 2) daß die Staatseinkünfte (d. i. Steuern der Untertanen) jährlich zur Tilgungscasse zu zahlenden. Dabey sollte der bisherige jährliche Zinsfuß der Grundlage angenommen werden, jedoch in den nächsten 40 Jahren alle 5 Jahre eine Verminderung von 1,000 Fl. und nach 45 Jahren alle 5 Jahre eine Verminderung von 100,000 Fl. eintreten, bis die Schuldenmasse getilgt seyn würde. (In der Folge der Landesbeschwerden §. 39 wurde der der Staatsschulden zu 25 Millionen angenommen, die sind aber in einer späteren königlichen Verfügung vom 18 November 1817 auf 30 Millionen herabgesetzt worden.) Dieses Statut mußte nun die Zustimmung der Stände im höchsten Grade aufsuchen. Denn es war nichts Vorübergehendes, es mit dem Eintritt der neuen oder erneuernden Verfassung seine Wirkung verloren hätte; sondern wenn dieses Statut überhaupt eine Bedeutung haben konnte: so mußte es als unveränderliches Gesetz mit in die neue Verfassung übergeben werden. Den Ständen bis jetzt amtlich ganz unbekannte von Schulden wurde durch dieses Statut als verbindlich anerkannt, und der jährliche Zinsbezug voraus verwilligt. Nun war doch beides der Zeit, wo die Regierung bereits die Gültigkeit der alten Landesverträge anerkannt, wo sie selbst schon ausgesprochen hatte, daß den Ständen keine Ueberbilligungen ohne den vollständigsten Behälter Nothwendigkeit angeschlossen werden sollten, eine mit diesen Auerkenntnissen und mit den strengsten Bedingungen einer jeden Verfassung unvereinbar stehende Zumuthung. Die Stände sahen bey der Fundirung der Staatsschuld sehr ge-
l. L. Z. 1818. *Vierter Band.*

gründete Einwendungen haben, da nicht allein gegen solche Schulden, welche vom Aufwande des Hofes herrührten, sondern auch gegen die, welche von den vormaligen Reichsstädten, Landesherren und Landschaften übernommen werden sollten, dergleichen denkbar waren. Es war möglich, daß ein Theil dieser Schulden auf die Civilliste des Königs gewiesen werden mußte, ein anderer Theil konnte besondere Schuld einzelner Landestheile und Communen bleiben. Was aber die Tilgung betrifft: so wäre vielleicht möglich gewesen, Wege zu finden, wodurch sie nicht ganz den Unterthanen zur Last gefallen wäre, sondern wenigstens zum Theil durch andere Mittel, als Verkauf von Staatsgütern, hätte bewirkt werden können. Die Regulirung des Schuldenwesens ist leider in unseren heutigen Staaten einer der Punkte, um welche sich so das ganze Verfassungswerk dreht, und auch in Württemberg war er einer der wichtigsten für das Land. Es war daher natürlich, daß sie gegen die einseitige Fortsetzung protestirten, und sie thaten es in einer Adresse vom 18 Jun. 1816 (XXV Abth. S. 13), worin sie eben jene 2 Punkte, vorgängige Prüfung der Schulden selbst, und Bezeichnung anderer Mittel zur Tilgung außer den bloßen Steuern, hervorhoben. Darauf wurden die Stände nicht einmal einer Antwort gewürdigt (XXV Abth. S. 41), dagegen aber von einem Mitgliede der königlichen Unterhandlungskommission in einer besonderen Schrift:

13) Ohne Druckort: *Würdigung der von der Württembergischen Ständeversammlung erhobenen Beschwerde über ein ohne ihre Mitwirkung errichtetes Schuldentilgungsinstitut.* Niedergeschrieben im Anfang des July. 1816. 71 S. 8.

angegriffen. Dieser sogenannten Würdigung wurde die größte Publicität gegeben, welche nur möglich war. Sie wurde in den Europäischen Annalen 1816. 8 St., und in der Allgemeinen Zeitung 1816. Beylage No. 105 – 113, aber auch besonders abgedruckt und durch die Post den einzelnen Oberämtern zugelandt (XXXI Abth. S. 10). In dieser Schrift werden der alten Verfassung und den Ständen die härtesten Vorwürfe von unfeligem Advocatengeist und Eigennutz gemacht. Der Vf. geht davon aus, daß die Stände noch nicht constituirte seyen, und also kein Recht hätten, schon vor der Herstellung einer neuen Verfassung einen Antheil an der Gesetzgebung und Steuerbewilligung zu verlangen. Darin möchte ihm Rec. nicht widersprechen, die Stände hatten verfaßt,

sich dieß Recht provisorisch zu verschaffen. Aber wenn auch die Stände dieß Recht noch nicht hatten: so war auch die Regierung nicht befugt, der künftigen Verfassung mit einem Gesetz von so großer Wichtigkeit und in so ferne Zeiten hinausreichenden Folgen vorzugreifen. Dann findet er, daß die Stände gegen den Inhalt des Statuts nichts einzuwenden hätten, und gegen das anerkannte Gut nur aus dem eigensüchtigen Grunde protestirten, daß es nicht von ihnen komme. Die gerechte Forderung, daß der Anerkennung der Schulden als wirkliche Staatsschulden eine Prüfung vorhergehen müsse, fertigt er mit der Versicherung ab, daß die Schulden ihre Richtigkeit hätten, und darunter nur Kammer-, nicht aber Privat-Schulden des Königs seyn würden. Es wäre doch sonderbar, wenn solche Versicherungen für hinreichend angenommen werden müßten. Doch spricht der Vf. auch wieder von Schulden der Bau- und Garten-Casse, der Gewölbsverwaltung und des Marstalls, bey welchen schon die bloße Benennung starke Zweifel erwecken dürfte, daß die nützliche Verwendung für das Land, welche allein eine Zahlungsverbindlichkeit für dasselbe begründen kann, nur nothdürftig nachgewiesen werden könnte. Es waren aber nicht dergleichen Schulden allein, gegen welche die Stände gegründete Einwendungen haben konnten (ob sie sie wirklich hatten und machen wollten, konnte erst durch ständische Prüfung ausgemittelt werden), sondern da eine bedeutende Masse von Schulden mit den neuen Ländern übernommen worden waren: so konnte es noch sehr zweifelhaft seyn, ob die Consolidation derselben die Einwilligung der Stände erhielt. Hierüber mußten sie, wenn überhaupt von ständischer Verfassung die Rede seyn sollte, erst gehört werden, wie denn auch andere-Regierungen, z. B. die Hannöversche, nöthig gefunden haben, mit ihren Ständen über diese wichtige Frage zu Rath zu gehen. Noch leichter ist der Grund, womit das zweyte Hauptbedenken der Stände, das hauptsächlich die mit den neuen Landen erworbenen Domänen zum Tilgungsfond, genommen werden mußten, wenigstens in Ansehung derjenigen Schulden, womit diese Domänen schon bey der Erwerbung belastet waren, abgefertigt wird. Dazu sey die Einwilligung des Königs erforderlich, und dieser könne verlangen, daß die Schulden aus dem *Ertrage* dieser Domänen, nicht aus ihrer *Substanz*, bezahlt würden. Dabey ist dem Vf. etwas Menschliches begegnet: denn diese Behauptung würde viel vortheilhafter für die Stände seyn, als was sie selbst verlangt hatten. Anstatt einen *Theil* dieser Domänen zu entbehren, würde der Regent den *ganzen* Ertrag so lange haben aufopfern müssen, bis die Schulden getilgt waren, und wie die Unterthanen zu der Verbindlichkeit kommen sollten, ihrem Regenten Domänen zu redintegriren, welche zu Bezahlung der mit ihrer Erwerbung übernommenen Schulden verkauft waren, dafür ist der Vf. selbst seine gewöhnlichen Scheingründe schuldig geblieben. Wenn aber

einmal so genau gerechnet werden sollte: so würde eine von der Regierung seit 1805 über die Verwaltung der Landesgelder zu legenden Rechenschaft haben vorhergehen müssen, um eine gerechte Sondernung des Privatguts der Regentenfamilie vom eigentlichen Staatsgut möglich zu machen. Die Stände haben gewiß nicht verkannt, zu welchen Ansprüchen eine solche Berechnung hätte führen können; aber in allen ihren Erklärungen ist das Bestreben sichtbar, unangenehme Dinge möglichst zu vermeiden. In dem vorliegenden Falle aber kam es auf den Streit über ihr Constituirte, oder Nicht-Constituirt-seyn gar nicht an, weil das Statut selbst so wesentlich in die künftige Verfassung hinübergrieff, und die Regierung in der damaligen Lage der Sachen nach ihren eigenen Erklärungen zu solchen Neuerungen nur mit Einwilligung der künftigen Stände schreiten konnte. Dem Vf. der Würdigung aber konnte füglich das Dilemma vorgelegt werden, daß, wenn die Vorwürfe, die er den Ständen machte, und die Verachtung, mit welcher er sie in dieser Schrift öffentlich behandelte, gegründet waren, es ganz vergeblich war, ferner mit ihnen zu unterhandeln, und er nur hätte rathen können, sie je eher je lieber zu entlassen; wenn aber diese Vorwürfe ungegründet waren, einer Versammlung, welche schon als Vertretung eines ganzen Volkes und wegen der persönlichen Verhältnisse ihrer Mitglieder auf Achtung Ansprüche hatte, nicht zugemuthet werden konnte, mit einem Staatsbeamten, von welchem sie so behandelt worden war, Geschäftsverhältnisse fortzusetzen, deren Bedingung wechselseitiges Vertrauen und Achtung war. Der Bericht, welchen sich die Ständeversammlung über diese Schrift abtatten ließ (vom Procurator Dr. Gmelin XXXI Abth. S. 9), enthält eine sehr gründliche Widerlegung und insbesondere eine Auseinandersetzung der logischen Fehler, welche den Charakter der Schriften dieses Vfs. über das Verfassungswerk Wirtembergs auszumachen scheinen.

Übrigens kommt in den Verhandlungen nur ein Fall vor, wo die Arbeiten der Vergleichscommissarien durch eine äußere Veranlassung unterbrochen wurden, und zwar nur auf eine kurze Zeit. Dieß geschah, als im Febr. 1816 an die Stelle des noch abwesenden Fürsten von Ottingen-Wallerstein der Graf von Waldeck zum Mitglied der ständischen Vergleichscommission ernannt wurde. Graf Waldeck hatte sich durch den in der Verfassungssache bewiesenen Eifer und Muth allerdings Ansprüche auf diese Wahl erworben, es war aber unter den damaligen Umständen leicht vorherzusehen, daß sie dem Könige desto unangenehmer seyn müßte. Der Graf war nicht nur der Erste gewesen, welcher bey Eröffnung der Ständeversammlung mit Zurückfoderung der alten Verfassung auftrat, sondern er konnte als ein Wortführer der beiden Oppositionen betrachtet werden, welche in der Ständeversammlung anzutreffen waren, der Opposition des altwürttembergischen Princips, und der Opposition der mediatisirten Fürsten und Grafen. Die königlichen Commissarien wollten daher auch das

en nicht eher zu den Conferenzen beiziehen, als der König die Wahl genehmigt habe. Obwohl Anfangs schien, als wolle die Ständeversammlung annehmen, daß der König kein Recht der Ausschließung habe (XX Abth. S. 13); so fühlte man doch, daß es zu sehr in der Sache selbst gegründet

Der Graf legte daher nicht nur diese Stelle nieder, sondern als nun ein eigenes königliches Rescript Genehmigung der Wahl ausdrücklich verlagte (Abth. S. 225): so ward zwar ein Comité zur Entscheidung der streitigen Frage ernannt, aber von ihm kein Bericht wirklich erstattet, und die Sache auf sich liegen.

Unter allen diesen Hindernissen und ungeachtet auf beiden Seiten zunehmenden Leidenschaftlichkeit rückte die Verfassungssache dennoch fort. Dem Ableben des Königs Friedrich waren die ständischen Entwürfe der Vollendung sehr nahe, und eben den beiderseitigen Commissarien nur in wenigen, freylich wichtigen Punkten die Meinungen verschieden. Zwar waren diese auf beiden nur Vorschläge, da sich die königlichen Commissarien immer dagegen verwahrten, daß ihre Urtheile nichts Verbindliches enthielten, und die Ständeversammlung sich natürlich die definitiven Beschlüsse noch vorbehalten hatte. Das Einverständnis der Commissarien wäre aber immer ein erster Schritt zur Vollendung des Verfassungswerks gewesen. Die streitigen Hauptpunkte von Wichtigkeit waren nun 1) die Vereinigung aller Stände in einer Kammer, welche die Stände wünschten, oder die Trennung derselben in zwey Kammern, gegen welche sich der König Anfangs ganz bestimmt erklärt hatte, welche lediglich als der Betrieb des Vfs. der Idee der Staatsverfassung betrachtet werden mußte; 2) die Vollendung der Auschussverfassung, und 3) die ständische Casseverwaltung. Über diese beiden letzten Gegenstände war auch der König selbst von Anfang an den Wünschen der Stände durchaus abgeneigt gewesen.

Die Sache selbst versparen wir unsere Bemerkungen bis dahin, wo von der Vergleichung der ständischen Entwürfe mit dem auf Befehl des jetzigen Königs den Ständen vorgelegten Verfassungsplan die Rede seyn wird. Auch bey dieser Veranlassung konnte der Vf. der Idee der Staatsverfassung dem Drange nicht widerstehen, die Stände öffentlich über ihren Widerspruch gegen seine Staatsphilosophie zu bekämpfen. Nachdem die Stände sich öfters in der Allgemeinen Zeitung sehr bittere Worte hatten lassen lassen müssen; die, wenn auch von demselben Vf. herrührend, doch in seinem Buche geschrieben waren (s. unter anderen die Allgemeine Zeitung vom 8. 9. und 10. October 1816, die Bemerkungen der Stände gegen die „Würdigung“ gemein, hämisch und boshaft genannt), erschien über die Absonderung des Adels eine eigene Flugschrift, deren Beurtheilung wir von einem anderen Recensenten einschalten.

L. T. D.

14) Ohne Druckort: *Über die Trennung der Volksvertretung in zwey Abtheilungen und über landeschaftliche Ausschüsse.* 1816. 76 S. 8.

Seit einiger Zeit hat man in Württemberg die öffentliche Meinung eifrig für diejenigen Grundsätze zu bearbeiten gesucht, nach welchen die Regierung das Verfassungswerk fortzuschreiten sehen möchte; einzelne Schriften und besondere Zeitungsartikel sind zu diesem Behufe zahlreich erschienen, und besonders durch die Allgemeine Zeitung — das gelesenste der Deutschen Tagesblätter — thätig verbreitet worden. Auch die vorliegende Schrift gehört zu der angeführten Gattung, und ist der Lesewelt zugleich in diesem besonderen Abdruck und in den Europäischen Annalen zugekommen. Der Name des Vfs., der in den ständischen Angelegenheiten Württembergers auch als Staatsmann eine bedeutende Thätigkeit ausgeübt, verleiht dieser Bearbeitung eines hochwichtigen und jetzt allgemein besprochenen Gegenstandes nur desto größeren Anreiz. Wir bemerken im Allgemeinen, daß auch diese Schrift, wie die meisten der für ähnlichen Zweck erschienenen, auf eine höchst löbliche Weise die gewünschten Wirkungen am meisten durch Untersuchung und Aufhellung des Gegenstandes selbst hervorzubringen strebt, und jeden nicht von der Überzeugung, sondern von anderer Triebfeder erlangten Gewinn in der öffentlichen Meinung für ihre Absicht wenig zu achten scheint. In dieser Rechtschaffenheit liegt aber auch eine desto größere Aufforderung für die unsrige, einer Schrift, wie die gegenwärtige, aus keinerlei Rücksicht günstiger zu seyn, als wir es aus Überzeugung sind.

Der Vf. giebt hier eigentlich eine weitere Ausführung seiner schon in dem früheren Buche *die Idee der Staatsverfassung* gegebenen Grundsätze. Die Lage der ständischen Sachen in Württemberg schwebt ihm dabey unmittelbar vor Augen; aber trotz dieser bestimmten und beständigen Beziehung führt er die Erörterung gleichwohl in allgemeinen Sätzen, und holt von höheren Begriffen aus. Durch diese Behandlungsweise hat aber gleich ein arger Übelstand Platz gefunden in dem zwiespaltigen Charakter, den diese Schrift zeigt, und der sie auf beiden Seiten ungenügend macht: denn einerseits verhüllt die philosphirende Allgemeinheit den lebendigen Anblick des positiven Zustandes, und anderentheils thut die Gegenwärtigkeit des letzteren der gründlichen Entwicklung aus allgemeinen Sätzen so viel Eintrag, daß der Vf. selbst bekennt, nicht die Vollständigkeit der Gründe spreche er an, wohl aber die entscheidende Kraft derjenigen, die zu entwickeln er allein für nöthig hielt. Hier ist also weder nach Grundsätzen, noch nach positiver Gegenwart mit strenger Folgerung vorgeschritten, sondern nach einem Gemisch von beiden, wodurch weder dem Philosophen noch dem Staatsmann Genüge gethan, und die Schrift selbst für die meisten derjenigen Leser, die sie vorzugsweise wünschen muß, unersprißlich wird.

Der Vf. sieht in dem Leben des Staates drey Kräfte, durch welche dasselbe besteht; als äußerste Gegensätze erscheinen ihm Herrscher und Volk, die durch den mitten inne liegenden, beiden verwandten und doch von beiden verschiedenen Adel vermittelt werden sollen. Hierauf baut er seine parlamentarische Einrichtung, in welcher ihm zwischen dem Herrscher, und dem in einem sogenannten Hause der Gemeinen vertretenen Volke ein Haus des Adels, oder der Pairs, nothwendig dünkt.

Über den Adel ist in neuerer Zeit schon so viel gesprochen und geschrieben worden, daß man daraus erkennen kann, wie sehr es mit demselben vordrey ist. Der Vf. behauptet, der Adel fließe aus solch ursprünglichen Quellen der menschlichen Natur, daß er sich von den Mythen an bis zu unserer aufgeklärten Zeit durch die ganze Geschichte zeige, und auch fernerhin unter wechselnden Gestalten immer aufs Neue zeigen würde. Wir wenden dagegen beyläufig ein, daß es große Geschichtsstücke giebt, wo von Adel keine Spur ist, und daß die Möglichkeit noch größerer solcher Geschichtsstücke nicht gut abzuleugnen ist; was aber mehr zur Sache gehört, ist die Entgegnung, daß ja auch durch alle Geschichte, wo Adel vorkommt, sich ein eben so entschiedenes Widerstreben gegen ihn, ein häufig versuchtes und immer wieder von Zeit zu Zeit gelungenes Vernichten desselben findet; von dem Streite der Plebejer gegen die Patricier in Rom bis zu den Hinrichtungen der Adelichen in Masse durch die Jacobiner in Frankreich, der sanften Gewalt der christlichen Lehre und der philosophirenden Vernunft, die beide vom Adel nichts wissen, gar nicht zu gedenken. Mit der Hinweisung auf die Natur, als auf die Quelle der Triebe, woraus der Adel entsteht, ist aber überhaupt nicht viel gewonnen: denn was wäre nicht Alles in der Natur gegründet? Was daher stammt, kann schlecht und kann gut seyn: es fragt sich vor allen Dingen: ist der Adel etwas Gutes? Stammt er aus der Gerechtigkeit, Güte und Weisheit des Menschen, oder aus dessen Anmaßung, Eitelkeit, Gewaltthätigkeit? Die letztere wenigstens wird unser Vf. nicht ausschließen können, da er selbst mit unterstrichenen Worten sagt, jede Menschenclasse wolle eine privilegierte seyn und die andere beschränken; ein ungerechter und gewiß schlechter Trieb, der, um in Wenigen den Sieg davon zu tragen, viel gegenstrebende gute Triebe in Allen muß unterjocht haben!

Doch dieser Untersuchungen kann sich der Vf. mit Recht überhoben halten, sobald er das Gebiet der allgemeinen Sätze verlassend, in das der thatsächlichen Wirklichkeit übergeht, und den Adel als etwas Gegebenes betrachtet, was ihm weder zu schaffen, noch zu vernichten, noch zu rechtfertigen, sondern zu verwenden obliegt. Was bietet ihm aber diese thatsächliche Wirklichkeit dar? Gerade das Gegentheil von dem, was er will: denn

wo findet sich ein Adel, der alle die Eigenschaften, die der Vf. verlangt, auch nur dem größeren Theile nach befäße? nämlich *großes und festes Grundeigenthum*, Erinnerung an eine *rühmliche Vorzeit*, Gefühl *hohen Berufs*, *persönliche Auszeichnung*? Nach einigen Äußerungen späterhin möchte man fast glauben, der Vf. verlange diese Eigenschaften mehr als äußerliche für den Adel, denn als innerliche von ihm; wenigstens nimmt er an, man könne dem Mangel an Grundeigenthum ja durch Dotationen von Staatswegen abhelfen, und dann wäre ja für die *rühmliche Vorzeit* und für die *persönliche Auszeichnung* nichts nöthig als die Übereinkunft, alle Geburten des Fautrechts und unehlicher Ausschweifungen — zwey Hauptquellen adelicher Geschlechter — zu rühmen, und die Adelichen durch Ämter, Würden und Titel *auszuzeichnen*: so wären alle Erfordernisse erfüllt! Diese beständig wiederkehrende Verwechslung des Scheins mit dem Seyn, dessen was seyn sollte mit dem was ist, führt nothwendig zu irrigen Schlusfolgen. Es wäre gar kein Zweifel, daß die geistlichen Orden, wenn sie durchaus dem Geiste des Christenthums und ihrer Stifter entsprächen, daß der Papst und die ganze Hierarchie, wenn sie wirklich die Herrschaft des Heiligen darstellten, die wohlthätigsten, heilbringendsten Gebilde der Erde seyn mußten; eine Aristokratie, als Herrschaft, wie das Wort sagt, der Besten, ist das höchste, wünschenswerthe Ziel aller Staatsbewegung; allein das Uebel liegt darin, daß jenes Heilige, daß diese Besten oft gerade am wenigsten da zu finden sind, wo der Name dafür ausgehängt ist, und daß der Geist der Wahrheit sich in ewig neuen Verwandlungen auf der Erde zeigt, einer fixirten Form auf keine Weise angehört. Eine solche Adelsclasse, wie sie der Vf. will, wird die wahre, herrliche Kraft des Staates seyn; aber wie will er sie in äußeren Zeichen finden, oder nach dem Rechte der Erstgeburt festhalten? Die Wesenheit dieser Eigenschaften offenbart sich in stets wechselnden Individuen; wo diese Eigenschaften sind, müssen sie *anerkannt*, nicht wo sie *anerkannt* sind, gewaltsam *vorausgesetzt* werden! Will der Vf. diese ausgezeichneten Leute in den Adel, oder den Adel in diese Leute setzen? Doch wohl das Letztere? Christus fand seine Apostel nicht in den Landpflegern und Hohenpriestern, sondern in den Sündern und Zöllnern, nicht daß in jenen solche Eigenschaften unmöglich gewesen wären, aber sie waren gerade nicht da, und so möchte doch auch ein Staat schlecht genug daran seyn — wie sie es in der That bis jetzt ziemlich waren —, wenn er seine geistige Kraft, statt sie zu nehmen, wo er sie wirklich findet, lediglich aus einem voransbestimmten Kreise, wo sie vielleicht schon ganz verschwunden (oder auch nie gewesen, hervorheben müßte.

(Der Beschluss folgt im nächsten Stück.)

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

N O V E M B E R 1 8 1 8.

J U R I S P R U D E N Z.

Württembergische Verfassungs- Angelegenheit.

(Schluss der im vorigen Stück abgebrochenen Recension.)

o andere nicht verzeihliche, Verwechslung der
He begeht der Vf. durch die ganze Schrift, in-
er erst einen Gegensatz zwischen Grundeigen-
ern und solchen, die es *nicht* sind, aufstellt, und
s wesentliche Folgerungen für den Adel und für
aus diesem hervorgehendes Oberhaus ableiten
hernach aber in der Anwendung statt dieses Ge-
tzes ohne Weiteres den anderen unterlegt zwi-
großen Grundeigenthümern und solchen, die
nicht sind. Überhaupt sind Adel und Grundeig-
tümer nicht als Wechselbegriffe zu gebrauchen,
nan spricht von ersterem nur gern unter letzte-
renennung, um einen guten Schein für jenen zu
nnen! Man spreche endlich von letzterem, nach
aus dem Wesen der Sache fließenden Bedingun-
und folgere daraus für große und kleine Grund-
er, was man immer der Sache nach kann; aber
ein widerwärtiger Anblick, das Denken aus
cher Besorgniß für vorausgewählte Lieblinge
der begonnenen Bahn nach Irrthum abzuweichen
hen, wo doch die gewöhnliche Logik es schnell
er in die hohe Fluth treibt!

Nenn aber die Grundsätze und Schlussfolgen des
auch unzureichend, und größtentheils unstatthaft
falsch sind: so könnten doch vielleicht seine
, in Erwartung ihrer denkrichtigeren Herleitung,
er Erfahrung eine Gewähr haben, die für ihre
ge Nutzbarkeit hinlänglich wäre? Was uns die
bichte über diesen Gegenstand darbietet, ist zum
l sehr ungewiß, und mannichfacher Deutung
, zum Theil aber ganz entschieden gegen die An-
sen unseres Vfs. Wie will er den gewagten Satz
gen, daß ein — vorzugsweise aus Adel bestehendes
— Oberhaus am meisten dabey interessirt sey, daß
es geschehe, was dem Volke oder dem Regenten
nlich werden könne, daß es am empfänglich-
für die reine Wahrheit, und am geeignetsten für
unparteyische Beurtheilung sey? Die Großen ha-
ßich immer entweder auf die Seite des Volks oder
lie Seite des Herrschers geschlagen, wenn einmal
stracht zwischen beiden ausbrach, und von der
ittelnden Rolle, die der Vf. ihnen zutheilt, fin-
wir kein anführbares Beyspiel. Das Oberhaus in
and hat am wenigsten jemals eine solche bedeu-

A. L. Z. 1818. *Vierter Band.*

tende Wirksamkeit geäußert; der Erhaltungsenat in
der, ihren Formen nach nicht so verächtlichen Staats-
verfassung Frankreichs unter Bonaparte hat gegen
dessen Herrschwillkühr nicht das Volk, die Pairskam-
mer Ludwigs XVIII den Herrscher nicht gegen den
Abfall des Volkes geschützt; die Adelskammer in den
Generalstaaten Frankreichs im Jahre 1789 war sogar
gegen *König und Volk zugleich feindselig*, und gab
dem letzteren das Beyspiel des auffallenden Ungehorsams
gegen ersteren. Die Abschaffung alles Adels in
Frankreich — welches, nebenher gesagt, so wenig
durch *Mirabeau*, wie der Vf. meint, bewirkt wurde,
daß er vielmehr persönlich das Gegentheil behauptete,
und zu derselben Zeit seinen Bedienten Livrey gab
und sich Herr Graf nennen ließ, als er in der Nation-
alversammlung nur *Riquetti* heißen durfte — hat so
wenig den nachherigen Umsturz des Throns verschul-
det, daß wir ja ein Jahrhundert früher in England
ohne Abschaffung des Adels ganz dieselbe Erschei-
nung wahrnehmen können! Dagegen behaupten wir
mit Sicherheit, daß ohne die von unseren Deutschen
Herrschern ganz oder theilweise vorgenommene Ab-
schaffung der Privilegien des Adels die Entwicklung
der Kräfte, mit welchen sie die fremde Oberherr-
schaft endlich abgerungen, ganz unmöglich gewesen
wäre. Bedenken wir wohl, daß jetzt nicht von ei-
ner Erhaltung, sondern nur von Wiedereinsetzung
des Adels eigentlich die Rede seyn kann: denn die
Sache ist ohne gewaltfame Ausbrüche, durch allmäh-
liche Entwicklung der Regierungsmaße, schon
so weit bey uns gekommen, daß von dem Adelswe-
sen nur der kleinere Theil noch übrig ist, und wir
es vor der Hand bloß so zu lassen haben, wie es wirk-
lich schon ist, und nicht erst gemacht zu werden
braucht. Die hin und wieder noch bestehenden Vor-
rechte zu obersten Staatsämtern hängen ohnehin so
wenig mit dem Adel nothwendig zusammen, daß ja
schon Ludwig XIV fast nur bürgerliche Minister hat-
te; den ausschließenden Anspruch auf Hofgesellschaft
wird aber schon die immer steigende Langeweile auf-
heben, und diese Lebenskreise wieder verallgemei-
nern und anders beleben. Warum sollten wir in die-
sen schon eingeschlagenen Entwicklungsgang unse-
rer Geschichte jetzt durch gewaltfame Rückführung
des einsinkenden Alten hemmend eingreifen? Wir
sehen die schlimmen Folgen dieses Ganges nicht,
wohl aber viele gute, den Herrschern wie den Völ-
kern erspriessliche!

Es wäre nun noch möglich, daß die Errichtung
eines Adelhauses — Oberhauses, Pairskammer, Senate —

in unseren Verfassungen, ungeachtet der bisher weder aus philologischen noch aus geschichtlichen Standpuncten gelungenen Begründung, dennoch für nöthig und heilsam erachtet würde; es könnte dem Staatsmanne hier zu Gute kommen, was so oft dem Arzte, daß er nämlich durch praktischen Blick geleitet, und von einer dunkeln Überzeugung ermächtigt, das heilsamste Verfahren bisweilen in Mitteln findet, wofür seine Theorien keine Rechtfertigung haben, wofür die Gründe anzugeben er vielleicht zeitlebens umsonst bemüht seyn würde. Dies ist eigentlich das wahre Talent, wie des Arztes, so des Staatsmannes, was seinen Beruf zur ausübenden Thätigkeit beweist; das wissenschaftliche Begründen möge nachher, wenn diese Gabe ihm selbst gebricht, der Lehrer der Heilkunde, der Staatskunst und der Geschichte nachtragen. Mag unser Vf. auf diesem Gebiete des praktischen Blickes vielleicht für seine Meinung dasjenige finden, was wir auf den anderen Gebieten für dieselbe vermissen? Hier gilt die Anschauung im Ganzen, eine künstlerische Ansicht im großen Stil, eine Beurtheilungsgabe des vorhandenen und des anbrechenden Geschichtsmoments; hier läßt sich eine Idee nicht beweisen, sondern nur aufstellen und verwirklichen, und welche Urtheilskraft die richtigere sey, muß sich auf lebendige Art entscheiden. Hier sey denn auch unverholen ausgesprochen, was im Gegensatz der Meinung des Vfs. uns der eigene praktische Blick über den gegenwärtigen Zustand der Dinge, über unser Volk und Land in Bezug auf den verhandelten Gegenstand bekennen heißt: Es sey nur Eine Versammlung von Volksvertretern; was einer zweyten zugetheilt würde, entzöge unseren Fürsten einen großen Theil der Macht, die ihnen als unbedingtes Veto verbleiben muß; hüten wir uns, unsere Fürsten zu sehr zu beschränken, unsere Volksvertretungen durch eine zweyte Kammer zu sehr zu belasten! Nur in leisen Übergängen gehe die bisherige Willkühr der unumschränkten Fürsten zu gesetzlichen Beschränkungen über, und nichts würde uns Deutschen und unserer wahren Freyheit gefährlicher werden, als der plötzliche Decorationsprunk eines mit allen Gewichten demokratischer und aristokratischer Maschinerie zu historisch-politischem Lusteffect aufgezogenen Constitutionswesens, das der Bildung und dem Geschmacke der Zeit nicht zusagte, und dessen vergängliches Schauspiel gleichwohl die Fürsten, wie das Volk, einen Theil ihrer besten Habe an Macht und Recht gekostet haben würde!

Die näheren Beziehungen der Schrift auf die Württembergischen Verhältnisse, wo sich in der Ständeverammlung ein lebhafter Widerspruch gegen Einrichtung zweyer Kammern zeigt, können wir an diesem Orte nicht füglich ins Einzelne verfolgen. Wir übergehen daher auch den Abschnitt über landschaftliche Ausschüsse, gegen welche der Vf. viel Erhebliches vorträgt, was aber von dem Württembergischen Standpunct noch manche Einwendung erleiden könnte.

M.

S C H Ö N E, K Ü N S T E.

Taschenbücher und Almanache.

Eine lange Reihe von Jahren hindurch erschien das *Taschenbuch zum geselligen Vergnügen*, und erhielt unter der Leitung des verdienstvollen G. W. Becker entschiedenen Beyfall der Lesewelt, den man besonders in dem Zeitpunkt wohlverdient nennen kann, in welchem der Herausgeber, noch nicht durch körperliche Leiden niedergedrückt, diesem Institute seine ganze Thätigkeit und Liebe widmete. — Nach Beckers Tode setzte Hr. Friedrich Kind von 1812 bis 1818 die Herausgabe fort, ohne daß man, durch erhöhten Werth, bedeutende Zeichen der Verjüngung wahrnehmen konnte. Eine zwischen der bisherigen Verlagsbandlung (der Gleditsch'schen) und Hn. Kind eingetretene Spannung veranlaßt gegenwärtig eine zweifache Fortsetzung dieses Taschenbuches für das Jahr 1819, welche, da sie sichtbar ein zweyfaches Bemühen, etwas Vorzügliches zu leisten, in Wirksamkeit setzt, für die Almanach-Literatur erspriesslich seyn muß; und zu dem Wunsche berechtigt, daß die Entscheidung des über diesen Gegenstand zwischen Hn. Kind und der Gleditsch'schen Buchhandlung entstandenen Rechtsstreites die fernere Fortsetzung weder der einen, noch der anderen neuen Reihfolge verhindern möge.

Die im gegenwärtigen Jahre uns zuerst zugesandte Fortsetzung ist:

LEIPZIG, b. Götschen, u. WIEN in der Gerold'schen Buchhandlung: *W. G. Becker's Taschenbuch zum geselligen Vergnügen*. Herausgegeben von Friedrich Kind. Auf das Jahr 1819. XII u. 404 S. kl. 8. (1 Rthlr. 50 gr.)

Dreyzehn Kupferblätter, wovon neun in unmittelbarer Beziehung zu dem Inhalte, vier hingegen zu demselben in einer entfernteren stehen und Gegenden von Granada darstellen, machen die äußere Verzierung des Taschenbuches, dessen arabischenreicher Umschlag nicht sonderlich ins Auge fällt. Die Aufsätze selbst sind nach dem Inhaltsverzeichnisse eingetheilt in Schauspiele, Erzählungen und Gedichte, denen dann noch Räthsel, Charaden u. s. f. und Tanztouren folgen, wie dieses aus der Einrichtung der früheren Jahrgänge bekannt ist. — Der ersten Abtheilung fällt das Schauspiel in zwey Aufzügen „*das Nachtlager von Granada*“ von Kind anheim, dessen einfacher Plan folgender ist: Gabrielle liebt den Hirten Gomez, aber des Mädchens Oheim hat sie dem angeblichen Hirten Vasko bestimmt. Erzherzog Max, der Nefse des Königs, jagt in der Nähe, ihn will Gomez auffuchen und anflehen um Vermittelung seiner Liebeswünsche; indeß Gabrielle vor der Hütte verlassen trauert, erscheint ein verirrter Jäger, gewinnt durch Zurückbringung einer vermissten Lieblingstaube des Mädchens Wohlwollen und Versprechen eines Nachtlagers; Vasko dagegen bestimmt die zurückkehrenden Hirten, den das Gattrecht in Anspruch nehmenden Jäger vom Hofe folge in der Nacht ermorden zu wollen; Gabrielle bemachtigt

dem blutigen Plane den Fremdling, und rettet ihn augenblicke des mörderischen Angriffs durch Herausung des Alkads. Mit dem Hofgesolge erscheint Gomez; der Gerettete ist der Erzherzog Max selbst, die Mordgesellen der Gerechtigkeit übergiebt und Retterin Gabrielle dem Geliebten Gomez zu. — Die Entwicklung des Stücks hat nichts; in wie vielen Erzählungen und Dramen trifft auf verirrte Jäger, die zu Fürsten und Prinzen len, um in Friede und Freude alles zu enden. — Aber die Anlage des Stückes leicht, die Ausführung, reimten Jamben, fließend ist; so gewährt es unbestellt bey der Aufführung und bey dem Lesen eine angenehme Unterhaltung, und damit sich begnugend, mag höhere Forderung einer bestimmt durchgeführten Akterzeichnung u. s. f. jenen Genuss nicht verleihen. — *Der Skald' und der Held.* Ein Prolog zum ersten Akte der Tragödie, König Yngard, von Müllfür den Fall berechnet, daß jenes Trauerspiel auf 7 Abende vertheilt, und die Darstellung mit dem ersten Akt am ersten Abend beschlossen ist. — Eine unbedeutende Recapitulation dessen, was in der ersten Hälfte des Yngard mitgetheilt wurde. Hr. Yngard läßt sich wirklich seine literarische Celebrität sauer werden: er macht nicht allein Selbstkritik zeigt nicht allein die Vortreflichkeit seiner Kunst, sondern auch auf Prologen zu den einzelnen Aufzügen. — Unter den fünf dann folgenden Erzählungen ist die *Todtenmahnung* vom Gr. von Löben, Auszeichnung, weil hier das schöne Colorit der südlichen Epik, nicht ohne Glück, zu erreichen versucht. — Der *Graf Altenburg* von Laun erzählt in Chronik die Liebe des Grafen zu Helenen, der Tochter des Reichs, des Vogels; wie der Kaiser aber solcher e abhold gewesen, fünf Jahre nach der Entführung seiner Tochter, auf der Jagd verirrt, zu dem Burgles gelluchteten Ehepaars gekommen, dann jenen abern ausgezogen, aber endlich mit dem Schwiegersohn durch die Zärtlichkeit der Tochter veröhnt. — Die Bemerkung „daß ohne des Kaisers Vergehens das schönste Glück des Ehepaars doch immer von Schlangenbissen des Gewissens würde verletzt seyn“, der dieser Aufsatz schließt, paßt nicht sonderlich in den alterthümlichen Chronikenstil. — *Die väterliche Gewalt* von Prützel, eine ziemlich flache Anekdote, die noch obendrein ins Breite gezogen ist; den ist des Vfs. Talent zum guten Erzähler, welches in komischen Fache schon anderweitig bewiesen nicht zu verkennen; auch gefällt die Ironie des Ganzen recht gut, da unverkennbar ein tiefer pädagogischer Ernst hinter der Karrikatur versteckt liegt. — *Erz und Heil* von Schilling, dessen frische Darstellung und große Leichtigkeit, Situationen lebendig und charakteristisch an einander zu reihen, auch dieser Kleinigkeit gefällt. — Die dritte Abtheilung enthält bilden Gedichte von Luise Brachmann, Camilla Helmina v. Chezy, Agnes von Finjedel, Karl Förster, Hansen, Haug, Hell, Kund, Klotilde, Krug von

Nidda, Kühn, Langbein, von Nordstern, Reiniger, St. Schütze und Seifried. Es ist nur eine Stimme darüber, daß kein Theil dieses Taschenbuches in den späteren Jahren so viel verloren hat, als der poetische, und auch der vorliegende Jahrgang giebt einen neuen Beweis, daß der Herausgeber auf Herbeyschaffung guter Beiträge dieser Art nicht die gehörige Mühe verwandte, und nicht den kritischen Takt besitzt, eine richtige Wahl zu treffen. Selbst mit Namen bezeichnet, die unter den Deutschen Dichtern öfter genannt sind, trifft man hier auf Gedichte, die keine Forderung der schonendsten Kritik aushalten. Man höre z. B. den Hn. *Krug von Nidda* in einer vollen sieben Blätter einnehmenden Ballade, die *Brautfahrt*, S. 197:

„Nur half ihr all' ihr Sehnen, ihr stilles Trauern nicht: —
Durchs Feld daher gefahren kam bald ein schlechter Wicht;
Mit Heucheln und mit Schmeicheln, mit Schönlun und
mit Scherz,
Durch Schmeicheln und durch Heucheln vergarnte der ihr
Herz.
Man muß' es mindstens glauben, er habe sie besiegt,
Da man doch Feind und Feindin nicht leicht ins Eheband
schmiegt;
Doch lehrt' es wohl das Ende, daß Trudchen tief gebeugt,
Dem weiterwend'ichen Wüßling nie Zärtlichkeit bezeigt!“ —
u. s. f.

Oder man vernehme Hn. *Seifried*, in einer *Sage aus dem Morgenlande*, Jakob betitelt, S. 145:

„Vater Jakobs Liebling kam vom Feld nicht wieder,
Nur sein buntes Kleid, in Blut getaucht, nur dies
Brachten die Verkäufer Josephs, seine Brüder
Zum Beweis, daß ihn ein wildes Thier zerriss.
Als schon längst die Zeit des schweren Leids vorüber,
Das den armen Vater fast zur Grube bog,
Hatt' er eine Ahnung, daß sein holder, lieber
Joseph lebt, und ihn der Söhne Wort betrog“ u. s. f.

Oder Hn. *Haug*, der der Menge seiner Sinngedichte seyn sollenden Reimlein eine gewisse Celebrität verdankt, „an Psyche“ in *regnerischen Frühlingstagen*:

Du gleichst dem Frühling nicht, o Psyche!
Ich wünschte nur, daß dir der Frühling gleiche.

Solche Producte sind freylich leicht aus dem Ärmel zu schütteln; wem aber ist auch mit ihnen gedient? — Hr. *Kind* selbst hat nur Ein, ziemlich breit gerathenes *Lied einer Hirtin* (S. 375) beygezeichnet, wahrscheinlich, weil er seine Gedichte aufspart für die neuesten Bände der *Harfe*, oder der *Lindenblüthen* u. s. f. Zu Anfang und am Schlusse des Taschenbuches macht der Verleger in besonderen Aufträgen auf die neuesten Schriften seines Autors aufmerksam. — Unter den gelungenen Gedichten zeichnen wir aus „den *Einkauf von Hell* (S. 318), *Naturstimmen von Karl Förster* (S. 308) und *Chrimhild von Arthur von Nordstern* (S. 186). — Die beygefügtten Liedercompositionen, die angehängten Räthelspiele und Tanzouren, mit ihren Erklärungen, läßt Rec. auf ihrem Werthe beruhen, indem er auch die zweyte Fortsetzung des Becker'schen Instituts, von welcher man mit Recht so Rühmliches spricht, nächstens anzuzeigen gedenkt.

R. R.

- 1) HAMBURG, b. Perthes u. Besser: *Lebensblüthen aus Süden und Norden in Wahrheit u. Traum*; von Ulrich Frhn. von Schlippenbach. 1816. Erster Theil. 327 S. 8, (1 Rthlr. 12 gr.)
- 2) FRANKFURT a. M., b. Wilmans: *Wirkliches Leben in romantischen Darstellungen*, von Karl von Beulwitz. 1817. 1 Band. 398 S. 2 Band. 439 S. 8. Mit zwey Kupfern und zwey Titelvignetten. (3 Rthlr. 8 gr.)
- 3) LEIPZIG, b. Fleischer d. J.: *Agathe oder das Grabgewölbe von August Lafontaine*. 1817. 1 B. 326 S. 2 B. 311 S. 3 B. 325 S. 8. Mit einem Titelkupfer. (5 Rthlr.)
- 4) LEIPZIG, b. Hinrichs: *Anemonen. Historische u. romantische Erzählungen von Friedrich Gleich*. 1817. 256 S. 8. Mit einem Titelkupfer. (1 Rthlr. 6 gr.)
- 5) BERLIN, b. Dümmler: *Romantische Accorde*, von Ernst von Houwald. Herausgegeben von C. W. Contessa. 1817. Erstes Bändchen. 194 S. 8. (20 gr.)
- 6) FRANKFURT a. M., in der Herrmannischen Buchhandlung: *Hipponax*. Ein Taschenbuch für Freunde heiterer Laune. 1817. 208 S. 8. (12 gr.)

No. 1. Das Gebiet der Unterhaltung, dessen weite Grenzen der Vf. selbst bezeichnet, ist sehr umfassend und reich, ein wahres Potosi der Romantik, für jeden, in der beliebiger Abwechslung leben und weben möchte; und gewiss, es ist dem Dichter nicht zu verdenken, diese Mannichfaltigkeit zu benutzen, um der Einförmigkeit aus dem Wege zu gehen. Daher sagt der Vf. in der kurzen Vorerinnerung: „Mein Gemälde ist *durcheinweg* (durchaus, ganz) *malivisch*. Wie man *Edelsteine* in kleinen Stiften sammelt und vertheilt, so sind hier nur *edle Stunden* aus wirklichem Menschenleben in ein Ganzes verwebt worden, wo alles *Geschichtliche* völlig und durchgängig *Roman*; alles *Romantische* aber, in Gefühl, Gedanken und Anschauung, wahr und historisch ist. Wahr sind alle hier dargestellten *Gefühle*; sind nicht am Schreibepulte, sondern im Leben erzeugt.“ In der That, das Lebendige ist in diesen Lebensblüthen sehr behaglich ergriffen, und sinnig wiedergegeben. Dahin gehört besonders das *Gemälde von St. Petersburg*. Eben so interessant sind die *Auszüge aus Alberts Papieren*, die gewiss jeden theilnehmenden Leser ansprechen werden. Viele Druckfehler entstellen das Buch, aber es dient dem Vf. zur Entschuldigung, daß er über hundert Meilen vom Druckort entfernt lebt.

No. 2. Der Vf., ein guter Erzähler (einige nicht immer angenehme Digressionen abgerechnet), wird, wie es sich gebührt, viele Leser finden, welche seine Erzählungen befriedigt aus den Händen legen werden, so lange er nämlich prosaisch bleibt. Wenn er sich aber in die Regionen der Dichtkunst versteigt, um zu unterhalten, möchte dies wohl schwerlich der Fall seyn; dennoch scheint er dort besonders gern zu verweilen. Dem ersten Bande ist angehängt: *das Flammenschwert*. Eine Dichtung aus dem 14 Jahrhundert, welche jedoch ganz allegorisch ist, auf die Ereignisse neuerer Zeiten, in welchen *Napoleon* unter dem Namen *Kunz* seine Rolle spielt, und welches mit einer Vorausagung auf

Blüchers Heldenthaten endet. Den Anhang der zweyten Bandes machen von S. 377 bis 440 kleinere Gedichte aus, unter welchen wir keins gefunden haben, das vorzüglich genannt werden könnte. Nicht einmal launig kann man z. B. *die Abfertigung des Todes* nennen, in welcher es u. a. heist:

Nach dreyßig Jahren frage nach,
Ob mir es sey gelegen,
Zu wandern nach dem Himmelsdach,
Auf aller Menschen Wegen u. f. w.

Eben so wenig ist das Anfangs-Buchstaben-Spiel (S. 410) gelungen. Das Gedicht S. 431, ist vielleicht das gelungenste in der Sammlung — Die Kupfer, gezeichnet von *Ramberg*, gestochen von *Schwerdgeburth*, sind alles Lobes werth.

No. 3. Nur ein wenig romantischer, als gewöhnlich, hat diesmal der, bey der Lesewelt so beliebte Vf. in seiner *Agathe* ein romantisches Werk geliefert, welches seine Freunde recht wohl unterhalten wird. Es finden sich in demselben viele herzliche, Vernunft und Empfindung freundlich ansprechende Stellen, die Niemand unbemerkt lassen wird. Das Ganze rundet sich fein, und endet erfreulich, an einem Traualtar, „wo das heilige Ja beider Paare auf Blätterdäften in den Himmel emporstieg; und alle die umher standen, legten wie Brautpaare die Hände in einander, und schworen ewige Liebe und ewige Freundschaft; und der Himmel erfüllte ihr Ja, und fügte die Seligkeit und den Frieden des Herzens hinzu.“ — Das Kupfer, von *Ramberg* gezeichnet, gestochen von *Eßlinger*, ist gut gerathen.

No. 4. Des Vfs. Erzählungsmanier ist so bekannt, daß sich über dieselbe nicht viel mehr sagen läßt, als schon bey Anzeige anderer Romane desselben gesagt worden ist. Was von diesen gegolten hat, gilt auch von den *Anemonen*, unter denen sich jedoch die Erzählungen: *Der Lilienkranz* (S. 17) und *Treue Liebe* (S. 117) (mit dem Historischen wollen wir es nicht genau nehmen!) besonders auszeichnen. — Das Kupfer, gezeichnet von *Schnorr*, gestochen von *Rosmäler*, ist sehr gelungen zu nennen.

No. 5. Ganz gemüthlich und unterhaltend sprechen diese Erzählungen an, und werden gewiss viele Leser finden. Es sind ihrer drey, unter welchen uns die zweyte: *Constanze Gräfin de Rossan* (S. 69), besonders wohlgefallen hat. Dem Liede (S. 126)

Freundlich von des Berges Höhen,
Strahlst du Freundin stiller Nacht u. f. w.

wünschen wir einen gefühlvollen, das Sanfte des Gesanges ganz ergreifenden Componisten.

No. 6. Eine Sammlung von größtentheils sehr trivialen Anekdoten und Späßen, von denen viele dem Gebildeten nicht einmal ein Lächeln abzwängen können, und wovon die meisten schon allbekannt sind, eine zusammen geraffte Compilation, die jeder leicht macht, der abschreiben und lesen kann. Von dem Geschmack des Sammlers urtheile jeder, der z. B. S. 89 liest: „Ein Knabe fiel durch eine Öffnung hinab, welche gewöhnlich nur zum Draufsitzen bestimmt ist, und betete während des Falls mit lauter Stimme: Komm Herr Jesu, sey unser Gast!“ —

N. L.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

N O V E M B E R 1 8 1 8.

M E D I C I N.

Dr. b. Wimmer und Kupfer: *Systematisches Handbuch der öffentlichen Gesundheitspflege*, am Gebrauche für Ärzte, Rechtsgelehrte, Polizeybeamte und zum Leitfaden bey öffentlichen Vorlesungen. Von Joseph Bernt, Dr. d. Heilk., k. ordentl. u. öffentl. Prof. der Staatsarzneykunde an der hohen Schule zu Wien. 1818. VI u. 502 S. 8. (a Rthlr. 16 gr.)

Das Werk, welches eigentlich nur den ersten Theil eines systematischen Handbuches der Staatsarzneykunde ausmacht, und wovon der zweyte in der erscheinenden Theil die öffentliche Kranken- und Polizey der Medicin in sich fassen wird, setzet sich sowohl durch Vollständigkeit der darin enthaltenen Gegenstände, als durch fasslichen, auch für Ärzte verständlichen Vortrag, und durch zweckmäßige Hinweisung auf die dem Gesundheitsbeamten nöthige Literatur, vortheilhaft vor vielen ähnlichen Werken aus, und Rec. kann es daher wohl zu öffentlichen Vorlesungen als zum Wegweiser und Rathgeber bey medicinisch-polizeylichen Fällen bestens empfehlen.

In der, dem Ganzen vorangehenden *Einleitung* ist der Vf. von dem Begriff und der Eintheilung der Staatsarzneykunde; von dem Begriff und der Eintheilung der medicinischen Polizey; den Mitteln zur Erreichung ihrer Zwecke; den Hülfswissenschaften; deren Nützlichkeit, dem Ursprung und der Vervollständigung derselben. In dem *ersten Theile* von der öffentlichen Gesundheitspflege und zwar von Begriff und Eintheilung derselben. Dieser Theil zerfällt in drey Theile. *Erstes Hauptstück*. Sorge für eine gesunden Verhältnismäßige Bevölkerung. *I Abschnitt*. Von Kenntniß der Zu- und Abnahme der Volksmenge. Statistische Arithmetik. Trauungslisten. Geburtslisten. Sterblichkeitslisten. Consumptionslisten. *II Abschnitt*. Von zweckmäßiger Leitung und Beschränkung des Geschlechtstriebes. Mängel des Geschlechtstriebes. Begleitungsarten. Ehelosigkeit. Der Bevölkerung nachtheilige Ehen. (Die Behauptung, daß das Zeugungsvermögen nur in seltenen Fällen bey Junglingen vor dem 22. bey Mädchen vor dem 18. ihre Statt finden könne, so wie, daß die monatliche Reinigung bey Mädchen erst mit dem 16 oder 17 Jahre in regulären Gang komme, leidet wohl große Einschränkung; nach Klima, Constitution u. s. w. In Italien und Spanien ist es anders als in Rußland u. s. w. A. L. Z. 1818. *Vierter Band*.

Auffallend ist es Rec. gewesen, daß der Vf. noch den Heirathen zwischen nahen Verwandten das Wort redet, da doch so viele Erfahrungen, selbst von Menschen hergenommen, dagegen sprechen. Der Beweis, den der Vf. von Pferden hernehmen will, hat keine allgemeine Gültigkeit, und kann eben sowohl durch die Buffon'schen Beobachtungen an Widdern widerlegt werden.) Belehrung junger Brautleute. Sehr gut und beachtenswerth. Eine Angelegenheit, welche mehr öffentlich zur Sprache kommen sollte. *III Abschnitt*. Von der Erhaltung der jungen Nachkommenschaft und ihrer Mütter. Vorsorge für Schwangere überhaupt. Pflichten der Schwangeren. Betragen anderer gegen dieselben. Gesetzlicher Schutz und Beystand. Uneheliche Schwangere. (Im Allgemeinen ist die Schöpfung sehr zu billigen, welche der Vf. in der Behandlung dieser Unglücklichen geltend zu machen sucht, aber allgemein möchte sie wenigstens nicht an allen Orten zu empfehlen seyn. Örtliche Verhältnisse machen auch hier besonders Modificationen nöthig. Die Furcht vor der weltlichen Strafe ist doch bisweilen noch ein kräftiger Damm gegen Unsitlichkeit und eheloses Leben.) *IV Abschnitt*. Von der Erhaltung und physischen Erziehung der Jugend. Sterblichkeit der Neugeborenen. Behandlung, Wartung und Ernährung. (Nicht in allen Fällen ist der Geschlechtsgenuß während der Periode des Stillens ohne Schaden für den Säugling. Rec. sind Beispiele bekannt, wo bey schwächlichen und reizbaren Frauen Unruhe, Leibschmerzen, Durchfall u. s. w. darauf folgten. — Den Mehlbrei, den der Vf. noch unter der Zahl der ersten Nahrungsmittel für Neugeborene anführt, wünscht Rec. daraus lieber gänzlich verbannt. Ist ja schon die Kuh- und Ziegenmilch ein weniger verdauliches Nahrungsmittel als die Menschenmilch, warum nebenbey ein noch unverdaulicheres?) Behandlung in Findelhäusern. Erziehung, a) in Waisenhäusern, b) in Schulen. Leibesübungen. (Die Nachtheile, wegen deren der Vf. das Reisen der Studenten und jungen Künstler, das Wandern der Handwerksbursche in das Ausland, nur wenigen, geschickten und vaterländisch gesinnten jungen Männern zulassen will, werden durch die, daraus sowohl dem Einzelnen als dem Staate erwachsenden Vortheile weit überwogen, und wir sind der Meinung, der Staat müsse es nicht allein allen denen erlauben, welche dazu Lust und Gelegenheit haben, sondern auch noch möglichst befördern.) *Zweytes Hauptstück*. Sorge für die unentbehrlichsten Lebensbedürfnisse. *I Abschnitt*. Von den Wohnungen der Men-

schen. Nothwendige Eigenschaften derselben. Klima und Gegend. Wohnplätze. Wohngebäude. (Bey den Kirchhöfen hätte noch bemerkt werden sollen, daß sie groß und geräumig seyn müssen, damit die Verwesung der Leichen ganz beendigt sey, bevor wieder neue Gräber in den schon gebrauchten Stellen gegraben werden; ferner, daß die Gräber auch hinreichend tief seyn müssen.) *II Abschnitt.* Von der Heizung und Beleuchtung der Wohnungen. Einfluß derselben auf die Gesundheit. Holz-mangel. Brennumaterialien. Zimmer- und Öfen-Einrichtung. (Hier dürfte auch der an manchen Orten üblichen Einrichtung gedacht werden, nach welcher die Brenn- und Back-Öfen der Töpfer und Becker so nahe an die Wände der Wohnstuben gebaut sind, daß diese dadurch, besonders im Sommer, mit einer zum Ersticken warmen Luft angefüllt werden.) Zimmerbeleuchtung. *III Abschnitt.* Von den Kleidungen. Einfluß derselben auf Gesundheit und Moralität. Verschiedenheiten nach dem Zuschnitte; nach den einzelnen Theilen des Körpers und nach dem Stoffe. *IV Abschnitt.* Von den Nahrungsmitteln. Einfluß derselben auf Gesundheit und Gemüthsart. Fleischspeisen. (Bey dem Milzbrand vermissen wir die neueren Beobachtungen, besonders von *Kausch*, dessen Schriften dem Vf. überhaupt nicht bekannt geworden zu seyn scheinen. — Unter die schädlichen, in ihren Wirkungen den Giften gleichkommenden, Fleischspeisen gehören auch noch die verdorbenen, geräucherten Blutwürste, über welche in *v. Autenrieths* und *v. Bohnenbergers* Tübinger Blättern interessante Beobachtungen vorkommen.) Thierische Säfte. Fische, Insecten und Schalthiere. Pflanzenspeisen. (Ungesundes, dem Verderben leicht unterworfenenes Mehl entsteht auch dann leicht, wenn das Getreide in den Mühlen zu stark angefeuchtet (genetzt) wird.) Aushilfsmittel. (Zu den Brodsurrogaten gehört auch das neuerlich empfohlene und in manchen Berggegenden bereits häufig benutzte Mehl aus der Isländischen Flechte.) Mittel gegen Missernten. *V Abschnitt.* Von den Getränken. Einfluß derselben auf Gesundheit und Sitten. Kalte Getränke. (Bey dem Biere hätte noch der übermäßigen Verdünnung desselben durch Wasser und der Entdeckung dieser Verfälschung durch die gebräuchlichen Bierwagen gedacht werden sollen.) Warme Getränke. *VI Abschnitt.* Von den Gefäßen. Einfluß derselben auf die Gesundheit. Hölzerne. Steinerne und irdene. Metallene. *Drittes Hauptstück.* Sorge für die Abwendung der Gesundheits- und Lebens-Gefahren. *I Abschnitt.* Von den Gefahren durch verheerende Naturerscheinungen. Allgemeine Bemerkungen. Gefahren zu Lande; auf Seen und Flüssen; durch Überschwemmungen; durch Veränderungen der Atmosphäre. *II Abschnitt.* Von den Gefahren aus den Beschäftigungen und Handlungen der Menschen. Allgemeine Bemerkungen. Gefahren bey Treibung d-r Gewerbe; bey Volksbelustigungen; durch Leichtsinns und Bosheit; durch Aberglauben und Vorurtheile.

Hlph.

WIEN, im Verlag b. Wimmer: Dr. *Wilhelm Joseph Schmitt's*, k. k. österreichischen Rathes und Professors zu Wien, *Sammlung zweifelhafter Schwangerschaftsfälle*, nebst einer kritischen Einleitung über die Methode des Untersuchens, zum Gebrauche für angehende Geburtshelfer. 1818. XVIII u. 180 S. 8. (1 Rthlr. 4 gr.)

Seit langer Zeit ist uns kein Buch vorgekommen, das so belehrend, so ächt praktisch und dabey so belebt von einem allenthalben durchblickenden, wissenschaftlichen Geiste wäre, als das hier anzuzeigende. Viele Ärzte zeichnen Beobachtungen also auf, daß das einzelne Gute fast unter der angehäuften Masse verschwindet; aber wenige verbinden mit wahrer Kunstfertigkeit und wahrem Beobachtungsgeiste eine so schöne und instructive Darstellungsweise, als der Vf. desselben. Dazu kommt, daß derjenige Theil der geburtshülflichen Kunst, welcher den Gegenstand der hier gesammelten Beobachtungen ausmacht, eben so interessant als schwierig für den ausübenden Geburtshelfer ist, daß Vieles hier noch im Dunkel verborgen liegt, und selbst den Geschicktesten in einzelnen Fällen oft die Erfahrung, der doch nur allein hiebey eine Stimme gebührt, verläßt. Wie gut ist es da, wenn ein erfahrener Meister über solche Gegenstände selbst das Wort nimmt, wenn er uns sagt, wie er die Sache ansehe und angreife, wie er sich in zweifelhaften und verwickelten Fällen geholfen, und wenn er uns selbst seine Fehler und Irrthümer nicht verschweigt, damit wir sie in ähnlichen Fällen vermeiden, und daraus Klugheit und Behutsamkeit lernen.

Mit Recht verlangt der Vf. in der *Einleitung*, daß ein Zeichen, welches als Kriterium der Schwangerschaft gelten soll, von einer Erscheinung hergenommen seyn müsse, die nie fehle, keine andere Deutung zulasse, artistisch zu erforschen und aufzufinden sey, folglich in die objective Sphäre der Wahrnehmung (des Untersuchers) und nicht in die subjective der Empfindung (der Schwangeren) falle. Von allen Zeichen, welchen die Schule ihren Platz unter den gewissen anweist, sind es aber eigentlich nur zwey, welche diese Eigenschaft haben, und in sofern den Namen eines Kriterium verdienen. Sie bestehen in der Ausdehnung der Gebärmutter und in den fühlbaren Theilen der Frucht. Das erste dient vorzugsweise in den ersten vier Monaten, das andere in der zweyten Hälfte der Schwangerschaft zum Kriterium. Unter denjenigen, welche diese Zeichen besonders zu würdigen verstanden, werden *Röderer*, *Baudelocque* und *Jörg* genannt. Nur auf die von ihnen angegebene Weise kann eine zweifelhafte Schwangerschaft ausgemittelt werden. Alle anderen Zeichen, als: Aufgetriebenheit der vorderen Gegend des unteren Gebärmutterabschnittes, Verkürzung des Mutterhalles, veränderte Form und Weichheit des Vaginalstückes, gleiche Länge beider Lefzen des Muttermundes, Umwandlung der länglichten Mündung des letzteren in eine mehr zugerundete, veränderte Lage und Schwere der Gebärmutter vermehrter Turgor und erhöhte Temperatur der

ide u. f. w., sind nicht charakteristisch genug, um auf ein verlässiges Resultat zu gründen. Auf die der Schwangeren gefühlten Bewegungen der Gebäute baut der Vf. gar nicht. Für weit zuverlässiger ist der Stillstand des Monatsflusses. In allen von verzeichneten Fällen zweifelhafter Schwangerschaften, wo die Menstruation im Gange war, fand nicht ein einziges Mal eine Schwangerschaft. Sehr anschaulich beschreibt der Vf. die Untersuchung des Bauches und die durch die Scheide, nebst dedaraus hergenommenen Merkmalen der Schwangerschaft. Bey der ersten sind es vorzüglich dreyerley Umstände, welche den Explorator um die zu erhaltenden Resultate betrügen können. 1) Sehr dicke Häute von derben straffen Muskeln, besonders von angehäufter Fette. 2) Eine große Spannung des Unterleibes, die in einer krampfhaften Reaction der Bauchmuskeln, oder in einem Contractionszustand der Gebärmutter, oder auch in einer überigen Menge des Fruchtwassers ihren Grund haben kann. 3) Eine schmerzhaft empfundene Leibes, welche keine Manipulation gestattet. Das erste Hinderniß ist schwer zu besiegen; das zweite und dritte ist meistens transitorisch, und macht zweyte Untersuchung zu einer andern Zeit nöthig. Über die vaginalen Untersuchung, so über die Unterscheidungsmerkmale der wahren Schwangerschaft von krankhaften Zuständen der Gebäute, wird viel Treffliches gesagt.

Die nun folgenden praktischen Beobachtungen der Vf. unter zwey Abtheilungen gebracht. Die erste enthält: *Scheinbare, durch die Exploration gesetzte, oder doch nicht bestätigte Schwangerschaften*; und zwar A. *Hydropische Zustände*, worunter fünf Fälle; B. *Obesitas bey vorgerücktem Alter*, unter vier Fällen; C. *Menstruations-Anomalien*, unter neun Fällen; D. *Krankhafte Metamorphosen der Gebärmutter*, worunter fünf Fälle; E. *Hysterische Zustände*, worunter drey Fälle; F. *Reine Illusion*, unter zwey Fällen; G. *Unbestimmbare Zustände*, unter fünf Fällen. Die zweyte Abtheilung enthält: *Lebensfälle, verkannte, verheimlichte, durch die Exploration bestätigte Schwangerschaften*, und zwar zwey und zwanzig Fälle.

Schon dieses trockene Verzeichniß deutet den Inhalt des Buches an; um wie viel mehr wird aber überrascht, wenn man sich die Mühe nimmt, jeden einzelnen Fall einer besonderen Aufmerksamkeit zu würdigen, wenn man darauf hinsieht, wie fleißig bemüht gewesen ist, die belehrende Seite der Beobachtung herauszuheben und die Haupttricks bey der Untersuchung hinweisen. Eben dadurch wird es aber auch für den künftigen Geburtshelfer ein Leitfaden, wie wir ihn noch in andern geburtshilflichen Schriften bekommen, und wenn von der einen Seite die Schwierigkeit abschrecken müssen, die auch selbst der Meistkundige in allen Fällen zu überwinden vermag: so von der andern Seite doch die hohe Idee der Geburtshilfe, zu der man bey dem Hinblicke auf die

Perfectibilität derselben in den Händen eines solchen Meisters gelangt.

LEIPZIG u. ALTENBURG, b. Brockhaus: *Medicinisches Realwörterbuch zum Handgebrauch praktischer Ärzte und Wundärzte und zu belehrender Nachweisung für gebildete Personen aller Stände*. Herausgegeben von Dr. Johann Friedrich Pierer, H. S. Hofrath, Amts- und Stadt-Physicus zu Altenburg. Erste Abtheilung, Anatomie und Physiologie. Zweyter Band. C—E. 1818. XII und 864 S. 8.

Auch unter dem Titel:

Anatomisch-physiologisches Realwörterbuch zu umfassender Kenntniß der körperlichen und geistigen Natur des Menschen im gesunden Zustande; u. f. w. (3 Rthlr. 18 gr.)

[Vgl. Jen. A. L. Z. 1817. No. 65.]

Immer mehr wird im Verfolg dieses Werkes bemerkbar, welche eine schwere Arbeit Hr. Dr. Pierer mit der Herausgabe desselben übernommen habe; immer größer wird aber auch sein Verdienst; wenn man besonders darauf sein Augenmerk richtet, wie ihn alle Mühe und alle Hindernisse, die sich immer mehr und mehr entgegendrängen, je weiter es vorwärts schreitet, nicht abschrecken, den einmal begonnenen Pfad zu dem Ziele, welches er sich vorgesteckt, fort zu wandeln und damit eine Vollkommenheit und Vollständigkeit zu erreichen, wie sie bis jetzt kein Werk ähnlicher Art besitzt. Mit solchem Eifer und solcher Beharrlichkeit wird er auch sicher zum Ziele gelangen, wenn ihm die Vorsehung Leben und Gesundheit läßt, was wir ihm von ganzem Herzen wünschen wollen.

Alle Artikel dieses zweyten Bandes sind durchaus gut und fleißig gearbeitet, manche nur zu umständlich, oft wo es sich kaum der Mühe lohnt, z. B. der Artikel: *Chiromantie*, unter welchem alle die verschiedenen Lineamente, und der Artikel: *Divination*, wo die verschiedenen bey den Römern und Griechen üblichen Divinationen aufgeführt sind, Dinge, welche doch wohl keinen andern als historischen Werth mehr haben.

So fleißig der Herausgeber im Aufsuchen der vielen Synonyme gewesen ist: so sind ihm dennoch manche entgangen. So fehlt z. B. S. 62 *Cartilago ensiformis*; S. 76 *Cavernosum corpus tubae Fallopianae*; S. 93 *Ceruminosae glandulae*; S. 139 *Chyli cisterna* und *chyli receptaculum*; S. 226 *Corpus pampiniforme s. pyramidale*; S. 287 *Cutanei folliculi*; S. 365 *Diverticula Nuckii s. involucria ligamentorum rotundorum*; S. 405 *Ductus Bartholinianus s. Rivinianus*. Diese sind zwar zum Theil keine gebräuchlichen Benennungen mehr; aber streng genommen dürfen sie nicht fehlen, da der Herausg. andere aufgenommen hat, die es eben so wenig sind. Leicht dürften sich auch noch mehrere aufspüren lassen, wenn es Regum solche Wortgrübeleien zu thun wäre.

Bey weitem wichtiger sind literarische Nachweisungen zu besonderen Artikeln, die man gerade in einem solchen Werke sucht, und, wo sie fehlen, un-

gern vermisst. Rec. bittet den Herausgeber, hierauf sein besonderes Augenmerk zu richten, überzeugt, dass er hierin die Wünsche vieler Besitzer dieses Werkes ausspricht, und führt hier nur Einiges an, was ihm bey einer cursorischen Übersicht desselben aufgefallen ist. Zur Literatur des Artikels: *Chirurgische Anatomie*, gehört noch: *Burcard. Guilielmi Seiler primae lineae anatomiae chirurgicae docendae*. Viteberg 1802, der Prodrum eines Werkes über chirurgische Anatomie, das schon lange mit Sehnsucht erwartet wird. Ferner: *Bernard. Gengae anatomia chirurgica*. Rom. 1672 und Bologn. 1687. — *Vinc. Malacarne ricordi della anatomia chirurgica spettati al Capo e al Collo*. Padovw. 1801. — Zu Art. *Choroidea*: *Laur. Heister de tunica oculi choroidea*. Helmstädt. 1746. — Zu Art. *Chylus*: *C. L. Werner diff. sistens experimenta circa modum, quo chymus in chylum mutatur*. Tubing. 1800. Übers. in *Horkels Archiv für thier. Chemie*. I. 2. S. 257. — Zu Art. *Cornea*: *Burc. David. Mauchard corneae oculi tunicae examen*, Tubing. 1743. Recus. in *Haller. coll.* IV. p. 105. — Zu Art. *Cranioscopie*: Anatomie und Physiologie des Nervensystems im Allgemeinen und des Gehirns insbesondere. Mit Beobachtungen über die Möglichkeit, die Anlagen mehrerer Geistes- und Gemüths-Eigenschaften aus dem Bau des Kopfes der Menschen und der Thiere zu erkennen, von *F. J. Gall* und *K. Spurzheim*. I Bd. Paris 1810. 8. Mit 17 K. in Fol. II Bd. 1812. 8. Mit 27 K. in Fol. — Zu Art. *Krystalline*: *Aug. Frid. Walther de lente crystallina oculi humani*. Lips. 1712. Recus. in *Hall. coll.* IV. p. 141. — Zu Art. *Darmkoth*: *Sage Untersuchungen in Scherers allgem. Journal der Chemie* III. 14, S. 196. — Zu Art. *Embryo*;

Herz- und Gefäß-Sytem: *J. J. Huber de foramine ovali*. Cassl. 1745. 4. *Henr. Palmat. Leveling de valvula Eustachii et de foramine ovali*. Anglipol. 1780. 8. — *Descensus testiculorum*: *Joh. Bapt. Palettae nova gubernaculi testis Hunteriani et tunicae vaginalis anatomica descriptio*. Mediolan. 1777. 8. — *Blut des Foetus*: *Foureroy sur le sang du fœtus humain* in den *Annales de chemie*. VII. p. 162. — *Superfoetation*: *Joh. Phil. Grave de superfoetatione*. Arg. 1738. Recus. in *Hall. coll.* V. p. 355. — *J. C. Varrentrapp commentariolus in Theod. Roose de superfoetatione libellum*. Francof. 1803. 4. — *Adolph Henke*, über die Möglichkeit der Überfruchtung in Bezug auf Physiologie und gerichtl. Medicin; in dessen Abhandlungen aus dem Gebiet der gerichtlichen Medicin. Bd. II. — Zu Art. *Erzeugung*: *Theophrast. Paracelsi Opp.* Straßburg 1616. I. S. 883, wo die sonderbare Meinung von der Bildung eines kleinen Menschen aus bloßem männlichen Saamen, ohne Zuthun eines Weibes, vorgetragen wird. Auch fehlen noch folgende Werke: Einzige mögliche Zeugungstheorie. Berlin, 1792. 8. — *C. F. Schmalz examen nuperae theoriae de absorptione seminis vaginali*. Jen. 1792. 8. — Über die Epigenese: *Aristoteles de historia animalium* L. IV. c. 1, VI. c. 4. — *Claud. Galeni de semine libri duo*. Opp. ed. Froben. Bas. 1562. — *Ejusd. de formatione foetuum liber*. —

Endlich erinnern wir noch den Vf., für die Folge bey dem Drucke mehr Aufmerksamkeit auf die Eigennamen zu verwenden; viele sind ganz entstellt, so z. B. S. 88 *Styx* st. *Spix*; S. 120 *Sorbeck* st. *Seebeck*; S. 273 *Haug* st. *Hauy*; S. 326 *Gomberg* st. *Homberg* u. s. w. Hbm.

K L E I N E S C R I F T E N.

MEDICIN. Berlin, in der Maurerschen Buchh.: *Über die vorzüglichsten Fehler im Verhalten der Schwangeren, Wöchnerinnen und Säugenden, so wie in der Behandlung der Kinder im ersten Lebensjahre.* Mit beständiger Berücksichtigung dessen, was die Natur in diesen wichtigen Perioden gebietet. Zur Belehrung für denkende Ältern und Kinderfrauen. Von einem praktischen Arzte. 1818. VI u. 121 S. 8. (12 gr.)

Obgleich die hier mitgetheilten Vorschriften größtentheils schon in anderen Schriften enthalten sind: so werden sie doch in der Regel so wenig befolgt, und sind hier auf eine so eindringende und anschauliche Weise gesagt, dass ihre Wiederholung ihrem Verfasser eher zum Verdienst als zum Vorwurf gereichen kann. Zweckmäßig sind sie ohne Ausnahme, und wir würden kein Bedenken tragen, sie sämmtlich als die unserigen zu unterschreiben. Nur scheint uns der Vf. zuweilen im Eifer für die gute Sache etwas zu weit zu gehen; so namentlich in der Aufzählung der schlimmen Folgen, welche der Genuß des Caffeés, des Kalbfleisches für stillende Frauen, der Rhabarber für neugeborene Kinder u. s. w. haben soll, obgleich wir damit allen diesen und ähnlichen Dingen nicht das Wort reden wollen. — Bier, Chokolade und andere reizende Stoffe würden wir Frauen wenigstens nicht sogleich nach der Entbindung zu genießen erlauben. Aus mehreren Gründen scheint es uns nämlich zweckmäßiger, dergleichen

Personen gleich Verwundeten anzusehen, und die ersten Wirkungen der Anstrengung und vermehrten Krafterregung vorbeugehen zu lassen, bevor wir ihnen jene nährenden und stärkenden Nahrungsmittel zulassen.

Hbm.

Gmünd, in der Ritterschen Buchhandlung: *Über den Unterschied der Dürftigen und der Bedürftigen.* Ein Sendschreiben an die Hochverehrlichen Wohlthätigkeitsvereine Württembergs. Nebst einer Beantwortung der Frage: ob der Genuß der Kartoffeln der menschlichen Gesundheit nachtheilig sey? Landwirthschaftlich, diätetisch und medicinisch behandelt von Dr. Fried. Eb. Braun, Amtsarzte in Göggingen. 1817. 20 S. 8. (3 gr.)

Niemand möchte wohl errathen, was der Vf. unter diesem sonderbaren Titel zu Markte bringt; und auch in dem Büchlein selbst wird darüber nirgends Aufschluß gegeben. Nur errathen kann man, dass unter Dürftigen und Bedürftigen diejenigen Armen verstanden werden, welche der Wohlthat würdig und welche ihrer unwürdig sind. Aber alles, was sowohl über diesen Gegenstand, als was über die auf dem Titel bemerkte Frage gesagt wird, ist selbst nur äußerst dürftig, so gut es auch gemeint seyn mag.

Hbm.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

N O V E M B E R 1 8 1 8.

STAATSWISSENSCHAFTEN.

bedeutendes Monument der neuesten Gesetzge-
enthaltend folgende Schriften:

BERLIN, b. Decker: *Gesetz über den Zoll und die Verbrauchssteuer von ausländischen Waaren, und über den Verkehr zwischen den Provinzen des Staats.* Vom 26 May 1818. (Nebst den dazu gehörigen Zoll- und Verbrauchs-Steuer-Tarifs.) 1^{ol}.

Ebend.: *Zoll- und Verbrauchs-Steuer-Ordnung.* Fol.

Ebend.: *Verordnung über transitorische Bestimmungen in Absicht des inneren Verkehrs und der Vachsteuer von ausländischen Waaren.* Fol. (Die eiden letzteren von demselben Dato, wie das unter No. 1 aufgeführte Gesetz. — Zusammen 6 Bogen 4.)

stlich auch abgedruckt im neunten Stücke der Gesetzsammlung für die königl. Preussischen Staaten.)

Während allgemein anerkannt die Ausbildung der en Gesetzgebung im Preussischen Staate die erste ung erhielt; während die Administration jener rchie einen Ruhm genoss, der vorzüglich in der enten Consequenz Friedrichs II seine Haltung nn; während hiedurch mit der Meinung eine eigenthümliche Nationalität und politische Grö- gründet wurde: waren es besonders zwey Insti- die dem Preussischen Volke widerwärtig, dem nder Schrecken erregend erschienen. Das *Mili-* das den socialen Verhältnissen drückende Fellein te, wegen der Verpflichtung zum Soldatenstande, n keiner Hinsicht nationell war, und die *Steuer-* s- und *Zoll-Verfassung*, die immer betrachtet e als ein hemmendes Princip, das sich feindfe- er bürgerlichen Freyheit, der Industrie und dem se entgegenstelle. Jene Soldatenfurcht, die dem eborenen Knaben als ein vaterländisches Wiegen- enk eine rothe Binde zum Zeichen der Militä- rtigkeit zusprach, ist verschwunden, seitdem, im lg der letzten 10 Jahre, die Nationalrührigkeit nationell geworden, und durch das treffliche In- der Landwehr die Einheit zwischen dem Wehr- Nähr-Stände unauflösbar gemacht ist. — Die meinsten Wünsche für eine neue Accise- und Zoll- stung, welche, die bisher erkannten Mißbräuche hend, die unendlich vorgeschrittene Lehre der
A. L. Z. 1818. *Vierter Band.*

Staatswissenschaft benutzt, und fast die neu gebildete geographische und merkantilische Lage des Staats be- rücksichtigt, diese Wünsche sollen realisiert werden durch das vorliegende Gesetz.

Wie gegenwärtig die Preussische Monarchie er- scheint, finden wir in derselben vorzüglich drey in sich verschiedene Gesetzgebungen, nach welchen die Verbrauchs- und Fabrikations-Steuer, wie die Zoll- erhebung, verwaltet wird: 1) die *alte Preussische* (vom Jahr 1787); 2) die des aufgelösten Königreichs *Westphalen*; 3) die des *Französischen* Reiches. Die in kleineren Parcellen des Staats bey der Ver- einigung mit demselben vorgefundenen Einrichtun- gen dieser Art, wie z. B. die königl. Sächsischen, können hier um so weniger eine nähere Berück- sichtigung finden, da sie gewöhnlich auf alte, oft gar sonderbare und zufällige Bewilligungen der Stän- de, oder landesherrliche Vorschriften gebaut sind, ohne irgend eine Idee zu verrathen, ohne irgend et- was allgemein Anwendbares kund zu geben. Auch in der letzten der drey genannten Gesetzgebungen fand der neue Preussische Gesetzgeber wenig Brauch- bares vor, da theils im Allgemeinen dieser Zweig der Administration in Frankreich noch sehr im Ar- gen liegt, theils die Ausführung desselben dort un- endlich erleichtert wird durch ein geographisch con- solidirt Land, das wenigstens drey Viertel völlig ge- sicherte Grenzen hat, theils der Nationalreichtum Frankreichs gegenwärtig auf (Handels- und) Fabrik- thätigkeit beruht, indess die größere Masse der Preuß- ischen Länder vorwaltend ihren Wohlstand aus dem Agricultursysteme und den daraus zunächst entsprin- genden Industriezweigen gewinnen muß. Alle die- se Punkte, welche das Französische Verbrauchssteuer- und Douanen-System unbrauchbar machen, um zur Norm für die Preussischen Staaten zu werden, em- pfehlen daher die genaueste Berücksichtigung der Westphälischen Gesetzgebung, welche unter der un- mittelbaren Leitung des damaligen Finanz-Mi- nisters von *Bülow* bearbeitet wurde. Zwar leidet sie an einem Radicalfehler, dessen Hinwegräumung die politischen Verhältnisse jenes erst erschaffenen Staates unmöglich machte; die innere Fabrications- und Consumtions-Steuer mußte angeordnet wer- den, ohne daß eine Deckung der Grenzen durch ein brauchbares Zollsystem zuvor angeordnet werden konnte; aber dennoch wird das Consumtionssteuer- gesetz vom Jahre 1808, nach der klaren Einfachheit seiner Principien, nach der großen Liberalität der

C c

sicht so verschaffen konnten, daß man ihnen ihre Amtsstellung überließ. Die ganze Nation, selbst die redlichsten Mitglieder derselben, die gern und willig jede Verbindlichkeit erfüllten, betrachteten sich in dem feindseligsten Verhältnisse zu den indirecten Steuerofficianten, und erfreuten sich, im fortschreitenden Erfolg so vieler Mißgriffe, jedes ungerügt verübten Umgehens und Übertretens der Accise-gesetze, als eines im guten Kampfe erfochtenen Sieges.

Dem ruhig beobachtenden und immer richtig auffassenden Blicke des gegenwärtigen, so human denkenden Königs von Preussen entging von dem Augenblick seiner Thronbesteigung an die nach dem Vorhergesagten nothwendig gewordene Totalreform des Accise- und Zoll-Wesens (von dem wenig Lobenswerthes zu sagen ist, als daß es mit ungeheuren Aufopferungen der Nation, dem Staatschatze bedeutende, aber zu jenen in keinem Verhältnisse stehende Summe zuführt) um so weniger, da seine persönliche Ansicht auch die des durch liberale Gesinnung hochverherrlichten Ministerii, des Generaldirectorii und des in noch weiterem Wirkungskreise an dessen Stelle getretenen Staatsraths war. Schon in der Zeit, da der Minister von Struensee jenem Verwaltungszweige als Chef vorstand, wurde über die Reform viel berathschlagt; aber dieser Mann, der wirklich staatswissenschaftliche Einsichten hatte, war nicht geeignet, ein so schwieriges Werk auszuführen; er war theils zu alt und zu sehr in hergebrachte Formen eingelebt, theils zu furchtsam und für seinen Ruhm zu besorgt, um ihn aufs Spiel zu setzen und durch möglichen Ausfall des Ertrags eines neuen Systems zu vertreten zu willen; theils hatte seine nächste Umgebung und deren nepotische Plane eine überwiegende Autorität auf seinem Willen. Außerdem war ein Preussischer Accisebeamter am wenigsten fähig, eine neue, wie es nothwendig, von dem alten Systeme völlig abweichende Verfassung auszubilden, oder zur Ausführung eines neuen Systems gebraucht zu werden; wie dieses bey der gegenwärtig nahe liegenden Veränderung sich leider dem Volke früh, den höchsten Behörden aber spät bestätigen wird. Friedrich Wilhelm III verlor die beabsichtigte Accisereform nicht aus den Augen, obgleich der unglücklichste Krieg den Zeitpunkt der Ausführung immer weiter verschob. Zwar trat nach dem Tilfiter Frieden und nach dem Verluste bedeutender Provinzen eine alle Theile der Administration treffende Organisation ein. Doch sehr weislich veränderte man diesen Zweig der indirecten Steuerverwaltung nicht, da das indess dem Staate aufgedrungene Continentsystem eine freye Durchführung der Reform unmöglich machte. Nach den beiden Pariser Friedensschlüssen gewann der Preussische Staat bekanntlich nicht allein eine neue geographische Gestalt; seine Bewohner traten zugleich

mit allen Staaten des Continents in neue merkantilsche Verhältnisse, und die Wünsche der sich mündig fühlenden Nation erhielten überall neue Stimmführer. Die Einfammlung der zur Bearbeitung eines neuen Besteuerungssystems erforderlichen Notizen wurde sorgfältig betrieben, und that um so mehr Noth, da Provinzen in das System eingeschlossen werden mußten, deren Besitz in jeder Hinsicht neu war. Das Resultat der Arbeiten des Finanzministerii und des Staatsraths, in welchem die Stimmen der Oberpräsidenten gehört und geprüft waren, liegt nun in den namhaft gemachten neuen Gesetzen den Zeitgenossen vor; ihre kritische Würdigung ist vielleicht bestimmter zu finden in dem Erfolg der Ausführung, als in einer vorgreifenden Prüfung, jedoch darf eine solche nicht vorlaut genannt werden, wenn sie das Gesetz auf rein historischem Wege mit unleugbaren Thatfachen zusammenstellt und Gesichtspuncte bezeichnet, deren Wichtigkeit jeder unparteyische Wohlunterrichtete anerkennen muß.

Nicht uninteressant ist es, zu erwägen, wie viele Ähnlichkeit Statt findet zwischen der Lage des Preussischen Staates in dem Zeitpuncte, als Friedrich II die *Aegis* einführte, und zwischen der gegenwärtigen, da Friedrich Wilhelm III das neue Zoll- und Verbrauchssteuer-Gesetz giebt. Damals war ein Krieg (der siebenjährige) beendet, in welchem, mit Daransetzung der ganzen Existenz, der höchste Nationalruhm errungen, aber auch die Staatskräfte bis zum letzten Puncte angespannt waren; auch gegenwärtig ist die Preussische Monarchie in gleicher Lage. Damals, wie jetzt, hatte zwar ein ehrenvoller Friede dem Schlachtgewühl und Kriegsgräuel ein Ziel gesetzt; aber die Erhaltung der Nationalrührigkeit, die daraus erwachsenden Staatsbedürfnisse, die Deckung großer Rückstände in den Zahlungsverbindlichkeiten machen die weisesten Maßregeln einsichtsvoller Financiers (die selten gefunden werden) nothwendig; damals, wie jetzt, sind die Provinzen des Staates ohne innere Beziehung und Zusammenhang, mehr Elemente der Größe und Veranlassung zu Kriegen, als Quellen der Macht, die allein zu entwickeln ist aus dem nur dem wahren Staatsmanne zu Gebote stehenden in der Volksmeinung aufbewahrten Schätze; damals, wie jetzt, hat Europa eine politische Atmosphäre, die sich aufgeklärt zu haben scheint, in der das geübte Auge Wolken entdeckt, die ohne Erfolg vorüberziehen, aber auch leicht und schnell fürchterliche Ungewitter entwickeln können; unter diesem Horizonte liegt der Preussische Staat, der nicht bey der Diät eines Entkräfteten, sondern nur bey tüchtiger und kühner Behandlung jedem Ereigniß sich entgegenstellen darf. —

(Die Fortsetzung folgt im nächsten Stücke.)

J E N A I S C H E LGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

N O V E M B E R 1 8 1 8.

TAATSWISSENSCHAFTEN.

Fortsetzung der Recension

a b e r

l- und Verbrauchs- Steuer - Ordnung im Preussischen Staate.

um näher auf die Art und Weise zu kommen, welche die Verbindlichkeiten des Volkes zum zu realisiren, und besonders Steuern anzuordnen: so war damals, wie jetzt, die heilige Liebe eingebornen Regentenstämme und zum Vaterland groß, zu gleichen Opfern bereit. Wenn Friedrich gleich die Menschen leichter zu rewarren, als gegenwärtig: so hat dagegen heute ein tüchtiges Staatsregiment unendlich mehr in Händen, sein Ziel zu erreichen, als damals: welcher Geldreichtum ist gegenwärtig in den neuen Staaten, im Vergleich jener Zeit! Wie, seitdem unglaublich gestiegene Bedürfnisse des besonders eine Verbrauchssteuer-Erhebung erfordert! — Es ist hier nicht der Ort, diese Paralelle zu führen; wir wenden uns vielmehr diesem einleitenden Worte zu der neuen Gesetzensung selbst, mit der Bemerkung, daß damals, jetzt, die Autorität des nicht mehr genügend bezeugten Alten, nach seinem Wesen und seiner Form, nicht gerathen ist mit der Idee des Neuen. — Auf eine höchst würdevolle Weise leitet der Gesetzgeber das Gesetz über den Zoll und die Verbrauchssteuer von ausländischen Waaren und über den Verwischen den Provinzen des Staates ein, nicht durch vorgreifende Anpreisung der neuen Wohlthat, die er hier den Staatsbewohnern darzubringen denkt, sondern durch den einzig wahren Grund, aus welchem jede Steuerverfassung und in derselben vorzunehmende Veränderung beurtheilt werden muß. *Der Staat bedarf der Steuern, seines Bedarfs kann nicht dem Zufalle preisgegeben werden.* — Als allgemein und klar anerkannt, daß die Beschränkungen des freyen Verkehrs in den verschiedenen Provinzen des Staates gehoben, die Zolllinien überall auf die getragenen Grenzen der Monarchie vorgerückt, eine angemessene Besteuerung des Auswärtigen Handels und des Verbrauchs fremder Waaren, inländische Gewerbsamkeit geschützt und Staats-Einkommen, ohne Erschwerung des Handels, gesichert werden müssen; — und hier wird (§. 1 u. 2) das Princip festgestellt: Alle

L. Z. 1818. *Vierter Band.*

fremden Erzeugnisse der Natur und Kunst können im ganzen Umfange des Staates eingebracht, verbraucht und durchgeführt werden; allen inländischen Erzeugnissen der Natur und Kunst wird die Ausfuhr gestattet. Ausnahmen hiervon finden nur Statt, als Vergeltung bedrückender Maaßregeln, welchen die Preussischen Unterthanen bey ihrem Verkehr im Auslande unterworfen werden; und bey der Ausfuhr behält sich der Staat vor, als polizeyliche Maaßregel, auf bestimmte Zeit, Verbote auszusprechen. (Der Debit des Salzes und der Spielkarten ist als ein *Regale* gleichfalls so ausgenommen, daß diese Gesetzgebung auf denselben keinen Bezug hat.) Die auf diesen freyen Verkehr gegründeten Abgaben sind: 1) Der *Einfuhrzoll*, der Regel nach, einen halben Rthaler (12 gr. Pr.) für den Centner betragend. Waaren, welche, von der allgemeinen Norm ausgenommen, zollfrey eingehen, oder mit höheren, oder niederen Zollsätzen belegt sind, weist die Erhebungsrolle nach (§. 6). 2) Der *Ausfuhrzoll*. Die Ausfuhr ist der Regel nach Abgaben frey; die Ausnahmen, welche die Ausfuhrzoll-Erhebung bilden, giebt der Tarif an. 3) Die *Verbrauchssteuer*, welche mehrere vom Auslande eingehende, zum Verbleiben im Lande bestimmte Waaren, nach dem beygefüigten Tarif, neben dem Einfuhrzoll, entrichten sollen. Bey Fabrik- und Manufactur-Waaren sind hier zehn Procent vom Durchschnittswerth als Princip namhaft gemacht (§. 8); in Hinsicht der Kolonial-Waaren aber spricht das Gesetz kein Princip aus, wie denn ein solches auch aus der sorgfältigsten Durchsicht des Tarifes sich nicht abstrahiren läßt.

Jede Erhebung geschieht nach Gewicht, Maaß und Stückzahl (§. 9); außer den Gefallen sind Waaren, welche nach der Steuer- und Zoll-Ordnung mit Begleittheinen versehen, oder mit Verschlufs belegt werden müssen, Zettel- und Siegel Gelder (unbedeutend) zu erlegen; der bisher im Preussischen gezahlten Zoll- und Accise-Quittungsgelder geschieht keiner weiteren Erwähnung.

Wenn gleich alle drey Besteuerungen nach gleichen Grundsätzen und nach *Einer* Verwaltungsordnung geschieht: so wird doch nach einer von der geographischen Lage der Preussischen Provinzen bestimmten Eintheilung die Erhebung vorgenommen, nach zwey verschiedenen Tarifen, deren einer für die östlichen Provinzen, nämlich für Preussen, Westpreussen, Brandenburg, Pommern, Schlesien, Posen und Sachsen; deren anderer aber für die westlichen Provinzen, Westphalen, Cleve, Jülich,

D d

Berg und den Niederrhein bestimmt ist (§. 11). Der höchste Grundsatz, daß der Verkehr im Inneren frey seyn, und keine Beschränkung desselben zwischen den verschiedenen Landestheilen künftig Statt finden soll (§. 16), ist, ungeachtet jener Scheidung, als vorwaltend festgehalten: denn alle Gegenstände, die in einer von beiden Abtheilungen den Ein- oder Ausfuhr-Zoll, wie die Verbrauchssteuer, erlegt haben, werden bey Versendungen in andere Theile des Reiches wie einländische behandelt und mit keiner weiteren Abgabe belegt (§. 22 u. 23); nur bey der Versendung der Weine aus den westlichen in die östlichen Provinzen findet eine Ausnahme Statt, und wird hier als Consumtionssteuer-Nachschuß für den Eimer zwey und ein halber Thaler erhoben (§. 11). — Übrigens ist die Durchfuhrabgabe (Transito) dieselbe, welche als Ein- und Ausgangs-Zoll der Tarif namhaft macht (§. 12). — Die Einführung dieses Gesetzes, welche in den westlichen Provinzen mit der Publication erfolgt, geschieht in den östlichen erst nach einer besonderen Bekanntmachung des Staatsministeriums (§. 29). Schließlich trifft man noch auf folgende allgemeine Bestimmungen, die um so wichtiger sind, da sie gewissermaßen die pragmatische Sanction des Gesetzes, gegen die bisher in der Preussischen Staatsverwaltung so oft gerügten Ministerial-Gesetzgebung, enthalten: Abänderungen des Tarifs können nur, nach den ausgesprochenen Grundsätzen, bey der alle drey Jahre erfolgenden Durchsicht desselben, unter landesherrlicher Autorität, vorgenommen werden; Erläuterungen des Tarifs, welche für die Steuerpflichtigen von Einfluß, müssen jedesmal acht Wochen vor dem Jahreschlusse zur öffentlichen Kenntniß gebracht werden (§. 25 und 26); alle Befreyungen sind hinsichtlich dieses Gesetzes unwirksam und aufgerufen (§. 27); und endlich bey der Auslegung dieses Gesetzes darf nie auf ältere Steuergesetze zurückgegangen, sondern nur das in Anwendung gebracht werden, was wegen Auslegung zweifelhafter Gesetze im Allgemeinen vorgeschrieben ist (§. 28). — Dieses sind die Grundzüge der neuen Gesetzgebung, welche näher zu würdigen man im Stande seyn wird, da wir uns vor deren Darlegung bemühten, den Geist des alten Preussischen Accise- und Zoll-Wesens in seinen charakteristischen Merkmalen anzudeuten. Welcher der Theorien der Staatswirthschaft unsere Leser auch angehören mögen: so werden sie mit der größten Bewunderung hier ein rüstiges Fortschreiten zum Besseren und ein geistvolles Aufnehmen der großen Resultate neuerer Staatswissenschaftlicher Erkenntnisse und eine prüfende, aber willfährige Loslagung von dem vorgefundenen Fehlerhaften erkennen. Das Element jeder höheren commerciellen Thätigkeit einer Nation wird richtig in der Freyheit gesucht, und diese möglich gemacht durch Gleichstellung aller Provinzen und aller Bewohner derselben, sie mögen in den Städten oder auf dem flachen Lande wohnen. Die hiemit nicht im Widerspruche stehende Zertheilung der Monarchie in zwey Hälften ist durch die Lage und durch eine Erwägung des verschiedenen Industrieverhält-

nisses, in welchem jeder Theil steht, so durch sich selbst gerechtfertigt, daß er als eine sehr glücklich gewählte vermittelnde Maßregel erscheint, mittelst welcher die partielle Eigenthümlichkeit gewürdigt ist, ohne der Einheit nachtheilig zu werden. Auf diesen Grundpfeilern erhebt sich die neue Gesetzgebung mit genügender Kraft, um ein ganz neues Gebäude aufzuführen, und darum räumt sie selbstständig die ganze vorherbestehende Verfassung mit ihren Anhängeln, Nebenzweigen, Observanzen u. s. f. hinweg. Indem aber so große Verdienste freudig anerkannt werden, tritt um so lebendiger die Verpflichtung hervor, von dem trefflichen Fundamente den Blick zu erheben zu der Construction des Gebäudes selbst, und zu prüfen, in wiefern es den sich selbst aufgelegten Erwartungen, wie dem selbst ausgesprochenen Bedürfnisse entspricht; und so findet man sich hingewiesen auf die mit dem organischen Gesetze in unmittelbarer Verbindung stehenden Tarifs und auf die ihnen folgende Verwaltungs-Ordnung. Jene sind:

A. Der Zoll- und Verbrauchs-Steuer-Tarif für die Provinzen Preussen, Westpreussen, Brandenburg, Pommern, Schlesien, Posen und Sachsen. I. Gegenstände, welche gar keiner Abgabe unterworfen sind. II. Gegenstände, welche dem Zoll- und der Verbrauchs-Steuer unterworfen sind. III. Gebühren für Zettel, Siegel und Bleye. IV. Von der Verbrauchssteuer-Berechnung nach dem Gewichte (Tarif für die Thora).

B. Der Zoll- und Verbrauchs-Steuer-Tarif für die Provinzen Westphalen, Cleve, Jülich, Berg und Niederrhein; er zerfällt gleichfalls in die vier Abtheilungen, welche so eben bey A angegeben sind.

Die erste, dritte und vierte Abtheilung ist in beiden Haupttheilen völlig gleichlautend. Wie schon bemerkt, sind die Begleitischein-Siegel und Bley-Gefälle nicht bedeutend, die Thorabestimmung, welche deshalb erforderlich, da der Zoll nach dem Brutto-, die Verbrauchssteuer nach dem Netto-Gewichte erhoben werden, ist den bekannten kaufmännischen Erfahrungssätzen ziemlich entsprechend. Die überall gar keiner Abgabe unterworfenen Gegenstände sind in 26 Nummern verzeichnet; die wichtigeren sind: thierischer Dünger, Eyer, frische Fische, Futterkräuter und Heu, frisches Gartengewächs, kleines Wildpret und Geflügel, Gold und Silber (gemünzt, in Barren oder Bruch), gebrachtes Hausgeräth, Brenn- oder Nutz-Holz, Kleidungsstücke, Reisegefährth und Victualien der Reisenden, Milch, frisches Obst, Sand und Steine, Stroh und Torf u. s. f. Diesen ganz steuer- und zollfreyen Artikeln werden noch zugezählt: Quantitäten unter $\frac{1}{2}$ Cent., wenn der Zoll- und Steuer-Satz $\frac{1}{2}$ Rthaler oder weniger beträgt, Quantitäten unter $\frac{1}{2}$ Cent., wenn die Abgabensätze bis zu vier Rthaler betragen, Quantitäten unter einem Pfunde auch bey höher versteuerten Gegenständen und bey Flüssigkeiten bis zu einem Quart.

Was nun den eigentlichen Zoll- und Verbrauchssteuer-Tarif, der die zweyte Abtheilung ausmacht, betrifft: so verhindert uns der beschränkte Raum,

den ganzen Inhalt, welcher in 67 Hauptartikel zer-
zulegen; um aber den Geist desselben zu be-
nennen, haben wir die wichtigsten Objecte heraus-
genommen, und sie, nach der verschiedenen Besteuerung

in den beiden Hauptabtheilungen der Monarchie, so
angegeben, daß die unter A aufgeführten Abgaben
für die östlichen, die unter B für die westlichen
Provinzen bestimmt sind.

	A									B								
	Beym			Zoll			Verbrauchs-			Beym			Zoll			Verbrauchs-		
	Eingang			Ausgang			Steuer.			Eingang			Ausgang			Steuer.		
	Thlr.	gr.	pf.	Thlr.	gr.	pf.	Thlr.	gr.	pf.	Thlr.	gr.	pf.	Thlr.	gr.	pf.	Thlr.	gr.	pf.
son nichts weiter bemerkt, sind die Ein- gangs-Zoll-Gefälle für Einen Cent- ner Verbrauchssteuer hingegen ist für und angegeben, wo aber der Steuer- r letzteren Einen Centner bezeichnet † beygefügt.																		
rolle, rohe.																		
awollen - Garn und Watten	2	4		1	12													
ebe, weiß oder mehrfarbig, auch mit																		
olle, Haare oder Leinen vermisch.	6	2	8															
uchte und feine Mousselin, Gaze,																		
ill, Petinetz, broschirte und Strumpf-	6	2	8															
aren																		
Eisen - Gufs - Waaren (feine f. ord.																		
Waaren)		6																
eine (Franzöf.), Rum, Arrak u. f. w.																		
ner zu 60 Quart	1																	
vom Quart																		
nd Most in Fässern (fremde aller Art)																		
Eimer	1																	
Quart																		
und großes Wild		12																
aller Art		8																
und Käse	1																	
		12																
		12																
, Korinthen, Lorbeeren und Lorbeer-																		
r u. f. w.		12																
dessen Surrogate Kakao und gewöhn-																		
Gewürze	1																	
(und mehrere Delicateffen und Con-																		
n)	1	8																
ker für die inländischen Raffinerieen		16																
nd feine Gewürze (Muskat - Nüsse und																		
en, Zimmt, Vanille u. f. w.	1	16																
aller Art (nur für Fabrikanten sind																		
Blätter geringer besteuert)	1	16																
Waaren (der Tarif benennt mehrere																		
nischen zu Classification)																		
) Grobe	6	2	8															
) Feine	6	2	8															
Metall - Waaren	2																	
Zenqe aller Art	6	2	8															
rolle				5	8								5	8				
Waaren (grobe, gewalkte und unt-																		
er bis zur $\frac{3}{4}$ Breite)	6	2	8															
icher $\frac{3}{4}$ Breite und darüber, Casimire,																		
o's u. f. w.	6	2	8															

Bemerkungen, welche wir über den Tarif im
hier beybringen, finden hier ihre Belege, so
ir die nähere Beleuchtung einzelner Steuerfätze
hier angeführte Artikel beschränken. — 1) Der
voluminöse Tarif enthält Ausnahmen von dem
gestellten Principe, wonach die Eingangssteuer
gel nach einen halben Thaler vom Centner,
brauchssteuer zehn Procent des Waarenwerthes
rikate betragen sollen. Die Zusammenstellung
ptartikel ist für die unteren Officianten, wie
Publicum, undeutlich, leicht zu Mißgriffen
rirrungen führend; hieraus entsteht denn auch
ge, daß er, an sich unvollständig, ewige An-

fragen an die oberen Behörden und zahllose Erläu-
terungen nothwendig macht, ganz wie die alten
berichtigten Preussischen Accise- und Zoll - Tarife. —
2) Der pecuniäre Werth des steuerbaren Gegenstandes
muß, nach den, noch von keinem vernünftigen Fi-
nanzier bestrittenen Grundsätzen, den Steuerbetrag
bestimmen. Hiegegen freitet aber die Verfahrens-
art, wenn man hohe Steuerfätze bey Fabrikaten al-
lein auf das Gewicht gründen will, wie hier geschehen.
Wenn die Ein- und Durchgangs-Steuer von wolle-
nen Waaren angegeben ist zu 6 Rthlr. 2 gr. 8 pf., und
resp. für die westlichen Provinzen zu 2 Rthlr. 2 Cent-
ner, und die Verbrauchssteuer für das Pfund zu 4 $\frac{1}{2}$ gr.

und zu 9 gr., nach der Feinheit und Breite: so mag man sagen, daß der Preussische Staat von diesen Waaren so viel producirt, als er gebraucht; ja selbst, daß er noch den Nachbarstaaten bedeutende Quantitäten zuführen kann; man mag das beliebte Liedlein anstimmen, von der Begünstigung der vorhandenen zahlreichen, inländischen Wollenfabriken und der Beförderung des Debits derselben. Wenn aber nach gleichen Normen die baumwollenen Waaren, in den westlichen Provinzen mit einer Eingangssteuer von 6 Rthlr. 2 gr. 8 pf. für den Centner, und mit einer Verbrauchssteuer von 9 gr. und resp. 12 gr. für das Pfund belegt sind: so hat man Recht zu erstaunen. Denn a) die geringen baumwollenen Waaren sind für alle, selbst für die niedrigsten Volksklassen, ein unentbehrliches Bedürfnis; b) es wird im Preussischen Staat nicht die Quantität des Bedürfnisses davon fabricirt; c) baumwollene Waaren können, im Ganzen genommen, aus leicht zu entwickelnden Gründen im Preussischen Staate nicht so wohlfeil gemacht werden, als im Auslande, wogegen in Hinsicht der Wollenwaaren der Preussische Fabrikant auch ohne Zwangsbegünstigung den Markt wird behaupten können; d) Die Baumwollen-Waaren wiegen mehrentheils um so schwerer, je schlechterer Art sie sind: so hat der ordinäre Manchester ein vielfach größeres Gewicht, als das feinste Weisszeug. Dieselbe Bemerkung trifft die so hoch besteuerten seidenen Zeuge. Bey einem Steuerfatze, der an und für sich außerordentlich hoch ist, und in bedeutenden Bedürfnisbranchen den vollen Werth der Waare erreicht, zuweilen übersteigt, — Ellenwaaren nach dem Gewicht besteuern zu wollen, heist zu den unglücklichsten Mißgriffen des Contrebandensystems zurückzukehren, um, theuren Kaufs, für den Dank einiger Fabrikanten das Bedürfnis der ganzen Nation daranzugeben.

3) Zu welchen Verirrungen das Trugbild der Beförderung inländischer Industrie leitet, zeigt auch die Vergleichung der Besteuerung des Caffees und Zuckers. Letzterer hat, nach dem Gewichte berechnet, einen weit geringeren Werth als ersterer, letzterer ist weit mehr ein allgemeines unentbehrliches Bedürfnis nach unserer gegenwärtigen Lebensweise, als ersterer, und dennoch ist letzterer fast noch einmal so hoch besteuert, als ersterer, so daß man z. B. zu Magdeburg an Eingangs- und Verbrauchs-Steuer für ein Pfund Zucker, das man dort vom Auslande zu sieben Groschen zur Stelle schaffen kann, 2 gr. $\frac{1}{2}$ pf. zahlen muß, indess man für das Pfund Caffee, dessen Durchschnittspreis zu elf bis zwölf Groschen anzunehmen, 1 gr. 2 $\frac{1}{2}$ pf.

erlegt. — Aber da sind zu Berlin, zu Stettin und vielleicht noch an einem dritten Orte einige Zucker-Siedereyen, die sich ohne solche Maferegeln kein Jahr erhalten könnten: denn im ganzen nördlichen Deutschland wird, aus mehreren Gründen, für die Zuckerbäckerey nie ein anderer Platz die freye Concurrenz Hamburgs aushalten können. Diese Behauptung näher zu entwickeln, erforderte ein tieferes Eindringen in das Wesen des Handels mit den einzelnen Kolonialproducten. Hier sey nur erwähnt, daß kein Kolonialproduct bey der Veredlung einen so großen Abfall giebt, als der Rohzucker, wenn er raffinirt wird, daß mithin die Fracht des rohen Productes den Preis des nachherigen Fabrikats erhöht, und daß jene Bearbeitung nur da zu wahrem Flor gedeihen kann, wo die unendlich verschiedenen Sorten des rohen Materials, zu gedeiblicherer Auswahl, beständig gemischt und gewechselt werden können, wie solches fürjetzo nur auf dem großen Markte zu Hamburg der Fall ist. — Oder hat man vielleicht gar dem Runkelrübenbaue aufhelfen wollen? —

4) Wir treffen bey einzelnen Tariffätzen auf Steuerbestimmungen, die dreyßig, vierzig und mehr Procente des Werthes erreichen, und weder durch das Vergleichen der Begünstigung inländischer Industrie, noch durch die Erwartung eines bedeutenden Einnahmeertrages entschuldigt werden können, und sich überall als *Versähen* charakterisiren, welche man bey Gesetzen ungern bemerkt. So z. B. soll von Rosinen, Corinthen und Lorbeerblättern an Eingangs- und Verbrauchs-Steuer für den Centner 12 gr. und 2 Rthlr. 17 gr., zusammen 3 Rthlr. 5 gr. entrichtet werden, da doch letztere nur etwa einen Werth von 10 bis 12 Rthlr. haben. Wenn nun auch die Rosinen jetzt 17, die Corinthen 27 Rthlr. kosten: so darf dieser Preis bey der Bestimmung des Steuerfatzes deshalb nicht berücksichtigt werden, da ein zufälliger Mißwachs den gewöhnlichen Preis verdoppelt hat. — Man sage nicht, daß diese Kleinigkeiten sind; theils ließen sich solche Rügen leicht vermehren, theils giebt es bey der Staatsgesetzgebung und bey dem Handel keine Kleinigkeiten. Bey einer Concurrenz des Publicums zur Prüfung des Gesetzesprojectes, wären wahrscheinlich solche Mißgriffe zur Sprache gebracht, und die Lorbeerblätter, die nur sehr spärlich in den einheimischen Treibhäusern producirt werden, wären wohl bey dem inländischen Verbräuche mit einer geringeren Schätzung davon gekommen.

(Die Fortsetzung folgt im nächsten Stück.)

NEUE AUFLAGEN.

Frankfurt a. M., in der Herrmannschen Buchhandlung: *Nouvelle Lecture amusante et instructive avec l'explication des mots et des phrases en allemand. Par Jean Valentin Meidinger. V Edition revue, corrigée et considérablement augmentée. — Auch unter dem Titel: Neues französisches Lese-*

buch, zum Nutzen und Vergnügen. Nebst einer Deutschen Erklärung der darin befindlichen Französischen Wörter und Redensarten. Fünfte durchaus verbesserte und stark vermehrte Ausgabe. 1818. 467 S. 8. (20 gr.)

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

N O V E M B E R 1 8 1 8.

STAATSWISSENSCHAFTEN

Fortsetzung der Recension

ü b e r

*oll- und Verbrauchs- Steuer- Ordnung im Preuf-
fischen Staate.*

Die Verschiedenheit der Tarifs A und B zeigt besonders darin, daß die westlichen Provinzen bey requentesten, vom Auslande zu beziehenden Art eine geringere Eingangssteuer erlegen als die östlicher der westlichen. Da nach der neuen Gebung die sehr glückliche Idee realisiert ist, der nach, die Eingangssteuer dem Durchfuhrzoll (sio) gleichzusetzen: so ist jene, Verschiedenrecht eigentlich auf die Begünstigung des Transverkehrs berechnet; daß aber dieses bey der der Sätze und bey der angeordneten Controlle im Flor gedeihen kann, und daß der kaufmännischen Scharflinn die Mittel ausfindig zu machen wird, um entweder das Gesetz, oder die Preußen Grenzen zu umgehen, ist gewiß. Ob bey diesen Systemen die Frequenz der Rhein- und Weserfahrt wird bestehen, ob eine Stadt wie z. B. Minnit dem Transitohandel nicht auch den eigenen Nutzen muß, ob die große Handelsstrasse von Schlesien auf Leipzig ferner bestehen kann, oder ob ein neuer Handelsweg durch das Hannöversche und Hessische ins Baiersche bilden muß, — die wird die Zukunft lehren. Wir begnügen uns hier einige Punkte anzudeuten; die Localität jeder Provinz jedes wichtigen Handelsplatzes bietet zahlreiche Beispiele zur Beurtheilung der neuen Zollorganisation nach dem nothwendigen Erfolge dar. Je öfter man die Tarifs zur Hand nimmt, ihre Bestimmungen zusammenstellt und genau prüft: um so tritt die Überzeugung hervor, daß die einzelnen Consumtionssteuer-Bestimmungen nicht nach einer leichten Erwägung des Werthes und des Bedürfnisses, sondern nach Observanz und gutachtlicher Meinung erfolgt sind; ja man wird zu der naheliegenden Vermuthung geleitet, daß die vorher ausgegebenen, höchst liberalen Principien einem Geiste das Seyn zu verdanken haben, der bey der ferneren Bearbeitung dieser Gesetzgebung aufhörte wirken zu seyn. — Die Berechnung des zu erwartenden Steuerertrags nach dem Steuerfatz ist kein geliches Calculatur-Exempel, denn Letzterer ist umgekehrtem Verhältnisse um so ergiebiger, je geringer der Steuerfatz ist. Als Friedrich der II auf A. L. Z. 1818. *Vierter Band.*

das Pfund Caffee eine Abgabe von 6 gr. legte, betrug die Gesamt-Einnahme jährlich nur 300,000 Rthlr.; als er die Abgabe um die Hälfte, auf 3 gr., ermäßigte, erhielt er 500,000 Rthlr. — Um die großen Resultate aller mühsam hingestellten Steuer- und Zoll-Verfassungen, eine dem Staatsbedürfnisse genügende Einnahme, zu bewirken, ist es nothwendig, zu einer klaren Ansicht zu gelangen, welches das Minimum und welches das Maximum sey, die nach dem Werthe und nach dem Bedürfnisse (im weitesten Wortsinne) der Waaren auferlegt werden können; ohne diese Gewissheit, die freylich nicht eine Frucht der Accisendienstroutine ist, bleibt jede Bearbeitung eines Tarifs ein Spiel der haltungslosten Meinungen, die bald den richtigen Punkt treffen können, bald sich weit davon verirren, und, beides ohne zuversichtliche Gewissheit, von der steten Sorge gequält sind, ob auch wohl die Steuerfätze hoch genug angegeben wurden, um die verheissenen Summen in die Cassen zu schaffen.

Jene, nicht zu verachtende Sorge sucht man zu bekämpfen durch die Anordnung scharfer Controlle, und durch Administrations-Reglements, die wir für die vorliegende neue Gesetzgebung in No. 2 verzeichnet finden.

Die Zoll- und Verbrauchssteuer-Ordnung zerfällt in folgende Theile: 1) Aufsicht zur Sicherung des richtigen Einganges der Steuern. §. 1 bis 55. 2) Erhebung der Steuern. §. 56 bis 105. 3) Allgemeine Verpflichtungen sämmtlicher Steuerbeamten bey Ausübung ihres Dienstes gegen das Publicum. §. 106 — 8. 4) Übertretung der Steuer Gesetze und deren Strafen. §. 109 bis 159.

Nach diesen Abtheilungen theilen wir die Skizze der Hauptbestimmungen mit:

1. Die mercantilschen Communicationspunkte zum Auslande bilden zu Wasser die Seehafen und die schiffbaren Gewässer, welche die Grenze durchschneiden; zu Lande die zum Auslande führenden Straßen, welche in Zollstraßen und Nebenwege eingetheilt werden. Der Transport von Steuer- und zollbaren Waaren über die Grenze darf der Regel nach nur auf den Zollstraßen in den Tagesstunden (im Januar, Februar, October, November und December von 7 Uhr Morgens bis 6 Uhr Abends, im März, April, August und September von 5 Uhr Morgens bis 8 Uhr Abends, im May, Juni und July von vier Uhr Morgens bis 10 Uhr Abends) Statt finden. Zur Deckung der Grenze sind Haupt- und Nebenämter, wie auch Ansageposten errichtet; im Grenzbezirke pa-

E c

trouilliren Grenzauffseher zu Pferde und zu Fusse nach allen Richtungen: Letztere dürfen sich mit keinen Gelderhebungen befassen; sie begleiten die Waarentransporte zu den Anlegeposten, und wachen kontrollirend über die Vollziehung der Gesetze. Jede Ein- und Ausfuhr-Versteuerung ist bey den Hauptzollämtern zulässig, bey den Nebenzollämtern erster Classe nur, wenn die Abgabe von der ganzen Ladung nicht über zehn Thaler, und die Verbrauchssteuer vom Centner nicht über Einen Thaler beträgt. Die Befugniß der Nebenzollämter zweyter Classe erstreckt sich nur immer auf den kleinen Grenzverkehr, und wird nach der Localität näher bestimmt. — Die Grenzauffseher sind berechtigt, Frachtfuhrwerk und *Heerdenführer* (?) anzuhalten, sich ihre Zettel vorzeigen zu lassen und sie, dem Augenscheine nach, mit den Ladungen zu vergleichen; Kiepen- und Packträger, Handfuhr- und Bauernfuhrwerk und beladene Lastthiere, welche *nicht verpackte* Waaren führen (ein sehr unbestimmter Ausdruck), auf der Stelle zu revidiren; Reisende zu Wagen mit Gepäck, oder zu Pferde und zu Fusse mit Felleisen und dergleichen dürfen sie, in der Richtung zum Zollamte hin, gar nicht anhalten; ist aber dieses schon passiert: so können sie von den Reisenden den Nachweis der geschehenen Meldung fodern (mit Ausnahme der Posten und Extraposten), und, wenn jener nicht vorgezeigt werden kann, zum Zoll-Amte zurückführen. Polizey- und Forst Beamte sollen die Grenzbesatzung thätig unterstützen, und bey dem Verdacht einer Steuerdefraude dieselbe Befugniß haben, als die wirklichen Grenzauffseher. — Die Revision der Waaren, ihre Verzollung und Versteuerung geschieht der Regel nach auf dem Zollamte (§. 70); letztere kann aber auch zu genauerer Revision auf dem Steueramte des Ortes der inländischen Bestimmung vorgenommen werden: in welchem Falle, wie bey Transitladungen, der Waarenverschlufs durch Siegel und Bley erfolgt und Begleitscheine ausgefertigt werden. Hinsichtlich der Packhöfe und der unversteuerten Waarenniederlagen sind die bekannten Controlmafsregeln theils wiederholt, theils ist die Bestimmung der speciellen Einrichtung derselben fernerer Instructionen und der genauen Berücksichtigung der Localverhältnisse vorbehalten.

Ad 2. Über die *Bruttoverzollung* und über die *Nettoversteuerung* werden zum Behuf des Gebrauchs der vierten Abtheilung des Tarifs Vorschriften ertheilt, so auch über den Ort der genauen Revision und der Steuerzahlung wie der verstatteten Ausnahmen von der Regel bey besonders angegebenen Strafsen, bey Winterlagern, bey Meisgütern; dann folgen Bestimmungen über das Wesen der Declarationen, über die dabey zu beobachtenden Formalitäten bey dem Ein- und Ausgange, über das Verhältniß der Absendungs- und Eingangs-Orte zum Grenzzollamte und dieses zum Controlle- und Anlage-Amte u. s. f. — Überall ist die ganze Strenge der Controlle nur gegen das eigentliche Gewerbe gerichtet, dagegen sind zur Erleichterung der Reisenden vermittelnde Mafsregeln angegeben, deren Stellung aber den

unteren Officianten einen grossen Spielraum läßt. — Ordinäre Posten sollen in Absicht des Postgutes blofs in der Hinsicht, auf der ersten Station, revidirt werden, ob alle Sachen gehörig inkartirt sind (also ist jedesmal Umladung nothwendig); Passagiergut wird auf dem ersten Stationsorte revidirt und versteuert; Extraposten auf dem Grenzzollamte u. s. f.

Ad 3. Den Steuerofficianten wird Anstand und Bescheidenheit gegen das Publicum anempfohlen, und die Annahme von Privatremunerationen und Geschenken unterlagt. Zur Erleichterung des Anbringens gerechter Beschwerden gegen Officiantenbedrückungen soll auf jedem Zollamte ein Beschwerderegister gehalten, und den Reisenden unaufgefordert vorgelegt werden.

Ad 4. Als Grundlage der bey Vergehen der Officianten und bey Übertretung der Steuer- und Zoll-Gesetze durch Steuerpflichtige in Anwendung zu bringenden Strafgesetze ist das allgemeine Landrecht Th. 2. Tit. 20 angegeben; jedoch dergestalt abgeändert und modificirt, dafs, wer es unternimmt, dem Staate Zoll- und Verbrauchssteuer-Gefälle durch Gesetzesübertretung zu entziehen, ausser der Confiscation der Waaren und Sachen, wodurch die Contravention verübt worden, eine Geldstrafe verwirkt, „welche für die verbotenen Gegenstände (also giebt es noch solche (Contrebande), und welches sind sie??) dem doppelten Werthe derselben, oder wenn dieser weniger als zehn Thaler beträgt, dieser Summe gleichkommen, für die erlaubten Gegenstände aber den vierfachen Betrag der betrüglicher Weise vorenthaltenen Gefälle ausmachen soll. Diese Gefälle sind überdem von der Strafe unabhängig zu entrichten“ (§. 111). Im Wiederholungsfalle, nach vorhergegangener Bestrafung, soll die für das neue Vergehen eintretende Geldbusse verdoppelt, statt derselben aber *jedesmal* dem Schuldigen eine verhältnismässige Gefängnis-, Zuchthaus- oder Festungs-Strafe, die jedoch eine zehnjährige Dauer nicht überschreiten darf, auferlegt werden (§. 113). Im dritten Falle soll der Übertreter mit zwey bis zehnjähriger Zuchthaus- und Festungs-Strafe belegt, für einen, der aus dergleichen betrügerischen Handlungen ein Gewerbe macht, angelesen, und seiner Befugniß zur Betreibung des Gewerbes, wobey das Vergehen begangen worden, verlustig erklärt und sein Name öffentlich bekannt gemacht werden (§. 114). Wer als Anführer einer Gesellschaft erkannt wird, welche, um Waaren gegen ein Verbot ein- und auszuführen, oder den Zoll und die Verbrauchssteuer dem Staate zu entziehen, sich verbunden hat, soll schon im ersten Betretungsfalle die geschärfte Strafe, die §. 114 angiebt, erleiden. — Unkunde der Gesetze entschuldigt weder den Einheimischen noch den Fremden (§. 120). — Bey Waarentransporten wird die Contravention als vollbracht angesehen, und die eben angegebene Strafe tritt ein, sobald das erste Declarationsamt vorübergefahren, und der Wagenführer in dem Grenzbezirk ausser der erlaubten Tagzeit, oder überall auf Nebenwegen; ohne sich legitimiren zu können, betref-

wird (§. 123). — Der Verlust der Waare trifft eigenthümer (§. 130); ist dieser aber bey der Convention unschuldig: so muß der Wagenführer den der zu confiscirenden Waaren ersetzen, und letzter bleibt dem Eigenthümer (§. 134). — Conventions bey einer Contravention mehrere Verbrecher, so tritt die Bestimmung des Landrechts Th. 20. bis 57 ein. — Wer einen zur Wahrnehmung euerinteresse verpflichteten Beamten, mit welcher im Amte zu thun hat, Geld oder Geldes anbietet oder zum Geschenk macht, soll den Betrag des angebotenen oder gegebenen Geldes, und ist dessen Betrag nicht auszumitteln, Geldbusse von zehn Thalern erlegen (§. 146). —

der bey der Verübung von Steuercontraventionen, oder andere gleich schädliche Werkthaten (schon ein tüchtiger Knüttel kann wohl gleich ertroffen werden?) zum Widerstande gegen die Untersuchung bey sich führt, soll außer der verwirklichten Strafe mit dreyjährigem Festungsarrest bestraft werden (§. 148). — Bey Untersuchung und Verurtheilung der Steuervergehen führen die Hauptzollämter die Instruction, und fällen Strafresolutive bis zu 10 Thalern ab; bey einem höheren Betrage gebührt Entscheidung der competenten Regierung. Bis zur Entscheidung der summarischen Untersuchung (die wohl der Regel nach mit einem Protocoll abgehandelt werden kann?) kann der Angeklagte die gerichtliche Untersuchung (im Gegensatze der administrativen) antragen; auch kann er binnen 14 Tagen gegen das Resolut des Zollamts den Recurs an die Regierung und gegen das Resolut der Regierung den Recurs an das Finanzministerium nehmen. Hat aber der Angeklagte sich einmal die Untersuchung gefallen lassen: so muß er sich bey den ersten Belcheiden beruhigen, und kann nicht zu einer neuen gerichtlichen Untersuchung übergehen (§. 155).

Im vorstehenden Auszug der neuen Zoll- und Steuerordnung reihen wir folgende Bemerkungen: Die staatswillkürliche Aufgabe, welcher Theil der Gesetzgebung lösen soll, ist die Regelung des Mechanismus, innerhalb welcher das Gesetz wirken soll; dieses ist die Forderung des Urwerks. — Nur wenige erfüllen gern, pünktlich und willfährig ihre Verpflichtungen gegen den Staat; die geringste Beschränkung der Freyheit und sichtbar werdender Mangel an Vertrauen des Publicum wirken auf dasselbe tief verärgert, und steigern die Abneigung gegen Gesetz, Gesetzesverletzung und Gesetzesvollstrecker aufs Höchste. — In diesen Umständen wird es noch unendlich trüger, liberale Grundsätze in der Administration festzuhalten, als bey dem Steuertarif, bey dem in einem Staate, der, wie der Preussische, die Grenzen und viele Grenzunterbrechungen hat, die Zollstraßen angelegt und erlaubt werden müssen, wird erst die nähere Bekanntmachung der öffentlichen Theile des Reiches erfolgen. (Im Inneren ist die Regulirung schon erfolgt.) Dieses fordert entweder unendliche Beschränkungen

des Grenzverkehrs oder großen Aufwand in der Administration, und im letzteren Falle wieder in der Vermehrung der Officianten große Belästigung des Publicums. Man nehme dazu, daß die alten Preussischen Acciseofficianten den Stamm der neuen Grenzaufsseher hoher und niederer Classe bilden; daß außerdem seit Jahren diejenigen, die sich irgend zu einer öffentlichen Verforgung eignen oder durch Connexion darauf Ansprüche erlangten, oder aus anderen Administrationsbranchen an diese verwiesen sind, für die Grenzbefetzung aufgespart wurden; daß bey vielen Regierungen selbst die von unten heraufgewachsenen Acciseofficianten diese Branche bearbeiten, indess die übrigen Räte, von diesem Fache angeekelt, sich nicht darum bekümmern, bey Regierungen, deren innere Organisation (nach dem Gesetze vom vorigen Jahre) das Schwerfällige der Collegialverfassung mit dem Eigenwilligen der Bürokratie verbindet: so liegt die Überzeugung sehr nahe, daß mit dieser neuen Einrichtung, ungeachtet der ihr vorangestellten herrlichen Ansichten, weder dem Staate, noch dem Publico viel genützt seyn kann. Ersterer wird gar bald den Ertrag der Einnahme den Erwartungen, Bedürfnissen und den Administrationskosten nicht angemessen finden; letzterer wird mit neidischen Augen hinblicken auf die glücklicheren mercantilischen Verhältnisse der Nachbarstaaten, und den alten Kampf mit den Officianten zu neuem Gewinn beginnen. Auch ist es ein sehr schwacher Versuch, wenn der Gesetzgeber auf die angezeigte Weise die Bestechung der Officianten zu hintertreiben sucht. Mit der gesteigerten Neigung zur Defraudation wird immer die Bestechlichkeit der Officianten, die ohnehin bey diesem Verwaltungszweige berüchtigt geworden ist, wachsen, und die Höhe der Tariffätze werden dem Officianten das zuführen, was auf der einen Seite der Steuerpflichtige, auf der anderen der Staat missen muß. — Es haben sich indess schon Stimmen erhoben, welche verkündigen: die neuen Tariffätze wären so gering angesetzt, daß bey der Strenge der Strafen, die den Defrauden folgen, Niemand es wagen und der Mühe werth halten wird, Unterschleif zu begehen, oder gar Gewerbe davon zu machen. Rec. ist hier entgegengesetzter Meinung, und will versuchen, diese zum Urtheil zu erheben. Unumstößlicher Grundsatz ist: Wenn Waaren des allgemeinen Bedürfnisses in einem Lande mit einer so hohen Abgabe belegt sind, daß ein Mensch, der mit Leichtigkeit verdeckt und heimlich eine solche Quantität dieser Waaren einbringen kann, dadurch mehr, als ein gewöhnliches Tagelohn beträgt, gewinnen kann: so wird in diesem Lande, an der Grenze hin, das Defraudiren ein Gewerbe, dem sich zahllose Individuen, Familien und Gesellschaften hingeben. Auf der einen Seite steht die Wachsamkeit der Officianten, auf der anderen der pecuniäre Gewinn der Defraudanten; beide in ewigem Streit, drängt eine List die andere, und die Virtuosität der letzteren überflügelt alle Berechnungen der ersteren; das Publicum

lebt in Combinationen und Kraftanstrengungen, Lohn zu lösen aus der Gesetzesübertretung; der Officiant gelangt zuletzt zur Überzeugung, daß er jenem nicht gewachsen ist, und nur ein gemächliches Leben führen kann, wenn er gehen läßt, was er nicht zu verhüten weiß. — Daß dieser Erfolg bey den vorliegenden Steuerfätzen erfolgen muß, wollen wir nach jenem Grundsätze beweisen. Wir wählen nicht einmal die am höchsten besteuerten Gegenstände, z. B. baumwollene oder seidene Fabrikwaren, weil diese nicht als allgemeines Bedürfnis anerkannt werden möchten, und weil die Ausmittelung des inländischen Fabrikpreises zu dem ausländischen zum Widerspruch führen könnte; wir wollen Zucker nehmen. — Wenn der inländische Defraudant A ein oder zwey Meilen her vom Auslande fünfzig Pfund Zucker (welche einem mäßigen Tragepackt ausmachen) im Vertrauen auf die Schnelligkeit seiner Füße, der Kunde der Schleichwege und vielleicht der Begünstigung der Nacht einzuschwärzen weiß: so sind dadurch an Eingangs-, Zoll- und Verbrauchssteuer-Gefällen ungefähr 4 Rthlr. 6 Gr. defraudirt. Solchen Gewinn hat die zahlreiche Classe von Defraudanten, die als Packträger von diesem Betrüge ein Gewerbe macht, nicht, sondern ihr kommt davon nur ein Viertel, ein Drittel, höchstens die Hälfte zu Gute; dieser unerlaubte Verdienst macht aber immer noch mehr aus als ein redlicher Tagelohn, der höchstens auf 10 bis 12 Gr. anzusetzen und doch in einer längeren Zeit zu verdienen ist. Die Gefahr aber, die der Defraudant zu bestehen hat, schreckt ihn, nach sehr bewährten Erfahrungen, nicht zurück, sondern giebt dem Unternehmen als Wagestück einen höheren Reiz. Mit Caffee kann man leicht dieselbe Berechnung anlegen; hier fällt der Gewinn, selbst bey dem niederen Steuerfätze, eben so beträchtlich aus, da diese Waare geringeren Raum einnehmend ist, von der Nässe weniger leidet, und daher besser transportirt werden kann. Hierzu erwäge man, daß der Preussische Staat häufig solche Grenzen hat, die gar nicht verglichen werden können mit den natürlichen, sich selbst deckenden, anderer Reiche, sondern nach dem coupirten Terrain nie als Grenzlinie ordentlich zu controlliren sind, — und man wird nicht zweifelhaft seyn können, welchen Erfolg diese Gesetzgebung haben muß. — Wenn strenge Strafgesetze Zoll- und Steuer-Verbrechen verhindern können: so werden die hier ausgesprochenen eine große Wirksamkeit offenbaren; man denke nur: schon bey der zweyten Contravention tritt, anstatt der verdoppelten Geldbusse, Gefängnis-, Zuchthaus- und Festungs-Strafe ein. Wer es weiß, wie langsam die Bestimmungen einer mit verschiedenen Formalitäten durchwebten neuen Verfassung auswärtigen und einheimischen Frachtfuhrleuten geläufig werden, kann mit ziemlicher Gewisheit vorhersehen, daß die größere Hälfte derselben binnen kurzer Frist in jene Bausungsanstalten wandern muß. Noch größer wird in denselben der Zuwachs aus der ärmeren Classe der

diese- und jenseitigen Grenzbewohner, die besonders in den Wintermonaten, begünstigt von den langen Nächten, angelockt von dem Stillstande der Feldarbeit, und gequält von der theueren Zeit, auf gut Glück das gefährliche, aber einträgliche Defraudate Handwerk ergreifen. Zwischen dem Defraudanten, der vielleicht des ärmlichen Bedürfnisses halber, zu seinem eigenen Gebrauche, defraudirt, und dem, der die Defraude als Handelspeculation betreibt, macht das strenge Strafgesetz keinen Unterschied.

Was die Entscheidung der entdeckten Contraventionsfälle betrifft: so hat der Angeschuldigte, während der von den Steuerofficianten geführt werdenden Untersuchung, die Wahl, bey selbiger auf die Administrations-, oder auf die Justiz-Behörden zu provociren. Hat er sich den erstgenannten Weg gefallen lassen: so ist ihm für immer verfassungsmäßig jedes Mittel abgeschnitten, seinen Proceß der Entscheidung der Verwaltungsbehörden zu entreißen, und vor das Forum der Justiz zu bringen; bey der summarischen Instruction, von Officianten gut oder schlecht, vollständig oder unvollständig, als Parthey oder als frey dastehender, instruirender Richter geführt, und bey den hienach geschehenen Ausprüchen muß es sein Bewenden haben, — Wer wird dieses nicht sehr hart und darin einen großen Übelstand finden (bis auf zehn Jahre Zuchthaus- und Festungs-Strafe kann so, ohne alle eigentliche Justiz, erkannt werden), daß er hier, eine unglückselige Reminiscenz der alten Preussischen Acciseverfassung, wieder auf eine Administrations-Strafbehörde trifft, deren Mangel nicht weiter ins Licht geletzt zu werden brauchen! In einem gut eingerichteten Staate steht die Justiz einzig, selbstständig und ungetheilt da, und den Verwaltungsbehörden, die ohnehin in ihrer nächsten Bestimmung genug zu thun haben, darf, zur Erleichterung des Geschäftsmechanism, höchstens die Annahme der als verwirkt anerkannten Strafgeelder überlassen bleiben, das heißt, die freywillige Submission des Angeschuldigten unter die Strafe, welche verwirkt zu haben er gesteht. — Man erwäge nur, daß in den nächst erfolgenden Dienstinstructionen und Dienstverheißungen gewis den Officianten Denunciations- und andere Strafgeelder-Antheile zugesichert werden, und das Nachtheilige dieser Einrichtung wird nur zu deutlich hervortreten. Es ist im Publico genügend bekannt, wie die officielle und nicht officielle Theilnahme der ersten Provincial-Steuerbeamten an den Strafgeeldern bisher ein bedeutendes Einkommen derselben ausmachten, und daß ein lauterer Verhältniß zwischen diesen und dem Publico nur da möglich ist, wo der höhere und seltene Sinn jenes Steuerbeamten sich für immer von solcher Theilnahme loslagte. Solche verdienstliche Aufopferungen sind aber bisher so wenig verstanden und geschätzt, daß im Gegenfätze besonders die Officianten recht wohl beschiedet wurden von den ersten Behörden, welche nachweisen konnten, recht viele Proceße gemacht zu haben. —

(Der Beschlus folgt im nächsten Stück.)

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

N O V E M B E R 1 8 1 8.

STAATSWISSENSCHAFTEN.

Beschluss der Recension

über

All- und Verbrauchs- Steuer- Ordnung im Preussischen Staate.

zu Anfang dieser Recension unter No. 3 auf-
träte Gesetz über transitorische Bestimmungen in
dem inneren Verkehre und der Nachsteuer von
indischen Waaren entwickelt die Administra-
tionsgrundsätze, wonach verfahren werden soll, da
Einführung des neuen Systems nicht sogleich
Erfolg haben kann, indem solche für jetzt nur in
westlichen Theile der Monarchie eingetreten ist,
in östlichen aber erst ein Ministerialbeschluss be-
stehen wird, wann hier die Reform begin-
nen soll. Diese partielle Zögerung scheint fast ver-
rath zu laffen, dass man erst einmal die Wirkung
des Gesetzes in jenen Provinzen beobachten will. —
Nächstst angeordnete Nachbesteuerung der in
westlichen Provinzen bey den Gewerbetreibenden
eingeführten ausländischen Waaren (sie erstreckt
sich auf die Verbrauchssteuer) ist nach sehr schon-
en Ansichten angeordnet, so dass kleine Vorräthe
nicht berücksichtigt, dass die Bestände, wo kein
Ueberschuss vorhanden, nach den Declarationen
der Eigenthümer als richtig angegeben erachtet,
dass den Steuerpflichtigen auf Verlangen die
Regeln verwilligt werden, um die Waarenvor-
räthe ohne Nachsteuerzahlung ausser Landes zu schaf-
fen binnen einer Frist von sechs Monaten. — Ob
die liberale Eingang und Schluss dieser Gesetzge-
bung im Stande sind, die Strenge der in der Mitte
des Gesetzes enthaltenen Bestimmungen auszugleichen, und die Er-
reichung des höchst schwierigen Zweckes zu bewir-
ken wird um so früher den höchsten Behörden ein-
zuwenden werden, da es zu den nächsten Attributio-
nen der Ministerien der Finanzen, des Handels und
des Innern gehört, mit der sorgfältigsten Aufmerk-
samkeit alle sich hieraus ergebenden Folgen zu be-
obachten, zu prüfen und zur officiellen Anzeige zu
bringen. Gute Grundsätze feststellen ist lobenswerth,
durchzuführen preiswürdig; bey allen staatswirth-
schaftlichen Gegenständen gehört zu ersterem höch-
stens ein glücklicher Kopf, zu letzterem aber Staats-
weisheit, die nicht mit Ernenntungspatenten ver-
wechselt werden kann. — Die nächste Folge dieser Steuer-
gesetzgebung dürfte wohl die seyn, dass alle Provinzen,
bisher die alte Preussische Acciseverfassung nicht
A. L. Z. 1818. Vierter Band,

hatten, mit Klagen über jene laut werden, indess
höchstens einige begünstigte Haupthandelsplätze dar-
über schweigen, die bisher unter den Preussischen
Acciseverfassungen stehenden Länder werden dagegen mit
dem neuen Systeme im Ganzen genommen zufrieden
seyn: denn sie erhalten wirklich eine Erleichterung,
die um so bedeutender ist, da bey den neuen Organi-
sationsmaassregeln des Preussischen Staates noch kein
festes Princip sichtbar geworden ist, nun nach dem
Agricultur- und Mercantil- Zustand jeder Provinz, und
nach den nur zu fleissig gesammelten statistischen
Notizen nicht zu nehmen, was man von jeder Steuer-
branche irgend herbeyschaffen kann, sondern um
das Verhältniss der Grundsteuer mit den indirecten
Abgaben in ein richtiges Ebenmaass zu stellen. Offen-
bar werden die Provinzen, wo höhere Grundsteuer-
und andere Abgaben fortdauern, hart gedrückt, wenn
sie nun auch einer strengeren Verbrauchssteuerabgabe
unterworfen werden. Eine solche Gleichstellung
würde auch eher den richtigsten Zeitpunkt zur ge-
genwärtig herbeigeführten Reform angeben, als wenn
von einigen Stimmen behauptet wird, es sey wohl
jetzt überall kein rechter Zeitpunkt zum Beginnen
einer Finanz- und Steuerverfassungs-Reform; bey des
Königs Versprechen einer repräsentativen Constitu-
tion, bey des Volkes Wünsche nach derselben, wäre
die Einführung dieser vor allen Dingen zu wünschen
gewesen, und der erste, wichtigste Gegenstand der
Berathung mit den die Reichstände hoffentlich bil-
denden Nationalrepräsentanten hätte dann die Dis-
cussion über die Steuerverfassung seyn müssen. — Wir
theilen diese Ansicht nicht: denn wir haben bereits
in der Nähe zu beobachten Gelegenheit gehabt, dass
Stände und Reichsversammlungen sehr nützlich sind,
Fehler und Mängel einer bereits vorhandenen Verfas-
sung zur Sprache zu bringen; solche Corporationen
sind aber, besonders in einem Reiche, wo die intel-
lectuelle Fähigkeit zu einer wirksamen Nationalre-
präsentation sich erst ausbilden wird und muss, durch-
aus nicht im Stande, den ein ganz neues System erst
einführen sollenden Gesetzesentwurf, als Gesetz nach
seinem Umfange, nach seiner Wirkung zu würdi-
gen. Man ist höchstens fähig, einzelne Gesetzesbestim-
mungen und einzelne Verhältnisse der bürgerlichen
Gesellschaft zusammen zu stellen. Darum scheint der
kürzeste, beste und sicherste Weg gewählt zu seyn,
indem man die neue Verfassung erst wirklich gesetz-
lich begründet, ihr durch Einführung Leben giebt,
und dann die feste Haltung habende Stimme der Volks-
repräsentanten darüber hört. — Jedoch, einen Blick
F f

BREMEN, b. Heyse: *Die redenden Thiere*. Ein episches Gedicht in sechs und zwanzig Gesängen, von *Giambattista Casti*. Aus dem Italienischen übersetzt. Erster Band. XIV u. 224 S. Zweyter Band. 284 S. Dritter Band. 307 S. 1817. 8. (Schreibpapier 5 Rthlr. Druckpapier 4 Rthlr.)

Unser Vaterland muß es dem ungenannten Übersetzer dieses seit 15 Jahren unter uns fast unbeachtet gebliebenen satirischen Gedichts Dank wissen, daß er es gerade zu einer Zeit in unsere Literatur einführt, die vielleicht weit mehr als die seiner ersten Erscheinung dazu geeignet ist, die Bitterkeit seiner Lehren zu fühlen und zu würdigen; dem Verleger aber gebührt Dank, daß er es in so gefälliger Form erscheinen ließ, und an Druck und Papier nichts sparte, um es den Übersetzungen der Italienischen von *Gries* an die Seite zu stellen. —

In dem kurzen Vorwort giebt der Übersetzer einige Notizen aus dem unstillen Leben *Casti's*, der ums J. 1720 in der Nähe von Florenz geboren, 1803 den 7. Februar im 83 Jahre starb. Er schrieb dieses Gedicht in seinem hohen Alter, als 76 jähriger Greis, zwischen den Jahren 1792—99, und erlebte noch seine Herausgabe zu Mailand, wo es in der Sammlung seiner Werke 1803 unter dem Titel: *Gli animali parlanti, poema epico di Giambattista Casti*, in drey Bänden erschien. Weder in Frankreich, noch in Deutschland machte Anfangs das Buch das Aufsehen, das sich seinem Inhalt nach erwarten ließ; wahrscheinlich weil unter dem eisernen Scepter Napoleons Niemand es wagen mochte, Wahrheiten, wie diese, zur öffentlichen Sprache zu bringen. Jetzt erschienen in Frankreich zu gleicher Zeit zwey Französische Übersetzungen, und bey uns hat sich, außer zwey Ungenannten in der *Minerva* und dem *Morgenblatt*, *Goethe* in dem neuesten Heft seiner „*Kunst und Alterthümer am Rhein*“ — dieses Werkes angenommen, vorzüglich in Beziehung auf die von dem verdienten Thiermaler Dr. Menken projectirten Thiergruppen nach *Casti*. — Die von *Casti* gewählte Versart — *seste rime* — ist auch in der Übersetzung beygehalten, mit dem Unterschied, daß in dieser männliche und weibliche Reime nach Willkühr abwechseln, und im Original sich durchgängig bloß weibliche Reime finden. — Da dieses Gedicht, gleichsam prophetisch, alle in unseren Tagen so laut und vielfach besprochenen Gegenstände — Volksversammlungen, Königswahl, Hoffeste, Regentschaft, Liebesintrigen, Bündnisse, Neutralität, Unterhandlungen,

Manifeste, Verschwörungen und Congresse — umfaßt, und auf seine Weise gar anmuthig darstellt: so kann es nicht fehlen, daß es bald überall Leser anziehen, und eine weite Verbreitung erhalten wird. Auch verdient es dieselbe nicht nur seinem Inhalt nach, sondern diese Übersetzung ist so fließend und angenehm zu lesen, daß sie uns von Anfang bis zu Ende gleichmäßig festgehalten und ergötzt hat. Von ihrem Verdienst in Ablicht auf Treue können wir nicht urtheilen, da uns das Original noch nicht vorgekommen ist; uns genügt des Übersetzers Versicherung in dem kurzen Vorwort. Auch würde sie bey einem Gedicht dieser Art und dieses Inhalts nicht so sehr in Anschlag zu bringen seyn. — Nur selten hat die Satire des Vfs. örtliche Beziehungen; man sieht und fühlt es überall, daß er die Welt im Großen und das Leben in seinen verschiedensten Gestalten, und an verschiedenen Orten gesehen hat. Indessen bleibt es immer eine psychologisch merkwürdige Erscheinung, daß *Casti* erst in so hohem Alter sich gestimmt fühlte, die Thorheiten seiner Zeit mit soviel jugendlichem Witz und Muthwillen zu geißeln. Das Alter macht sonst mild; hier ist es nicht der Fall gewesen. Jedoch ist der Einfluß des Alters und der vielfältigen Erfahrungen *Casti's* auf die Wahl und die Behandlungsweise der Gegenstände unverkennbar, seine Nationalität weniger; wahrscheinlich weil seine vielfältigen Reisen ihm eine mehr allgemeine Bildung gegeben hatten. Vergleichen wir die *redenden Thiere* mit *Reinecke dem Fuchs*: so hat das Erstere eine mehr didaktische, das Letztere eine mehr epische Haltung. *Casti* übersetzt das Leben und die Ideen seiner Zeit in die Thierwelt, und parodirt sie gleichsam dadurch. Es ist höchst überraschend, was für komische Zusammenstellungen und Einfälle dadurch zum Vorschein kommen, welche die Bitterkeit der Satire immer wieder in so weit mildern, daß man jenes heiteren Lächelns fähig bleibt, mit dem der bessere Mensch die Thorheiten der Welt beschauen soll. In der Vertheilung der Thierrollen ist *Casti* weit glücklicher gewesen, als Heinrich von Alkmar, und nur selten sind wir bey der Lesung des Ganzen auf kleine Vergesslichkeiten und Anachronismen gestoßen. — Jedoch wir schreiben keine Beurtheilung von *Casti's* Gedicht, sondern von dessen erster Übersetzung in unsere Muttersprache. Wir laden jeden zu dem Genuß ein, den sie uns gewährt hat, und wünschen dieser verdienstlichen Arbeit allgemeine Anerkennung.

Fr. S.

NEUE AUFLAGEN.

Frankfurt a. M., in der Hermannschen Buchhandlung: *Sallust's Katilina und Jugurtha*. Übersetzt von Johann Karl Hoeck, Hof- u. Reg.-Rath zu Gaidorf. Dritte verbesserte Ausgabe. Auch unter dem Titel: *Sammlung der neuesten*

Übersetzungen der Römischen Prosaiker. Mit erläuternden Anmerkungen. Fünfter Theil. *Sallust's Katilina und Jugurtha*. Dritte Ausgabe. 1818. XII u. 251 S. 8. (18 gr.) Die erste Auflage erschien 1782, die zweyte 1795.

J E N A I S C H E LGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

N O V E M B E R 1 8 1 8.

PROTESTANTISCHES KIRCHENRECHT.

BURG, im literarischen Commissions Com-
: *Über den innerlich nothwendigen Zusam-
hang der Staats- und Kirchen-Verfassung.* —
t einem Sendschreiben an den Hn. Ober-Prä-
nten des Herzogthums (der Provinz) Sachsen,
rich von Bülow in Magdeburg, von Jonathan
deroff, der b. Schrift Dr., Superintendenten
berpfarrer in Ronneburg. 1818. VIII u. 88 S. 8.

dem Vf. eigenthümlichen Klarheit, Schärfe,
sigkeit, Reinheit und Schönheit des Vortrags
selbe einen neuen Beytrag zu der zu unserer
iel besprochenen, nirgends aber noch ver-
en, evangelischen Kirchenverfassung und zu
angelischen Kirchenrecht, welches nämlich
usurpirtes Recht über die Kirche, sondern
em Wesen einer christlichreligiösen Gesell-
gründetes Recht der Kirche seyn soll. Es
nicht behaupten, daß der Vf. sein Lebrge-
welches wir als unseren Lesern schon be-
ransetzen dürfen, in dieser obgleich klei-
h ideenreichen Schrift weiter ausgebaut
ch werden einzelne Partien hier mehr ber-
en, und die schwache Seite der Kirche, ihre
zum Staate, wenn anders dem, was nicht
ne Stellung beygelegt werden kann, findet
e immer hellere Beleuchtung. Nachdem der
Entwerfung der Staatsverfassungen aus freyer
vie etwa der Philosoph im Allgemeinen es
, und von Entwerfung derselben unter ge-
Bedingungen, welches Problem der Staats-
und Architekt zu lösen hat, unterschieden
gt er, daß letzterer nicht bloß auf den Cul-
id eines Volkes, auf das in demselben sich
nde Rechtsleben, sondern auch auf die reli-
geinungen des Volkes Rücksicht nehmen
zumal da der Staat seine innere Unzuläng-
dadurch bekrunde, daß er da, wo seine
u Ende geht, an den religiösen Glauben der
appellirt, folglich eine höhere Verbindung
mit einer übersinnlich-moralischen Ord-
und eine höhere Gesetzgebung als die Staats-
re voraussetzt. Daß dieser zweyte Verein
ersten in Ansehung des Oberherrn, des Ge-
des Zwecks, des Umfangs ganz verschieden,
gleich mit letzterem gesetz- und vertragmä-
unden, doch mit demselben nicht einerley,
unabhängig, selbstständig seyn müsse, der
L. Z. 1818. *Vierter Band.*

Leben hat in sich selber, welches ihm nicht erst vom
Staate eingehaucht worden, folgt von selber. Die
Momente, auf welche es bey einer gegenwärtigen
dem Culturstande und dem sich immer freyer ent-
wickelnden Rechtsleben entsprechenden Staatsver-
fassung ankömmt, sind von S. 15 an und f. mit er-
schöpfender Vollständigkeit aufgezählt. Da es aber
nicht gleichgültig ist, ob Irokese oder Christen in
dem neuen Staatshaufe wohnen sollen: so müssen
nothwendig die Architekten auch den herrschenden
Religionsglauben, der mit der Sittlichkeit des Volks
in Wechselwirkung steht, und die religiösen Anstal-
ten desselben berücksichtigen. Zu welcher Zeit läßt
es sich auch mit größerer Gewissheit erwarten, daß
die Staaten zu ihrem Vortheil sich verchristlichen
und bey ihrer Gesetzgebung auf den guten Geist des
Christenthums Rücksicht nehmen werden, daß er
die Politik regiere, behüte und bewahre, als zu der
gegenwärtigen, da die erhabensten Fürsten zu einem
heiligen Bunde sich vereinigt haben, zumal da es
zu dieser Zeit immer lebhafter gefühlt wird, daß die
Kirche zu ihrem Nachtheil immer mehr verbürgert,
und — wie ein geistreicher Schriftsteller sagt — ganz
in den Staat hineingebauet wird, so wie man Wai-
sen- und Zucht-Häuser in eins bauet. In neuen
Wendungen wiederholt dann der Vf. die Grundprin-
cipien einer protestantischen Kirchenverfassung, daß
der Staat die Kirche emancipire, wie durch Luther
die Staaten von der Kirche emancipirt wurden, der
Kirche ein freyes inneres Leben gönne, auch äußer-
lich dieselbe als selbstständig anerkenne, und mit
ihr durch einen ehrlichen und zu Recht beständigen
Vertrag sich verbinde, so daß dem Kaiser verbleibe,
was des Kaisers ist, und Gotte und der Menschheit
werde, was Gottes ist. — Da der Vf. auf dem Staats-
gebiete eine vollständige Nationalrepräsentation mit-
telt freyer Wahl der zu Vertretenden mit Recht so-
dert: so fällt es auf, daß er dieselbe freye Repräsen-
tation nicht auch auf dem Kirchengebiete in Anspruch
nimmt, wie es schon der Parallelismus zu fordern
scheint, und das Recht der Gemeinen dieselbe, als
Schutzwehr gegen eine etwanige geistliche Adelsge-
walt, erheischt. Das Sendschreiben an den königl.
Preussischen Oberpräsidenten Friedrich von Bülow
bezieht sich auf des letzteren Schrift: „über die ge-
genwärtigen Verhältnisse des christlich-evangelischen
Kirchenwesens in Deutschland. Magdeburg, b. Creutz
1818“, und enthält eine scharfe Kritik dieses Werkes.
In einer Note dieses Werkes wird nämlich des Hn.
Dr. Schudorff auf eine ihm sehr misfällige Weise

gedacht, und unser Vf. geht jene Note Punct für Punct durch, und zeigt den Ungrund der ihm gemachten Beschuldigungen. Ob unser Vf. nicht manches Bülow'sche Wort strenger genommen, als es von diesem gemeint seyn mag; ob die Vertheidigung nicht glimpflicher unbeschadet der Gründlichkeit abgefaßt werden konnte, so daß eine gereizte Leidenschaftlichkeit weniger durchblickte, will Rec. nicht entscheiden, da dem Vf. nicht bloß seine Person, sondern auch die Sache und eine ihm wichtige Idee angegriffen schien. Den ersten Punct aber S. 58, nämlich die Beschuldigung: daß unser Vf. eine gänzliche Ausschließung der Nichtgeistlichen oder Laien von Allem, was auf das Kirchenwesen Beziehung hat, lehre und behaupte, scheint der Vf. nicht genugsam erledigt zu haben. Denn daß ein *deputatus regiminis* in den Consistorien sitzt und Acht hat, daß nichts geschehe, was den Staat und seine Rechte beeinträchtigen könnte, ist noch nicht hinreichend. Die Rechte des Staates wären da wohl geschützt, aber auch die der Kirche und ihrer Mitglieder? Der Vf. hat freylich einen Kirchenrath und Mitglieder desselben, wie beide *seyn sollen*, im Sinne; allein in einer guten *Verfassung* wird wohl auf eine edle Gesinnung der Beamten gerechnet, doch nicht ausschließend, sondern in der Verfassung selbst muß das Gegengewicht liegen, was den Mißbrauch der Gewalt unmöglich macht oder rechtlich zurückweist. Auf den kirchlichen Kirchenrath kommt es nicht allein an, sondern es ist von großer Wichtigkeit, wer ihn wähle, einsetze, instruire, und kann je ein Kirchenrath Rechte haben, die ihm nicht von der Gesamtheit der Kirchenmitglieder übertragen wurden? Ohne diese Übertragung sind ja die Consistorialen nichts weiter als Kirchenmitglieder, und nur durch jene Übertragung werden sie Kirchenbeamte, welches keiner in der Kirche *ursprünglich* ist. Es fehlt hier mit einem Worte die schon oben vermißte freye Kirchenrepräsentation. Was der Vf. ferner an dem übrigen Inhalt des so gefällig geschriebenen Bülow'schen Werkes mit Nachdruck rügt, findet Rec. durchaus gegründet, da jener in bürgerlicher Hinsicht so vielgeltende Schriftsteller nicht aus Principien, sondern aus dem Geiste herrschender Statuten urtheilte, und das Ansehen und der Einfluß desselben dem, was unserem Vf. die gute Sache ist, gar leicht Abbruch thun konnte, als worin auch des Vfs. Heftigkeit einige Entschuldigung findet.

Mit dieser Anzeige verbinden wir eine andere, und zwar eines Werkes, welches unter die Rubrik der Schriften bey Gelegenheit des Reformations-Jubiläi, seinem Inhalt nach aber zum Theil auch hieher gehört, nämlich:

HALLE, in Commission der Rengerschen Buchhandlung: *Licht, Leben und Freyheit*. Wünsche für die evangelische Kirche bey dem Anfange ihres vierten Jahrhunderts. Vier Predigten gehalten bey Gelegenheit des Reformations-Jubiläi, nebst einer *Abhandlung über die Freyheit der*

Kirche, und einer Abendmahlsrede von J. B. F. Dragheim, Archidiaconus an der St. Johannis-Kirche zu Danzig. 1818. VII u. 182 S. gr. 8.

Wir finden hier zwey Vorbereitungspredigten auf das Reformations-Jubiläum, die hauptsächlich und ihrem Zwecke nach historisch sind. Dann die Jubelpredigt selbst über Joh. 8, 31. 32. *Wünsche für die evangelische Kirche bey dem Anfange ihres vierten Jahrhunderts*. Eine Abendmahlsrede; und eine Nachrede zum Jubiläum, und endlich die auf dem Titel angegebene Abhandlung. Daß nur die Jubelpredigt und Abhandlung, welche zusammengehören, allein für das größere Publicum bestimmt waren, und wie auch die anderen Reden mit dazu kamen, können wir hier übergehen. Rec. lernte hier zuerst Hn. Dragheim als einen gar wackeren, ernsten, freymüthigen, frommen, mit Kraft und Geist gesalbten Mann kennen, und wie die Stimmen, welche von Osten nach Westen, und von Westen nach Osten schallen und sich begegnen, einmüthig die Freyheit der evangelischen Kirche reclamiren. Das aber ist Rec. noch nicht vorgekommen, wie hier, daß diese Sache zum Theil der *Inhalt einer Predigt*, und die Sache der Gemeinde vor die Gemeinde gebracht ward. Am Jubiläum, möchte man sagen, konnte wohl dieser Gegenstand, als Angelegenheit der ganzen Christengemeine, zur Sprache gebracht werden. Allein, da nicht alle Sonntage Jubiläum ist, nicht jeder in Preussen wohnt, wo man sich einer solchen Redefreyheit erfreuet, und nicht jeder mit der Wahrheit, mit dem Nachdruck, mit der Lutherischen Begeisterung und doch mit solcher Umsicht, die nicht anstößt, zu reden verstehen möchte: so sey es hier um der Seltenheit der Sache, aber nicht um der Nachahmung willen gesagt, daß die Freyheit der Kirche und ihre Freylassung vom Staate auch schon in Predigten gefodert wird. Die Wünsche nämlich, welche der würdige Vf. für die evangelische Kirche bey dem Anfang ihres vierten Jahrhunderts in der Jubelpredigt ausspricht, sind folgende: I. *Mögen die theuren Güter, welche durch die Kirchenreformation erworben sind, in Zukunft weniger mißbraucht, und dagegen treuer benützt werden!* II. *Möge ein neues und kräftigeres Leben in der evangelischen Kirche sich regen!* III. *Möge die vereinte evangelische Kirche bald eine bessere und zweckmäßigere Verfassung erhalten, als sie seit 300 Jahren gehabt hat!* Über diesen dritten Wunsch haben wir hier Bericht zu erstatten. Ich kann es nicht leugnen, M. Z., heißt es S. 77, nach allen Forschungen, welche ich angestellt habe, daß ein großer Theil der traurigen Gebrechen, die sich seit den verfloßenen Jahrhunderten in der Kirche entwickelt haben, und mit der Zeit immer schadhafter geworden sind, der fehlerhaften Verfassung zuzuschreiben sey, welche die evangelische Kirche von der Reformation an gehabt hat. Er zeigt nun, wie die Kirche das sichtbare Oberhaupt bloß gewechselt, wie dieses der h. S. und aller gefunden Vernunft zuwider, und wie schädlich das geworden sey. S. 80. „Luther verwarf

Glaubenssachen alles menschliche Ansehen, und lärt freymüthig, daß er die kirchliche Gewalt Papstes nicht in der h. S. finden könne. Eben so, rt der Vf. später fort, kann auch ich in der h. S. ht finden, daß der, welcher den Staat beherrscht, h Herr und Regent der Kirche Christi seyn soll. gegen finde ich, daß nur *Jesus Christus der Herr Kirche* sey, daß es also gar kein sichtbares Oberpt der Kirche gebe, die Kirche folglich unter der ichtbaren Leitung Jesu Christi sich selbst regieren ste, dadurch, daß sie selbst, und nicht der Fürst, enigen wählt, denen sie die Beforgung ihrer An- genheiten anvertraut.“ Hier ist ebenfalls die h schon von Anderen gefoderte Idee der Reprä- tation; so begegnen sich die Geister, und was bis t die Gelehrten sich ins Ohr raunten, wird schon den Dächern gepredigt.

Was der von Luthers Geist angewebete Vf. in der digt aussprach, das setzt er nun in der schon ge- hten Abhandlung von S. 114—180 umständlicher gründlich aus einander. Wie der Vf. es rechtfertigt, diese Sache zur Kenntniß der Kirche zu bringen, was er über die Berathungen der Synoden des angelischen Kirchenvereins im Preussischen sagt, unter der Aufsicht und Leitung der geistlichen atsbehörde gelchehen sollen; aus welchen Grü- nern den Namen *Protestant* und dessen Beybehalt gegen ein Circularschreiben des Ministeriums Inneren vertheidigt; welche gegründete Einwen- gen der Vf. gegen mehrere §§. des Preuss. Land- ts, das Kirch. nwesen betreffend, mache, und gar es andere, wird der Leser, den die Sache an- t, doch am liebsten im Buche selbst nachlesen, auf Rec. nur aufmerksam macht, damit diese ligten nicht mit der Sündfluth der übrigen ver- en, und die Arche der Kirche aufs Trockne ge- e und noch mehr leck werde. „In Summa, iest der Vf., die jetzige Verfassung der Kirche, 1 welcher sie unter der Gewalt des Staats steht, nrecht: denn sie ist weder der Vernunft noch der gemäfs; sie ist schädlich: denn sie erstickt das en der Kirche, und hemmt die Erreichung ihrer ebenen Zwecke. Die Kirche ist eine freye Gesell- ft von Menschen, die sich unter der Leitung ih- unsichtbaren Oberhauptes selbst regieren muß. s Christus hat dem Staate nicht aufgetragen, die mundschaft über seine Kirche zu führen.“ Heil Lande, wo man so sprechen und schreiben !

Cm.

KIRCHENGESCHICHTE.

KOPENHAGEN, gedr. b. Seidelin: *Apologetas eccle- siæ Christianæ ante - Theodosiani, Platonis ejusque philosophiæ arbitri. Disquisitio philo- sophico-theologica, auct. Henrico Nicolao Clau- sen, Philosophiæ Doctore Hauniensi.* 1817. VIII u. 224 S. 8.

er Vf., welcher sich gegenwärtig auf einer wis- schaftlichen Reise nach Deutschland u. s. w. be-

findet, erwarb sich durch Vertheidigung dieser ge- lehrten Abhandlung in den Tagen der 3ten Reforma- tionsjubelfeyer von der philof. Facultät zu Kopen- hagen die höchste Würde in der Philosophie. Das sehr gute Vorurtheil, welches Rec. für Hn. Cl., theils als den Sohn des einsichtsvollen und verdienten Theolo- gen, des Professors und Directors des theologischen Seminariums zu Kopenhagen, H. G. Clausen, theils als den Vf. einer vor mehreren Jahren von der Kopen- hagenschen Universität gekrönten Lateinischen Preis- schrift: *über die Gründe, deren sich die älteren Apo- logeten zur Vertheidigung der Wahrheit des Christen- thums bedienten*, betrachtet, gefaßt hatte, ist durch das Lesen dieser Schrift völlig bestätigt worden; und er glaubt, dem Vaterlande des Vfs. Glück wünschen zu dürfen zum Besitze dieses jungen Gelehrten, von dessen fortgesetztem Fleisse sich dasselbe für die Wis- senschaften viel Gutes versprechen darf.

In den *Prolegomenen* dieser philosophisch-theo- logischen Untersuchung wird vorerst von der Art, das Ansehen der Offenbarung mit dem der mensch- lichen Vernunft zu vereinigen, im Allgemeinen ge- handelt; die Urtheile der alten Kirchenväter über die menschlichen Verstandeskräfte, wie sie ausfielen und auf welche äußeren Gründe sie sich stützten, werden angeführt; es wird sodann gezeigt, auf wel- che Weise und zu welchem Zwecke die Väter das Studium der Philosophie überhaupt und das der Pla- tonischen insonderheit trieben: worauf endlich der Gegenstand der anzustellenden Untersuchung näher gewürdigt und auf die Ursachen einer genaueren Be- kanntschaft der Kirchenväter mit Plato „*splendidum illud Græciæ lumen, egregium doctorum præsidium, generis humani e paucis decus et gloria*“ aufmerksam gemacht wird. (S. 1—15.) Unter den Kirchenvätern, deren Aeußerungen über Plato und dessen Grund- sätze der Vf. zur Sprache bringt, und aus deren Schrif- ten er in einem S. 218—224 angehängten Register, nach der von *Asi* befolgten Ordnung, auf die von ihnen aus den Platonischen Dialogen wörtlich citir- ten Stellen in einer leichten Übersicht hinweist, sind es hauptsächlich die Griechen: *Clemens Alexandri- nus, Eusebius, Athenagoras, Origenes, Justinus etc.*; und die Lateiner: *Tertullianus, Minucius, Lactan- tius* ff. Die Abhandlung selbst zerfällt in drey Haupt- abschnitte, deren *erster* die Urtheile der K. V. *de fama, ingenio, vita moribusque Platonis*, der *zweyte* ihre Meinungen *de ratione et indole philosophiæ Platonicae*, und der *dritte* ihre Aeußerungen *de vi auctoritate- que et fontibus philosophiæ Platonis* abhandelt. — Daß man den großen Philosophen unter Anderen der Ar- roganz (§. 4), des Kleinmuths (§. 5), der Wollust und des Hanges zur Schwelgerey (§. 6) beschuldigte: davon sagt unser Vf. mit *Asi* (in der Schrift: *Platos Leben und Schriften*) nicht ohne Grund: *Mihi qui- dem, quamquam non is sim, qui magnum virum ab omni fragilitate humana vindicare cupiam, in summa, quam dolenter ferimus, factorum et vitæ morumque Platonis obcuritate, veritati optime longe consulere videtur, qui ex scriptis ipsius* (und diese geben frey-

lich zu wegwerfenden Urtheilen über seine Sittlichkeit keinen so bestimmten Anlaß), *quae manibus versamur, potius, quam ex paucis, incertisque, quae supersunt, traditionibus ingenium viri pervestigatum erit.*“ (S. 25). Nach einigen vorausgeschickten Bemerkungen über den Begriff, den Plato mit Philosophie verband, so wie über die Dialektik desselben, trägt der Vf. die Gedanken der Kirchenväter *de Platonis theologia, cosmologia, psychologia, ethica et politica* im 1ten Abschnitt vor, wo es denn besonders Platos Dialogen: *Phaedrus, Phaedon, Politicus, de Republica* und *de Legibus* sind, aus welchen von den Apologeten am häufigsten Stellen angeführt und ihrer Beurtheilung unterworfen werden. In der Platonischen Theologie zeigt der Vf., wie die Kirchenväter über des Philosophen Lehre von der Einheit Gottes, von Gottes Natur, von Gott als Schöpfer, Erhalter und Regierer der Welt betrachtet, von der Verehrung Gottes, von den Engeln und Dämonen, und selbst, nach der ihnen eigenen Art, ihren ganzen christlichen Religionslehrebegriff in Platos Schriften zu finden, von der heiligen Dreyeinigkeit urtheilten. Dafs mehrere K. V. mit Platos Dialogen genau bekannt waren, geht aus diesen ihren Urtheilen klar hervor; wie geneigt sie aber auch waren, an einzelnen, besonders bildlichen, Äußerungen desselben so lange zu künfteln, bis sie darin die gesuchte Übereinstimmung mit dem, was nach ihrer Ansicht die h. Schriften der Christen enthielten, fanden: davon dienen besonders ihre Urtheile über Platos vorgebliche Lehre von der Dreyeinigkeit zum Beweise. Unser Vf. drückt sich darüber folgendermaßen aus: „*Neque vero in iis doctrinis cum Platone conferendis, quae ex radicibus quasi rationis humanae in s. libros nostros transierunt, apologetis acquiescere visum est; dogmatum etiam, quae propria sibi, ut ab aliis dignoscatur, religio Christiana habet, obscuriora vestigia quaedam in scriptis Platonis seduli anquiserunt; neque fieri profecto potuit, qua curiositate voces litterarum singulas rimarentur, quin fortunam labor quaerendi haberet. At vero quid demum potius agendum, quam sanctam Patris, Filii et Spiritus sancti trilogiam omni modo comprobare et stabilire! utpote qua, licet de vi et indole ejus non uno modo sentirent, caput summamque religionis contineri, recte patribus omnibus antiquis persuasum erat*“ — (mit Hinweisung auf Münchers Dogmengeschichte Th. I. S. 474). S. 84. Am Schlusse dieses mit vorzüglichem Fleiße und Scharfsinn

ausgearbeiteten Paragraphen heisset es: „*Atqui vero, patres ecclesiae certe doctrinam illam (de s. Trinitate) affinxisse Platoni, diserte arguunt, si quid video, loca supra laudata (aus Souverains, Tiedemanns, Tennemanns, Münters, Münchers, Bruckers, Pfaffs u. a. Schriften); neque, deceptos illos hac in re errasse, mirabitur, si quis figuratum (mythologicum) Platonis dicendi genus et incredibilem, quae patrum erat, interpretandi audaciam compertam habeat*“ etc. (S. 92). — Im 3ten Abschnitte handelt der Vf. von der Verschiedenheit zwischen Plato und den übrigen Philosophen, besonders dem *Aristoteles*, von Platos Stil, dem Ursprunge der Platonischen Philosophie, und prüft alsdann die Meinungen der Apologeten, welche, wenn auch nicht für die Einzige, so doch für die erste und vornehmste, Quelle derselben die Schriften des Alten Testaments halten; worauf denn noch zum Schlusse „*observationes nonnullae de ratione patrum singulorum Platonem ejusque doctrinam aestimandi: quatenam in illa cognoscenda singulis fuerit sedulitas, quatenam in intelligenda sagacitas, quatenam in judicanda aequitas*“ folgen. — Des Vfs. Belesenheit sowohl in den Schriften der Kirchenväter, als in den Werken Platos, wird jeder Gerechtigkeit wiederfahren lassen, und seiner Geschicklichkeit in der Darlegung des wahren Sinnes mancher Platonischer Ausdrücke um so viel grösseren Beyfall schenken, je bekannter es ist, dafs Plato selbst in seinem Ausdrucke oft ungleich ist, und dafs er poetische Fülle mit kalter dialektischer Spitzfindigkeit, Popularität mit mystischer Dunkelheit nicht selten abwechseln läßt. Gegen die Latinität desselben ist, wie schon die ausgehobenen Stellen zeigen, nichts zu erinnern; Schade nur, dafs mehrere Druckfehler eingelaufen sind, als in den angehängten „*Erratis*“ berichtet worden. Eine gewisse Vorliebe für Plato und die hieraus entspringende Geneigtheit, ihn zuweilen selbst gegen nicht ganz ungegründete Ausstellungen der K. V. in Schutz zu nehmen, sieht Rec. einem jungen Schriftsteller, wie diesem, gern nach, da er sich ohne dieselbe wohl schwerlich einer Arbeit unterzogen haben würde, die einen grossen Aufwand von Zeit und Mühe voraussetzt, und die auch im Ganzen genommen gewifs sehr beyfallswerth ausgefallen ist. Hr. Cl. hat dieselbe seinem würdigen Vater „*quem amare deliciae, cui probari decus, quem aemulari gloria*“ — zugeeignet.

Φπ.

B E S O N D E R E A B D R Ü C K E .

Heidelberg, b. Mohr u. Winter: *Beurtheilende Anzeigen einiger Schriften, welche das neueste Betragen des Römisch-päpstlichen Kirchenregiments, besonders gegen das Generalvicariat von Constanx, gegen die Grossherzoglich-Badische Regierung, gegen die Rechtsfreyheiten der Deutsch-katholischen*

Kirche und gegen die Rechtsgleichheit der Evangelischen Protestanten, beleuchtet. Vom Geh. Kirchenrath Dr. Paulus. Mit einem dreyfachen Vorwort des Verfassers. (Aus den Heidelberger Jahrbüchern der Literatur No. 33. 34. 35 u. 36 d. J. besonders abgedruckt.) 1818. 64 S. 8. (10 gr.)

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

N O V E M B E R 1 8 1 8.

G E S C H I C H T E.

TINGEN, b. Röwer: *Geschichte der historischen Forschung und Kunst, seit Wiederherstellung der literarischen Cultur in Europa.* — Von Dr. Ludwig Wachler, Professor und Consistorialrath in Marburg. — Erster Band. 1812. Ersten Bandes zweyte Abtheilung. 1813. Beide Abtheilungen 951 S. — Zweyten Bandes erste Abtheilung. 1816. Zweyten Bandes zweyte Abtheilung. 1818. Beide 986 S. 8. (3 Rthlr.)

Küles Arbeiten hat der Vf. übernommen, mehr ein Mann je zu leisten vermag. Nicht bloß er mit einem Überblicke niederschreiben, was im Fortgange der Zeiten durch Forschung und Thätigkeit bey den wichtigsten Historikern aller Zeiten geleistet worden ist, ihre Eigenheiten, ihre Einwirkung auf das Zeitalter, und wie das Zeitalter auf sie einwirkte, sondern er soll auch die Schwächen unter ihnen anstellen, würdigen ihre Tugenden und Mängel. Um diese zu können, muß der Vf. alles geleistet haben, und er selbst muß ein geschichtlicher Forscher erster Größe seyn. Was Andere über einzelne dieser Schriftsteller gesagt haben, kann ihm nicht zureichen, da er sie sämmtlich mit seinem Blicke vergleichen soll, und die höchste historische Kunst muß ihm zu Gebote stehen, um ihre Größe, so wie ihr Fehlerhaftes abzuwägen, zu zeigen, wie weit sie sich von dem in seiner Zeit liegenden Ideale entfernen. Nun wird aber nicht Jemand diese höchste Richterstelle übernehmen wollen, und schwerlich wird Jemand mit dieser Verantwortung hervortreten, er habe die wichtigsten Geschichtsschreiber aller Völker gelesen und studiert, um ihre Eigenheiten treffend bezeichnen, sie gegenseitig vergleichen bringen zu können. Nicht dem ehmüthigsten Manne sein Lebensalter nicht; trotz darf er dastehen, wenn seine Versicherung ist, daß er die wichtigeren Quellen in den Zweyten Jahrhunderten Geschichte, welche er zu seinem strengeren Studium gewählt hat, aus eigener Untersuchung kennt. Von diesem hohen, aber wahren Standpunkte aus also der Forderung ablassen, und sich zufrieden mit dem, was ein einsichtsvoller Gelehrter, oder aus eigener Untersuchung, dem größeren Nutzen nach aber aus anderweitigen Literarnotizen in der That zu vereinigen gewußt hat, um Rechnungen über das Vorschreiten und Zurücksinken in der Geschichtsdarstellung abzulegen. Sehr gern gedruckt. L. Z. 1818. *Vierter Band.*

steht Rec. zu, daß der Vf. in dieser Beziehung geleistet habe, was man von einem gründlich gelehrten Manne erwarten kann, dessen Wirkungskreis noch anderweitige Geschäfte in Anspruch nehmen; daß jeder Kenner die kenntnißreiche Arbeit mit Begeisterung, obgleich nicht ohne Hader, aus der Hand legen wird. Hader, bey aller Befriedigung über viele Gegenstände und Urtheile, wenn er erblickt, daß seine Überzeugung öfters eine andere ist, als die Überzeugung des Vfs. (wobey noch gar nicht entschieden ist, wer von beiden die richtigere habe); wenn er glaubt, daß mancher übergangene Schriftsteller nothwendig seine Stelle in dem Werke hätte finden müssen, und daß dagegen andere nicht vermist würden, wenn der Vf. sie der Vergessenheit übergeben hätte, da hier von keiner Vollständigkeit der Schriftsteller, sondern nur von den besseren die Rede ist; daß mancher Würdigere trauert, mit ein paar unbedeutenden Worten abgefertigt zu seyn, wenn seinen unwürdigeren Nachbarn ein günstigeres Loos fällt; daß bey der Übersicht, welche sich sehr zweckmäßig an die Spitze jeder Periode stellt, zuviel von dem Gange der politischen Geschichte aufgenommen worden, ohne daß ihr Einfluß auf die Schriftsteller immer sichtbar wird. Jeder dieser Punkte fodert kurze Belege. In der Einleitung schickt Hr. W. Urtheile über die wichtigsten Geschichtsschreiber des Alterthums voraus, folglich auch über Herodot, S. 11: „In Herodots anspruchslosen Gemälden geschieht alles durch göttliche Veranstaltung; die himmlischen Mächte wollen den Griechen wohl, bereiten ihnen Triumphe über ihre Feinde, und schützen die Freyheit ihrer Städte; Götterstimmen entscheiden in bürgerlicher Zwietracht und im drohenden Kampfe der Nachbarn; und dieses Vertrauen zu den Höheren gewährt eine heitere Ruhe, eine muthige Freudigkeit, welche sich in dem Erzählungstone und in der Sprache abspiegeln.“ Mag recht schön gesagt seyn; aber sollte aus dieser Schilderung der Leser des Vaters der Geschichte seine Eigenheiten erkennen, sie treffend finden? Von Eginhards Leben Karls des Großen weiß Hr. W. S. 21 nichts zu sagen, als daß es „durch Eleganz und Umsicht ausgezeichnet ist.“ Epoche machte der Mann für sein Zeitalter, einen treffenderen Menschenbeobachter als Eginhard hat die Geschichte nicht aufzuweisen, wenn auch das Verdienst nicht soll geltend gemacht werden, daß er ein ungleich besseres Latein schrieb, als sein ganzes Zeitalter. S. 26 trifft die Reihe auf Otto von Freysingen; „er ordnet die Geschichte nach

H h

Epochen, dramatisirt die Darstellung, theilt wichtige Umstände mit und schreibt lebendig, wenn er gleich schimmernden Flitterstaat nicht verschmäh't. Otto von St. Blasio spricht meist als Augenzeuge, und ist ungemein schätzbar.“ Hätte doch lieber der Vf. gesagt: ich habe sie nicht gelesen. Gleichzeitig sind beide, von Flitterstaat mag nur Hr. W. wissen; der Vorwurf, welchen man diesem sehr gebildeten Mitgliede der Hohenstaufischen Familie machen kann, ist vielleicht, daß er diese Familie in zu glänzendem Lichte, obgleich durch Thatfachen, zeigt, und daß er als Bischof von Freysingen auf die Wittelsbacher nicht gut zu sprechen ist. Sein zweyter und wichtigerer Fortsetzer Radevicus wird des Andenkens nicht gewürdigt. Noch andere sind mit schwächlicherem Urtheile abgefertigt, z. B. „Luitprands von Parma Geschichte seiner Zeit hat entscheidenden Werth (welchen?), und Frodoards von Rheims Chronik verdient Achtung.“ Der letztere verdient keine Stelle in diesem Werke, und der erstere, als äußerst scharfsinniger, obgleich mitunter einseitiger Darsteller der Verhältnisse Deutschlands und Italiens unter den Ottonen, hätte sorgfältigere Beurtheilung verdient. Und warum stellt der Vf. diese und andere Schriftsteller des 12 und 13ten Jahrhunderts in die Einleitung, da doch seine erste Periode bey Italien mit dem 1sten Jahrh. beginnt, und nach Muratori und Anderen, Schriftsteller aufgenommen werden, die so gar nichts zum Fortgange der Geschichtsförderung gewirkt haben. Ein Beyspiel, S. 37: „Matteo Spinetto aus Giovenalzo, Krieger und Staatsmann, zeichnete im apulischen Dialekte die Tages-Neuigkeiten, oft umständlich genug, obgleich nicht chronologisch genau, treu und sorgfältig auf.“ Möchte doch der Vf. ihn und Andere in dem Grabe seiner Vergessenheit in Ruhe gelassen haben. — Hr. W. theilt sein Werk, nach des Rec. Gefühl sehr zweckmässig, in fünf Perioden. Die erste reicht von dem Ende des 13ten bis zum ersten Viertel des 15ten Jahrhunderts; die zweyte bis gegen das Ende des sechzehnten, mit der Bezeichnung, philologische und polemisch-kritische Historiographie; die dritte zum Ende des 17ten Jahrh.; die vierte zur Mitte des 18ten Jahrh.; die letzte bis auf unsere Tage. Mit der Behandlung bleibt es bey dem Alten; über ausgelassene Namen erhebt sich wenig Klage, eher gegen das Übermaß. Wer wird es dem Vf. danken, daß er die Hunn. Keckermann, Eisenhardt, Artopaeus, Hospinian, Hildebrand u. s. w. an das Tageslicht zieht? Aber der Leser trifft auch auf sehr gediegene Urtheile über wichtige Männer, welche kräftig zur Förderung der historischen Kunst wirkten, eine Anzeige ihrer Vorzüge, so wie von dem Tadelhaften. Dies ist der Fall vorzüglich mit den neueren Französischen Geschichtschreibern, deren lebhaftere Darstellungsgabe Hr. W. so wenigkennt, als das Mangelhafte ihres Quellenstudiums, und das unbändige Halchen nach witzigen Gedanken. Rec. würde, vielleicht mit Unbilligkeit, ein ungleich strengeres Urtheil fällen, ihnen das historische Talent geradezu absprechen. Wenn der Schriftsteller, statt mit Gründ-

lichkeit die Thatfachen lichtvoll niedersulegen, und sein kurzes, aber treffendes Urtheil mit wenigen Worten beyzufügen, ein weit ausgesponnenes Raisonnement bey weitem zur Hauptsache macht, und bloß seine Ansichten dem Leser unter die Augen rücken will, ohne ihm durch einfachen Vortrag des Geschehenen Spielraum zum eigenen Urtheile zu lassen: so hört er auf Historiker zu seyn; und dies ist so ziemlich der Fall bey den meisten neueren Franzosen. Mit Vorliebe aber weilt Hr. W. bey den Engländern, vorzüglich hat ihm Hume das Herz abgestohlen; jede Zeile seines Urtheils verräth, daß er ihn gelesen, studirt hat. Es lohnt der Mühe, seine Gefühle über ihn, über Robertson, Gibbon u. s. w. zu lesen; alles ist treffend und gut gesagt. Mit uns Deutschen weiß Hr. W. nicht so ganz, wie er sich benehmen soll; er lobt was sich loben läßt; daß wir hinter den Engländern stehen, will er nicht mit dürren Worten sagen. Auffallend ist es nun freylich, daß bey allen Vorzügen, welche die Sprache durch höhere Ausbildung in unseren Tagen errungen hat, bey so vielen Schriftstellern, welche beweisen, daß tiefes Studium und Scharfsinn in ihrem Inneren wohnt, doch noch keiner ein großes Werk zu Tage förderte, welches den Meisterstücken der Alten oder der Engländer mit Ehren an die Seite könnte gestellt werden. Mit den noch lebenden Schriftstellern ist nicht ohne Ursache Vorsichtigkeit die Richtschnur des Vf.; jeder erhält seine zugemessene Portion von Lob; die Universitäten trifft nach ihrer Reihe die Mußerung, um darzulegen, was auf jeder derselben für die Geschichte geschehen ist; am längsten weilt er bey Göttingen, weniger sich haltend an die gegenwärtig blühenden Lehrer, als an seine ehemaligen Lehrer, Gatterer, Schlözer, Spittler. Den ersten läßt H. W. als gelehrten, alles ordnenden, um die Hülfswissenschaften besonders verdienten Gelehrten in seiner Würde; der schneidende, überall absprechende Ton des anderen gewinnt seinen Beyfall nicht; auf Spittler aber wendet sich seine ganze Vorliebe. — An die Spitze jeder Abtheilung stellt Hr. W. wie schon oben bemerkt wurde, eine Übersicht von dem, was während derselben für den Fortgang der Historiographie geleistet wurde, und zieht mitunter die politische Geschichte, mehr als es zum Verständnisse Noth wäre, in seinen Vortrag. Hier muß Rec. eine zweyte Bemerkung beyfügen, daß der Verf., dessen Erzählungston in den ersten Bänden schlicht und rein ist, in den letzteren den verwickelten, geschraubten Vortrag sich eigen zu machen sucht, welcher nicht zum Vortheil der Geschichtserzählung in den neuesten Jahren vorwaltend zu werden droht; wo man durch hochtönende Phrasen zwischen Himmel und Erde schwebend hingehalten wird, um bey wiederholten Durchlesen endlich zu entdecken, daß unter den weitausgesponnenen Umgebungen ein kleiner, öfters schiefer Gedanke sich versteckt hat. So weit treibt es nun zwar Hr. W. nicht, wie mancher seiner Collegen, aber einigermassen inscirt, wenigstens von dem Verwickelten, ist er denn nun doch. Als Beweis von dem un-

nöthigen Herbeyholen des Politischen und zugleich von der Überspannung im Vortrage, mag unter mehreren eine Stelle dienen. Zweyten Bandes zweyte Abtheilung, S. 419: „Mit Ehrfurcht gebietender Einsicht behauptete Preussen seine durch das immer sichtbarer europäisirte Rußland eben so viel schwieriger als gewichtvoller gewordene Stelle im europäischen Machtssysteme, und Großbritannien, schon voraus entschädigt durch den fortwährend unermessliche Reichthumsquellen offenbarenden Besitz ostindischer Staaten, vermochte u. s. w.“ Wozu diess alles für eine Geschichte der Geschichte? und wozu diese Art, seine Gedanken auszudrücken? — Das tadelhaft Scheinende, so wie das Vorzügliche, hält Rec. für Pflicht niederzuschreiben; aber überwiegend dünkt ihm bey weitem das Vorzügliche, und er hält sich überzeugt, daß jeder gebildete Leser das Werk nicht ohne vielfach erhaltene Belehrung aus den Händen legen wird; besonders wird ihn anziehen die Schilderung der Vorzüge und Eigenheiten der wichtigsten Geschichtschreiber aller Nationen in den letzteren Jahrhunderten.

Vd. Hg.

LEIPZIG, b. Steinacker: *Historisches Tagebuch der wichtigsten Jahre unseres (!) Lebens, oder chronologische Übersicht der merkwürdigsten Begebenheiten in den Jahren 1808 — 1815.*

Auch unter dem Titel:

Fortsetzung von J. Picots chronologischen Tabellen der allgemeinen Weltgeschichte, enthaltend: eine chronologische Übersicht der merkwürdigsten Begebenheiten in den Jahren 1808 — 1815. Von M. Johann Karl Weikert, Diakonus zu St. Johannis vor Chemnitz. 1 Bandes 1 Abtheilung, Jahr 1808 — 1811. 1815. 201 S. — 1 B. 2 Abth., Jahr 1812 u. 1813. 1816. 186 S. 8. (1 Rthlr. 10 gr.)

Unsere Literatur ist in den letzten Jahren häufig mit Büchern dieser Art beschenkt, wenn auch nicht eben dadurch bereichert worden. Bey allem, was die Sammler von authentischen Quellen, kritischer Prüfung, Nutzen für die Nachwelt u. s. w. zu versichern pflegen, darf man doch weiter nichts, als Repertorien der Zeitungsnachrichten erwarten, die jedoch in einem beschränkten Kreise nicht ohne Brauchbarkeit sind, und daher auch ihr Publicum finden. Der Vf. des gegenwärtigen Tagebuchs zeichnet sich durch eine rühmliche Bescheidenheit aus; er nennt in dem Vorbericht sein Werk bloß eine Sammlung historischer Notizen, und als solche verdient sie den besten ihrer Gattung an die Seite gesetzt zu werden. Als Übersetzer der Tabellen von J. Picot, von welchen er in einer Anmerkung ausführliche Nachricht giebt, glaubte er den Besitzern derselben einen Dienst zu erweisen, wenn er den darin mit dem Anfang des Jahres 1808 abgerissenen Faden bis auf die gegenwärtige Zeit fortführte, und sein Verleger hielt dafür, daß diese Fortsetzung auch als ein für sich bestehendes Ganzes betrachtet werden könnte; da solche Werke

nie ein Ganzes ausmachen, weil sie ohne Vorbereitung, ohne Übersicht des Vorhergegangenen mit einem gewissen Zeitabschnitt anfangen und eben so auch wieder aufhören: so theilt Rec. gern die Ansicht der Verlags-handlung. Daß das Buch gar zu bestimmt bloß für die jetzt lebende Welt geschrieben seyn sollte, war vielleicht nicht die Meinung des Vfs., als er es auf dem Titel durch: „die wichtigsten Jahre unseres Lebens,“ dahin beschränkte, wird sich aber vermuthlich als wahr bestätigen. Um unterdessen in der zu erwartenden Fortsetzung die Vorzüge „der Kürze ohne Dunkelheit und Lücken mit denen der Unparteylichkeit und Zuverlässigkeit“ noch sicherer als in den beiden ersten Abtheilungen zu vereinigen, wird er einer strengeren und mehr systematischen Auswahl der aufzunehmenden Nachrichten sich befleißigen müssen. Die vielen, meistens leeren, Proclamationen können füglich noch weit mehr abgekürzt werden; statt des umständlichen Decrets über den Bau einer Reihe von Palästen in Paris (Th. 2. S. 13), hätte die Gegend der Stadt, in welcher sie aufgeführt werden sollten, eine Andeutung erfordert; Zeitungs- Wortstellungen, wie (S. 134) „dem Staats- und Conferens- wie auch Minister der u. s. w.“ müssen nicht abgedruckt werden; die Angabe der Uniform des schnell verschollenen Sächsischen Banners (S. 140) hätte wegbleiben, die Abführung des gefangenen Königs aber nicht (S. 133) in eine bloße Reife verwandelt werden sollen, u. dgl. m. — Auch gegen das in den Kriegsberichten oft sehr freygebig ausgependete Lob, das — wie man wohl Beyspiele hat — vielleicht der Gelobte selbst in die Zeitungen einrücken ließe, müssen die Sammler solcher Nachrichten auf ihrer Hut seyn; sie übertreten ihre Befugniß, wenn sie mehr als Thatfachen, wenn sie auch Urtheile aufzeichnen; wenigstens sollte dabey jederzeit die Quelle, aus welcher sie geschöpft sind, angegeben werden. Dnd.

Zug, b. Blunschi, Sohn: *Kurzfassste Geschichte des Freystaates Gersau.* 116 S. 8. *Nachtrag zur Geschichte des Freystaates Gersau.* 70 S. *Memoriale des Freystaates Gersau.* 17 S. 1817. 8.

Unter den hundert verschiedenen Verfassungen, welche einst innerhalb der Landmarken des Schweizerlandes friedlich neben einander bestanden, und das Volk — weil von Außen her Sicherheit und Ruhe war — beglückten, hatte auch Gersau seine eigene, bekannt als Europas kleinste Republik, rings von Bergen umschlossen und durch die Verbindung mit den angrenzenden Waldkantonen beschirmt. Mit diesen unterlag es der durch die Franzosen herbeygeführten Staatsumwälzung, wurde ein Theil des Kantons Schwyz, blieb als solcher während der Zeit der Mediationsacte, und erneuerte, sobald nach dem Umsturze derselben in der Schweiz alles sich wieder in die alte Zeit zurückdrängen wollte, seine unabhängige Verfassung. Dieser genosses hierauf unangetastet zwey Jahre lang, bis die Landsgemeine von Schwyz, sich auf die Wiener Congress-Acte stützend, Gersau, als einen Theil ihres Kantons der Verfassung desselben unterwor-

fen, ansprach. Gersau berief sich auf seine alten Rechte, auf fünfshundertjährige Freyheit, auf die zwey Jahre vorher anerkannte Unabhängigkeit durch den Kanton Schwyz. Die Sache fiel der Entscheidung der Tagsatzung anheim, wo sie bekanntlich zu Gunsten des Kantons Schwyz entschieden wurde. Vorher liefs Gersau diese Schrift erscheinen, wodurch urkundlich sollte dargethan werden, wie es zu den Stiftern der eidgenössischen Freyheit gehöre, in den Bund aufgenommen worden, zu Allem bis in die neuesten Zeiten willfährig bundesgemäfs Hülfe, oft mit grofser Anstrengung, geleistet und mit seinen Bundesgenossen getreulich alles gelitten und getragen, dabey auf seine Unabhängigkeit nie freywillig verzichtet habe, ja bey der Erneuerung derselben zwey Jahre hindurch von Schwyz in ihrem Genufs gelassen worden sey. Gersau erbot sich, 'alle seine Bundespflich-

ten in Gemeinschaft mit dem Kanton Schwyz zu leisten, auch durch diesen an den Tagsatzungen sich repräsentiren zu lassen.

Gersau zählt gegenwärtig auf seinem Gebiet 1294 Einwohner in 160 Häusern, von denen viele durch die Seidenfabrication (schon seit Langem dort ein nicht unbedeutender Erwerbszweig) leben. Es schied in alten Zeiten den Zürichgau von dem Aargau. S. 8 wird das Buch *Murte Antemurale* angeführt, statt *Auri et Antemurale*. S. 26 ist erwähnt, wie Luzern Wäggis von dem Domherrn von Ramstein gekauft habe, und S. 33 wird dieses der Hertensteinische Kauf genannt; es ist aber der nämliche: denn Wäggis war von den Ramstein denen von Hertenstein zur Lehen gegeben, und beide verkauften ihre Rechte an Luzern. Übrigens lernt man nicht viel Neues aus dieser Schrift.

F. H.

KLEINE SCRIFTEN.

KRIEGERWISSENSCHAFTEN. Stuttgart, in der Metzlerschen Buchhandlung: *Die Legion in Deutschland, oder Grundzüge einer Uebersetzung für Deutschland.* Von einem deutschen Officier. 1818. 58 S. gr. 8. (6 gr.)

Diese kleine Schrift enthält viel Gutes und Anwendbares, ohne Präntion und die Spitzfindigkeiten vorgetragen, die wir wohl in einigen andern Büchern über diesen Gegenstand finden. Der Vf. will das Heer der gesammten deutschen Bundesmacht in Legionen theilen, die alle Waffen umfassend ihre bestimmten Bezirke haben; nur ein geringer Theil seiner Armee ist fortwährend im Dienst, ja nur die eine Hälfte desselben soll gegen den Feind marschiren, die andere zum Ersatz dienen; Eintheilung des Heers, Art der Ergänzung, Bestimmung der Verpflichtung zum Dienst, Übung u. s. w. sind ebenfalls festgesetzt, und meist auf den Grund recht geistreicher Combinationen. Im Einzelnen lassen sich folgende Ausstellungen machen.

Das Ersetzenlassen durch Andere (*remplaçants*) scheint durchaus unzulässig, und ist der Idee der allgemeinen Verpflichtung zum Kriegsdienste ganz fremd; die Aufstellung in 4 Glieder scheint unnütz, in der österreichischen und Preussischen Armee wird das 3te Glied zum zerstreuten Gefecht verwendet, und die übrige Masse hat stets hinlängliches Halt behalten; die Eintheilung in Glieder (statt in Züge) ist gewiss nachtheilig, weil sie den Überblick des Führers erschwert, bey Brechung der Compagniefront in Züge zum Colonnemarsch müfste sie obnehin logisch aufhören; irrig wird der Friedensetat der Infanterie, Cavallerie und Artillerie nach gleichem Mafsstabe bestimmt, die Natur der beiden letzteren Waffen erheischt einen stärkeren Stamm, als das Fußvolk bedarf; gegen die Eintheilung in Compagnie-Ergänzungsbezirke spricht die Erfahrung, in Bataillonsbezirk scheint das geringstmögliche Theilganze zu seyn, wenn unverhältnifsmäfsige Bedrückungen einzelner Landesstriche vermieden werden sollen: denn der Mafsstab der Bevölkerung erleidet gar oft durch locale Verhältnisse Modificationen. Durch die S. 28 vorgeschlagene Innebehaltung der Cavalleristen, Artilleristen und Techniker während ganzer drey Jahre, soll zwar der oben bemerkte Übelstand beseitigt werden, sie verletzt aber die Gleichheit der Leistungen ungemein zum Vortheil des Infanteristen. Bey der S. 36 gegebenen Berechnung des Betrags des Militäretats ist die Erhaltung der Festungen, des Geschützes u. s. w. nicht in Anschlag gebracht, sie erfordert sehr bedeutende Summen. Nach Rogniat hat der Vf. verschauzte Lager um die Festungen als Hauptmittel der Defension angenommen; er hätte noch einen Schritt weiter gehen und deren Besatzung beachten sollen: Rogniat will die Armeen hineinwerfen, und vergifst, dafs dann das Feld nicht mehr gehalten werden kann, und der Feind mittelst des Requisitionsystems zu den kühnsten Bewegungen fähig ist. Wird aber eine Masse, die noch nicht im Felde erscheinen kann, in jene Lager geworfen, er-

hält sie darin ihre weitere Ausbildung, um bald als kampffähiges Heer daraus hervorzugehen: so wird der Feind eben so zur Theilung seiner Macht genöthigt, als der geschlagenen Armee eine Verstärkung geliefert, die bey dem jetzigen unaufhaltsamen Vordringen, sonst ganz verloren gewesen wäre. Der Raum verbietet, diesen wichtigen Gegenstand hier weiter auszuführen.

B. M.

Leipzig, b. Dyk: *Über reitende Artillerie; was sie ist, seyn sollte und seyn könnte.* Nebst einer Abhandlung über ihren eigentlichen Gebrauch. 1818. 68 S. gr. 8. (6 gr.)

Ein freyes, aber scharfsinnig gedachtes, und mit Anstand ausgesprochenes Wort, über den Verfall der reitenden Artillerie, den ihre Organisation und übrigen Verhältnisse in der Preussischen Armee herbeiführen müssen. Es ist jetzt wohl ziemlich allgemein anerkannt, wie entscheidend diese schöne Waffe bey geschicktem Gebrauch austritt, und wie sie durchaus nicht durch das Zwittergeschlecht der fahrenden Artillerie ersetzt werden könne, und es wird deshalb desto notwendiger, ihr die möglichste Ausbildung zu geben. Die Russische kann dabey wirklich zum Vorbild dienen; nur mag auch bemerkt werden, dafs man in Russland der gesammten Artillerie einen Rang angewiesen hat, der ihrer Wichtigkeit angemessen ist, während sie in den Deutschen Heeren rückfichtlich der Befoldung den andern Waffen gleich, in Betreff des Ansehens und so mancher bedeutsamen Aufserlichkeit ihnen gar nachsteht.

Der Vf. fodert im Wesentlichen, dafs die r. A. als eine besondere Waffe behandelt werden solle, wir glauben, sehr mit Grund; daraus folgt dann von selbst, dafs sie unter besonderen Befehl gestellt werde, und keine Verletzung der Officiere zur Fußartillerie und umgekehrt Statt finde; er will ferner eben so richtig ein eigenes Reglement für sie, und eine ihrer Bestimmung ganz angemessene Ausrüstung und Bewaffnung; er verlangt ferner, dafs sie mit einer Masse geleiteten Bücherkrams, mit den ihnen gewifs sehr unnützen Laboratorienarbeiten, den Übungen mit Mortiers u. s. w. verschont bleiben solle, um Zeit für die Übung der ihr eigenthümlichen Bewegungen zu gewinnen. Die sogenannten geleiteten Soldaten werden über diesen Punct eben so Zeter rufen, als unsere modernen volksthümlichen Philosophen darüber, dafs der Geist der Ritterschaft in der r. A. auf alle Weise gehärtet und erhalten werden soll; Rec. mufs aber beiden Ansichten ganz beytreten, und indem er die ganze Schrift jedem Militär zur Lectüre empfiehlt, kann er den Wunsch nicht unterdrücken, dafs die Mangelhaftigkeit der übrigen Waffen auf eben so geistreiche und bescheidene Weise zur Sprache gebracht werden möchte.

Die auf dem Titel erwähnte Abhandlung ist von Scharnhorst entworfen und erscheint hier zum ersten Male abgedruckt.

B. M.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

N O V E M B E R 1 8 1 8.

GRIECHISCHE LITERATUR.

PAIG, b. Gerb. Fleischer d. J.: *Sophoclis Tragediae*. Ad optimorum librorum fidem iterum recensuit et brevibus notis instruxit Car. Gottob. Aug. Erfurdt. Vol. III. Ajax.

Auch unter dem besonderen Titel:

phoclis Ajax. Ad opt. lib. fid. rec. — Godofr. Hermannus. 1817. XXIV u. 172 S. kl. 8. (16 gr.)

J. Jen. A. L. Z. 1810. No. 83. 1815. No. 48 u. 49.]

Die verständige und zweckmäßige Einrichtung des ersten Erfurdtischen Sophokles, dessen ersten Beilände ein anderer Recensent in diesen Blättern beiliegte, machte schon längst eine Fortsetzung unterbrochener Arbeit wünschenswerth, und sollte es nicht doppelt freuen, daß Hr. Hermann sich der verwaisteten Ausgabe angenommen und Ajax schon als ein Pfand für die noch übrigen Tragödien geliefert hat? Seidlers größere Ausgabe des Oedipus auf Kolonos, welche Hermanns Vorvertheilung, wird wohl mehr als ein selbstständiges, denn als Beschlus des Erfurdtischen geschätzt, und wir erwarten auch dieses Buch mit Gen.

Da sich zu der kleineren Ausgabe des Ajax unter Papieren von Erfurdt so gut als nichts vorgefand: so durfte Hermann um so eher ohne Verletzung des Zweckes und Planes von der früheren Art und Weise in etwas abgehen, und so hat er denn nicht geringem Gewinn für die Kürze der Darstellung die Anmerkungen der Vorgänger fast niemals ändig und mit ihren Worten eingerückt, ja oft nur auf dieselben verwiesen. Mit Recht setzt voraus, daß Lobecks Ausgabe in Aller Händen hingegen von Musgraves Anmerkungen darf dies wohl nicht voraussetzen, und auch Man-von Schäfer vermisst man hier ungern. Wenn jenseits nun der Erklärer zuweilen der Anderen für seine Ansichten als Eigenthum benutzt: dies theils nicht zu vermeiden, theils wäre es nur bey eigener Armuth als etwas Lächerliches Bettelhaftes zu tadeln.

Daß die Kritik und Erklärung des Sophokleischen Ajax durch diese neue Bearbeitung wieder um einen bedeutenden Schritt vorgerückt sey, werden wir erwarten, und die Meisten schon aus Erfahrung n. Um so weniger wird es nöthig seyn, alles J. A. L. Z. 1818. Viertes Band,

Neue oder Bemerkenswerthe mit genauer Sorgfalt anzuführen, als wollte man erst die Aufmerksamkeit darauf hinlenken; vielmehr wird hier überall der Gebrauch dieser Ausgabe schon vorausgesetzt, und deshalb auch die Verszahl im Ajax nach Hermann, und nicht, wie in den übrigen Stücken, nach Brunck angegeben.

Bey der Frage aber, wie viel durch eine Ausgabe irgend einer Schrift des Alterthums gewonnen sey, hört man noch gar zu oft den vornehm humanen Ausdruck der Trägheit, natürlich lasse sich über einzelne Lesarten und Erklärungen noch streiten, und des Einen Urtheil oder Gefühl solle den Anderen nicht vorschreiben. Von dieser sträflichen Milde weiß die ächte Kritik und Erklärungskunst gar nichts, weil sie auf Wahrheit ausgeht und nicht auf den Schein. Dennoch aber müssen sich alle Kritiker nach einer solchen Entschuldigung oder Hinterthür umsehen, die nicht vor allen Dingen nach einem strengurkundlichen Texte streben, und ohne das schärfste Verhör aller Zeugen allzusehnell an die Arbeit zu gehen wagen. Da unsere Zeit auf die Vervielfältigung der Griechischen Texte so erpicht scheint: so möchten wir wünschen, daß man, statt immer und ewig die berühmtesten unbeglaubigten Ausgaben zu wiederholen, lieber solche Texte lieferte, wie sie sich allein aus den Handschriften nach der strengsten Prüfung des Werthes jeder einzelnen ergeben, ohne die mindeste Rücksicht auf den Sinn oder die Vorschriften der Grammatik. Sollten dergleichen Ausgaben minder verkäuflich seyn: so wäre es ein Beweis, daß die Kritik heutzutage eben so schlecht gelehrt als geübt wird.

Wir müssen bedauern, daß auch Hermann bey der Beurtheilung einzelner Lesarten sich überall fast ganz auf innere Gründe stützt, und eine sorgfältige umfassende Musterung der Handschriften und übrigen Quellen verschmäht hat. Nicht, daß wir meinen, die Entscheidung würde eben in vielen Stellen bedeutend anders ausfallen; nur einen höheren Grad von Gewissheit wünschten wir für den gesamten Text zu erlangen, und daß viele einzelne dem Anscheine nach bedeutende Verschiedenheiten ganz sicher als richtig erkannt und die Zweifel hinweggeräumt würden. Was wir zu der Untersuchung beytragen können, ist nur unvollständig, und wird bey tieferer Forschung viel genauer bestimmt werden.

Im Ganzen wird die Kritik, so viel wir sehen, im Sophokles nur auf die Herstellung eines einzigen

alten *ἔκδοσις* gerichtet seyn können. Denn wenn auch ältere, wie Athenäus unleugbar, sich anderer Ausgaben bedient haben: so wird doch durch unsere Handschriften sämmtlich wie durch Suidas und Eustathius nur eine einzige bezeugt, mag es nun die des Didymus selbst oder eine andere von ihr ausgegangene seyn. Ob Stobäus vielleicht einen sehr verschiedenen Text gehabt, ist noch zu untersuchen; im Ajax 323 ist mit Recht aus ihm *λόγους* für *φίλοι* aufgenommen. Leicht aber möchte man bey Suidas eine andere Ausgabe voraussetzen, wenn nicht seine Übereinstimmung mit den Römischen Scholien für das Gegentheil bürgte; ja daß er den 823 Vers des Ajax unter *ἀειπαροξένους* ausläßt, deutet vielleicht auf eine nahe Verwandtschaft mit der Brunckischen Membran, welche auch einen Theil der Römischen Scholien, wenn auch verkürzt, zu enthalten scheint (f. Antig. 40). Ist aber Suidas Handschrift aus keiner anderen Quelle geflossen als die unsrigen: so sind eben die *bedeutendsten* Abweichungen in dem so schwer verdorbenen Buche am *wenigsten* zu beachten, und die beliebten Conjecturen aus dem Suidas im Sophokles geradezu verwerflich. Die Lesarten, welche die alten Scholien erwähnen, würden durch Grammatiker und Lexikographen oft bestätigt werden, wenn diese sich anderer Ausgaben als wir bedient hätten. Wir müssen sie in der Regel verwerfen, weil wir nun einmal im Ganzen von der Kritik des Didymus abhängen. Hin und wieder indess, wo er scheint geirrt zu haben, mag wohl eine Lesart aus anderen Recensionen eingeschaltet werden, wie wir denn Aj. 266 mit Hermann *βλέποντας* und nicht *φρονούντας* für richtig halten; und manchmal wird nicht geradezu eine solche Lesart anzunehmen seyn, wohl aber eine Verbesserung, auf die sie führt; so Aj. 1035, wo H. *ἐλαυδῶρει* mit Recht verwirft, aber nicht *ἔλοι* davor, sondern *ἔλοι δόρει* das ächte ist. Die Lemmata der Scholien in den besten Handschriften werden nun um so viel weniger Ansehen haben, als sie der Nachlässigkeit der Schreiber mehr noch als die Texte ausgesetzt waren. Schade nur, daß noch ungewiß bleibt, ob nicht selbst die Römischen Scholien aus mehr als einer Handschrift genommen sind. Sehr nöthig also wird es, die Verwandtschaft der Handschriften, deren Texte verglichen und deren Scholien bekannt gemacht worden sind, aufzuspüren, wobey solche gemeinschaftliche Fehler, wie Aj. 413 *Σκαμάδραιο* bey Aldus und *Σκαμάνδροισι* in den Scholien, als Fingerzeige dienen. Bis jetzt scheint es uns sehr zweifelhaft, ob 80 *ἐς δόμους* ächte Lesart unserer Recension sey, oder durch Versehen in eine Handschrift von dem Werthe der Jen. und Dresd. a. gerathen und in einer ähnlichen so erklärt, wie wir jetzt die Erklärung unter den Röm. Scholien finden. Jene Handschr. heißen bey Hermann selbst *nicht die besten*, und mit Recht gilt ihm wie Brunck die Aldina viel. Doch finden wir dieser noch nicht ganz so, wie sie es verdienen, Bruncks Membran A und die Harleyische 6744 in Porsons Adversarien an die Seite gestellt. In der That halten wir dafür, daß, die or-

thographischen Fehler der Harl. abgerechnet, diese drey Zeugen überall zuerst müssen in Frage kommen, und wo sie unter sich verschieden sind, die Stimme der übrigen Handschr. noch lange nicht entscheide. So scheint uns freylich 61 *φόνου*, welches Ald. und A. geben, nicht richtig, ohne daß wir doch sogleich *πένου* mit Hermann aus den Johnsonischen, Jen., Aug. c., Mosc. a., Dresd. b., Lips. a. b *) für ächt halten mögen, weil in der Harleyischen *κόπου* steht, wiewohl nicht weiter bestätigt denn als Variante in Dresd. b. Bey dem Gebrauch aller übrigen Handschr., die ganz oder zum Theil dem Triklinius folgenden noch abgerechnet, ist überall die größte Vorsicht nöthig. Denn Triklinius führt nicht selten frühere Verbesserer an, deren Lesarten sich denn größtentheils in der Jenaischen, in Bruncks D, in den Johnsonischen und anderen Handschr. finden, so daß bey dem Gebrauche derselbigen allenthalben der Zweifel entsteht, ob wir ächte Lesarten unserer Recension oder Versehen oder endlich Verbesserungen der Kritiker vor uns haben, die sicher keine andere Recension zu Rathe zogen. Wo es keine genügenden Gründe der Entscheidung giebt, da ziehen wir ohne Weiteres die Lesart der Ald. A. und Harl. vor. 288 mit Hermann *φράζειν* für *λέγειν* zu schreiben, ist sehr bedenklich, und das Citat bey Suidas mehr verwirrend als entscheidend. Selbst 1018 wagen wir nicht mit H. zu lesen *κεῖνος τὰ κεῖνου στεργέτω καὶ γὰρ τὰδε*, wenn auch bey Suidas und in Jen. Mosc. b. Lips. b. *τὰ κεῖνου* (nicht *καὶ κεῖνου*) steht, da *κεῖνός τ' ἐκείνα* unserer allen übrigen Handschr. auch die Scholien bestätigten (*ΚΕῖΝΑ ΣΤΕΡΓΕΤΩ*), und das Sprichwort selbst, *σοὶ μὲν ταῦτα δοκοῦντ' ἔστιν, ἐμοὶ δὲ τὰδε*. Vergl. Eurip. *Ἰκατ.* 466. Matth. Auch 1207 ist wohl mehr Schein als Gewißheit, daß die beglaubigte Lesart *σέ τοι, τὸν ἐκ τῆς αἰχμαλωτίδος λέγω* nicht die ächte sey, und die Handschr., welche *ἐκ* auslassen, oder *σέ* vor *τὸν* wiederholen, oder deutlich geben, was Hermann annimmt, *σέ τοι, σέ τὸν τῆς αἰχμαλωτίδος λέγω*, — diese Handschriften müssen erst beweisen, daß sie öfter die ächte Lesart unserer Recension liefern, wo die besten verdorben sind, ehe man bey solchen minder wichtigen Abweichungen auf sie hören darf. 620 scheint uns die Lesart *οὐκ ἂν γένοιτ' ἔσ' οὗτος εὐγενὴς ἀνὴρ* noch nicht mehr als eine annehmbare Vermuthung. Nach unserer Recension, die auch Suidas vor sich hatte, lauteten die Worte wohl nie anders als *γέναιτό ποθ' οὗτος* und ist der Fehler so alt: so wird man jene keiner der Porsonischen Verbesserungen vorziehen dürfen, auch nicht noch kühneren, wie wenn Jemand riethe *οὐκ ἐν γέμοι ποθ' οὗτος*, sondern es kann nur

*) Die Lesarten zweyer Handschriften aus der Leipziger Rathsbibliothek, die zu den gewöhnlichen nicht von Triklinius interpolirten gehören, findet man in Hermanns Vorrede. Die eine, b, ist die von Reiske gebrauchte. In Hermanns Anmerkungen wird öfters eine Pariser Handschrift erwähnt, von Bekker verglichen, deren Lesarten dem Texte des Ajax nicht haben nutzen können.

von Wahrscheinlichkeit die Rede seyn, und da ist denn freylich wohl Bentley's und Porfons οὗτος ποτ' scheinbarer als jede andere Vermuthung. 799 haben wir nichts gegen Hermanns Verbesserung, als daß der Nominat. absol. hier durch Tekmessas Angst schwerlich gerechtfertigt wird. Die Dresdner und Augshurger Handschr. aber bewegen uns nicht zu dem Coniunctiv σπεύδῃ, zumal uns die gemeine Lesart untadelich erscheint: χωρῶμεν, ἐγκονῶμεν, οὐχ ἄρας ἀκμή, σώζειν θέλοντες ἄνδρα γ' ὅς σπεύδει θανεῖν. Gehen wir, eilen wir, einen Mann willig (ohne Weigerung und Anstand) zu retten, der zum Tode strebt. Θέλοντες ist Apposition zu σώσαι γὰρ wird deutlich, wenn man ἄρα ὅς σπεύδει θανεῖν als Einen Begriff faßt.

An der Orthographie ist bey dieser Ausgabe nichts geneuert, als daß in der Krasis der *Spiritus asper* der Koronis weichen soll. Bey εἰς, ἐς, σύν, ζύν sind die Handschriften befolgt, κᾶσιν, κλᾶσιν, ἀστὸς sey als Attisch noch nicht sogleich tragisch, weil die Grammatiker oftmals das mundartlich nennen, was nicht allgemein, sondern selten oder niedrig war. Dergleichen überall einzuschwärzen — *est hanc, si verum fateri volumus, temeritas quaedam propria adolescentiae, quam deponi jam tempus est, ex quo virilem aetatem ingressa est litterarum Graecarum scientia*. Θήμερα vertheidigt H. gewiß mit Recht zu 743; eben so richtig ist 1204 μουστί gesetzt für μοι ὅτι. σχυσεν στρατοῦ ist 497 wohl aus Versehen stehen geblieben. Gegen die Accentuation läßt sich hie und da etwas einwenden, nicht bloß in dem noch streitigen, wie τοῦργον, sondern auch bey anderem, z. B. οὐτε του oder ποῦ ὅτιν.

In den Anmerkungen und in der Vorrede finden sich, wie zu erwarten stand, mancherley wichtige grammatische Bemerkungen zerstreut, von denen wir nur einige anführen. Zu 114 über die Bedeutung des Artikels vor dem Infinitiv. Zu 1106 über Aorist und Imperfect in der Bedeutung des *conatus*. Zu 771 über ὁμῖος und ὁχῖος. Zu 789 über νῦν ὅτε adverbialisch wie ἔσθ' ὅτε. Was indessen diese Stelle selbst betrifft: so können wir H. hier nicht beystimmen. Denn wie gern wir auch καθ' ἡμέραν τὴνδε νῦν ἔτ' αὐτῷ θάνατον ἢ βίον φέρει so fallen wollten, daß νῦν ὅτε heisse jetzt gerade: so wird doch der Artikel καθ' ἡμέραν τὴν νῦν ὅτε sich gegen eine solche Erklärung sträuben. Wir verstehen die Worte im Zusammenhang also: τῆδε δ' ἔξοδον ὁλεθρίαν αἰκνυτός ἐλπίζει φέρειν, τοῦ Θεσπερείου μάντιως μαθὼν, καθ' ἡμέραν τὴν νῦν, ὃ τ' αὐτῷ θάνατον ἢ βίον φέρει. Er hoffe noch (zu rechter Zeit) diesen Ausgang des Ajax am heutigen Tage als einen todbringenden zu melden, und was ihm Tod oder Leben schafft. Hermann, der hier außer dem angegebenen auch noch bey φέρει eine Veränderung der Construction annimmt, καθ' ἡμέραν τὴν νῦν (ὅτε) αὐτῷ θάνατον ἢ βίον φέρουσιν, scheint wohl hier diese Erklärungsart zu weit auszudehnen, wie auch bey 191 μὴ μὴ β'. ἀναξ, ἐς' αὐτὸν ἐφάλοισ κλισίαις ὅμ' ἔχον κακὰν φάτιν ἀρεῇ, wo der Accusativ μὴ so erklärt wird: μὴ κακὰν φάτιν ἀρεῇ, ne malum

rumorem excita, und μὴ με κακῇ φήμῃ προσβάλῃς. Hier scheint uns aber doch das Medium ἀρεῇ mehr als H. will sein Recht zu fordern, so daß wohl nichts übrig bleibt, als zu verbinden ἐμὲ ἐπὶ ὅμ' ἔχον ἐφάλοισ κλισίαις, wo denn ὅμ' ἔχον Helfer bedeutet. (Ὅμ' ἔχον Hülfe, Helfer. Aeschyl. Pers. 169 Soph. Philokt. 471. Od. Kol. 866. Trach. 203. 1021.) Daß sich Ajax Schaaren so nennen, scheint nicht unpassend: 893 ist er gestorben ἄφρακτος φίλων, und 353 σὲ τοι σὲ τοι μόνον δέδορκα ποιμένων ἐπαρκέοντ' hat es wohl keine Schwierigkeit mit den Schol. zu erklären τῶν ἐμὲ ποιμαίνοντων καὶ θαλπόντων die übrigen ohnmächtigen ποιμένες waren Tekmessa, das Weib, und der abwesende Teukros. In der letzten Stelle nimmt Herm. an, Sophokles habe ἐπαρκέειν, ut quod advertenti notionem contineat, audacius mit dem Genitivus verbunden; ein ähnliches Beyspiel sey Philokt. 320, welche Stelle wir anders construiren: ἐγὼ δὲ καὶ τοῖςδε μάρτυς ἐν λόγοις, ὡς εἰς ἀληθείας, οἶδα συντυχῶν κακῶν ἀνδρῶν Ἀτρεϊδῶν τῇ; τ' Ὀδυσσεὺς βίας συντυχῶν absolut, nämlich αὐτοῖς, οἶδα κακῶν ἀνδρῶν Ἀτρεϊδῶν für οἶδα κακοῦς ὄντας, wie αἰς ὧδ' ἔχοντων τῶν δ' ἐπίστασθαι σε δεῖ, und ἀντὶ τούτων ἐλωμαι κακῶν εὖ οἶδ' ὅτι κακῶν ὄντων. Ein Paar andere Stellen scheint uns H. trefflicher erläutert zu haben durch doppelte Construction, 244 εἰρεσίας ζυγὸν ἐζόμενον ναυμεθεῖναι, 728 ἐνδοθεν στέργης μῆξιν παρήκειν wie Soph. El. 968 ἐκ πατρὸς κάτω θανόντες οἶσι.

Besonders reich ist der Hermannische Commentar an Bemerkungen über den Gebrauch der *modi*. 657 wird mit Recht der Coniunctiv bey οὐ μὴ vertheidigt. Eine allgemeine Regel wird aber nicht eher gefunden werden, als bis man die sämtlichen Beyspiele aus einzelnen Schriftstellern zusammenbält, und nicht mehr bloß aufsucht was sich dem Dawehischen Kanon widersetzt. Wunderbar, daß 685 ὅπως ἰαψὺς ganz ohne Ansehung steht. Zu 1061 über den Infinitiv ohne ἄν gegen einen Vorschlag von Elmsley. 185 heist ἦκει ἄν eine vermuthlich *exquisitior lectio*; 491 soll εἰ θάνοις καὶ ἀφῇ nicht geradehin verworfen werden; denn *quod hodie incredibile videatur, post aliquot annos tritum posse et pervulgatum haberi*. In beiden Stellen jedoch befolgen alle guten Handschr. die gemeinen Regeln. Am ausführlichsten verbreitet sich Hermann zu 904. 1109 und in der Vorrede über Optative in unabhängigen Sätzen ohne ἄν. Rec. gesteht indessen, daß er von H's. Lehre nicht überzeugt worden: *optativum aoristi, ubi praeteriti significatio inest, sine ἄν poni; eum ea particula autem, ubi futurum intelligatur*. Denn einmal dient ja für die Bedeutung, so nun dem Optativ zugeschrieben wird, in der Regel der Indicativ mit ἄν. Zum andern ist die Erklärung in vielen Stellen schwer durchzusetzen, und, wo sie der Sinn zuläßt, wenigstens zweifelhaft, ob die Vergangenheit nicht vielmehr durch den Aorist als durch den Optativ angedeutet werde. Endlich kann an eine unverbrüchliche Regel hier gar nicht gedacht werden. Wenn Aristophanes Plut. 374 gar nicht anders hat sagen können als ποῖ τις οὐν τριποῖτε; wie hat denn Sophokles El. 875 sagen dürfen

πάθον δ' ἂν εὖροις τῶν ἐμῶν σὺ πημάτων ἴασιν; Die meisten Beyspiele, die H. anführt und die sich überhaupt werden anführen lassen, enthalten Fragen; und da dünkt es uns ganz natürlich, wie der Optativ im Hauptsatze sonst einen Wunsch bezeichnet, so werde in der Frage durch den Optativ eben nach einem Wunsche gefragt, und zwar im Präsens sowohl als im Aorist. Philokt. 895. τί δὲ τὰ ἐρῶν ἐγὼ τούν-θενδε γε; Ganz genau: „Von welchem Dinge sage ich nun (das Sagen wird ja eigentlich bey jeder Rede ergänzt): ich möge es thun! —?“ Das heisst: Was will ich nun weiter thun? Antig. 604 τίς κατάσχοι; Wer will besiegen? In beiden Stellen konnte auch der Opt. mit ἂν stehen, in der ersten auch der Conjunctiv; in der letzten ist κατάσχοι unrichtig: Wer soll besiegen? Aj. 1109. ἐγὼ γὰρ ἂν ψέξαιμι δαιμόνιον νόμους; Ich wäre der Mann die Götter zu tadeln? Werde ich, kann ich wohl tadeln? Objectiv. ἐγὼ ψέξαιμι; Ich wollte tadeln? Vom Wunsche abhängig und eigenem Willen. ἐγὼ ψέγω; Ich soll tadeln? Von dem Willen anderer oder auch des Schicksals bestimmt. Theokr. 27, 24 καὶ τί, φίλος, ῥέξαιμι; γάμοι πληθύνουσιν ἀρίας. Der Hirt hatte gesagt: εἰς καὶ ἐγὼ πολλῶν μνηστῆρ τεός ἐνθάδ' ἰκάνω. Darin lag der Zusatz καὶ σὺ ἐμοὶ γαμήσαιο; und mögest du mich heirathen! Danach also fragt das Mädchen: καὶ σοὶ γαμήσαιμην; Und ich möge dich heirathen? oder unbestimmt: καὶ τί ῥέξαιμι; Und ich möge was doch thun? Also Abhängigkeit von fremdem Wunsche, aber nicht von fremdem Willen. Gerade eben so Oedip. Kol. 1418 (wo vielleicht πῶς γὰρ; als Frage allein steht. Hier aber, behauptet Herm., habe der Pleonasmus αὐθις αὐτὸ πάλιν nicht Statt, wovon wir den Grund nicht einsehen). Nach dieser Erörterung ist Aesch. Choeph. 593 τίς λέγοι; nicht zu tadeln, Oed. Kol. 205 aber unrichtig, τίνα σοὺ πατρὸς ἐκπύσοιμαν; In den übrigen Fällen außer der Frage steht zum Theil σὺ bey dem Optativ. In diesen wird das Gewünschte verneint, und der Wunsch tritt desto stärker hervor, während μὴ die Verneinung des Wunsches bezeichnet. Mosch. 3, 114. τῷ δ' ἐγὼ οὐ φθονέοιμι. Ich wünsche, daß ich nie so rasend sey, ihn zu beneiden. μὴ φθονέοιμι. Ich wünsche nicht, daß ich ihn beneide. Pind. Pyth. 4, 210 οὐ ξείναν ἰκοίμαν γαῖαν ἄλλων. Ich wünsche in kein fremdes Land gekommen zu seyn. Odyss. ξ, 121. ὦ γέρον, οὐ τις κείνον ἀνὴρ ἀλαλημένος ἐλθὼν ἀγγέλλων πείσεις γυναικὰ τέ καὶ φίλον υἱόν. Ich wünsche, daß kein Wanderer mehr ihnen falsche Nachricht bringe. Il. τ, 332 οὐ μὲν γάρ τι κακώτερον ἄλλο πάσοιμι. Ich bin so betrübt, daß ich wünsche, nichts anderes möge mir künftig schwerer erscheinen, sollte ich auch meines Vaters Tod vernehmen. Il. υ, 426 οὐδ' ἄρ' ἔτι δὴν ἀλλήλους

πιώσσοιμεν. Ich wünsche, daß wir einander nicht länger fürchten. Theokr. 22, 74 οὐκ ἄλλω γε μαχασσάμεσθ' ἐπ' ἀέθλω. Mögen wir streiten, und um keinen andern Kampfspreis. In anderen Beyspielen kommt εἴποι vor in der Bedeutung *er will sagen*, eigentlich; „Er sagt, ich wünschte zu sagen.“ Ως εἴποι τις Eurip. Androm. 911. Aristoph. Av. 180. (So auch im Deutschen: wie man sagen möchte oder mag.) Eur. Iphig. A. 1197 οὐδεὶς πρὸς τὰδ' ἀντίποι βορῶν. Soph. Oed. Col. 42 τὰς πάνθ' ὁρώσας Εὐμενίδας ὃ γ' ἐνθάδ' ὦν εἴποι λεῖψς νιν. Sie wünschen sie immer mit dem freundlichen Namen E. zu nennen. So läßt sich auch, falls die Metrik nicht dagegen ist, (Herm. elem. doct. metr. S. 82) Iphig. Aul. 1370 erklären: τί τὸ δίκαιον τοῦτό γ'; ἃς ἔχοιμεν ἀντιπεῖν ἔπος. Daß ferner ἴτως zuweilen ganz wie ἂν gebraucht werde, scheint unleugbar. So auch Oedip. Tyr. 936 τὸ δ' ἔπος οὐξ ἐρῶ τάχα ἴδοιο μὲν — πῶς δ' οὐκ; — ἂν, ἀσχάλλοις δ' ἴτως, wo indessen ἂν aus dem ersten Satze kann ergänzt werden, wie Soph. El. 800. Οὐκοῦν ἀποστείχοιμι ἂν, εἰ τὰδ' εὐ κυρεῖ; ἤμιστ', ἐπεὶ περ οὐ τ' ἐμοῦ καταξίως πράξιαις (ἂν) οὐτε τοῦ πορεύσαντος ξείνου. Plato Lyl. S. 124 βουλοίμην ἂν μοι φίλον ἀγαθὸν γενέσθαι μᾶλλον ἢ τὸν ἀριστον ἐν ἀνθρώποις ἔρτυγα ἢ ἀλεκτρούνα, καὶ ναὶ μὰ Δι' ἐγὼ γε μᾶλλον ἢ ἵππον τέ καὶ κύνα οἶμαι ἐς, νῆ τὸν κύνα, μᾶλλον ἢ τὸ Δαρσίου χρυσίον κτήσασθαι δεξάιμην (ἂν) πολὺ πρότερον εταῖρον. Ist doch in Eurip. Hipp. 469 sogar zu οὐδὲ στήν γὰρ καλῶς ἀκριβώσκειαν aus dem vorigen χρὴν ein ἂν zu ergänzen. In einem Falle scheint auch der Optativ selbstständig, wo er eigentlich abhängig ist, nämlich, wo in *oratione obliqua* aus dem Infinitiv plötzlich in den Optativ übergegangen wird. Soph. Philokt. 617 ὑπέσχετο τὸν ἀνδρ' Ἀχαιοῖς τόνδε δηλώσειν ἄγων οἰοίτο μὲν μάλιστα, ἐκούσιον λαβών. Aesch. Agam. 615 ταῦτ' ἐπαγγέλιον πόσει, ἥκειν ὅπως τάχιστα ἐράσιμον πέλει, γυναικὰ πίστην δ' ἐν δόμοις εὖροι μελῶν οἶαν περ οὖν ἔλειπε. Was aber sonst noch an Beyspielen übrig bleibt, halten wir für verdorben. Theokr. 8, 20. 89. 91 sind leicht zu ändern, Aeschyl. Agam. 1172, 1207 ἂν ἀνθρώπων μάθοι, schwerlich mit Sicherheit. Mosch. 1, 6 ἐν εἰκοσι πᾶσι μάθοις νιν ist wohl der Conjunctiv richtig: du sollst ihn (nach meiner Beschreibung) aus zwanzigen herausfinden. (Soph. Phil. 300 φέρε, ὦ τέκνον, νῦν καὶ τὸ τῆς νήσου μάθης. Die Beyspiele dieses Conjunctivs ohne ὅπως sind noch nicht vollständig gesammelt. Gehört hieher Aeschyl. Choeph. 175 μὲν σὺν Ὁρέστου κρύβδα ἐῶρον ἢ τόδε; Sollte es nicht etwa seyn? d. i. giebst du nicht zu, daß es vielleicht ist? Rhel. 514 lese man νῦν μὲν καταυλίσσεται.)

(Der Beschluss folgt im nächsten Stück.)

NEUE AUFLAGEN.

Dresden, b. Arnold; Orangen von Gustav Schilling. Auch unter dem Titel: *Sämmtliche Schriften von Gustav Schilling*, 47fter Band. Zweyte in einen Band gedrängte und verbesserte

Auflage. 1819. 272 S. 8. (1 Rthlr. 8 gr.) 8. d. Rec. Jahrg. 1806. No. 186.

J E N A I S C H E
ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

N O V E M B E R 1 8 1 8.

GRIECHISCHE LITERATUR.

LEIPZIG, b. Gerh. Fleischer d. J.: *Sophoclis Tragoediae*. Ad optimorum librorum fidem iterum recensuit et brevibus notis instruxit Car. Gottlob Aug. Erfurdt etc.

Beschluß der im vorigen Stück abgebrochenen Recension.)

us allem diesem nun läßt sich freylich im Ajax noch nicht erklären: πῶ Τεῦκρος; ὡς ἀκός, εἰ βάλῃ, μάλοι. Um so gewisser ist denn, daß hier nicht *nam* bedeute. Die Stelle ist nämlich so verstehen: Τεῦκρος εὐδαμοῦ ἐστίν, ὅπως ἀκμαῖος οἱ. "Οπως oder ὡς mit dem Optativ erläutert m. zu 1200 und in der Vorrede. Es hat immer mlich, wo im Hauptsatze kein Praeteritum steht)

Bedeutung des Wunsches. Gewöhnlich geht
 on ein Wunsch voraus, wie Trach. 955—959,
 ein Imperativ Philokl. 1206 ῥέξειας, oft ἐστὶ, in
 praeterita oder de incerto tempore, wie H. be-
 rührt, aber auch von Gegenwart oder Zukunft, und
 oft bloß cum dubitatione, sondern mit deutlichem
 Ausdruck des Wunsches. Sophokl. El. 760 Φέρουσιν
 ῥες —, ὅπως πατρώας τύμβον ἐκλάχοι χθονός. An-
 776 κρύψω πετρώδει ζῶσαν ἐν κατώρυχι —, ὅπως
 ἅμα πᾶσ' ὑπεκφυῖοι πόλιν, damit das Land den
 vertheidigen möge. Od. Kol. 11 στῆσέν με καζί-
 τον, ὡς πυθοίμεθα ὅπου ποτ' ἔσμεν. Elektra 57
 ἀψορόμεν ἤσομεν αὐτὸν, — ὅπως λόγῳ κλέψαντες
 ἀν' ὄφρην φεरोίμεν αὐτοῖς. Oed. Tyr. 979 εἰμὶ κρά-
 τος ζῆν ὅπως δύναϊτό τις, wie man kann, und es ist
 zu wünschen, daß er es so könne. So mögen
 auch nicht mit H. Eurip. Alkest. 53 anfechten,
 οὐκ ὅπως Ἀλκιστὶς ἐς γῆρας μόλοι; geht es an,
 Alkestis zum Alter kommen mag? d. i. kommt,
 welches ich wünsche. In der Stelle des Ajax: Wo
 Peuceer, daß er zur rechten Zeit μόλῃ, wieder kom-
 μ? μόλοι, wieder kommen möge? Gewünscht. Eben
 bedeutet δέδοικα μή mit dem Optativ die Furcht,
 ein Wunsch nicht erfüllt werde. Deshalb ver-
 digen wir auch gegen H. Aj. 271 δέδοικα μή μ
 ὅτι πληγὴ τις ἦκοι, wo das Vergangene bloß in dem
 rifflig von ἦκειν liegt, und Philokl. 493 εἰς ὅτου δέ-
 ὅγω μή μοι βεβήκοι. Wir lassen hier den Faden
 en, und berühren nicht weiter, wie derselbe Ge-
 auch bey ἴνα, bey dem Relativum, bey εἰ,
 n. f. w. Statt finde. Nur sey noch die Bemerkung
 erlaubt, daß auch wir unsere Hülfszeitwörter
 en mit vollem Bewußtseyn gebrauchen, und daß
 leicht manche Wendung der Gedanken einzel-

A. L. Z. 1818. Vierter Band.

nen Schriftstellern, oder der Volksprache ganz fremd seyn kann, wie große Strecken von Deutschland fast nur das Hülfswort *ich will* kennen, dagegen andere immer *ich werde* sagen.

Über die ganze Einrichtung des anapästischen und melischen Systemes hätte Rec. sehr viel zu bemerken, wenn er nur hier gleich die gesammten Regeln der Vertheilung und des Strophenbaues aus einander setzen könnte, so weit er sie zu kennen glaubt. Das Wenige, so hier mehrin Beziehung auf Lesarten, als auf Vertheilung etwa gefagt werden soll, mag ihm; immerhin als Aumalsung angerechnet werden, bis er sich rechtfertigt. Dafs anapästische Systeme nicht immer mit dem Parömiakus schliessen, hat Seidler, wiewohl selber anderes meinend, bewiesen, und deshalb können wir Aj. 169 das δ' hinter αἰγυπῖον entbehren: Ἰπὸ τοιούτων ἀνδρῶν θορυβεῖ, χήμεις οὐδὲν σθένεσμεν πρὸς ταῦτ' ἀπαλέξασθαι σοῦ χωρὶς, ἀναξί. Ἀλλ' ὅτε γὰρ δὴ τὸ τὸν ὅμι' ἀπέδραν, καταγοῦσιν, ἃ τε πτηνῶν ἀγέλαι μέγαν αἰγυπῖον. Ἰπὸδεῖσαντες, τάχ' ἂν ἐξαιφνης, εἰ σὺ φαεΐης, σιγῇ κτηξίσαν ἄφωνοι. Sehr gut und kräftig steht der letzte Satz ohne verbindende Partikel. — 220 ist αἰθωνος; aus der Aldina aufgenommen und in der Gegenstrophe die Wortstellung verändert. Nun läst sich aber beweisen,

dafs hier die Reihe — u — u — notwendig vor-
kommen müsse, und ausserdem noch, dafs vor die-
ser Reihe kein Trochäus noch Daktylus stehen dürfe,
so dafs in der Gegenstrophe die Sylben δι κρατα κα-
λυμμασι κρυ, und anderweitig auch ψαμε, gewisse
sind, mithin in der Strophe ἐδήλωσας ἀνδρός nicht-
richtig seyn kann. Man schreibe χερὸς für ἀνδρός.
Οἶαν ἐδήλωσας χερὸς αἰθροπος ἀγγελίαν. S. II. v.
371 f. — 223 τῶν μεγάλων Δαναῶν ὑπο κληζομένων
hat H. mit Recht geschrieben, besonders auch, weil
nach ὑπο der Vers endigen mufs. Eben so richtig εἴσι
ἱκνονόμοι; und 249 ἰσχει, weil die Gesetze des Stro-
phenbaues die Länge fodern, wie 625 die Kürze:
σύντροφος für συντροφίαις. Dieselbigen sichern auch
alle Hermannischen Lesarten in dem Chor 678 ff.,
auch 705 θυμὸν τ', oder das vielleicht nicht verwerf-
liche θυμόν τ' aber θυμόν ohne τ' ist unrichtig. —
H. zweifelt, was für ein Vers 889 sey. Es ist ein kro-
tischer Dimeter mit einem Vorschlage und iam-
bischem Ausgang ο | — υ — υ — υ — | υ — υ — υ. Der
Haupttheil des Verses kehrt 887 und 892 wieder. —
Ganz sicher ist, dafs 911, wie H. behauptet, zwey
Sylben fehlen. Nur dafs ἀρα fast nothwendig sey,
will uns nicht einleuchten, vielmehr vermuthen wir

K k

desi. — Die Umstellung des δ in 1184 f. müssen wir für unerlaubt erklären, obgleich H. meint, man könne nicht daran zweifeln. Wenn wir aber als Grund angeben, daß bey dem zweyten ἐρώτων ein neues System, mit Hermann zu reden, anfangt: so haben wir wieder etwas Unerwiesenes gesagt, und dürfen nicht verlangen, daß man uns glaube. — Hingegen geben wir bloß als Vermuthung, daß 362 zu schreiben sey Οὐκ ἐκτός ἀφορρὸν ἐκνεμεῖ πόδα; für οὐκ ἐκτός; οὐκ ἀφορρὸν aber es dünkt uns wahrscheinlicher, als in der Gegenstrophe mit H. ἰὺν einzuschalten. — 400 halten wir τοῖτδ' für untadelich. Hermanns Erklärung genügt uns; sein τοιοῖσδ' aber ist unnöthig, weil Τροία 419 die erste Sylbe kurz hat, wie auch erweislich Aj. 1169. Eur. Andr. 306. Hel. 361 Τρώας mit kurzem ω Troerinnen 525. Iphig. T. 428 τρωϊκῶν in der ersten Sylbe gekürzt Rhel. 735. — Der Gesang 853 ff. sollte nicht in eine Proode, zwey antistrophische Systeme und eine Epode getheilt seyn, sondern in 14 Zeilen, nämlich die erste in zwey. Die 1, 2, 6, 7, 8, 10, 12 Zeile gehören dem ersten Halbchor, die übrigen dem zweyten. 857 ist mit Recht ein ἰδοὺ gestrichen; aber wie hier ἰδοὺ, δοῦπον, so muß vorher παπαί, πᾶ γάρ stehen.

Bey 336 wird die Bemerkung wiederholt, daß im iambischen Trimeter den Tribachys statt des Trochäus mit einem zweysylbigen Wort anzufangen, erst um die neun und achtzigste Olympiade in den Gebrauch gekommen. Wir müssen jedoch gegen diese mit glücklichem Scharfsinn aufgedundene Regel noch einige Exceptionen machen, aufser der von Hermann schon sonst angegebenen. Denn selbst in den ältesten Tragödien stehen solche zweysylbige Wörter nicht selten nach der πενθημιμερής, wenn ein anderes zweysylbiges Wort aus einem Jambus, oder zwey einsylbige Wörter folgen, doch so, daß zwischen diese Sylben keine Interpunction fällt; zweytenfalls an derselben Stelle, wenn das Wort aus zweyen Kürzen ein apostrophirtes ist, sollte auch nach dem Apostroph eine Interpunction folgen. Die melischen Trimeter haben schon bey Aeschylus noch größere Freyheit. Eine Bemerkung H's. zu 943 über Zierlichkeit im Bau der Trimeter ist uns nicht klar, und wird uns noch zweifelhafter, wenn wir Antig. 275 vergleichen. In Lateinischen Versen wird freylich vor dem letzten Fusse der Molossus dem Kretiker vorgezogen; im Griechischen, so viel wir wissen, nur wenn eine Interpunction vorhergeht. So dünken uns diese beiden Verse wohlklingend: αὐτῷ δὲ τερπνός. ὦν γὰρ ἡράσθη τυχεῖν, — und αὐτῷ δὲ τερπνὸν ὦν περ ἡθελεν τυχεῖν. Wir weisen aber nur darauf hin, als auf eine Unterfuchung, die noch ihren Mann fodert.

Jetzt wollen wir nur wenige einzelne Stellen anführen, in denen uns H's. Erklärungen neu und besonders beachtungswerth oder auch unrichtig scheinen. — 53. καὶ πρὸς τε ποιμένας ἐκτρέπω, σύμμικτὰ τε λείας ἄδαστα βουκόλων φρουρήματα. Hier ist gewis richtig mit Schäfer das Komma hinter λείας getilgt. Aber daß nun übersetzt werde *proudes ex praedae curas pastorum traditas*, erlaubt doch wohl das dop-

pelte τε nicht. Ganz anders 1040 πρὸς μῆλα καὶ ποιμένας, 62 τοὺς ζώοντας βεῶν ποιμένας τε πάσας. Wir verstehen unter βουκόλων φρουρήματα die Wächter selbst, σύμμικτὰ zwischen und sammt den Heerden, 27 ἄδαστα waren die Herden oder die Hut, ungetheilt, so daß nicht einzelne Hirten mit ihren Heerden entfliehen konnten oder entfernter waren. — 177. Das anstößige ἡ ῥα und 179 ἡ χαλκοδωρὰξ ἢ τιν' Εὐνάλιος werden wohl leichter als durch Hermanns und Elmsleys Verbesserungen (s. auch Buttman im Lexilogus S. 150) gemieden, wenn man dreymal ἡ schreibt; ἡ ῥα τε Ταυροπόλα Διὶς Ἀρτεμις — ὥρμασε πανδάμους ἐπὶ βούς ἀγελείας, ἡ ποὺ τινος νίκης ἀναρπύτων χάριν, ἡ ῥα κλυτῶν ἐνέων ψευθεῖσα δώροις εἰς ἑλαφολίαις. ἡ χαλκοδωρὰξ ἢ τιν' Εὐνάλιος μομφὰν ἔχων ξυνοῦ ὄρεος, ἐννυχίους μηχαναῖς ἐτίσαστο λάβαν. Wahrlich dich hat Artemis getrieben, wahrlich um einen ungelohnten Sieg! Wahrlich oder Mars hat u. s. w. Um Beute betrogen durch (nicht gelieferte) Geschenke, S. die Ausl. zu Aj. 674 Br. (der letzten Stelle kommt am nächsten Virgils *Et mulcere dedit fluctus et tollere vento*. Statius Theb. 1, 480 *ventis ut decertata residunt aequora*. Eben so erklären wir Aj. 469 κακοῖσιν ὅς τις μηδὲν ἐξ ἀλλὰ σσεταί, wie es auch H. zu nehmen scheint, obgleich er sagt *quod attinet ad mala*. Antig. 718 ἀλλ' εἴκε Συμῶ *code ira repressa*. Propertius: *victrices temperat ira manus*. Anaxandrides bey Athenäus 1 p. 34 A. παύσεται τὸ βάρος διασκεδᾷ τε τὸ προσὸν ὦν νέφος ἐπὶ τοῦ προσώπου. So verstand der Schol. Soph. El. 1277. mit Unrecht, ἡδονάν, μετὰ ἡδονῆς, d. i. *cessante gaudio*; die Stelle ist nicht so schwer, als sie scheint: μὴ μ' ἀποστερήσῃς τῶν προσώπων ἡδονάν (ὥς τέ με αὐτῆς) μεθέσθαι. — 189 ἡ τὰς ἀσώτου Σισυφίδαν γενεάς. Der Begriff von γενεά ist hier nicht deutlich genug collectiv, um τις zu ergänzen. Wir halten für nothwendig, daß man μὴ lese. — 207 τί δ' ἐν ἡλλάκται τῆς ἀμερίας νύξ ἢ δὲ βάρος; Hermann ergänzt mit dem Schol. καταστάσας. Wenn sich das nur so geradezu ergänzen liesse. Wir meinen, ἡμερία könne so viel seyn als ἡμερότης. Aber sicher ist ἡμερίας zu schreiben, und dies meint auch wohl die andere Lesart in den Scholien, τῆς ἀἡμερίας. Denn so steht es ja wohl mit unserer Kenntniß des tragischen Dorismus, daß wir τὰς ἡμερίας nicht verwerfen können, wohl aber τῆς ἀμερίας. — 391 verstehen wir H's. Interpunction nicht: οὔτε γὰρ θεῶν γένος, οὐδ' ἀμερίων ἐτ' ἄξιος βλέπειν, τιν' εἰς ὄνασιν ἀνθρώπων. Ob man aber die Worte wie Lobeck erklären will, oder noch einfacher: Ich bin nicht werth der Götter Volk noch einen der sterblichen Menschen zu sehen, daß sie mir helfen, — scheint uns ziemlich gleichgültig. — 438 bedarf es wohl nicht der künstlichen Erklärung, ἀριστεύσας, λαβὼν τῷ ἀριστεύσαι. 446 ist χεῖρ ἐπενύτοιτ' ἐμῇ mit Recht wieder aufgenommen. Die Bedeutung des Wortes weicht aber nicht von dem Homerischen Gebrauch ab. Denn χεῖρ ist das Wirken der Hand, πράξις, die Handlung, wie es die Schol. Philokt. 324 richtig erklären. Oedip. Tyr. 880. Philokt. 148. Propert. 1, 10, 29. — Das zusammengesetzte ἐπενύτω kommt bey Homer zwar nur von Wagen und Kampfpfeis vor,

sonst auch λυγυρήν δ' ἐντυνον αἰοιδήν. Streit ist bey Sophokles nirgend anzunehmen, im Sprachn. Oed. Kol. 1685 muß *α* in *αἰοιδήν* kurz seyn, was sich auch noch anders begründen läßt, 1712 und nicht τασόνδ' gelesen werden. Elektra 781 tigt im Homer ἥδυμος ἀμφιχυθείς. Zu El. 66, be Stelle Erfurdt unrichtig fälschte, hat schon Her II. χ, 26 angeführt; noch genauer stimmt Il. λ, 62. — 511 werden alle Schwierigkeiten, uns dünkt, sehr glücklich gehoben, wenn man H. annimmt, daß ein Vers ausgefallen sey. — V. 551 nimmt sich H. mit Recht an gegen Valcke und seine Nachfolger. — 563 steht nun μέχρ' ὅς κ' ἴχῃσι, welches uns doch bedenklich scheint. — ist nicht erwähnt, daß Schäfer Anstofs genommen an *μή θ' ὁ λυμειὼν Ἑμὸς*. Vielleicht ist *ἐμὸς* scheinlicher als *μή τε*. — 597. *ἰδαία μίμνω λειπόμενα (ποιὰ) μέλων*. Das Vermales ist noch zweifelhaft, als H. meint: denn die Sylben *λεῖποι* *μηλων* anapästisch zu machen — — — — —, nicht anders, als wenn man auch 593, 594, 596 599 f. eben so einrichtet. Hermanns Verbesserung, *μίμνω λειμῶνι ἀποινα*, *μηνῶν ἀνῆριθμος αἰέναι χροίω τρυχόμενος*, stellen wir diese zur: *ἰδαία μίμνω λειμῶνι* d. h. *μίμνω ἰδαίαν λειμῶνι*, *ἀ (ἃ τε) πῶς μέλων*. Daß *μίμνειν* *μιν* heiße, wird durch Philokt. 871 wohl nicht seyn, wo uns das Komma nach *μείναι* unrichtig scheint. Auch Rhed. 415 steht *μείνουσι* absolut regiert nicht die Accusative. — 660 ist Porsons Aenderung von zwingender Wahrheit und mit Recht kommen, *ἐγὼ δ'*, wie Oed. Kol. 452. Med. 39. T. 530. Daß aber für *ἡμῖν* im folg. V. ohne *res* *ἡμῖν* gebilligt wird, wundert uns. Wir lesen: *ἐπίσταμαι γὰρ ἀρτίως, ὅτι δ' τ' ἐχθρὸς ἢ μὴ ὄνδ' ἐχθρῆτος*, *ὡς καὶ φιλήσων αὖθις ἔς τε ἴλον τοσαύτ' ὑπουργῶν ὠφελεῖν βουλήσεται*, *ὡς ὁ μιν μένουσα*. — 757. *εἴτα δεῦτερον διὰς Ἀθάνας* ich *τεκμήριον*. Ferner ein anderes, mit der Götterhena. So scheint es unnöthig, mit H. ein *harmakoluthon* anzunehmen. — Die Stelle 808 ist l. so vollständig und umsichtig behandelt, daß weitere Untersuchungen darüber schwerlich je werden können seyn. — 964 Teucer zu Tekmessa: *οὐχ ἔχος δ' ἔτ' αὐτὸν (den Euryfakes) ἄλλ' εἰς δεῦρο, μὴ ὅς κενὴς σκύμνον λεαίνης, δυσμενῶν ἀναρπάσῃ*, wie H. will, Ajax und nicht Tekmessa mit *εὐκλιν* verglichen würde, so wäre die Vergleichung. Das Epitheton ist anticipirt; *κενὴ* (verlassen; mann, Soph. El. 1020) ist die Löwin erst, wenn sie Junge geraubt worden. — 982. *ὦ δυσδέατον καὶ τέλμης πικρᾶς*. Mit Recht wohl zieht H. hies Erklärung vor. Denn *τέλμης πρόσωπον* ist Tyr. 533 ganz etwas anderes, *constantis lumina*, wie *στόμα* *φροντίδες* Oed. Kol. 132. (Umgedeotes *φρενῶν* *Alch. Pers. 699. βλεφάρων πόθος* 107. *ἐμμάτων φόβος* Oed. Kol. 729, wie *Alchyl. 168 ἀμφὶ δ' ὀφθαλμοῖς φόβος*, vergl. Aj. 140. über bedeutet *ὄμμα ὄραμα*. S. Schäfer zu Soph. 903. So ist auch Aj. 457 *καὶ ποῖον ὄμμα πατρὶ*

δηλώσω *Φανείς*; zu verstehen; *δηλῶ* *Φανείς*, ich zeige mich, Aj. 865. 466. Antig. 20. 242. — 1013. *ἀρ' οὖν Ἑριννὸς τοῦτ' ἐχάλευσε ξίφος, κακκείον Ἀιδῆς δημιουργὸς ἀγρίος*; den letzten Vers erklärt H.: *κακκείον Ἀιδῆς ἀγρίος; ἐξημιούργησεν*. Rec. ist auch ohne diese Erklärung nie bey der Stelle angestossen, und es fragt sich, wie viele sich wohl getroffen fühlen, und wie schmerzlich, von H's. Worten: — *semper, quum hunc locum legi, — offendere me memini: id quod etiam aliis accidisse puto, qui aliquem sensum habent dictionis poeticae*. — 1031 *ἐθύνεν αὐτὸν ἐλπίσαντες οἰκοδεν ἄξιν Ἀχαιοῖς ἑσπμαχόν τε καὶ φίλον, ἐξεύρομεν ζητοῦντ' ἐτ' ἐχθρὸν Φρυγῶν*. *Ζητοῦντ' ἐτ'* hat H. von Eldick angenommen; *ζητοῦντες* könne nicht überflüssig stehen, weil es widerstreite. Aber wie denn? Sie hatten Feinde gesucht, natürlich unter den Troern; nun fand sich, daß Ajax mehr ihr Feind war, als die Troer. — 1095 *τοῦ δὲ σοῦ ψέφου οὐκ ἂν στραφείην, ὡς ἀνὴρ οἷός περ ὢν*. Es lohnt nicht, um diese Verbesserung zu streiten, oder um den Werth der Handschriften, welche dieselbe durch ihre Abweichungen bestätigen sollen, so lange noch Hoffnung ist, das gemeine *ὡς ἂν ἦς οἷός περ εἰ* genügend zu erklären. Wir fassen es so: Ich werde mich auch durch dein Lärmen umstimmen lassen, damit du bleibest, wie du bist! Wenn ich dir nachgäbe, würde ich ja nichts weiter erlangen, als daß du fortführest Unrecht zu thun. — 1216 *τοῦ βάντος, ἢ τοῦ στάντος οὐ περ οὐκ ἐγώ*; diese Worte erklärt H.: *πῶς γὰρ ἐβῆ ἡ ἔσση, οὐ περ οὐκ ἐγὼ σταίην, ἀλλ' ἐκείνος*; Wohl gewiss richtig, nur daß *τοῦ βάντος* mehr von dem anderen zu sondern, und weder zu erklären ist *πῶς βάντος* *ποι*, noch zu verändern in *ποῖ βάντος*. Sondern *τοῦ ἐβῆ*, welches, wie Trach. 40, bedeutet, *wo war er* (so daß die Bedeutung des *Hingehens* fast verschwindet), hat wohl die Nebenbedeutung, *was war er werth?* So *οὐδαμοῦ* (f. Erfurdt z. Antig. 183, *ἐνταῦθα* Philokt. 429, *Ὀδυσσεύς δ' ἐστὶν αὖ, κἀνταῦθ' ἵνα* u. f. w.), hier gleich in Teucers Antwort 1260, die aber unvollständig ist, wenn man nicht in der Mitte interponirt: *ὅν οὐδαμοῦ Φῆς, οὐδὲ συμβῆναι ποδῖ*. Dieses *ποδῖ* hat H. nicht erklärt; wir zweifeln, ob es *ἰόντι σοί* oder *ἰόντα* bedente. Oed. Kol. 113 *καὶ σὺ μ' ἐξ ὁδοῦ πόδα κρύψον κατ' ἄλσος*. Elektr. 567 *ἐξέκλινῃσεν ποδοῖν στικτὸν κεράστην ἐλαφον*. — 1329 *τόν τοι τύραννον εὐσεβείην οὐ ῥάδιον*. Hermann: *Videtur poeta hanc sententiam magis spectatorum gratia, quam accommodate ad personam, quae loquitur, posuisse*. Wir schreiben *εὐ σεβείην*. Antig. 166. Wie es (dir) doch schwer ist, den Fürsten (mich) gehörig zu ehren! Das *τοί* ist gnomisch, wie *κάρτα τοι φιλοκτιστον γυνή*. Die Bedeutung des Gegenlatzes verliert es nie, wenn sie auch nur schwach ist: *doch*, wiewohl man es nicht denken sollte. — 1395 *κοῦδενί πω λῶνι θνητῶν*. Hier hat H. jetzt geschrieben: *κοῦδενί γ' ὅτινι λῶνι*. Rec. kann sich nicht überzeugen, daß diese Verbesserung wahr sey, sondern vielmehr: *σοῦσθω, βάτω, τῷδ' ἀνδρὶ πονῶν τῷ πάντ' ἀγαθῷ, καὶ* (d. i. *καὶ πονῶν ἂν*) *οὐδενί πω λῶνι θνητῶν Αἰάντος, ὅτ' ἦν, τότε φωνῶ*.

Rec. glaubt seine Schuldigkeit gethan, und durch diese wenigen Bemerkungen bewiesen zu haben, wie hoch er das treffliche und lehrreiche Werk schätze. Wie mag es aber kommen, daß dieser dritte Theil der sichtlich genug angefangenen Ausgabe durch gelbgraues Papier und unreinlichen, in hohem Grade incorrecten Druck hinter den ersten Theilen so weit zurückgeblieben ist? Wir kennen den wackern Verleger sonst als einen Mann, der fern von aller Knauerey dieser Art, auch für die Außenseite seiner Verlagsartikel mit rühmlichen Eifer sorgt. C. K.

ALTDEUTSCHE LITERATUR.

BERLIN, b. Maurer: *Das Nibelungenlied ins Neudeutsche übertragen.* Von August Zeune. Mit einem Kupfer. 1814. XII u. 254 S. gr. 8. (1 Rthlr. 8 gr.)

Eine profaische Bearbeitung des Liedes der Nibelungen in der Art unserer alten Ritterbücher wäre unstreitig, wie die schwerste, so die geistreichste und gemüthlichste Erneuerung des alten Werkes, wenn der Dichter in völliger Freyheit und Lebendigkeit sowohl das uralte Germanische Heldenthum, als den Geist des Ritterwesens mit voller Seele aufzufassen verstünde. Natürlich dürfte er sich nicht bloß, wie manche der neuesten Dichter, durch scheinbar kräftige, wunderlich kindische und süße Gebärden kümmerlich und spießbürgerlich einzurittern suchen. Er müßte von einem, wo nicht schaffenden, doch nachbildenden, innerlichen poetischen Eifer und Leben befeelt seyn, nicht von einem flüchtigen vaterländischen Nützlichkeitstriebe, und einer hastigen besinnungslosen Geschäftigkeit. Die vorliegende Dolmetschung ist auf nichts weniger, als ein so hohes Ziel gerichtet; sie soll (S. IV) „als eine fortlaufende Erklärung des alten Heldenliedes dienen, da des verdienstvollen *Hagens* Verneuerung noch zu unverständlich sey.“ Das Werk giebt sich also wohl für ein gelehrtes, und macht auf Kürze der Form keinen Anspruch. Nun kann aber dermalen kein noch so gründlicher Kenner des Deutschen Alterthums sich unterwinden, eine genügende fortlaufende Erklärung des N. L. zu liefern, wie es denn die Kundigen erfreuen muß, daß *Schlegel* seine Arbeit, von der man mit Recht Großes erwartet, noch nicht für vollendet hält, sondern die Erfüllung seines Versprechens noch ansetzt. Würde aber ein solcher Commentar, wie hier, in einer bloßen Übersetzung, ohne Anmerkungen gegeben: so müßte man bedauern, daß die ansehnliche Menge von Untersuchungen der Sprache, wie der Sachen, die ein gelehrter Übersetzer des N. L. nothwendig muß ins Reine gebracht haben, in eine trockene Übersetzung versteckt, und meistentheils ganz unterschlagen wäre. In dem vorliegenden Falle hat man indess nichts dergleichen zu beforgen: denn Hr. Z. gehört zu denjenigen, welche zu dem Studium und der Bearbeitung Altdeutscher Werke, außer einem löblichen vaterländischen Eifer, eben nichts mitbringen, oder für nöthig halten; hier ist neben dem guten Wil-

len nichts als ein kräftiger und leichtsinniger Dilettantismus, der, was ihm ohne tieferen Grund nur so eben gefallen hat, nun aus Gutmeinung gern auch mit leichter Anstrengung den übrigen mittheilen möchte. In der That hat wohl schwerlich jemals ein Übersetzer die Sprache, aus der er übersetzte, so wenig verstanden, als Hr. Z. Ob er des *Neudeutschen*, wie er das nennt, was bey uns mit gutem Grunde das *Hochdeutsche* heißt, kundiger sey, mag man an vielen Stellen bezweifeln. Z. 31 *die besten Recken, von denen man je gesprochen hat, die kühnsten, stärksten und in allen Streiten unverzagtesten.* Z. 37 *Was sagt ihr mir vom Manne.* Z. 3418 *Ich will ihm hören lassen.* Z. 7433 *Mir kühlen so die Panzerringe.* Es ist kaum nöthig, die Umschrift zu vergleichen, in der alle diese Stellen ganz deutlich und richtig sind: *Ouch die besten Recken, von den man hat gesagt, stark unde vil kune, in allen striten unverzag. Waz saget ir mir von manne? Ich wil in hören lan. Mir kuolent so die ringe.* Manchmal ist zweifelhaft, welche von beiden Sprachen er nicht verstanden, z. B., wenn er Z. 2971 *ze Norwage* in der Marke, übersetzt: zu Norwegen in der Mark, statt in der Mark Norwegen, oder wenn er *Wunder sagen, sehier, Liebe, Stolz, Hochfahrt* in seiner Übersetzung beybehält. Als fortlaufende Erklärung kann wenigstens dergleichen nicht gelten. Z. 21 — 24 lauten hier also: *Zu Worms am Reine wohnten sie mit ihrer Kraft, ihnen diene viel stolze Ritterchaft aus ihren Landen mit löblichen Ehren bis an ir Ende, da sie jämmerlich starben durch zweier edelen Frauen Neid.* Kann man schülerhafter, klavischer und zugleich willkührlicher übersetzen? Aber wir tadeln nur *Kraft* und *Neid*, als offenbar unrichtig und von Mißverständnis zeugend. Z. 36 wird *mit ganzem ellen wol bewart* verdeutschet, mit *wol bewahrter Stärke.* Z. 63 soll *du würdest*, bedeuten *du würdest, sich bewegen* Z. 69 *sich bewahren*; ja Z. 194 heißt, *si verjaeh ir, sie versagte sich*, und Z. 3869 *seine, schleunig*, da beide Wörter ungefähr das Gegenheil bedeuten. Wieder 4796, *Des waene ouch sich vil seine des kuniges sorge gelege*: „und deswegen, glaub' ich, ist der König so sehnlich besorgt.“ Wen kann es nun noch wundern, daß Z. 105 für *dar kint* gesetzt ist das Söhnlein, 107 für *die wifen*, womit die Meister oder Lehrer gemeint sind, *die Alten*, 174 für *die landesherren, die Landeseltern*? Man sieht wohl, daß Rec. lauter leichte und vollkommen deutliche Stellen aufführt, und nur wenige; aber so geht es durch diese ganze unerfreuliche Übersetzung, und wir sind weit entfernt zur Ergötzung unserer Leser etwa die lächerlichen Mißverständnisse herauszufuchen. Es muß die Freunde des Deutschen Alterthums betrüben, wenn sie das Edelste so oft von ungeweihten und frevelhaften Händen betastet sehen. Ein abgeschmacktes Lobpreisen des Schlechten, ein unnützes Halschen nach unwichtigen Literarnotizen und Nachrichten über die Rubriken und Clausuren der Handschriften, erbärmlicher Stolz, bequeme Eitelkeit und träger Leichtsinns haben dem Studium bereits so viel geschadet, daß jetzt dergleichen, wo es sich noch wieder zeigt, nicht ohne scharf Abndung vorübergehen darf. K.

J E N A I S C H E LGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

N O V E M B E R 1818.

M I S C H E L I T E R A T U R.

LAU, b. Max u. Comp.: *C. C. Taciti Germania*. Recensuit, varietate lectionis instruxit, notationemque Bredovii integram addidit Fr. Hoffm. Editio altera auctior. 1817. XVIII u. 7 S. 8. (12 gr.)

Die neue Auflage des Bredowischen Textes, den sauberen Abdruck der wackere Verleger die Sorge getragen, hat auch durch die fleißige Sammlung aller bekannten Lesarten, glückliche Aufweisung neuerer Textesänderungen, oft sehr innige Sprach- und Sach-Erklärung und literarische Nachweisung neuerer Hilfsquellen zur Erhellung bisheriger Dunkelheiten viel gewonnen, so unverkennbar ist, daß die neue Bearbeitung köstlichen Urdenkmals unseres Deutschen Volks eben unternommen ward.

Ob gleicher Liebe dazu befeelt erlauben wir da der fleißige Herausgeber zu einer größeren Reue dieses Werkchens Hoffnung macht, einige Irrthümer, Sprache und Sachen betreffend, welche vielleicht einiger Berücksichtigung nicht unwürdig, wodurch wir aber hauptsächlich Hn. P. lassen, sich noch nach anderen Handschriften, welche wohl noch Italien und besonders die Ambrosiana Bibliothek bringt, umzusehen, weil uns, weit aussehende Entwürfe zu verfolgen, ein ganz günstiger Lebensstern verbietet. Denn im Falle unserer Bemerkungen wird es sich doch zeigen, daß die bis jetzt verglichenen Handschriften vollständigen und harmonischen Herstellung des Textes noch nicht ausreichen, wobey wir aber mit dem Herausgeber völlig einverstanden sind, wenn auch jene Quelle der Forschung einmal befriedigendes Ergebnis erschöpft seyn wird, dennoch nicht zu Änderungen des Textes berechnen werden, aber wohl zu Muthmaßungen, welche wir einige, zwar vorgreiflich, aber unmaßgeblich, hier gewagt haben.

Für Bequemlichkeit des Lesers werden wir, da wir nur auf Einzelheiten ankömmt, ohne das hartige zusammenzustellen, capitelweise verfahren und uns hin und wieder auf ein für Schulmänner der Provinz sehr brauchbares Büchlein beziehen, welches eine fleißige Sammlung alles desjenigen enthält, was neuere Gelehrte zur Sacherklärung beigetragen haben, unter dem Titel:

A. L. Z. 1818. *Vierter Band.*

Deutsche Alterthümer der Mythologie und Sprache oder mythologisch-etymologischer Commentar zu des Tacitus Germania von M. J. Annon und W. Baumlein. Tübingen, b. Hopfer de l'Orme. 1817. XII u. 70 S. 8. Mit einem Namenregister.

Cap. I. *Editio montis Arnobae jugo*. Wir meinen, daß *Arnobae* die einzige richtige Schreibart dieses Namens ist, theils wegen der vom Herausgeber angeführten Inschrift, theils weil ja in jenen Gegenden noch der Name des *Avenauer* Gebirgs im Gange ist. S. d. oben angeführten Schwäb. Gelehrten S. 18. *Donec — erumpit*. Andere Lesart *erumpat*, welche verworfen wird, weil der Indicativ mehr im Gebrauche des Tacitus sey. Allein dagegen spricht der Umstand, daß sogar in dieser kleinen Schrift mehrere Male der Subjunctiv mit *donec* vorkommt, und zwar mit Recht. Denn *donec* hier mit dem Indicativ muß deshalb bleiben, weil hier eine ausgemachte Thatfache kategorisch erzählt wird, in welchem Falle *donec* durch unser absolutes *endlich* kann übersetzt werden. Dagegen Cap. 31, *donec se caede hostis absolvat*, wird die Sache als bedingt durch unsere Umstände, also als hypothetisch, und Cap. 35 *donec in Chattos usque sinuetur*, als auf Hörensagen gegründet, also als problematisch ausgesprochen. Diese Unterschiede der Structur finden ja auch bey anderen Bindewörtern in poetischen wie prosaischen Schriftstellern der Römer wie der Griechen Statt.

Zur Erklärung des Wortes *sinus* hielten wir eine Stelle des Tacitus selbst hinreichend: Ann. IV, 5, *Quantum ingenti terrarum sinu ambitur*.

Cap. 2. *Et immensus ultra, utque sic dixerim, adversus Oceanus*. Uns scheint des Lipsius Erklärung durch *mare contrarium* nach dem *secundum mare* aus Annal. II, 98 völlig hinreichend, und das *utque sic dixerim* zur Milderung des kühnen, sonst nur vom Winde üblichen Ausdrucks *adversus* hinzugefügt, welcher seinen vollen Sinn hier hat, wenn man an die bekannte Strömung des Meeres von Norden nach Süden denkt, die freylich den alten Seefahrern beschwerlicher fallen mußte.

Was nun die in diesem Capitel vorkommenden Eigennamen betrifft: so verweisen wir auf die oben genannten Schwäb. Gelehrten. Nur bemerken wir, daß noch die *Russen*, wahrscheinlich von den *Warägern* her, jetzt unseren Namen *Gustav* durch *Astaf* geben, welcher augenscheinlich in *Istafvo-*

L I

nes steckt, dessen nun entschiedene Endung *ones* ist und vielleicht mit *Ahne* und *Enkel* zusammenhängt. Ibid. *Ita nationis nomen, non gentis evaluisse paulatim, ut omnes primum a victore ob metum, mox a se ipsis invento nomine Germani vocarentur.* Mit vollem Rechte hat der Herausgeber des Leibnitz Vorschlag *victo* und den Voss-Bredowischen *victis* statt *victore*, sowie alle übrigen Versuche, an dieser Stelle, und auch *invento* zu ändern, zurückgewiesen. Aber auch Walchs hier angeführte Erklärung *a victore* durch *secundum victorem*, wie das *a* nicht selten gebraucht wird, und unter anderen in Vellej. Paterc. I, 1 drey-mal hinter einander vorkommt, will uns nicht genügen, theils wegen des stark bezeichneten und gleichförmigen Gegensatzes *a se ipsis*, theils, weil es so dennoch unbestimmt bleiben würde, ob die Benennenden Gallier oder Römer sind, trotz dem Satze *ob metum*, worauf sich doch der Name bezieht, da sie wegen ihrer engen Verbrüderung unter einander den Galliern oder Römern furchtbar seyn könnten. Wir äußern dies letztere aber bloß in der Person eines etwa hartnäckigen Auslegers. Alle Controversen würde aber nach unserer Meinung gehoben seyn, wenn einmal in einer Handschrift *vicino ore* gefunden würde, deren erstes abgekürzt wohl mit dem letzteren zu *victore* verfließen könnte. Alsdann nämlich würde nicht mehr bezweifelt werden können, daß *Germani* ein Celtischer Name sey, den die verwandten *Germani* willig aufnahmen, indem *Gallo-celt. Guerre. Teut. Wahr*, und *Anglocelt. War* gleichbedeutend sind. Um nun auch in dem Texte anschaulich zu machen, daß der Schriftsteller den Namen *Germani* nicht für ursprünglich, sondern für *hinzuerfunden* anah, möchten wir die Worte *invento nomine* in zwey Commata einschließen, nicht bloß der Schwachen wegen, die sie leicht mit *a se ipsis* verknüpfen könnten. Hat sich doch Ruben zu Rutil. Lup. S. 21 f. durch den Mangel eines Commas vor und hinter *appetitum* in den Worten: *Prudentis esse officium, amicitiam probatam appetere, non appetitam probare*, bestimmen lassen, ein Hyperbaton zu verkennen, woran doch Ciceros *de Amicit.* 22 dort angeführte richtige Fassung des Theophrastischen Fragments hätte verhindern sollen.

Cap. 3. *Sunt illis haec quoque carmina, quorum relatu, quem Barditum vocant, accendunt animos etc.* Als ein Zeichen der schon sinkenden Latinität könnte hier wohl bemerkt werden, daß *haec* hier für *ea* gebraucht ist, da hier gar keine Beziehung auf die erste Person Statt findet, noch auch ein Hinzeigen auf etwas Gegenwärtiges. Ausser den Wörtern nun, welche hier im Commentar und bey obgenannten Schwäbischen Gelehrten zur Erklärung der anderen Lesart *Baritus* aufgeführt werden, die doch als Bezeichnung des Elephantengeschrey's unbezweifelt Lateinisch ist, möchten wir, wenn man mit uns sich für die andere Lesart *Barditus* entschiede, und sie annahme als entstanden aus achtdeutschen Wurzeln, *Bar*, das *Geschrey* oder der

Gefang, und *Diet*, das *Volk*, was denn dieser Stelle sehr angemessen scheint, noch folgende Wörter zur Vergleichung hinzufügen. Griech. βρέμειν, βρέμος, βρωμαῖσαι. Lat. *Fremere*. Francocelt. *Bruit*, *Bratre*. Anglocelt. *Birth*. Deutsch. *Bär*, *Brummen*. Slav. *Br'zemic*, *Wortschati*.

Nec tam voces illas quam virtutis concentus videntur. Sehr einschmeichelnd bleibt doch immer, trotz den Handschriften, des Rhenanus Vorschlag, *nec tam vocis ille quam virtutis concentus videtur*, wiewohl man dann eher *vocem* erwartete. Mit Beybehaltung also der alten Lesart, da *voces* als in der Mehrzahl den Begriff des musikalischen Einklangs mit sich führt, würden wir dem *videtur* das zwar schwierigere, aber darum elegantere *videtur* vorziehen.

Cap. 5. *Eaeque solae et gratissimae opes.* Cod. Mon. *eaque*. Zu dieser macht der Herausgeber die Bemerkung: *haud male*. Das heist doch wohl, wenn sie die Vulgata wäre, würde er sie vorziehen. Dem könnten wir aber nicht beypflichten, weil das Pronomen *is* bey den ächtesten Schriftstellern der Römer immer in der Bedeutung zwar relativ, aber in der Form, wir möchten sagen, prolativ ist, während wir Deutsche mit den Griechen hier sagen würden: *Das ist ihr liebster Reichthum*. Seltener ist dies der Fall mit dem Pron. *qui*, wofür wir nur ein Beyspiel hier anführen in jenem bekannten trochäischen Septenar:

Adspice hoc sublime candens, quem invocant omnes Jovem.

Cap. 6. *Sed nec variare gyros in morem nostrum docentur.* Der Züricher Codex nebst den Speyerischen und Nürnberger Ausgaben, die wohl aus jenem geflossen, lesen *varietate*, das doch wohl schwerlich als Klügeley für *variare* in den Text gebracht ist. Jedoch gegen des Herausgebers Vorschlag *variegare*, S. Vorrede S. 18, wenden wir nur ein, daß doch die Verderbung von *g* in *t* sehr schwierig war. Weit leichter wäre wohl die Änderung *varietatem gyrorum*, da beide Wörter abgekürzt wurden. Indess ließe sich auch *varietate*, welches der Emphase wegen hier voraufgerückt wäre, retten, wenn es sich etwa zu *docentur* verhielte, wie unten Cap. 30 das gewiß richtige *ratione* zu dem Dativ *disciplinae* für *disciplinae ratione et via institutae*. Endlich könnte sogar zu *gyros* das *varietate* als Prädicat gehören, woran man doch keinen Anstoß nehmen würde, wenn hier geschrieben stände: *nec tanta varietate gyros, quanta apud nos, docentur*.

Cap. 7. *Nec verberare quidem.* So lieft der einzige Arund. Alle übrigen *ne verb. qu.* Warum hat denn der Herausgeber, wenn hier, nicht auch Cap. 44 die Lesart der Leipziger Ausgabe *nec libertinum quidem* vorgezogen? Für solök wollen wir das *nec* in dieser Verbindung nicht gehalten wissen; allein wir sind der Meinung, daß das im *nec* steckende *et* darum von den besseren Schriftstellern weggelassen wurde, weil in *ne quidem* schon ein *etiam* zum Grunde liegt. Vollends nun nach vorausgegangener Negation,

nämliche Fall eintritt, wie mit *sed*, wovon unten. In dem Virgilischen Verse Georg. I, *ec nocturna quidem etc.* empfiehlt sich das in Handschriften gefundene und von Burmann gene *ne*, außer unserm ersten Grunde, auch die Vermeidung der Härte, worauf doch der Dichter gewiss Rücksicht genommen. Vgl. zu Horaz Sat. II, 3, 262.

9. *Neque in ullam humani oris speciem afformam totius Britanniae oblongae scutibipenni assimilavere*: so sieht man sogleich, unserer Stelle von *Ähnlichmachung* durch die Kunst, in Agricola dagegen von *Vergleichen* natürlichen Gestalt mit einem durch die Kunst geformten Werkzeuge, gleich von einem Bilde, z. B. einer Landcharte, Rede ist oder nicht, gesprochen wird. So der vom Herausgeber citirte Grammatiker wahrscheinlich aufgeworfenen Zweifel, Formen neben einander mit conventionelgebrauche zu statuiren wären, beegnend, te, und zwar so, daß, wofür auch das *mulaorum* spricht, *assimulare* soviel wie, d. h. *ähnlichmachen*, bedeute: so scheint ohwendig zu folgen, daß *assimulare* soviel *parare* bedeute, und an unserer Stelle nur beschrieben werden könne.

10. *Si publice consulatur*. So haben die Ausgaben und eine Handschrift. Des Rheorischlag *consulatur* scheint mit Recht verber nicht so des Muretus *consultatur*. Denn die Looszweige, wie der Herausgeber es erwerden consulirt, sondern aus ihren Zeichen gedeutet, ob eine *consultatio*, sey es *publica*, könne gehalten werden. Das lehndie folgenden Worte: *nulla de eadem re inliem consultatio*.

solum apud plebem, sed apud procures, cerdotes. Die Nürnbg. Ausgabe hat das *sed* gelassen, was der Herausgeber nicht nur lelt, sondern sogar mit der Bemerkung der bey Drakenborch zu Liv. 28, 39 unterstützt. ie Fälle passen durchaus nicht hieher. In ten des Liv. am a. O.: *ut non modo nobis rbo invidia*], *ne posteris quidem timenda set*, folgt nach einem negativen Satze *ne* wofür man *sed ne-quidem* erwartet. Aber nte das *sed* deshalb wegfallen, weil die es ndigende Partikel *etiam* in *ne-quidem* steckt, durch das Wegfallen des *sed* keine Undeuntsteht, was aber, wenn an unserer Stelle ele, der Fall seyn würde, weil auch *etiam* ist. Es fragt sich nun, worauf wir jetzt end zu antworten nicht im Stande sind, ob laßung des *sed* in unserm affirmativen *etiam* oder *et* oder *quoque* ausreichen würdman hier setzen könnte: *Non solum apud upud procures quoque*.

Cap. 11. *Nam agendis rebus hoc auspiciatissimum initium credunt*. Eine alte Lesart ist *auspicatissimum*, die der Herausgeber gern retten möchte. Für diese Stelle ist es doch nicht möglich, da das *initium* doch nicht als selbstthätig kann gedacht werden, sondern *auspicatissimum* soviel heilst, als *optimis auspiciis factum*. Auch fragt es sich, ob je ein Mensch könne *auspicax* genannt werden, da ja bekanntermassen die Endung auf *ax* ein unaufhörliches Beharren andeutet.

Cap. 12. *Eliguntur in iisdem conciliis et principes, qui jura per pagos vicosque reddunt*. Ganz richtig wohl hat Ernesti corrigirt *reddant* mit dem Begriffe der Bestimmung, des Zweckes, nicht der Ungewissheit und des Problematischen von Seiten des Tacitus, da in dem *qui* ein *ut* steckt.

Cap. 16. *Quaedam loca diligentius illinunt terra ita pura ac splendente, ut picturam ac lineamenta colorum imitetur*. Sollte man nicht, da doch *splendens* hier nicht die Function des Particips, sondern eines Adjectivs ausübt, lieber *splendenti* schreiben? Übrigens gehört auch diese Stelle zu den sonderbaren, wo wir von den Handschriften etwas Neues hofften, aber vergebens. Denn auffallend ist doch der unbestimmte Ausdruck: *Quaedam loca*, und dann die Umschreibung des *Kalks*, welche Benennung die Römer damals schon von den Griechen entlehnt, gebrauchten, und dann wiederum das Bestimmte in den Worten *lineamenta colorum*. Wir meinten immer, daß in dem *Quaedam* ein *Quae media* steckte, zur Bezeichnung der Fugen zwischen den Balken der Blockhäuser, welche die Altdeutschen, wie noch heute die Holländer an ihren Steinhäusern, mit Kalk ausschmierten, so daß ein regelmäßiges Ansehen, wie in dem *lineamenta colorum* zu liegen scheint, hervorträte. Indess wollen wir lieber die Stelle für ächt und als ein unverwerfliches Zeugniß von der Treue des Geschichtschreibers halten, der lieber den Bericht eines des Lateins nicht vollständig kundigen Deutschen niederschreiben, als seine Ansicht hineintragen wollte. Wollte Gott, er hätte auch mit den Namen der Deutschen Götter so verfahren, allein daran mochten ebenfalls Deutsche Schuld seyn, die, um sich deutlich zu erklären, gleich Römische Namen unterschoben — ein alter Fehler also des Volks, den Ausländern zuvorzukommen. Noch fragt sich, ob hier nicht *imitentur* zu schreiben besser wäre, da ja nicht die Erde als Nachahmerin der Farbenstriche kann gedacht werden, sondern die Gebraucher des Materials.

Cap. 19. *Nemo enim illic vitia ridet, nec corrumpere et corrumpi saeculum vocatur. Melius quidem adhuc eae civitates, in quibus tantum virgines nubunt eae*. Der Herausgeber hat versucht, schon im Tacitus den Gebrauch des *adhuc* in der gesunkenen Latinität in dem Sinne des classischen *etiam* neben dem Comparativ zu erweisen. Wir pflichten aber, weil dieser Gebrauch sonst durch-

aus nicht im Tacitus vorkömmt, der Bredowischen Erklärung durch *bis jetzt bey*, wobey man sich hinzudenken mag: *ob es lange so bleiben wird, ist die Frage*. Daher wir nicht abgeneigt sind, das *quidem* hinter *adhuc* als Verstärkung zu stellen, deren das so schon vorangerückte *melius* nicht bedarf, wie denn dies, wo sonst kein darauf sich beziehender Gegensatz ausdrücklich oder elliptisch Statt findet, wie hier, das *quidem* aus den Eigennamen als Verstärkung der Individualisirung beygefellt wird. Überhaupt aber hat die ganze Stelle ein wunderliches Ansehen. Denn welche Ellipse soll man sich bey *melius* denken? Eine Ellipse natürlicher Art, deren Anzahl freylich unendlich ist, aus dem nächst Vorhergehenden ist hier unmöglich, und eben so wenig ist eine übereinkömmliche, deren Anzahl doch bestimmt ist, bey *melius* bekannt. Auch wird das *melius* hier matt, wenn es auch durch eine Ellipse erklärt werden konnte, gegen die folgende, wie es scheint, mit dem größten Interesse des edlen Schriftstellers aufgeführte Beschreibung des Gegenstandes. Dazu kömmt, das, wenn *saeculum* die Emphase haben sollte, die wir ihm jetzt geben müssen, es nach antiker Wortstellung hinter *vocatur* stehen müßte. Wenn daher irgend eine Handschrift einmal zu Hülfe käme: so möchten wir lieber schreiben: *saeculum vocatur melius*. *Videmus adhuc eas civitates etc.*, wobey denn anzunehmen, das ein klügelnder Abschreiber von dem abgekürzten Worte *videmq* das *q* nach vorn gerückt habe, und *eas* soviel wie *alles*, wie häufig, bedeute.

Cap. 22. *Gens non astuta nec callida, aperit adhuc secreta pectoris licentia joci: ergo detecta et nuda omnium mens. Postera die retractatur*. So nach der Wiener Ausgabe allein, während alle übrigen nach *mens* nicht interpungiren. Aber warum sollte denn *mens* bloß die bleibende Gesinnung, und nicht auch die vorübergehende Gemüthsstimmung und *Herzensmeinung* bedeuten? Das *es* dies letztere hier bedeute, erhellt ja aus dem Particip *detecta*, welches als Aorist nicht etwas Bleibendes, sondern *Momentanes* bezeichnet. Freylich ist in beiden Fassungen der Stelle das *ergo* störend, für welche Schlusspartikel man ein *itaque* erwartet. Wenn also ja das *ergo* corrumpt seyn sollte: so liesse sich aus seinen Elementen nur etwa ein *serio* hervorrufen, das als Gegensatz zu dem vorhergehenden *joci* nun auch die von uns begünstigte Interpunction unterstützte.

Cap. 24. *Exercitatio artem parat, ars deco-*

rem: non in quaesum tamen aut mercedem. So haben sechs Ausgaben. Drey andere *paravit*. Hier durfte der Herausgeber nicht schwanken, da ja das *paravit* mit der schlechten Lesart *decorum*, dem es keinen Ursprung verdankt, steht und fällt. Gegen die Lesart *decorum*, die nur in Beziehung auf die Römer einen Sinn gäbe, in sofern dergleichen Fertigkeit zu erlangen, wenigstens in der vorkaiserlichen Zeit für *indecorum* galt, erhebt sich wie ein wehrender Damm das *tamen* hinter *quaesum*, wodurch die Fertigkeit erst zu Ehren gebracht wird. Übrigens möchten wir nicht mit Beckmann einen Wallentanz wie die Griechische *πυγίχη* hier annehmen, da ja hier ausdrücklich *juvenes nudi* i. e. *γυμνοὶ* steht, sondern eher ein geschicktes Hineinspringen zwischen aufgepflanzte Wallen, so das unser weiter ausgebildetes Turnwesen daraus als aus einem lange verloren gewesenen Nationalspiele sich ableiten kann.

Cap. 25. *Suam quisque [servus] sedem, suos Penates regit. Frumenti modum dominus aut pecoris aut vestis, ut colono, injungit: et servus haec tenus paret. caetera domus officia uxor ac liberi exsequuntur*. Mit Recht stiefs wohl der Herausgeber bey *caetera* an. Jedoch finden wir das Ausfallen des *liber* aus dem angegebenen Grunde unwahrscheinlich, und wären eher geneigt *caetera daminus*. *Officia etc.* zu schreiben, da ja auch Tacitus *caetera* als Adverbium gebraucht Ann. VI, 42. *Materna origine Arfaciden, caetera degenerem*. Allein wir hoffen, durch veränderte Interpunction der Stelle zu helfen, indem wir vorschlagen zu schreiben: *et servus haec tenus. Paret caetera domus: officia uxor ac liberi exsequuntur*. Denn das *paret* nicht zu *servus* passe, lehrt eine Stelle in Agricola 13. *Sam domiti, ut pareant, nondum, ut serviant*. Ferner entsprächen nun die Worte *paret caetera domus* sehr gut den obigen, *suam quisque sedem, suos Penates regit*, so das der Grundherr sich nicht weiter in das Hauswesen seines Grundstücken mischte. Nicht ohne Absicht wäre nun *paret* von Weib und Kindern gebraucht, die sich zum Hausvater nur wie Untergebene von gleicher Dignität verhielten, nicht wie *servi*, dergleichen ein *servus* auch füglich nicht haben konnte. Hieraus wäre endlich zu erklären, wie die Kinder eines solchen Grundstücken hier *liberi* heißen können gegen die ursprüngliche Bedeutung des Wortes, wenn man es nicht als mißbräuchlich betrachten will.

(Der Beschluss folgt im nächsten Stück.)

NEUE AUFLAGEN.

Wien, b. Doll: Jakob Stilles Gratulations-Büchlein für die Jugend. Enthaltend: Glückwünsche, Anreden, Condolenz-Briefe und Gesänge bey verschiedenen feyerlichen Ge-

legenheiten; nebst Denksprüchen für Stammbücher. Herausgegeben von Jakob Glatz. Dritte verbesserte und vermehrte Auflage. 1817. VI u. 154 S. 12. (12 gr.)

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

N O V E M B E R 1 8 1 8.

M I S C H E L I T E R A T U R.

BLAU, b. Max u. Comp.: *C. C. Taciti Germania*. Recensuit, varietate lectionis instruxit, annotationemque Bredovii integram addidit Fr. Jffow etc.

(daß der im vorigen Stück abgebrochenen Recension.)

26. *Fenus agitare et in usuras extendere*, igno- Weder Ernesti, der *usuris* oder *per usuras* den wollte, noch Longolius, der *fenus* für *pen-* nahm, noch Emmerling, der *pecuniam* zu *ex-* ergänzen will, noch Anton, der gar die ganze für unächt erklärte, haben eingesehen, daß *se-* beiden Verben zu beziehen ist, mit folgen- inne: *Wucher zu treiben und ihn auf die Zin-* *szudehnen*, d. h. die Zinsen zu Capitalen zu ma- und wieder mit Wucher verzinzen zu lassen, B. unter Syllas Usurpation die Römischen Fi- samten es mit den Kleinasiatischen Städten ge- hatten, die erst durch den edelmüthigen Lucul- on jener Quaal befreit wurden. *Servatur: i. e.* *r*, also *observatur* im negativen Sinne.

gri pro numero cultorum ab universis per vices *antur*, quos mox inter se secundum dignatio- *artuntur*. Anstatt *per vices* wird auch in *vices* n. Schon dieser Umstand mußte den Verdacht n, daß sowohl *per* als in von einem klügeln- bschreiber herrühre, der in seinem Exemplar vorfand, und daß *viciis*, welche Lesart des Bam- Codex Bredow und Seebode vorgezogen, wahrscheinlich die ächte Lesart ist. Aber auch ellung der Worte *pro numero cultorum*, wie sie st, hat etwas Störendes in sich, und wir mei- laß die ganze Stelle ursprünglich so gefaßt war: *ab universis vicis occupantur*, quos mox *pro* *o cultorum inter se secundum dignationem par-* *r*. Übrigens ist wegen der folgenden Worte, *quotannis mutant*, die nur die wahrscheinlich er Natur des Bodens gelehrte Wechselwirthschaft inen Fortschritt in der Civilisation in den mehr o Jahren von Cäsar, dessen angezogene Stelle also icht mehr hieher paßt, bis auf die Zeit des Ta- bezeichnet, gar nicht an eine besondere Sitte ermanen zu denken, sondern es wird hier der Völkern auf gleicher Stufe der bürgerlichen Bil- gemeinsame erste Akt des Staatenvereins ge- leert, welcher auf garantirter Theilung des ge- 4. L. Z. 1818. *Vierter Band.*

meinschaftlich in Besitz genommenen Bodens, also auf Festsetzung des Eigenthumes der Einzelnen, wo- her auch *νόμος* seine Bedeutung hat, beruhet.

Cap. 28. *Sed utrum Aravisci in Pannoniam ab Ofis [Germanorum natione] an Osi ab Araviscis in Germaniam commigraverint — incertum est: quia pari olim inopia ac libertate, eadem utriusque ripae bona malaque erant*. Sehr rühmenswerth ist die Art, wo- mit der Herausgeber die Unrichtigkeit der eingeklam- merten Worte dargethan. Indels möchten wir die Worte noch nicht aus dem Texte werfen, da viel- leicht statt *natione* noch *agnatione* im Sinne von *in-* *cremento* gefunden wird. Denn aus dem ganzen Zu- satze des Schriftstellers erhellt, daß er sich einen Theil der Ofen als von den Germaniern, aus Ursache viel- leicht der vergrößerten Volksmenge oder ähnlicher Umstände, vertrieben dachte. Denn wenn die Ofen ursprünglich in Pannonien wohnten: was hätten sie, da auch die Germanische Seite der Donau nichts Reizendes darbot, für Veranlassung gehabt, dahin einzul- wandern, und eben so wenig aus dem nämlichen Grunde auf die Pannonische Seite der Donau, wenn nicht durch den Andrang der Germanen dazu ge- nöthigt?

Cap. 30. *Ultra hos Chatti initium sedis ab Her- cynio saltu inchoant, non ita effusis ac palustribus locis, ut caeterae civitates, in quas Germania pate- scit, durant: si quidem colles paulatim rarescunt, et Chattos suos saltus Hercynius prosequitur et de- ponit*. Wir billigen des Herausgebers vorgesehene Interpunction. Nur können wir nicht bergen, daß uns die ganze Stelle weit angemessener erscheinen würde, wenn *effusi* st. *effusis*, was als für Menschen gebraucht bezeugt Vellej. Patere. II, 12 *Effusa, ut praediximus, immanis vis Germanorum etc.*, und nachher *sicuti colles, paulatim rarescunt* geschrieben stände. Für Bredow's sich sonst empfehlende Erklärung des *prosequitur* und *deponit* spricht zwar das *suos*, aber nicht das *simul*, welches doch einen gleichzeitigen Akt bezeichnede, so daß das *deponit* einen sehr prägnanten Sinn erhält, indem es das Zu- gleichaufhören der Berge und der Chatten, ein Steckenbleiben des Begleitenden und Stehenbleibenla- ssen des Begleiteten zugleich ausdrückt. Übrigens hätte das *durant*, welches hier vom Raume, wie sonst von der Zeit, gebraucht wird, wegen dieses auf- fallenden Sinnes eine Note, und die Vergleichung mit Ann. I, 6 *caeterum in nullius unquam suorum ne- cem duravit*, verdient, wo es, vom August gesagt,

M m

mit dem abstracten Begriffe der Handlung nur so viel heisst als *er ging nicht so weit*.

Cap. 31. *Omnium penes hos initia pugnarum: haec prima semper acies, visu nova. Nam ne in pace quidem vultu mitiore mansuescunt.* Ganz richtig hat der Herausgeber das schwierige alte *mitiore* aus dem Griechischen Sprachgebrauche erklärt, wenn die Lesart richtig ist. Aber wie natürlich drängt sich die Änderung im *vultu mitiori* auf? Eben so richtig sind alle von früheren Gelehrten vorgeschlagenen Änderungen des *nova* in *non nova*, oder *nota* oder *saeva* oder *torva* zurückgewiesen. Wenn man nun aber, wie es scheint, mit dem Herausgeber das *Nam*, wodurch Gronov zu seinem Vorschlage *non nova* verleitet mit den ihm anhängenden Worten, als Ursachengebung nehmen soll, warum die Chatten bey dem Ausbruche jedes Kriege sogleich auch dieses wilde Ansehn hatten: so scheint doch dieses, das sich von selbst versteht, noch anzugehen, unter der Würde des kurzen Tacitus, und der Ausdruck *ne in pace quidem vultu mitiore mansuescunt* zu stark, um nicht als letzter Zug der gesteigerten Charakteristik zu gelten. Wenn also das *nam* nicht später Zusatz ist, wären wir nicht abgeneigt, mit etwas verändertem Sinne zu schreiben, *visu non vana: hi ne in pace quidem etc.*, so dass in dem *m* das *nam* das mit den übrigen *hos* und *haec* schön stimmende *hi* steckte. Der Umstand, dass späterhin in dieser Schrift der nämliche Ausdruck *visu nova* wiederkehrt, würde eher für als gegen unsere Änderung sprechen, da es doch nicht wahrscheinlich ist, dass Tacitus in einer Schrift von so geringem äusseren Umfange sich wiederholt habe, wenn man nicht annehmen will, dass sie in den verschiedensten Zeiten abgefasst ward, welches zu glauben, uns die lose Verknüpfung der Massen beynahe nöthigt. Es trägt alles das Gepräge zuerst gewagter und ausgesprochener Beobachtung, und ähnelt nicht wenig dem Stile des Hippokrates. Übrigens machen unsere jetzigen *Hessen* einen sehr grellen Abstich gegen die alten Chatten, ihr Stammvolk, das den Charakter des trüben Nordens hatte, während seine modernisirten Abkömmlinge der Überzeugung zu seyn scheinen, dass im dicken Haargebüsch um Ohr und Kinn und Nase, das sie nicht lieben dürfen, nicht immer persönlicher Muth niste.

Cap. 34. *Nec defuit audentia Druso Germanico.* Wir wundern uns, dass der Herausgeber geneigt scheint, mit Freinsheim ein *et* zwischen diese beiden Namen einzuschieben, da nur ein Komma nöthig ist. Solcher Atyndeten bietet Vellej. Patere. mehrere. 2, 4 *Athenienses in Euboea Chalcida, Eretriam colonis occupavere.* II, 20. *Non erat Mario, Sulpitio Cinna temperator.* S. dort die Note von Ruhnken.

Cap. 35. *Prompta tamen omnibus arma, ac, si res poscat exercitus, plurimum virorum equorumque.* Weder die Wiener Ausgabe, noch *Walchs* und Anderer Vorschläge scheinen hier zu befriedigen. Denn dass die Worte, *si res poscat*, für sich stehen müssen, lehrt die Manier des Tacitus, welche unten Cap. 44 *et mutabilis, ut res poscit, hinc vel illinc remigium,*

wiederkehrt. Sodann heisst der Zusammenhang hier nicht *exercitus*, sondern hiez zu in Friedenszeiten geübte Männer und Pferde, wie dies das folgende *et quiescentibus eadem forma* voraussetzt. Also wird man wohl einmal, *ac, si res poscat, exercitorum plurimum virorum equorumque* schreiben müssen.

Cap. 37. *Quum primum Cimbrorum audita sunt arma.* Mit Unrecht scheint uns hier die offenbar schönere Wortstellung der Wiener Ausg.: *Quum primum audita sunt Cimbrorum arma*, verworfen. Denn hier ist *audita* der Hauptgedanke, und *Cimbrorum* vorausgerückt hat keine Beziehung, da hier von ihnen allein die Rede ist.

Non Samnis, non Poeni, non Hispaniae Galliaeve, ne Parthi quidem saepius admonere. Schwerlich möchte hier *sui* zu ergänzen seyn, sondern wohl *nos*, indem hier der Nationalstolz das gelindere *admonere* statt des stärkeren *castigare* gebrauchte. So stellt Vellej. Patere. II, 114 zusammen, *admonitio frequens inerat et castigatio*.

Cap. 38. *Apud Suevos usque ad caniciom horrentem capillum retro sequuntur, ac saepe in ipso solo vertice ligant.* Wir möchten hier das *ipso solo* nicht für eine blosse gräcifirende Anhäufung von Synonymen nehmen, sondern in *ipso vertice* heisst wohl, *dicht oder hart auf dem Scheitel*, wie Cap. 28 *super ipsam Rheni ripam*. Ferner geht *solo* wohl darauf, dass sie sich oft begnügten, nur einmal hart am Scheitel den Haarbüschel zu unterbinden. Endlich möchten wir zur Erklärung des *sequuntur* doch nicht die angeführte Stelle aus Ann. III, 69 benutzen, wo in den Worten *adulationem longius sequitur* dieses letzte Wort nichts weiter heisst, als *hinstreuen, hoffen*, wofür auch eben so gut *petit* könnte gesagt werden. Da nun diese ganze Stelle nur eine weitere Ausführung der früheren Worte, *Insigne gentis, obliquare crinem nodoque substringere*, ist, die gar nicht auf zwey verschiedene Arten von Haartracht führen: so ist wohl mit Recht anzunehmen, dass *sequuntur* an unserer Stelle verderbt ist. Wenn nun das *se* im Worte *sequuntur* nicht etwa spätere Zuthat ist, sondern, was sonst eben nicht nöthig war, zu *retro* gehört, so dass daraus *retrosum* entstände: so möchten wir annehmen, dass in den übrigen Sylben *quuntur*, was bey den alterthümlichen Abkürzungen so leicht war, eine Versetzung derselben durch den Abschreiber vorgefallen, und wir fühlen uns, besonders wegen des Beysatzes *horrentem, das sich sträubende Haar*, geneigt, ein Wort mit dem Begriffe des Zwingens, etwa *torquent*, herzustellen, welches auch in sofern sehr passend scheint, als sowohl das nach vorn, wie das nach hinten natürlich strebende Haar nun künstlich rückwärts nach oben gezwängt, und um es in dieser Lage zu erhalten, unterbunden wurde. Für diesen Gebrauch des *torquere* spricht außer der Stelle in Agricola. 2, *et torti plerumque crines*, auch jener Vers des Martialis:

Crinibus in nodum tortis venere Sicambri.

Ea cura formae, sed innoxiae. Wir möchten doch des Mutius und A. idalius Verbesserung *innoxia* vorziehen. Denn das Aulere des Menschen, *forma*,

ja an sich weder *noxia* noch *innoxia* genannt
len, aber wohl die Zuthat der menschlichen
t, *cura*, weil in ihr die Absicht liegt.

*In altitudinem quandam et terrorem adituri bella
ti, ut hostium oculis ornantur.* Wir würden,
sonst freylich richtig ist, hier nicht *compti* statt
ulgären *comiti* geschrieben haben, um nicht das
wisse dieser Lesart, die wohl von Ernesti mit
als störend erkannt ward, zu verwischen. Uns
nt, da hier von den Fürsten und Anführern die Rede
lie Concinnität der Stelle zu fodern, daß ge-
eben werde, *adituri bella, comitatu et hostium
ornantur*, worin nun *comitatu* dem vorherge-
en in *altitudinem quandam*, so wie *hostium ocu-*
um *terrorem* entspräche. Übrigens erinnert diese
racht, welche die schöne Form des Kopfes pla-
hervortreten ließe, schon an den heiteren Süden,
verdiente wohl, von unseren Künstlern bey
denkmälern aufgenommen zu werden.

Cap. 42. *Eaque Germaniae velut frons est, qua
Danubio peragitur.* Des Herausgebers Erklä-
des *peragitur* durch die Ellipse von *iter* nach
Griechischen möchte doch hier schwerlich Bey-
nden, da ja die Donau ihren Weg, *iter*, bis zum
is fortsetzt. Unseres Bedünkens muß man nach
bey Tacitus nicht ungewöhnlichen Vertau-
g der Begriffsverhältnisse, welche die Gramma-
Hypallage nannten, *Germania* aus dem Nächst-
rgehenden ergänzen, so daß *quatenus Germa-
danubio peragitur* gesagt ist, anstatt, *quatenus
ermaniam agitur Danubius*. Ähnliche Vertau-
gen sind Ann. XIII, 35. *Idem annus plures reos
t, quorum Q. Celerem, accusante Asia quia ab-
e nequibat Caesar, traxit senecta, donec
m obiret.* — Hist. III, 48. *Advertit ea res Va-
lui animus.* Welcher letztere Fall sogar von
eueren Notenscribenten über Gebühr gebraucht

Cap. 44. *Non precario jure parendi.* Ganz rich-
d schön hat der Herausgeber die doppelte, auf
iedene Personen gefehene Beziehung des *jure
es parendi* erklärt. Vielleicht möchte auch, was
ier der Ähnlichkeit wegen nachholen, das in den
en Capiteln vorkommende *jus hospitii*, wofür
jus hospitii aufgenommen ist, so zu nehmen
Denn *jus*, wie man hier sieht, heist *rechtlicher
uch*, wie bey Thucydides ἀξίωμα und εἰσέτιμα
mmt. Was nun die in den Noten gegen Hufschke
idigte Stelle des Tibull betrifft: so können wir
r Sache zwar, aber nicht in dem Grunde dem
sgeber beystimmen, welcher *fas* und also auch
unter *eine* Kategorie mit anderen Substantiven
hinter welchen der declinirte Infinitiv im Ge-
steht. Denn wenn gleich *fas sacerorum* bey
us und *per vetitum nefas* bey Horaz vorkom-
so haben doch diese Zwitterwörter meist die
ion eines Adjectivi, indem sie von der im In-
ausgedruckten Handlung etwas prädiciren.
sa auch die Stelle im Tibull: *Nec tibi celandi
peccare paranti*, gefalst, und angenommen wer-

den, daß *celandi* gesagt sey für *celare*. Für diesen
freyen Gebrauch findet sich, was man kaum ahnen
wird, eine ganz ähnliche Stelle in Ann. XV, 5. *Vol-
gasti vetus et penitus infixum erat, arma Romana
vitandi*, welche Stelle Liplius nur in so fern ein-
Recht hatte, mit Ann. II, 43, *et Mancinam haud du-
bie Augusta monuit muliebri aemulatione Agrippinam
infectandi*, zu vergleichen als er hier richtiger denn An-
dere *infectandi* mit *admonuit* verknüpfte, und meinte,
daß an jener Stelle das *penitus infixum* wohl gesagt sey
für *penitus infixa memoria*. Übrigens könnte man die-
sen Gebrauch der schon sinkenden Latinität als Vor-
spiel betrachten zu der Weise der Neugriechen, welche
auch unabhängig in der Structur τοῦ ποιεῖν setzen,
wo den Alten das bloße ποιεῖν genügte, eine Art, die
eine auffallende Ähnlichkeit mit unserem *zu* und dem
Brittischen *to* bey dem Infinitiv hat.

Cap. 45. *Illuc usque, et fama vera, tantum na-
tura.* Der Herausgeber hat zwar aller Übrigen Mei-
nungen über diese Stelle, wie es scheint, mit Recht
zurückgewiesen, allein auch das Dazwischengewor-
fene, *et fama vera*, möchte wohl wenig Beyfall fin-
den. Den Gedanken negativ gefalst, würde, so mei-
nen wir, der Schriftsteller haben sagen wollen: *Wei-
ter hinaus ist alles fabelhaft, und giebt es keine Wirk-
lichkeit*. Dieser Gedanke ist dem nächstvorhergehen-
den vollkommen angemessen, und motivirt sein Weg-
wenden zu den Ästyern. Es wäre also wohl natür-
lich zu schreiben: *Illuc usque et fama vera, et tan-
tum natura*. Dies zweyte *et* abgekürzt, konnte leicht
vom ersten *t* des Wortes *tantum* verschlungen wer-
den, welches nun dem *vera* mit mehr Kraft ent-
spräche.

Was nun die Erwähnung des Tacitus im Folgen-
den betrifft, daß die Sprache der Ästyern mit der Brit-
tannischen verwandt sey, so wie in den späteren Ca-
piteln, daß die *Gothini* Gallischen Ursprungs seyen:
so möchten wir damit nicht nur die unverkennbaren
Wurzeln Celtischer Sprache in den heutigen Litthau-
schen in Verbindung bringen, sondern auch noch
übrige Namen in jenen Gegenden, z. B. der alten
Stadt *Ghalitsch*, wovon das Österreichische *Gallizien*
seinen Namen hat, dann *Semgallen*, welches ein
Theil von Litthauen ist, sodann der Stadt *Willna*,
welches an das *Senanisweilom* erinnert, wie sich in
der bey Leibnitz Opusc. Philol. Tom. I aufbehalte-
nen Inschrift die alten Einwohner von Paris in der
Kaiserzeit nannten, und endlich, wenn der Name
Galli als eine Abkürzung von *Celtae* oder *Galatae*
zu betrachten ist, warum soll nicht durch eine Ab-
kürzung von vorne der Name *Letten* aus *Galatae*
entstanden seyn? Daß Tacitus ihre Sprache verwandt
nennt mit der Brittischen, oder *Kaledonischen*, und
nicht mit der Gallischen, die ihm doch näher war,
beweiset nur, daß zu seiner Zeit die Romanisirung
der Gallier seit Cäsar schon so weit vorgeschritten
war, daß ihre Sprache wenig Ähnlichkeit mehr mit
der sonst verwandten Mundart der freygebliebenen
Britten hatte. Wenn nun, was freylich aus histori-
schen Zeugnissen unerweislich ist, angenommen

würde, daß die Letten aus Gallien eingewandert seyen: so ließe sich auch, da doch die Gallier Vieles von den Massilioten angenommen haben mögen, daraus der Umstand erklären, daß die Lettische Sprache so viele Griechische Wurzeln, ja sogar Biegungen besitzt.

Nec, quae natura, quaeve ratio gignat, ut barbaris quaesitum compertumve. Richtig hat der Herausgeber darauf aufmerksam gemacht, daß *quae* und *quaeve* Objectcasus seyen. Aber das können wir nicht billigen, daß er der anderen Lesart *gignit* den Vorzug einräumen möchte, da ja das *gignat* gleichsam in indirecter Frage und mit problematischer Unbestimmtheit von *quaesitum compertumve* abhängt. Etwas verschieden hievon ist die Stelle aus Cic. de Nat. D. II, 14, wo Heindorf aus einem Breslauer Codex *gignat* für *gignit* aufgenommen. Dort kann zwar *gignit* als gelagt erscheinen *ex persona scriptoris*, aber nicht ohne Mattheit, dagegen es als enthalten in der referirten Stelle des Chrysippus, diesen weit-schweifigen Schriftsteller, wie man ihn bey Galen kennen lernen kann, charakterisirt, dann aber schlechterdings *gignat* heißen muß, wie es in ganz ähnlicher Structur in den früheren Capiteln des nämlichen Buches noch einmal vorkommt. Eben so hatte in den folgenden Worten, *quae in proximum mare labuntur ac vi — exundant*, Ernesti vollkommen Recht, *labantur* und *exundant* zu schreiben; es ist nicht zu leugnen, daß das *exundare* eine ausgemachte Thatsache enthält, und in sofern, wenn es allein stünde, den Indicativ foderte. Allein in Verbindung gesetzt mit dem vorhergehenden *labantur*, das doch nur eine subjective Vorstellung des Geschichtschreibers ausdrückt, um die Thatsache zu erklären, muß es mit jenem, das doch nur problematischen Ausdruck verstatet, in eine Structur zusammen fließen.

Wir schließen unsere Beurtheilung noch mit der Bemerkung, daß wir zwar im Allgemeinen mit den vom Herausgeber ausgesprochenen und befolgten orthographischen Grundsätzen einverstanden sind, ausgenommen, was die Schreibart *assum* für *adsum* betrifft, welche der Herausgeber nur für Plautinisch, und des Wortspiels wegen gebraucht ansieht. Sie kommt aber öfter im Apulejus vor, dessen Orthographie freylich manche Eigenthümlichkeiten hat.

Alf.

VERMISCHTE SCHRIFTEN.

HALBERSTADT, b. Helm und Comp.: *Die Bode-Thäler im Unterharz*, von Johann Friedrich Krieger, *Geheimen Hofraths*. 1819. VI. u. 184 S. 8.

Man erwarte hier weder tüchtige Topographie einer berühmten höchst merkwürdigen Gebirgsgegend,

noch geologische oder oryktognostische Ansichten, oder malerische Darstellung erhabener Natur-Scenen. Von allem Solchem ist hier nichts; dagegen ein aufgeschwemmtes Lager läppischer Gefühlich, verworren neben und über einander, sinn-geist- und gemüthlos, so daß wir bey dem ehrlichen Lesen dieser 19 Bogen nicht im Stande waren, uns hinaufzudenken in den belebenden Äther jener Felsenhöhen, oder uns die ewigen Pyramiden dieses Urgebirges zu vergegenwärtigen, das hohe Lied seiner Wälder und den mächtig rauschenden Chor seines Stromes. —

Was sollen uns die trivialsten Lockkosungen der gemeinsten Einzelheiten des Landlebens, der „Schäferkarren“, der „Hirtenhunde“, der „Milchsuppen“, und des „Kartoffelbrei's“, im Gegensatz mit dem ekelhaftesten Schimpf auf das Stadtleben der höheren Stände? Wer mag Gefallen daran finden, wenn der Vf. unaufhörlich, mit nicht zu verkennender Lüsterheit, den Adel und die Städter am Theetische höhnt, „die (sic) die Mode mit heißem Wasser Zähne und Magen verderbt — die (sic) in dem Bado ihrer eigenen Ausdünstungen schwimmend, die Nase in einem mit Wohlgerüchen befeuchteten Stück Leinwand umherwühlen“ (S. 107); oder wenn er sich entzückt anstellt darüber, daß „das einfache Gasthaus“, in welches er Abends einkehren muß, „kein goldenes Schild mit dem Titel eines Hotels“ hatte, „sondern auf einem verwetterten Brete anspruchslos sich mit dem Range einer Schenke begnügt“? — (S. 112) — S. 71, wo der Vf. sich, als von der Bode gefesselt, anstellt, fahlet er von dem unruhewollen Treiben und Fieber (?) des vorwärts und rückwärts (?) rennenden (!) Stroms, immer wirbelnd und siedend, und doch voll reiner Klarheit und Wahrheit (?). — „Aber das Wasser ist nicht mehr in seiner ursprünglichen Reinheit und Unschuld“? — Weshalb ist es diese nicht? — weil es schon hat „manche Prüfung bestanden, manche Dienste leisten, Blöcke zu Wiegen und Särgen durchsägen, Erze stampfen, Marmorstein zerhacken, Hammer heben, Gebläse aufziehen u. s. w. müssen.“ Ach, hätte doch der Autor auch seine Unschuld behalten, und nie das Gebläse seiner Schriftstellerey aufgezogen! — S. 100 heißt es: „die selbstgeschmittenen Flöte des Hirten verstummt; durch blaffende Gehäusen beordert er seine gesättigte Heerde zum Rückzug in die gestochene Horde (sic), damit sie, selbst ruhend, den Grund zum Erndtesegen legen möge.“ — Und derselbe Vf., der den Schafdreck so liebevoll deutet, entadelt S. 114 — 129 das Andenken eines trefflichen, uns sehr genau bekannten Jünglings, der im Jahr 1812 berauscht vom kühnen Anschauen dieses düsteren Felsenlabyrinths durch unglücklichen Sturz sein blühendes Leben verlor. —

A. A. A.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

N O V E M B E R 1 8 1 8.

M A T H E M A T I K.

- 1) LEIPZIG, b. Hinrichs: *Lehrbuch der reinen Elementarmathematik*. Von Friedrich Wilhelm Lampe, Mathematikus an der Domschule zu Naumburg. Erster Theil. Reine Arithmetik. 1815. XIV u. 114 S. 8. (10 gr.)
- 2) ERLANGEN, b. Palm: *Kurze und leichtfaßliche Anweisung zur Buchstabenrechnung und niederen Algebra*. Von Georg Philipp Weinich, Prof. zu Schweinfurt. 1815. 64 S. gr. 8. (6 gr.)
- 3) CÖLN, b. Rommerskirchen: *Handbuch der algebraischen Analysis*. Von J. B. A. Lambert, Prof. der Mathematik u. s. w. 1815. IV u. 183 S. 8. (14 gr.)
- 4) Ebendasselbst: *Anfangsgründe der Geometrie*. Von J. B. A. Lambert. 1816. 109 S. 8. Nebst 4 Stein- tafeln. (16 gr.)
- 5) LEIPZIG u. ALTENBURG, b. Brockhaus: *Die Elemente der reinen Mathematik*, erläutert durch Beyspiele aus der Naturlehre, Statistik und Technologie. Von W. C. A. von Schlaben, K. S. Oberlandfeldmesser u. s. w. Erste Abtheilung. *Die Rechenkunst und Algebra*. Erster Theil. 1817. VIII u. 254 S. 8. (1 Rthlr. 18 gr.)
- 6) CÖLN, b. Rommerskirchen: *Gründliche Anweisung zur gemeinen Arithmetik*. Von Joh. Joseph Diltschneider, Prof. am Gymnasium zu Cöln. 1817. IV u. 188 S. gr. 8. (12 gr.)

Der Vf. von No. 1 tritt hier zum ersten Mal als Schriftsteller auf. Sein Werkchen erscheint als erster Theil eines Lehrbuchs, welches die Elemente der reinen Mathematik in drey Theilen abhandeln wird. Das zweyte Bändchen soll die Buchstabenrechnung und Algebra, und das dritte die reine Elementargeometrie vortragen. Die Schrift ist nicht für den Selbstunterricht, sondern als Leitfaden des Lehrvortrags bestimmt. Daher bleibt dem Lehrer Mancherley theils zu erläutern, theils zu erweitern und scharf zu beenden übrig. Nur Geübtere werden sich dieses Leitens ohne Hülfe des Lehrers mit Nutzen bedienen können. Die Schrift behandelt, nach einer ziemlich ausführlichen, meist gut geschriebenen Einleitung in die Mathematik überhaupt, die Lehre von ganzen Zahlen, gemeinen Brüchen, Decimalbrüchen, Ausziehung der Quadrat- und Cubik-Wurzeln und endlich von arithmetischen und geometrischen Proportionen. Ausser Art, nach welcher die Lehren entwickelt werden, lernten wir den Vf. mit Vergnügen als einen J. A. L. Z. 1818. *Vierter Band.*

denkenden Mann kennen, dessen Streben nicht bloß auf eine mechanische Rechnungsfertigkeit der Schüler, sondern auf ihre gründliche Geistesbildung gerichtet ist. Die Schreibart ist fast durchgehends kurz und dabey deutlich, so daß sich auch noch andere Lehrer dieses Leitfadens mit Nutzen bedienen können. Hier noch einige Bemerkungen! S. 14 heist es: Ein Begriff ist die Vorstellung im Verstande von irgend einer Sache. Mit dieser Erklärung werden die Logiker nicht einverstanden seyn, da es auch Anschauungen giebt, die zwar Vorstellungen, aber keine Begriffe sind. — Ein Zusatz ist nicht eine Folgerung aus den nächst vorhergehenden Sätzen (S. 16), sondern eine solche Folgerung aus ihnen, welche der Ausführung eines besonderen Beweises nicht bedarf. — Zählen heist nicht bloß die Wiederholung eines und desselben Dinges in Gedanken (S. 17), sondern zugleich auch die Bestimmung der Menge der in Gedanken zusammengesetzten Dinge. — Die Erklärung der Einheit, als Das, was man entweder selbst, oder wovon man gleiche Theile zusammenzählt, ist nicht scharf, da z. B. in dem Bruche $\frac{2}{3}$ die Einheit so gut $\frac{1}{3}$ ist, als 1 die Einheit von 12 bildet. — Bey Erklärung des willkührlichen Satzes, worauf unser zehentheiliges Zahlensystem beruhet, hätte besonders bemerkt werden sollen, daß es eine bloß willkührliche Annahme sey, auf zehen zu zählen, und daß überhaupt ein Zahlensystem durchaus bestimmt ist, wenn man festsetzt, auf wie viel man zählt, und daß jede Ziffer, die der anderen unmittelbar zur linken steht, nach dieser Stelle einen so vielmal höheren Werth erhalte, als auf wie viel man gezählt hat. — Addiren heist nicht genau so viel, als aus zwey oder mehreren gegebenen Zahlen eine neue finden, welche jenen zusammengenommen gleich ist (S. 21): denn in dieser Erklärung liegt auch die Multiplication. — Die Multiplications- und Divisions-Fälle in ganzen Zahlen sind nach ihrer Verschiedenheit meist nur historisch angeführt. Auflösungen und Beweise fehlen. Den Mangel der Auflösungen und der sie erläuternden Beyspiele können wir, bey einem Lehrbuche für Anfänger, nicht billigen. Auch schweift hier der Vf. schon in das Gebiet der Buchstabenrechnung aus, indem er sich §. 38. §. 48. §. 61 u. s. f. der Buchstaben bedient, um allgemeine Lehren der Multiplication und Division darzustellen. Da von der Bedeutung und dem Gebrauche der Buchstaben nichts vorgeht, auch der Vf. die Buchstabenrechnung erst in dem zweyten Bändchen vortragen will: so durften wir diese Rüge nicht unterdrücken. Hätte aber der

N n

Vf. seine Sätze zuerst in Ziffern entwickelt, dann den Gebrauch der Buchstaben kürzlich erklärt und nun seine kleinen Formeln folgen lassen: so hätte man dies als vorbereitend zur Buchstabenrechnung ansehen mögen. Der Lehrer muß also hier Manches suppliren, besonders um den Abschnitt vom Mafse der Zahlen (S. 32) seinen Schülern verständlich zu machen, der übrigens gut durchgeführt ist. — Die Erklärung der *geraden* Zahl als jener ganzen Zahl, welche an der Stelle der Einer 0, 2, 4, 6 oder 8 hat (S. 37), mißfällt uns, weil das allgemeine Merkmal gerader Zahlen, daß sie sich ohne Rest durch 2 theilen lassen, unerwähnt bleibt. Der Abschnitt von gemeinen Brüchen ist im Ganzen gelungen. Doch sehen wir Erklärungen, wie diese: Ein ächter Bruch ist ein solcher, dessen Zähler kleiner ist als der Nenner, deshalb sehr ungern, weil sie mehr Wort- als Sach-Erklärungen sind, und dem Schüler Veranlassung geben, ein bloß äußeres Kennzeichen für das Wesen der Sache zu halten. Auch in diesem Abschnitte ist häufig Buchstabenrechnung eingemischt. — Die Decimalbrüche sind zweckmäßig behandelt; doch kann man die Aufgabe: Mehrere Decimalbrüche unter einerley Benennung zu bringen, und die Auflösung, man hänge dem Zähler und Nenner eines jeden Bruches noch so viele Nullen an, bis man einen Decimalbruch erhält, dessen Nenner so groß ist, als der größte unter den Nennern der gegebenen Decimalbrüche, deshalb nicht billigen, weil sie undeutlich und überflüssig ist. In der Lehre vom Ausziehen der Wurzeln wünschten wir das nothwendige Daseyn der Irrationalzahlen schärfer begründet. Auch sind hier wieder Buchstabenformeln eingemischt. Was endlich von Verhältnissen und Proportionen vorgetragen wird, hat unseren Beyfall, da der Vortrag kurz und überzeugend fortschreitet. Durch diese Bemerkungen wollten wir den Vf. ermuntern, bey Bearbeitung der folgenden Bändchen mehr Sorgfalt auf scharfe Bestimmung der Begriffe und auf sorgfältige Begrenzung der einzelnen Abschnitte zu verwenden. Druck und Papier verdienen Empfehlung.

No. 2 enthält auf vier Bogen eine kurze und gewöhnliche Übersicht der Buchstabenrechnung und niederen Algebra, meist auf gewöhnliche Weise vorgetragen. Den Beyspielen in Buchstaben stehen Erläuterungen in benannten Zahlen zur Seite. Sowohl dadurch, als wegen des Mangels strenger Beweise für manche Lehrsätze der Buchstabenrechnung, erhält diese Schrift eine mehr praktische als theoretische Tendenz, und wird solchen Schülern, welche sich einmal praktischen Geschäften widmen, recht nützlich seyn. — Auf gleiche Weise ist auch die Algebra behandelt. Strenge Beweise darf man auch hier nicht suchen. Ohne Beyhülfe eines Lehrers dürfte der schwache Schüler sich nicht zurecht finden; wenn ihm aber ein tüchtiger Lehrer zur Seite steht, welcher das mangelnde Theoretische ergänzt, und, wo Dunkelheit herrscht, die nöthigen Erläuterungen beysügt, und besonders durch mehrfache Beyspiele den Gang der Rechnungen zur Geläufigkeit bringt: so kann der Schüler nach diesem Leitfaden die ersten Elemente der Algebra sich

aneignen. Der wohlfeile Preis erleichtert Unbemittelten den Ankauf. Druck und Papier sind gut.

No. 3 liefert einen brauchbaren Leitfaden zur algebraischen Analysis, der nicht sowohl den ersten Anfängern, als denen nützlich seyn wird, welche sich mit den Elementen der gewöhnlichen Algebra hinlänglich vertraut gemacht haben. Er gehört zu jenen Lehrbüchern, welche dem Lehrer vielen Stoff zu Erklärungen und Zusätzen, den Schülern aber zum Selbstdenken darbieten. Der Vf. hat die analytischen Schriften von *Lacroix*, *Francoeur* und *Pasquich* benutzt, und sein Vortrag zeigt überall Spuren davon. Er beginnt zwar mit den ersten Elementarbegriffen der Buchstabenrechnung und Algebra, schreitet aber bald rasch vorwärts in das Gebiet der eigentlichen Analysis. Wir wollen auch hier einige Bemerkungen beysügen. Daß eine negative GröÙe abziehen, so viel heiÙe, als die ihr gleiche positive addiren, beweiset der Vf. dadurch, daß er sich unter A eine willkührliche GröÙe, unter $+P$ die Summe aller positiven Glieder, und unter $-N$ die Summe aller negativen Glieder einer polynomischen Reihe vorstellt. Zieht man nun von $A + P - N - P + N$ die GröÙe $+P - N$ ab: so erhält man $A - P + N$. Allein es ist $A + P - N - P + N = A$; folglich auch $A - (P - N) = A - P + N$. Aber dieser Beweis verräth zum Theil etwas Spielendes, zum Theil etwas Mechanisches. Warum leitet der Vf. die Regel für die Subtraction negativer GröÙen nicht aus der Natur dieser GröÙen selbst ab, wodurch das Negative abziehen offenbar soviel ist, als das ihm gleiche Positive setzen? — Auf ähnliche Weise werden auch die Regeln für die Zeichen bey der Multiplication abgeleitet. Z. B. Wenn man $+a - a$ durch $+b$ multiplicirt: so muß das Product 0 seyn. Allein $da +a \times +b = ab$ ist: so muß der zweyte Theil des Productes $-a \times +b$ dem ersten gleich, aber entgegengesetzt, d. h. $-ab$ seyn. — Die Eigenschaften der Brüche werden zwar gründlich, doch auf eine, wie uns dünkt, ohne Noth schwierige Weise dargestellt. — Die Lehre von den Primzahlen und von Zusammengesetzten ist gut durchgeführt. Eben so die Regel zur Bildung und Auflösung der Gleichungen des ersten Grades mit einer, zwey und drey unbekannten GröÙen; desgleichen die Bildung der Potenzen monomischer GröÙen und der Ausziehung ihrer Wurzeln. Die Nothwendigkeit der Irrationalzahlen durch Ausziehung der Quadratwurzeln wird folgendergestalt begründet. Wenn eine Primzahl P das Product AB der beiden Zahlen A und B ohne Rest dividirt: so muß sie wenigstens eine dieser Zahlen ohne Rest dividiren. Denn wenn $\frac{AB}{P} = Q$ ist: so erhält man $\frac{A}{P} = \frac{Q}{B}$. Nimmt man nun an, daß A kein Vielfaches von P sey, so kann man den Bruch $\frac{A}{P}$ nicht durch kleinere Zahlen angeben. Es muß also entweder $Q = A$ und $B = P$, oder $Q = mA$ und $B = mP$ seyn. Folglich muß auch B durch P theilbar seyn. Hieraus erhellet, daß jede GröÙe, die a^2 und b ohne Rest dividirt, auch a und

de Rest dividiren muß. Das Quadrat eines Ausdrucks $\frac{a}{b}$, der sich unter keine ganze Zahl bringt, kann also keine ganze Zahl seyn. Folglich ist die Wurzel eines unvollkommenen Quadrats weder durch eine ganze, noch durch eine gebrochene Zahl angeben. — Diese Darstellung, welche den höchsten Grad von Schärfe in Beweisen nicht erreicht zu haben scheint, hat vor vielen anderen, die in gewöhnlichen Lehrbüchern antrifft, den Vorzug. — Nach der Algebra folgt etwas von Combinationen, sodann die Lehre der Functionen mit ihren vielfältigen Anwendungen und die allgemeine Theorie der Gleichungen. Dann wird noch von der Lösung höherer Gleichungen überhaupt, und von dem zweyten, dritten und vierten Grades lehrgehandelt. Der Abschnitt von Reihen überhaupt, Verwandlung gebrochener Functionen in Reihen, Umkehrung der Reihen, von Logarithmen und Entwicklung in Reihen, machen den Schluß dieser Schrift, welche wir denjenigen bestens empfehlen, deren Wunsch oder Beruf es ist, sich mit den Elementen der analytischen Rechnung vertraut zu machen. Papier und Druck sind vorzüglich gut.

In No. 4 erhalten wir von demselbigen Vf. ein Handbuch der Geometrie, welches nach Plan und Ausführung sowohl von den Elementen des Euklides, als auch von den besten Deutschen Lehrbüchern merklich abweicht. Es behandelt die Grundlehren der Geometrie und Stereometrie. Die Schrift kann zwar in der Hand eines geübten Lehrers nützlich werden; viele andere Lehrbücher der Geometrie behaupten jedoch einen Bezug auf geometrische Klarheit und Strenge, welchen dieses Fortschreiten den Vorzug. — Wenn der Vf. alles dasjenige einen Körper nennt, was einen Platz im Raume einnimmt: so ist diese Erklärung sehr undeutlich oder unvollständig; undeutlich, weil unter dem Worte Platz selbst wieder ein Körpertum verstanden würde; unvollständig aber, wenn das Wort bloß eine Stelle im Raume bedeutet. In diesem Sinne behauptet auch die Linie und die Fläche eine gewisse Stelle, ohne Körper zu seyn. —

Winkel versteht der Vf. jenen unbestimmten Raum, welchen zwey sich in einem Punkte schneidende gerade Linien einschließen, und der bloß von der Lage dieser Linien, nicht aber von ihrer Länge, abhängt. Hierin ist es unrichtig, daß die beiden Linien einen Raum *einschließen*, da vielmehr durch sie jener Raum nur *einfseitig* begrenzt wird. Ferner ist uns die Vorstellung vom Winkel immer dunkel, solange das Merkmal: Neigung der Schenkel, darin aufgenommen ist. — §. 12 werden zwey Winkel, welche einander gleich sind, rechte Winkel genannt. Da dieses eine bloße Worterklärung ist: so steht der Satz in §. 13, daß alle rechten Winkel einander gleich sind, welcher mit einem beinahe beweislosen Vorzeichen versehen ist, offenbar an der unrichtigen Stelle. — Der Beweis des Satzes von Congruenz der Dreyecke, welche, einzeln genommen, drei Seiten haben, ist deshalb nicht vollständig, weil nicht auf alle denkbaren Lagen der Linien Rück-

sicht genommen ist. — Den Hauptsatz der Parallelenlehre beweiset der Vf. mehr aus der Anschauung, als aus Gründen des Verstandes; und dies, nach unserer Meinung, mit Recht. Denn immer wird man es deutlich erkennen, daß die Evidenz der Parallelenlehre nur in der Anschauung, nicht aber in bloß discursiven Demonstrationen bestehen. Die Geometrie scheint bey dieser so vielfach bearbeiteten Lehre den einen Grundcharakter ihres Wesens, das Intuitive, gegen die strengen Forderungen des Verstandes behaupten zu wollen, und alle Versuche als unvollständig zurückzuweisen, welche bloß aus dem Verstande ableiten wollen, was einzig in der Anschauung gegeben werden kann. — In der Stereometrie stellt der Vf. den, von Französischen Geometern eingeführten Begriff von symmetrischen Körpern auf, begeht aber darin einen Fehler, daß er die Gleichheit dieser Körper ohne scharfen Beweis annimmt, wodurch denn der bekannte Satz von der Theilung eines schiefen Parallelopipedums durch den Diagonalschnitt ebenfalls unvollständig dargestellt wird. Über den scharfen Beweis dieses so wichtigen Theorems verweisen wir unsere Leser auf eine bey Kupferberg in Mainz erschienene Abhandlung: *Der 28te Satz des eilften Buchs der Elemente des Euklides*, 1818. — Druck und Papier dieser Schrift verdienen Empfehlung.

Der Vf. von No. 5 liefert einen Versuch, die Elemente der Mathematik dem bürgerlichen Leben anpassend vorzutragen. Dieses erste Bändchen enthält in 3 Abschnitten die Lehre von Zahlen überhaupt; sodann die Bruchrechnung und endlich die Buchstabenrechnung nebst der Lehre von Potenzen und Wurzeln. Um die Schrift dem praktischen Bedürfnisse gehörig anzupassen, sind mannichfaltige Beispiele aus der Naturlehre, Statistik und aus den technischen Wissenschaften beygefügt, und der Vf. erklärt in eingeschalteten Noten dasjenige, was dem Schüler sonst undeutlich seyn würde; z. B. das Glockengiessen, die Feuerkugeln, Ballisten, Katapulten, die Gipsmühle, Amalgamirwerke, Artilleriepark u. s. w. So wenig wir den Plan dieser Schrift mißbilligen können: so sind wir auch im Allgemeinen mit dessen Ausführung zufrieden. Über Einzelnes hier nur soviel: §. 14 heißt jene Rechnungsart, wodurch mehrere Zahlen zusammengenommen, d. h. in eine verwandelt werden sollen, die Addition. Allein diese Erklärung paßt auch auf die Multiplication, welche, obwohl sie im Grunde eine Addition ist, doch von dieser unterschieden werden muß. — Bey den Regeln zur Subtraction ganzer Zahlen §. 21 fehlt die Entwicklung des Falles, wenn man über Nullen weggehen muß. — Bey der Division heißt es, sie sey nichts anders als eine abgekürzte Subtraction, indem eine Zahl von der anderen so oft abgezogen wird, als sie Einheiten enthält. Es sollte heißen: so oft abgezogen wird, als es geschehen kann. — Die Rechnung mit gewöhnlichen Brüchen ist im Ganzen zweckmäßig dargestellt. Wenn es aber §. 45 heißt: „Vermehret man bey einem Bruche die Anzahl der genommenen Theile: so muß natürlich der Bruch größer werden; wenn also zum Zähler eines Bruchs etwas addirt, oder selbiger mit

einer Zahl multiplicirt wird: so wird der Bruch vermehrt. Die Multiplication lehrt aber eine Zahl so oft nehmen, als eine andere anzeigt, folglich wird durch die Multiplication einer ganzen Zahl mit einem Bruche derselbe soviel mal größer, als die ganze Zahl Einheiten hat: so sieht man bald, daß dieser Nachsatz sehr undeutlich ausgedrückt ist. Eben dies gilt von der Verminderung eines Bruchs bey Verminderung seines Zählers in §. 46, worin man auch Zeile 7 von oben, anstatt *Nenner*, *Zähler* setzen muß. Die Beweise über die Theilbarkeit der Zahlen ohne Rest im §. 48 könnten hier und da einfacher seyn. Daß z. B. jede Zahl ohne Rest durch 2 theilbar ist, wenn ihre niedrigste Ziffer eine gerade Zahl oder eine Null ist, folgt sogleich daraus, daß bey der Division mit 2 höchstens ein Rest = 1 bleiben kann, und daß 12, 14, 16, 18, 10, durch 2 ohne Rest theilbar ist. — Bey der Lehre von Decimalbrüchen vermißten wir, vorzüglich in den Multiplications- und Divisions-Aufgaben, die Auseinandersetzung aller möglichen Fälle. — Auch die Buchstabenrechnung ist im Allgemeinen gut dargestellt; doch ist die Erklärung der entgegengesetzten Größen im §. 80 zu unbestimmt und folglich undeutlich. Auch die Regel für die Zeichen bey der Multiplication in §. 83 ist nicht sehr gründlich, da sie nicht aus dem Begriffe der entgegengesetzten Größen abgeleitet wird. Wenn man den strengen Beweis, daß ein positiver und ein negativer Factor ein negatives Product geben müsse, geführt hat: so mag des Vfs. Darstellung noch als Erläuterung folgen. — Das Capitel von Potenzen und Wurzeln befriedigt im Allgemeinen. Doch ist die Entstehung und Nothwendigkeit der Irrationalzahlen §. 100 äußerst mangelhaft entwickelt. Es heißt: Es wird vorgelegt $\sqrt{5}$, so liegt diese zwischen 2 und 3; nun giebt es aber keinen Bruch, der zu 2 addirt die vollkommene Quadratwurzel von 5 wäre. Denn gäbe es einen solchen Bruch, der $\frac{m}{n}$ heißen mag: so würde $\sqrt{5} = 2 + \frac{m}{n}$ seyn, und es wäre $(2 + \frac{m}{n})^2 = 5$. Nun ist $(2 + \frac{m}{n})^2 = 4 + (\frac{m}{n})^2$. Hier müßte nun $(\frac{m}{n})^2 = 1$ geben, was nicht möglich ist, da $\frac{m}{n}$ einen ächten Bruch vorstellen soll. Bey dieser Darstellung hat der Vf. übersehen, daß das Quadrat einer zweytheiligen Wurzel außer dem Quadrate des ersten Theils und dem Quadrate des zweyten Theils noch ein doppeltes Product des ersten Theils in den zweyten enthalte. Das vollständige Quadrat von $2 + \frac{m}{n}$ ist daher $4 + 2 \cdot \frac{m}{n} + (\frac{m}{n})^2$, und es könnte vielleicht geschehen, daß die Summe der zwey letzten Glieder eine ganze Zahl gäbe, obschon das letzte Glied allein immer ein ächter Bruch seyn muß. Es bleibt also nach des Vfs. Beweis unentschieden, ob es Irrationalzahlen giebt oder nicht. — §. 102 wird die Bedeutung negativer Exponenten erklärt, und dabey die Regel vorausgesetzt, daß Potenzen von einerley Wurzeln dividirt werden, wenn man den Exponenten des Divisors von

jenem des Dividenten abzieht. Diese Regel selbst hat der Vf. nicht bewiesen, sondern nur beyläufig angeführt. — Am Schlusse der Schrift befinden sich 4 nützliche Tafeln, deren erste die vier ersten Potenzen von 1 bis 100, die zweyte alle Quadrate von 101 bis 1000 und aller Würfel von 101 bis 1000, die dritte die Quadratwurzeln aller ganzen Zahlen von 1 bis 1000 und die vierte alle Cubikwurzeln von 1 bis 1000 enthält. Druck und Papier sind gut.

No. 6 ist ihrem Titel vollkommen entsprechend. Wir fanden darin nicht nur eine gründliche, sondern auch eine wohlgeschriebene, sehr faßliche Anweisung zur niederen Arithmetik. Der *erste* Abschnitt enthält allgemeine Bemerkungen über die Zahlen; der *zweyte* die vier Species in unbenannten ganzen Zahlen; der *dritte* die Lehre von den Theilern der Zahlen; der *vierte* von benannten Zahlen; der *funfte* von gemeinen Brüchen und der *sechste* von den Decimalbrüchen. Der Vf. zeigt sich durchaus nicht nur als einen gründlichen Denker, sondern auch als sehr geübt im praktischen Vortrage. Dieser Vortrag ist indessen mehr die Sprache des erklärenden Lehrers, als die eines gedrängten Compendiums. Daher wird der Lehrer nur Weniges zuzusetzen haben, und eben deshalb eignet sich die Schrift zum Privatstudium der Schüler. Wir wünschten, der Vf. hätte den Inhalt jedes §. unter die gewöhnlichen mathematischen Titel gebracht, zur leichteren Übersicht des Ganzen; bey einer folgenden Auflage, welche das Werkchen wohl erleben dürfte, könnte diese Einrichtung leicht getroffen werden. Mit diesem allgemeinen Urtheile verbinden wir noch einige besondere Bemerkungen. Der Vf. heißt Zählen das Zueinanderthun gleichartiger Einheiten. Allein dieses Zusammenstellen gleichartiger Dinge macht das Zählen noch nicht vollständig aus. Wer z. B. einen Haufen gleich großer Bände neben einander aufstellt, hat wohl gleichartige Einheiten *zusammengebracht*, allein nicht eher *gezählt*, bis er sich die Vorstellung von ihrer Menge gemacht hat. Bey der Erklärung des Addirens hätte die Bemerkung nicht fehlen sollen, daß die Addition in einem Zusammenfügen *ungleicher* Zahlen bestehe, da gerade hierin ihr Unterschied von der Multiplication liegt. — In der Lehre von dem Maße der Zahlen könnten einige Regeln schärfer bewiesen seyn. So sucht der Vf. den Grund davon, daß alle Zahlen, deren niedrigste Ziffer eine gerade ist, sich durch zwey ohne Rest theilen lassen, darin, daß sie alle durch die Multiplication anderer Zahlen mit der Zahl 2 entstanden seyen. Allein woher weiß man denn, daß jene Zahlen alle als solche Producte zu betrachten sind? Hierin liegt also ein kleiner Cirkel im Beweise. — Mit vorzüglicher Klarheit sind die Aufgaben §. 118, welche sich auf *Zeitbestimmungen* beziehen, durchgeführt, so wie überhaupt alle Lehren der Theorie mit zweckmäßig gewählten praktischen Beyspielen erläutert sind. Wir ermuntern daher den Vf., auch die übrigen Theile der Arithmetik auf gleiche Weise zu bearbeiten. Papier und Correctheit des Druckes verdienen Empfehlung.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

N O V E M B E R 1 8 1 8.

C H Ö N E K Ü N S T E.

Taschenbücher und Almanache.

(Fortsetzung von No. 193.)

219, b. Gleditsch, u. WIEN, b. Gerold: *Taschenbuch zum geselligen Vergnügen auf das Jahr 319.* Neun und zwanzigster Jahrgang, von C. Claren, Lamotte Fouqué, von Gerstenbergk, Hoffmann, Lafontaine, H. Bernhardt, Prätzel, Casper, Döring, Fink, Krug v. Nidda, Heilmann, v. Helwig, Rich. Roos, Sondershausen, Treynd, Wellentretter, A. Wendt, A. Wendler, Vetzels u. A. VIII u. 558 S. kl. 8. (Verschiedene Ausgaben zu 3½ Rthlr., 2 Rthlr. 16 gr. und Rthlr. 21 gr.)

er für den Zweig der Almanachsliteratur einiges Me, und einige Taschenbücher des Jahrganges hat, kann nach denselben mit ziemlicher Zuverlässigkeit bestimmen, was an Kupferstichen und den Decorationen von den übrigen in Deutschland erschienenen zu erwarten ist; eine so nahe Uebersicht herrscht unter ihnen; um so mehr ist es Pflicht des Rec., das Vorzügliche bey Erwerbungen dieser Art herauszuheben, und bemerken zu machen. Beides treffen wir in Hinsicht der Erwerbungen bey diesem Taschenbuche, dessen Eleganz schon in den colorirten Kupferstichen des Umfanges Alles übertrifft, was in dieser Art bisher in Deutschland geleistet ist, und geleistet werden konnte. Aber in artistischem Werthe, als dieser lockenbilde, steht der dem Titel gegenüber gestellte Kupferstich, die berühmte Sixtinische Madonna von Michel in der Dresdner Gallerie darstellend, welche Friedrich Müller's großes Blatt eine allgemeine Beliebtheit in allen Volksclassen und Ländern erhielt. Die kleinere Nachbildung von Hn. C. Müller, welche der Rec. den Preis zuerkennen, vor den Taschenkupfern, welche Raphaelische Kunstwerke, in so beschränktem Raume, vergegenwärtigen sollen. Auch nach Gerallischen Zeichnungen, von J. J. Wagenseil'sche Landschaften, zu Herder's und Schiller's Denken, und die 7 zu den Erzählungen gehörigen scenischen Darstellungen gehören zu den besten Blättern dieser Art. Je mehr man diese gegen die Anerkennung festhält: um so näher tritt denn auch die Befürchtung, ob denn nun auch wohl vorzüglicherer Werth der schriftstellerischen und kritischen Mittheilungen dem reichen künstlerischen A. L. Z. 1818. *Vierter Band.*

ischen Schmuck entspreche. — Ohne diese Frage bejahen oder verneinen zu wollen, wenden wir uns zur Beurtheilung jener. Die Form des Drucks, die Vertheilung und Classification der Beyträge sind dieselben, welche aus den früheren Becker'schen Taschenbüchern als bekannt vorausgesetzt werden können. — I. *Erzählung.* *Meister Martin der Küffner und seine Gefellen* von Fr. T. A. Hoffmann, ein höchst charakteristisches Nationalgemälde aus der Vorzeit der berühmten Reichsstadt Nürnberg, in welchem der wahre Gewerbsinn mit gar anmuthiger Treue geschildert und das schöne Bürgerleben der Voralten verherrlicht wird. Mit dieser Erzählung bildet einen nicht unerfreulichen Contrast die des Herrn von Fouqué, die *Burg St. Severin* (S. 369 ff.), welche zwischen altem und neuem Adel ein vermittelndes Band knüpft, und manches eigenthümliche Wahrzeichen der Fouqué'schen Muse trägt, aber zu wehmüthiger Erinnerung dient an die meisterhaft angelegten und durchgeführten kleinen Dichtungen der erzählenden Gattung, die Hn. v. Fouqué's Namen damals berühmt machten, als er noch nicht durch überspannte schriftstellerische Thätigkeit die Möglichkeit einer höheren Vollendung seines nicht zu verkennenden Talentes vermissen ließ. — *Unterirdische Liebe* von H. Claren. Wenn sich auch gegen den Plan und Gang der Geschichte manche Erinnerungen machen ließen: so beschwichtigt dieselben die bekannte Erzählungsweise des Vfs., die als leichte Unterhaltung sich darbietet und auch nur so genommen werden muß. — *Eisenknapp und Waldborn* von K. G. Prätzel. Die Romantik der alten Ritterwelt ist nicht Hn. P's. Element. Die oft durchgeführte Idee, begangene Untreue und tiefen Haß durch die Liebe der folgenden Generation zu verfühnen, hat hier kein neues Leben gewonnen; selbst die Wahl des Titels ist zufällig und willkürlich. — *Die Halle der Erschlagenen* von Fr. von Gerstenbergk, genannt Müller, hat ein schaurig dückeres Colorit, erhält aber gerade dadurch ein tragisches Interesse, dem der einfache Schluss entspricht. — Auch trifft man hier noch eine Erzählung „*der Schutzgeist*“ von August Lafontaine, von welcher nur zu bemerken ist, daß Hr. L. so fort erzählte, wie er seit etwa zwanzig Jahren erzählt hat; dieses ist eine Lebensgewohnheit, die ihren bekannten Gang fortgeht, von der der Vf. nicht mehr abweichen kann, noch darf; daher ist hierüber kein Wort mehr zu verlieren. — Für die Rubrik: *Gedichte*, lieferten Beyträge H. Bernhardt, Casper, Döring, Fink, Gerstenbergk, Heilmann, A. v. Helwig, K. v. Nidda, Roos, Sondershausen, Wellentretter, Wend-

O o

ler, *Wendt*, und *Wetzel*, bekanntere und unbekanntere Namen, unter welchen sich *Bernhardi*, *Fink* und *Wetzel* am meisten empfehlen; auch *Wellentreters* Müllerballaden haben eigenthümlich frisches Colorit. Als völlig mißglückt und verfehlt müssen wir dagegen *Casper's* epigrammatische Versuche, „*Themis in der Auction*“ von *R. Roos*, und andere höchst schwächliche poetische Ausflüge bezeichnen. Besonders Unfug sieht man oft heut zu Tage in dem Felde der Deutschen Dichtkunst treiben mit den National Romanzen und Volksagen. Was an und für sich gar zu dürftig aussehen könnte, dem wird bald ein südliches, bald ein nordisches Kostüm zusammengeflickt und damit ein Freypaß zugeworfen, in jede ehrbare Gesellschaft eintreten zu dürfen. Wer für Auswüchse der Art, wovon auch dieses Taschenbuch nicht ganz frey ist, eine Entschädigung sucht, und keine bessere zu finden weiß, der nehme mit der der Räthsel und Charaden vorlieb, die *Sondershausen*, *Roos*, *Schmidt* und *Gustav* beysteuerten. Tanztouren, Musik zu Quadrillen und Compositionen einiger Lieder (von *Fr. Schneider* und *L. Schulze*) sind Gaben, die hier recht eigentlich dem Titel entsprechend dargeboten werden, an welche höhere künstlerische Ansprüche zu machen, an und für sich der nächste Zweck unterlagt. — R. R.

1) LEIPZIG, b. Hartknoch: *Lindenblüthen* von *Friedrich Kind*. Erster Band. 1818. VI u. 311 S. 8. (1 Rthlr. 12 gr.)

2) LEIPZIG, b. Gräff: *Lebensbilder* von der Verfasserin der gesammelten Briefe von *Julie*. 1818. 314 S. 8. (1 Rthlr. 4 gr.)

No. 1. Herr *K.* hat als angenehm unterhaltender Erzähler längst sein Publicum. Zwar berührt seine gewandte gefällige Manier nur selten das Höchste und Tiefste in unserer Natur; es sind mehr Begebenheiten als Schicksale, was er darstellt, meist ohne tiefere Beziehung auf den großen geheimnißreichen Zusammenhang aller Dinge, öfter willkürlich zusammengewürfelt, als in innerer Nothwendigkeit begründet. Aber den Leuten, für welche heut zu Tage solche Bücher geschrieben werden, ist es auch nicht sonderlich darum zu thun, sich über die höheren Aufgaben des Daseyns zu belehren, oder deren Lösung in ewig gültigen Gebilden des Genius zu verstehen. So ist auch das, was Hr. *K.*, unerlöschlich in Erfindung und Einkleidung, für das Bedürfnis der heissungerigen Lesewelt producirt, wohi nur zum kleineren Theile Arbeit auf die Dauer; bey allem dem aber, zumal da er seiner besseren Natur nicht alle und jede Hindeutung auf den Ernst unserer Bestimmung versagen kann, dem gar zu flachen und losen Machwerk eines *Lafontaine* und *Consorten* noch unendlich vorzuziehen. — Vorliegendes Buch, welches der Vf. als eine Fortsetzung seiner *Tulpen* und *Roswitha* betrachtet wissen will, enthält fünf Erzählungen (von welchen wir wenigstens die erste schon irgendwo gefunden zu haben uns erinnern): *Die Engelsche*, *die weiße und rothe Rose*, *der Schwan* und *der*

Sonnenstaub, *das Hochzeitgedicht ohne Arrest*, und *der dumme Hans*. In der *Engelsche* leben zwey Brüder mit einer holden weiblichen Seele in geschwisterlicher Liebe, und der Tod vereinigt das nur auf kurze Zeit getrennte seltene Kleeblatt wieder unter Einem Rasen. Das kleine Bild ist nicht ohne rührende Züge, obwohl das Verhältniß für den Leser etwas Peinliches und Unnatürliches hat, und der Vf. in Ton und Weise, wie es scheint, es *Fouqué* hat nachthun wollen. Die folgende Erzählung zeigt uns als Gegenbild der ersten eine zweyweibrige Ehe, wie jene eine zweymännerige. Auch werden etwas begierliche Leser für das platonische Fasten in der ersten hier hinlänglich entschädigt. Uns aber scheint der Held dieser Geschichte, trotz aller hochtrabenden Gefinnungen, ein erbärmlicher Wicht, ohne Kraft und rechte Liebe, in leerer Eitelkeit und Phantasterey sich selbst über seine Nichtawürdigkeit täuschend. Und diese *Rosa*, die den *Edelmuth* so weit treibt, ihrem Bräutigam in der Hochzeitnacht eine andere unterzuschieben! Wir bedauern Hr. *K.* aufrichtig, daß er sich an dem wahren Wesen der Liebe, Ehe und Weiblichkeit so arg veründigen konnte! Rächte sich doch an einem großen Dichter der Versuch, ein ähnliches Afterverhältniß darzustellen, auf die empfindlichste Weise! Wie wenig Arg indeß Hr. *K.* bey dieser unserem Gefühle nach wahrhaft unsittlichen Darstellung hatte, zeigt der Umstand, daß er den modernisirten Grafen Gleichen die saubere Geschichte seinem in der Kebsehe erzeugten Sohne als eine Art heiliges Vermächtnis aufzeichnen läßt!! *O tempora! o mores!!* — *Das Hochzeitgedicht ohne Arrest* ist ein ziemlich gewöhnliches Almanachsgeschichtchen, und der poetische Magister mit seinen komischen Unfällen die einzige allenfalls erfreuliche Figur darin. — Von tieferer Bedeutung ist *der Schwan* und *der Sonnenstaub*, zwey Criminalgeschichten, mit der schauderhaften Wahrheit des wirklichen Lebens entworfen und ausgeführt. Das dunkle Walten der Nemesis über den Verbrecher, der im Überchwung der Lust sich selbst verrathen muß, ist hier mit Meisterhand gezeichnet. Noch höheren objectiv-poetischen Werth hat die letzte und kürzeste Erzählung: *der dumme Hans*, ein ächtes Volks- oder Kinder-Mährchen, schlicht und einfältig, und doch unendlich verständiger und von tieferer Bedeutung, als alle die vorhergehenden Historietten voll glänzender Uniformen, Grafen und Gräfinnen mit höchst sublimen Gefühlen und Redensarten. Ein Dutzend solcher Mährchen würde Hr. *K.'s* Namen berühmter machen, als ganze Bände voll *Engelschen*, rother und weißer *Rosen* und wie die Dinger weiter heißen!

No. 2. Die (uns übrigens unbekannte) Vfn. verräth ein nicht gemeines Talent, das Leben in seiner wahren Gestalt aufzufassen und darzustellen. Daher verdienen die meisten der hier mitgetheilten Erzählungen den Namen: *Bilder des Lebens*, mit allem Recht. Ein tüchtiger Sinn für das Einfache, Gefunde und Ewigbestehende macht das Buch zu einer wahrhaft empfehlenswerthen Lectüre. Dabey sind der Vfn. die Grazien der Darstellung keineswegs fremd. *Die li-*

sehe Hausfrau ist ein recht anziehendes Gemälde des erfreulichen Stilllebens. Schriftstellerinnen, die hier aufgeführte läßt man sich wohl gefallen, wir wünschen der Vfn. Glück, wenn sie dem von entworfenen anmuthigen Bilde gleicht. *Helmina* (Heldin der zweyten Erzählung), ein Wesen voll Untugend und Engelsgüte, verliebt sich an ihrem Confinstage, wo sie ganz Andacht und Zerknirschung hat, in einen Jüngling, der sie kniend beschwört, Engel auf der Bahn der Tugend zu seyn und dergl. Abfinden der Andacht mit der Sinnlichkeit, jämmerliche (in unseren Tagen nur allzuhäufige) Freyre mit den heiligsten Gefühlen, bleibt denn nicht ohne gerechte Strafe, und die Vergötterte nach Jahren ihren Überschwenglichen als Vater der Kinder von einer Buhldirne der gemeinsten Art. Die bedauernswerthe *Helmina* endet im Jahn, und es ist ein bedeutender Zug, daß die Art dieses sonst so zierlichen Wesens, nachdem die Reinheit ihrer Seele durch eine unwürdige Befleckung, sich besonders durch Widerwillen geörperliche Reinlichkeit äußert. Durch dieses he Ende verräth die Vfn. eben ihren ernstern Irrthum das Leben und seine Bedeutung; eine gemeine Menschenfeder hätte das allerliebste Pärchen doch zusammengeführt. *Der Vater Sitte* enthält es Beherzigenswerthe über Geselligkeit und Umgang im Geiste der Vorältern. Daß das immer um sich greifende Leben außer dem Hause und in Freundeskreisen, in Casino's, Harmonieen, und in eiteln Erfindungen eines leeren, sich selbst gern tadelnden Zeitgeistes weiter heißen, der Ruin aller Tugend und dadurch auch des öffentlichen Glückes ist oft gesagt, aber leider noch nicht genug bedacht worden. *Die Wahl*, eine morgenländische Erzählung, ist unstreitig das schwächste Product die Sammlung. Die Affectation des orientalischen Stils ist eben so widerlich auf, als die gerühmte Klarheit einer Christin, die ihren Sohn ohne Tadel als Muselmanne erziehen läßt. Den Charakter *Weiberfeindes* in der gleichnamigen Erzählung, den wir nicht hinlänglich begründet, und trotz seines Edelmuthe, einigermaßen zur Natur. Dagegen ist das Verhältniß *Clarens* zu dem wunderlichen Manne trefflich gehalten. Nur der Mutter finden wir es anstößig, daß sie dem armen Mädchen von den Fehlern der Männer erzählt, um sie vor Verführung zu sichern. Die letzte Erzählung, *das Testament*, wird Niemand ohne Rührung lesen. Das Vermischen des Blutes der beiden Familien am Sarge der vollendeten Heiligen hätten wir einen solchen Gemäldes nicht ganz würdig und ins Spielende fallenden Zug hinweggerafft.

10, b. Hinrichs: *Neue Erzählungen von Friedrich Gleich*. Die Überraschung; der Hirt von Gallatro. Mit einem Titelkupfer. 1818. 256 S. 8. (Rthlr. 4 gr.)

Erzählung: *die Überraschung*, ist romanhaft,

ohne romantisch zu seyn. Die Begebenheiten sind auf die wunderbarste Weise in einander verschlungen, so daß man den Faden verliert, und wunderbar ist denn auch am Ende das Ganze gelöst. Es ist aber eine wesentliche Eigenschaft der Erzählung, so wie des Romans, daß der Plan, so wie die Tendenz des Ganzen, zwar verschleiert sey, doch aber sich die Umrisse erkennen lassen, und vom Leser am Schlusse unter dem Flor nachgewiesen werden können. Die Hauptidee, daß der Held sich in ein ihm von seinen Verwandten bestimmtes Mädchen unwissend verliebt, ist auch ziemlich abgenutzt.

Der zweyte Aufsatz: *der Hirt von Gallatro*, ist eigentlich keine Erzählung, sondern ein Märchen; *Pietro*, der Hirt von Gallatro, spielt hier die Rolle des *Rübezahl's*, lohnt dem armen ehrlichen Rudolph eine gute That, neckt ein Paar alte Geizhälfe, und vereinigt seinen Schützling mit der Geliebten.

An solche Geistesproducte kann man keine strengen Forderungen machen; sind die Begebenheiten leicht und fließend dargestellt, ist die Sprache rein: so haben sie ihren Zweck der augenblicklichen Unterhaltung erfüllt; weiter kann weder ihr Anspruch noch ihre Existenz gehen.

J. S.

LEIPZIG, b. Hinrichs: *Kleine Romane und Erzählungen* von der Gräfin von Genlis. Nach dem Französischen bearbeitet von Theodor Hell. Funfzehntes Bändchen. 1817. 8. (1 Rthlr.)

[Vgl. Jen. A. L. Z. 1815. No. 252.]

Die Manier der Fr. v. Genlis ist bekannt genug. Ohne bedeutende Phantasie, ohne hohe Kraft der Diction hält sie sich gewöhnlich an geschichtliche Sujets, um diese bisweilen in einem etwas pretiosen sentimentalen Stil zur unterhaltenden Erzählung umzuschaffen. Der erste Aufsatz: *der Tod des älteren Plinius*, hat mindestens das Verdienst, die elegante, vorzüglich weibliche Welt mit jener bekannten klassischen Darstellung des jüngeren Plinius bekannt zu machen.

Im zweyten Aufsatz ist die rührende Geschichte der unglücklichen *Ignes de Castro*, Gemahlin Pedro des Grausamen, in einen Roman umgewandelt, oder vielmehr ertränkt. Wir können überhaupt die Gattung des historischen Romans nicht billigen. *Geschichte*, also *Wahrheit*, und *Roman*, also *Idealisirung* erdichteter Begebenheiten und handelnder Personen, sind zwey einander so entgegengesetzte Extreme, daß sie durchaus kein Amalgama vertragen. Der Kenner der Geschichte wird durch die Erinnerung an das *Wahre* nothwendig in der *Illusion* gekört, welche allein im Roman Interesse aufregen kann; der Nichtkenner der Geschichte hingegen wird dadurch irre geführt. Das Schicksal der schönen *Ignes* ist an sich geschichtlich von einem so hohen Interesse, daß es bey einer treuen, einfachen, genialischen Darstellung das Gefühl ergreift; dies bezeugt die herrliche Episode in Camoens *Lusiade*. Diese tragische Begebenheit bedarf also der ohnehin etwas breiten Ausäderung und der

romanhaften Episoden nicht, mit welcher Fr. v. G. sie ausgestattet hat. Anziehend ist indels allerdings die Episode von Alonzos Liebe zu Antonia, Mutter der Ignez, und dessen großmüthige Aufopferung für seinen Freund Rodrigo. Sie würde Stoff zu einem eigenen Werke liefern. Der Vortrag ist übrigens leicht und anmuthig.

J. S.

1) FRANKFURT a. M., b. Sauerländer: *Des Klausners am Taunus poetische Wanderung an der Bergstraße*. Nebst einem Anhang kleinerer poetischer Versuche. 1817. 232 S. 8.

2) HANNOVER, b. Hahn: *Dichtungen von J. C. Witt-haus*. 1818. 159 S. 8.

No. 1. Diese poetische Wanderung ist ein bebagliches Schlendern in bequemen Reimen und leichten, meist gefälligen poetischen Formen. Mit der Poesie darf man es so genau nicht nehmen, und den kleinen Landschaftsgemälden des guten Klausners fehlt es leider an Umriss und localer Farbe, weshalb in Noten die verschiedenen Orte genannt sind, damit man doch weiß wo man ist. Neuheit in Gedanken und Bildern darf man eben auch nicht suchen, außer das der ehrwürdige Meliboeus ein alter Stutzer genannt wird, der gern noch für jung gelten möchte, und sich daher sein ergrautes Haupt öfters mit Schneeflocken pudern und von Winden frischen läßt. In Heidelberg begegnet dem Wanderer ein ganzer Geisterzug alter und neuer Dichter und Philosophen von Homer und Thales bis auf — Pfeffer und Hölty, die sich über ihr Zusammentreffen in Heidelberg gewiss höchlich wundern werden. — Der Anhang enthält Balladen, Lieder, Elegieen — „Mädchen, mach auf“ mit versificirten Betrachtungen über den Tod — alles bunt durch einander. Etwas Ausgezeichnetes haben wir nicht gefunden, obgleich manches Ansprechende leicht und reimfertig hingeworfen. So ist *das Lied an Frhn. v. Stein* brav gedacht, und die Fabel: *die Akademie der Thiere*, fertigt das bekannte Fraubalengerede, daß die Künste die Sitten verderben, nicht ohne Laune ab. — Die Probe einer Umarbeitung von Tassoni's Eimerraub scheint uns verunglückt. Der Vf. fand die feyerliche Stanze dem komischen Inhalt nicht entsprechend, und dollmetschte deshalb in hüpfenden amphibrachyschen Versen, wie *Bürgers der Kaiser und der Abt*; es entging ihm, daß eben der Contrast der ernstern Form mit dem scherzhaften Stoffe zu den eigenthümlichen Reizen des Originals gehört, und daß z. B. die Batrachomyomachie in anakreontischen Versen sehr viel von ihrer

drolligen Wirkung einbüßen würde. Der Vf. schließt sein Büchlein mit den Worten:

Hier faßt der Setzer mich beym Ohr!
Genug mit vierzehn Bogen Sünden!

Wer so unbefangen sich giebt, den kann man ja wohl gewähren lassen.

Der Vf. von No. 2 tritt schon mit mehr Prä-tension auf, und debütirt gleich mit einem Lobgesang auf die Leyer, deren Ton nach einem schönen Bilde ihn freut, wie die Mutter das erste Lallen ihres Kindes. Doch bleibt es bey unserem Dichter nicht immer — wiewohl öfters — beym Lallen, und einige seiner Lieder, namentlich das warm gefühlte *Deutschland*, athmen einen recht männlich schönen Enthusiasmus.

X—q.

RUDOLSTADT, im Verlage der Hofbuchhandlung: *Novellen, fremd und eigen*, von Johanne Schoppenhauer. Erster Band. 256 S. gr. 8. (1 Rthlr. 12 gr.)

Der Titel bezieht sich darauf, daß die hier gesammelten Novellen zwar von anderen Schriftstellern berühren, aber von der Sammlerin neu bearbeitet sind. Dazu besitzt sie auch wirklich ein ganz vorzügliches Talent. Sie hat die Sprache in ihrer Gewalt, und ihr Vortrag ist leicht und anmuthig. Die Novellen *Pauline* und die Nonne *Eugenie*, sind aus den *Malheurs de l'amour* der bekannten Madame de Tencin, von welcher man im Vorwort eine kurze Biographie findet, und die letzteren: die *Herzogin von Mahil* und *Gerardo* und die *schöne Helena* aus dem fruchtbaren *Bandello* genommen. Letztere hat mit der, bekanntlich auch von *Bandello* bearbeiteten Geschichte des *Romeo* und der *Guilietta*, aus welcher Shakespear sein Trauerspiel nahm, bis auf die Katastrophe, die auffallendste Ähnlichkeit.

Etwas romanhaft sind freylich die von der Sammlerin gewählten Novellen sämmtlich. Indels ist es immer sehr verdienstlich, wenn sie in den Leihbibliotheken die sinnlosen Ritter- Zauber- und mystischen Romane verdrängen. Wir ermuntern also die Sammlerin, in ihrem Unternehmen fortzufahren: dazu aber minder romanhafte, sondern leichte und natürlichere Erzählungen zu wählen, wozu sie, bey der großen Zahl der Englischen, Spanischen, Italiänischen und Französischen Novellisten des Mittelalters, weiten Spielraum hat. So würden ihr z. B. die *Journées am-santes* der Mad. Gómez, die *illustres françaises etc.* bey ihrer wirklich trefflichen Darstellungsgabe manchen interessanten Stoff zur Bearbeitung liefern.

J—T.

NEUE AUFLAGEN.

Frankfurt a. M., in der Hermannschen Buchhandlung: *Lehrbuch der Deutschen Schreibart für die reisere Jugend*. Von Christian Wilhelm Snell, Oberlehrer u. Director des Gymnasiums zu Weilburg. Dritte vermehrte und verbesserte

Auflage. 1818. XVI u. 322 S. 8. (1 Rthlr.) Die Branchbarkeit dieses Werkes ist seit seiner ersten Erscheinung allgemein anerkannt worden.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

N O V E M B E R 1 8 1 8.

STAATSWISSENSCHAFTEN.

ILLE, b. Hemmerde und Schwetschke: *Über Postanstalten, nach ihrem Finanzprincip, und über die Herrschmaximen der Postregien.* Eine staatsökonomistische Parallele, durch Hauptzüge aus der Post Praxis nachgewiesen. 1817. 805 S. 8. (1 Rthlr.)

geachtet wir in dem bekannten Klüberischen bereits ein classisches Buch über das Postwesen; ungeachtet, nach der allbekannten Stimmung der höheren Behörden, auch diese Schrift das Glück haben dürfte, entwedergar nicht gelesen, oder nicht befolgt zu werden: so ist es wegen so manfactischer Anführungen und scharfsinniger Bemerkungen nichts weniger als überflüssig, und der Schriftsteller von Rechtgefühl darf nie müde werden, die Arbeit zu verkünden.

Der Hauptzweck dieses Buchs ist allerdings auch, zu zeigen, was mehrere staatswirthschaftliche Schriftsteller längst behauptet haben, daß das Postwesen keine ausschließende Zwangsanstalt, noch weniger Finanzanstalt seyn solle. Die unermesslichen Theile dieser zur Zeit noch in Europa, und vorzüglich in Deutschland vorherrschenden Ansicht werden auch hier trefflich entwickelt. Der Vf. bekennt, daß er einen großen Theil seiner Schrift aus Werken Anderer zusammengetragen habe, und auch diese Werke und Stellen namentlich an, aber diese Allegationen in einen eigenen literarischen Anhang zusammengedrängt sind, können wir nicht billigen, weil dadurch offenbar die Vergleichung mit den Quellen sehr erschwert wird. Wir wünschen, der Vf. möge bey einer 2ten Auflage die Allegationen, wie allgemein gebräuchlich, sogleich dem Text anbringen. Denn wenn man ihn auch, seinem eigenen Bekenntnisse, durchaus keineswegs zeihen kann: so giebt doch dieses Zurückweisen der Quellen einen bösen Schein; zumal da, er selbst anführt, sehr oft ganze Stellen aus andern Autoren genommen sind.

Sehr wahr sagt der Vf. S. 8, die Idee dieses Staatsinstituts sey in der Verkörperung kaum mehr erkennbar, er setzt (etwas pretios) hinzu: „weil der heilige Finanzgeist damit Nothzucht getrieben.“ Richt ist die Bemerkung S. 9, daß die meisten Menschen wohlfeilerem Porto an jedem Tage lieber 1 Thaler, als bey theuerem Porto 6 Groschen für einen eigenen Brief ausgeben, und daß die Habsucht sich

A. L. Z. 1818. Viertes Band.

auch hier selbst schlachte. Vortrefflich ist ferner die Bemerkung S. 10, daß die Erhöhung des Staatseinkommens, bey wohlfeilem Porto, nicht bloß in der Postcasse, wie von gemeinen Rechenknechten gewöhnlich geschieht, sondern in dem erhöhten allgemeinen Nationalwohlstande gesucht werden müsse. Aber leider hat man dafür noch wenig Sinn, und hält die cameralistischen Myopen und Rechenknechte noch immer für Finanzmänner. Ganz Recht hat der Vf. S. 11, daß die Post, so wenig als eine öffentliche Unterrichtsanstalt, als unmittelbare (auch nicht als mittelbare) Finanzquelle behandelt werden dürfe. Als Hebel der Nationalproduction aller Gattung, mithin des Nationalreichthums, muß vielmehr die Post gebraucht werden.

Allerdings ist, wie der Vf. S. 14 selbst andeutet, die Post ein weltbürgerliches Institut, und in dieser Eigenschaft behandelt, von dem höchsten Werth für die ganze cultivirte Menschheit. Mit Recht wird S. 20 die nichts weniger als sinnige Protestation des Bremischen Bevollmächtigten bey dem Wiener Congress gegen den 13ten Artikel der Bundesacte gerügt, nach welcher das fürstliche Haus Taxis im Besitze des Postrechts in den freyen Städten bleiben solle. Diese Protestation beurkundet, wie schwer es hält, daß der reichsstädtische Kleinlichkeitsgeist sich zu höheren Ansichten erhebe. Die freyen Städte haben ihre Existenz einzig der moralischen, nicht der physischen Macht zu danken. Nur durch jene können sie diese Existenz bewahren. Gerade deswegen aber müssen sie Alles auffassen, was zu Erhöhung und Bewahrung derselben abzuweckt, also zur Wirksamkeit eines gemeinsamen Nationalverbands, wohin die vormals allgemeine, und für ganz Deutschland so wohlthätige Taxische Postanstalt offenbar gehörte, deren Herstellung jeder wahre Deutsche wünschen muß. Man sieht aus diesem Beyspiel, wie wenig Empfänglichkeit für Nationalität, selbst bey denjenigen Deutschen Bundesgliedern anzutreffen ist, deren ganzes Daseyn doch auf diesem Bunde, und auf den letzten Resten der Deutschen Vaterlands-Einheit beruht.

Ganz richtig ist der Satz S. 21, daß die Finanzen nicht die Arbeiten des Volks an sich ziehen soll, aber doch wohl nicht klar, wenn der Vf. behauptet: die Finanzmatsregeln sollten wieder Arbeiten veranlassen. Dies könnten die Auflagen nur, in sofern man sie als Pressereyen der Production betrachtete. Dies würde denn aber doch wohl an weit führen: denn daraus ließe sich am Ende folgern, daß die Auflagen auf

P p

den höchst möglichen Grad gesteigert werden müßten, um durch die Noth die höchst mögliche Production zu erpreßten; indess die Höhe der Auflagen vielmehr die Industrie entmuthet und lähmt.

Der Vf. hat also wohl sagen wollen: alle Staatsmafsregeln müßten immer dergestalt organisiert seyn, daß sie den Productionstrieb nicht lähmten, sondern vielmehr erleichterten und beförderten; wie dies bey einer weisen Posteinrichtung offenbar der Fall ist. Die Finanzmafsregeln aber müßten die Production wenigstens so wenig als möglich mindern: denn eine Auflage, welche nicht nachtheilig auf die Production wirkte, ist gar nicht denkbar; jede muß ja die Consumption des Producenten, also seinen Lebensgenuss, vermindern.

Sehr beherzigenswerth ist vorzüglich dasjenige, was der Vf. S. 45 folg. über den Tarif der dermaligen Postinstitute, und über die ungeheueren kleinlichen Habfucht sagt, welche bey diesem Tarif den Vorsitz führt. Es ist wahrhaft empörend, wie weit dies hie und da getrieben wird. Der ganze Grundsatz, Briefe einzig nach dem Gewichte zu taxiren, ist an sich sinnlos; und dabey natürlich aus jener erbärmlichen Quelle ein so haarfcharfes, selbst die Apotheke übertreffendes Postgewicht geflossen, daß ein einfacher Brief eigentlich nur noch als die Idee eines Briefs existirt, und es nächstens dahin kommen muß, daß man die Briefe auf Spinnweben schreibt, um einen einfachen Brief hervorzubringen. Rathen wollen wir daher auch dem Publicum, der Eitelkeit großer Petschafte zu entsagen, und zu den Migniatursiegelringen unserer Vorfahren zurückzukehren. Lesenswürdig ist ferner, was S. 53 über den für kleine Staaten entstehenden Verlust aus Transito-Vergütung mit vieler Sachkenntniß angeführt wird. Nichts ist übrigens richtiger, als daß, wie der Vf. S. 72 folg., so wie S. 136, überzeugend darstellt, die Finanz bey der Postübertheuerung, wie bey allen indirecten Auflagen, welche nicht ganz unentbehrliche Güter treffen, zugleich sich selbst am meisten schadet, indem sie den Nationalwohlstand hemmt; und zu diesem Mißgriff, wie S. 88 sehr wahrgefagt ist, durch das erbärmliche Heften an augenblicklichen Geldbezug verleitet wird.

Wir möchten übrigens der Regierung das Monopol des Postinstituts, wenn wir gleich so wenig als der Vf. S. 94 folg. von dessen Rechtlichkeit oder Nothwendigkeit überzeugt sind, gern zugestehen, wenn es nur nicht zum Nachtheil des Nationalwohls, ja selbst des Staatsschatzes, so sehr gemisbraucht würde. Bey dem höheren Grade von Sicherheit, Gewährleistung und Pünctlichkeit, den die unter unmittelbarer öffentlicher Leitung der Staatsbeamten stehende Post dem Publicum darbietet, hielte sie, wenn sie nicht als Finanzquelle, sondern als administrative Staatsanstalt behandelt und organisiert würde, die Concurrenz mit Privatanstalten stets aus. Besondere Aufmerksamkeit verdient auch, was der Vf. S. 111 und S. 417 von dem eben so kleinlichen als sinnlosen Spazierenführen der Correspondenz,

von den die Staatsbürgerlichen Rechte so tief verletzenden Zwangsanstalten gegen Miethkutschen und Boten u. s. w. anführt; diese wurden hier und da sogar bis ins Lächerliche getrieben; so daß z. B. Boten nur offene, oder genähte, aber nicht versiegelte Briefe tragen durften. Eine Rüge verdient auch, daß die Bezeichnung *frey* auf den Briefen in der Regel jetzt nicht mehr gilt, indem sehr viele Postämter die *befreyten* Briefe mit neuem Porto, das der Empfänger nachzahlen muß, belasten, ohne sich nur die Muhe zu geben, den *terminus ad quem* von jenem *frey* auf den Briefen zu bemerken. — Daß in den alten Staaten, in welche das Königreich Westphalen zerfiel, die Plusmacherey der Ausdehnung der Meilendistanzen beybehalten worden, wie der Vf. S. 114 versichert, ist allerdings merkwürdig, und erinnert unwillkürlich an die Meilen des Minister Schulenburg. Unseren vollen Beyfall hat, was der Vf. S. 122 folg. von dem verderblichen Einfluß aller dieser Plusmacherey und Zwangsanstalten auf die Moralität sagt.

Nicht einstimmen können wir aber mit dem Vf., wenn er das Staats-Postinstitut, S. 152 folg., auf Kosten der Staatsbürger, durch einen Steuerbeyschlag unterhalten wissen will. Die Steuern sind, zumal seit der Napoleonischen Periode, in Europa bereits so hoch gespaunt, und die *Beyschläge* so weit getrieben, daß am Ende man den Regierungen wohl diejenige Antwort wird geben müssen, welche einst ein Amtmann der Finanzkammer berichtlich gab, als sie ihm die Erhebung eines neuen Kopfgelds anmuthete; daß nämlich seine Amtsuntergebenen schon so viele Gattungen von Geld u. s. w. geben müßten, daß ihnen nichts mehr zu geben übrig bliebe — Fersengeld. Wir sind auch überzeugt, daß es eines dergleichen Beyschlagscollegen nicht bedürfe. Es ist billig, daß derjenige, welcher durch die Erleichterung der freyen Mittheilung, also der Correspondenz, Vortheile zieht, diese auch vergüte. Dies ist aber bey den Steuerbaren am wenigsten der Fall. Der Landmann schreibt oder empfängt oft in seinem ganzen Leben keinen Brief, und ihn würde gerade dieser neue Poststeuerbeyschlag am stärksten treffen. Allein die Regierungen dürfen nur dem heillosen Gedanken entsagen, die Postanstalt zu einer Finanzquelle zu machen; sie dürfen nur diese Anstalt in Absicht des Einnahme- und Ausgabe-Etats zweckmäfsig organisiren: und zwar in Absicht des Einnahmeetats, indem sie das augenblickliche Plusystem aufgeben; die Taxe billig und mäfsig ansetzen, und ohne Apothekergewicht und überspannte Distanzenberechnungen; in Absicht des Ausgabeetats, indem das Postinstitut nicht als eine Pensionsanstalt behandelt und für Begünstigte, die man nicht anders unterzubringen weiß, mit Panisbriefen, so wie mit kostbaren Generaldirectoren, General- und Ober-Postdirectoren und mit prächtigen luxuriosen Gebäuden für diese Herren und deren Familien überhäuft wird. Dann, und des sind wir überzeugt, und das hat auch die Fürstl. Taxische Posteinrichtung bezeugt, kann das Postinstitut sich

t, ohne Monopol und ohne Zwangsmaßregeln, nicht nur recht gut erhalten, sondern auch Staatschatze noch immer einen bedeutenden Schuß gewähren.

Selbst Privatanstalten müßten doch wohl immer Staats-Oberaufsicht untergeordnet bleiben, wenn anders Sicherheit gewähren, und Vertrauen geben sollen. Aber alles dies ließe sich wohl weit ökonomischer und wohlfeiler organisiren, wenn halbwegs der reine Staatszweck beabsichtigt, und durch die von den vielen Geistesarbeitern nach begünstigter Wuth des Vielregierens jedes Institut dazu gemißbraucht wird, sich allent- um Geschöpfe, Werkzeuge der Willkühr, *Sinecure* zu schaffen, oder Familien, die auf irgend eine zur Befriedigung von Privatleidenschaft dienen, Kosten des Staats, d. h. der Nation, glänzend zu rgen. Ein System, welches, wie wir jetzt an Eng- Beyspiel sehen, die Staaten früher oder später unde richten wird.

Wenn wir nun schon in diesem Werke einen das Ganze waltenden systematischen Geist vern: so muß man dem würdigen Vf. doch die thigkeit widerfahren lassen, daß er beynahe gehends von richtigen Ansichten ausgeht, daß ne Vorgänger mit lobenswerther Anspruchlosig- und zugleich mit Einsicht benutzt, und eine gemeine praktische Geschäftskenntniß beur- et hat. Wir wünschen daher sehr, dieses Buch te nicht allein in die Hände des Ministers Fürst nberg, dem es zugeeignet ist, sondern aller ter kommen, und die Wahrheiten, die es ent- doch endlich einmal von den Großen der Erde annant und beherzigt werden.

R—ld.

BERG u. WÜRZBURG, b. Göbhardt in Comm.: *Über landständische Versicherung (Fundirung) der Staatsbedürfnisse in Deutschland.* Ein Programm zu seinen Vorlesungen über Theorie u. Praxis der Staats- und Finanz-Wirtschaft an der Baierischen Universität zu Würzburg im Wintersemester 81 $\frac{1}{2}$, von Dr. G. F. Geier, k. Baier. Regierungsrathe u. Professor. 1818. 39 S. 4.

Vorschlag, welchen der Vf. in diesen, seinen ern gewidmeten Blättern macht, geht darauf, Staatsfinanzen, welche jetzt in so vielen Ländern Überspannung der Ausgaben, Mangel an alten, Unordnung in der Verwaltung ihren unct verloren haben sollen, und auch da, wo Ordnung herrscht, schwer genug auf dem Vermögen lasten, wieder festere Haltung, öf- hes Zutrauen und Sicherheit für die Zukunft schaffen. Wenn auch nicht für immer, doch ige Zeit müsse die Regierung zu dem Ende die llung des Steuerwesens in die Hände der Land- legen, und die ganze Masse der Staatsbedürf- uf die sämtlichen Gemeinden des Landes an- Es sollen so viele Loose gemacht werden,

als Gemeinden im Staate sind, und Niemand im Staate von der Gemeindeverbindung ausgenommen bleiben. Jedem Loose wird demnach sein verhältnißmäßiger Antheil an den Staatsbedürfnissen bestimmt, wofür die Gemeinde mit ihrem ganzen liegenden- und Gemeindegeld-Vermögen haftet. Doch soll dieser Betrag nicht den dritten Theil des Schätzungswerthes übersteigen, weniger, um ein Maximum der Belastung, als vielmehr um ein Maximum des hypothekarischen Credits aufrecht zu halten. Außer der hieraus ent- standenen einzelnen Sicherheit für den Betrag jedes Looses, soll noch das Ganze solidarisch verbürgt seyn. Zwischen den einzelnen Gemeinden und den Staats- gläubigern soll indessen kein unmittelbarer Verkehr Statt finden, sondern dazu eine Central-Anstalt be- stehen, bey welcher alle Aufkündigungen und Zah- lungen erfolgen sollen. Wenn eine Zahlung nicht geleistet wird: so wird die einzelne Gemeinde auf deren Loos die Zahlung fiel, dazu durch die gewöhn- lichen Executionsmittel angehalten, wogegen sie von dem Ganzen entschädigt werden muß. Beson- ders glaubt der Vf., daß alle Staatsschulden durch diese Operation sogleich in landständische „*Fundirungsbriefe*“ umgewandelt, und dadurch dem Staats- credit auf einmal eine unerschütterliche Festigkeit ge- geben werden könne. Deutschland könne im Gan- zen mehr als zweytausend Millionen Gulden fundi- ren, und also nach Deckung sämtlicher Staatsschul- den noch etwas Erkleckliches übrig behalten, wel- ches als immer sicheres Papiergeld den Mangel klin- gender Münze in Fällen augenblicklicher Zahlungs- verlegenheiten ersetzen könne. Gegen die Über- nahme der sämtlichen Staatsschulden sollen den Landständen auch sämtliche Steuern überlassen wer- den, für die Bedürfnisse der Höfe soll eine Civilliste festgesetzt, und zu dieser zuvörderst die noch übrigen Domänen, Regalien u. dergl. verwendet, alle Steuer- freyheiten aufgehoben, die Anlage und Repartition der Steuern aber den Landständen überlassen werden. Und zwar sollen von oben herab nur die Quoten der einzelnen Gemeinden bestimmt, den letzteren aber die Subrepartition auf ihre Mitglieder anheimgestellt werden. Der Vf. vergleicht hierauf sein Fundirungs- system mit dem Englischen, und beantwortet einige Einwürfe mit desto günstigerem Erfolge, je leichter er sich solche in der That selbst gemacht hat. Mit Recht lehnt er aber die Berufung auf Englands Bey- spiel ab: denn so viel wir noch im Einzelnen dort lernen können, so gefährlich wäre für uns die An- nahme eines Systems im Ganzen, dessen Ziel selbst auf seinem heimischen Boden nicht abgesehen wer- den kann. Mit noch größerm Rechte eifert er ge- gen das, was wohl von Einigen vorgeschlagen wor- den ist, die Erklärung eines Staats-Bankrotts.

Sachkundigen Lesern wird es nicht entgehen, wie tief die vorgeschlagene Operation in das ganze Finanzsystem eingreifen würde, und eben dieses tiefen Eingreifens wegen kann hier nicht der Ort seyn, sie in ihrem ganzen Umfange zu beurtheilen. Ohnehin würden die besonderen Verhältnisse bestimm-

ter Staaten manche wichtige Modification hervorbringen müssen. Wo z. B. der Staats-Bankrott schon dadurch vorhanden ist, daß die Schuldscheine des Staats weit unter den Nennwerth gesunken sind, würde jene Operation die gegenwärtigen Inhaber der Staatspapiere zum Schaden der Staatsbürger bereichern, ohne die Pflicht der Gerechtigkeit gegen die ursprünglichen Gläubiger auch nur approximativ zu erfüllen. Wo die Gemeinden durch Kriegelasten, aufgebürdete Leistungen für Hof und Staat, und üble Wirthschaft der Gemeinden selbst schon übermäßig verschuldet sind, und selbst der Privatwohlstand schon tief herabgedrückt ist, wird noch manche andere Verbesserung vorbegehen müssen, ehe der Vorschlag des Vfs. ganz ausführbar ist. Denn seine Antwort auf diesen Einwurf, daß die Verpfändung für Privat-Gemeinde- und Staats-Schulden neben einander bestehen könne, halten wir nicht für genügend. Eine bloß durch den Glauben geschaffene Sicherheit ist keine, wie wir eben im Sinken des Staatscredits gewahr werden können; mit den Begriffen von realer Sicherheit ist aber die Verpfändung einer und der nämlichen Sache für dreyerley verschiedene Gläubiger, welche nicht nach einander, sondern zu gleicher Zeit dadurch gedeckt werden sollen, unvereinbar. Daß zur vollständigen Ausführung nicht nur Aufhebung aller Steuerfreyheiten, sondern auch die Einführung eines einfachen durchaus gleichmäßigen Steuer Systems (also doch wieder die bis jetzt wenig Vertrauen erweckenden Peraequationen, Assimilationen, Steuerprovisorien und nie erscheinenden Peremtorien) vorausgehen müßte, ist wohl von selbst klar: denn wie sollten sonst die Quoten der Gemein-

den richtig bestimmt werden! Auch die Liquidation und Gerification der Staatsschulden, die Auscheidung der Privat- und Local-Schulden, welche in manchen Ländern mit bedeutenden Schwierigkeiten verknüpft sind, würde dadurch keineswegs umgangen werden. Dessenungeachtet ist der Vorschlag des Vfs. zwar nicht neu, denn Rec. kennt den nützlichen Gebrauch desselben schon aus Erfahrung, aber bis auf einen gewissen Grad überall ausführbar, und von großer Wichtigkeit. Die bloß ideale Sicherheit, auf welcher der Staatscredit beruht, und welche sich in der Unmöglichkeit eines Zwanges gegen den Schuldner so leicht verliert, wird in eine reale verwandelt; die Kosten, welche mit der Herbeyschaffung großer Capitalien verknüpft sind, werden fast ganz vermieden, können wenigstens, wenn man will, vermieden werden, und die Vortheile, welche den Geldmäcklern gegeben werden müssen, häufen sich nicht in wenigen Händen zusammen, sondern vertheilen sich durch das Ganze in ziemlich gleichen Verhältnissen. Dies würde gewiß keiner der kleinsten Vorzüge dieses Fundirungssystems seyn, welches aber, wohl zu merken, ohne eine kräftige repräsentative Verfassung, ohne strenge Ordnung und Sparsamkeit in der Verwaltung, ohne sichere, gleiche und schnelle Rechtspflege nur einen neuen Namen für das alte Übel geben würde. Wir wollen wünschen, daß der Vf. nicht bloß das obnehin nur allzugroße Verzeichniß dieser Namen, der Assignate, Mandate, Treasor- und Einlösungs-Scheine, Cassenbilletts, Rescriptionen, Bons, Bills u. s. w. nur noch mit dem neuen der Fundirungsscheine vermehrt haben möge.

L. T. D.

KLEINE SCHRIFTEN.

STAATSWISSENSCHAFTEN. Ohne Druckort, mit der Angabe des Junius 1816: *Über den Geist des Deutschen Studentenlebens, insbesondere zu Jena.* 38 S. 8. (4 gr.)

Die Erscheinungen in der Studentenwelt überhaupt sind ein Drang nach Freyheit, und nach Bildung eines eigenthümlichen jugendlichen Lebens; die Erscheinungen in derselben nach Rückkunft des Studenten aus dem Befreyungskriege sollten eine freywillige Auflösung aller Landsmannschaften und Studentenorden, und die Schaffung eines allgemeinen Bundes für Freyheit, Ehre und Gerechtigkeit unter dem Namen *Burschenschaft* seyn. Beide Erscheinungen — die eine jedem jugendlichen Alter, die andere der im glücklichen Kriege genährten Ritterthümlichkeit so natürlich — ergreifen den Vf. so lebendig, daß er jene als Semiotik für das höhere geistige Leben deutet, und diese damit in Verbindung setzt, um den Universitäten außer dem Zwecke einer literarischen Anstalt, bey der es nur um das Wissen zu thun ist, die Beförderung des Zwecks der höchsten Bildungsanstalt unterzulegen, bey der es um Principien zu thun ist, welche das freye Völker-

leben leiten und bedingen sollen. — Es ist erfreulich, daß ein junger Mann seine Ansichten über die Begrenzung der gewöhnlichen Universitätswelt erhöht, und in den Geist der Wissenschaftlichkeit auch den Geist der höchsten menschlichen Bestimmung der Anstalten einer Akademie, als eines Meistervereins einträgt, wodurch dann das eigenthümliche Studentenleben in sich untergeht; noch erfreulicher ist es, daß er diese Ansicht durch eine Thatfache, wonach früher, d. h. vor dem Kriege, in Einem Vierteljahre 134 Schlägeren zu Jena, später vielleicht gar keine (??) vorkamen, unterstützt; allein der gutmüthige Vf. hätte gegen diese Offenbarung, die auch dem Ritterthume nach einem bestandenen Kampfe so heilbringend schien, sich leidend verhalten sollen, weil, wie S. 13 selbst gesteht, der Natur junger Gemüther der Schein oft mehr als das Leben ist, und weil in den Herzen dieser Jugend solche Pflanzungen leicht zum Übergeilen getrieben, oder wohl erstickt werden können, und weil er die Frucht der Burschenschaft für die spätere Zeit hätte abwarten sollen, um nicht das Erstundene auch für das Erhaltene anzusehen.

Da.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

D E C E M B E R 1 8 1 8.

T H E O L O G I E.

- a) JENA, b. Schreiber u. Comp.: *Beschreibung des homiletischen Seminarium der Jena'schen Universität*, nebst einigen vorausgeschickten Erörterungen über die Pflicht Deutscher Universitäten, zur Wiederbelebung eines ächten religiösen Sinnes mitzuwirken und einem Anhang — unter Auctorität der theol. Facultät herausgegeben von D. Heinrich Aug. Schott, ord. Prof. d. Theol. zu Jena. 1815. 86 S. gr. 8. (8 gr.)
 - b) JENA, b. Cröker; *Denkschrift des homiletischen Seminarium der Universität zu Jena vom J. 1816*, unter Auct. der theol. Fac. herausgegeben von D. H. A. Schott, Prof. der Theol. 87 S. gr. 8. (8 gr.)
 - 3) Ebendasselbst, b. Ebend.: *Denkschrift d. hom. Semin. der Univ. zu Jena vom J. 1817*, mit besonderer Hinsicht auf die bevorstehende 300jährige Jubelfeyer der Reformation, unter Auct. d. th. Fac. herausg. von D. H. A. Schott, Pr. d. Th. 96 S. gr. 8. (8 gr.)
 - 4) Ebendasselbst, b. Ebend.: *Denkschrift des homiletischen und catechetischen Seminarium der Universität zu Jena vom J. 1818*, unter Auct. der th. Fac. von D. H. A. Schott, Prof. d. Th., Director des homil. Sem. u. des akad. Gottesdienstes. 108 S. gr. 8. (8 gr.)
 - 6) KIEL, in d. akad. Buchhandlung: *Einrichtung des homiletischen Seminars auf der Universität zu Kiel*; nebst einer Predigt von der erhebenden Kraft der frommen Gesinnung, gehalten bey der Wiedereröffnung desselben von D. Joh. Chph. Schreiter, ord. Prof. d. Theol. 1816. 43 S. gr. 8. (6 gr.)
 - 6) BERLIN, b. Dieterici: *Etwas über Prediger-Seminarien*. Als Glückwünschungsschrift — Hn. Joh. Gust. Hermann, D. u. Prof. d. Th. u. Pred. zu Frankfurt a. d. O. bey der Feyer seines Amts-Jubiläums am 30 September 1816 freundschaftlichst überreicht von D. Phil. Ludw. Muzel, königl. CR., Sup. u. Pred. 28 S. gr. 8.
 - 7) GIESSEN, b. Heyer: *Die Schule der Geistlichen, oder Ansichten und Vorschläge eine zweckmäßige Erziehung der evangelischen Geistlichen betreffend*. Von Ludwig Hüffelt, Stadtpfarrer zu Friedberg. 1818. VIII u. 108 S. 8.
- J. A. L. Z. 1818. *Vierter Band.*

- 8) FREYBERG, b. Craz u. Gerlach: *Übersicht des christlichen Lehramtes in Kirchen und Schulen, mit besonderer Hinsicht auf eine gemeinschaftliche Vorbereitung künftiger Kirchenlehrer und Schullehrer*. Von M. K. G. Kelle, Pfarrer zu Kleinwaltersdorf bey Freyberg. 1818. 38 S. 8. (4 gr.)

Die Aufmerksamkeit der protestantischen Kirche muß sich in unseren Tagen mehr als je, auf die Bildung ihrer Geistlichen hinrichten; man mag entweder auf das von vielen Seiten wieder angeregte Leben in derselben, oder auf den in ihrer Mitte noch immer fortdauernden und immer neu beginnenden Streit über die Principien, auf welchen ihre Schrifterklärung und Glaubenslehre beruhet, sehen. Daß die jungen Männer, welche sich dem Dienste des göttlichen Wortes widmen, tüchtig gemacht werden, jenes Leben zu wecken, zu nähren und zu erhöhen, und unter diesem Streite ihren Glauben zu bewahren: ist daher eine der wichtigsten Angelegenheiten, für welche sie zu sorgen hat. Für unsere Zeitung ist es aus diesem Grunde eine unerlässliche Pflicht, die Schriften, welche entweder von schon bestehenden Anstalten der Art Nachricht geben, oder in dieser Beziehung, Wünsche, Ansichten und Vorschläge mittheilen, sorgfältig zu beachten und zu beurtheilen. Rec. freut sich ungemein, daß das Bedürfnis immer fühlbarer wird, nicht bloß, wie bisher, für einen zweckmäßigen und reichen Unterricht der jungen Theologen zu sorgen, sondern sie auch zu bilden, und daß in dieser Hinsicht immer mehrere Stimmen sich vernehmen lassen, und hat daher die Anzeige mehrerer hierauf Bezug habenden Schriften hier verbunden.

No. 1—4 umfaßt das homiletische Seminar zu Jena, welches der Leitung des Hn. Kirchenrath Schott anvertraut ist; denn über das mit demselben verbundene und auf der letzten Denkschrift erwähnte catechetische Seminar finden sich hier keine ausführlicheren Nachrichten, weil der Director des letzteren, Hr. CR. Danz, sich vorbehalten hat, in einer eigenen Schrift das Publicum damit bekannt zu machen. Diese vier Denkschriften sind bey ihrem geringen Umfange so reichhaltig, daß wir zu einer bequemeren Übersicht des Inhaltes, zuerst das, was in unmittelbarer Beziehung zum Seminar steht, erwähnen, und dann noch Nachricht von den be-

sonderen Abhandlungen geben wollen, womit Hr. S. jede Denkschrift begleitet hat.

In unmittelbarer Beziehung zum Seminar steht die Verfassung desselben, die Reden, welche bey feyerlichen Gelegenheiten gehalten worden sind, und die Predigten derjenigen Mitglieder, welche die Facultät des Drucks würdig geachtet hat. Was von der Errichtung dieser Anstalt schon in unserer Zeitung (Jahrg. 1812. Int. Bl. S. 550) gemeldet ist, darf hier nicht wiederholt werden; nur das stehe hier, was die dort ausgesprochene Hoffnung, daß sich das Seminar immer bestimmter gestalten und seine wichtige Bestimmung erreichen werde, herrlich bewährt. Wahr und treffend wird die Aufgabe, welche hier zu lösen ist, in die praktische Vorbereitung studirender Jünglinge zu einer dem Zwecke der christlichen Kirche entsprechenden Verwaltung der heiligen Geschäfte des geistlichen Amtes gesetzt. „Diese Vorbereitung, heist es No. 1. S. 17, läßt sich theils als eine Ausbildung und Entwicklung der körperlichen, ästhetischen, intellectuellen Vermögen und Kräfte betrachten, welche zur Führung des geistlichen Amtes gehören, theils als eine Erweckung und Befestigung der heiligen Gesinnung, ohne welche das ausgezeichneteste Talent zum Predigen keinen wahren Werth besitzt, und die ausgearbeitete Rede doch nur ein tönendes Erz und eine klingende Schelle wird.“ Auch die Grenzen, innerhalb welcher sich ein akademisches Seminar zu halten hat, sind (a. a. O. S. 19) genau bestimmt: „Hier soll der Jüngling in der letzten Zeit seiner akademischen Laufbahn zwar nicht den Grad der Übung erwerben, der in die Periode des Candidatenlebens oder vielmehr in die Jahre der Verwaltung des geistlichen Amtes selbst gehört, — aber er kann doch durch wiederholte, unparteylich geprüfte Versuche, so wie durch Beurtheilung fremder Arbeiten, eine gewisse Fertigkeit in sich begründen, welche bald und leicht zu größserer Vollendung und Reife gedeihen wird, sobald der jugendliche Geist nur einmal den ersten Anstoss zur Selbstthätigkeit erhalten hat, und der Sinn für das Wahre, Zweckmäßige, Achtchristliche, den Verhältnissen des Ortes und der Zeit Entsprechende einmal geweckt worden ist.“ Nach der jetzigen Verfassung besteht das Seminar aus einer dreyfachen Art von Mitgliedern, ordentlichen an der Zahl 12, Expectanten 4, und einer unbestimmten Zahl Auscultanten, welche, wie schon der Name anzeigt, nur das Recht zuzuhören, nicht das, an den Geschäften und Verhandlungen Theil zu nehmen, haben. Jeder, der aufgenommen zu werden wünscht, muß frey von körperlichen Gebrechen und unbescholtenen Rufes seyn, zwey Jahre eine Universität besucht haben und vor der theologischen Facultät eine Probepredigt halten. Macht diese zur Aufnahme würdig: so wird das neue Mitglied an einem Sonntage durch eine Rede am Altare in der akademischen Kirche nach geendigtem Gottesdienste von einem Mitgliede der theologischen Facultät feyer-

lich aufgenommen und verpflichtet. Die Geschäfte der Mitglieder, sowohl der ordentlichen als der Expectanten, sind die Beforgung des akademischen Gottesdienstes an Sonn- und Fest-Tagen; wenn nicht ein Professor oder anderer Docent predigt, und die ununterbrochene Theilnahme an den wöchentlichen Zusammenkünften in dem Auditorio des Directors. Diese Übungen sind ihrer Einrichtung nach ganz darauf berechnet, den Kräften der Zöglinge eine bestimmte Richtung auf das große Ideal des Geistlichen, wie es seyn soll, des Stellvertreters Jesu Christi und seiner Apostel zu geben, ohne doch der Eigenthümlichkeit eines Jeden Eintrag zu thun. Schon sechs Wochen vorher wird dem Mitgliede der Text, über welchen es predigen soll, bekannt gemacht, und acht Tage darauf ist es verpflichtet, die Disposition darüber einzugeben, welche dann unter Leitung des Directors in den wöchentlichen Zusammenkünften einer strengen Prüfung unterworfen wird. Das Concept der Predigt erhält der Director wieder zur Durchsicht, welcher jedoch nichts mehr darin ändert, sondern nur die Stellen, welche vielleicht offenbar falsch und dem Geiste des Christenthums widerstreitende Ausdrücke oder Vorstellungen enthalten sollten, anstreicht und durch diesen Wink den Verfasser darauf hinleitet, durch eigenes Nachdenken und Prüfen die nothwendigsten Verbesserungen zu finden. Alle Mitglieder sind bey Haltung der Predigt gegenwärtig, und bemerken, was ihnen in jeder Beziehung fehlerhaft scheint; doch ist Einem Mitgliede noch besonders die Pflicht übertragen, ein ausführlicheres motivirtes Urtheil darüber zu fällen. In der nächsten Versammlung nach der Predigt werden die Urtheile der Hauptreferenten den übrigen Mitgliedern vorgetragen, geprüft, berichtigt und ausgeglichen, und das Resultat mit seinen Gründen von dem Secretär, welcher aus den Expectanten gewählt ist, in das dazu bestimmte große Buch eingetragen. Daß der doppelte Zweck dieser Anstalt erreicht werde, dafür liegen die Beweise am Tage. Für den lebendigen Eifer, das Reich Gottes zu verkündigen, spricht wohl der Umstand hinlänglich, daß seit dem J. 1813 schon drey ehemalige Zöglinge sich gedrungen gefühlt haben, das mühe- und gefährvolle Geschäft eines Missionärs in fremden Erdtheilen zu übernehmen; für die Ausbildung der Predigeranlagen zeugen die Predigten der Zöglinge, welche in diesen Denkwürdigkeiten sind abgedruckt worden. Denn es ist eine sehr zweckmäßige Einrichtung, daß in der jährlichen öffentlichen Rechenschaft von der Anstalt nicht nur die Mitglieder, welche sich ausgezeichnet haben, namentlich mit bestimmter Angabe ihrer Vorzüge aufgeführt, sondern daß auch eine oder zwey der besten Predigten in die Denkschrift aufgenommen werden. Da seit 1817 jährlich 2 Preise — von 25 und 15 Rthlr. — auf die besten Predigten ausgesetzt worden sind: so werden von da an die Arbeiten, welche den Preis erhalten haben, dadurch geehrt. Es finden sich hier die Predigten der Hnn. L.

und Klein (No. 1. S. 53—66 und 67—86), der Hnn. Vogel und Asmuth (No. 2. S. 60. 71 und 72—87), des Hn. Calmborg (No. 3. S. 77—96), und des Hn. Gruber (No. 4. S. 78—108), welche den ersten Preis erhalten hat. Keine ist als Probearbeit ihrer Stelle unwerth. Sie sind verschieden nach Form und Darstellung, denn in jeder spiegelt sich die Individualität ihres Verfassers; aber alle haben das gemeinsame, daß ein christlich-frommer Glaube und eine lebendige Wärme für die Religion sie durchdringt. Wenn dies auch schon ein Segen des Geistes ist, welcher durch die Lehrer in den Studirenden überhaupt geweckt wird: so kann doch die feyerliche Art nicht ohne Wirkung bleiben, mit welcher die neuen Mitglieder aufgenommen und verpflichtet werden. Mit wahrer Erbauung hat Rec. die bey dieser Gelegenheit vom Hn. GCR. Gabler (No. 1. S. 48—52. No. 2. S. 47—53 und S. 54—59. No. 3. S. 55—63), Hn. KR. Schott (No. 3. S. 48—54. No. 4. S. 49—55) und Hn. Cl. Danz (No. 4. S. 56—63) gehaltenen Altarreden gelesen, in welchen den Junglingen die hohe Wichtigkeit ihres künftigen Berufes ans Herz gelegt wird, dem sie nur genügen können, wenn sie Christum predigen, und in frommer Begeisterung selbst glauben und thun, was sie lehren.

Noch ist übrig, etwas von den Abhandlungen, mit welchen Hr. S. jede Denkschrift besonders ausgestattet hat, zu sagen. Der Inhalt der ersten (No. 1. S. 3—23) ist schon auf dem Titel angegeben. Sie dient dem Verfassungsentwurfe, welcher hier (S. 24—41) mitgetheilt ist, zur Einleitung, und ist ein Wort zu rechter Zeit. Der Vf. geht davon aus, daß die Frivolität im Urtheil über religiöse Gegenstände sich größtentheils von den Akademikern aus über die Völker und Staaten verbreitet habe, und es daher auch heilige Pflicht für dieselben sey, dem herrschenden Geiste eine bessere Richtung zu geben. Dann wird treffend gezeigt, wie dieses schon durch den Vortrag der theoretischen theologischen Wissenschaften, durch eigene Vorlesungen, welche einer populären christlichen Dogmatik und Moral und einer praktischen Erklärung der heiligen Schrift gewidmet sind, und durch besondere Übungsanstalten, wozu auch die Prediger-Seminare gehören, befördert werden könne. Der zweyten Denkschrift ist S. 5—39 eine Abhandlung vorgelegt über das Verhältniß des Supernaturalismus zum Rationalismus, in welcher Hr. S. frühere Behauptungen (*Zeitschrift für Prediger*. 2 B. 1 H.) über diesen Gegenstand näher bestimmt und vertheidigt. Wegen der in No. 3 enthaltenen Abhandlung und Predigt verweist Rec. auf eine ausführlichere Inhaltsanzeige, welche sich im Int. Bl. unserer Lit. Zeit. (Jahrg. 1817. No. 92) befindet. Endlich sind noch „die Vorschläge zu einer planmäßigen Anordnung evangelischer Perikopen“ (No. 4. S. 5—37) zu erwähnen. Hr. S. erklärt sich aus sehr einleuchtenden Gründen dafür, daß bestimmte, nicht zu häufig wechselnde Sammlungen evangelischer und epistolischer Perikopen für den öffentlichen Gottesdienst zum Grunde gelegt werden. (Rec. möchte

auch darin eine Ursache finden, daß wahrhaft in der Kirche Erbauung suchende Gemüther über den Abschnitt der heiligen Schrift, über welchen gepredigt werden soll, gerne vorher nachdenken.) Indem unserer gewöhnlichen evangelischen Perikopenammlung ihr nicht zu verkennender Werth zugestanden wird, verbirgt der Vf. doch nicht, daß sie einer gewissen planmäßigen Abänderung im Einzelnen bedürfe, und theilt den Versuch einer solchen Abänderung mit. Das Eigene dieses Vorschlages ist: das Kirchenjahr wird in 2 Hälften (vom 1 Advent bis 5 Sonntag nach Trinitatis, und vom 6 Sonntag nach Trinitatis bis zum 27 Sonntag nach Trinitatis) getheilt; der ersten sind die wichtigsten Punkte aus dem heiligen Leben Jesu und seiner Apostel, der zweyten Belehrungen Jesu, über religiöse und sittliche Gegenstände, vorzüglich aus den Parabeln zugetheilt. Der grössere Theil der evangelischen Perikopen ist beybehalten, und hat nur eine andere Stellung erhalten; auch ist stets die kirchliche Zeit berücksichtigt. Zugleich hat diese Anordnung das Verdienst, daß ein bestimmter Plan durch das Ganze geht, und an die Stelle der ausgelassenen andere sehr wichtige Abschnitte der Bibel gesetzt sind. Je mehr Rec. dieses anerkennt, um so offener erlaubt er sich noch einige Bemerkungen. Der erste Advent, dem hier die Hinweisung aus früherer Zeit auf die christliche bestimmt ist, sollte wohl als Anfang des Kirchenjahrs gefeyert werden. Dem Sonntage Estomihi, wie den ersten drey Sonntagen in der Fastenzeit sind Erzählungen von wunderbaren Heilungen zugetheilt, und erst Lästare soll der Abschnitt, in welchem Jesus seine Leiden vorher sagt, erklärt werden. Allein die Fastenzeit ist nicht allein durch den Kalender, sondern auch durch manche kirchliche Einrichtungen, als die Zeit festgesetzt, in welcher besonders das Leiden und Sterben Jesu Christi betrachtet werden soll, und das christliche Volk würde ungern bey dem Anfange dieser Zeit das Evangelium, welches daran erinnert, vermissen. Auch ist die heilige Geschichte über diesen Abschnitt des Lebens Jesu, als den Hauptzweck seiner Erscheinung auf Erden, so reich, daß sie mehr darbietet, als sich auf die 6 Sonntage vertheilen läßt. Rec. erinnert nur an die Erweckung des Lazarus, den Befehl des hohen Rathes, daß man ihm Jesu Anwesenheit in Jerusalem hinterbringen solle, die Bitte der Söhne des Zebedäus um den nächsten Rang nach Jesu, die Abmahnungen der Apostel an Jesum, nicht nach Jerusalem zu gehen und ihre Bereitwilligkeit ihm in den Tod zu folgen u. s. w. Wenigstens gesteht Rec., daß er über solche Abschnitte in jener Zeit lieber predigen würde, als über wunderbare Heilungen. Der Text Apostelgeschichte II, — 13 ist auch der epistolische Text für den ersten Pfingsttag; an Orten, wo Nachmittags-gottesdienst gehalten wird, möchte er sich daher nicht gut brauchen lassen. Noch wünscht Rec., daß in der Reihe der Abschnitte über sittliche Gegenstände das häusliche Leben mit

seinen Verhältnissen und der Eid, über welchen Belehrungen und Warnungen so Noth thun, besonders aufgenommen wären. Rec. fühlt, wie unbedeutend diese Bemerkungen sind, und er würde sie nicht niedergeschrieben haben, wenn er sich nicht überzeugt hielt, wie vortheilhaft es seyn würde, eine Reihe evangelischer Perikopen nach des Vfs. Plan in die Kirche eingeführt zu sehen.

No. 5. In Kiel, wo mehrere ältere und neuere Lehrer sich um das homiletische Studium Verdienste erworben haben, wurde auch auf königlichen Befehl das Prediger-Seminar *wieder* errichtet und Hn. D. Schreiter die Direction desselben übergeben. Ehe Hr. S. mit der Einrichtung der Anstalt selbst bekannt macht, handelt er davon (S. 3—15), wie, nachdem „die Speculation ihren Culminationspunct erreicht hat, und wir nach vielen Zeichen der Zeit auf dem Puncte, wo die Bedürfnisse des Herzens, die Gefühle, ihre Rechte behaupten,“ gepredigt werden könne und solle. Er macht an den Verkündiger der Religion folgende Ansprüche. Er muß 1) sich immer mehr durch tieferes und vielseitigeres Forschen zum festeren und lebhafteren Glauben an Gott, seine heilige Gesetzgebung und Regierung erheben; 2) mit tiefster Bewunderung und Verehrung des Heiligen erfüllt, jene höhere Gesetzgebung und Bestimmung mit Wärme und Nachdruck empfehlen und bestätigen; 3) sich jederzeit sorgfältig an die intellectuellen und sittlichen Bedürfnisse der Zuhörer anschließen, und 4) dadurch die Zuhörer auf eine immer höhere Stufe der religiös-sittlichen Vollendung erheben. Da die Einrichtung des Instituts im Wesentlichen mit der zu Jena übereinstimmt: so darf Rec. nur die Abweichungen andeuten. Die Mitglieder kommen am Anfange eines Semesters zusammen, und bestimmen die Folge, in welcher jedes Mitglied predigen soll. Die Predigt wird über einen freyen, von dem Seminaristen selbst zu wählenden, Text gehalten, und die Disposition vier Wochen vorher dem Director übergeben. Dieser empfängt auch nach vierzehn Tagen wieder die ausgearbeitete Predigt, theilt schriftlich oder mündlich die nöthigen Bemerkungen mit, und läßt auch noch am Tage vor dem Halten der Predigt dieselbe in seinem Auditorio unter vier Augen declamiren, wobey er die etwa nöthigen Bemerkungen über Declamation und Action hinzufügt. Rec. kann nicht leugnen, daß es ihm zweckmäßiger scheint, den Seminaristen

den Text vorzuschreiben und die Disposition zugleich auch von den Mitgliedern prüfen zu lassen. Bedenklich scheint es auch, die Predigt den Tag vorher declamiren zu lassen, und Bemerkungen dann darüber mitzutheilen, weil viele dadurch leicht auf der Kanzel befangen, ängstlich und steif werden können. Sehr zu billigen scheint es aber, daß die jungen Theologen ihrem Anhaltungs-schreiben um das Candidatenexamen ein Zeugniß von der Theilnahme am Seminar beysügen sollen. Über die Wirksamkeit des Instituts ist, wenigstens dem Rec., noch keine öffentliche Nachricht bekannt geworden. Möge daher Hr. Kordas uns nicht zu lange seinen Abriss der Geschichte des homiletischen Studiums auf der Universität zu Kiel vorenthalten!

In No. 6 tritt Hr. D. Muzel als Gegner der Prediger-Seminare *auf Universitäten* auf, weil, wie er mit manchen Wiederholungen sagt, die jungen Theologen nicht gehörig vorbereitet auf die Universität kommen, und auf derselben noch theils zu jung sind, theils zu viel andere Kenntnisse einzusammeln haben, als daß sie praktischen Übungen noch Zeit widmen oder von denselben großen Nutzen haben könnten. Seine Meinung geht daher dahin, daß die jungen Studirenden nur in dem letzten Semester zu Lehrern gebildet werden, dann einige Jahre Haus- oder Elementar-Schulen (?) - Lehrer werden, und sich nun zum Examen für das Predigtamt melden. Er hofft, daß nun schon die Mehrsten von selbst sich zum Predigtamt werden gebildet haben; für die, welche in der Prüfung nicht bestehen, wären aber Anstalten nöthig, in welchen ihnen nachgeholfen werden müsse, weil es in den meisten Fällen hart sey, ihnen sämmtlich alle Hoffnung zu einem geistlichen Amte zu nehmen. Die Erfahrung wird lehren, wie die zu Wittenberg und Frankfurt angelegten Seminare gedeihen, und ob sie in ihren Wirkungen die akademischen übertreffen werden. Daß, wo es die Umstände erlauben, es zweckmäßiger sey, sich in Prediger-Seminaren erst *nach* Vollendung der akademischen Studien auszubilden, als das beschränkte *triennium* oder höchstens *quadriennium academicum* auch auf solche Übungen auszudehnen, hat neuerlich auch Hr. GHR. Eichstädt in seinen Programmen *de theologiae studio academico* behauptet.

(Der Beschluss folgt im nächsten Stück.)

NEUE AUFLAGEN.

Berlin, b. Sander: *Horazens Oden* übersetzt von Karl Wilhelm Ramler. Zweyte Auflage. 1818. XVI u. 240 S. 8. (1 Rthlr. 4 gr.) Die erste Auflage dieses rühmlich bekannten Werkes erschien 1799. Diese zweyte unterscheidet sich von

der ersten bloß dadurch, daß die Anmerkungen weggelassen worden sind. Die Verlagshandlung erbietet sich aber, wenn nach den Anmerkungen eine starke Nachfrage entstehen sollte, dieselben in einem zweyten Bande nachfolgen zu lassen.

J E N A I S C H E LGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

D E C E M B E R 1 8 1 8.

T H E O L O G I E.

EW, b. Heyer: *Die Schule der Geistlichen, oder Ansichten und Vorschläge eine zweckmäßigere Erziehung der evangelischen Geistlichen betreffend.* von Ludwig Hüffell u. f. w.

BERG, b. Craz u. Gerlach: *Übersicht des christlichen Lehramtes in Kirchen und Schulen, mit besonderer Hinsicht auf eine gemeinschaftliche Vorbereitung künftiger Kirchenlehrer und Schulrer.* Von M. K. G. Kelle u. f. w.

(als der im vorigen Stück abgebrochenen Recension.)

Hüffells Schrift (No. 7) ist klein, aber gehalten beherzigenswerth. Wenn sie auch nicht gute Ideen aufstellt, so dringt sie doch mit Ernst Wärme auf diejenige Bildung der Geistlichen, welche allein die Wiedergeburt unserer Kirche fördern werden kann. Denn so viel wird allgemein zugestanden werden, daß die Kirche so tief sinken konnte, noch daß alle Anstrengungen ihrer Herstellung gelingen können, wenn Geistlichen nicht sind, was sie seyn sollen, das schichte unwidersprechlich darthut, daß die Christi am herrlichsten glänzte, als der Staat nicht nur nicht unterstützte, sondern ihr sogar sich gegenüberstand. Die Begeisterung der Lehrervorgehend aus dem Glauben an die Göttlichkeit des Evangeliums, brachte einzig diese Wirkung hervor; und diese wird auch jetzt nicht ausbleiben, wenn die Geistlichen ein ähnlicher Eifer zeigen. Dieses ist aber nur zu erwarten, wenn die Kirche sich derer mehr annimmt, welche ihrem Beruf sich widmen wollen, und nicht, wie bis jetzt allen protestantischen Ländern geschah, ihrer Beruf dadurch glaubt zu genügen, daß sie *procurator* und *pro ministerio* examiniert. Der Vf. geht in seiner Schrift einen Plan vor, wie Kirche für die Bildung ihrer künftigen Lehrer sorgen habe von der Schulzeit an bis zum Eintritt in ein Amt, und bescheidet sich gern, daß er einen Umriss gebe, und in der Ausführung manches anders gestalten werde. Allen Vornehmsten liegt die würdigste Vorstellung von dem des christlichen Lehrers, so wie eine richtige umfassende Einsicht von den Mitteln, die zur Erziehung desselben tüchtig machen, zum Grunde. Der Vf. leitet das Ganze durch sehr treffende Bemerkungen über den Unterschied der katholischen und evangelischen Geistlichen ein, und giebt dann die Ansichten und Wünsche in 3 Abschnitten: I. *Vorbereitung des eigentlichen Wesens eines evangelischen Geistlichen* (S. 5—48), wo er diesen als Li-

turgen (der Vf. hat immer Lyturg), als Sprecher und Lehrer, als Pädagogen, als Seelforger und als Vorbild und Muster seiner Gemeinde betrachtet, und über jede Beziehung in gedrängter Kürze vieles, das nicht alltäglich ist, sagt. II. *Das Unzureichende unserer bisherigen Erziehung und Bildung für den künftigen Geistlichen, und die daraus hervorgehende Nothwendigkeit besserer Anstalten* (S. 48—59), wo Hr. H. hinweist auf die gewöhnliche Bildung, welche der künftige Theolog auf Schulen und Universitäten empfängt, auf die gewöhnliche Verwendung der Candidatenjahre. III. *Bestimmung und Festsetzung der zur Erziehung des evangel. Geistlichen erforderlichen Anstalten* (S. 59—108). Aus dem Wesen des Geistlichen geht als Princip dieser Anstalten hervor: eine möglichst vollendete intellectuelle und religiös-sittliche Erziehung, auf einen Centralpunct, nämlich auf ein wahrhaft geistliches Leben gerichtet. Dazu bestimmt der Vf. 3 Classen, 1) eine vorbereitende, welche den Zögling im 10 oder 12 Jahre aufnimmt. Hier sind die Aufgaben wahre wissenschaftliche Bildung, „denn, wenn auch (S. 63) der Glaube an sich und für sich selbstständig ist, und nichts weiter als nur sich bedarf: so verhält es sich doch anders bey der Belehrung über diesen Glauben, was dem Geistlichen obliegt, und hier kann nur die Tiefe der Erkenntniß, mit dem warmen, vollen Gemüthe vereinigt zum Ziele führen, weil die Erkenntniß nicht allein das Medium ist, wodurch der Glaube das ihm unmittelbare Gewisse mittheilt, sondern weil auch der Glaube durch die Tiefe der Erkenntniß in seinen Wirkungen auf den Menschen selbst verstärkt wird.“ Sehr gut ist, was dann noch über Erweckung, Belebung und Leitung der Phantasie, das Studium der Geschichte und der alten Sprachen, nebst der Muttersprache, und über die Anstellung von Sprach- und Rede-Übungen gesagt wird. In Ansehung der religiös-sittlichen Erziehung, deren Nothwendigkeit Hr. H. mit siegenden Gründen darthut, gesteht er offen, daß es nicht leicht sey, die zweckmäßigste Art derselben anzugeben, und er beschränkt sich auch nur darauf, neben der Belehrung die Andacht zu empfehlen, als das kräftigste und sicherste Mittel, Religion in dem Zöglinge zu erzeugen. 2) Die zweyte Classe der geistlichen Schule nennt Hr. H. die theologische. In diese geht der Zögling über, wenn er wissenschaftlich und religiös gehörig vorbereitet ist. Die Theologie wird hier im weitesten Umfange vorge- tragen. Über die Erklärung und Auslegung der h. Schrift äußert der Vf. sehr wahr S. 93: „erkennt man die h. Schrift für ein göttliches Buch, wie eine Stimme von Gott: so muß sie als solche behandelt

R r

L. Z. 1818. *Vierter Band.*

werden, und zwar durchgreifend, in den Hörsälen der Weisen, wie in den Versammlungen der frommen Gemeinde, es darf dieses Heiligthum in nichts angetastet werden; ganz wie sie nach Richtigstellung des Textes, in grammatischer und sprachkritischer Hinsicht, und überhaupt nach den geschlossenen Akten des Exegeten dasteht, muß sie gelten, und alle Welt muß vor ihr die Hände falten und sagen: das ist Gottes Wort. Hiermit wäre zuerst jene traurige Erklärungsfucht der erhabensten Stellen verbannt, hiermit wäre der Schrecklichste Widerspruch mit der Bildung der Theologen und ihrem späteren Leben gehoben.“ Dagegen kann aber Rec. nicht bestimmen, wenn der Vf. die Dogmatik, welcher er die meiste Schuld an der Irreligiosität des Zeitalters aufbürdet, aus der Reihe der vorzutragenden Wissenschaften verbannt, die Glaubensnorm auf die 3 Artikel des christlichen Glaubens beschränkt, und nur die Dogmengeschichte zulässt. Da der Vf. selbst außer der möglichst vollendeten religiös-sittlichen Erziehung auch eine eben so vollendete intellectuelle als Ziel aufstellt, und S. 95 jedem gründlichen Wissen ein bildendes Princip beylegt: so muß er auch wohl der Vernunft das Recht zugestehen, die Wahrheiten des Glaubens auf ihr höchstes Princip zurückzuführen, und in ihrem gegenseitigen Zusammenhang systematisch darzustellen. Der fromme Glaube der älteren Theologen, welche doch tüchtige Dogmatiker waren, beweiset, daß die Dogmatik nicht zur Irreligiosität verleite, wenn sie die heilige Scheu vor dem geoffenbarten Worte bewahrt. Mit Recht dringt er auf eine fortgesetzte Erziehung während der Universitätsjahre, die sich freylich nicht durch Stock und Ruthe oder durch slavische Einkerkelungen zwischen den Mauern eines Klosters aussprechen soll. 3) Mit dem Ende der Universitätszeit beginnt die dritte, nämlich die praktische Classe, eine Candidatenanstalt, welche die intellectuelle und religiöse Entwicklung nicht aufgibt, sondern sie vielmehr erst recht fest zu begründen, zu ergänzen und in das Leben einzuführen sucht. Die praktische Erklärung der Bibel, welche erst dieser Classe anweist, muß aber wohl schon mit der früheren Erziehung anfangen und immer fortgesetzt werden als Mittel zur Erbauung. Manche andere Vorschläge, nicht alltägliche Bemerkungen des Vfs. übergeht Rec., weil er wünscht, daß das Buch von allen Geistlichen, und besonders auch von denen, welche auf die Bildung derselben Einfluß haben, gelesen werden möge. Noch möchte Rec. dem gewöhnlichen Einwurfe begegnen, den man solchen Vorschlägen zu machen pflegt; daß die Kosten dazu nicht aufzubringen wären. Alles kann realisiert werden, wenn ein musterhafter, nicht mit anderen Arbeiten überladener, Geistlicher an den Orten, wo Gelehrtenschulen sind, mit der Sorge für die Zöglinge beauftragt, wenn bey Professoren der Theologie nicht bloß auf Gelehrsamkeit, sondern auch auf frommen und thätigen Glauben gesehen, und eine engere Verbindung zwischen ihnen und den Studirenden eingeleitet, wenn endlich eine Synodalverfassung, der Preussischen ähnlich, einge-

führt, und einer Auswahl musterhafter Synodalen die Sorge für die Bildung der Candidaten übertragen wird.

Hr. Kelle endlich, in der unter No. 8. angeführten Schrift, verspricht sich sehr große Vortheile davon, daß künftige Kirchenlehrer und Schullehrer gemeinschaftlich (wo? sagt er nicht) geübt würden. Jene sollen die Lehrenden, diese die Lernenden seyn; daher sollen z. B. jene Predigten und Gebete ausarbeiten, diese sie vorlesen. Überhaupt theilt er seine Anstalt in 3 Classen, für deren jede wöchentlich 3 Übungsstunden hinreichen. In lauter Trilogien wird der ersten Classe Erwerbung, der Lehrfähigkeit, der zweyten Bestimmung des Lehrstoffes und der dritten Erreichung des Lehrzweckes, oder zweckmäßige Behandlung des Lehrstoffes angewiesen. Über die Art und Weise, wie Kirchen- und Schul-Lehrer zu solchen gemeinschaftlichen Übungen vereinigt werden könnten, erklärt sich der Vf. nicht. Wenn die letzteren aber auch den versprochenen Nutzen haben sollten, so ist er doch gewiss nicht von solcher Bedeutung, daß besondere Anstalten deshalb errichtet werden müßten. Z. A.

GOtha, in der Reyherischen Buchdruckerey, LEIPZIG, b. Steinacker: *Ausführliche Erklärung des kleinen Lutherischen Katechismus für nachdenkende Leser, insbesondere für Prediger und Schullehrer.* Von Friedrich Heinrich Gebhard, Inspector der Landschulen und des Landeschullehrer-Seminariums, wie auch Stiftsprediger zu Gotha. Erstes Bändchen. 1817. II u. 196 S. 8. (12 gr.)

Obgleich der Vf. auch nach einer gründlicheren Apologie, wie die *Kernische*, sich den begeisterten Bewundern des kleinen Katechismus Lutheri nicht zugesellen würde: so glaubt er doch, daß nicht nur unsere Prediger und Schullehrer, sondern selbst unsere gemeinen Christen den Lutherischen Katechismus verstehen sollten, als dasjenige Buch, welches das dankbare Andenken seines Vfs. auch bey Laien, ohne eine eigentliche Kenntniß der Dogmengeschichte erhalten kann. Er hält das Büchlein sehr geeignet, die reineren Religions- und Moral-Begriffe beurtheilend zu erproben, und an einen behaltbaren, aber allgemeiner gefassten Text anzuknüpfen, und es scheint ihm daher auch eine gute Grundlage für den Confirmanden-Unterricht abgeben zu können. An Wahrheit, Deutlichkeit, Vollständigkeit der Begriffe und Sätze, — und an der Zurückführung seiner Leser auf eine reine religiöse Sittenlehre war dem Vf. gelegen, und er hat sich die dazu nöthige Ausführlichkeit erlaubt. Da manche Gedanken zu ihrer genaueren Darstellung eines präcisen und gewählten Ausdruckes bedurften u. s. w., wenn Hr. G. seinen Hauptzweck nicht aufgeben wollte, so konnte dieses Buch nicht für Kinder, für die ja auch der Lutherische Katechismus selbst erst durch den mündlichen Vortrag Leben gewinnen muß, und für Schullehrer nur dann seyn, wenn sie Lust und Kraft haben, wiederholt und mit Nachdenken zu lesen.

Rec., der diese Schrift mit vieler Aufmerksamkeit gelesen hat, ist dem Vf. das Zeugniß schuldig,

te für diejenigen Leser, denen er sie bestimmbar brauchbar ist, und er wünscht ihr recht aufmerksame und nachdenkende Leser. Die

Schrift soll aus zwey Bändchen bestehen, das vor uns liegende erste ist der Erklärung ersten Hauptstücks gewidmet. Es sind reitoralische und religiöse Begriffe, die der Vf. n Decalogus anknüpft; und obgleich er, was sein Zweck nicht war, und nicht seyn konnte, Neues und Unerhörtes sagt, so werden doch wissenschaftlich gebildete Leser sich nicht auf Gedanken geführt sehen, die ihnen ohne Läuterung des Vfs. vielleicht nicht eingefallen.

Nachdem der Vf. nach jedem Gebote sehr entwickelt hat, was Moses darin gebietet, er bietet, und wie Luther seinen Text versteht, zeigt er, wozu wir, die wir das vollkommene Gesetz Christi haben, verbunden sind. — Was f. S. 44 bey Gelegenheit des Aberglaubens, da durch den Gebrauch des göttlichen Namens ordentliche Wirkungen hervorzubringen hofft, ist dem Rec. nicht ganz deutlich gewesen, scheint ihm durch das Nachfolgende wieder loben zu werden. — Auch möchten S. 152 iden Sätze: „Wer den Ehestand ohne natürliche Verbindung von der Geschlechtsverbindung meidet, auf eine unverantwortliche Art denjenigen, worin nicht nur vorzüglichere, sondern die

Geschlechter eigenthümliche Pflichterfüllung und allein möglich ist,“ und: „Wer ohne Ehestand seine allgemeine Menschen- oder besondere Berufs-Pflicht besser zu erfüllen, — en Trieb zähmen zu können glaubt; ist nicht Ehestande verbunden,“ wohl einer nähern Beugung zu bedürfen, weil, wenn der erste Satz ingt wahr ist, die Ansicht, das man im Ehe-

Stand seine allgemeine Menschen- oder besondere Berufs-Pflicht besser erfüllen könne, in dem Irthume zu beruhen scheint. — Sehr unmaßig nimmt der Vf. auf die Ausflüchte, wo man sich einer Pflichterfüllung überheben zu n meint, Rücksicht, und widerlegt sie auf sehr befriedigende Weise. Treffend sagt er andern S. 167. „Freylich Ausflüchte zur Be-

igung der Betrügerey giebt es genug. *Mit der heikeit komme man heut zu Tage nicht durch* der Mittel, ehrlich durchzukommen, giebt es genug. Dahin gehören angestrenzte Arbeit, Sparsamkeit und Mäßigkeit, Genügsam-ey der Befriedigung der nothwendigen Bedürfnisse, Bescheidenheit, sich nicht unabhängig andern nähren, nicht den Herrn spielen, ein Haus machen zu wollen, wenn es gleich unsere rechtliche Lage verbietet, Enthaltung euffs- und Zerstreuungs- und Pracht-Sucht, von der Schwäche, seine kostspieligen Gekaneigungen zu befriedigen; vor allen Dingen bewahre uns die Keuschheit vor der Ver-ndung, die allemal im Gefolge der Buhlerey id führe uns zu der Häuslichkeit zurück, bey sere Väter sich so wohl befanden. — Nur eine hmung der städtischen Mode in Bauerhütten,

und nun, wenn man Sinn für Harmonie hat, muß auch der ganze übrige Hausrath und die Kleidung dazu passen; man bedarf für den Putz eines besondern Zimmers, und, um sich sehen zu lassen, der Gesellschaft; nicht lange, so löschten Staat und Seide das Feuer in der Küche aus, das nun durch Betrügerey erhalten werden muß u. s. w.“ — Zuweilen trifft man auf sehr feine und tief aus der Natur der Sache geschöpfte Bemerkungen, z. B. S. 24. „Sonderbar, aber doch begreiflich genug, das nur Dinge von *sittlicher Würde* durch die Leichtfertigkeit der Sprache leiden können, und das dies weit weniger mit Dingen der Fall ist, die einen festbestimmten, begrenzten Werth, gleichsam einen Marktpreis haben. Gewisse Thiere können durch Schmeicheleyen uns wohl lieber werden, aber auch durch Schimpfworte keinesweges an ihrem wesentlichen thierischen Werthe verlieren; nur als weniger brauchbar können sie dargestellt werden. Wie leicht wird hingegen der Mensch durch Worte und Namen in die Classe der Thiere herabgesetzt! Man setze nur vor das Wort „Mensch“ den sächlichen Artikel „das“, und die Person ist wenigstens ein Mittelding zwischen Person und Sache.“

Beherzigt zu werden verdient es vorzüglich in unseren Zeiten, in denen ein neues Papsthum mitten im Schoße der protestantischen Kirche sich erheben zu wollen scheint, was der Vf. S. 52 sagt: „Sowohl diejenigen machen sich des Mißbrauchs des göttlichen Namens schuldig, die *unter dem Ansehen der Bibel, als einer außerordentlichen Offenbarung Gottes*, die Vernunft gänzlich herabsetzen, als auch diejenigen, welche die Vernunft auf Schrauben stellen, und sich der Spitzfindigkeiten einer modischen, verfänglichen Aferweisheit bedienen, um die *Bibellehre* zu verdrehen, oder sie verächtlich zu machen.“ Aber schwerlich möchte auch der Vf. vor den unverständigen Eiferern Gnade finden, die auf Vernunft und Gewissen schmähen, ohne zu bedenken, das sie dadurch zugleich die göttliche Offenbarung Preis geben, und das, wie auch der Vf. richtig bemerkt, die hohe Vortrefflichkeit des Christenthums gerade darin besteht, das es die gemeinverständliche und dem menschlichen Herzen von selbst zusagende Religion des reinen, unbefangenen Gewissens ist.

Eine Rüge verdient die fehlerhafte Interpunction in dieser Schrift. — m —

NÜRNBERG, b. Riegel u. Wiefsner: *Vorlesungen über ausgezeichnete Stellen des Alten und Neuen Testaments, zum Gebrauch in den Wochenstunden, auch zur häuslichen Andacht.* Nebst einem Anhang von Kirchengebeten und Formularien zu Amtshandlungen, von *Christian Friedrich Knoll*, K. B. Gräfl. Kastellischen Senioratspfarrer zu Wiesenbronn. Erster Theil, VIII u. 320 S. Zweyter Theil 348 S. 1817. 8. (2 Rthlr. 11 gr.)

Was den Vf. bewog, diese Vorlesungen zu schreiben, „war theils die Aufforderung mehrerer geschätzter Prediger und Religionslehrer, die ein solches Werk für ein Bedürfnis erklärten, welches so fühl-

barer werde, je weniger Schriften der Art vorhanden wären, die sich zum Gebrauch in den Wochenstunden eigneten; theils die besondere Lage des Vfs., der bey seiner Verletzung auf seine jetzige Pfarrstelle in der Kirchenbibliothek auch nicht ein einziges Buch vorfand, welches er zu jenem Zwecke hätte benutzen können.“ Dem sey nun in beiden Hinsichten wie ihm wolle: so viel ist gewiß, Hr. K. kennt die geistigen Bedürfnisse der Landgemeinden, und sucht und weist sie auch meist zu befriedigen. Seiner Arbeit, welche von richtigen Ansichten in Theologie, Exegese und Moral nicht zu verwerfende Zeugnisse ablegt, wird daher auch, im Ganzen genommen, der Beyfall der Kenner nicht entziehen. An den Vorlesungen über historische Abschnitte des Alten Testaments, wozu die Geschichte Josephs (Vorl. 1—9), Davids (10—14), die Trennung des Reichs unter Rehabeam (15) und Ahabs Verfahren gegen Naboth (16—17) den Stoff hergaben, dürfte das Meiste, wenigstens mehr als an denen über moralische Gegenstände und Themen, auszusetzen seyn. Diesen Tadel mit einigen Beyspielen zu belegen, hebt Rec. folgendes aus. S. 3 wird dem Joseph nicht ganz ohne Grund der Vorwurf gemacht, daß die Deutung seines Traums die Eigenliebe, den Stolz und die Eitelkeit desselben nur zu stark verrathen habe; S. 9 aber wird Joseph sehr gelobt, ohne jedoch auf den angemerkten früheren Tadel etwa mit der Bemerkung und nicht gewiß überflüssigen Anwendung Rücksicht zu nehmen, daß er sich hinsichtlich dessen, was ihm früherhin als Fehler habe angezeichnet werden müssen, glücklicherweise gebessert habe; nun erst konnte S. 24 nicht ganz ohne Fug von ihm gesagt werden, „daß J. den bescheidenen und demüthigen Sinn, den er *immer* (?) hatte, beybehalten habe“ u. s. w. Im Ganzen würde Rec. den Joseph gemachten Vorwurf, wenn auch nicht unterdrückt, doch unter einer anderen Wendung vorgebracht haben. — Hier und da scheint der Vf. in den historischen Abschnitten den biblischen Erzähler nachzuhelfen, und durch ein *vielleicht* zu ergänzen, was derselbe seiner Meinung nach mit Stillschweigen übergegangen. So steht S. 12. „Genug er (Potiphar) liefs den schuldlosen Jüngling ins Gefängnis führen, und hatte *vielleicht* ihm schon eine recht empfindliche Strafe zugedacht.“ Auf dieses *vielleicht* konnte den Verfasser die Geschichte, so wie sie erzählt ist, nicht führen; vielmehr ist aus dem Verfahren des Potiphar und aus dem, was weiter in der Erzählung folgt, gerade auf das Gegentheil zu schließen. Wirklich hatte Hr. K. im vorhergehenden schon den richtigen Gesichtspunct gefaßt, ihn aber durch seine Conjectur wieder verlohren. Ein eben so unpassendes *vielleicht* findet sich S. 21. — Zuweilen giebt der Vf. Raïsonnements, wozu der Text nicht gerade Veranlassung giebt, und die daher am unrichtigen Orte sich finden. So lese man z. E. S. 15 was über den Arrest der beiden Hofbedienten des Pharao gesagt ist. Das Verbrechen derselben wird ja aber nicht genannt, folglich muß es wenigstens dahin gestellt bleiben, ob sie mit Recht oder Unrecht gestraft worden sind. — Ein wirkliches Versehen schlich sich S. 26 ein, wo die Gründe angegeben werden, wa-

rum Jakob den Benjamin nicht mit nach Ägypten ziehen lassen wollte, und wo es am Schluß heißt: „theils endlich, weil Benjamin ihm noch zu jung und zu schwach zu seyn schien, um eine solche beschwerliche Reise auszuhalten.“ Benjamin war aber damals kein Kind mehr, sondern selbst schon Vater. Dergleichen Stellen könnte Rec. noch mehrere ausheben, wenn es ihm mehr darum zu thun wäre, den Vf. zu tadeln, als ihn darauf aufmerksam zu machen, was gebildeten Lesern auffallen dürfte. — Es folgen nun Vorlesungen über ganze Psalmen sowohl als über einzelne Abschnitte und Verse (Vorl. 18—24). Auch sie zeichnen sich durch zweckmäßige Kürze und eine die Begriffe des Landmannes nicht übersteigende Darstellung aus. Nur zuweilen hätte Rec. den Anwendungen mehr Wärme wünschen mögen. Von Psalm 1, 34, 50 und 91 hat der Vf. eigene metrische Übersetzungen gegeben, welche sich zwar gut lesen lassen, nur aber zuweilen hinter der Kürze und Fülle des Originals zurückbleiben. Wer die Denkungsart und die Vorurtheile der Landleute kennt, wird die Bemerkung des Verf. S. VII der Vorrede nicht am unrichtigen Orte finden, wenn sie auch der denkende Landgeistliche für überflüssig halten konnte. Er rath nämlich, die gewöhnliche Übersetzung, weil die feinige doch in manchen Wendungen von unserer kirchlichen abweicht, dann lieber vorzulesen, wenn etwa der Prediger bey seiner Gemeinde Zweifel oder misliebige Urtheile dadurch hervorbringen sollte. Den Beschluß der Vorlesungen über das A. T. machen 2 Vorlesungen (25—28) über Stellen aus den Proverbien, Vorl. 29—32 über Stellen aus dem Prediger Vorl. 33 und 34 und über Sirach 7, 12 und C. 31, 7—13. Wie kommt es wohl, daß aus den Propheten und dem Buche Hiob keine Themen gewählt werden? Vielleicht wollte der Verf. nur mehr Raum zu Vorlesungen über das Neue Testament gewinnen! Die übrigen 75 Vorlesungen nämlich haben sämmtlich Abschnitte und Stellen aus dem N. T. zum Gegenstande der Belehrung; Vorl. 35—49 über Stellen aus Matthäus; V. 50—66 über Stellen aus Lukas und V. 67—72 aus Johannes. Vorl. 73 ist eine gut gerathene Abhandlung über Apostelgesch. 10, 34. Dem Briefe an die Römer sind Vorl. 74—83; dem 1 Br. an die Korinth. V. 84—89 gewidmet. V. 90 geht über Gal. 3, 26. V. 91 über 1 Theß. 5, 22. Vol. 92. 93 über 1 Timoth. 1, 9 und 6—8. V. 94. 95. über 2 Tim. 2, 22 V. 96. 97 über 1 Petr. 1, 5—8 und 2 Petr. 2, 20—23. V. 98 über 1 Joh. 2, 15—17 und Vorl. 99—102 über Br. Jacobi 1, 17. 21.—9 und 3, 3—10. Die Vorlesungen 103—109 endlich haben die letzten Lebensstage Jesus zum Gegenstande, und sind, hinsichtlich der Anwendungen, die von Jesus Reden und Handlungen gemacht werden, vorzüglich zu empfehlen. — Der Anfang enthält I—IV Kirchengebete; davon ist No. II eine Umschreibung des Unser Vater und IV ein Gebet am Tage der Confirmation. Den Beschluß machen ein Tauf- ein Beicht- ein Abendmahls- und ein Trauungs-Formular. Rec. möchte sie den besseren Arbeiten dieser Art beyzählen.

J E N A I S C H E LGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

D E C E M B E R 1 8 1 8.

J U R I S P R U D E N Z.

MURGHHAUSEN, im Comptoir für Literatur: *Der deutsche Bund. Eine Zeitschrift für das öffentliche Recht Deutschlands und der gesammten deutschen Länder.* Herausgegeben von dem Geheimrathe Dr. Schmid.

Auch unter dem Titel:

das Bürgerrecht der Juden in Deutschland. 1. Abtheilung. 1816. VIII u. 192 S. 8. (50 gr.)

vorliegende erste Abtheilung dieser sehr interessanten Schrift, welche mit wenigen scharfen und klugen Zügen sowohl die früheren bürgerlichen Verhältnisse der Juden im Römischen Reich, als die Verhältnisse derselben in Deutschland, und zum Theil das Reich, bis zur gegenwärtigen Zeit schildert, durch Zurückweisung auf die Quellen, und unförmliche Fügung merkwürdiger Urkunden, mit einer unklaren Klarheit pragmatisch auseinanderzieht die Juden zu dem wurden, was sie jetzt ist ihr Daseyn der Vermuthung des Vf. zu verdanken, daß das Bürgerrecht der Juden in Deutschland der ersten Gegenstände der Berathung der noch nicht eröffneten Deutschen Bundes-Vereinigung seyn würde. Er wollte noch zur rechten Aufmerksamkeit darauf machen, wie sehr man sich zu haben, die so ganz eigenen Verhältnisse der Juden nach einem bloß idealen Maßstabe zu beurtheilen und zu regeln, und zeigen, wie unerläßlich solche zuvor genau zu erforschen, um das Bild werden soll, aus einem besonnenen Fortbilden hervorgehen zu lassen.

dieses Heft eigentlich nur zur Grundlage der 1. Abtheilung bestimmt ist, in welcher der Vf. politische und politische Möglichkeit oder Nothwendigkeit der jetzt dringender, als je, geforderten bürgerlichen Verbesserung der Juden zu untersuchen sich zu hat, so haben wir, in Hoffnung auf ihre Fortsetzung, bis jetzt mit dieser Anzeige gezögert. Wir sind aber immer noch nicht zu Handen gekommen, so können wir uns nicht länger enthalten, dem Leser mit dieser schätzbaren Arbeit näher bekannt zu machen, welche — wie es bey dergleichen Gelegenheiten gerade nicht immer der Fall ist — sprechende Zeugnisse eines redlichen Forschens und rühmlichen Fleißes Studiums ihres Vf. enthält.

Die ganze zerfällt mit Inbegriff der gehaltreichen Schrift in acht Abschnitte, aus denen jedem un-
L. Z. 1818. *Vierter Band.*

befangenen Leser anschaulich werden muß, wie dringend nothwendig und wichtig eine Reform des Judenwesens in Deutschland ist. So wie die meisten Juden [— etwa bis zum siebenjährigen Kriege in ganz Deutschland waren — und in vielen einzelnen Provinzen desselben zum Theil noch] sind, und wie sie der Vf. mit einer schauerhaften Ähnlichkeit schildert, kann man sie, — um dessen eigene Worte zu gebrauchen, — nur für einen fressenden Krebs der bürgerlichen Gesellschaft halten. Sie sind ein Pflanz, in welchem alles Ungeziefer der Menschheit Nahrung und eine undurchdringliche Freystätte findet, von welchem aus sich tiefes Verderben in alle Verhältnisse der Staaten ausbreitet. Die Juden sind die privilegierten Hehler und Theilnehmer an jedem Betrug, an jedem Unterschleife; der Beamte, hohe und niedere, welcher sich bestechen lassen will, oder zu andern unehrlichen Dingen Gehülfen braucht, sucht einem Juden zum Unterhändler, und wer eine unerlaubte Sache durch Bestechung des Staatsdieners erlangen möchte, läßt den ersten Antrag durch einen Juden machen, weil dieser keine bürgerliche Ehre zu verlieren hat, und für Schläge allenfalls Beszahlung nimmt. Unter den übrigen Bürgern ist doch der erste Schritt einer Verbindung zu strafbaren Zwecken nicht ohne Schwierigkeit. Schaam und Furcht sind gewaltige Gegengewichte. Bey den Juden fallen sie hinweg, denn niemand schämt und fürchtet sich ihnen einen Antrag zu machen, welchen zwar der ehrliche Mann dieses Volkes mit Abscheu zurückweisen, aber weder übel nehmen darf, noch verrathen wird, weil er mehr als der Christ die Rache des Schurken zu fürchten hat. Denn selbst gegen den rechtschaffenen Juden setzt Vorurtheil und Religionshaß jederzeit eine Menge Hände und Zungen in Bewegung.

Wir müssen dem Vf. hierin, unter der im Eingange angegebenen Beschränkung der Zeit und des Raums, da es jetzt weder auf die Juden im südlichen Frankreich, noch in Preussen, noch in einem großen Theil von Österreich mehr paßt, nicht nur vollkommen beystimmen, sondern sind auch überzeugt, daß das Bild — welches hier meist nur von Einer Seite, nämlich derjenigen der Verächtlichkeit, dargestellt ist — noch viel gräßlicher werden muß, wenn es *en Facie* genommen, und auch der Schacher- und Wucher-Geist der Juden, ihre Abneigung gegen den Ackerbau und gegen alles, was körperliche Anstrengung erfordert, so wie gegen alle Handwerke und Gewerbe, welche nicht eine Aussicht zum Reichwerden im Hintergrunde eröffnen, ausgemahlt würde. Bieten wir
S.

nicht alles auf, dieser großen Masse unglücklicher und Unheil bringender Menschen den Stempel der Menschlichkeit wieder aufzudrücken, so müssen wir selbst die Opfer davon werden. Ihrer und unfertwillen müssen wir auf ihre Veredlung bedacht seyn. Wir werden uns aber um so mehr dazu verpflichtet fühlen, wenn wir in die folgenden Betrachtungen des Vfs. eingehen, und daraus die Überzeugung schöpfen, daß die Juden, welche früherhin eine weit würdigere Rolle auf dem Schauplatz der Welt gespielt haben, zuerst durch Fehler von ihrer Seite, dann aber durch Unverstand und Religionshaß von der unfrigen, zu der niedrigen Stufe, auf welcher sie sich jetzt befinden, herabgedrängt worden sind. Dies hat der Vf. durch eine geschichtliche Darlegung der Schicksale, welche die Juden betroffen, so bündig erwiesen, daß wir gern die Hauptmomente hier mittheilen, wenn es uns nicht in diesen Blättern an Raum dazu gebrähe, und wir lieber die Leser auf die historische Übersicht in dem Buche selbst verwiesen. Aus derselben folgert der Vf. mit Recht, daß das, was uns an den Juden anekelt, nicht eine *angeborene*, in ihrem ursprünglichen Charakter oder in ihren Glaubenslehren begründete, sondern eine durch Mißgeschick und Verfolgung ihnen *anerzogene* Schlechtigkeit ist, von der sie sich unter günstigen Umständen wieder losmachen können und werden. Dabey aber warnt er mit eben so großem Rechte, nicht zu wähnen, daß das, was dereinst geschehen kann, so anzusehen sey, als wenn es plötzlich durch einen Zauberschlag hervorgerufen werden könne. Die moralische Verwahrlosung und physische Erschlaffung, worin sich verhältnißmäßig eine so übermäßig große Anzahl von Juden befindet, macht es nothwendig, daß erst eine Radical-Cur mit ihnen vorgenommen werden muß, ehe sie zu gesunden Mitgliedern der Staaten, worin sie leben, umgeschaffen, und ehe ihnen gleiche Rechte mit den christlichen Staatsbürgern eingeräumt, und sie zur Übernahme gleicher Pflichten geschickt gemacht werden können, wie dies besonders das zuletzt angeführte Beyspiel der Juden im südlichen und im nördlichen Frankreich beweiset. Wir sind aber weit entfernt mit dem Vf. übereinzustimmen, wenn er hinzusetzt, daß der *einzig* Punct, von welchem eine wahre Verbesserung des Judenthums ausgehen könne, nicht in ihrem staatsrechtlichen Verhältnisse, nicht in einer, bloß die Oberfläche treffenden Politur, (welche ohnehin noch immer nach dem jüdischen Grundfurnis riechen wird) sondern ganz allein in der *wissenschaftlichen Bearbeitung ihrer Theologie* durch jüdische Gelehrten selbst, zu suchen sey, und daraus folgert, daß, da diese mit der allgemeinen wissenschaftlichen Bildung des heutigen Europa und jedes Landes insbesondere im Einklang stehen müsse, Anstalten erfordert werden, welche, (um ein richtiges Verhältniß zwischen der Zahl der zu bildenden Lehrer und lehrbedürftigen Menge nicht zu überschreiten,) wenigstens eine Volkszahl von einigen Hunderttausenden voraussetzen, und es sich daher von selbst ergebe, daß — da ganz Deutschland nur unge-

fähr so viel Juden enthalte — die gesammte in Deutschland zerstreute Judenschaft, wenn etwas ihr und uns Ersprießliches zu Stande kommen soll, als *ein Ganzes* zu behandeln sey, und er in dieser Hinsicht allein wünscht, daß die Bundesversammlung zu Frankfurt eine *allgemeine* Deutsche Juden-Ordnung abfasse, unter welcher wieder sehr viele, in einzelnen Puncten abweichende Ordnungen der einzelnen Länder bestehen können, deren Eigenthümlichkeiten jedoch nicht zahlreich zu seyn brauchen.

Nach unserer Überzeugung muß, wenn von wirklicher Verbesserung der Juden die Rede seyn soll, das Wort: *Judenschaft*, um damit die Gesamtheit der Bekenner des jüdischen Glaubens zu bezeichnen, gar nicht mehr gebraucht werden. Unter *Judenschaft* versteht man nur die Vereinigung von Juden als eine, in einer verächtlichen Corporation verbundene Masse von Fremdlingen, die zum Schacher verdammt, und mit dem traurigen Privilegium begnadiget sind, gegen hohe Zinsen auf Pfänder leihen zu dürfen. In diesem Sinne soll und darf es, auch nach der Meinung des Vfs., künftig eben so wenig eine *Judenschaft* geben, als es eine *Christenschaft* giebt; wir kennen nur eine *Christenheit*, und müssen eben so darauf ausgehen, eine *Judenheit* zu bilden, d. h., die Juden in Deutschland so auszubilden, daß sie von den Christen durchaus in nichts, als in Glaubensmeinungen verschieden seyen. Dazu gehört aber gerade, daß das Band, welches die Juden in ganz Deutschland umschlingt und sie zu einer Corporation bildet, völlig aufgelöst und zerrissen werde. Hier ist *Sameln* zweckwidrig, und nur *Zerstreuung* kann zum Ziele führen.

Dies kann aber nicht anders geschehen, als wenn die Juden nach und nach zu der Reife gebracht werden, in ganz Deutschland als eingeborene Staatsbürger erscheinen zu können. Weil sie in früheren Zeiten eingewandert sind, können sie jetzt nicht mehr als Fremdlinge betrachtet werden. Erst seit der Aufhebung des Edicte von Nantes haben sich Französische Colonieen bey uns angesiedelt, und doch werden sie unbedenklich und mit Recht in allen staatsbürgerlichen Verhältnissen für Deutsche gehalten. Von den Juden weiß man, daß sie wenigstens schon vor tausend Jahren, vielleicht schon vor Christi Geburt, in Deutschland waren; und sie sollten dessen ungeachtet immer noch Fremdlinge seyn? Eben so wenig können wir in dem Mosaischen Glauben einen Grund finden, den Juden das Staatsbürgerrecht zu verlagern. Wir wissen zu gut, daß dieser, gereinigt von späteren Zusätzen, nichts enthält, was eine reine Moral nicht billigen dürfe, und was seinen Bekennern die Ausübung der Bürgerlichen unmöglich mache, da die Juden lange genug einen eigenen Staat hatten, und unter den Römern alle Rechte und Pflichten mit den Römischen Bürgern theilten. Aber wir schämen uns, mit ihnen uns zu vermischen wegen ihres Fremdartigen in Sprache, Sitten und Gebräuchen; ihre Lebensweise, ihr Schacher- und Wucher-Geist, ihr Sklavenhann ist uns zuwider. Dies aber wird und muß

alles anders werden, sobald ihnen wieder eine Heimath gegeben und ein edlerer Wirkungskreis angewiesen wird. Wie aber sollen diese Hunderttausende zu ihrem eigenen Besten und zum großen Vortheil der Staaten, in welchen sie leben, zu nützlichen Staatsmitgliedern umgeschaffen werden, da sie noch nicht reif dazu sind, gleiche Freyheiten mit uns zu ertragen, und nicht Lust haben, alle Bürgerpflichten zu erfüllen? Dies ist eben die schwere Aufgabe, welche noch zu lösen ist, aber in keinem Falle — unserer Meinung nach — durch solche Anstalten, auf welche der Vf. hindeutet, gelöst werden kann. Obgleich der Vf. sich nicht geradezu darüber erklärt hat, so glauben wir doch mit Grund annehmen zu können, daß er die Stiftung von Universitäten für jüdische Theologen damit gemeint habe, weil er alles Heil der Juden aus einer wissenschaftlichen Bearbeitung ihrer Theologie durch jüdische Gelehrte hervorgehen zu sehen hofft. Die Juden haben keine Theologie in dem Sinne, wie wir sie haben, und wenn in neuerer Zeit auch einige Katechismen für Juden erschienen sind, so sind es doch weniger jüdische, als Katechismen der gefunden Vernunft in Barthischer Manier, verbrämt mit Bibelstellen aus dem alten Testament, welche allerdings von Nutzen seyn können, uns aber als bloße Nachahmung der christlichen nicht gefallen wollen. Der Staat kann sich nach den statt gefunden gründlichen Untersuchungen des Mosesismus durch christliche Theologen, hinsichtlich dessen moralischer Grundsätze, völlig beruhigen, und braucht keine Juden-Universitäten zur Bearbeitung der Theologie zu stiften. Ein anderes aber ist es mit dem Ceremonialgesetze. Dieses steht dem Juden, wenn er es streng beobachten will, sehr im Wege. Dagegen hat sich aber nicht nur das Französische Synedrium, sondern auch mancher geachtete deutsche Rabbiner ausgesprochen. Die Juden sind von ihnen nicht nur zum Militärdienst aufgefordert, sondern auch während der Dauer desselben von allen lästigen Gebräuchen befreit worden, und es ist von der *Vermischung* der Juden mit Christen, in Trivial- und höheren Schulen, auf Universitäten und im Felde, in der Kaferne, bey dem Handwerker und bey dem Landbauer zu erwarten, daß sie diesen ihnen und dem Staate gleich nachtheiligen, der Zeit nicht mehr gemäßen Gesetzen ganz entsagen werden. Wer sie aber, selbst durch die vortheilhaftesten Institute von uns trennt, unter sich aber mehr verbindet, der führt sie große Schritte zurück, statt ihrer wahren Cultur, d. h. ihrer Ausbildung für den Staat förderlich zu seyn. Deswegen ist auch im 16ten Artikel der Bundes-Acte, welcher die vorliegende Schrift veranlaßt hat, von keiner *Judenschaft* die Rede, sondern es ist bloß darin ausgesprochen, „daß die Bundes-Versammlung in Berathung ziehen werde, wie auf eine möglichst übereinstimmende Weise die bürgerliche Verbesserung der *Bekenner des jüdischen Glaubens in Deutschland* zu bewirken sey, und wie insonderheit denselben der Genuß der bürgerlichen Rechte, gegen die Übernahme aller Bürger-

plichten, in den Bundes-Staaten verschafft und gesichert werden könne.“

Wir waren mit dem Vf. darin einverstanden, daß mit den Juden eine Radical-Cur vorgenommen werden müsse, ehe sie den christlichen Staatsbürgern in allen Stücken gleich gestellt werden können, und haben hier darzustellen gesucht, daß sie sich nur durch die Vermischung mit Christen und Aufhebung aller jüdischen Nationalbände zu guten Staatsbürgern ausbilden können. Wir glauben daher, daß die Aufhebung der Judenschaften, als Corporationen, nicht bald genug erfolgen könne, daß allen *einzelnen* Juden die Aussicht zu eröffnen sey, *ein/i* gleiche Rechte und Pflichten mit den Christen zu theilen, daß sie vorläufig zwar nicht mehr als heimatlose Fremde zu behandeln seyen, jedoch aber erst nach und nach in den Genuß aller bürgerlichen Rechte treten können, so wie sie sich durch Losagung von dem Ceremonialgesetze und Ergreifung anständiger Gewerbe zur Erfüllung aller Bürgerpflichten fähig machen. Sobald es keine *Judenschaften* mehr giebt, und keine *Juden* in dem Sinn als Fremdlinge, sondern nur *einzelne Bekenner des jüdischen Glaubens in Deutschland*: so bald kann es auch gestattet werden, daß jeder Einzelne, welcher nachweist, daß er ein anständiges Gewerbe, Kunst oder Wissenschaft erlernt, oder den Ackerbau zu treiben versteht, und eine bündige Erklärung von sich giebt, daß er sich von dem Ceremonialgesetze nicht stören lassen will, alle Bürgerpflichten zu erfüllen, in den Bürgerverein aufgenommen werden. Preussen ist uns hierin mit wichtigen Beyspielen vorgegangen. Obgleich in dessen Reich unstreitig die cultivirtesten Juden angetroffen werden, so ist doch das Edict vom 11ten März 1812, wodurch alle Juden im ganzen Umfange der damaligen Monarchie für Einländer und Staatsbürger erklärt werden, und ihnen, gegen Übernahme aller Bürgerpflichten, der Genuß aller bürgerlichen Rechte zugestanden wird, eher nicht erschienen, als bis die Juden nach und nach, in einem Zeitraum von 25 Jahren, fähig gemacht wurden, dieses große Glück zu ertragen; auch hat Preussen mit musterhafter Besonnenheit diese große Begünstigung noch nicht auf die neu erworbenen Länder ausgedehnt, und will die Juden im Ganzen erst hiezu durch zweckmäßige Einrichtungen, einzelne Beschränkungen und Freyheiten heranreifen lassen. Dagegen gestattet es auch einzelne Ausnahmen zu Gunsten würdiger Individuen. So ward durch eine Ministerial-Verfügung vom 25ten v. J. einem Juden im Regierungsbezirk Bromberg, gestattet, im ungestörten Besitz eines von ihm erworbenen Bauergutes zu bleiben, obgleich das gedachte Edict vom 11ten März 1812 daselbst noch nicht in Ausübung gebracht, und daher den Juden im Allgemeinen der Ankauf und Besitz von Landgütern untersagt ist, weil derselbe, wie das Rescript sagt, solches auf eine löbliche und zweckmäßige Art selbst als Bauer bewirthschaftet. Also nur da, wo die Juden gehörig dazu vorbereitet sind, dürfen ihnen sogleich alle bürgerlichen Rechte eingeräumt werden; sonst aber nur

den einzelnen sich gehörig qualificirenden: *allen* aber muß die sichere Aussicht eröffnet werden, daß ihre Aufnahme in den Bürgerverein nur von ihrer Fähigkeit und ihrem guten Willen zur Übernahme aller Bürgerpflichten und Betreibung anständiger Gewerbe, besonders Ackerbau, abhängen werde.

Unsere Achtung für die Einsichten und Talente des würdigen Vf. hat uns zu dieser Ausführlichkeit über einen schon so viel besprochenen Gegenstand verleitet; und wir bergen die Hoffnung nicht, welche wir uns machen, daß er in der Fortsetzung seiner lehrreichen Schrift, worin die Mittel angegeben werden sollen, wie den Juden zu helfen sey, und welche wir mit Ungeduld erwarten, unsere Ansichten berücksichtigen werde.

Die der Schrift als Beylagen mitgetheilten Sachsen-Coburg-Meiningischen und Sachsen-Hildburghausischen Verordnungen in Betreff der Juden, so wie das Napoleonische Decret und die Beschlüsse des Synedrums, nehmen wir dankbar an; wir hätten aber auch gerne gesehen, wenn sich das K. Preuss. Edict vom 11 März 1812 dabey befunden hätte. Einige kleine unrichtige Angaben, z. B. daß S. 26 eine Constitution des Honorius von 416 angeführt wird, die nach zwey uns vorliegenden Quellen (Hugo Jus Antejust. und Continus) sich von 418 datirt, und die Holander von 420 angiebt, und m. d. gl. wollen wir nicht rügen, aber nur zum Beweise der Aufmerksamkeit, welche wir dieser Schrift gewidmet haben, anführen.

φ.

HEIDELBERG, b. Engelmann: Rechtsfälle für die Civilpraxis. Nebst Inhaltsregister. Herausgegeben von Dr. Joh. Caspar Gensler, Hofrath und ordentl. Prof. der Rechte zu Heidelberg. 1817. III Hefte 495 S. 8. (2 Rthlr. 12 gr.)

Die Kritik hat bey dieser Sammlung von allerley längeren und kürzeren Rechtsfällen nichts zu thun, als ihr Daseyn anzuzeigen. Der Vf. fand bey den praktischen Übungen, welche er mit seinen Zuhörern anstellte, daß ihm das Dictiren der Aufgaben zu viel Zeit hinwegnahm, und er entschloß sich eine solche Menge derselben drucken zu lassen, daß sie eine, ziemlich für das Leben eines Docenten hinreichende, Mannichfaltigkeit gewähren, und höchstens zuweilen irgend ein kleiner Nachtrag nöthig wird. Er liefert in diesen III Heften wirklich 152 solcher Aufgaben, welche dem Rec. größtentheils ganz zweckmäßig geschienen haben. Sie

sind alle so weit erzählt, als zur Fertigung irgend einer praktischen Ausarbeitung nöthig war. Eine systematische Anordnung hielt der Vf. für überflüssig, weil ja doch kein innerer Zusammenhang zwischen ihnen Statt findet, und der Lehrer beliebig seine Aufgaben aus dem ganzen Vorrathe wählen kann. Dieser Vorrath ließe sich mit geringer Mühe noch ins Unendliche vermehren, da alles dazu brauchbar ist, was sich in der wirklichen Rechtspflege ereignet, und diese Quelle reichlich genug fließt. Eine andere Frage wäre freylich, welche Zwecke und Grenzen diese akademischen Übungen haben sollen, da sie ihrer Natur nach doch nur eine in Absicht auf Dauer und Umfang sehr beschränkte Vorschule seyn können, und die eigentliche praktische Bildung erst nachher beginnen kann. Die Kunst des Rechtsgelehrten besteht in keiner besonderen Form, sondern in den allgemeinen Formen des Denkens. Wer sich des materiellen Stoffes der Rechtswissenschaft durch gründliches Erlernen und eigenes Nachdenken bemächtigt, und besonders durch philosophische Studien seine Gedanken wohl zu ordnen geübt hat; wer dabey weder die alten noch die Muttersprache vernachlässigt hat, der wird auch dem juristischen Material eine zweckmäßige Form zu geben wissen. Aber ohne jene Vorbereitung, oder bey einer einseitigen, nicht auch auf Philosophie und Sprache gerichteten Vorbereitung, kann auch durch die besten praktischen Übungen des angehenden Rechtsgelehrten nichts gewonnen werden, als ein leichter Firnis, welcher sich im Schlendrian des wirklichen Lebens nur allzubald wieder abschleift. Die akademische Studienzeit beschränkt sich ohnehin immer mehr. Es wird immer mehr von den Vorkenntnissen, welche die Studirenden mitbringen sollten, auf die Akademie verwiesen, und dennoch die Dauer des Studirens verkürzt. Wenn nun auch noch dasjenige, was billig dem Leben vorbehalten bleiben könnte, dergestalt in diese kurzen akademischen Lehrjahre hereingezogen und verlangt wird (wie der Vf. S. IX der Vorrede thut), daß die Studirenden einen ganzen Abschnitt derselben ausschließlich den praktischen Übungen widmen sollen: so fürchten wir, daß die am Ende geäußerte Hoffnung, ein besseres Geschlecht von Staatsdienern hervorgehen zu sehen, welche sich nur auf ein besseres, tieferes und umfassenderes Studium der Wissenschaften selbst gründen kann, mehr verhindert als befördert werden möchte.

L. T. D.

NEUE AUFLAGEN.

Frankfurt a. M., in der Andrißschen Buchhandlung: Joseph Vihleins *Anfangsgründe der Naturwissenschaft für die Jugend.* Fünfte, ganz umgearbeitete und viel vermehrte Auf-

lage, von Jakob Brand. Mit 5 Kupfertafeln. 1818. IV u. 396 S. 8. (18 gr.) Die Brauchbarkeit dieses nützlichen Buches hat sich durch die öfteren Auflagen hinlänglich bewährt.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

D E C E M B E R 1 8 1 8.

M E D I C I N.

LAU, h. Gottl. Korn: *Die Lustseuche in allen ihren Richtungen und in allen ihren Gestalten zum Nutzen akademischer Vorlesungen dargestellt* von Dr. Johann Wendt, prakt. Ärzte, königl. Medicinalrath, ord. Lehrer der Heilkunde an der hohen Schule zu Breslau u. s. w. 1816. u. 235 S. gr. 8. (1 Rthlr. 8 gr.)

Vorrede zufolge war es nicht die Absicht des in Handbuch über die syphilitischen Krankheiten zu schreiben, indem diesem Bedürfnisse durch andere Werke Schwediauer's und Walch's begegnet ist. Dagegen fehlt es, wie der Vf. bemerkt, an einem, dem Standpunkte der Medicin, und der täglich reicher werdenden Erfahrung angepassten Lehrbuche über diesen and. Denn die zum Theil vortrefflichen Abhandlungen Astruc's, van Swieten's, Girtanner's sind nicht als zweckmäßige Lehrbücher an, Plenck's und Metzger's Schriften aber nicht lassend. Diese Rücklichten bestimmten den Herausgeber dieses Lehrbuches, wobey er den Grundsatz vor Augen hatte, und auch befolgte: ein Lehrbuch müsse einen rein wissenschaftlichen Plan des Gesamtinhaltes der Wissenschaft stellen, und also das leisten, was sich der Med. durch eigenen Fleiß nicht zu geben vermag. In seiner achtzehnjährigen Praxis fehlte es ihm nicht an Gelegenheit, Erfahrungen in dem Verlauf der Syphilis zu machen, so wie es ihm auch gestattet war, in den größten Krankenhäusern Deutschlands und Italiens die mannichfaltigsten Erscheinungen und die vielseitigsten Richtungen der Krankheit kennen zu lernen. In gedrängter Kürze einem getälligen Vortrage enthält dieses Lehrbuch alles dem angehenden Arzte Wissenswerthe über die syphilitische Krankheit. Auf eine verständliche Weise hat der Vf. die Erfahrungen Anderer, mit seinen eigenen Beobachtungen zu vergleichen und Alles zusammengefaßt, was bis in die neueste Zeit über die Natur und Heilart der Krankheit bekannt geworden ist. Hiemit glaubt er die Zweckmäßigkeit und Brauchbarkeit dieses als Lehrbuchs, ausgesprochen zu haben; er hat noch über einige Stellen kurze Bemerkungen beigefügt.

10, wo von dem wie der Wirkung des Anstresses vorzubeugen die Rede ist, hofft man ver-
L. Z. 1818. *Vierter Band.*

gebens über die Natur des *Contagium syphiliticum* eine, nur einigermaßen tief in die Sache eindringende Idee zu finden, da doch der Vf. der Ansichten Boerhaves, Sylvius, Hunters, J. Brown's gedenkt. Aber er begnügt sich damit, das Bekannte über die Anfangs örtliche, dann allgemeiner werdende Wirkung des syphilitischen Stoffes zu erwähnen, ohne sich über die eigentliche Natur und Bedeutung dieser Krankheit selbst zu erklären. — §. 15. Die sinnlosen Benennungen des Trippers sollten ganz aus den Lehrbüchern verschwinden, und nur die so richtig bezeichnenden Namen, welche Schmidt vorgeschlagen, das Bürgerrecht erhalten. Mit den Bestimmungen *Urethritis* und *Elytritis* wird das Wesen dieser Krankheiten gewiß am treffendsten bezeichnet. §. 16. Die nächste Ursache des Trippers setzt Hr. W. mit Recht in Inflammation der inneren Schleim absondernden Haut der *Urethra* und der Scheide. Was veranlaßt ihn aber hier, wie an vielen anderen Stellen seines Werkes, statt *Entzündung*, immer *Entzündlichkeit* zu sagen? Soll hiemit etwa eine gradative Differenz dieses Zustandes bezeichnet werden, oder wohl gar eine qualitative? Gibt es wirklich einen Unterschied zwischen Entzündlichkeit und Entzündung? Uns wenigstens ist eine solche Differenz ganz unbekannt. — §. 19 vertheidigt der Vf. die syphilitische Natur des Trippers: eine Behauptung, welcher jeder erfahrene Arzt in gewisser Hinsicht beystimmen wird, obgleich sich der Tripper oft von dem syphilitischen Charakter sehr entfernt darstellt, was besonders seine schnelle und glückliche Heilung durch die antiphlogistische Methode, ohne den Gebrauch des Quecksilbers, außer allen Zweifel setzt. Dagegen sind die Fälle auch nicht selten, wo sich das *Contagium syphiliticum* zuerst unter dieser Form darstellt, so daß oft nach der Beseitigung der vorzüglichsten Zufälle des Trippers, die *Lues* ganz ausgebildet zur Erscheinung kommt. — Keineswegs kann man aber Hn. W. beystimmen, wenn er sagt: daß die syphilitische Natur des Trippers da anzunehmen sey, wo eine größere Intensität der entzündlichen Diathesis, Hartnäckigkeit der Erscheinungen, ein heftigeres Brennen bey dem Urinlassen und gewöhnlich, vorzüglich zur Nachtzeit, sich einfindende Errectionen des Gliedes, beobachtet werden. Aus einem solchen Mehr oder Wenigen der Zufälle, wobey ja so Vieles von plethorischer Constitution, oder vorwaltender Sensibilität abhängt, läßt sich mit Sicherheit kein Schluss auf das Wesen einer Krankheit machen. — §. 26. Das von Hn. W. an-

T t

gegebene Heilverfahren gegen den Tripper, wobei er von der Idee der entzündlichen Natur desselben ausgeht, findet Rec. vollkommen passend und zweckmäßig. Nur glaubt er nicht, daß allgemeine Aderlässe bey dieser, mehr erysipelatösen (?) Form der Entzündung, gerechtfertigt werden können. Rec. ist vielmehr überzeugt, daß allgemeine Blutentleerungen, bey einer heftigen Form des Trippers, besonders wenn er jugendliche, starke, blutreiche Individuen ergreift, Vieles zu seiner Abkürzung beyzutragen im Stande sind, und der Eintritt gefährlicher Zufälle dadurch oft am sichersten verhütet wird. — Mit Recht warnt der Vf. vor dem Mißbrauche der Einspritzungsmittel bey dem Tripper. Bey einer richtigen Behandlung bedarf man ihrer nur selten. Zu frühzeitig angewendete Injectionen aus reizenden, zusammenziehenden Mitteln, geben zu schlimmen Ausgängen der Entzündung, z. B. Verengerung der Harnröhre, häufiger Gelegenheit, als manche Ärzte zu glauben scheinen. Rec. beobachtete selbst einen solchen Fall, wo der Kranke nach Jahren den Folgen dieser verkehrten Heilart unterliegen mußte. — Eben so treffend ist die Bemerkung des Vfs. über die Schädlichkeit des topischen Gebrauchs des Mohnsaftes und des Camphers, wodurch nach *Rebentisch's* lehrreicher Erfahrung nicht selten eine Art von Impotenz erzeugt wird. §. 86. Wir können Hn. *W.* Behauptung nicht beypflichten, daß der Schanker auf allgemeiner Ansteckung beruhe, obgleich wir keineswegs gemeint sind, ihn für ein bloß örtliches Übel, in dem gewöhnlichen Sinne des Wortes, anzusehen. Der Syphilis liegt ein specifisches Contagium zum Grunde, welches, nach der Ansicht des scharfsinnigen *Goeden*, zur Classe des organisch-chronischen gehört, wo, durch einen bereits reifen, thierischen Stoff ein Vergiftungsproceß erzeugt wird, der in einem besonderen System des Organismus — dem lymphatischen — sein homogenes Organ findet, sich hier zuerst fixirt, und von da aus weiter über die befreundete Sphäre, über viele, zum reproductiven System gehörigen Organe ausbreitet. — Gehet man von dieser Ansicht aus, welche Rec. jedoch selbst nur für eine bloße Hypothese ansieht: so erhalten viele, bisher bey der Syphilislehre schwierige Probleme ihre Auflösung, und man begreift, wie von der örtlichen Affection des Trippers, des Schankers, als den ersten Wirkungen des Contagiums, das Übel sich bis zu einem gewissen Grad von Allgemeinheit zu erheben vermag. — Hienach ist auch die Wirksamkeit der äußeren Mittel zur Heilung des primären Schankers zu beurtheilen. Es tritt nämlich bey jedem Contagium von dem organisch-chronischen Ursprunge die Indication ein, theils das aufgenommene Gift zu zerstören, damit es sich nicht weiter über den Organismus verbreite, theils durch die Anwendung des specifischen Gegengiftes seine Wirkung aufzuheben. So lange demnach das Contagium sich nicht über die befreundete Sphäre des Organismus verbreitet, noch topisch fixirt ist in dem Schanker, sind auch äußere ätzende Mittel im Stande, den Ausbruch der Krankheit, durch directe Zerstörung, Zersetzung des Giftes, zu verhüten. Jedoch

erheischt es stets die Vorsicht, zugleich das specifische Gegengift anzuwenden, da man die Wirkungen des Contagiums nicht sicher genug zu berechnen vermag. — Nach eben dieser Ansicht erklärt sich auch der oft sehr späte Ausbruch der secundären Syphilis. Das *Contagium Syphiliticum* kann nämlich, eben so gut wie das *Contagium hydrophobicum*, längere Zeit latent bleiben, und oft erst nach Jahren geweckt, zur Reaction angefaßt werden. — §. 110. *Über das Wesen der Lues* giebt die von dem Vf. mitgetheilte Erklärung wenig Aufschluß. Er nimmt nämlich an, daß der syphilitische Stoff in dem reproductiven System eine höchst krankhafte Richtung hervorbringe, die sich einerseits durch das Streben nach Vernichtung des Zellstoffs, andererseits durch krankhaftes Luxuriren in den Haut- und Knochen-Gebilden offenbare. — Der innere Grund der *Lues*, ihr Wesen, ihre eigenthümliche Natur, sind hiemit nicht bezeichnet, sondern nur auf die Wirkungen und Folgen der Krankheit hingewiesen. — Das Wesen der *Lues* beruht offenbar auf der Entwicklung des *Contagium syphiliticum* im Organismus. Dieses geschieht dadurch, daß das lymphatische System von einer immer weiter schreitenden, chronischen, schleichenden Entzündung ergriffen wird, mit der Tendenz der Zerstörung der ergriffenen Gebilde, welche in dem lymphatischen System anfangend, sich über die häutigen, membranartigen Gebilde fortpflanzt, und in dem Knochen den höchsten und äußersten Gipfel erreicht. Diese Zerstörung erscheint dann wieder als die Quelle des sich reproducirenden Contagiums, so daß jedes, von der Krankheit ergriffene Organ fähig ist, der Heerd einer neuen Ansteckung zu seyn. — Hienach ist auch die Wirkung des Quecksilbers in der *Lues* zu beurtheilen. Hr. *W.* erklärt dieselbe dadurch, daß es Cohäsions vermindern, und dadurch beschränkend für die krankhafte reproductive Thätigkeit wirke. Hiemit ist jedoch der eigentliche Grund seiner specifischen Heilkraft nicht dargethan. Dieselbe ist vielmehr darin begründet, daß das Quecksilber dem Wesen der Krankheit, der chronischen, schleichenden, colliquativen Entzündung, als directer Gegensatz, als wahres Gegengift, entgegenwirkt, den specifischen Entzündungsproceß zu beschränken, auszulöschen im Stande ist. — Daß uns bey der Behandlung der Syphilis die Idee der Antiphlogosis vor allen leiten müsse, beweist auch die Wirksamkeit derjenigen Mittel, welche nächst dem Quecksilber den größten Nutzen bey dieser Krankheit gewähren — die Säuren. —

X.

HANNOVER, b. d. Gebr. Hahn: *Bemerkungen über die Französische Geburtshülfe, nebst einer ausführlichen Beschreibung der Maternité in Paris* von Dr. Joh. Friedr. Osiander, Privatdocent in Göttingen. 1813, XII u. 308 S. 8. (20 gr.)

Dieses Buch zerfällt in zwey Abschnitte. Im ersten bis S. 53 giebt der Vf. Nachricht von dem Hospital der Maternité, sowohl in Hinsicht auf die Verpflegung der Schwangeren, Wöchnerinnen und Kin-

der — auch derer in der Findlingsabtheilung — als in Hinsicht auf den Hebammenunterricht, und verweist den, der sich etwa noch näher über Manches unterrichten möchte, auf das 1808 zu Paris erschienene *Mémoire sur l'hospice de la maternité*. Wir begnügen uns hier die Resultate der Findel- und Gebäranstalt — als allgemein interessant auszuheben.

„Von 23,070 Kindern, die in einer Zeit von 5 Jahren, nämlich vom J. 1803 bis 1807, an Landamen abgegeben worden sind, starben 11,541 von einem Jahre, (soll wohl heißen unter oder bis zu einem Jahre), 2008 von 2 Jahren, 635 von 3 Jahren, und 316 von 4 Jahren. Im Ganzen starben 14,500 Kinder. Das Totalverhältniß der verstorbenen zu den am Leben gebliebenen Kindern ist also wie 628 zu 1000 oder wie 45 zu 72, der im 1ten Jahre wie 6 zu 72, der im 3ten wie 2 zu 72, und der im 4ten wie 1 zu 72. Die Sterblichkeit unter den Kindern, so lange sie im Findelhause selbst sind, wird wie im Verhältniß von 1 zu 5 angegeben, sie ist jedoch zu manchen Zeiten bey weitem größer; immer aber steht sie im umgekehrten Verhältniß mit der Ankunft der Ammen vom Lande.“ Diese ungeheure Zahl von Gestorbenen würde freylich noch ungleich größer seyn, wenn die Kinder im Findelhause beysammen blieben; denn bekanntlich sind die besten Findelhäuser noch immer wahre Mördergruben. Nur das zu Neapel schien Rec. eine Ausnahme zu machen und wohl nur deshalb, weil das milde Klima zu jeder Jahreszeit die beständige Öffnung der Thüren und Fenster erlaubt. In der Maternité wurden „seit dem 9 December 1797 bis zum 31 May 1809 17,308 Frauen entbunden. Diese haben gegeben 17,499 Kinder; 189 Frauen gebaren Zwillinge, also 1 von 91; nur 2 hatten Drillinge. 2000 Entbundene zum wenigsten, sind schwer erkrankt, und 700 gestorben und secirt. — Von 17,499 Kindern sind 16,286 mit dem Kopfe voran ins Becken eingetreten; mit dem Gesichte 59, also 1 von 296 $\frac{1}{2}$; mit den Füßen 215, also 1 von 81 $\frac{1}{3}$; mit dem Hintern 296, also 1 von 59 $\frac{1}{2}$; mit der Schulter 52, also 1 von 336 $\frac{1}{2}$; mit den Knien, der Seite der Brust, der Hüfte (von jedem) 4, also 1 von 4374 $\frac{1}{2}$; mit dem Bauche, dem Rücken, der Lumbargegend (von jedem) 3, also 1 von 5833; mit dem Nacken, der rechten Seite des Kopfs, und mit dem Kopfe und den Füßen zugleich nur 1, also 1 von 17,499; mit der linken Seite des Kopfes 4, und mit der Nabelschnur vor dem Kopfe 37, also 1 von 473.“

Der zweyte und bey weitem größte Abschnitt enthält bis S. 287 *Bemerkungen über einige der wichtigsten Gegenstände der Französischen Geburtshülfe*. Hier ist zuerst von den Geburtshülfern der Maternité die Rede, wobey der Vf. denn sein Möglichstes thut, uns zu überreden, daß die geringe Anzahl der dafelbst vorkommenden künstlichen Geburten ganz andere Gründe habe, als die Zulänglichkeit der Natur selbst; daß in der Maternité gar nicht nach Bau-

delocques Grundsätzen verfahren werde, der selbst die Zange in der Privatpraxis weit öfter anwende; daß die große Sterblichkeit unter den Wöchnerinnen der Maternité gerade die Schädlichkeit der expectirenden Methode beweise u. s. w. Rec. aber drängen sich gegen diese Behauptung mancherley Zweifel auf. Die Sterblichkeit ist in allen großen Anstalten größer wie in kleineren und wie im Privatleben, wofür es ganz andere Gründe giebt, als die expectirende Methode, die der Vf. zum Theil nachher bey Gelegenheit der Unterleibsentzündungen selbst angiebt. Daß ein Geburtshelfer in der Privatpraxis die Zange öfter gebraucht als im Geburtshause, ist gleichfalls sehr begreiflich, beweist aber deshalb noch gar nichts für den Vortheil der frühen Zangenanwendung. In der Gebäranstalt versäumt man mit dem Warten nicht so viel vom Pecuniarinteresse, als in der Privatpraxis, kann aus der nahen Wohnung ab- und zugehen, hat dienstbare Geister genug, die einen herbeyrufen; die Kreifende selbst darf man weniger glimpflich zur Geduld verweisen u. s. w. Wenn der Vf. behauptet, wegen des langen Wartens seyen die Beyspiele von Convulsionen, tödtlichen Blutflüssen und Unterleibsentzündungen so häufig: so steht damit die gleich folgende Angabe gar nicht im Verhältniß, wo unter 7883 Geburten nur fünf mal wegen Convulsionen die Zange angelegt wurde. Wenn einmal wegen langen Wartens auf die Kräfte der Natur Convulsionen entstanden sind: so ist Wendung wohl nie mehr angezeigt, Zange also die einzige Hülfe, und doch war die nur 5mal nöthig. Der Vf. hätte seinen Lesern einen großen Dienst gethan, wenn er einigermaßen genaue Sterbelisten der Kinder und Mütter geliefert hätte, die doch wohl wären zu erhalten gewesen. So wenig wie ihm selbst bloße Zahlenverhältnisse beweisen, eben so wenig beweist Anderen bloßes theoretisches Raisonement. Daß Gesichtsgeburten und Fußgeburten ohne künstlichen Beystand vorgehen können, haben doch wahrlich schon Andere mit Wahrheit behauptet, als die Register der Madame Lachapelle, denen es der Vf. auch nicht glauben will. Zu dem, was der Vf. später über den Gebrauch der Zange in Frankreich sagt, scheinen sich Widersprüche zu finden. S. 93 heißt es: „Die Französischen Geburtshelfer setzen den Hauptnutzen der Zange in ihre Anwendung, um die mangelnden Naturkräfte zu ersetzen“ u. s. w., und doch heißt es bald darauf, daß sie sich mit der geringen Zahl der jährlichen Zangenoperationen rühmen. Wenn aber eine Geburt langwierig ist, so liegt es ja wohl meistens an mangelnden Naturkräften, die die vorhandenen Hindernisse nicht überwinden können! Warum gebrauchen sie die Zange denn nun nicht, wenn jene Anzeige richtig ist? Und daß sie richtig sey, wer wollte das leugnen? Überhaupt zeigt sich in diesem und in folgendem Abschnitte der Vf. als ein viel zu großer Zangenliebhaber. Er tadelt mit Recht den Rath, bey vorliegendem Gesichte den Kopf zwischen den Zangenblättern so an

schieben, daß der Hinterkopf herabkomme. S. 141 wird bey den Betrachtungen über die Wendung sehr dreist behauptet, „die Furcht vor Zerreiſung der Vagina bey dem Zurückschieben eines eingekleiteten Kopfes (der nämlich schon ganz aus der Krönung ist), ist ganz grundlos“, und S. 142: „Wenn daher die Frage entsteht: Was zu thun sey, wenn ein Kopf Tage lang in einem engen Becken eingepreßt wäre“ (welches nämlich zwischen 2³ und 3⁴ Parif. M. in der Conjugata hält), „ohne daß die Zange ihn hat zum Weichen bringen können, und wenn alle Wahrscheinlichkeit vorhanden ist, daß das Kind abgestorben sey: so können wir auch hier nicht zur Perforation, sondern zur Wendung rathen.“ Und wenn die Wendung auch nicht gelänge, was würde da der Vf. thun? Vermuthlich den Kaiserschnitt machen. Rec., dem das Perforiren wahrlich nicht geläufig geworden ist, hält es doch für eine Unheil bringende Eitelkeit, wenn man bloß um den Ruhm zu haben, nie das Perforatorium anzuwenden, in solchen Fällen, wo das Leben des Kindes gar nicht mehr in Betracht kommt, eher alles Andere versucht. Rec. hörte vor einigen Jahren, daß in der Göttinger Gebäranstalt zweymal in Jahresfrist der Kaiserschnitt unternommen war, nachdem *horribile dictu!* erst Zange, dann Wendung vergebens versucht war, so daß beidemale die Kinder todt hervorgeschnitten wurden, und die Mütter unmittelbar nachher starben. Es wäre sehr zu wünschen, daß der berühmte Vorsteher dieser Anstalt diese Fälle zur Warnung öffentlich mit strenger Wahrheitsliebe bekannt machte. S. 153 wird ein interessanter Fall einer Perforation in der Maternité erzählt, der aber freylich nichts gegen diese Operation beweist, da Baudeloque nachher selbst sagte, sie sey eigentlich nicht angezeigt gewesen, und aus ganz anderen politischen Gründen den Kaiserschnitt nicht hatte unternehmen wollen. Wenn es S. 166 heißt, die Perforation und Zerstückelung könne mit glücklichem Erfolge für die Mutter nur da gemacht werden, wo auch Wendung und Ausziehung des Kopfes mit der Zange nach derselben möglich sey: so geht der Vf. hier offenbar zu weit. Interessant ist das, was S. 172—223 über den Schaamfugenschnitt (*Schaambeinschnitt* ist unrichtig) gesagt wird. Der Vf. sah eine solche Operation von *Dubois* und *Gardin* schon zum zweyten mal an derselben lebenden Frau verrichten (die auch damals glücklich ablief, ungeachtet die Urinblase verletzt war), welche er beschreibt und mit

guten Bemerkungen würzt. Was vom *Verhalten der Wöchnerinnen und Neugeborenen* (Kinder ist unnöthig hinzuzusetzen) und über die Behandlungsart der kranken Schwangeren und Wöchnerinnen in der Maternité gesagt wird, ist nur sehr oberflächlich. Besser ist noch das über die Unterleibsentzündung der Wöchnerinnen (Purpurafeber) gesagt. Bey Gelegenheit der Convulsionen bey Gebärenden rühmt der Vf. das Ausdehnungswerkzeug übermäßig: „Die künstliche Ernährung des Muttermundes ist eine Operation, welche nur diejenigen auf eine sichere Weise ausführen können, die mit dem Gebrauche des Ausdehnungswerkzeuges bekannt sind.“ Der Vf. hat es wohl nie mit den Fingern versucht? Rec. waren diese bisher in allen Fällen hinreichend. Der Vf. ging freylich in einem erzählten Falle S. 272 so weit, daß er „einen Gehülfen an den einen, und die Hebamme an den anderen Arm des Instruments fallen, und mit großer Kraft dieselben auseinander ziehen“ ließ, ein wahrlich nicht nachahmungswerthes Verfahren. Was der Vf. S. 283 eigentlich unter zurückgebliebener Nachgeburt nach im dritten Schwangerschaftsmonate erfolgtem Abortus verstehe, ist Rec. nicht klar. Soll hier die Frucht allein abgegangen und die Hüllen zurückgeblieben, oder soll der Abort bloß im Absterben der Frucht und Blutung ohne überall Abgang eines Zeugungsproductes bestehen? S. 286 erzählt der Vf. einen Fall aus seiner eigenen Praxis, wo im vierten Monate nach einem Schreck die Frucht abging, und die Nachgeburt von ihm nach künstlicher Erweiterung des Muttermundes mit dem eisernen Ausdehnungswerkzeuge, bis er drey Finger bequem einführen konnte, mit der Nachgeburtssäge weggenommen ward.

Der letzte und kürzeste Abschnitt *von dem geburtshülffichen Unterrichte in Paris und in Frankreich überhaupt* enthält einige Notizen, die für junge Ärzte, die etwa in Paris geburtshülffichen Unterricht und Gebäranstalten besuchen wollen, nützlich seyn können. Bey Straßburg und Montpellier hält sich der Vf. nur kurz auf, und fertigt letzteren Ort mit sieben Zeilen ab. Von anderen Städten ist vollends nicht die Rede, so daß das *Frankreich überhaupt* in der Überschrift sehr anmaßend und falsch ist. Übrigens zeigt sich der Vf. überall als einen treuen und besten Anhänger an die Lehren seines Vaters, welches eher dem Sohne, als dem unparteyischen Prüfer überhaupt, zu verzeihen ist.

CRWW.

K L E I N E S C H R I F T E N.

MEDICIN. Berlin, b. Maurer: *De Ictero*. Auctore Joan. Frid. Henr. Mahleporff, Med. et Chir. Doct. 1818. 24 S. 8. (4 gr.)

Außer dem Bekannten über diese Krankheit nichts, was einer besondern Auszeichnung werth wäre. Die Meinung, daß sie von krankhafter Thätigkeit der resorbirenden Gefäße

herrühren, welche auch hier aufgenommen wird, ist hinreichend widerlegt dadurch, daß das Blut Gelbfüchtiger durchaus keine wahre Galle liefert, und daß es fällt, giebt, wo bey gänzlicher Unfähigkeit der Leber, Galle abzusondern, dennoch Gelbfucht entsteht.

Hbm.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

D E C E M B E R 1 8 1 8.

STAATSWISSENSCHAFTEN.

Schriften über die Badische Angelegenheit.

- 1) PARIS, b. Delaunay: *Coup d'oeil sur les démêlés de Baviens et de Bade, précédé de Considerations sur l'utilité de l'intervention de l'opinion publique dans la politique extérieure des états.* Par M. Bignon. 1818. 116 S. 8.
- 2) FRANKFURT a. M. (STUDTGART bey Metzler): *Über die Zwiffigkeiten der Höfe von Baiern und Baden.* Von Bignon, Mitglied der Französischen Deputirtenkammer, und ehemaligem Gefandten an mehreren Deutschen Höfen. Mit zwey Beylagen vermehrte Übersetzung. 1818. 133 S. 8. (12 gr.)
(Eine andere *Deutsche Übersetzung* findet man in der Zeitschrift *Minerva*. August- und September-Stück.)
- 3) Ohne Druckort: *Reflexions sur l'ouvrage de M. Bignon.* 1818. 14 S. 8.
- 4) Ohne Druckort: *Baden und Baiern.* October 1818. 28 S. 8.
- 5) Deutschland: *Actenstücke zur Beleuchtung der Badischen Territorialfrage.* 1818. XL u. 77 S. 8. (Ebendasselbe Werk erschien auch Französisch unter dem Titel: *Pièces authentiques relatives aux arrangements territoriaux avec le Grand-Duché de Bade.* 1818. XXXVIII u. 64 S. 8.)
- 6) PARIS, b. Delaunay: *Considerations sur l'ouvrage de M. de Bignon: Coup d'oeil etc.* Par un membre de la Chambre des députés. 1818. 28 S. 8.
- 7) Germanien: *Bemerkungen über Coup d'oeil etc.* 1818. 32 S. gr. 8.

Die unerwartete öffentliche Bekanntmachung des von dem Großherzog von Baden an den König von Baiern geschriebenen Briefes, und die Antwort auf denselben, hat, wie voraus zu sehen war, eine Menge von Zeitungs- und Journal-Aufsätzen hervorgebracht, welche aber die Sache weder klarer noch besser darstellten, als es in den beiden Briefen geschehen war. Daher haben auch alle diese Aufsätze, von welchen wir keine Anzeigen nöthig glauben, nicht wesentlich auf die öffentliche Meinung wirken können; er schmerzliche Eindruck, den die beiden Briefe gemacht hatten, bleibt derselbe: man mußte Baiern,

J. A. L. Z. 1818. *Vierter Band.*

wie Baden beklagen, — dieses, weil seine Existenz bedroht, jenes, weil es mit seiner Entschädigung an einen kleinern Nachbar angewiesen war, alle Deutschen Staaten miteinander, weil sich das traurige Resultat ergab, daß sie alle ein Gegenstand der Willkühr der Groß-Mächte geworden. In solcher Lage wäre wohl eher eine nähere Verbindung der kleineren Staaten zu erwarten gewesen, als eine Trennung derselben.

Während nun einige Journalisten das Thema durchführten, daß der Schwächere nie Unrecht haben könne, andere dagegen sich Mühe gaben, vermittelnd aufzutreten, keiner aber die wahre Streitfrage aufstellte, oder die eigentlichen Entscheidungsquellen nachwies, die gleichwohl für Jedermann zugänglich waren, erschien plötzlich ein gewandter Kämpfer auf dem Schauplatz, und zog aller Augen auf sich. Es war dieses, der aus den neuesten Zeitschriften hinlänglich bekannte Hr. von Bignon, dessen Schrift nicht nur den Journalen neue Nahrung gegeben, sondern auch die Federn mehrerer Diplomaten und Historiker in Bewegung gesetzt hat. Bevor wir aber die eben vorgezeichneten Streitschriften näher anzeigen, müssen wir unsere Leser vor allen, doch so kurz als möglich, in genauere Kenntniß von den Gegenständen setzen, von welchen die Rede ist, und von den Verhandlungen, welche dem Streite, oder vielmehr (da kein eigentlicher Streit geführt wird) der Weigerung des Großherzogs von Baden vorhergegangen sind. Das Urtheil über die Kämpfe von beiden Seiten wird sich dann um so leichter aussprechen lassen.

Die Abtretungen, welche von Baden verlangt werden, sind von zweyerley Art, wesslich solche, welche sogleich Statt finden sollen, und dann solche, deren Ausführung erst nach dem Aussterben der directen männlichen Linie des Großherzogs eintreten soll.

Als nämlich Baden, welches seit den Jahren 1803 durch Frankreichs Politik in seinem Länderumfang verdreyfacht worden, der großen Allianz beytrat, machte es sich durch den Vertrag vom 20 Nov. 1815 zu allen Abtretungen verbindlich, „welche die künftigen, auf die Erhaltung der Stärke und Unabhängigkeit von Deutschland berechneten Einrichtungen in diesem Lande erfordern würden.“ Diese Verpflichtung bezog sich offenbar auf die Bestimmungen des früheren abgeschlossenen Rieder Vertrags, nach welchem die Krone Baiern (die in den neuesten Zeiten an Länderumfang ungefähr $\frac{2}{3}$, aber nicht bedeutend an Einkünften gewonnen hat) „für diejenigen Abtre-

U u

tungen, welche es an Österreich zur Herstellung einer beiden Staaten entsprechenden militärischen Linie durch freye Übereinkunft machen würde, eine in allen geographischen, statistischen, und finanziellen Beziehungen vollständige, dem Königreich wohlgelegene, und mit demselben ununterbrochen zusammenhängende Entschädigung" zugesichert wurde. Die nahe Beziehung zwischen den beiden erwähnten Bestimmungen entwickelt sich in der Folge sehr deutlich. Schon am 3 Juni 1814 ward ein Vertrag zwischen Österreich und Baiern abgeschlossen, durch welchen letzteres sich verbindlich machte, Tyrol, Vorarlberg, Salzburg, und das Inn- und Hausruck-Viertel abzutreten, wogegen Österreich Würzburg und Aschaffenburg an Baiern überließe, und sich verpflichtete zu bewirken, daß die Stadt und Festung Mainz, möglichst ausgedehnte Besitzungen auf dem linken Rheinufer, und die Badische Rheinpfalz in den Antheil von Baiern aufgenommen, auch die mit Württemberg, Baden, Darmstadt und Nassau zu treffenden Abtretungs- und andere Verträge, bestens befördert würden. Dieser Vertrag kam nur theilweise zur Ausführung. Österreich konnte für Baiern auf dem Wiener Congress die versprochenen Entschädigungen nicht erwirken, obgleich letzteres inzwischen die ihm pfandweise belassene Festung Kufstein in vollem Vertrauen an Österreich überliefert hatte. Es kam also ein neuer Vertrag am 23 April 1815 zu Stande, in welchem für Baiern nebst anderen auch der (*Badische*) Main und Tauberkreis und einige Ämter des (*Badischen*) Neckarkreises zugleich mit dem Heimfall der Badischen Rheinpfalz stipulirt wurden. Auch dieser Vertrag ging nicht in Erfüllung, sondern bey dem Schluß des Congresses am 10 Juni 1815 kamen die verbündeten Mächte wegen der Ausgleichung mit Baiern dahin überein, Österreich, welchem zugleich das Heimfallsrecht auf die Rheinpfalz, und das Breisgau als compensatives Mittel zu den künftigen Ausgleichungen in Deutschland zugesichert wurde, in den Unterhandlungen zu unterstützen, welche es wegen Wiedererwerbung des Inn- und Hausruck-Viertels und des Landes Salzburg künftig mit Baiern einleiten würde. Dieses wurde in der Pariser Übereinkunft vom 3ten Nov. 1815 mit dem Beysatz bestätigt, daß Baiern von Baden einen Theil des Amtes Wertheim folglich, die Badische Rheinpfalz aber nach Aussterben der männlichen graden Linie des Großherzogs erhalten sollte.

Baiern, welches durch diese neuen Bestimmungen große Einbuße an Flächen-Inhalt, Bevölkerung und Einkünften erlitt, berief sich auf die früheren Verträge, mußte aber dem bestimmt erklärenden Willen der verbündeten Mächte nachgeben, und als nach viermonatlichen Unterhandlungen der K. Österreichische Bevollmächtigte zu München auf den Fall längerer Weigerung Pässe zur Abreise begehrte, wurde am 14 April 1816 ein neuer Ausgleichungs-Vertrag zwischen Österreich und Baiern abgeschlossen, in welchem es im Wesentlichen bey der Pariser Übereinkunft verblieb, der Krone Baiern aber noch eine Entschädigung durch

den Badischen Mayn und Tauberkreis zugesichert wird. Baden weigerte sich nicht nur, diesen Vertrag anzuerkennen, sondern erklärte sogar am 4ten October 1817 das ganze Großherzogthum, wie es damals bestand, und jetzt noch besteht, als untheilbar, eine Erklärung, die in der neuen Verfassungsurkunde vom 22ten Aug. 1818 bestätigt, und unter die Garantie des Deutschen Bundes gestellt ward, welcher jedoch nichts hierüber beschlossen hat.

Inzwischen war im März 1818 — zuerst in Hamburger Blättern, das oben schon erwähnte Schreiben des Großherzogs von Baden an den König von Baiern, mit der Antwort des Letzteren, im Publicum erschienen; Urkunden, deren Ächtheit nirgends widersprochen werden, und die man als die nächste Veranlassung des öffentlichen Schriftenwechsels ansehen kann, auf dessen Anzeige und Beurtheilung wir jetzt zurückkommen.

No. 1. Hr. v. Bignon hat seiner Schrift nicht für die Diplomaten, sondern nur für das ununterrichtete Publicum bestimmt. Der Verträge erwähnt er nur insofern, als er behauptet, daß dergleichen Verträge über die Rechte eines dritten ohne Einwilligung desselben ungültig seyen. Er verschweigt dabey gänzlich, daß Baden durch den Vertrag vom 20 Nov. 1813 sich selbst zu den von den großen Mächten noch zu dictirenden Abtretungen verbindlich gemacht. Durch diese Reticenz hat er sich des angemessensten Amtes eines Volksrechtslehrers unwürdig gemacht, und man wird geneigt, ihm andere Absichten zu unterlegen, welche sich auch in der Schrift vollständig entwickeln. Man sieht deutlich, Hr. v. Bignon wollte einerseits dem vom Karlsruher Cabinet erhaltenen Auftrag genügen, andererseits auch das Staatsinteresse Frankreichs hiebey geltend machen. In dieser letzten Hinsicht mußte ihm daran gelegen seyn, die minder-mächtigen Deutschen Staaten gegen die großen verbündeten Mächte mißtrauisch zu machen, sie zur Anschließung an Frankreich aufzumuntern, und hiedurch wo möglich neuen Zwiespalt in Deutschland zu veranlassen. Er hat aber außerdem noch zu Gunsten der politischen Parthey, zu welcher er gehört, die Grundsätze aufgestellt, nach welchen diese das Recht der Thronfolge in Frankreich beurtheilt zu sehen wünscht. Man muß ihm zugestehen, daß er die verschiedenen Interessen, welche ihn bey Verfassung seiner Schrift leiteten, sehr geschickt zu vereinigen gewußt. Zu gleicher Zeit wird man unwillig, daß er durch diese sichtliche Befangenheit der schönen völkerrechtlichen Ausführung, die er geliefert, Kraft und Zutrauen selbst benommen hat. Wir meinen hier nicht die Ausfälle gegen das Arrondirungs- und Einverleibungs-System, denn diese sind bey bekannten Gelegenheiten schon vor Hn. v. Bignon mit eben soviel Nachdruck und Klarheit (von niemand stärker als von dem furchtbaren Vf. des *Antidote au congrès de Vienne*) ausgesprochen worden, — sondern die ganz neue und hier zum erstenmal versuchte Anwendung der Grundsätze des Repräsentativsystems auf die äußern politischen Angelegenheiten. Hr. v.

Bignon bemerkt sehr richtig, nur derjenige Staatenbund sey zweckmässig zu nennen, welcher nicht bloß auf die Identität des Regierungsprincips im Innern, sondern auch auf die Identität des äusseren Staatsinteresses gebaut sey; man könne daher hoffen, daß die allgemeine Einführung ständischer Verfassungen, zugleich mit dieser doppelten Identität, viel große Wohlthaten herbeyführen werde. Wir bemerken nur noch, daß die auffallende Behauptung des Hn. v. *Bignon*, in Baiern habe vor der gegenwärtigen Regierung die tiefste Finsterniß geherrscht, und von allen früheren Fürsten aus dem Hause Wittelsbach habe kein Einziger Beweise einer hellen Denkungsart gegeben, bereits ihre Abfertigung in einem der letzten Stücke der sehr freymüthigen (von *Chr. v. Arctin* redigirten) literarischen Monatsberichte gefunden hat. Wir dürfen nicht in Abrede stellen, daß die Schrift des Hn. v. *B.* ungeachtet der angezeigten bedeutenden Mängel, einen großen Eindruck auf die öffentliche Meinung, und zwar hauptsächlich deswegen gemacht hat, weil diese jederzeit geneigt ist, für den Schwächeren gegen den Stärkern Parthie zu nehmen.

No. 2. Von den beiden Deutschen Uebersetzungen ist die in der *Minerva* befindliche der anderen weit vorzuziehen, welcher man die große Eilfertigkeit nur zu deutlich ansieht. Zwey Infinitiven, oder zwey aber unmittelbar nacheinander, unrichtige Beziehungsworte, wörtlich übersetzte, dem Geist der deutschen Sprache fremde Redensarten und dergleichen mehr, sind hier nichts Seltenes.

Übrigens sind der Stuttgarter Uebersetzung noch zwey Beylagen beygefügt, nämlich eine Abhandlung über das Erbfolge-Recht des Grafen von Hochberg, und die zu Gunsten eben dieses Grafen erlassene großherzogliche Badische Successionsakte vom 10ten Septbr. 1806. Derjenige Gegenstand aber, über welchen man eben von Stuttgart aus den sichersten Aufschluß erwartet hätte, nämlich die Behauptung des Hn. v. *Bignon*, daß die alte Markgrafschaft Baden dem König von Württemberg bestimmt sey, ist ohne alle Widerlegung oder Erläuterung geblieben.

No. 3. Die Schrift des Hn. v. *Bignon* könnte auf zweyerley Weise beleuchtet werden, entweder aus dem historischen und kosmopolitischen Gesichtspunct, oder nach den Grundätzen des Völkerrechts und der Politik. Ersteres war offenbar schwerer; auch das letztere war für den angegriffenen Hof nicht leicht, weil er mehrere gefährliche Klippen dabey zu umschiffen hatte. Die *Reflexions* aus der Feder eines geübten Baierschen Diplomaten geflossen, benutzen die Schwächen, welche Hr. v. *Bignon* gegeben, und beschuldigen ihn vor allen der künstlichen Verschweigung der entscheidenden Urkunde. Sie zeigen, wie Hr. v. *B.* einst als französischer Gesandter zu Karlsruhe keineswegs zu Gunsten der Grafen Hochberg, sondern einzig für Frankreichs Interesse zur Vergrößerung Badens mitgewirkt, ferner wie vortheilhaft es für Österreich sey, Baiern als Vormauer gegen Frankreich zu benutzen; wie wenig es aber in dieses politische Sy-

stem passe, das für Frankreich offene Baden zu unterstützen, endlich wie groß der Unterschied gewesen zwischen dem Beytritt Baierns und der Accession Badens zur großen Coalition, besonders da Baden erst nach der Hanauer Schlacht, also wo es keine andere Wahl mehr hatte, der allgemeinen Sache beygetreten sey. Man könne es daher nicht mißbilligen, behauptet der Vf., wenn die großen Mächte sich ihres Rechts bedienen, Baiern für seine an Österreich gemachten Abtretungen durch das auf völkerrechtliche Art, nämlich durch die Accessionsverträge vom 20 Nov. 1813 hierzu verpflichtete Baden zu entschädigen, welches früher aus gleichen völkerrechtlichen Titeln bedeutende Ländererben von Baiern erhalten. (Der Vf. ist hieby der irrigen Meinung gewesen, daß man Baden seine alten Besitzungen garantirt habe; der öfterwähnte Accessionsvertrag beweist das Gegentheil.)

No. 4. Die Schrift: *Baden und Baiern* ist gleich dem *coup d'oeil* des Hn. v. *Bignon* auf das größere Publikum berechnet. Daher geht der Vf. weniger vom diplomatischen und kosmopolitischen Gesichtspuncte aus. Er vertheidigt die Ansprüche Baierns, ohne die Rechte Badens zu beleidigen, oder das Verfahren der großen Mächte anzupreisen. Da er zugleich die Eigenschaft der Rheinpfalz als eines alten Baierschen Stammlandes mit Stillschweigen umgeht, und auf das Recht des Stärkeren durchaus kein Gewicht legt: so beschränkt sich sein Thema bloß darauf, zu zeigen, daß Baiern keineswegs wünscht, sich auf Badens Kosten zu vergrößern, daß es früher schon jede andere Entschädigung vorgezogen, daß es nicht gegen Baden gehandelt, sondern mit Baden gelitten habe, und daß es jetzt von den verbündeten Mächten gerechte Entschädigung erwarte. Die ganze Abhandlung hat 8 Abschnitte, versehen mit passenden Motto's, von welchen einige allein schon so viel sagen, wie eine weitläufige Ausführung. Den Schluß macht eine Vorstellung, wie sie im Namen der Baierschen und Badischen Landstände an die verbündeten Monarchen erlassen — hätte werden können. Die Absicht des Vfs., die Stimme der öffentlichen Meinung zu Gunsten Baierns zu lenken, konnte nicht verfehlt werden, da er uns die wahre Lage der Sachen offen und redlich vor Augen gelegt, und die Waffen der alten Diplomatie gänzlich verschmäht hat.

No. 5. Hier zum erstenmal erschienen die entscheidenden Actenstücke zusammengedruckt, als eine Sammlung, welche sehr zweckmässig war. Denn, wie der Herausgeber in dem Vorwort sagt, obwohl alle schon gedruckt, schienen sie doch von der einen Seite nicht gekannt, von der anderen aber verschwiegen worden zu seyn. In der den Actenstücken vorausgeschickten Darstellung, welche in mehreren Zeitungsblättern aufgenommen worden ist, wird unumstößlich erwiesen, daß in der fraglichen Angelegenheit das Recht auf Baierns Seite sey. Aus den diplomatischen Verhandlungen und völkerrechtlichen Verträgen wird nämlich auf überzeugende Art dargestellt, daß Baden selbst sich zu allen für nothwendig erachteten Abtretungen verpflichtet habe, und daß, was der Haupt-

gesichtspunct ist, Baden nur *Schonung* sucht, Baiern aber das *Recht*, indem in allen früheren Verhältnissen für Baden überall nur *Begünstigung*, für Baiern überall nur *Entschädigung* das leitende Princip war. Dafs die Zusammenstellung der Verhandlungen auch noch zu anderen wichtigen Betrachtungen Anlaß giebt, welche sich hoch über die Differenz zwischen Baiern und Baden erheben, liegt in der Natur der neuesten Ereignisse und Conjunctionen. Zur Aufklärung des ungeduldrigen, und wirklich ganz ununterrichteten (selbst böheren) Publicums, hat in dieser Sache gewifs nichts mehr und besser gewirkt, als diese Actenstücke, und ihre diplomatische Zusammenstellung. Es ist, von diesem rechtlichen Gesichtspuncte aus, nun jede Widerlegung durchaus unmöglich gemacht.

No. 6. Ob die *Considerations* wirklich von einem Mitgliede der Französischen deputirten Kammer geschrieben worden, ist gleichviel; in jedem Fall tritt hier ein wohl unterrichteter Mann auf. Er erklärt sich für Baiern gegen Baden. Die Gründe, die er anführt, sind ganz aus der alten Diplomatie geschöpft: „Baden sey ein Reichslehn gewesen, als es im Jahre 1803 den großen Länderzuwachs erhalten; die Bestätigung der erlangten Souveränität habe von der Willkühr der verbündeten Mächte abgehangen. Die Grafen von Hochberg könnten keinen Anspruch auf einen Länder Antheil machen, die erst nach ihrer Geburt an Baden gefallen; ein Fürst könne nicht, über sein Leben hinaus, über sein Land Verfügung treffen. Noch bey jeder fürstlichen Erbfolge, hätten die übrigen Fürsten sich die Anerkennung oder den Anspruch vorbehalten; dieser müßte ihnen auch zustehen über die Frage, ob sie sich den vorgeschlagenen Erbfolger als Mitfürsten gefallen lassen wollen. Auf die öffentliche Meinung könne man sich nicht berufen, da es keine allgemeine gäbe, und die Verschiedenheit der Meinung eben Streit hervorbringe, die Absichten der Kabinette sey auch eine Opinion, und zwar die aushulichste. Wenn man so kategorisch sprechen wolle, wie Baden, müsse man auch die Macht dazu haben u. s. w. Auch die Bemerkungen eines anonymen Dissidenten sprechen sich zu Gunsten Baierns aus. Sie sind der ebenzuvor an-

geseigten Schrift geradezu entgegengesetzt, wir möchten sie ein Product der neuesten Diplomatie nennen, wenn ein solches Umkehrungssystem, dergleichen hier angedeutet wird, je Diplomatie werden könnte. Merkwürdig ist es in jedem Fall, dafs das urälteste wie das nagelneueste Völkerrecht (No. 6 u. 7) die Ansprüche Baierns mit gleicher Entschiedenheit anerkennt.

Wir beschließen unsere Anzeige, die wir kurz zusammenfassen, um von Vielen gelesen zu werden, mit folgender Bemerkung eines redlichen deutschen Mannes, die das Beste ist, was wir in öffentlichen Blättern über diese Angelegenheit gelesen haben. „Ich habe die Angelegenheit Badens eine große genannt, ich hätte sie die größte der Gegenwart nennen sollen, denn in ihrer Schlichtung ist dem ganzen Europa der Maßstab des Umfangs und der Wirksamkeit der den Staat- und Völkerbestand sichernden und heiligenden Legitimität der Fürsten und Völker gegeben. Das Durcheinandervirbeln, welches die Gewalt des Weltzerstörenden Emporkömmlings in rechtloser Willkühr selbstbeliebig in die Fürsten- und Völker-Verhältnisse brachte, soll die Macht der neuen Rechtsbildung, für die der Bund ins Daseyn getreten ist, nicht wieder aufkommen lassen. Fordert das Heil des Ganzen Aufopferungen von diesem oder jenem Einzelnen, so entscheide offenes Recht über die Forderung, bezeichne ihre Grenzen und spreche. Vor allem aber muß die unausweichbare Nothwendigkeit des Opfers und des neuen Wandels dem dermal bestehenden legitimen Fürsten- und Völker-Verhältnisse offen und klar gezeigt werden; denn geheime Tractate sind, vor dem Richtersthule des Rechts nur in so weit von Gewicht, als sie gleich ihren Folgen in Grund und Veranlassung sich der öffentlichen Prüfung nicht entziehen. — Kurz und mit einem Wort: hier muß es sich zeigen, ob der Deutsche Bund ein Erzeugniß hinfälliger Zeitpolitik, oder ob er in Kraft und Wahrheit als feste Burg des Nationalheils zum Schutze des Rechts, zur Sicherung der Ruhe und des Friedens, zur Heiligung der Fürsten- und Völker-Einigung erreicht worden ist.“

Ou.

N E U E A U F L A G E N.

Berlin, b. Stuhr: *Kurze Anleitung zur ebenen Dreyeck-Messkunst nebst nöthigen Tabellen für Schulen und diejenigen, die diese Wissenschaft nur auf die Feldmesskunst, Kriegs- und bürgerliche Baukunst anwenden wollen*, von Johann Carl Schulze, königl. Preuss. Geh. Ober-Baurath u. s. w. Dritte Auflage, verbessert und mit Zusätzen begleitet von Dr. Johann Philipp Gruson, königl. Professor der Mathematik bey der Berliner Universität u. s. w. 1818. XII u. 174 S. u. 8 Bogen Tafeln der Logarithmen aller natürlichen Zahlen, von 1

bis 10100, nebst 1 Bogen Erklärungen der Tafeln. (1 Rthl.) Die erste Auflage erschien bereits 1784, die zweyte als ein unveränderter Abdruck 1794. Die Tafeln werden nebst einer Anweisung auch besonders unter folgendem Titel verkauft: *Bequeme logarithmische, trigonometrische und andere nützliche Tafeln, zum Gebrauch auf Schulen, und für diejenigen, die sich der Kriegs- und bürgerlichen Baukunst widmen*. Von J. P. Gruson. 1818. 8. (12 gr.) Wovon nächstens die Beurtheilung erscheinen wird.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

DECEMBER 1818.

KRIEGSWISSENSCHAFTEN.

PZIG u. ALTENBURG, b. Brockhaus: *Kriegsgeschichtliche und kriegswissenschaftliche Monographien aus der neueren Zeit seit dem Jahre 1792*. Erster Band. Mit drey Planen und einer Ignette. 1817. 453 S. Zweyter Band. Mit fünf Kupfern, worunter drey Plane befindlich. 8. 8. VIII u. 467 S. Dritter Band. Mit einer Karte und zwey Planen. IV u. 402 S. gr. 8. 3 Rthlr.)

Es ist eine glückliche Idee, für monographische Darstellungen aus den Kriegen der neuesten Zeit ein Werk zu bestimmen, welches zur Belehrung der Zeitgenossen eben so geeignet, als für den künftigen Historiker wichtig ist, indem doch eine Menge Notizen erhalten werden, welche sonst niemals zur allgemeinen Kunde gekommen wären. Zwar wird schon durch den Titel angedeutet, daß es auch Absicht sey, wissenschaftliche Abhandlungen zu geben; die Redaction ist aber sehr sparsam gewesen, und wie uns scheint, nicht recht. Denn einmal gehen solche Abhandlungen ins Detail des Technischen, und ermangeln sich des allgemeinen Interesse, und dann kann die ganze Wesen des Krieges, abgesehen von der eigenen Erfahrung, nicht durch Theoreme, sondern durch zweckmäßiges Studium der Kriegsgeschichte erkannt werden.

Eine strenge Kritik der in eine solche Sammelwerk aufzunehmenden Relationen ist allerdings nöthig; denn es steht nicht in den Kräften Jedem allerwenigsten dessen, der Belehrung sucht, die Wahrheit des Mitgetheilten zu prüfen. In dem gegebenen Werke dürften nicht alle Aufsätze die Ansprüche genügen, und einige sind, wenn nicht geradezu unrichtig, doch so oberflächlich, daß weder die Historie noch der Studierende etwas gewinnt. Indes bleibt das Unternehmen an sich dankenswerth, und wir finden darin etwas, was als besonders gut empfohlen werden

der erste Theil beginnt mit einem Bericht *das Gefecht der königl. Sächs. Brigade von El bey Kobryn am 25 July 1812*, von dem k. Sächs. Hauptmann Becker, welcher Augenzeuge des Gefechts war: der Bericht, einer der besten Theile des ganzen Werkes, geht sehr ins Detail, und ist ein schätzbare Beytrag zur Geschichte des J. L. Z. 1818. *Vierter Band*.

Russischen Feldzugs, welchen in Ganzem richtig zu beschreiben wohl nicht eher möglich seyn wird, bis noch mehrere Officiere ähnliche Mittheilungen über die Vorfälle, denen sie beygewohnt, gemacht haben. *Belagerung von Tortosa im Jahr 1810*. Wahrscheinlich aus dem Französischen übersetzt, und ohne einen Plan der Festung, wie jedes Belagerungsjournal, wenig nutzbar. *Reduit* kann man wohl schwerlich durch *Winkelwerk* verdeutschen; auch wirft man keine Haubitzen, sondern Granaden (*obus*, welches der Übersetzer mit *obusier* für gleichbedeutend zu halten scheint). *Der Waffenkampf bey Dresden am 26 und 27 Aug. 1813*. Ein allgemeiner Umriss: wir finden darin die ziemlich allgemeine, aber gewiss irrige Meinung wieder, es sey bey dem Ausweichen der Schlachten Plan der Alliirten gewesen, Buonapartes Heer durch die Anstrengung der Märsche zu schwächen; das hätte wahrhaftig nicht zur Entscheidung geführt! Buonaparten wich man aus, weil er allemal überlegen kam, seinen Untergeneralen nie, als durch deren Niederlagen die Französische Armee beynahe um die Hälfte geschmolzen war: es concentrirten sich auch alsbald die Alliirten, und lieferten den Hauptschlag, den sie vorher nicht wagen durften. *Feldzug der verbündeten Heere in Frankreich im Jahr 1814*. Sehr oberflächlich und oft unrichtig. *Die Schlacht bey Lützen und ihre Folgen*. Frey nach dem Englischen, hätte füglich unübersetzt bleiben können. *Belagerung von Gerona*, wie es scheint, nach Spanischen Berichten, erfreulich als Beispiel ruhmwürdiger Standhaftigkeit des Gouverneurs, der Besatzung und der Einwohner. *Militärische Aufsicht von den vereinigten Staaten u. s. w.* Wir haben darüber kein Urtheil, da uns das Örtliche ganz unbekannt ist. *Bericht von dem Überfalle von Bergen-op-Zoom am 8 und 9 März 1814 aus dem Französischen des Obersten Logrand*. Interessantes Detail über diesen bekanntlich von den Engländern versuchten Überfall, zugleich Übersicht der Vertheidigungsmittel und der Blockade des Platzes. Der Mangel eines Planes ist auch hier sichtbar. *Unparteyische Darstellung des Überganges der Französischen Armee über die Berezina*. Wenn wir nicht irren, aus den *Mémoires* eines Französischen Generals über den Feldzug von 1812 übersetzt; unstreitig das Beste, was bisher über dieses vielbesprochene Ereigniß geschrieben worden ist. Tschitschakow wird dabey, und wie es scheint, sehr mit Recht gegen die Vorwürfe vertheidigt, die ihm das allgemeine Urtheil zu machen pflegt; die größte Schuld liegt

wohl auf Wittgenstein; doch hätte auch die Russische Hauptarmee thätiger seyn, oder vielmehr um diese zu können, rascher folgen sollen. In der Einleitung werden mehrere Flußübergänge beyspielsweise aufgeführt, dabey müssen aber Druckfehler vorgefallen seyn; denn unnötiglich kann der General den Feldzug von 1796 mit dem von 97, und den von 1809 mit dem von 1805 verwechseln, obwohl sein hinzugefügtes Raisonement das eines ächten Franzosen ist. *Briefe eines Preussischen Officiers über den Feldzug der Englischen und Preussischen Armee im Jahr 1815.* Es liesse sich ziemlich bestimmt nachweisen, daß diese Briefe, so wie sie hier erscheinen, lange nachher in guter Ruhe geschrieben seyn müssen; sie enthalten übrigens Alles, was bisher über jenen Feldzug bekannt worden ist, recht ansprechend dargestellt. Neue Aufklärungen haben wir nicht gefunden. Die strategischen Raisonements hätten allenfalls auch wegbleiben können. Berichtigungen des Details, besonders über die Gefechte am 15 Juny sind in dem zu Berlin erscheinenden Militärwochenblatte zu finden. *Erster Plan zur allgemeinen Landesbewaffnung in Deutschland im Jahr 1799 durch den jetzigen Österreichischen Minister Baron Wessenbleg.* Eine interessante Notiz, welche beweist, wie Einzelne schon früher erkannt haben: man müsse einem Feinde gegenüber, der alle Streitkräfte aufbietet, ebenfalls Mittel ergreifen, um das Höchstmögliche zu leisten. *Berichtigungen zu des Hn. von Plötho Darstellung der Schlacht bey Gr. Görtschen.* Der Aufsatz ist offenbar verdruht, was die Lectüre sehr erschwert, die angefochtene Schlachtbeschreibung ist übrigens so unrichtig, daß der darüber ausgesprochene Tadel nicht ganz ungerecht scheint.

Zweyter Theil. *Belagerung von Ciudad Rodrigo und Almeida im Jahr 1810.* Wahrscheinlich nach Englischen oder Spanischen Quellen, nicht sowohl ein Belagerungsjournal, als allgemeine Darstellung der guten Vertheidigung des General Heroski. Die Franzosen wählten, so wie späterhin die Engländer, die Nordseite zum Angriff, wo zwey Hügel, der große und kleine Teson, denselben begünstigten; in *Jones Journal etc.* findet sich ein Plan der Festung, den man hier benutzen kann. Über die Belagerung von Almeida kennen wir keine weiteren Quellen; was hier über Massena's Vordringen bis gegen die Linien von Torres vedras und seinen Aufenthalt dafelbst gesagt ist, mag mit *Jones* Angaben in dem genannten Buche verglichen werden. *Tagebuch der Kriegsbegebenheiten in Tirol im Jahr 1805.* Voran geht eine allgemeine Übersicht der Vorbereitungen. Dann folgt das Tagebuch, eigentlich ein Journal der bey dem Armeecommando eingegangenen Meldungen und erteilten Befehle. Wenn dieser Aufsatz den bloß Unterhaltung Suchenden nicht ganz zusagen sollte: so ist er desto wichtiger für Jeden, der eine genaue Kenntniß jenes merkwürdigen Feldzugs zu erhalten wünscht, und die Geschichtschreiber der Kriege könnten sich Glück wünschen, wenn sie für

jeden Feldzug nur Eine so vorzügliche und zuverlässige Quelle fänden. *Plan der Befestigung Landaus im Jahr 1803.* Unbedeutend, und bey mangelnder Kenntniß der Localität wenig interessant. *Fragmente über Moskau's Einäscherung.* Eine allgemeine Übersicht des Feldzugs, nicht ganz ungegründeter Tadel über das Benehmen bey dem Aufgeben Moskau's, und dann die Behauptung, die Stadt sey von dem zurückgebliebenen Pöbel angezündet worden, um sich an den plündernden Feinden zu rächen: eine Behauptung, die keineswegs hinlänglich begründet wird, um die allgemeine Meinung, Moskau sey auf Anordnung des Gouvernements oder des Oberfeldherrn verbrannt worden, zu beseitigen. *Ein Versuch, die Wirkungskraft der Minen zu verstärken,* sollte eigentlich heißen: den Wirkungskreis der Fladderminen, da das vorgeschlagene Auflegen von Baumstämmen nicht die Kraft der Mine an sich, sondern nur den gefährdeten Bereich vergrößert, und bey dem Festungskriege, wo man mit den Minen andere Zwecke verbindet, daher wegfällt. Es müßte erst durch Versuche ermittelt werden, ob die aufgelegten Stämme, wie der Vf. will, sich bey dem Sprüngen der Mine so regelmäßig in die Form eines Sterns umlegen, oder ob sie — wie es uns wahrscheinlicher ist — theils zertrümmert, theils regellos umhergeschleudert werden; indess ist es keine Frage, daß jede Fladdermine durch die vorgeschlagene Maßregel mehr Wirkung erhalten müßte, wenn nur nicht die Besatzung des Werks, vor deren Graben sie liegt, durch die umhergeschleuderten Holzstücke gefährdet würde. Die angedeutete Idee, ganze Landesstrecken durch solche Minen gegen das Eindringen des Feindes zu sichern, ist so pösslich, daß wir kein Wort darüber verlieren. *Winterfeldzug des kais. königl. Österreichischen Heeres in Italien im Jahr 1796.* Eine sehr gelungene Darstellung jenes denkwürdigen Feldzugs, mit größter Sachkenntniß und Freymüthigkeit abgefaßt. Unter anderen sind die merkwürdigen Schlachten von Arcole und Rivoli gründlich und erschöpfend dargestellt, und es ist sehr zu wünschen, daß die grundschlechte Erzählung, welche unsere Deutsche Schriftsteller bisher gewöhnlich dem Französischen General Pommereuil fast wörtlich nachgeschrieben haben, damit für immer beseitigt werde. *Fragmente über Rußlands gegenwärtige Grenzen und alle daraus entspringenden militärischen Operationen* (geschrieben im Jahr 1811 mit einigen Zusätzen vom Jahr 1817). Auf einige allgemeine Betrachtungen, die viel Gutes und sehr richtig Gedachtes enthalten, folgen die Suppositionen der Kriege, welche Rußland zu führen haben könnte, nämlich mit England, Dänemark, Schweden, Persien, der Pforte, Österreich, Frankreich und seinen Verbündeten, Preußen, wo bey jedem einzelnen die Maßregeln angegeben sind, welche Rußland für die Offensive oder Defensiv zu ergreifen haben würde. Auch hier findet man eine Menge Stellen, die von des Vfs. Kenntniß in die Natur des Krieges und seiner Kennzeichen des Landes zeugen. Unverkennbar ist Rußlands

situation die glücklichste, die sich für den Krieg läßt; über die Seekriege, die es mit England und Dänemark führen könnte, und die aus dem Gesichtskreise liegen, schweigen wir. Kann ihm nach Finnlands Eroberung nicht gefährlich werden, Persien noch weniger ein Krieg mit der Pforte muß, wenn die Sorgfalt für die Subsistenz der Truppen bewirkt, und die Generale nur einigermaßen gegen dieses Volk verstehen, glücklich ist das weit bessere Material und die Eurokratie den Russen ein Übergewicht geben, die innere Organisation des Türkischen Heeres noch bedeutend vermehrt wird. Reich noch Preussen allein ist mächtig die Dauer den Nordischen Coloss mit Ergekämpfen. Demnach bliebe bloß eine Coa die von 1812 übrig; indess auch diese ist ein Ausharren und zweckmäßigen Mäse-Gouvernements nicht zu fürchten. Denn feindliche Armee, wie die von Buonaparte 812, das Requisitionsystem in Anwendung so wird sie zwar rasch vordringen, aber Gegner, der hinlänglichen Raum zum Ausdes entscheidenden Schlages hat, gewiß zu einer Hauptschlacht kommen, wenn schon sehr geschwächt, von ihren Hülfen entfernt, jener aber am stärksten, und gewicht daher auf seiner Seite ist. Führt die Armee den Krieg aber mit Magazinver so wird es ein sehr langwieriger, in welchem hinlängliche Zeit behält, seine ungekräften zu sammeln, und sich selbst nach neuen Hauptschlacht wieder aufrichten. Ein Wort: Rußland scheint bey e gerechneten Defensiv unüberwindlich, bey sie wenigstens sehr gefährlich, weniger sich als für Preussen, das bey ohnehin weit Kräfte alle Nachtheile einer weiten dehnung empfindet, ohne die Vortheile zu können, die Rußland im Kriege leisten können. *Saragossa im Jahr 1809* (frey nach dem Französischen), und *Belagerung von Saragossa vom 25 December um 25 Februar 1809*. Wir haben *Rogniat* er diese Belagerung nicht gleich zur Hand, zu können, ob dies eine Übersetzung der selben sey; indess ist zu bemerken, Relationen *Rogniat* (der nach des Generals oder dirigirender Ingenieur bey den Belagerungen), des Spanischen Oberlieutenant Cavaliers als Ingenieur die Vertheidigung leitete), Präsidenten *Ric* (in der letzten Periode der Belagerung), während *Palafox* Krankheit Präsident, schon vor einigen Jahren zusammen ins berufen und mit einem großen Plane versehen sind, so daß der diesen Aufsätzen ebnete Raum vielleicht anderweit hätte benützen können. Aufgefallen ist uns im Uebrigen auf dem beygefügtten Plane: unsere liebe

Frau del Pilar; es müßte entweder U. L. F. von Pfeile oder *nuestra señora del Pilar* heißen. Wie überhaupt jede Sache ihre Kehrseite hat: so sind auch gegen das übertriebene Lob des General *Palafox* bedeutende Bedenklichkeiten erhoben worden in dem Aufsätze eines Augenzeugen: Über einige Begebenheiten des Spanischen Krieges abgedruckt im ersten Jahrgange des schon erwähnten Militärwochenblatts; zwar ist dagegen geschrieben, das als Factisch angegeben aber keineswegs widerlegt worden.

Dritter Theil. *Umriss des Befreyungskriegs der Spanischen Provinz Catalonien*; erster Theil vom Einmarsche der Französischen Truppen am 1 Februar 1808 bis zur Mitte May 1810. Ein vortrefflicher Aufsatz, und um so schätzenswerther, da man über den Krieg in Catalonien, außer den Belagerungen von *Saragossa* und *Gerona*, bisher wenig Details hatte. Sehr zweckmäßig wird der eigentlichen Geschichte eine Schilderung der Provinz in allen erforderlichen Bezeichnungen vorangeschickt, so wie ein kurzer Aufsatz über *Nationalkrieg* an der Spitze steht. Wir möchten zu diesem bemerken, daß der Vf. hier zu sehr seinen historischen Gegenstand vor Augen gehabt habe. Was da vom Nationalkriege gesagt ist, mag wohl von Catalonien und mit Modificationen auch von Tyrol, der Schweiz und überhaupt jedem gebirgigen oder durchschnittenen Lande gelten, in welchen das Terrain nur kurze Märsche und einfache Bewegungen nöthig, den Mangel an Disciplin also nicht so fühlbar macht; in einem Lande aber, das meist aus Ebenen besteht, liegt die Sache ganz anders. Hier kann der eindringende Feind alle Waffen zum gleichzeitigen Angriff gebrauchen, und der ungeheuere Vortheil geübt und geschlossener Massen wird nicht durch Terrainhindernisse balancirt. So wird z. B. — man declamire dagegen wie man wolle — ein in Rußland eingedrungenes Heer, wo seine Subsistenz durch Magazine gesichert ist, von dem *Volkskriege* wenig zu fürchten haben, noch weniger in einem besser bebauten Lande, wo es meist ohne Magazine doch concentrirt subsistiren kann. *Militärische Fragmente aus dem Nachlasse des vormaligen königl. Sächsischen Major Lehmann*. Es bedarf nicht des berühmten Namens ihres Verfassers, um sie interessant zu machen, wenn sie auch nicht alle von gleichem Werthe sind. No. 1. *Über die Sicherung eines Staats durch Festungsbauwerke* behandelt diesen Gegenstand eigentlich nur im ersten Capitel. Das zweyte enthält Ideen über die Organisation der Armee; beides verständig und leichtvoll entwickelt. No. 2. *Beurtheilung eines Offensiv- und Defensiv-Krieges gegen Frankreich*, geschrieben im Jahr 1806. Ein ziemlich erschöpfter Gegenstand; übrigens glauben wir, ohne den hier gemachten Vorschlägen ihren Werth absprechen zu wollen, daß auch ihre Befolgung zu keinem großen Heile geführt haben würde; die Preussische Armee vereinigt, dem Französischen Heere weder an Zahl noch Kriegsausübung gewachsen, würde auch bey Vordringen von der Übermacht culbutirt worden seyn. Man

wird überhaupt versucht, in diesem verhängnisvollen Feldzuge an ein unabwendbares Fatum zu glauben. Buonaparte's Kockheit, mit welcher er vom 10 bis 13 October drey isolirte Armee-corps vorgeschoben ließ, bot dem Preussischen Oberfeldherrn eine Gelegenheit zum Siege, wie er sie durch die künstlichsten Bewegungen hätte herbeyführen können; — die gewichtigen Tage verfloßen ungenutzt, und Preußen sank No. 3. *Zufällige Gedanken über die wissenschaftliche Bildung des Officiers.* Vieles Gute: man findet es zum größeren Theile in der jetzigen Organisation der Preussischen Armee und ihren Unterrichtsanstalten realisirt. No. 4. *Versuch über die militärische Recognoscirkungskunst nach Attout (Mémoires topographiques et militaires).* Es wird nicht allein vom Recognosciren im engeren und weiteren Sinne, sondern auch von Messungen gehandelt; das Französische Werk, aus dem der Aufsatz entnommen ist, ist als vorzüglich bekannt, und Lehmann war hier ganz in seinem Fache. Diefes empfiehlt den Aufsatz hinlänglich. No. 5. *Tagebuch geführt bey dem Sächsischen Truppendeich vor Danzig.* Unstreitig das unbedeutendste dieser Fragmente, ziemlich breit, und doch ohne wichtige oder neue Notizen. Es ist keine üble Idee das bekannte Buch des General Kirgner über die Belagerung von Danzig hiemit in Verbindung zu bringen, welches hier in dem Aufsatz: *Kurze Beschreibung der Belagerung von Danzig*, geschieht. Aber der Übersetzer eines Französischen Werkes sollte so wenig einer genauen Kenntniß der Sprache, als der von der Fortification entbehren, wie es hier der Fall zu seyn scheint. Da wir das Original nicht zur Hand haben: so müssen wir den Beweis unserer Behauptung auf die Stellen beschränken, wo der Französische Text beygefügt ist. S. 350: *On a amorcé les descentes dans le chemin couvert* heißt nicht: man brachte die Descenten in den bedeckten Weg an, sondern im bedeckten Wege, ein wesentlicher Unterschied, wie jeder, der die Sache kennt, einseht; die Sappe, die gleich nachher einen Mann bleßirt, mag wohl Druckfehler seyn. S. 352. Z. 3 von unten und folgende giebt gar keinen Sinn; das *profondeur de 27 pieds* bezieht sich nicht, wie der Übersetzer es nimmt, auf *adoucir*, sondern auf *le talus tres roide*. S. 353 ist eine noch stärkere Stelle: *l'ennemi a reussi a mettre le feu a l'epaulment de la descente*, wird übersetzt: es ge-

lang dem Feinde, sein Feuer gegen die Epaulment der Descente zu richten. Wenn auch der Französische Ausdruck noch einen Zweifel übrig ließe: so mußte doch die Notiz, daß drey Geschütze aus einer Flanke unaufhörlich auf dieses Feuer geschossen haben, und das gleich folgende: *on est parvenu cependant a l'eteindre*, den einzig möglichen Sinn deutlich genug gezeigt haben. S. 359 wird von Palisaden *a grosses dimensions* gesprochen und letzteres: in großer Ausdehnung übersetzt, das wäre sehr schlechtes Französisch; offenbar bezeichnet der General den starken Durchschnitt der Palisaden mit den Worten. *Belagerung und Einnahme von Luxemburg*, aus dem bey Pankouke in Paris erscheinenden großen Werke: *Victoires etc. des Français de 1792 à 1815*. So wichtig dieses Ereigniß auch für die Kriegführenden war: so ist doch für die Wissenschaft nur von untergeordnetem Interesse. Der Gouverneur F. M. Bender scheint, nach dem, was hier mitgetheilt wird, seine Pflicht nicht erschöpft zu haben. *Übersicht zum Plane der Schlacht von Deutsch-Wagram*. Der Verleger hat diesen Band durch einen von Bach meisterhaft gestochenen Plan der genannten Schlacht geziert. Der königl. Sächs. Hauptmann Becker, der denselben nach theilweise eigener Aufnahme gezeichnet hat, giebt in dem Aufsatz die nöthigen Erklärungen der darauf bemerkten Truppenstellungen. Es ist aber nicht sowohl ein Renvoy des Plans, als vielmehr eine ziemlich ins Detail gehende Übersicht des Ganges der Schlacht. Wir haben darin keine wesentlichen Abweichungen von anderen guten Beschreibungen, namentlich *Valentini's*, gefunden; dagegen aber mehrere Notizen, besonders in Bezug auf die Bewegungen der Französischen Armee, die anderwärts fehlen; die Darstellung ist lichtvoll, der Plan vortrefflich. Lehmann selbst, wenn er ihn noch sehen könnte, würde damit zufrieden seyn, und höchstens die etwas nachlässige Behandlung der sanften Abdachungen in den Ebenen tadeln.

Wir wünschen dem Unternehmen den besten Fortgang, welcher am meisten dadurch gesichert werden möchte, wenn die Redaction durch reichliche Beyträge zu einer strengen Auswahl des Mitschreibenden in Stand gesetzt würde.

Ld.

F O R T S E T Z U N G E N.

Leipzig, b. Fleischer d. J.: *The Works of the Right Honourable Lord Byron.* 1818. Vol. IV. *Ode to Napoleon Buonaparte — Poems — Hebrew Melodies.* 128 S. Vol. V. *The Siege of Corinth — Parisina — Poems.* 130 S. Vol. VI. *Prisoner of Chillon — Manfred — Lament of Tasso.* 141 S. 8. (Das Ganze 3 Rthlr. 12 gr.)

Auch diese 3 Bändchen zeichnen sich durch äußere Eleganz und Correctheit aus, wie es sich auch von dem wackeren Verleger nicht anders erwarten ließ. Übrigens beziehen wir uns auf unser in No. 149 d. J. von den ersten 3 Bändchen gefällttes Urtheil.

E. u. P.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

D E C E M B E R 1 8 1 8.

ORIENTALISCHE LITERATUR.

PARIS, bey d. Vf. und den Buchhändlern Barrois d. Ä. und Eberhart: *La langue hébraïque restituée et le véritable sens des mots hébreux rétabli, et prouvé par leur analyse radicale.* Par *Fabre d'Olivet.* T. I. 1815. XLVIII u. 197 u. 136 S. T. II. 1816. 343 S. gr. 4.

Wenn man einen Blick wirft auf den Gang und das Fortschreiten der biblischen und orientalischen Literatur in den verschiedenen Ländern von Europa: so drängt sich die unangenehme Bemerkung auf, wie Frankreich, wo einst die *Richard Simon*, *Bochart*, *Capelle* u. A. sich so entschiedene Verdienste um die Auslegung des A. T. erworben, und die nichtbiblische Literatur des Orients noch jetzt durch *Sacy*, *Langlès*, *Chezy* und ähnliche Männer auf einer dem deutschen Orientalisten beneidenswerthen Stufe steht, bey seinen sonstigen wissenschaftlichen Fortschritten in Hinsicht auf gelehrte Bibelauslegung so durchaus nicht mit seinen Nachbarn in Deutschland, England, Holland Schritt gehalten habe; wie im Gegentheil die reformirten und katholischen Gottesgelehrten Frankreichs, weit entfernt, etwas für die Wissenschaft zu leisten, selbst von dem, was anderswo dafür geleistet worden ist, (die Deutschen Provinzen höchstens ausgenommen) kaum die geringste Notiz haben, und das hebräische Sprachstudium von Schulen und Universitäten entweder ganz verbannen, oder sich kümmerlich an der Krücke des Schlendrians fort-schleppen.

Recht charakteristisch für diesen Zustand der hebräischen Literatur ist es, wenn der Vf. des vorliegenden Werks vorzüglich (nach S. XVIII) zwey Ansichten über die hebräische Sprache bey seinen Landesleuten vorfindet, die der Kirchenväter und älteren Kirchenlehrer, daß die hebräische Sprache die Sprache der Engel und Seeligen im Paradies, und dann — die Voltairische, daß sie das elende Kauderwälsch eines boshaften, hartnäckigen, geizigen, unruhigen Gefindels und nicht der geringsten Aufmerksamkeit werth sey. Nur dort ist es auch begreiflich, wie es dem Vf. begegnen konnte, eine Reihe von lächerlichen Bizarrieries, gegen welche die schon längst zu den Curiositäten gerechneten Systeme eines *Jo. Forster*, *Avenarius* und *Casp. Neumann* zum Theil Kleinigkeiten sind, von Neuem aufzufuchen, dadurch der Bibel einen für ägyptische Weisheit ausgegebenen metaphysischen Unnuth unterzuschieben, und dieses

J. A. L. Z. 1818. Vierter Band.

Alles als eine Entdeckung anzupreisen, welche von dem größten Einfluß auf alle Fächer des menschlichen Wissens seyn müsse. Merkwürdig war die Erscheinung dieses Buches, die Rec. als ein Beweis, wohin die bewegliche, bizarre Phantasie und Combinationsgabe eines mancherley aber nichts gründlich wissenden und keine Kritik kennenden Autodidakten und Dilettanten (unser Vf. ist nach T. I. S. 41. Employé im Bureau des Kriegsministerii) gepaart mit einer guten Portion Charlatanerie und Keckheit führen könne; und wie im Gebiet der Wissenschaften von Zeit zu Zeit und unabhängig von einander auch das Seltsamste von Neuem in wunderlich organisirten Köpfen hervorkeimt, oft um so mehr, je größer der Vorrath von gelehrten Materialien ist, der einem solchen zu Gebote steht.

In einer dem Werke vorangeschickten Ankündigung erzählt der Vf., wie er mit einem Werke anderer Art beschäftigt, auf das Studium der Hauptsprachen Asiens und Africa's, des Chinesischen, des Sanskrit, des Zend, des Arabischen, des Koptischen gerathen sey, und wie ihn dieses auf das Hebräische geführt habe, über welches ihm auf einmal ein Licht aufgegangen sey, von welchem er bey früherem Unterricht und gestützt auf die griechische und lateinische Version keine Ahnung gehabt habe. Er habe sich bald überzeugt, daß die hebräische Sprache in ihrer jetzigen Gestalt nur ein entarteter Jargon sey, daß aber durch Auffindung ihrer wahren Principien das alte ächte Hebräische hergestellt werden könne, welches, einerley mit dem Ägyptischen und Phönizischen, auch die Urquelle des Griechischen, und somit der Europäischen Sprachen, wurde, und daß uns in den Schriften Mose's, obgleich in verdorbener Gestalt, alle Geheimnisse der Ägyptischen Weisheit in Theben oder Memphis offenbart wären. Er habe sich daher entschlossen, diese Principien bekannt zu machen, mit deren Hülfe man sich des Hebräischen in Zeit von sechs Monaten leichtlich bemächtigen werde, und die auch deswegen verdienen möchten, in den öffentlichen Unterricht aufgenommen zu werden, da { zugleich über die wahre Etymologie und den höheren Geist der Sprachen ein unerwartetes Licht verbreiten würden. Er führt seinen Plan so aus, daß er, (wie auch auf dem Titel des Werkes sehr ausführlich angegeben ist) zuerst in einer *Dissertation introductive* seine Ansichten von der hebräischen Sprache und vom Pentateuch überhaupt, darlegt; dann eine *Hebräische Grammatik*; hierauf ein *Verzeichniß der Wurzelwörter* nach seinen Principien

Y y

giebt, und nach einer abermaligen Vorbereitung eine Erklärung der zehn ersten Capitel des Pentateuch, „*contenant la Cosmogonie (!) de Moÿse*.“ Rec. will von diesem Allem den Hauptinhalt und einige bezeichnende Proben mittheilen, welche ihn in den meisten Fällen eines weiteren Urtheils überheben werden. Auf der anderen Seite wird er auch gern hervorheben, wo sich unter dem vielen Falschen und Unkritischen etwas nur Halbwahres, oder von richtiger Reflexion ausgehendes findet.

In der *Einleitung* (S. I—XLVIII) geht der Vf., nachdem er die verschiedenen Hypothesen über die Sprachentstehung angeführt hat, mit geheimnißvoller Miene von der Behauptung aus, daß dieses Geheimniß von gewissen Weisen mehrerer Nationen ergründet worden seyn möge, daß aber die Mittheilung desselben theils überhaupt schwer, und nur dem Princip nach möglich, theils Manchem durch Umstände erschwert sey. Hierin mag so viel als wahr liegen, daß allerdings, um in der Etymologie mit Glück zu arbeiten, ein gewisses natürliches Gefühl und Talent erforderlich sey, welches den Sprachforscher in den Stand setzt, dem uralten Sprachbildner nachzudenken und nachzuempfinden, welches sich nicht gerade lehren und geben läßt; aber es ist nur zu wahr, daß zu viele, die im Besitz dieses Instincts zu seyn vermeinen, von ihm auf die seltsamsten Irrwege geführt worden sind. Zu welcher Classe unser Vf. gehöre, wird sich bald zeigen. Dieser bemerkt sodann, wie man, um zu einer richtigen Einsicht in die Sprachentstehung zu gelangen, vorzüglich drey Ur-Muttersprachen Afiens studieren müsse, das Chinesische, das Sanskrit und das Hebräische; andere asiatische Sprachen, als das Tatarische und die Zend-Sprache könnten gegen jene deshalb nicht in Betracht kommen, weil im Tatarischen gar keine Literatur und im Zend keine alte und ächte vorhanden sey. Er nenne übrigens das Hebräische, nicht mit Jones das Arabische, als Ur- und Muttersprache, weil jenes in älteren Urkunden vorliege, als das Arabische, welches obendrein in seiner gegenwärtigen Gestalt nicht mehr rein und unverfälscht erscheine; in welcher Behauptung man dem Vf. zum Theil Recht geben muß. (Beyläufig S. X. die auch von *Wahl* u. A. vorgetragene Bemerkung, daß עברי Hebräer und ערבי Araber eigentlich Ein Wort sey, und *Wasi-Afiat*, *Abendländer* bedeute, welches letztere wir minder zugeben können, als das erste.) Von diesen Sprachstämmen sey der Chinesische der älteste, eine ursprünglich ganz unvollkommene und sinnliche Sprache von kaum 200 Stämmen, dann aber ausgebildet bis zum Ausdruck der abstractesten Gegenstände. Den gerade entgegengesetzten Gang habe das Hebräische genommen. Ausgegangen von der Sprache der weisen Ägyptier, wo sie ursprünglich eine ächtphilosophische Sprache voll allgemeiner, geistiger Begriffe war, die aber in Besitz eines kräftigen, jedoch unwillkürlichen Volkes, der Hebräer („*peuple robuste, mais ignorant*“, eine sehr unpassende Bezeichnung der Hebräer) ausartete, und zu einer sinnlichen Sprache umschlag,

wo der Geist zur Substanz wurde, das Geistige sinnlich, das Allgemeine speciell gefaßt wurde. Das *Chinesische* gefalle nicht sowohl *gesprochen* dem Ohr, als *gelesen* in seinen bedeutsamen Charakteren dem Auge; das *Indische* mit willkürlich gewählten Characteren habe für das Auge gar keine Bedeutung; das *Hebräische* beschäftige Ohr und Auge zugleich, jedoch in geringerem Maasse, indem jeder Buchstabe und jedes Wort ein symbolisches Bild der darin enthaltenen Idee darstelle. — Nach einer neuen rednerischen Bevorzugung, wieder der Vf. freylich fürchten müsse, durch seine Aufklärung gegen zahlreiche wissenschaftliche und religiöse Vorurtheile zu verstößen, aber dieses Zeitalter auch für reif halte, seine Belehrungen zu empfangen, ohne etwa durch Verweisung auf Vulgata und Kirchenväter abgefertigt zu werden (davor ist der Vf. in Deutschland sicher, aber ob er deshalb mehr Beyfall finden wird?) geht er weiter zu den geschichtlichen Verhältnissen des Hebräischen und Ägyptischen fort. Die Hebräer nahmen nach dem Vf. während ihres 430jährigen Aufenthalts die Sprache der alten Ägyptier an, welche schon früher durch die phöniciſchen Hirtenkönige mit der phöniciſchen Sprache identificirt worden ist. Den Einwurf, den man aus der koptischen Sprache, die ja mit der hebräischen fast gar keine Ähnlichkeit habe, machen möge, findet er gar keiner Widerlegung werth, da doch wohl niemand die Sprache des Boccac und des Cicero für dieselbe halten werde. (Wie paßt denn aber dieses? Ist nicht etwa die koptische Sprache von der Hebräischen total dem ganzen Baue nach verschieden? Und zeigt sich nicht dagegen aus der Übereinstimmung der koptischen Glossen in den griechischen und hebräischen Schriftstellern, daß allerdings die koptische Sprache der Abkömmling einer von der hebräischen und überhaupt der semitischen total verschiedenen altägyptischen sey?) In dieser altägyptischen Sprache der Weisheit schrieb nun Mose sein Werk, wobey er ohne Zweifel Urkunden in hieroglyphischer Schrift, auch andere ältere Schriften benutzte, oder vielmehr sich selbstständig aneignete. Man sollte glauben, der Vf. dächte hier an die Urschriften mit Elohim und Jehova, allein er beruft sich auf Quellen, die Mose selbst citiren soll, und führt dabey richtig 4 Mos. 24, 21 27 und (an letzterer Stelle giebt er *לְמִשְׁלֵי* durch *le livre des propheties*), aber auch „*ein Buch der Geschichte Adams* 1 Mos. 5, 1.“ In den Wüsten von Idumäa, in dem Munde eines plumpen Volkes sank die Sprache bald von ihrem Gipfel herab; doch war in dem *Sepher* (so nennt der Vf. den Pentat. beständig) für ihre Erhaltung und für die Fortpflanzung der darin enthaltenen Weisheit gesorgt. Vielleicht sah schon Mose voraus, wie auf diese Weise einst das Verständniß seines Werkes verloren gehen werde, so vertraute er einer Reihe auserwählter Schüler den wahren Sinn desselben zu mündlicher Fortpflanzung an; eine Anstalt, die sich zwar nicht *strenge* erweisen lasse, aber ganz im Geiste der alten Ägyptier sey. Zur Zeit der Könige bringt der *Luxus* (?) neue Producte der Literatur hervor. „*Quelques froides chro-*

, quelques allégories mal comprises (der Vf. vermuthlich von der späteren allegorischen Deutung des Hohenliedes gehört), des chants de vengeance d'orgueil, des chansons de volupté, (eine Charakteristik für die Psalmen und den Hiob salomonischen Schriften!) décorés des noms de Ruth, de Samuel, de David, de Salomon, ont la place du Sopher, Moïse est negligé, les lois sont méconnues. "Ce ne fut, que le bienfait du ciel qu'il fut trouvé; longtemps au fond d'un vieux coffre, couvert de terre (was doch der Vf. alles weiß!), mais seulement conservé sous un amas des pièces de bois, que l'avarice avait entassées etc." Während Exils erhalten die zurückgebliebenen Samaritaner das Gesetzbuch aus Babylon, werden aber Isra nach der Rückkehr der Juden mit dem Buche belegt, welcher letztere auch die Schrift übertrug, um sie nicht mit den Samaritanern gemein zu haben. Er versammelte die Gelehrten von Babylon in der großen Synagoge, mit welcher er die Vocalzeichen und die alte Masora schuf, er traf endlich die Auswahl der alten literarischen Werke und fügte dem Pentateuch bey, welche deshalb auch von Samaritanern nicht anerkannt wurden. Ohne unternimmt man, wie der Vf. Thatsachen an allen Seiten zusammengeraffte Hypothesen ähnlich vermischet. Im Exil ging nun die Kenntniß der hebräischen Sprache ganz verloren, man hatte sich des aramäischen Dialekts (der Vf. misst dabey nicht nur die Stelle Nehem. 8, 8. arabisch, sondern verwechselt auch Auserlesene Sprache im Munde des Volkes mit ganzlichem Umgang der Kunde derselben), und schrieb die Targum früher als sie aber die samaritanische Übersetzung, die die älteste von allen ist (die unser Vf. aber nicht gelesen hat, oder doch sicher mit derselben verwechselte, durch welche er alles übrige sah). Über dem Gesetz theilten sich Phariseer und Sadduceen, aber nur bey den Essenern war die wahre Tradition zu finden. *Leur principale retraite étoit aux environs d'Alexandrie vers le lac et le mont Sinaï (lumière réfléchie, splendeur.)* Der Vf. misst hier auf eine lächerliche und für seine Kritik charakteristische Weise die Stelle des Philo über die Juden (de vita contemplativa pag. 892 D.): *ὡς στελλονται πρὸς τι χριον επιτηδειοτατον, την ὑπερ Λιμνης Μαρίας κειμενον κ. τ. λ.* und behauptet in seiner Leichtfertigkeit den See Maria am Tempelberge Moria, um zugleich die alte Bemerkung anzubringen, daß Moria deshalb noch jetzt ein maurerisches Symbol sey. Diese am Berge Moria sind dann auch nach ihm die LXX. Sie wurden von Demetrius Phalereus für die Heiligkeit und ihres heiligen Wandels wegen dieser Arbeit aufgefordert, und befanden sich in Verlegenheit, da ihnen die Verheimlichung des wahren Sinnes zur Pflicht gemacht war; sie suchten aber aus derselben so, daß sie nur den bloßen, das ist, den groben, materiellen Sinn zurückließen, und den wahren geheimen Sinn für

sich zu behalten beschloßen. Sie bedienten sich dabey auch des samaritanischen Textes und der samaritanischen Version (!): das auf diese Weise verunstaltete Buch gefiel den Juden im Stande der Unwissenheit, und von ihnen nahmen es die Christen an, von welchen nur einige (die Gnostiker und Manichäer) es aus einem allerdings richtigen Gefühle verwarfen, aber zur allegorischen Erklärung getrieben wurden. Ein Kirchenvater, der die Mängel der syrischen Übersetzung selbst fühlte, war Hieronymus; aber der Unterricht der Rabbinen konnte ihn nicht weiter bringen, und wäre er selbst auf den höheren Sinn des Buches gekommen, er hätte ihn seinem Zeitalter nicht mittheilen dürfen. Im Grunde ist mehr, als durch ihn, geschehen durch die neuesten hebräischen Philologen und Bibelerklärer, welche alle die grobe Hülle nicht durchbrachen, was der Vf., wie es zuletzt heißt, hier zuerst versuchen wolle, und welches das Ziel seiner Arbeiten sey. Von einer Erläuterung der hebräischen Etymologie durch die verwandten Dialekte und die daraus hervorgehenden genaueren Bestimmungen vieler Wörter, als die Versionen sie geben konnten, ist übrigens hier gar nicht die Rede, da es freylich, wie wir sehen werden, ganz anderer Operationen bedurfte, um aus den Relationen eines kindlich-mythischen Zeitalters, wie sie die Genesis enthält, die abstruse und geheime Weisheit zu gewinnen, die der Vf., wie wir sehen werden, Moß und den ägyptischen Weisen unterlegt.

Die hebräische Grammatik, die einen großen Theil des ersten Theils einnimmt (S. 1—197), wiederholt zu Anfang mehrere der obigen Declamationen, mit der Bemerkung, daß von dem wahren lebendigen Geiste der hebräischen Sprachlehre höchstens einige Rabbinen, als *Juda Chiug, Jona und Aben Esra*, vielleicht durch Tradition und Antheil am esenischen Geheimnisse, sodann *R. Simon* und *J. Forster* im Dictionarium hebr. 1557, (eine originelle Zusammenstellung!) eine Ahnung hatten. Unter den Schriftstellern außer Mose steht der Vf. nur dem Jesaias grammatische Genauigkeit (von welcher er einen sonderbaren Begriff zu haben scheint), Eleganz und Reinheit zu, wogegen Jeremias ohne alle Sprachkenntniß und Sorgfalt, wie ein Mensch aus niederem Volke, schrieb.

Nach einem vergleichenden Alphabet der semitischen Sprache folgt sodann die Angabe der Vocale, deren nach einer schon bey Hieronymus vorkommenden Verwechselung derselben mit den Gutturalen sieben angenommen werden (א, ה, ו, י, י, י, ע) *voyelles mères* genannt, und außerdem *des voyelles consonantes* (die Vocalzeichen), deren Laut aber nicht fix gewesen sey, so daß man die Consonanten מלך ohne Änderung der Bedeutung habe *mäläch, melech, mólöck, milich* aussprechen können; eine Vocalmutter dagegen habe dem Worte eine andere Bedeutung gegeben, z. B. מלך nicht ein gewöhnlicher König, sondern ein *Asen, Engel*. Man wird sich wundern, wie der Vf. hier Radical- und Servilbuchstaben bunt durch einander mengt: aber es kommt besser. Der Streit über das Alter der Vocalzeichen sey eine lächerliche Pedan-

terey, bey welcher die streitenden Partheyen theils nicht aus ihrer altmodigen, scholastischen Erudition herausgingen (von *Buxtorf* nicht unrichtig gesagt), theils, wenn sie Kritik und Philosophie befasen, kaum die orientalischen Charaktere kannten. Hätte doch der Vf. einen solchen namhaft gemacht! Den übrigen Grammatikern überlasse er übrigens die kleinliche und lächerliche Sorge, ein Langes und ein Breites über ein elendes *Kamez* oder *Kamez chätoph* (so beständig!) zu streiten, auf welches es bey dem Verständniß nie ankomme.

Der Abhandlung der Redetheile voran geht dann ein Capitel, welches für die tiefe Sprachforschung unseres Vfs. das wichtigste ist, und eigentlich den Schlüssel enthält zu den hier entdeckten Geheimnissen, wir meinen die Deduction einer jeden Wortbedeutung aus der Zerlegung des Wortes in seine ersten Elemente, die Buchstaben. Das *Räsonnement* des Vfs., in welchem allerdings einige Grundideen Wahrheit enthalten, die aber hier ohne Maß und Ziel bis zur Widersinnigkeit ausgedehnt sind, und auf den semitischen Sprachstamm am wenigsten Anwendung leiden, ist, wenn wir es von dem etwas verworrenen und bilderreichen Vortrage entkleiden, folgendes. Die Mittel, die dem Menschen gegeben sind, um seine Ideen auszudrücken, sind: Sprache durch Worte, Gebehrden Sprache, Schrift Sprache. So wie nun die einzelnen Gestus der Gebehrden Sprache etwas Bedeutsames haben: so haben es auch die Buchstaben der Tonsprache und die Züge der Schrift Sprache, und jedes Wurzelwort hat diejenige Bedeutung, welche die vereinigte Bedeutung seiner Elemente auslegt. Dieses ist die nothwendige Eigenschaft jeder ächten Ursprache, dergleichen die hebräische ist; in abgeleiteten Sprachen läßt sich diese etymologische Operation nur mit Behutsamkeit anwenden. Es liegen auch bey anderen Sprachstämmen andere Bedeutungen der Elemente zum Grunde, und bey Völkern entgegengesetzten Charakters kann die Bedeutung eines und desselben Elements zuweilen eine ganz entgegengesetzte seyn. Die hier gegebenen Bestimmungen sollen also nur für das Hebräische nebst seinen verwandten Dialekten gelten, zu denen auch das Koptische gerechnet wird. Übrigens müssen man das Hebräische auch nicht etwa für die Frucht einer abstracten Reflexion von Seiten der ägyptischen Priester und Weisen ansehen, sondern jenes als die nothwendige Eigenschaft einer Ursprache betrachten, welche die ägyptischen Weisen nur mit wahren Bewußtseyn und Gefühl für die innerste Bedeutung jedes Elementes handhabten, sich solcher Kraft, solcher Klarheit, solches Reichthums erfreuend.

Eine jede Wurzel bestehe nun aus wenigstens zwey, höchstens drey Consonanten; ein Wort, welches deren mehrere hat, sey *zusammengesetzt* oder *abgeleitet*, so daß sich die Zahl der hebräischen Wurzeln nicht über 400—500 belaufe. Die Bedeutung der Wurzelwörter erscheine zwar immer als *Nominalbedeutung*, der Begriff sey aber immer ein allgemeiner. Ein Buchstabe gebe keine Wurzel, sondern könne bloß zur Modification derselben dienen, und sey eine Art Artikel. Hierauf folgt nun die Bedeutung

der einzelnen Elemente, welche das Fundament des Lexici bilden soll. Ehe wir aber zu diesen übergehen, mögen zuvor noch einige Anmerkungen zur Beurtheilung dieses *Räsonnements* hier stehen. Es scheint nämlich 1) dem Rec. allerdings richtig, daß die früheste Sprachbildung, außer der Schallnachahmung, zum Theil von einem bald helleren, bald dunkleren Gefühl für die Bedeutung der Laute ausgeht, wie sich dieses insbesondere in der griechischen und deutschen Sprache zeigt, und noch kürzlich Hr. Prof. *Wachsmuth* in einem Aufsatz des *Athenäums* für erstere durch eine Reihe passender Beispiele durchgeführt hat. Einzelne Beobachtungen dieser Art, so daß die Laute *L, La, Le* gern die Bewegung des Leckens, *St, Sta, Sto* gern ein Stehen, aufrechte Stellung, und die damit verwandten Begriffe bezeichnen, sind längst gemacht worden, und sind zu durchgehend, als daß sie abgeleugnet werden könnten. Aber wie mancher hat sich auch schon von einer lebhaften etymologischen Phantasie hier zu weit führen lassen? Nicht alle Sprachstämme haben ferner jene Eigenschaft; und namentlich hat man von jeher mit Recht bemerkt, wie es den Semitischen auffallend an Schallnachahmung und Bedeutsamkeit der Laute fehle, so daß selbst Thierlaute nicht durch schallnachahmende, sondern durch mehr conventionell erfundene Wörter ausgedrückt werden. Des Vfs. Theorie ist also gerade bey einem semitischen Dialekte am wenigsten angebracht. 2) Der Vf. hätte nicht Unrecht, wenn er von *ursprünglich* einsylbigen Stämmen spräche. Denn darauf führen wirklich mehrere Erscheinungen, als a) die Verwandtschaft von Verbis, wie *נָדַד, נָדַד, נָדַד* bewegen, *נָדַד, נָדַד, נָדַד* stoßen, zerstoßen, bey denen es sich deutlich zeigt, wie die Bedeutung nur an eine Stammsylbe geknüpft war, selbst von solchen, wie *לָעַע, לָעַב, לָעַט, לָעַץ, לָעַק* die Bedeutungen des Schlingens, Leckens, *גָּבַח, גָּבַח, גָּבַח*, die die Bedeutungen der Erhöhung, Wölbung haben; b) die Einsylbigkeit gerade der ältesten und nothwendigsten Wörter der Sprache als *אָב, אָם, אָר* u. f. w.; c) der Umstand, daß in der einsylbigen Gestalt der Stimme noch Schallnachahmung statt fand, z. B. in der Sylbe *פָּח* von *נָפַח* und *פָּחַ* blasen, fachen; *פָּח* in *פָּחַ, פָּחַ, פָּחַ* zerfchmettern u. f. w. Aber in der vorliegenden Ausbildung der Sprache findet doch das Gesetz der Trilittera Statt, und die Verlängerung der einsylbigen Stämme in zweysylbige ist auf keinen Fall durch Composition zweyer Stämme vor sich gegangen. Wie der Vf. ging auch *Caspar Neumann* Anfangs nur von jener richtigen Beobachtung aus, wurde aber bald ebenso abentheuerlich, als er. Es wundert den Rec. sehr, daß unser Vf. diesen Schriftsteller nirgends anführt und nicht zu kennen scheint, zumal er seine Geistesverwandten *J. Forster* ausdrücklich mit Lob erwähnt. An jenem würde er noch mehr seinen Mann gefunden haben.

(Der Beschlufs folgt im nächsten Stück.)

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

D E C E M B E R 1818.

ORIENTALISCHE LITERATUR.

PARIS, bey d. Vf. und den Buchhändlern Barrois d. ä. und Eberhart: *La langue hébraïque restituée et le véritable sens des mots hébreux rétabli, et prouvé par leur analyse radicale.* Par Fabre d'Olivet etc.

(Beschluss der im vorigen Stück abgebrochenen Recension.)

Die Bedeutungen, welche dieser Vf. den einzelnen Buchstaben beylegt, sind nun folgende: N ist das Zeichen der Macht, Stärke, Beständigkeit. Es charakterisirt die Einheit, den Mittelpunkt, das abstracte Princip der Dinge. Seine symbolische Figur ist vom Menschen hergenommen. מ stellt einen Mund dar, daher hat es den Begriff des Drinnenseyns, und überhaupt *de l'action intérieure et active*. א stellt eine Kühle dar, daher eine Röhre, etwas Hohles. In der Sprache bezeichnet es „organische Entwicklung“ und „alles, was von Thätigkeit der Organe ausgeht.“ ו ist „l'abondance née de la division, c'est le signe de la nature divisible et divisée“, daher im Chaldäischen und Syrischen eine Art *article distinctif* (der Vf. meint das *relativum* וּ?); ך bezeichnet das allgemeine Leben und die abstracte Idee des Seyns; ך das Bild des tiefen, unbegreiflichen Geheimnisses, *l'image du mystère le plus profond et plus inconcevable, l'image du nocud, qui reunit, et du point, qui separe le neant et l'etre . . .* ך bezeichnet eine Art Gleichgewicht, dann Stärke, Kraft, gesetzgebende Handlung . . . ך als Vocal (!) f. w. a. ך aber nur in physischen Beziehungen, als Consonant Zeichen alles krummen, falschen, schlechten (wohl von Wörtern, wie עֲוֹן, עָשָׂה abstrahirt). Es verdriest, mehr dergleichen *as gri somnia* abzuschreiben, und wir zeigen nur noch an einigen Beyspielen, wie nun die Bedeutungen der Stämme hieraus entwickelt werden. מן die Vereinigung des Zeichens der Macht oder der inneren Thätigkeit giebt die Begriffe der *hervorbringenden Ursache*, des *bewirkenden Willens*, der bestimmenden Bewegung, der *Zeugungskraft*, im Perf. ist בּ Wasser das Princip der allgemeinen Befruchtung; doch, im Hebr. Wunsch, Vater, Frucht (Sollte der Vf. wohl wirklich in der Selbsttäuschung so weit gehen, zu glauben, daß er diese aus unseren Hebräischen Wörterbüchern genommenen Bedeutungen (die des Wunsches, welche auf Hiob 34, 36 beruht, ist obendrein ungewiß) durch seine Operationen heraus-
J. A. L. Z. 1818. Vierter Band.

gebracht haben würde, ohne sie aus den bisherigen Quellen zu wissen?). Schreibt man dem Stamme מן noch ך, das Zeichen des Lebens, zu, so giebt dieses den Wunsch zu haben, den Begriff der Liebe, welche ein verlangendes Leben, ein lebender Wille ist. מן die Verbindung des Weichens der Macht mit dem des Geheimnisses giebt im Allgemeinen: „toutes les idées d'appetance, de passion concupiscible, de desir vague;“ insbesondere die Beziehung der— Ungewissheit und des Zweifels, daher, מן oder. Der Stamm מן bedeutet Elasticität, oder alles, was sich ausbreitet, und doch zusammenhält, daher Dach. Als Parallele wollen wir nur beysügen, wie Caspar Neumann, der die Bedeutung der Buchstaben ganz anders fasste, doch (begreiflich!) ebenso weit kam, als unser Vf. Nach ihm war מן Bild der Bewegung, א bezeichnete den Cubus und dessen dreyfache Messung, daraus מן der Raum, aus welchem sich ein innerer Trieb ausbreitet, Liebe, Vaterliebe, Vater; א war nach diesem Sinnbild der Bewegung, wodurch etwas gebogen wird, daher מן die Scythen, die den Bogen spannten, מן das Dach, weil es ein wenig gekrümmt war, zum Ablaufe des Regens. Bey vielen Wörtern kommen aber auch durch unseren Vf. neue Erscheinungen zum Vorschein, besonders metaphysischer und theosophischer Art, die denn gar lustige Bereicherung des hebr. Wörterbuchs geben. So ist מן im Allgemeinen, das Mysterium und Modell (*la Matrice*) des Weltalls, das orphische Ey, das Iusschiff, der pythoische Geist (woher doch der Vf., das Alles weiß), im engeren Sinne: Bruch, Schlauch, Hohlung. Die Anwendung derselben auf die Schriftklärung werden wir unten sehen, und kehren noch einen Augenblick zu der weiteren Behandlung der Grammatik zurück.

Er geht darin vom Nomen aus, welches er überall für das Wurzelwort hält, so daß מן aus מן entstanden ist, und nicht umgekehrt. Dieses wird denn nach einer ganz neuen Terminologie eingetheilt in Substantif, Qualificatif f. Adjectiv, Modificatif, f. Adverbium (dieses ist also auch ein Nomen), Facultatif f. Participium. Es fehle an Adjectiven, aber der Hebräer ersetze diesen Mangel durch allerhand Artikel, (so!) die die Bedeutung der Nomina modificiren, z.B. מן Strom, מן soll heißen מן, auf diese Weise falsch sind die Punkte gewöhnlich, wenn sich der Vf. ihrer bedient); מן Hülfe, Stütze, מן unerschütterliche Stütze, (מן soll hier *signe de recti-*
Z z

proclit seyn), **אֲנִי** Schmerz (soll heißen **אֲנִי** Klage, denn **אֲנִי**: *Schiff*) **אֲנִי** gegenseitiger Schmerz; **אֲנִי** Gott ähnlich u. f. w.

Wie hier paragogische Buchstaben, Bildungsbuchstaben des *Nominis verbalis*, Präpositionen u. f. w. auf eine lächerliche Art verwechselt sind, bedarf keiner Erinnerung. Die Dualendung **אֵין** wird als jüdische Grille ganz verworfen, wobey aber unser sonst so fertige Sprachvergleichler übersieht, daß diese Aussprache in

dem arabischen **مَجْلِبِينَ**, und der samaritanischen Or-

thographie **אֲנִי** ihre bestimmte Bestätigung hat. Unter dem Namen *mouvement* wird dann die Setzung der Präpositionen und des Artikels vor das Nomen gezeigt, wodurch die Casus umschrieben werden; von Vokalveränderung des Nomen ist keine Rede, da der Vf. meint, daß auf diese bey der Bedeutung keine Rücksicht genommen ward (S. 77.). Eine Bemerkung, die große Unkunde der semitischen Sprachen voraussetzt. So wäre es denn einerley, ob man **אֲנִי**, oder **אֲנִי**, oder **אֲנִי**, oder **אֲנִי** ausspreche? Überall werden die Bemerkungen durch selbstgemachte (falsche) Beyspiele belegt, z. B. **אֲנִי** *ponens* f. **אֲנִי** weiblicher Fisch. Noch besser kommt es indessen beym *Verbo*. Hier wird der Hauptcanon aufgestellt, daß es nur ein wahres Verbum in der Sprache gebe, das Verbum — **אֲנִי** *hoh (sic!) seyn*; alle übrigen wären nichts als Nomina, aber durchdrungen, belebt und so zu sagen verbalisirt durch die demselben eingeschobenen Bestandtheile jenes Grundverbi. Wenn z. B. die Wurzel **אֲנִי** *Substanz, materielle Festigkeit* im Allgemeinen anzeige, so entstehe durch Einschaltung des **אֲנִי** (von **אֲנִי**) die Bedeutung eines *être consolidé* (**אֲנִי**) durch Einschaltung von **אֲנִי**, die der *action de consolider* (**אֲנִי**). Bey der nachherigen Aufstellung der Conjugation wird von den Verbis **אֲנִי** ausgegangen, welche *conjugaison radicale* genannt werden, dann folgt erst **אֲנִי** als *conjugaison dérivée*. Die bey uns sogenannten Conjugationen oder Species heißen hier *forme positive a) mouvement actif* (**אֲנִי**); *mouvement passif* (**אֲנִי**); *forme intensive* (**אֲנִי**, **אֲנִי**); *forme excitative* (**אֲנִי**, **אֲנִי**); *forme réfléchie* (**אֲנִי** — Benennungen, welche so in Ansehung von Piel sehr einseitig und unrichtig bezeichnend sind. Die Paradigmen wimmeln von Fehlern, vorzüglich in Ansehung der Vocaletzung und des Dagesch z. B. Part. pass. fem. **אֲנִי**; in Niphal immer **אֲנִי**, **אֲנִי** ohne Dagesch, **אֲנִי** f. **אֲנִי**.

Man könnte glauben, daß der Vf. gar kein Dagesch anerkennen wolle (denn er schreibt auch **אֲנִי** du, **אֲנִי** ihr); aber in Piel hat er es. Sollte sich Jemand einfallen lassen, den Vf. über solche Dinge der

Inconsequenz oder der Unkunde zu beschuldigen, so wird er einen solchen Pedanten und Routinier durch die Bemerkung abfertigen S. 77.) daß man ja nicht hebräisch schreiben lerne, und also überhaupt die bedeutungslose Vocaletzung nicht zu wissen brauche; wolle man aber diese übrigens unnütze Kenntniß (man sieht wohl, daß der Vf. sie sich ganz erspart hat) besitzen, so möge man immerhin oft hebräische Wörter in ihrer Punctuation abschreiben, wie man ja die oft ganz arbiträre Orthographie des Französischen und Englischen so lernen müsse. Also weis Hr. F. nicht einmal, daß die Orthographie seiner Muttersprache im Gegensatz der Aussprache nicht auf Willkühr, sondern auf der alten Etymologie und Aussprache beruht! Um so weniger wird ihm zugemuthet werden können, daß ihm der sich gegenseitig bestätigende Parallelismus der semitischen Dialekte in Ansehung der Vocaletzung klar geworden sey. Die übrigen *Verba irregularia* als

אֲנִי, **אֲנִי**, werden als *radicales, composés avec l'adjonction initiale* **אֲנִי**, **אֲנִי**, und das Verbum **אֲנִי** als *radicale composé avec l'adjonction terminative* bezeichnet. Nur die **אֲנִי** werden *conjugaison irrégulière* genannt. Auf das Verbum folgen die Partikeln, bey denen es wiederum nicht an Monstros von grammatischen Formen fehlt, als **אֲנִי** (für **אֲנִי**) *bis*, **אֲנִי** (f. **אֲנִי**) *vielleicht* u. a. m. Vom *Pronomen* und *Affixum* war schon früher in demselben Geiste gehandelt worden. An die grammatischen *deliria* des Vfs. schlossen sich am Ende auf eine würdige Weise auch noch dergleichen politische an, die da zeigen, wie auch in Frankreich ein mißverständener Patriotismus sein Wesen mit Vergötterung der Muttersprache treibt, und sich nur noch lächerlicher gebehrt, als dieses in Deutschland hier und da geschehen ist.

Ausgehend nämlich von der Idee, daß in der Geschichte, wie die Völker, so auch die Sprachen, in stetem Kampfe lägen, wobey die Siegenden sich immer mit allen Schönheiten der Besiegten schmückten, träumt er dann von Einer Nation, die einst die Herrin aller anderen, und deren Sprache dann die Tochter und Erbin aller übrigen werden, und die Verschiedenheit von Neuem in Einheit auflösen werde, und setzt dann hinzu: *o France! ô ma patrie! es-tu destinée à tant de gloire? ta langue sacrée pour tous les hommes, a-t-elle recue du ciel assez de forces pour les ramener* (der Vf. denkt wohl an den babylonischen Thurmbau?) *à l'unité de la parole? C'est le secret de la providence.*

Daß der ganze zweyte Theil eine Bearbeitung der 10 ersten Capitel der Genesis enthalte, bemerkten wir schon oben. Eine neue Einleitung wiederholt zum Theil die obigen Träume, bereichert sie aber noch mit neuen. Auf Veranstaltung der Vorsehung, heißt es S. 8. 9. gelang es dem Mose mit einer Beständigkeit und Kraft, wie sie nach ihm nur Pythagoras hatte, mit Lebensgefahr in die höchsten Geheimnisse Thebens einzudringen: und diese Geheim-

nisse, modificirt durch eigene Inspiration (so mußte dann die inspirirende Gottheit den größten Theil der Weisheit Mosis erst aus den Mysterien der Ägyptier entlehnen!) legte er in seinem *ersten* Buche nieder, dem er die übrigen vier nur zur Bedeckung und Hut (*saue-garde*) beygab. Damit man aber mit Einem wisse, was dieses Buch enthält, so mag es der Vf. mit seinen eigenen Worten sagen: *Fils du passé et gros de l'avenir, ce livre, héritier de toute la science des Egyptiens, porte encore les germes des sciences futures. Fruit d'une inspiration divine, il renferme en quelques pages et les éléments de ce qu'il fut, et les éléments de ce qui doit être. Tous les secrets de la nature lui sont confiés. Tous. Il rassemble en lui, et dans le seul Beraesith, plus de choses que tous les livres entassés dans les bibliothèques. Ce que la nature a de plus mystérieux, ce que l'esprit peut concevoir de merveilles, ce que l'intelligence a de plus sublime, il le possède.* (S. 6)

Die ersten Capitel hält der Vf. für die Kosmogonie, und nennt sie eine heilige Decade, in welchem jedes Capitel den Charakter seiner Zahl ausdrücke. Er hat den hebräischen Text derselben mit Vorrede abdrucken, und dann in drey parallelen Columnen die Aussprache des Hebräischen mit lateinischer Schrift, eine englische und eine französische Übersetzung gegeben. In den Noten wird die Bedeutung, die der Vf. den Wörtern giebt, auf die schon aus den obigen Proben bekannte Weise demonstirt, und dabey auch zuweilen arabische, syrische, samaritanische, selbst äthiopische und koptische Wörter auf dieselbe Weise zerlegt. Da der Vf. seine hohe metaphysische Weisheit in diesen Capiteln findet, so will Rec. zur Probe die Übersetzung solcher Verse hervorheben, die entweder auffallende mythische Anthropopathismen, oder geographische Nachrichten, kurz nichts anders, als theosophisch - mystischen Unsinn, enthalten.

Gen. 2, 7: *Et-il-forma (substantialisa; en déterminant les éléments vers un but) l'hôah, Lui-l'Etre-des-êtres, l'ipséité d'Adam (l'homme universel), en raréfiant (sublimant le principe) de-l'élément-adamique; et-il-inspira-dans-la-faculté-inspirante-à lui-un-étant-élevé (une essentialité) des-vies; afin-qu'il-fut cet-hôte-universel selon-l'âme-vivante.* V. 21. *Et-il-laiissa-tombes l'hoah, lui-les dieux, un-sommeil-sympathétique (mystérieux et profond) sur-Adam (l'homme universel) qui-dormit; et-il-rompit de-l'unité-une-des-enveloppes-siennes (extérieures) et-il-couvrit-avec-soin (il colora) forme-et-beauté-corporelle-la-foiblesse (l'infirmité)-à-elle.* Cap. 3, 1: *Or-l'ardeur-cupide (l'intérêt, l'envie, l'égoïsme) étoit une passion-générale (un principe aveugle) parmi toute l'animalité de la nature élémentaire, X, 2: Les productions émanées-de-lapheth (l'étendu) forment: Gômer (la cumulation élémentaire) et-Magog (la faculté extensible, élastique), et-Madai (la faculté commensurable, celle de suffire toujours et de se diviser à l'infini) et l'on*

(*la ductilité generative (et Thubal (la diffusion, le mélange) et Meschech (la perceptibilité) et-Thérass (la modalité, la faculté de paraître sous une forme impassible).* Nach solchen Proben wird man hoffentlich dem Rec. gern erlassen, noch etwas weiteres aus den für diese Übersetzung gegebenen Belegen oder wohlgar die vom Vf. aus diesen Capiteln eruirte metaphysische Kosmogonie auszuheben. Wer hiernach verlangen könnte, den müssen wir um so mehr auf das Buch selbst oder vielmehr den Vf. desselben und dessen mündliche Belehrung verweisen, da derselbe S. 272 versichert, daß namentlich im 10ten Capitel kein einziges Wort sey, welches nicht Anlaß zu mehreren Bänden von Commentaren geben würde, er sich also hier nur auf das allernothwendigste habe einschränken müssen. Das hier mitgetheilte, bey dessen Zusammenstellung Rec. oft genug den ihn übermannenden Ekel hat bekämpfen müssen, wird hinreichen, dem Vf. seine Stelle in der Geschichte der wissenschaftlichen Verirrungen, die nicht leicht in irgend einem Fache so groß und so viel seyn dürften, als in der Etymologie, anzuweisen. Was werden des Vfs. gelehrte Landsleute, was wird ein *de Sacy* zu solch' einem Beginnen sagen!

W. G.

ERBAUUNGSSCHRIFTEN.

- 1) WIEN, b. Wallishauer: *Geistliche Übungen für drey Tage.* Gedichtet von Friedr. Ludwig Zachar. *Werner* 1818. 50 S. 8. (14 gr.)
- 2) Ebendasselbst: *Huldigungen der Gottheit dargebracht; in sieben Gefängen.* Zur Beförderung frommer Gemüthserhebungen, dem Ebräischen des Samuel Chasid nachgebildet von A. Pollak. 1818. 63 S. 8. (14 gr.)

Wir sprechen dieser kleinen Lieder Sammlung No. 1. nicht alles christlich-Erbauliche ab. Das Ziel des Menschen ist ein ächtbiblisches Lied, desgleichen der verlorene Sohn (nach der bekannten Parabel.) Der Tod des Sünders und der Tod des Gerechten sind zum Theil von erschütternder Wahrheit. Andere Gefänge sind leider nicht in diesem Geiste gedichtet, und hier und da durch fast unverständliche Mystik, Bombast und Stockpapismus entstellt. In den sieben Todsfünden heist es im Anfang: *Ich fühle sieben Teufel in mir brausen,* eben die 7 Todtsünden. Der vierte dieser unfaubern Geister wird so characterisirt:

— — — da läßt mich schauen
Der vierte Teufel Quellentanz auf Auen,
Und Rosen, die im Sonnenglanz erröthen! —
Könnte ich sie tödten!

Das soll nun der Neid seyn, was aber gewiss kein Mensch erriethe, stünd' es nicht glücklicherweise am Rande in Petittschrift. Einen Teufel haben wir unter diesen „bösen Sieben“ vermisst: den Teufel der Narrheit. Die sieben Worte am Kreutze

enden mit der Bemerkung über Jesu Ausruf: Vater, in deine Hände u. s. w.

ob starke Geister, sterbend, ihren Seelen wohl auch befehlen?!

Ein Paul Gerhard hätte ein Lied *solches* Inhalts gewiß nicht mit so widriger Polemik geschlossen! S. 14 „lacht“ der sterbende Sünder:

— — — wie, wer schon zerknöchelt (!)
Durchs Rad nun wird zerkracht.

Dem, meinen wir, wird das Lachen vergehen. S. 20 wird der Mutter Jesu „des Dreyeinigen Krone“ abgöttisch zugesprochen, und S. 34 ebenso verwerflich von ihr gesagt: „Sie (Sie?) habe uns vom Fluche befreit.“ S. 41 läßt Hr. W. den heil. Petrus von seinem „Papstthum“ sprechen!! In den 7 *Sacramenten* wird der Dichter von lauter Hyperkatholicismus fast heidnisch, läßt da die Kinder durch einen „Hiërophanten“ firmen, den Menschen von der „Hore“ begleiten, und den „Torus“ mit Trauben schmücken. Wir erleben es noch, daß diese Menschen den Dienst der Cybele wieder einführen!

Die unter No. 2 aufgeführten Gefänge, welche zuweilen auf eine wahrhaft erhabene Weise die großen Eigenschaften Gottes feyern, verdienten gewiß eine Übertragung in unsere Muttersprache. Nur den Veränderungen, die Hr. P. sich hie und da mit dem Urtext erlaubt hat, können wir unseren Beyfall nicht immer schenken; obgleich der Vf. sich in der Vorrede deshalb zu rechtfertigen sucht. So heist es im zweyten Gefange der Urschrift: „Du unser Gott, deiner Einheit Zeugen sind wir, deine Diener. Es gab keinen Anfang zu deinem Anfang, und kein Ende wird es geben, das für dich ein Ende wäre, Du bist der Erste und der Letzte, ohne Anfang und ohne Ende. Kein Herz vermag dies zu fassen. Ohne Ende ist deine Höhe, und so auch die Tiefe deiner Sitten (Eigenschaften). Bey dir findet sich kein Umriss und kein Winkel, daher hat dich kein lebendes Wesen gesehen. Keine Seite, keine Linie umschliëst dich, Länge und Breite veranlaßt bey dir keine Ausdehnung. Kein Winkel zeigt sich an deinem Umriss, und kein Durchmesser theilt dich oben.“ — Dieses Eingehen in mathematische Einzelheiten in Bezug auf die reingeistige Wesenheit Gottes. (sagt der Übersetzer) Ichien selbst für eine profaische

Darstellung umpassend, um so weniger konnte es bey einer metrischen Statt finden. Was giebt nun aber Hr. P. dafür? Man höre:

Hey Tag und Nacht sind wir wahrhafte Zeugen,
Daß du allein als Gott die Welt regierst.
In Aller Herzen spricht, begeistert tönt
In Aller Mund der Ruf: Nur du bist Gott!
Wir sind die Zeugen deiner wahren Einheit,!
Fürwahr der erste und der letzte Ring
Der großen *Wesenkette* bist nur du!
Es kennet deine Höhe keine Grenzen
Und eben so die Tiefe deines Gnadenmeers.
So weit des Weltalls Raum auch ist, umringt,
Umschliëst dich dennoch nichts, zum *bloßen* *Unding*
Verschwindet der Gedanke von Umgränzung (!)
Verschmähst liegt der Läng und Breite Maß
Und was der Messung schaufgedachte (!) Kunst
Vom Cirkel und von *Mittelpunct* noch lehrt.

Hier also ist kein Eingehen in mathematische Einzelheiten? und die Vorstellungen von Ring und Kette und dergl. sind Gottes würdiger als die des Originals? Hn. Pollaks Umarbeitungen gehen, wie man sieht, mehr auf Stelzen wie dieses, aber auf Stelzen geht das Erhabene nicht! Mit den Veränderungen im 4ten Gefange sind wir eher einverstanden; nur ist hier das schöne Gleichniß vom blühenden Mandelreis Aarons zur Bezeichnung der göttlichen Allmacht weggelassen. Im fünften Gefange findet sich unter den Stellen, deren Weglassung oder Änderung Hr. P. für nöthig achtete, der Ausspruch: „Nach dir wird kein Gott seyn!“ Wie wenig der Übersetzer die Erhabenheit und Eigenthümlichkeit orientalischer Poesie ahndet, bedarf es noch weiterer Beweise? S. 45 wird gar einer „Muse“ erwähnt, wovon S. 45 im Original gewiß keine Sylbe vorkommt. Auch weiß dieses von Ausdrücken nichts, wie „auf der Aumuth roßigen Flügeln“ (S. 60) und dergl. nichts sagenden Kostbarkeiten, wornach Hr. P. die einfache Sprache der Urschrift aufstutzen zu müssen geglaubt hat. S. 31 und 60 kommen Hexameter vor, wenn man nämlich Verse wie folgende dafür will gelten lassen:

Nach den Erscheinungen, in welchen du ihnen dich
zeigst,
Und nach der tiefen Bewunderung, welche die Werke
u. s. w.

Xq.

N E U E A U F L A G E N.

Heidelberg u. Speier, b. Oswald: *Teutsche Sprachlehre für Lehrende und Lernende, in Verbindung des Lehrstoffes mit zweckmäßigen Übungsaufgaben.* Von Michael Desage, Lehrer in Heidelberg. Zweyte sehr verbesserte u. vermehrte Auflage. X u. 184 S. 8. (9 gr.)

Quedlinburg, b. Ernst: *Catechismus der christlichen Lehre*

mit biblischen *Denksprüchen*, und mit biblischen *Beyspielen* verbunden, nach den Bedürfnissen der Zeit. Von Johann Wilhelm Heinrich Ziegenhein, Doctor der Theologie, Herzogl. Braunschv. würtl. Censitorialrathe, und Director der Schulanstalten des Fürstl. Waisenhauses zu Braunschweig. Dritte sehr verbesserte und vermehrte Auflage. 1818. XII u. 248 S. 8. (8 gr.)

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

D E C E M B E R 1 8 1 8.

S C H Ö N E K Ü N S T E.

KOPENHAGEN, b. Bonnier, gedr. b. Mandra: *Auswahl altdänischer Heldenlieder und Balladen*, mit durchgängiger Rücklicht auf die Musik metrisch übersetzt von C. C. Sander, Professor. Versuch und Probe. 1816. X u. 135 S. kl. 8.

Ebendasselbst, gedr. b. Wenzler: *Auswahl der vorzüglichsten altdänischen Volksmelodien, Balladen und Heldenlieder mit Begleitung des Pianoforte*, herausgegeben von L. A. Kunzen, k. Dän. Prof. u. Capellmeister, R. von Dannebr. u. Mitgl. d. k. Schwed. Akad. (20 gr.)

So wie alle diejenigen, welche die hier gegebenen Melodien Dänischer Volkslieder zum Theil schon münden oder jetzt erst kennen lernen, dem verstorbenen Capellmeister Kunzen für die Verbreitung und geschickte Ausstattung derselben herzlichen Dank wissen werden: so müssen sie sich eben in den Eingeweisen über den verkümmerten Genuß der Gänge selbst wo möglich zu trösten suchen. Wie wenig Hr. Sander von der Schwierigkeit seines Unternehmens geahnt habe — von der verführerischen Ähnlichkeit beider Sprachen, von der Verschiedenheit des Idioms, des heutigen Deutschen und altdänischen Tons, von den Freyheiten, die der Nachbildung ursprünglicher Volkslieder zugestanden oder verwehrt sind — ja wie wenig ihm das Wesen der Volkslieder überhaupt einleuchte, ist aus jeder Zeile der Übersetzung und schon aus der Vorrede zu ersehen. Hier liebt der Übersetzer mit Übergehung der geringeren Vorschriften, als Hauptgesetz seiner Arbeit an: unbedingten Gehorsam gegen die Musik, nämlich zuerst archaische Gleichheit der Reime, zweytens Beob-

achtung (nämlich die strengste Beobachtung) des Reims, drittens — so classificirt er die dem Hauptgesetz untergeordneten Vorschriften — „nicht wenige Dunkelheiten des Textes, die nothwendigerweise aufgeklärt werden mußten.“ Die Übersetzung ist allenthalben steif und hölzern, geziert und undeutlich. Unrichtiges Verständniß der Urschrift wird man von diesem Übersetzer nicht erwarten, noch weniger aber ihm verzeihen. „Ich sitze hier, sagt er, an der Quelle, an Mimers Brunnen, worüber Nyerup, Müller, Thorlacius, Werlauff, und mehrere Andere schalten: und Keiner würde mir Rath und Hülfe verlagern.“ Dennoch haben wir, ohne eben nach Fehlern zu jagen, Manches unerwartete bemerkt: S. 13 ein wunderförmiges Spiel, feld und en Leg. S. 15. Die dürfen mit Riesen es wagen, de kunne vel klämpor friste. S. 23. Alle ritten in dunkler (so) Nacht, de rede al den mörke Nat. S. 54. Schier säsest du besser im Berggewölb' du maatte fast bedre i Bierget sidde. S. 85. Die Stätte des Herzens, over hans Hårde. Undeutsches geben wir nur wenig zur Probe: er kauft, gebährst, zum Schwedenfürst, den Bär, die Mähr, die Dorne, es schmerzt dir; minnen soll S. 72 küssen bedeuten, wie im Altdänischen at minde. S. 27. Solches erfahre die Minne nie, det spörg' ikke mir Fästlemör; dann an ganzen Wendungen: Wars der Ritter, det var (auf Deutsch: Was that er? u. s. w.); sie flogen Tage, flogen drey, de flöi udi dage, de flöi udi tre; Ritter Herr Tönne; Frau Thoralein; S. 44. Als der Wald nun zurückgelegt. Sollten wir aber alles Unpassende, Unvolksthümliche, Süßliche und Kostbare aufzählen: so wäre kein Ende. Wir bemerken lieber die beiden besten Zeilen in der ganzen Übersetzung S. 63: „Ein wollener grauer Wams und Rock steht auch gar ritterlich,“ und setzen ein ganzes Lied her, nebst unserer Übersetzung, die jedoch auch noch zu wünschen übrig läßt.

Hr. Sander.

Agnetelein stand auf dem Burgaltan;
Flugs schwamm der Bewohner des Meeres heran,
Schwamm heran,
Flugs schwamm der Bewohner des Meeres heran.
Agnete, vernimm es! Dich lieb ich allein!
Sprich, willst du mein trautes Herzliebchen seyn?
Willst du mein, willst du mein trautes u. s. w.
Wohlan! ich versprech' es mit Herz und Mund;
Da führt mich hinab auf des Meeres Grund!
Zu stopft' er das Ohr, zu stopft er den Mund,
So fuhr er mit ihr auf des Meeres Grund.
Sie lebten zusammen wohl manches Jahr;
Von sieben Söhnen sie Mutter war.
Agnetelein saß bey der Wiege und sang;
Und horch! wie die Glocke der Heimath erklang!
Agnetelein sprach mit Bitten und Flehn:
O! darf ich hinauf, in die Kirche gehn?

J. A. L. Z. 1818. Viertes Band.

Rec.

Agnete wohl auf dem Burgaltan stand;
Kommt plötzlich ein Meerman herauf vom Grund.
Ho ho ho,
Kommt plötzlich ein Meermann herauf vom Grund.
Und hör', Agnete, mir Antwort gib;
Willst du werden mein trautes Lieb?
Ho ho ho, willst du werden u. s. w.
Ja, wisse Christ! ich wills zur Stund,
Nimmst du mich mit dir an den Meeresgrund.
Er verstopft' ihr die Ohren, verstopft' ihr den Mund
So führt' er sie an den Meeresgrund.
Sie waren zusammen wohl acht Jahr,
Und lieben Söhne sie ihm gebär.
Agnete die saß an der Wiege und sang;
Da hörte sie Englands Glockenklang.
Agnete die bat den Meermann so schön:
Und darf ich hinaus zur Kirche gehn?

A a a

Hr. Sander.

Ja, gerne! ich wünsche dir Heil und Glück!
 Nur komm zu den lieben Kleinen zurück!
 Zu stopft' er das Ohr, zu stopft' er den Mund;
 So kam sie auf heimischen Boden und Grund.
 Agnete, die trat zur Kirche hinein!
 Gleich eilte die Mutter auch hinterdrein.
 Vernimm mich, Agnete! Du thust mir so leid!
 Wo bist du gewesen so lange, lange Zeit?
 Beym Manne dort unten im Meeresrevier;
 Und sieben Söhne, die hat er von mir.
 Und was bekommst du zum Ehrenpfand,
 Als du ihm reichtest die bräutliche Hand?
 Er gab mir ein prächtiges, goldnes Band:
 So strahlte wohl keines an fürstlicher Hand!
 Der Meermann trat in das Heiligthum;
 Die heiligen Bilder, die wandten sich um.
 Sein Haupthaar glück dem puresten Gold;
 Sein Auge glanzte so freudighold.
 Agnete vernimm mich, und glaube mir!
 Die Kindlein sehnen sich so nach dir.
 O! laß sie sich sehnen auch noch so sehr!
 Zurück verlange ich nimmermehr.
 Gedenke der Kinder, klein und groß,
 Vor allen des Wärmes in der Wiege Schoofs!
 Der Himmel verschließt nur seinen Schoofs;
 Vergessen muß ich sie, klein und groß.

Von einem recht gründlichen Mißverstände dieses Liedes zeigt, daß Hr. S. dasselbe für ein Bruchstück hält und eine ganze Strophe hinzusetzt:

Die Mutter umfing sie mit bitterm Schmerz;
 Der Kummer zerbrach Agnetes Herz.

mit der Anmerkung: „der Übersetzer hat es sich erlaubt, diese letzte Strophe hinzuzufügen, um es den Freunden der altnordischen Volkspartie zu erleichtern, dieses schöne Bruchstück als ein Ganzes zu lesen und zu singen.“ Hätte er doch hier einen von denen befragt, die „über Mimers Brunnen schalten“, seinen Freund — *Ölenschläger!*

C. K.

- 1) ALTONA, in Comm. b. Hammerich: *Gedichte von Johann Friedrich Mau.* 1818. 207 S. 8.
- 2) BERLIN, in d. neuen Berlinischen Buchh.: *Ephenranken.* Herausgegeben durch Franz Hermes, Lieutenant im k. Preussischen Kaiser Alexander Grenadierregiment. 1818. 81 S. 8. (10 gr.)
- 3) Ohne Druckort, auf Kosten d. Herausgebers: *Blüthen aus dem akademischen Leben.* Herausgegeben von Karl Sommer. 1818. 216 S. 8. (1 Rthlr.)
- 4) COBLENZ, b. Hölscher: *Poetische Fragmente aus Theobalds Tagebuch.* Von Wilhelm Smets. 1818. 88 S. 8. (12 gr.)
- 5) BERLIN, b. Duncker u. Humblot: *Polterabendspiele.* Mit Beyträgen von Bornmann, Helmina von Chezy, Gubitz, Langbein, Mühler, Schink. Herausgegeben von F. W. J. Kralowsky. 1818. 196 S. 8. (18 gr.)
- 6) PRENZLAU, b. Ragoczy: *Amor und Hymen,* ein idyllisches Gedicht in 12 Gesängen von K. Ludwig Kannegiesser. D. d. Philos. u. Rector d. Gymnasiums zu Prenzlau. 1818. 119 S. 8. (20 gr.)

No. 1. Die Verse, womit ein Freund des Vfs. in einem Nachwort Lied und Gesang preist, haben uns fast

Rec.

Wohl darfst du gehn zur Kirch' hinaus;
 Nur komm zu den Kindlein wieder nach Haus.
 Er verstopft' ihr die Ohren, verstopft' ihr den Mund;
 So führt' er sie auf Englands Grund.
 Agnete die tritt in die Kirchenthür,
 Ihre Mutter ganz leise hinter ihr.
 Und hör', Agnete; das sage mir;
 Wo warst du acht Jahre so fern von hier?
 Tief unten am Grunde des Meers ich war;
 Dem Meermann ich sieben Söhne gebär.
 Und sprich, was gab er dir für deine Ehr,
 Als er zum Weibe dich nahm im Meer?
 O er gab mir ein prächtig golden Band;
 Kein besseres ist an der Königin Hand.
 Und der Meermann trat in das Heiligthum;
 Die Bilderchen alle die wandten sich um.
 Sein Haar war wie das lauterste Gold;
 Seine Augen die waren so froh und hold.
 Und hör', Agnete, das sag' ich dir;
 Deine Kindlein sehnen sich nach dir.
 Und laß sie sich sehnen und grämen schwer;
 Ich sehe sie nimmer und nimmermehr.
 O vergiß nicht die großen, die kleinen nicht,
 Das jüngste, das in der Wiege liegt.
 Nicht denk' ich der großen, der kleinen nicht,
 Nie des jüngsten, das in der Wiege liegt.

besser gefallen, als die Gedichte selbst, womit, wie das Nachwort sagt, „das wartende Publicum hier erfreut wird.“ Das Publicum, denken wir, wird Hn. M's. Gedichte haben erwarten können, und die Freude wird auch so groß nicht seyn. Hr. M. theilt seine Poesieen in 1) Vaterlandsgesänge; 2) Lieder der Liebe und Freundschaft; 3) Lieder des Ernstes und der Wehmuth; 4) Lieder des Scherzes und der Freude. No. 1 enthält meist Carmina auf allerhöchste Geburtstage u. dgl. in der beliebten Weise, welche alle gekrönten Häupter durch die Bank als die allervortrefflichsten Personen unter der Sonne, als wahre Götter auf Erden herausstreicht. In den Liedern der Liebe bedauert der Dichter unter anderen: „daß er, vom Schein geblendet, eher nicht die Holde nahm“ (S. 77), und malt die Seligkeit der Vereinigung mit dieser Holden recht natürlich (S. 73):

wenn sie „zur Seite
 Ihrem Männchen (!) summet oder strickt,
 Ich den Arm um ihren Nacken spreite,
 Und sie lächelnd mir ins Auge blickt.
 Wenn sie mir das kleine Mahl gefotten,
 Traulich sich mit mir zu Tische setzt,
 Wenn an Spargeln, Rüben und Carotten
 Oder Erbseu unser Gaum sich letzt.

Ist das nicht der leibhaftige Schmidt von Wernuchen?
 Nur mit dem Unterschied, daß dieser 2 Lieder gedichtet hat — „Ich wiege dich in meinem Arm“ und: „So manchen Abend saß ich hier,“ die in der That verdienen, aus dem Wust seiner übrigen Reimereyen gerettet zu werden — in Hn. M's. Producten aber auch nicht ein einziges Stück sich findet, welches werth wäre über der großen Fluth des Gewöhnlichen sich einige Zeit zu erhalten, allenfalls mit Ausnahme des Liedes zum Reformationstage S. 174, welches durch einfachen, würdigen Ausdruck seinem Zwecke entspricht. Dagegen hatte der Vf. die darauf folgende Jugenddichtung: die *Primaner* überschrieben, in ungehobelten Hexametern (eine wahre Schülerarbeit!)

füglich im Pulte lassen können. Die Auffoderung zum Schlusse an den „Witzling“, der seine unreife Arbeit tadeln würde, es besser zu machen, wird so schwer nicht zu erfüllen seyn.

No. 2. Ausser der Namenaverwandtschaft mit dem Erfinder der Laute haben wir bey dem Vf. dieser Epheuranken keine nähere mit besagtem Gotte entdecken können. Hr. II. zeigt sich sogar der Sprache nicht immer mächtig, und läßt z. B. einen Jüngling *die Knieen* beugen, und einen anderen 3 Jahre bey einem *Mauer* (statt *Maurer*) dienen. Beruf zur Poesie zeigt sich auch nirgends in diesem dünnen, kraft- und saftlosen Gezeimel.

No. 3. Drey akademische Freunde haben diesen poetischen Blütenkranz gemeinschaftlich geflochten. Vor Allen verdient Hn. S. Streben Aufmunterung. Nicht, daß ers schon ergriffen hätte, aber ein frischer, tüchtiger Geist weht aus mehreren seiner Gesänge. Das Vorwort an die Freunde auf Hochschulen ist recht wacker, und spricht sich über das heutige Thun und Streben der akademischen Jugend mit einer Unbefangenheit aus, welche die schlechten Subjecte, die überall Revolutionsgeist wittern, von der Nichtigkeit ihrer Gespensterflehrey wohl überzeugen müßte, wenn sie nicht gegen alle Wahrheit sich recht willentlich verstockten. Das kleine Drama: *die Schweslern* von Sommer ist im Ganzen recht lebendig und gemüthlich geschrieben. *Das Mädchen am Strom, Sonntagsmorgen, an die Stolze*, und so noch einige andere Stücke desselben Vfs. enthalten liebe, freundliche Töne. Über andere ruht noch ein ziemlicher Nebel, und mancher an sich gute Gedanke zerflattert aus Mangel an Form und Fassung. Weniger Talent verrathen die Arbeiten von *Guttermann* und *v. Pieverling*.

No. 4. Worte! Worte! Nichts als Worte! Zwar nur 90 Seiten, aber eben um 90 Seiten zu viel. Die Zueignung beginnt:

Es stehn des Lebens bunte Wege offen,
Auf grünem Plan erblüht der Rose Glanz,
Es windet so die Liebe und das Hoffen
Der Sehnsucht und Erhörung milden Kranz,
Auch wird vom Dorn das milde Herz getroffen,
Doch Kühle weilt — das Herz erkränkt nicht ganz —

Der Verstand aber scheint leider hier ganz erstorben; denn es möchte schwer halten, im ganzen Büchlein auch nur einen einzigen vernünftigen Gedanken aufzutreiben, der es dem Leser einigermaßen begreiflich machte, zu was Ende Hr. S. eigentlich diese Bogen vollgeschrieben, und was er mit seinem über allen Begriff leeren Geschwätz in Prosa und Versen eigentlich bezweckt habe.

No. 5. Die meisten dieser kleinen Spiele laufen freylich auf nüchterne Späße oder frostige Allegorien hinaus, und auch die belleren haben auf poetischen Werth wohl nur sehr geringen Anspruch. Doch werden einige derselben ihren Zweck, Freunden einen heiteren Augenblick zu schaffen, nicht verfehlen, zumal wenn sie mit Geist und Laune gefaßt und ausgeführt werden. Wir bezeichnen unter diesen: *Pilger und Pilgerin* (vom Herausg.), einen wirklich dichterischen Gedanken darstellend — *Ehjtandsgemälde* und *Michel und Grete*, bei-

de plattdeutsch, von *Bornemann*, voll derber, bisweilen etwas ans Gemeine streifender Züge — *Adam aus dem Dorfbarbier* (vom Herausg.), munter und launig — zwey *Wahrsagerinnen* und *Diogenes mit der Laterne* von *Müchler*, heiter und entsprechend.

No. 6. Diese Idyll — eine Nachahmung von *Vossens* Luise, aber keine Luise — besingt die Verliebung und Heirath eines sogenannten Dichters, Namens Robert, an dem man aber, ausser einigem Nachbeten Platonischer Ideen über Schönheit und Liebe, wenig oder nichts Dichterisches gewahr wird. Übrigens ist er manchmal erstaunlich naiv, dieser Robert. Als er seine Geliebte zum erstenmal von hinten sieht, sagt er zu ihr:

— — Wollten Sie gütigst
Sich wohl einmal umdrehn und mich ansehen — ?

Das Gedicht beginnt — ziemlich wässerig — mit Theetrinken, und hält sich auch so ziemlich in diesem Element. Es scheint, aber eben nicht gemacht uns von der Wahrheit des gelegentlich angeführten Pindarischen Spruches: das Wasser sey das Beste, zu überzeugen. Der Fleiß, den Hr. K. auf die Bildung seiner Hexameter gewandt, verdient Anerkennung, wenn er auch noch weit entfernt ist, den Altmeister *Voss* als Verakünstler zu erreichen.

Xq.

BERLIN, b. Amelang: *Die Macht der Leidenschaft*. Trauerspiel in vier Akten von *Karl Schöne*. 1818. XXII u. 132 S. 8. (18 gr.)

Es ist ein wahres Elend in unserer lieben Deutschen Literatur: wo nur irgend etwas Neues aufduckt, gleich ist das *imitatorum servum pecus* in hellen Haufen hinterdrein. So hat die heisse Sonne der Müllnerischen Schuld schon in mehr als Einem Kopfe Wasser gezogen, und bald folgte ihr eine *That*, ein bey manchen trefflichen Einzelheiten (wie die schöne Stelle vom Paradiesvogel), doch in Idee und Anlage gänzlich verfehltes Product. Hr. S. gehört auch zu jenen Köpfen. Zwar sträubt er sich in der Vorrede mit Händen und Füßen dagegen, seine *Macht der Leidenschaft* — die leider das Eigene hat, daß sie keine macht — sey eine Nachahmung der Schuld. Das Protestiren war im Grunde überflüssig, da schwerlich Jemand, der Hn. S's. Arbeit kennt, Lust bekommen wird, die Ehre der Erfindung ihm streitig zu machen. Bey alle dem guckt der Affe der Schuld fast auf allen Seiten heraus. Hn. S's. *Lamelli* ist nichts als ein verunglückter Hugo, seine *Clara* eine heruntergekommene Elvire, *Bertha* die ausgewallerte Jertha u. s. w. *Dort* erschlägt ein Bruder den anderen um sein Weib, *hier* ein Freund den anderen um seine Braut. Sogar der Badeort Barrège kommt hier als Bormio wieder, auch der Dolch aus der Schuld hat sich eingefunden. In Stil und Manier ist die Nachahmung eben so handgreiflich: Gluth und Fluth — in mir streitet Gott und Teufel — Teufel stell'n ihre Netze — Gott sey gnädig meiner Seele — das Schwatzen über Freyheit und Nothwendigkeit u. s. w. Auch die Form ist dieselbe. Nur daß Hr. S. sich des Reimes meist bloß bedient, wo er ihn wohlfeil haben kann und er ihm von selbst in die Hände läuft, wie Liebe und Triebe, Lust und Brust u.

dgl. Aber nicht genug, daß Hr. S. trotz seiner vollendeten poetischen Impotenz, dem Dichter der Schuld gegenüber sich als Original in die Brust wirft, er will es sogar besser gemacht haben als dieser. Er hat nämlich etwas verlauten gehört, die Art und Weise, wie die neuesten Tragöden das Schicksal behandeln, sey etwas unbegreiflich, ja fast heidnischer als heidnisch. Da hat er sich nun über Hals und Kopf geeilt, um dem Fatalismus zu entlaufen, ist aber leider darüber in eine Fatalität und zwar in die ärgste, die einem Dichter passiren kann, gerathen, und ist ganz gemein prosaisch geworden. Und so hat er uns denn die fadeste Mordgeschichte geliefert, die je ein Bänkelfänger abgeleyert, eben so elend erfonnen als ausgeführt. In der That wäre es für das Schicksal selbst das betrübteste Schicksal, wenn es in einem solchen Jammerstück mitspielen sollte, und wir meinen, es wird sich zu trösten wissen, daß Hr. S. es aus seiner Macht der Leidenschaft, seinem eigenen Ausdruck nach, „verbannt“ hat. So durchaus ohne alle höhere Ahndung die sogenannte Fabel des Stücks ist: so flach und dürftig ist die Zeichnung der Charaktere ausgefallen. Diese sind im Grunde bloß hölzerne Puppen, die mit lebendigen Menschen nichts gemein haben als die Namen, Uhren, die ihr eingelegtes Stückchen eintönig abknurren. Wie die Bertha von der Verwundung ihres Bräutigams hört, fragt sie ganz piano:

War Gefahr damit verbunden?

Nach der Ermordung Otto's durch Lomelli ruft die Puppe Clara aus:

Oh! (so schreibt auch Müllner statt O!)
daß es dahin gekommen!

Worauf die Marionette Lomelli antwortet:

Das vermag die Leidenschaft!

Wie stark Hr. S. überhaupt im tragischen Ausdruck ist, zeigt obige Bertha unter anderen am Sarge ihres Geliebten, wo ihr Jammer in die emphatischen Worte ausbricht:

Ach mein Otto, welch ein Schmerz!

Worauf sie wieder ganz still ist und bloß etwas in Ohnmacht fällt. Schön früher ließe sich das verständige Mädchen über den Casus folgendermaßen vernehmen:

Otto ist für mich verloren,

Er gehört dem Tode an,

Ach der hat den Mord gethan!

Bey solcher Gemüthsverfassung ist denn gar nicht zu verwundern, daß sie weder auf den Mörder noch auf dessen Helfershelfer im geringsten böse ist:

Ich verzeihe, sagt sie, jede That,

Die man gegen mich gerichtet,

Denn in meinem Herzen wohnt

Eine allgemeine Liebe!!!

Nur gegen das Ende fällt sie aus ihrer Rolle, fälscht *à la Ophelia* von Mafsielb und Rosmarin; was in dem Munde einer so gesetzten Person freylich etwas wunderlich klingt, und will dadurch zu verstehen geben, daß sie einigermassen den Verstand verloren, was man ihr auch gern glauben wollte, wenn sie vorher nur welchen gezeigt hätte. Mit ihrem Sterben geht es überaus schnell; zum Beweis, wie wenig Leben in ihr war.

Nachdem sie ein wenig, wie erwähnt, von Mafsielb und Todtenblumen geschwärmt, fällt sie zusammen und ist hin, worauf Clara ausruft:

Gott! sie stirbt!

und Conrad:

Sie ist schon todt!

Ihr Geliebter muß sich erst in einige Wuth über den „welschen Teufel“ Lomelli hineinreden, und wie er sich nun so etwas Bravour andeclamirt, ruft er selbstgenügsam aus:

Ha das gab mir neues Feuer,
Frische Kräfte und festen Muth!

Worauf er denn mit besagtem Teufel Händel sucht, blank zieht und sich erstechen läßt. Auch Bertha's Vormund, der alte Conrad, ist ein leidlicher Schneemann. Nach der greulichen That nimmt er zwar einen Anlauf aus der Braut von Messina:

Reisset auf, ihr Wunden, blutet!

faßt sich jedoch bald wieder; und als Lomelli ihm vorstellt, er müsse nun, von Fluch verfolgt auf Erden umher irren, bemerkt er ganz vernünftig:

Ja es ist ein gräßlich Loos,

Doch ich kann's, ich kann's nicht ändern.

Die beiden Italiäner sprechen zwar unaufhörlich von dem südlichheissen Blut, das in ihren Adern kochen soll, auch läßt es Lomelli an einigem gespreizten Bombast vom Berg Ätna u. dergl. nicht fehlen; bey'm Licht besehen, sind sie aber eben so nüchterne kühle Gesellen, wie die anderen. Lomelli namentlich gefällt sich in den langweiligsten Tiraden, so daß der ganze Kerl aus Redensarten zusammenge setzt scheint, er philosophirt über freyen Willen, Schicksal u. dgl. oft so unendlich abgeschmackt, daß man verstockte Satire auf die neuesten Schicksalsdichter wittert; es ist aber Alles im bitterbösen Ernste gemeint. Wie er die Bertha mit seiner Liebe bestürmt, fängt er auf folgende feine Weise an. Nachdem er ihr eine Seite lang von einer Eiche vorgeschwatzt, der seine Liebe gleichen soll, und Bertha immer noch nicht merken mag, wo er eigentlich hinaus will, fährt er fort:

Kennt ihr wohl der Liebe Macht,

Die zur Raserey verleitet? — —

Da hört auf Vernunft zu handeln,

Und ihr seht ein rasend Thier!

Zu verwundern ist nur, wie die Deutsche Jungfrau solchen Demonstrationen widerstehen kann! Ganz dieses Lomelli werth ist seine saubere Landsmännin, die, wie sie ihm selbst gesteht, früher mit seinem Vater Otto zugehalten und nun, da der „kalte Joseph“ ihre verblühten Reize verschmäht, aus Rache ihn opfert, und die schöne Moral:

Wer nicht genießt, ist Thor,

recht schön, nach jetzt herrschender Mode, mit einiger süßlichen Andächteley von der Madonna und dem Jesuknaben zu vereinbaren weiß. — In einem gereimten Vorwort an die Leser spricht der Vf. von „mächtigen Zweifeln: ob er der Dichtkunst schönes Ziel errungen?“ Wir schliessen mit der Versicherung: daß uns diese Zweifel leider nur allzugegründet scheinen.

Mp.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

D E C E M B E R 1 8 1 8.

P H I L O S O P H I E.

INGEN, b. Laupp: *Betrachtungen über moralische Freyheit, Unsterblichkeit der Seele und Gott.* von Fr. Groos, der Arz. Will. Dr., gew. Amtehyf. und Hofmed. in Schwezingen, nunmehr renhaus Phyl. in Pforzheim. Mit einer Vorrede von C. A. Eschenmayer, Prof. in Tübingen. 318. XVII u. 312 S. kl. 8. (21 gr.)

Vf. erzählt einen Vorfall aus seinen Kinderjahren, um einen seiner Hauptbeweise darauf zu gründen, wie er auch Träume in eben der Abtucht an-
Jener Vorfall giebt uns das beste Bild von dem, in welchem der Vf. sein Buch geschrieben. Er war nämlich einst ins Wasser gefallen, und umgolos von einem Manne gerettet worden. End er nun aus dem Wasser nach dem Ufer hingewand, hatte er eine Erscheinung, als ob er iradiefe wäre, und sich daselbst himmlisch wohlde. Diese Erscheinung aber verlorh sich, sobald Bewußtseyn völlig zurückgekehrt war, und sende, sich in der That gerettet zu sehen, war kein Ersatz für den Verlust jener Erscheinung. ar der Vf. auch als Jüngling einst in den Material gefallen, so, daß ihm endlich alle Gedanken gen. Jetzt aber, in der Zeit nämlich, in welobiges Buch verfaßt und herausgegeben, trägt ihn sein Schicksal wieder heraus; jetzt hat er wohl ebenfalls eine himmlische Erscheinung, die ihm äußerst behaglich ist. Es kommt ihm als habe er die Wahrheit, über welche so manPhilosoph sich überstudirt, mit beiden Armen hlungen. Er führt nämlich seine Leser, wie er unsweise sich ausdrückt, unter den Philosophen in einem Irrenhause herum; hat aber doch den ill, daß er wohl selbst für einen Tollhäuselten könne. Nun dafür wollen wir ihn nicht n; er scheint uns wirklich werth zu seyn, daß e Wahrheit. Deshalb wollen wir unseres ls thun, wir können, um ihn vollends an Jfer zu bringen; sey es auch, daß ihm die Wirk eit weniger gefalle, als seine Erscheinung; doch en wir ihm auch diese nicht zerstören; denn die zehn Aufzüge, welche sie durchgeht, gleichen Schmetterlingsjagd, wer kann dabey gleichen itt halten? wer auf Weg und Steg achtung ge? Wollten wir ütrigens unser: Halt! du geräthst Abwege! der Sprung ist zu gefährlich! hier fehlt's rund und Boden! überall, wo es nöthig wäre, A. L. Z. 1818. *Vierter Band.*

anbringen: so müßten wir selbst ein Buch schreiben, brauchten aber bloß zu sagen, was schon hundertmal gesagt worden ist. Wir wollen also „die Vergänglichlichkeit an der Hand der Ewigkeit“ so, wie sie uns gleich zu Anfange begegnet, gehen lassen; aber auch auf das gar nicht üble Gleichniß zwischen dem Leben im Mutterleibe und dem Leben auf Erden, so oft es der Vf. auch hinstellt, so sehr es auch ausbreitet, so triumphirend er auch darauf hinweist, keine Rücksicht weiter nehmen; denn es ist ein Gleichniß! Genug wir halten uns an das Ende; denn dieses sollte doch des Werkes Krone seyn. Auch wird es uns als „eine neue Aufsicht der moralischen Freyheit“ angekündigt. Da hören wir endlich, was Freyheit eigentlich seyn soll, nämlich nichts Anderes, als: *die von außenher ungestörte Wirkung des inneren Triebes.* Der innere Trieb aber, von dem hier die Rede ist, wird als der Grundtrieb reiner Geister geschildert. Von ihm wird behauptet, daß er eben so eingepflanzt sey, wie Schwerkraft. S. 243. „Wer also nach dem Guten strebe, sey *gezwungen*, — freylich gezwungen ohne *inneren Widerstand* — demjenigen Beweggrunde zu folgen, welcher für ihn das Übergewicht zum Guten hat.“ S. 244. „Die Seele kann nicht anders wollen, ist nichts anderes zu thun im Stande, kann sich nicht zum Gegentheil entschließen.“ S. 245. Aber wie, ist das nicht eine erzwungene Freyheit? Eben so frey ist auch Sonne, Mond und Sterne. Denn ob der Zwang durch die Geetze der Bewegung oder durch Beweggründe geschehe, ist doch wohl einerley. Zwang ist Zwang. Ja, spricht der Vf., „sonst würden die Geister und selbst die Menschenseelen *ursprüngliche Schöpfer ihrer Handlungen*, — wahre *Götter in ihrem Wirkungskreise* seyn.“ Die Indifferenz des Willens, die Fähigkeit, so und auch anders zu handeln, erklärt der Vf. für ein Unding. Weg damit! ruft er in seinem Eifer aus. Gleichwohl erklärt er sie auch in einem Athem für göttliche Machtvollkommenheit. S. 247. 48. Auf Gott nur will er den Begriff von absoluter Selbstbestimmung allenfalls noch angewendet wissen; doch ist er noch zweifelhaft, ob Gott nicht über alle absolute Freyheit erhaben sey. S. 249. Die Stoiker, deren Sprüche dem Vf. Göttersprüche sind, unterwarfen die Götter dem Schicksale (*ἀναγκή, fato*) er aber erhebt die Gottheit über die absolute Freyheit. Ist das wohl etwas anderes, als ein höflicher Ausdruck des stoischen Auspruchs? Denn in der That muß der Vf., wenn er's recht bedenkt, die absolute Freyheit, die er bey reinen Geistern für ein Unding erklärt, auch dem höchsten Geiste abpre-
B b b

chen. Gleichwohl lehrt er (S. 275). „Nach einer Ansicht besitzt der Unerfahrene allein absolute Freyheit.“ Aber was für eine Freyheit haben denn die erschaffenen Geister? „Die reinen,“ spricht Hr. Gr., „besitzen bedingte Freyheit, und der Sinnenmensch besitzt den Freyheitsinn.“ Was ist das für ein Sinn? „Es ist die sich im Bewusstseyn darstellende Idee des Triebes zum Guten“ S. 263. Giebt es denn auch Ideen, die sich nicht im Bewusstseyn darstellen? Und ist denn Sinn und Idee einerley? Unser Bilschen Freyheit liegt nach Hr. Gr. in diesem *Freyheitsfinne*, „der, — es mag auch gleich die Kette unserer Schlüsse und Handlungen in ihrem letzten Gliede an die Außenwelt angeknüpft seyn, wie dies beim fehlenden Menschen stets der Fall ist, — niemals selbst durch eine Außenwelt gebunden werden kann.“ S. 264. 65. Gleichwohl erscheint der Trieb zum Guten (S. 260) im Sinnenmenschen von außenher gehemmt, nicht mehr als frey, sondern als *gebunden durch Fleisch und Blut*.“ Wie unterscheidet nun Hr. Gr. den Trieb zum Guten und den Freyheitsinn? Jener ist ihm „ein Wirkendes und Thätiges, was stets günstige Außenverhältnisse vorausgesetzt; in sofern aber dieser Trieb ohne Verwirklichung der That, nur in der Idee dem eigenen vernünftigen Bewusstseyn vorgestellt wird, so ist er der Freyheitsinn.“ S. 265. Unsere ganze Freyheit ist also nichts Thätiges, nichts Wirkendes, sondern bloß eine Idee. Was nützt sie also? Nichts, als daß wir unser Sündigen „büßen müssen in der Disharmonie der vollbrachten That mit der innersten Natur unseres hohen Triebes.“ Dies sagt Hr. Gr. selbst S. 267 und redet gleich darauf den Leser folgendermaßen an: Willst du dich von der Vorherbestimmung aller unserer Handlungen, also *von der nicht Statt finden könnenden (?) Möglichkeit der Indifferenz unseres Willens zur Zurechnung der Evidenz überzeugen; so* — Doch wer sich davon überzeugen will, der mag die Stelle selbst nachlesen. Uns scheint der Hr. Dr. Gr. noch gar keinen deutlichen Begriff von Freyheit zu haben. Überhaupt aber wird dieser Begriff immer willkürlich gefaßt und schwankend gestellt, weil im menschlichen Leben der Mangel an Freyheit eben so sichtbar ist, als das Bedürfnis der Freyheit. Jener ist aber nichts Anderes, als *die menschliche Befangenheit im endlichen Wesen*, d. h. *in der Zeit, im Raume, in der Natur*. Der Drang des Augenblicks, die Gewöhnung an Ort und Gegend, das Heimweh, die Umstände, die klebrigen Ursachen, welche den Menschen ergreifen, sind Beweise genug, daß er von Natur nicht frey ist. Nicht *die Freyheit*, wohl aber *die Willkühr*, die sinnliche, thierische Willkühr wird ihm angeboren. Diese ist nämlich ein *endliches Treiben nach endlichen Trieben*. Je mehr Trieb, desto mehr Willkühr; wo gar kein Trieb ist, da ist auch kein Treiben, keine Betriebsamkeit. Der Mensch hat von Natur die meisten; aber sie ist eben so vergänglich, beschränkt und bedingt, als ihre Wirkung. Soll er frey werden; so muß er seinen Gesichtskreis erweitern und zwar bis ins Un-

endliche; d. h. er muß sich einen Lebensplan entwerfen, der bis auf die Ewigkeit hinausreicht; Gesetze auffinden, die unter allen Umständen, die überall gelten; der Natur nicht blindlings nachgeben, sondern Widerstand und Beystand leisten; je nachdem es der Endzweck des menschlichen Lebens fodert. Er frage, anstatt sich bloß nach Ursachen zu richten, allezeit nach Grund und Ursache. Denn der eine ist von der anderen himmelweit verschieden: Die *Ursache ist Sache*, ist *endlich*, der *Grund* aber ist *Bestimmung aus der überfinlichen Welt*, und also *unendlich*. Zum Freywerden gehört Erkenntnis, ohne zu wissen, wie wird ein Mensch frey. Wenn es also, wie Hr. Prof. Eschenmayer in d. Vorr. sagt, ein Wahn in der Moralphilosophie ist, daß das Erkenntnis des Guten dem Willen zum Guten schlechthin vorausgehen müsse: so ist es ebenfalls ein Wahn, daß der Wille zum Guten der Erkenntnis vorausgehen könne. Der ärgste Wahn ist der, daß einseitiges Wirken auf den Menschen vollständige Menschenbildung bewirke. Jeder Zeitlauf hat seinen Hang, und je mehr man befangen in der Zeit, im Endlichen diesem Hange nachhängt, desto einseitiger wird das Menschenleben. Der *freye Menschennille* entsteht nicht aus Gewöhnung: denn die ist thierisch, ist pflanzenartig; er aber ist göttlich, *ist das Vermögen nach Beschlüssen zu handeln*. Und um Beschlüsse zu fassen, macht der Mensch Schlüsse, so gut er kann; anders geht es nicht. Zwar kann und soll bey ihm der Glaube oft die Stelle der vollkommenen Erkenntnis vertreten; aber kommt nicht der Glaube aus der Predigt? und soll die Predigt nicht, wie die Sonne, leuchten und wärmen zu gleicher Zeit? Licht ohne Wärme ist Mondscheinlicht; aber Wärme ohne Licht ist Ofenwärme. Kein Ey wird durch sie ausgebrütet, geschweige denn ein geistliches Leben. Auch sieht wohl manches aus, wie Licht; ist aber kein Licht, sondern bloß eine Illumination. Je größer die Finsternis, desto schöner die Illumination. Bey Lichte besehen nimmt sie sich gar nicht aus. So hat der Hr. Pr. Esch. in der Vorr. mit Schlackenglut und Ätherflamme, mit Zornesglut und Liebesflamme gar herrlich illuminirt; aber hat er dadurch wohl die menschliche Freyheit ins Licht gestellt? So hat Plato einst das menschliche Leben durch ein Sinnbild recht artig illuminirt; es hat es nämlich, mit zwey ungleichartigen Pferden bespannt, zur Schau geführt. Aber hätte er lieber ein Mittel angegeben, das stätische Pferd zu bändigen, und ein freyeres Leben führen zu lassen? Ein solches Mittel ist allerdings der Glaube an den höchsten Sinn des Worts. Denn wer eine sinnliche Weltordnung anerkennt, der glaubt auch an menschliche Freyheit. Und wer daran glaubt, der ist eben so durch schon freyer, viel freyer, als das Thier. „Wer aber nicht glaubt?“ Nun, der ist nicht frey. „Aber ist denn der Mensch nicht von Natur frey?“ Keineswegs. „Aber so ist er auch keiner Zurechnung fähig.“ Warum denn nicht? Läßt nicht auch das Thier durch Strafe und Belohnung sich ziehen? Der Zurechnung werden wir schon durch die thierische Willkühr

hältniſſe nothwendig gewordene innere Reform des Judenthums aus allen Kräften zu befördern.

Da bey einer Schrift von dieſer Art nicht füglich auf eine Kritik des Einzelnen eingegangen werden kann: ſo begnügt ſich Rec. mit der wiederholten Billigung der getroffenen Auswahl und mit der Verſicherung, daß die Überſetzung in den meiſten Stücken ſich nicht nur durch Treue, ſondern auch durch Reinheit, Angemeſſenheit und Würde der deutſchen Sprache auszeichnet. Vorzüglich hat uns I Th. der Sabbaths - Gefang, und das *Adon olam* S. 97: ferner Th. II. S. 1. S. 33 ff, u. a. gefallen. Im Anhang des II. Th. findet man mehrere aus chriſtlichen Liederdichtern und Gelangbüchern entlehnte Lieder und Gebete. Ob es wohlgethan ſey, dieſe mit der durch die Tradition geheiligten jüdiſchen Ordnung des Gottesdienſtes in Verbindung zu bringen, müſſen wir bezweifeln. Aufgefallen iſt uns die Überſetzung des hebr. Paſſach (Peſach פסח) durch *Überſchreitungs - Feſt*, weil dieſer Ausdruck hier ganz unpaſſend iſt. Weit beſſer würde *Übergangs - Feſt* ſeyn, welches, ohne falſchen Nebenbegriff, eben ſo gut an den Auszug aus Ägypten (Übergang aus der Slaverey zur Freyheit in das Land der Verheißung), als an das Vorübergehen des Würgengels erinnert, und nicht nur der eigenen Erklärung des alten Schriftſtellers 2 Moſ. 12, 23, ſondern auch der Überſetzung des Philo (διαβατηρια) und Joſephus (ὑπερβασια) entſpricht. Eine kurze Notiz von der Anordnung und Bedeutung der Feſte würde wohl für die Abſicht dieſer Schrift nicht am unrechten Orte gewefen ſeyn.

Für welche Claſſe der jüdiſchen Jugend der Vf. von No. 2 ſein Handbuch beſtimmt habe, geben Titel und Vorrede beſtimmt an. Auch wird daſelbſt geſagt, daß der *erſte* Curſus, welcher für die Schüler der beiden unterſten Gymnaſial - Claſſen berechnet iſt, und eine Geſchichte der Iſraeliten, Einleitung in die h. Schrift und die erſten Elemente der Religions - und Pflichten - Lehre enthalten ſoll, erſt künftig zu erwarten iſt. Für die Beurtheilung iſt dieſe Einrichtung nicht günſtig. Indeß kann doch auch dieſe erſte Abtheilung des zweyten Curſus als ein für ſich beſtehendes Ganzes beurtheilt werden. Dieſer Curſus iſt für die oberen Claſſen der Grammatikal - und Humanitäts - Claſſen (nach der Verfaſſung im Öſterreichiſchen), für Jünglinge über 14 Jahre, bis zur Univerſität, beſtimmt. Dieſen Geſichtspunct muß man feſthalten, wenn man nicht den Inhalt und die Form dieſes durch mancherley gute Eigenſchaften ausgezeichneten Handbuchs unrichtig beurtheilen will. Gleichwohl bleibt immer der Wunſch übrig, daß

Hr. B. ſich weniger an die ſeit Kant Mode gewordene breite und trockene Deductions - Manier gehalten haben möchte. Alsdann würde bey mehr Wörtkargheit ein größerer Sachreichthum zu finden und der Zweck, junge Männer zu einem beſtimmten und ſcharfen Denken anzuleiten, beſſer erreicht worden ſeyn. Die Darſtellung iſt ſelt durchgängig zu gedehnt und ſchleppend, auch die Schreibart nicht ſelten fehlerhaft. Man vergl. S. 147: „wenn Weiſſagungen, das iſt Vorherverkündigungen ſich in die fernere oder nahe Zukunft zu ereignender Begebenheiten, als Beweiſe einer göttlichen Offenbarung gelten ſollen“ u. ſ. w. Auch findet man hin und wieder orthographiſche Unrichtigkeiten z. B. *Machabäer* (S. 196 u. a.), *Avincenna*, *Averoes* u. ſ. w.; was in einem ſolchen Buche nicht vorkommen ſollte.

Der Vf. von No. 3. ſcheint ein von den Vorzügen ſeiner Nation und Literatur begeiſterter und in einem edlen Streben nach wiſſenſchaftlicher Vollendung begriffener junger Mann zu ſeyn, und eine billige Kritik wird daher ſo manche übertriebene Behauptung und ſo manches unreife Urtheil gern auf Rechnung des Patriotismus und Enthuſiasmus ſetzen. Er ſagt von ſich ſelbſt S. 49: „Wahrlich, daß wir ſo dreißt in die Mitte der Schriftſtellerwelt treten, können unſere Talente nicht, kann nur unſer feuriger Wille, das Gute und Schöne zu erſtreben, in den Augen urtheilsfähiger und nachſichtsvoller Leſer rechtfertigen! Die Überſicht S. 9 — 46 erſtreckt ſich über alle Zweige der rabbinischen Literatur, und es läßt ſich leicht denken, daß hier nur eine Rhapsodie gegeben werden konnte. S. 11 heiſt es: „Verlaſſen wir dieſe delicate (?) Materie (Theologie und Religion) und vertauſchen den Unterthan der Kirche für den des Staates: ſo ſehen wir uns in das Feld der Geſetzgebung und der Jurisprudenz verſetzt“ u. ſ. w. Doch kommen hin und wieder beziehungswerthe Bemerkungen vor, z. B. S. 11 über den Synagogen - Ritua; S. 12 über die Lehre *de culpa*; S. 16 ff. u. a. der Art. S. 46 wird das auf dem Titel angeführte ungedruckte Werk näher angekündigt. Es iſt ein philoſophiſches Werk über die verſchiedenen Stufen in der Ausbildung des menſchlichen Verſtandes von dem Spaniſchen Rabbi *Schemtob ben Joſeph Ibn Pralkera* (aus dem XV Jahrhundert), und hat den Titel *Sepher hemmaaloth* (*Liber graduum*). Der Vf. hat ſich mit Hn. D. E. S. Günsberg zur Herausgabe deſſelben vereinigt, und Rec. wünſcht dieſem lobenswerthen Unternehmen den beſten Fortgang.

mcr.

N E U E A U F L A G E N.

Heidelberg, b. Mohr u. Winter: *Des Knaben Wunderhorn. Alte Deutſche Lieder.* L. Achim v. Arnim, Clemens Brentano. Erſter Theil. Zweyte Auflage. 1819. 490 S. 8. (2 Rthlr. 12 gr.) S. d. Rec. Jahrg. 1806. No. 18. 19.

Straßburg, Paris u. London, b. Treuttel u. Wörz: *Verſuch einer Deutſchen Sprachlehre.* Zweyte verbeſſerte und mit Zuſätzen vermehrte Ausgabe. 1817. 178 S. 8.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

D E C E M B E R 1 8 1 8.

A L T E R T H Ü M E R.

STUTTGART U. TÜBINGEN, b. Cotta: *Johan Martin Wagners, K. Baierischen Prof. der Historienmalerey, Bericht über die Äginetischen Bildwerke im Besitz S. Königl. Hoheit des Kronprinzen von Baiern mit kunsthistorischen Anmerkungen von Fr. W. J. Schelling. 1817. XII u. 246 S. 8. Nebst einer Kupfertafel. (1 Rthlr. 4 gr.)*

Jedem an der Kunst und am Alterthum ernstlich Theilnehmenden wird bekannt seyn, wie vor einigen Jahren die Ruinen des Panhellenischen Jupitertempels auf der Insel Ägina von einer Gesellschaft Reisender untersucht worden, und ein herrlicher Fund an alten Kunstdenkmalen, besonders Statuen, geschehen ist. S. K. H. dem Kronprinzen von Baiern gefiel es, durch den Verfasser des vorliegenden Berichts den ganzen Schatz der in gedachter Tempelruine aufgefundenen Denkmale erhalten, und nach Rom schiffen zu lassen, wo an den Statuen das Fehlende ergänzt, die Bruchstücke, so viel möglich, wieder zusammengefügt werden sollen, um künftig das Museum in München zu zieren.

Dem Berichte gemäß bestehen die erwähnten zu Ägina gefundenen Denkmale aus 17 mehr und minder wohl erhaltenen Statuen von Parischem Marmor, nämlich: drey weibliche gerade stehende, von denen eine, die Minerva, etwas über lebensgroß ist, die anderen aber sämmtlich kleiner sind; sechs stehende kämpfende Krieger, drey knieende, oder Bogenschützen, zu denen sich auch ein Vierter noch rechnen läßt, da seine Stellung ebenfalls beynahe knieend ist, und endlich, vier liegende männliche Figuren. Überdem noch eine sehr beträchtliche Zahl Köpfe, Schenkel, Beine, Arme, Hände und Füße, welche theils den vorerwähnten Statuen, theils anderen verloren gegangenen angehören mochten. Andere Bruchstücke von Marmor rühren von Greifen her, die auf den äußersten Enden der Giebel gestanden, andere vom Giebel des Tempels wie auch von Dachziegeln, deren die meisten aus eben diesem Steine geschnitten, einige aus gebrannter Erde verfertigt waren. Ein aufgefundenener kleiner Altar von runder Form besteht aus derjenigen Art Tuffstein, dessen man sich zum Bau des Tempels überhaupt, mit Ausnahme des oberen Giebels und der Dachziegel, bedient hatte. Ferner wurden unter den Trümmern des oft genannten Tempels mehrere Bruchstücke kleiner Figürchen aus gebrannter Erde, wie auch von

J. A. L. Z. 1818. *Vierter Band.*

Griechischen Vasen gefunden. Die Fragmente einer schönen Tasse der letzten Art stellen auf der einen Seite die Europa dar, farbig mit goldenen Zierrathen auf weißem Grund, auf der anderen Seite aber zwey Genien roth und schwarz gemalt. Noch gehört unter die merkwürdigsten der aufgefundenen alten Reste ein colossales Auge von Elfenbein, einen halben Römischen Palm in der Länge haltend, welches folglich von einer 18 bis 20 Franz. Fuß hohen Statue herrühren müßte, wofern es eingesetzt gewesen, und nicht, wie Hr. W. für wahrscheinlicher hält, ein im Tempel aufbewahrtes Gelübde war. Das Bruchstück eines Pilastrs aus weiß-grünem Marmor enthält in Griechischer Schrift ein Verzeichniß der in diesem Tempel sonst vorhanden gewesen Geräthschaften; man findet die Schrift auf einem beygegebenen Kupferstich nachgebildet.

Was den Stil an allen den erwähnten Bildwerken aus Ägina betrifft, so merkt Hr. W. an: derselbe komme, im Nackenden sowohl als in der Bekleidung, mit dem sogenannten Etrurischen oder alt-Griechischen überein; jeder einzelne Theil, die Köpfe ausgenommen, sey mit bewundernswürdiger Treue der Natur nachgeahmt, die Köpfe aber sollen alle einförmige Züge haben; es mangle ihnen an Ausdruck, und sie sehen sich einander wie Geschwister ähnlich; die Haare seyen ebenso, nach uraltem Geschmack, steif und dratartig behandelt, auch die Gewänder zeigten, wie gewöhnlich an Werken des alten sogenannten Etrurischen Stils, kleine platte gekünstelte Falten. Wenn indessen schon der Stil, oder der in diesen Bildwerken herrschende Geschmack, überall derselbe ist und solche darum gleichzeitig entstanden zu seyn scheinen: so läßt doch größere und geringere Kunst der Ausführung, welche man an den verschiedenen Stücken wahrnimmt, mit Grund vermuthen, daß nicht alle von einem Meister gearbeitet seyen.

Was Hr. W. §. IV S. 229—236 beybringt: Über den Widerspruch, in welchem die Köpfe der beschriebenen Äginetischen Bilder mit den übrigen Theilen des Körpers in Hinsicht ihrer Sculptur (Gestalt, Charakter, Züge), zu stehen scheinen, will gleich demjenigen, so er §. V. S. 143—147 in Betreff des mechanischen Theils, oder der Bearbeitung des Marmors und §. V. S. 148—154. über die Epoche sagt, in welcher muthmaßlich jene Bilder verfertigt worden, bey ihm selbst nachgelesen seyn, wobey wir jedoch sorgfältige Beachtung der von Hn. Schelling hinzugefügten berichtenden Anmerkungen empfehlen wollen; wie denn überhaupt durch die im Ganzen

Ccc

zen sehr schätzbar, ja vortrefflich zu nennenden Beyträge des Hn. *Schelling* der Werth dieses Berichts um Vieles erhöht worden.

Ein besonderer Abschnitt, S. 209 — 226 giebt Kunde von der Bemalung der Bildwerke, wie auch des Tempels selbst, so viel nämlich aus fast erloschenen Spuren und wirklich noch vorhandenen Farberesten zu schliessen ist. Nach wahrscheinlicher Vermuthung sind ehemals an den sämtlichen Marmorfiguren die Augen und die Lippen bemalt gewesen; vollkommen deutliche Spuren von rother und blauer Farbe finden sich häufig an den Gewändern, Waffen u. s. w. Das Roth scheint eine dem dunkeln Zinnober fast ähnliche rothe Erde, das Blau gewöhnliche Schmalte zu seyn. Am Tempelgebäude selbst waren die sämtlichen Verzierungen, Laubwerk und dergl. Dinge, die man sonst auszuhaun pflegt, bloß in Farbe zu sehen; alle Glieder des Gesimses so wie das untere Gebälke waren bemalt. Die beiden Giebelflächen, an welchen höchst wahrscheinlich die sämtlichen erwähnten Statuen aufgestellt gewesen, hatten einen blauen Anstrich, hingegen war die Zelle des Tempels von außen und innen roth bemalt; auch an den Dachziegeln bemerkt man Reste gemahlter Verzierungen.

Dieses sey hinreichend, der angezeigten Schrift diejenige Aufmerksamkeit zu erwecken, welche so höchstbedeutende Denkmale der alten Kunst, als die Äginetischen sind, verdienen. Eine weiter ausgeführte Beurtheilung unternehmen wir nicht, weil wir jene Bildwerke nicht selbst gesehen, und aus dem, so wir etwa sonst darüber gelesen, oder durch mündlichen Bericht erfahren haben, uns keineswegs in den Stand gesetzt sehen, eine hinreichend begründete, gegen andere Ansichten zu vertheidigende Meinung vorläufig abzugeben.

W. K. F.

SCHÖNE KÜNSTE.

Taschenbücher und Almanache.

[Fortsetzung von No. 195.]

LEIPZIG, b. Cnobloch: *Frauenzimmer - Almanach zum Nutzen und Vergnügen*. Für das Jahr 1819. VI u. 416 S. kl. 8. (1 Rthlr. 12 gr.)

Diesen neuesten Jahrgang eines beliebten Taschenbuchs eröffnen „*ungedruckte Briefe großer und edler Männer*“. Wir finden hier einen bisher nicht gedruckten Brief von *Gellert*, worin er gar innig seine Freude ausspricht über dem Genuß, welchen ihm die Lectüre des *Grandison* gewährte; einen von *Schiller* an *Roehltz*, und zwey von *Wieland* an *Böttiger*, jener von geringerem Gehalte und nur merkwürdig durch die Äußerung über den Einfluß, den die metaphysisch - kritische Periode in Jena auf des Vfs. Bildung gehabt hat; diese dagegen gehaltenreich, manche interessante Verhältnisse aus *Wielands* Leben bezeichnend. — Auch theilt Hr. *Roehltz* noch den Brief eines ehrwürdigen und verdienst-

vollen Theologen des letztverfloßenen Jahrhunderts mit, der hohen Seelenadel und reinen Christusinn ausspricht, aber bey dieser öffentlichen Ausstellung in sofern verliert, als der Name eines Gelehrten verschwiegen wird. Hr. R. mußte, Anderer Wünsche sich fügend, diese Bedingung erfüllen, die wahrscheinlich vom mißgedeuteten Zartinn der zurückgebliebenen Angehörigen jenes Mannes herrührte und fast eine Impietät mit sich führt. Nicht, als ob das Wort der Weisheit einer Autorität, eines Gewährsmannes bedürfe; sondern weil Bekenntnisse und Herzensergüsse, wie dieser Brief, das schönste biographisch - charakteristische Monument sind, bey welchem verweilend wir dem Geisteswerthe der Vorangegangenen huldigen. — *Stephan Wacker*, eine Erzählung, B. IV. bezeichnet, enthält ein treffliches, in chronikenartiger Einfalt mitgetheiltes Gemälde der Vorzeit, in welchem der tapfere Ritterinn und die Fürstenmilde des Markgrafen von Sachsen, *Dietzmann* (gest. 1307.) und die redliche Treue des Reifigen, *Stephan Wackers*, in lieblichster Anmuth erscheinen. Nur möchte man tadeln, daß die ahndungsreichen Träume zu oft wiederkehren und der zweyten Hälfte der Erzählung einen unheimlichen, ins Breite gehenden Ton geben. — Die *Monate*, ein poetischer Kranz von *Treumund Wellentreter*. Der Dichter rügt die gewöhnlichen, undeutschen Benennungen der Monate:

*Was tönt Rauheres wol in sinniger Sprache der Deutschen
Was Sinnloferes wol, als des Kalenders Geschwätz?
Spricht Januar es denn aus, Februar dann, März und April
auch,
Mai nicht minder, und dann Junius, Julius naht,
Endlich August, September, October, November, December —
Sprechen sie dentend es aus, was in den Monden sich
regt? —*

*Auf denn! Rettet das Jahr! gebt jeglichem wechsfelnden
Mond
Sein ächt deutendes Wort, wie der Natur es gebührt. —*

Nach der Reihfolge der Monate schlägt er für die gewöhnlichen Namen derselben vor: Starr -, Wechsel -, Löse -, Knospen -, Blüten -, Rosen -, Kirsch -, Korn -, Jagd -, Wein -, Nebel - und Christmonat zu sagen, und giebt einige Züge der Jahreszeiten mit gemüthlicher Zartheit an, durch welche diese Benennungen empfohlen werden. Man höre den Schluß dieses poetischen Kranzes, der den Christmonat feiert:

— „Acht! Kindliche Träume des Nachts auch
Füllt ihr den trunkenen Sinn; wachend erzählt es den
Mund,
Jetzt die Schwester dem Bruder; der Bruder erzählt es der
Schwester
Was von dem Christtag er rosig und glühend getrunnt.
Also erzählen die Menschen sich froh, was dunkel sie ahnen
Hier in der frohigen Welt, heiter, vom himmlischen
Glück.“

Leider bemerkt man auch aber in diesen wenigen Proben, daß die gänzliche Vernachlässigung aller Regeln der Metrik störend dieses Gedicht verunstalten. — Aus dem Tagebuche eines alten

gänger von Rochlitz. Die Leser dieses Heftes kennen „den alten Schwätzer“ aus den Hefen des vorigen Jahrganges; in je lieblichem Andenken er gewiss noch steht, um so lieber wird sie ihn hier wieder hören, wie er, einfach und anspruchslos, in den fünf Abschnitten, die *Wander-Miese*, das *Erbgut*, die *Studentenwirthschaft*, die *Nothtaufe* seine Ansichten und Gestalten des Menschenlebens aufstellt. — *Agathe. Märchen*. E. M. — Rec. kann nicht sagen, daß ihn dieses Phantasienspiel vorzüglich angesprochen hat. Die Darstellung ist nicht frey und lebendig genug, die Erzählung tritt nicht klar hervor, nichts wahrhaft Sinniges und bedeutungsvolles ist, wo man verweilen mag, und das Falsche ist gar zu alltäglich. — „*Der Traumraum und Wellentreter, für sinnige Leserinnen*“; ist eine Reihe guter Bemerkungen über die Traumwelt und deutet recht verständlich auf Beobachtung der Wirklichkeit der Seele in den nicht durch Zeit und Ort beschränkten Regionen der Traumwelt. — *Herbstfeyer. Eine Erzählung von L. M. Fouqué.*“ auf bekannte Weise sich in Teufelsgeschichten und Traumgebilden umherzutreiben, theilt hier der Herr L. M. Fouqué eine sich an die neueste Zeitschrift anschließende, einfache Anekdote mit, die eigentlich gefällig, ihrer Anspruchslosigkeit halber und nur in so fern gewisse, oft erwähnte Eigenschaften des Vf. verräth, als er selbst dem Stande des Lesers angehört, auch als Schriftsteller nur zu leben scheint. — *Bemerkungen aus der Pflanze* von Fr. C. Bührlen. Eine Reihe recht klatter Bemerkungen über das Kinderleben und die Erziehung, die gerade hier eine recht bequeme Stelle haben. — „*Fürst Olof und Lotte. Erzählung von Fanny Tarnow.*“ Wer in Werken einer Schriftstellerin Darstellung von Ideen und Empfindungen sucht, der wird seine Freude finden; wer aber Gestalten und Handlungen will, und leider, wie sie hier vorgeführt sind, näher ins Auge faßt, geht unbefriedigt von hien. Der Faden der Geschichte ist gar wundtadellos, indem die Tochter des Lords Arundel in Petersburg Britischer Gesandter ist, erst Tochter eines Malers in einer eroberten Stadt des Reichslands dem Fürsten Olof den Erobererkranz und auf dem Balle seine Liebeserklärung erhält; als Frau Lotte nach Rußland geht, in immer veränderter Gestalt, mit hohem Kragen, einer Brille und grünen Schirm das Gesicht verhüllt, Erzieherin der Tochterkinder des Fürsten wird, um ihm näher zu nahen und ihn zu grüßen: so wird ein Mann geflochten, den die Abwerfung der verunreinigten Maske und die Verheyrathung des Paares — Welche Abentheuer lassen sich nicht erzählen: man sie so leichten Kaufs ins Leben zu weifs! — Die gar zierlich und reingehaltenen Kupferstiche, unter sich besonders des Markgrafen Diezmanss und die Nachbildungen dreier weiblicher

Figuren (Glaube, Liebe und Hoffnung) nach Raphael auszeichnen, gewähren dem Auge eine angenehme Unterhaltung.

R. R.

DARMSTADT, b. Heyer u. Leske: *Rheinisches Taschenbuch, für das Jahr 1819.* (Außer der Erklärung der Kupfer) 62 u. 365 Seiten kl. 8. (1 Rthlr. 16 gr.)

Form und innere Einrichtung dieses Taschenbuches sind aus den früheren Jahrgängen bekannt. Die gegenwärtig gegebenen Kupferstiche stellen sechs Scenen aus dem Inhalte des Taschenbuches, nach Zeichnungen von *Ramberg*, *Retzsch* und *Reim*. von *Esflinger* und *Lips*, und vier Lahn-Landschaften, nach *Reinermann*, von *Haldenwang* gestochen, dar. Besonders die letzteren, welche in dem so beschränkten Raume, was nur zu erwarten steht, leisten, gewähren einen gar freundlichen Anblick. — Nach erfolgter Mittheilung der Genealogie der regierenden Fürstenhäuser Europa's, folgen zwey *historische Aufsätze*: „*Geschichte der Margarethe von Valois, Königin von Navarra und ihrer Tochter Johanna d'Alberty, von Cécilie*“, und „*die Schicksale des unglücklichen Prinzen Zizim*“, nach dem Französischen von *Beauvegard Pandin*;“ jener mehr panegyrisch, als mit wahrhaft historischem Geist gearbeitet; mehr Raisonnement, als kräftige Zeichnung von Charakteren und Thatfachen, übrigens nicht ohne Gewandtheit erzählt; dieser theilt die Geschichte des zweyten Sohnes Mahomets II, dieses kühnen Eroberers Constantinopels, mit. Zizim, mit seinem Bruder im Kampf um die Nachfolge auf den türkischen Herrscherthron, steht unserem Zeitalter und diesem geschichtlichen Gemälde nach seiner Individualität zu fern, als daß sein Schicksal ein näheres Interesse erwecken könnte. Der Thronstreit bey dem Regentenwechsel ist in den orientalischen Reichen so gewöhnlich, als die Flucht der Verdrängten zu den Feinden der Verdrängten. — Die zweyte Abtheilung der Aufsätze bilden „*kleine Romane und Erzählungen*.“ 1. *Walderuf*, eine Erzählung von *la Motte Fouqué*. — Ein elegisches Bild, dessen sinnige, zarte Farbengebung nur gestört wird durch die dem Verfasser so eigen gewordenen Nebelgestalten, durch unverkennbare Härten in den Übergängen und durch Lücken zeigende Entwicklungen. So möchte wohl kein Leser von der Art und Weise befriedigt seyn, mit der der Jägerbursche nach zwey Jahren zum Prinzen geworden ist. Was den Stil betrifft, so erhält dieser etwas sehr Manierirtes und Unbehülfliches durch häufig vorkommende, ungewöhnliche Wortverbindungen z. B. *der glühende Feuerblick*, *fielerglühende Wangen*, *fremdhöfliche Stimm*, *ernstfreundliche Wundenmattigkeit* u. s. f. — 2. *Octavia*. Erzählung von *Friedrich Krug von Nidda*. Ohne auf Neuheit irgend eine Art Anspruch machen zu können, gut angelegt und erzählt. — 3. *Tannenwäldchen und Schilderhaus*. Erzählung von *K. G. Prätzel*, der für die idyllische Er-

zählung, sowohl in Versen, als in Prosa, zu recht schönen Erwartungen berechtigt. In voller Gemüthlichkeit verweilen wir bey dem so wahr gezeichneten Bilde des alten Invaliden, des treuen Mädchens und des rüstigen Jünglings, der dem Leben den schönsten Preis abgewinnt. 4. *Das Gelübde*. Eine Novelle von *Reinbeck*, der bereits der Lesewelt als guter Erzähler bekannt ist. Hier giebt er romantische Scenen aus der Ritterwelt, zu einem anmuthigen Ganzen vereint; zwar nicht selten an die Modemanier anderer Schriftsteller erinnernd, aber ohne die ihm eigenthümliche Besonnenheit in Anlegung und Durchführung seines Planes nicht vermissen zu lassen. —

Bey so gelungenen Gaben der Unterhaltung, im gefälligen Ausseren dargeboten, bedarf dieses Taschenbuch keiner weiteren Empfehlung.

R. R.

KARLSRUH, b. Braun: *Rheinblüten*. Taschenbuch auf das Jahr 1819, mit acht Kupfern. Mit Beyträgen von *Hebel*, *Schreiber* und anderen. 254 S. gr. 12. (1 Rthlr. 16 gr.)

Schon die Verzierungen des Einbandes, zwey recht liebliche Ruinen-Landschaften in Steindruck, wie die ausgezeichnet schönen Kupfer, gutes Papier und guter Druck erwecken für dieses Taschenbuch, wie man es in die Hand nimmt, ein günstiges Vorurtheil. Das Bildniß der Großherzogin von Baden, nach *Kuntz* Zeichnung von *Kessler* gestochen, macht das reizende Titeltupfer; es folgen zwey interessante Landschaften von *Kuntz* und *Haldenwang*, eine liebliche Scene von demselben Künstler nach *Peroux*. Dann zwey Blätter von *Hegi* zu *Hebels* Erzählung „*Herr Charles*“, und zuletzt zwey nach der Natur gezeichnete und colorirte Blätter, die Volkstracht der Bewohner der Herrschaft Hauenstein im Schwarzwalde darstellend. — Wenige Taschenbücher können sich eines Schmuckes rühmen, der diesem an die Seite zu stellen ist. Der Inhalt besteht aus Erzählungen in Prosa und aus Gedichten; erstere, sechs an der Zahl, sind: das *Windspiel*, *Sabina* und die *gestörte Irrung*, von *Aloys Schreiber*, der sich hier als ein vorzüglicher Erzähler beweist, und im ächt romantischen Stile durch geistvolle Anlage und gediegene Ausführung seiner Darstellungen die freundlichste Unterhaltung gewährt. *Herr Charles* von *Hebel*, eine Anekdote, die eine Edelthat verewigt; der Vortrag gefällt durch Originalität, höher aber, als dieses Gefallen, steht der schöne mildthätige Sinn, dessen Verherrlichung der Zweck der Mittheilung ist. *Das Thaler-Cabinet*, von *Carl Borromäus Freyherrn von Miltitz*; gut erzählt, besonders in der ersten Hälfte leicht und einsichtsvoll angelegt, die zweyte Hälfte nicht freylich dagegen unvorthellhaft ab; denn bey der Entwicklung hat sich es der Vf. gar zu bequem gemacht. *Rudolf* und *Aenneli* von *C. H. E. Pöf-felt*. Der Verfasser weiß zu fesseln und erregt für die

Zukunft die günstigsten Erwartungen, die er aber nur dann zu befriedigen im Stande seyn wird, wenn er selbstständiger seine Gestalten hervortreten läßt.

Die Gedichte sind von *Schweighäuser*, *Bockshammer*, *Kölle*, *Haug*, *Lemke*, *Theiler*, *Stöber*, *Kuhn*, *Dittenberger*, *Hell*, *Castelli*, *Robert* und *Schreiber*; mehrere bekannte und einige noch unbekannte Namen. Die sämmtlichen Gedichte zeugen von einer sorgfältigen Auswahl. Das *Rheinthal* von *Schweighäuser* hat eine frische Weise und athmet tiefe Empfindung. In der letzten Strophe möchten wir vorschlagen, Ratt:

„Durch die Eintracht frommer Lieder
Werde dir das Segensthal
Götterthal. —

zu lesen:

Durch die Eintracht frommer Lieder
Werde uns ein Götterthal
Dieses Thal.

Mehreren der jungen Dichter, die unverkennbares Talent verrathen, fehlt noch die Freyheit, welche zur eigenthümlichen Entwicklung der Kunstgebilde nothwendig ist. R. R.

AARAU, b. Sauerländer: *Die Prinzessinnen*, von *Starklof*. Erster Theil, 368 S. Zweyter Theil, 304 S. 1818. 8. (2 Rthlr. 18 gr.)

Auch in diesem Roman schürat ein geheimer Bund unzufriedener Vasallen gegen die Regenten den Knoten, und löst ihn auf eine schauerliche, beynahe zu schauerliche, Weise. Der Hauptzweck desselben scheint zu seyn, eine Gallerie von Hofgemälden aus der höheren Sphäre aufzustellen; und der Vf. hat dieses mit vielem Glücke bewirkt. Er beweist allenthalben große Welt- und Menschen-Kenntnisse; seine Charakterzeichnung ist lebendig. Die zarte, sanfte, liebende, schwärmerische Ida, der jugendliche, weise Rauenstein, Prinz Fedor, so wie die Hofpersonage sind mit vieler Kraft dargestellt. Die Begebenheiten, so außerordentlich, ja zum Theil abentheuerlich sie erscheinen, sind doch sehr natürlich an einander gekettet, und das Ganze geht einen leichten, sicheren Gang. Es weht durchgehends ein hoher romantischer, aber besonnener Geist, und eine feurige Imagination hat diese Dichtung mit kühnen und lieblichen Bildern ausgestattet. Hie und da, besonders bey dem Abentheuer von dem brennenden Redoutensaal, sollte man beynahe auf historische Anspielungen schließen. Vortrag und Sprache sind rein, edel, kräftig, und zeugen von einer seltenen Geistesbildung. Wenn also auch dieser Roman in Absicht seiner Tendenz nicht die Forderungen der Kritik vollständig befriedigt: so ist er doch als ein ausgezeichnetes Geistesproduct und als eine sehr anziehende Lectüre zu empfehlen.

J. S.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

D E C E M B E R 1 8 1 8.

G E S C H I C H T E.

KARLSRUHE, in der Müllerschen Hof-Buchdruckerey, zu haben bey dem Verfaßer: *Georg Friedrich Rufs*, Rath(es) und Lehrer(s) am Großherzoglichen Lyceum zu Karlsruhe, *Einsittung in die Weltgeschichte nach Maafsgabe einer historischen Elementar-Karten(;) für An-änger in Mittel- und Militär- wie auch Stadt-schulen, zugleich als ein historisches Lesebuch. Oder das historische Materiale universal-historisch, als erster Cursus der Geschichte.* 1817. (XXII. u. 461 S. 8. (6 Rthlr.) Die dazu gehörigen drey Elementar-Charten groß Quer-Folio sehr schönen und starken Papiers illuminirt. Preis 2 fl. 42 kr. die Charten: jede 1 fl. 36 kr.)

der großen Menge weltgeschichtlicher Lehr-Lese-Bücher für die Jugend aller Stände ist zur Fehlung eines jeden neu hinzuzukommenden ntliches Erforderniß, daß ein solches vor den r erschienenen durch irgend einen bedeutenden Vorzug sich auszeichne. Dieses aber kann bey Jattung von Schülern, welche der Vf. im Auge, nach so manchen vortreflichen Bearbeitungsraum mehr in etwas anderem bestehen, als in der Auswahl und Anordnung der Unterrichtsstände, größerer Falslichkeit des Vertrages, bey kmäßiger Vollständigkeit und bündiger Kürze; einem Worte in der Methode. Neue Ansichten Aufschlüsse wird Niemand in einem solchen Suche suchen, wo sie durchaus nicht an ihrer wären. Der Vf. unterrichtet seit mehr als sig Jahren die Classen von Schülern, denen sein uch bestimmt ist. Er mußte daher schon fröhe in seinem Kreise so wichtige, Bedürfnis einer icht anschaulichen Darstellungsweise fühlen, daß für dieses Alter ein bloß abstracter historischer Unterricht ohne sinnliche Beyhülfe gerade so inglich sey, als ein Vortrag der Erdbeschreibung ohne Globen und Charten. Die bereits vorenen und von Zeit zu Zeit erschienenen Hülfs- und Versuche solcher Verinnlichung blieben Vf. nicht unbekannt; er prüfte und nützte sie. er keine darunter fand, welche seiner Idee e-öglichst passenden Darstellungsweise entsprach, eweis, daß er als denkender Schulmann zu e ging, und hatte zugleich darin seinen n-ehen Grund. Eben so war nicht anders zu er-ennen, als daß er selbst zur Ausführung dieser sei-

A. L. Z. 1818. Vierter Band.

ner Idee Hand anlegte, wobey er sich indessen keineswegs übereilte. Nachdem er mehrere Jahre darüber nicht nur gedacht, sondern auch im praktischen Unterricht solche geprüft hatte, legte er seine darnach entworfenen historischen Charten dem berühmten *Schlözer* vor, über dessen Competenz auch wohl jetzt noch nur Eine Stimme ist. Sie erhielten dessen vollen Beyfall; nur daß der große Mann gegen Überladung warnte, welche Warnung den beiden ersten, oder General-Charten galt, und, versteht sich, befolgt wurde.

Der weltgeschichtliche Unterrichtsplan beruht auf folgenden Grundsätzen: 1) Eine passende Verinnlichung muß bey dem historischen wie bey dem geographischen Unterrichte dem jugendlichen Fassungsvermögen beständig zu Hülfe kommen; diese Verinnlichung muß nicht allein unterhaltend und anziehend seyn, sondern zugleich ühend in manichfaltiger Erkenntnis der Gegenstände. 2) Der vollständige Vortrag der allgemeinen Weltgeschichte muß zweymal in verschiedener, doch correspondirender Weise Statt finden, um die Menge von Gegenständen dem zarten Alter desto tiefer einzuprägen, und für den speciellhistorischen Unterricht eine feste Grundlage zu bilden. Es müssen also zweyterley Lehrcurse dafür bestehen, von denen der erste, oder Elementarcurs (auf welchen sich der gedruckte Leitfaden zur Zeit noch allein beschränkt) wie bey dem geographischen Unterrichte, die Gegenstände an und für sich und außer aller Verbindung mittein-einander, darstellt; der zweyte dagegen in Verbindung und Beziehung auf einander. Weil aber ein Theil der Schüler, die in den gegebenen Bildungsanstalten unterrichtet werden, verschiedene Bestimmung hat, indem einige nur als sogenannte Realschüler die Lehrstunden besuchen, andere zu höheren Zwecken fortgebildet werden, so muß für beide Classen möglichst gesorgt seyn. Die erstere, welche in der Regel nur auf die nothwendigsten, allgemeinsten Vorkenntnisse beschränkt bleibt, darf eben desswegen nicht versäumt, aber eben so wenig überladen werden. Sie muß für die gegebene Bestimmung eines zweckmäßig vollständigen Unterrichts genießen, was nur dadurch zu erreichen ist, daß für den ersten Curs etwas mehr geschieht, als außerdem für den nachfolgenden zweyten nothwendig seyn würde. Die zu weiterer Fortbildung berufene Jugend muß um der Schwächeren willen, die auf der Bahn nicht folgen können, sich etwas gefallen lassen.

D d d

Diese verschiedenen, gleich wesentlichen, Zwecke sucht der Vf. dadurch zu erreichen, daß er in dem Unterrichte selbst die ethnographische und synchronistische Methode zuerst gänzlich von einander trennet, dann aber gewisser Maßen wieder mit einander verbindet. Jenes für den *ersten Cours*, dieses für den *zweiten*. Im *ersten Course* werden daher die Völker für sich und außer Zusammenhang betrachtet, und, so viel möglich, ihre Geschichten in chronologischer Folge, nach ihren Hauptmomenten abgehandelt, wobey minder zahlreiche, oder in mehrere Massen zertheilte Völker, wie z. B. die kleinasiatischen, zusammengestellt werden. Jeglicher solchen Volksgeschichte geht eine kurze Beschreibung des von ihm bewohnten Landes und eine Charakteristik voran, worauf dann die Hauptmomente seiner Biographie folgen. In einer kurzen Vorbereitung erklärt sich der Vf. über einige allgemeine historische Grundsätze und erläutert den Zweck und Gebrauch der von ihm entworfenen historischen Charten. Der *zweite Cours* stellt nunmehr die verschiedenen Völker nach angenommenen zwölf Haupt-Perioden in Verbindung und Wechselwirkung dar, wobey der Schüler die ihm früher schon bekannt gewordenen Individuen handelnd erblicket, die empfangenen Eindrücke erneuert und gewissermaßen auch belebt, wodurch nothwendig ein tieferes Hatten der Begriffe und sonach auch eine gründlichere Kenntniß bewirkt wird.

Diesem Plane gemäß sind die Charten entworfen, welche unstreitig das Hauptverdienst des Vfs. sind, und nicht nur für Elementar-Unterrichts-Anstalten, sondern auch für höhere Gymnasien, Lyceen u. s. w. empfohlen zu werden verdienen. Um ihrer Willen ist das Lehrbuch bearbeitet, aber darum zu ihrem Gebrauche keineswegs nothwendig, indem ein verständiger Lehrer diese Charten bey jedem andern beliebigen Leitfaden vollkommen wohl gebrauchen kann, und gewiss nicht ohne sichtliche Vortheile gebrauchen würde. Diese Charten unterscheiden sich von allen bisherigen eines *Hase*, *Gatterer*, *Fulda*, *Bayer*, *Straß*, durch ihre vollkommen geometrische, und in diesem Betrachte den geographischen Charten ähnliche, übrigens jene an Genauigkeit, aus erleuchtenden Ursachen weit übertreffende, Projectionsmethode, welche durch die einfachste Operation jedem Kinde das augenblickliche Auffinden aller und jeder historischen Hauptepochen, die Dimension dazwischen liegender Perioden, die Zeitangaben einzelner Hauptbegebenheiten und ihrer Dauer möglich macht, und dies mit einer Präcision, welche selbst die Bestimmung der Geburts- und Sterbe-Jahre merkwürdiger Männer, ja die Epochen des Regierungs-Antrittes der merkwürdigsten Herrscher, sogar Hauptveränderungen in dieser selbst (wie z. B. bey Carl dem Gr. die Gelangung zur Kaiserwürde), auf den ersten Anblick zu erkennen giebt. Welche anziehende Combinationen sich für geübtere dabey machen lassen, und wie instructiv eine solche mathematisch genaue Veranschaulichung selbst für den ei-

gentlichen Historiker noch seyn könne, bedarf keiner Erwähnung. Auf der anderen Seite dagegen scheint nicht überflüssig zu bemerken, daß bey dem Einüben der Jugend auf diesen Charten gleichsam spielend noch eine andere wichtige Kraft neben der des Gedächtnisses geübt und gestärkt werde, eine Kraft, welche die einlichtsvollsten Erzieher vor anderen in Anspruch nehmen, und auf ihre frühe Ausbildung den Erfolg alles übrigen Unterrichts gegründet behaupten. Solche weitreichende Resultate für den jugendlichen Unterricht überhaupt liefert diese hinreichend einfache Veranschaulichungsmethode bey einem einzelnen, freylich sehr schwierigen, Zweige derselben.

Über den Zweck, die Einrichtung und den Gebrauch dieser Charten, von welchen die beiden bereits im J. 1807 erschienen, erklärt sich der Vf. umständlich in dem Vorberichte eines damit zugleich herausgekommenen und damals von einem anderen Recensenten in unserer A. L. Z. 1807, No. 299 beurtheilten *Abrisses der Elementar-Weltgeschichte*. Beide sind, so wie auch noch zur Zeit das gegenwärtige Werk mit drey Charten, nicht in den Buchhandel gekommen, daher eine umständliche Anzeige dieser Charten um so mehr an ihrer Stelle hier seyn möchte.

Auf der *ersten* Elementarcharte befindet sich an oberst eine gelbilluminirte Leiste, in welcher von der Linken zur Rechten die Jahrhunderte des Weltalters progressiv vom J. d. W. 1500 bis zum J. 1800 nach gleichweit abstehenden Linien eingezeichnet sind. Den Zeitraum von J. d. W. 1 bis 1500 betrachtet der Vf. als außer dem historischen Gebiete liegend, und hat solches durch das Bild einer geschlossenen Rolle angedeutet. Unter diesem Leisten befinden sich an chronologisch entsprechender Stelle die Namen von *Nimrod*, *Moses*, *Romulus*, *Cyrus*, *Alexander*, *Augustus*, *Constantinus*, *Mohamed*, *Carl d. Gr.*, *Otto d. Gr.*, *Dschinghis Chan*, und *Colomb*, als angenommene zwölf weltgeschichtliche Abtheilungs-Epochen. Dann folgt eine zweyte Leiste, in welcher die Jahrhunderte vor und nach Christus Geburt nach gleichmäßigen Linien-Abtheilungen eingezeichnet sind, in der Weise, daß von der Linie, welche durch das, vom Vf. in das J. d. W. 3945 gesetzte Geburts Jahr des Erlösers gezogen ist, von der Rechten zur Linken, wie von der Linken zur Rechten in aufsteigender Zeitrechnung gezählt wird. Die Abtheilung dieses Leisten von gedachter Linie zur Linken ist blau, die zur Rechten roth colorirt. Ein diesem Leisten vollkommen entsprechender zweyter Leisten ist unten angebracht, und die Abtheilungslinien sind bis zu diesem gezogen, wie bey stereometrisch gezeichneten Land-Charten die Leisten der Längengrade, und die zwischen beiden gezogenen Linien. Zunächst unter dem obern Leisten werden durch ausgezeichnete colorirte Linien die zwölf angenommenen Perioden besonders bemerklich gemacht, durch gegebene Zunamen (z. B. die erste: Patriarchen-Zeit, die zwölfte: Zeit der europäischen Übermacht), und durch nähere Bezeichnung ihrer Dauer.

ieser Perioden - Abtheilungs - Linien sind roth. Dieser Unterschied hat sich in einer, dieſſeits dem unteren Leisten und zwischen die colorirten Linien, Abtheilung in angenommene fünf groſſe, „Urwelt 1800 Jahre, Fabelhafte alte J. Historische alte Welt beynahe 1000 J. r 1100 Jahre, Neue Welt, von 1500 an ge- Zwischen dem unterſten colorirten Leisten Ende der Charte befinden ſich noch die ebenheiten vor und nach Chriſtus Geburt, die Unter-Epochen, auf eine ſinnreiche gebracht, indem bey der Abtheilung vor Geburt noch unten drey colorirte ſchmale vereinbar herlaufen, in welche der Vf. chnung des *Petavius* und des *Uſſerius*, ſo ihm adoptirte, eingezeichnet hat, ſo daſſ die gegebenen Jahre nach dieſen verſchiedenrechnungen mit einem Blicke beſtimmen ſich kann. Eben ſo ſinnreich ſind in der g nach Chriſtus Geburt zwey Hauptbege- nach ihrer Anfangs- und End-Epoche be- gemacht, welche ſich auf der Charte ſelbſt klarbringen lieſſen, die Völkerwanderung Kreuzzuge, welche beide nicht geogra- chonologiſch zuſammenhängen, und alſo Fel- der wurden erfordert haben. Übrigens die Gründe des von ihm angenommenen Chriſtus in einem beſonderen Anhan- gedachten, früher herausgegebenen, Ab- W. G. umſtändlich auseinander geſetzt. der Charte ſelbſt nun befinden ſich die ter der alten Welt in ſo vielen, theils rirten, oder nur theilweiſe colorirten Fel- eckmäßiger Folge aufgeführt. Ihre Haupt-, Aufblühen, Vorherrſchaft, Sinken, Un- z durch andere; die Herrſcher oder Feld- ter welchen dieſes alles geſchehen, ſind in und lichtvoller Ordnung und, wie ſchon mit derjenigen äußerſten chronologiſchen it vorgeſtellt, welche nur dieſe, dem Vf. ſliche, Projections - Methode und keine glich machen konnte. Die verſchiedene g der Fel- der, ſo wie ihr ein ſehr reeller terſcheidung der Geſchichts - Epochen ebenen Volks, zum Grunde liegt, erreicht weife Ökonomie auch den nicht unbedeu- ebenzweck einer wohlthätigen Wirkung ge, welches ohne die mindeſte Anſtren- e verſchiedenen Fel- der überſicht, und ſich cht zurecht findet. Das nämliche bewirkt gleichen Gründen angebrachte, gröſſere e Schriftgattung, welche in Verbindung ſerſley nicht grellen Farben dem Vf. zwölf gs - Stufen lieferte, von welchen der ſteſte Gebrauch gemacht iſt. Die Jahrhun- halben Jahrhunderte unterſcheidet das blö- beym erſten Blicke, ein geübteres Auge im Erkennen der Jahrzehende auf den lick nicht leicht irren, zumal da der Vf.

durch beygeſetzte Zahlen das Fixiren da erleichtert, wo es die Wichtigkeit des Gegenſtandes zu erfordern ſchien. Die einzelnen Jahre aber können mit Hülfe des Zirkels nach dem zur Seite beygefügten geome- triſchen Maasſtabe leicht gefunden werden, und in ihrem Zutreffen mit den bewährteſten Angaben mag man die muſterhafte Sorgfalt und den aufgewende- ten äußerſten Fleiſch des Vfs. am auffallendſten erken- nen. Denn bis auf die kleinſten Punkte wußte ſein Scharffinn Rath zu ſchaffen, und wie auf den Land- charten die kleinen Ortszeichen und nicht die Schrift die Lage des gegebenen Orts beſtimmen: ſo half ſich hier der Vf. durch einfache und doppelte Linien un- ter der Schrift, deren Anfangs- und End-Punct eine gegebene Periode bezeichnet, es ſey nun einer Be- gebenheit oder des Lebens eines ausgezeichneten Mannes. Bey doppelten Linien bezeichnet die un- tere kürzere eine Hauptepoche in dem Leben des Mannes, unter deſſen Namen ſie erſcheint, z. B. bey Conſtantine dem Groſſen den Ubergang zum Chriſten- thum; wo das Geburtsjahr eines aufgeführten merk- würdigen Mannes nicht hiſtoriſch bekannt iſt, beſind ſich am Anfang dieſer Linie Punkte, Zeichen der Unge- wiſſenheit, eben ſo beym Todesjahr am Ende der Linie, und wo beides unbekannt, am Anfang und am Ende. Umgekehrt finden ſich dergleichen Punkte über der Li- nie unter einem gegebenen Namen da, wo ſich die Hauptmomente in dem Leben des Mannes nicht nach Jahren bezeichnen laſſen, wie bey Pipin von Her- ſtall, Karl Martell u. ſ. w. Endlich befinden ſich auf einem abgeſonderten, nicht colorirten, die ganze Länge der Charte durchziehenden Fel- de die Namen der ausgezeichneteſten Männer in allen Zeitaltern, vielleicht mit zu groſſer Ökonomie und nicht allge- mein zuſagender Auswahl, beſonders für die Ab- theilung von Chriſtus Geburt bis zu unſeren Zeiten, noch beſonders aufgeführt, wobey Rec. es nicht eben *hiſtoriſch* findet, daſſ *Napoleon* übergegangen, und mancher andere genannt iſt, der an welthiſto- riſcher Wichtigkeit lange nicht mit ihm zu verglei- chen iſt. — Die *zweyte Charte* umfaßt die Periode von der Völkerwanderung bis auf unſere Zeiten, und iſt ſonach eigentlich eine neue *ſtaatenhiſtoriſche* Charte. Mit dem ſelbſt angegebenen Plane des Vfs. ſteht es in einigem Widerſpruche, daſſ ſie nicht eben ſo weit hinaufreicht, als die erſte, indem ja auf die- ſer zugleich für einen Lehrcurſus beſtimmten Charte die *Weltgeſchichte* ſynchroniſtiſch dargeſtellt wer- den ſollte. Rec. will ſich indeſſen mit der bloſſen Bemerkung begnügen und mit dem Vf. nicht über einen Umſtand rechten, der durch jeden geſchick- ten Lehrer leicht erſetzt werden kann. Methode und Einrichtung ſind, nach Verhältniſſen, die nämli- chen, wie bey der erſten, und iſt alſo nichts wei- ter dabey zu bemerken, als daſſ man ſolche beym Vortrage der neueren Staatsgeſchichte, ſo wie beym eigenen Studium, mit Vortheil gebrauchen werde. Die *dritte Charte* befaßt excluſiv die Geſchichte der Deutſchen Staaten. Voran ſteht nach chronolo- giſcher Folge die Reihe der Deutſchen Kaiſer und

Könige, auf welche dann in so vielen Feldern die Geschichte der Deutschen Staaten nach ihrem neuen politischen Range durchgeführt wird. Rec. bekennt sich durch diese nicht in dem Grade, wie durch die beiden ersten, befriedigt, indem sich weiter nichts, als eine bloße Übersicht der Regentenfolge in diesen Staaten daraus schöpfen ließe, was für eine Staatengeschichte zu wenig ist, und die Brauchbarkeit dieser Charte beschränkt. — Zwar ist auch bey den beiden ersten Charten meist nur auf Regentenfolge und so zu nennende Volks- und Staatsbegebenheiten Rücksicht genommen, während man mehrere Epochen machende Ereignisse der allgemeinen Culturgeschichte vermisst; aber für das Alter, welchem diese Charten zunächst bestimmt sind, und für die eine Gattung von Schülern, welche der Vf. im Auge hat, läßt sich dieser Mangel allenfalls entschuldigen, und kann durch den Lehrer sehr leicht ersetzt werden. Dagegen entstehen für diejenigen, welche zum specielleren historischen Unterrichte aufsteigen sollen, größere Forderungen, und die culturgeschichtlichen Hauptdata dürfen für solche nicht fehlen. Dazu gehören denn auch die wichtigsten Epochen und Veränderungen in dem Verfassungszustande eines Volkes oder Staates, das Wort im weitesten Sinne genommen. Die von dem Vf. erdachte Projections-Methode historischer Charten ist unstreitig, und mehr als jede andere, geeignet, diese Forderungen zu erfüllen; es gehörte aber freylich dazu ein Aufwand von Zeit und Mühe, der mit den Berufsarbeiten der meisten Jugendlehrer und ihren Ernuuterungen nicht im Verhältnisse steht. — Dem Vf. gereicht es übrigens schon zu vorzüglicher Ehre, eine ausgezeichnet sinnreiche, und in Wahrheit die vollkommenste aller bisherigen Ver sinnlichungsmethoden für den historischen Unterricht combinirt und angewandt zu haben. Es ist derselben die größte Verbreitung zu wünschen, und bis solche vom Vf. oder anderen zu einer umfassenderen Darstellung benutzt wird, können die von ihm gelieferten Charten, und sollten auch, besonders die beiden ersten, in allen Unterrichtsanstalten eingeführt werden, wovon die Vortheile sich sogleich zeigen würden. Aber auch den Unterrichteten dürfte es nicht gereuen, den Blick öfters auf diese Charten zu werfen, die ihn in der gefälligsten Symmetrie unerschöpflichen Stoff zu den anziehendsten Betrachtungen und Vergleichen bieten, und gewiss manche fruchtbare

Idee aufregen, welche ohnedieß nicht erwacht seyn würde. D.

Köln, b. Rommerskirchen: *Zum neuen Jahre 1816.*

Von E. M. Arndt. 206 S. 8. (14 gr.)

Dass die in der bewegten Zeit aufgeschüttelten Geister und Herzen sich bald in frohen Ergüssen über das Vergangene, bald in schauerhaften Ahnungen vor der Zukunft, bald in Lob und Tadel der Gegenwart, alle aber in Wünschen nach ihrer individuellen Ansicht auslassen, ist sehr natürlich; und was man daher in allen diesen Hinsichten von einer neuen Flugschrift des Hn. Arndt zu erwarten, was man darin gutes und nicht gutes, wahres und nicht wahres, schönes und nicht schönes zu finden, und wie man alles das zu nehmen habe, ist eben so verständlich als begreiflich. Das Motto: *Tiberius subinde jactabat, in civitate libera linguam mentemque liberam esse debere*, löst sich in die Erklärung auf: dass Hr. A. keine Scheu habe, zu bekennen, dass die meisten der Grundsätze, welche die erste Volksversammlung Frankreichs im Sommer des Jahrs 1789 aufstellte, die Anerkennung der ewigen Zeit und Geschichte haben, und dass es nur denen, die sie in das Leben einführen sollten, an Tugend, an Einsicht und an jener Mäßigkeit fehlte, ohne welche nichts Politisches Festigkeit gewinnen kann. Wie Hr. A. hier über den Menschen den Bürger, so vergisst er in dem, was er, als Wünsche von Deutschland, Schweden, Dänemark, Hispanien, England, Russland und die Turkey, Italien, Frankreich in der angeführten Ordnung von ihrer Verfassung, Verwaltung, ihren Regenten, der Stellung der Staaten gegen einander sagt, über dem Bürger den Menschen, und über den Staat die Staaten. Alles das stützt er noch darauf, dass wir nicht wissen, welche Gefühle und Gedanken die Schaafe und Esel haben, wenn sie in sich gekehrt mit den halb geschlossenen Augen so stille da stehen, und vor sich hingaffen, dass wir aber unsere Gedanken und Gefühle wissen, dass wir wissen: dass das, was die Edelsten und Besten der Sterblichen von jeher bewegt und entzündet hat, was als hohes Wort und hohe That alle Gemüther in Flammen setzt, kein wüster Wahn noch wilder Traum sey, das müsse aufs innigste mit den kräftigsten Wurzeln unseres Daseyns verwachsen, das müsse das Leben selbst seyn. Dk.

NEUE AUFLAGEN,

Frankfurt a. M., in der Hermannschen Buchhandlung: *Vom Mästen des Rind-, Schwein-, Schaf- und Feder-Fisches.* Nebst beygefügten Regeln zur Erziehung des Viehes, Behandlung des Fleisches und Fettes von geschlachtetem Mastvieh, und anderen dahin einschlagenden ökonomischen Lehren, für Landwirthe, Hausväter und Hausmütter. Von J. L. Christ,

erstem Pfarrer zu Brannberg vor der Höhe. Zweyte, nach des Vfs. Tode herausgegebene, verbesserte und vermehrte Auflage. 1818. XVI u. 192 S. 8. (20 gr.) Die erste Auflage erschien 1790. Obriegen ist das Buch als allgemein brauchbar schon zu jener Zeit von dem landwirthschaftlichen Publicum mit verdientem Beyfall aufgenommen worden.

J E N A I S C H E LGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

D E C E M B E R 1 8 1 8.

RIECHISCHE LITERATUR.

s., b. Barrois: Ξενοκράτους καὶ Γαληνοῦ περὶ τῆς ὁ τῶν ἐνύδρων τροφῆς οἷς προστέθινται ση-
μασεῖς καὶ τὰ περὶ τῆς ἐκδύσεως προλεγόμενα
λοτῖμω δαπάνη τῶν ὁμογενῶν Χίων ἐπ' ἀγαθῶ
ς Ἑλλάδος. 1814. 8.

dem gelehrten Herausgeber hatte schon die
itanische Ausgabe von Ancora einige Anmer-
geliefert, welche ihm durch den nun ver-
Chardon la Rochette mitgetheilt worden

Hier erscheint das ganze von Oribasius auf-
rte Werkchen durchaus nach den handschrift-
Lesearten und eigenen Vermuthungen verbef-
id erklärt. Wegen der Verwandtschaft des

sind nicht allein die aus Galens Schriften
gehörigen Capitel hinter Xenokrates abge-
verbessert und erklärt, sondern es sind au-
in den Anmerkungen alle Stellen und Ur-
der alten Ärzte und Naturforscher, vorzüglich
benäus, ausgezogen und erläutert worden.
ueren Namen der genannten Griechischen Fi-
und nach den bisherigen Vermuthungen der
en Naturforscher angegeben, ohne für die
keit derselben neue Autoritäten oder Beweise
hren, welches bey der großen Unbestimmt-
er alten Notizen auch da, wo neugriechische

große, oder doch einige Ähnlichkeit mit den
haben oder zu haben scheinen, eine höchst
he Arbeit ist, wie Rec. aus langer Erfahrung
nem Verdruße bemerken mußte. Ungeachtet
er vom Herausgeber angewendeten Sorgfalt
brauchten Gelehrsamkeit bleiben dennoch in
Fragmente des Xenokrates noch viele Stellen

welche schwerlich jemals in Ansehung der
völlig berichtet und erklärt werden dürf-
zum Beweise will Rec. hier diejenigen Stel-
rchgehen, wo der Herausgeber den Text noch
geeignet oder erklärt hat; desgleichen solche,
ec. in den Verfluchen zur Besserung und Erklä-
nicht bestimmen kann. Voraus aber muß er
erklären, daß er in allen den übrigen Stellen
ochachtung und Dank das geübte und sichere
l, so wie die glückliche Divinationsgabe des
gebers anzuerkennen sich verpflichtet hält.
pparat der zu dieser Arbeit nöthigen kritischen
mittel scheint Hr. K. eben so vollständig als Rec.
n zu haben, jedoch mit Ausnahme einiger we-
Bücher, welche Rec. nicht benutzt fand.
f. L. Z. 1818. *Vierter Band.*

§. 17. Θρανίς ἢ Ξιφίας κητώδης ἐστὶ καὶ τεμαχίζεται
ἄστομος δ' ἐστὶ, ψαφάρος, δυσκατέργαστος, πολύτρο-
φος, βρογμώδης. Die Leseart Θρανίς konnte Hr. K.
noch aus Plinius 39. l. 53. *thranis, quom alii xi-*
phiam vocant, bestätigen. In Ansehung des ψαφα-
ρός, welches schon Gesner nach Anleitung des *sea-*
der in der Übersetzung von Rosarius vorschlug,
bleibt Rec. noch einiger Zweifel übrig, wegen der
Varianten der Vatikanischen Handschrift, welche H.
Mercurialis über Hippocrates *de diasta* anführt,
und Hr. K. übersehen hat: *θρανίς ἢ Ξιφίας κητώδης*
ἐστὶ, ἄστομος δὲ στιφοράς woraus Mercur. machte
ἄστομος δὲ στιφρός. Dann würde *στιφρός* etwas
Ähnliches bezeichnen, wie die von Xenokrates ge-
brauchten Wörter *σκληροπαγίς* und *σκληροφυής*.

Für die Namen §. 18 *σειῶνες βραχυκέφαλοι*,
κτένες, welche sonst nirgends genannt werden, und
wovon die letzteren in eine ganz verschiedene Claf-
se gehören, wollte Hr. K. ehemals lesen *σύες, βάτρα-*
χοι, κέφαλοι, oder *σύες, τραγοί, κέφαλοι*, jetzt hat er
σειῶνες, βραχυκέφαλοι, ἡλακατῆνες drucken lassen,
und erläutert den Namen in den Anmerkungen. Rec.
scheint die Vermuthung zu gewagt, und das Wort
ηλακ vielmehr einen Theil eines eingefalzenen gro-
ßen Fisches zu bedeuten. Daher er in der Stelle
des Pausanias bey Eustathius ad Odyss. a. p. 1423
ἰχθύες δὲ οὗτοι θαλάσσιοι κυβιώδεις dem gemeinen
κωβιώδεις ähnlicher findet, als das von Hn. K. vorge-
schlagene *κητώδεις*. Bey der Stelle §. 24 *Γλαῦκος μετὰ*
λάβρακος (*ἔοικε γὰρ πάντα αὐτῷ*) ἦττον· *προφέρει δὲ*
σκάριον, hat Hr. K. die Übersetzung von Wotton zu
vergleichen vergessen, welche lautet: *Glaucus in*
omnibus lupu inferior est, et non minus a lupu
vineitur, quam ipse sparium superat. Diese Worte
deuten auf die Leseart *Γλαῦκος μὲν τοῦ λάβρακος*
κατὰ πάντα ἦττων (*ἔοικε γὰρ αὐτῷ*) *προφέρει δὲ*
σκάριον. Auch hatte Hr. K. vergessen, daß Aristote-
les außer dem Hayfische noch einen anderen *γλαῦ-*
κος kennt und nennt. Die gemeine Leseart §. 30
vom *λάβραξ*, wo es heisset *ἄριστος ὁ μείων δυνεῖν*, und
Rosarius übersetzte *bimestris est optimus*, also las
ὁ μινῶν δυνεῖν hat Hr. K. gesetzt *ὁ μείων ἡδύς* nach
Analogie der vorhergehenden Stelle §. 29 vom *κί-*
ραξ — — *ὁ μείων ἡδύτερος*. Gegen den Grund, daß
bey freyen Meerfischen sich das Alter von zwey Monaten
schwerlich beobachten lasse, wird sich nicht leicht
etwas einwenden lassen. Bald darauf folgte in den
Ausgaben *εὐστόμαχος, εὐχυλος, τρυφερός*. XII. *Ἄδ-*
κος, γλυκύχυλος u. f. w., wo jetzt Hr. K. Alles zu
einem Ganzen vom Labrax verbunden hat, wie schon

E e c

führen. In dem 53 Abschnitte von den Austern hat Hr. K. die Hauptstellen des Plinius 9 C. 51. 54 u. 32 f. 21 zu vergleichen vergessen, vorzüglich die erste, wo es heisst: *Nuper conpertum in ostracariis humorem its foetificum lactis modo effluere* ganz übereinstimmend mit Xenokrates εἶναι ἐπιπλυνταὶ πηχυαίονα λευκῷ χυλῷ γαλακτοειδῆ. Aber noch fehlen in dem Texte des Hn. K. die Bemerkungen über die medicinischen Kräfte der Austern, welche zur Absicht des Schriftstellers gehörten. Es ist also hier offenbar eine Lücke im Texte, welche Hr. K. nicht angemerkt hat. Im 55 Abschnitte hiess es von den Stachmuscheln: Αἱ δὲ πίνονται τῶν μὲν ἐνεκὸν ἐπιτρίβειν αἱ ἀπαλαί, εὐτροφοί, ἐκ πῶν τετραγυλῶν λαμβανόμεναι καὶ ὅτῳ ἐπικρινόμενον γλυκεῖ ὕδατι καὶ ἀκμοῖν. Diese Stelle hat Hr. K. so verändert ἐπιτρίβειν, ἀπαλαί, εὐτροφοί αἱ ἐκ τῶν τετραγυλῶν λαμβανόμεναι, καὶ ἐκ τῶν ἐπικρ. Aber aus der hier nicht bemerkten Variante καὶ ἐκ τῶν und καὶ ὅτῳ hiess sich die wahrscheinlichere Lesart τετραγυλῶν λαμβανόμεναι ἀκτῶν ἐπικρινόμενον leicht ausfinden. Da, wo es ferner heisst ὥρας δὲ δαρύς καὶ θέρμῃ ληθῆσαι τῶν κατὰ τὰς ἄλλας παρὰ μέγα διαφέρουσι hat Hr. K. geschrieben καὶ θέρμους. Aber die vorhergehenden beiden Sätze τῶν μὲν ἐνεκὸν — αἱ ἐκ τῶν τετραγυλῶν λαμβανόμεναι; ferner μεγάλους δὲ εἶκα αἱ μικραὶ τῶν μεγάλων ἀπαλωτέραί, zeigen deutlich, dass nun folgen sollte ὥρας δὲ (ἐνεκα) αἱ ἔαρι ἢ καὶ θέρμῃ ληθῆσαι. Zum 58 Abschnitt von den thetids hat Hr. K. des Plinius Stelle 32. f. 31 ganz vergessen anzuführen *tethes torminibus et inflationibus occurrunt. Inveniuntur haec in foliis marinis jugentes, fungorum verius generis quam piscium. Eadem tethes diffolunt renumque vitia*, wovon einige Notizen aus Xenokrates genommen sind. S. 60 heisst es von den rauhen Chanids: αὗται παρὶχουθεύονται ἐφελκυσταὶ οὖναι τὸ στόμα κατὰ τὴν βρωσίν, καὶ ὁ ἅλλον μὲν τὰ ἄνους ἢ ἔρους καὶ πηγάου, wobey Hr. K. bloß die Vermuthung äußert, dass es αἱ δὲ statt αὗται heißen müsse. Über den Sinn der Stelle erklärt er sich nicht. Dieser ist in den offenbar verderbten Worten dunkel. Wenigstens sollte die Variante aus Rosarii Übersetzung bemerkt seyn, wo steht: *caedem sale conditae trahere urinas possunt, os itidem juvant comedendo*. Am Ende des 4ten Capitels von den eingefalznen Meerfischen, wo es hiess τριγλαὶ γὰρ καὶ φάγροι σκληροὶ ἐκ τῆς ἰσχυρῆς κομίζεσθαι, εἰσὶ μὲν κητώδεις οὐκ ἐνέχυροι δὲ τοῖς καθαρωτέροις θαλακτοῖς, hat Hr. K. geschrieben σκληροί. Οὗ δὲ τῆς ἰσχυρῆς κομίζεσθαι, und aus Galenus bewiesen, dass die τριγλαὶ des Griechischen und Lateinischen Meeres nicht eingefalzen wurden, dass also die Indischen Fische hier besonders und für sich genannt werden.

Auf Xenokrates folgen Auszüge aus Galens Schrift von den Eigenschaften der Nahrungsmittel, wobey Hr. K. weniger Gelegenheit zur Kritik fand; jedoch hat er diese sorgfältig benutzt. S. 24 heisst es von den Teichfischen εἰ δὲ

καὶ σμικραὶ τινες αὗται (αἱ λιμνοθάλασσαι) τύχοιεν οὖσαι, καὶ μήτε ποταμούς μεγάλους δεχόμεναι, μήτε πηγὰς ἔχειν, μήτ' ἀπορροήν εὐψιλῆ, πολὺ δὲ χειρὸς. Aber es ist offenbar, dass es ἐπὶ ῥοήν heißen sollte. Doch Schweigt Hr. K. Ebenfallselbst heisst es von den Meerfischen κάλλιστοι πάντων εἰσὶν οἱ ἐν τῇ καθαρωτάτῃ θαλάττῃ, καὶ μέλιθ' ἔπου μήτε γινώδεις αἰγιαλοὶ μήτε περιλαμβανούσι τὸ ὕδωρ, ἀλλ' ἦτοι ψαμμώδεις ἢ τραχεῖς. Hier fehlt nach dem zweyten μήτε das Wort πηλώδεις, welches auch die alte Lateinische Übersetzung aus dem 13 Jahrhunderte von Burgundio, welche Rec. vor sich hat, ausdrückt. Dieselbe bestätigt S. 23 die von Hn. K. vorgeschlagene Lesart Οὗτος μὲν οὖν ὁ κέφαλος, wo jetzt οὖν fehlt. Über den ebendasselbst von Galen ausgesprochenen Satz, dass fast alle Flussfische viele kleine Gräten zwischen dem Fleische haben, welche den Meerfischen fehlen sollen, wünschte Rec. eine Anmerkung des Herausgebers zu lesen. Ihm scheint er falsch zu seyn. Beyläufig will Rec. die Lateinischen Namen der Übersetzung anmerken, welche für die Schriftsteller des Mittelalters wissenswerth sind. λάβραξ nennt Burgundio *spinula*, τριγλα *trilia*; für κύττωρος und κηλαι steht *koffion* und *kikhili*; für Φυκίδες *fikides*; für Φῦνες S. 31 *sichides*; für ἐράκοντες *dracontei*; für κίκαυρες *kologei*; für ἐφροὶ *tiucae*. Das verderbte παρέλαιον S. 23 hat auch Burgundio *gareleum* übersetzt, wie Hr. K. γαρέλαιον geschrieben hat. S. 29. τίς ποτὲ σπιν ἢ αἰτία τῆς ἀφ' ἑαυτῶν σπινδῆς. Hr. K. schlägt vor τῆς ἀφ' ἑαυτῶν σπινδῆς. Burgundio übersetzte *quae esset causa studii circa hos*. S. 30 statt οὗτε γὰρ οὗτοι διαφέραι ἀλλήλοις ἔχουσι μεγάλην schlägt Hr. K. vor ἐν ἀλλήλοις. Burgundio hat *ad invicem*, also πρὸς ἀλλήλους. In den Nachträgen zu den Anmerkungen liefert Hr. K. noch das Griechische Fragment des Xenokrates aus einer anderen Schrift, welches Matthäi in seiner Sammlung aus der Moskower Handschrift des Oribasius hat abdrucken lassen. Hr. K. sucht die Lücken auszufüllen und die Fehler zu bessern. Wirklich ist es ihm geglückt, im Galenus die Stellen auszufinden, welche wörtlich aus diesem Fragment übertragen worden sind.

Die übrig gebliebenen literarischen Notizen von dem Verfasser, Xenokrates, sind in der Vorrede beygebracht, wo ganz wahrscheinlich gemacht wird, dass der gleichnamige Verfasser des von Clemens Alex. Stromat. 7. genannten Werkes *περὶ τῆς ἀπὸ τῶν ζώων τροφῆς* älter und ein Pythagoreer gewesen ist. Von den vielen in den Anmerkungen beygebrachten beyläufigen Verbesserungen der verglichenen Stellen aus den alten Griechischen Ärzten will Rec. weiter keine Beyspiele anführen. Sie unterscheiden sich alle durch Scharfsinn, und die meisten werden durch Vergleichung und die Kenntniss der Sachen bewährt. Sie nöthigen jedem Leser den Wunsch ab, dass Hr. K. uns noch mit der Fortsetzung seiner Bearbeitung der Hippokratishen Werke beschenken möge.

G E S C H I C H T E.

SALZBURG, in der Mayr'schen Buchhandlung: *Chronik von Salzburg* von D. Judas Thadäus Zauner, fortgesetzt von Corbinian Gärtner, Benedict. zu S. Peter. Achter Theil. 1816. 587 S. 8.

Auch unter dem Titel:

Neue Chronik von Salzburg von D. J. T. Zauner u. f. w. Zweyter Theil. (2 Rthlr. 12 gr.)

[Vergl. Jen. A. L. Z. 1815. No. 212.]

Der wackere Zauner starb den 10 May 1815 viel zu frühe für die (besonders Salzburgische) Geschichte und Literatur; sein meistens thätiges Leben brachte er nur zu einem Alter von 65 Jahren. Eine Skizze seines Lebens hat er in dem Verzeichnisse aller akademischen Professoren zu Salzburg vom Jahre 1798 bis zur Aufhebung der Universität (1813) hinterlassen; sein Fortsetzer bezieht sich darauf, und erwähnt bloß noch, daß er ein sehr reizbares Temperament hatte, und die Geißel der Satire über seine vermeinten oder wirklichen Widersacher mit vielem Witze geschwungen habe, daß er gegen alle Menschen sehr gefällig, und wegen seiner munteren Laune, seines feinen Witzes, und seiner ausgebreiteten Kenntniß gesucht gewesen sey. Schade, daß Hr. Gärtner von der Individualität dieses rüstigen Mannes nicht mehrere Nachrichten nachgetragen hat; der Gegenstand verdiente es nicht bloß in literärischer, sondern auch in humaner Hinsicht, weil ihm von manchen Seiten ein wohlwollender Charakter abgesprochen, und zum Beweise eine Art von Unversöhnlichkeit, worauf auch Gärtner zu deuten scheint, angeführt wird. Ein Verlust für das Material der Geschichte bleibt er besonders auch deswegen, weil ihm ein glückliches Gedächtniß zu Hülfe kam, das viele mangelnde Papiere ersetzen konnte, und weil die Geschichte von Salzburg, wie Ungern Koch von Sternberg so wehmüthig klagt, in der Secularisations-Haft eine unerfetzliche Einbuße an alten Diplomen gelitten hat. Der vorliegende Band enthält 1) die Regierung des 53 Erzbischofs *Marcus Sitticus* von 1612 — 1619 ein Nachtrag zum 8 Zeitraume; 2) den Anfang des neunten Zeitraumes von

der Wiederherstellung der Landschaft in Salzburg bis auf den Erzbischof Leopold. oder die große Auswanderung. a) *Paris* 54 Erz. 1619 — 1653; b) *Guidobald* 55 Erz. 1654 — 1668; c) *Maximilian Gandolph* 56 Erz. 1668 — 1687. Gärtner fängt die Fortsetzung S. 298 an, und hat bereits zu den früheren Nachrichten mehrere Noten geliefert. Ein großer Theil der Materialien für die letzten zwey Bände, die das Werk schliessen sollen, ist noch von Zauner gesammelt; einen Unterschied bemerkt man daher auch, nicht in der Darstellung zwischen Zauner und Gärtner, selbst die Kleinigkeiten z. B. feyerliche Aufzüge mit Nennung der Personen, Angabe der Kleidung, der Ordnung im Umgange, Bruderschaften nach ihren Farben u. f. w. finden ihre Stelle. Ausser dem Interesse, welches der Vergleich zwischen allgemeiner Deutschen und der besonderen Deutschen Geschichte z. B. bey Entstehung und Ausbreitung der Reformation, des Einflusses der Liga u. f. w. gewährt, aus welchem Vergleiche sich so Manches in der allgemeinen Geschichte erklären läßt, warum es sich gar nicht oder in einer eigenen Art gestaltete; ausser den Sprechenden Beweisen, die auch diese Geschichte dazu liefert, daß man nur Gesetze für den Fall als das Mittel hielt, gut zu regieren, und daß die geistlichen Staaten sich fast überall in ihrer Gesetzgebung (Cassistik) gleich waren, bietet dieser Band einige recht interessante Notizen dar. Z. B. die unterlassene Diöcesanvisitation hatte die Folge, daß viele Geistliche sich Beyschläferinnen hielten, und die erzeugten Kinder in ihren Häusern erzogen; Sitticus gebietet die Fasten bey Leibesstrafe; der Papst Urban VIII. ertheilt 1632 dem Erzbischofe die Erlaubniß, über sein rechtmäßiges Eigenthum unter Lebenden und auf den Todesfall zu verfügen; 1553 gab es schon in Salzburg eine Professur des Staatsrechts; 1657 war das Tabakrauchen und Schnupfen bereits üblich; 1679 erschien eine so detaillirte Verordnung des Erzbischofs gegen Unzucht, als wir kaum eine kennen. Als Beweis der treuerhigen Erzählung gilt das, was von der langen Verehrung eines Bildes, das nur Copie und nicht das geglaubte Original war, gemeldet wird.

P. C.

N E U E A U F L A G E N.

Erfurt, b. Keyser: *Auswahl der wirksamsten, einfachsten und zusammengesetzten Arzneimitteln, oder praktische Materia medica*, aus den besten medicinischen Schriftstellern und eigener Erfahrung bearbeitet von Dr. Friedrich Jahn, ehemaligem Herzogl. Sachsen-Meiningischem Hofmedicus u. f. w. Erster Band. Vierte Auflage. Durchgesehen und

vermehrt von Dr. Heinrich August Erhard. 1818. XVII u. 793 S. Zweyter Band. 736 S. 8. (5 Rthlr.) Die Brauchbarkeit dieses Werkes ist schon seit seiner ersten Erscheinung allgemein anerkannt worden. Es sollte in keiner Bibliothek eines Arztes fehlen; jungen angehenden Ärzten wird es besonders ersprießliche Dienste leisten.

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

D E C E M B E R 1 8 1 8.

Ö M I S C H E L I T E R A T U R.

ESLAU, b. Korn d. Ä.: *Quaestiones Plautinae Liber primus, sive de hiatu in versibus Plautiis.* Scriptit Carolus Lingius Magdalenaei Collega. 1817. XVI u. 79 S. 8. (19 gr.)

Die erste Gabe Plautinischer Untersuchungen, die eine neue Ausgabe des Dichters ankündigt, sey freundlich aufgenommen, und das Streben Urhebers werth und hoch geachtet. Endlich scheint einmal das philologische Studium sich den griechischen und römischen Komikern ernst zuzuwenden. Dafs es bey den Lateinern nicht gescheh, darf nicht befremden, da die Grundleiter der Kritik hier erst aufgefunden seyn wollen, manche allgemeine Frage vorher Beantwortung wartet, ehe an Verbesserung des Fehlerhaften und gleichmäfsigen gedacht werden darf. So war und der Hiatus den Kritikern ein überall entgegenstehender Abgrund, vor dem Einige schüchtern zurücktaumelten; Andere kühn genug versuchten ihn zu füllen; Andere versanken in ihm. Viele dagegen, die oft wiederkehrenden Beyspiele des Hiatus als eine Nachlässigkeit der, wie sie meinten, und regellosen Verskunst des Plautus an. So urtheilt sich Rec., wie man Kordes, dem Schüler Bothe's, wohlmeinend in Recensionen von einer Beurtheilung des Plautus abrieth, weil dieser Dichter so viele Freyheiten gegen das Metrum erlaubt, und überall Hiatus und falsche Prosodie im Umlauf liege. Sicherer ahndeten die Besonnenen lange eine gesetzliche Norm, durch welche der Gebrauch bey den Römern eingeschränkt, und doch auch in bestimmten Bedingungen gestattet werde. Bentley setzte die Grenzen zu eng, und liefs den Hiatus nur Statt, wo das Wort einsylbig sey, wo ein langer Vocal eintrete, und wo in einem Anapaest die erste den Ictus habe. S. Schediasm. de metr. Terent. I der Leip. Ausg. Hermann fand diefs nicht haltend, und sah, wie nach diesen Ausnahmen doch eine Anzahl Stellen verbessert werden müfsen. So kam er, bey den jambischen und trochäischen Tetrametern auf die Annahme einer asynarteten Messung, um dadurch den Hiatus zu rechnen. Bothe trat auf die Gegenseite, und führte neuen Seiten Schutt und Unrath herbey, um die Lücken auszufüllen, wohin namentlich das *d ephel-* und Anderes dieser Art zu rechnen ist. Rec. Lange, im Ganzen überzeugt, dafs die Kritik L. Z. 1818. *Vierter Band.*

tik bey Plautus auf die Gesetze der lateinischen Accentuation, der Prosodie und des Verhältnisses derselben zum Rhythmus fufsen müsse, nimmt den Fragpunct mit Besonnenheit und Umsicht auf, und stellt als Hauptbedingung des zulässigen Hiatus den Schluß der Reihe in der Cäsur und den Schluß des ausgesprochenen Gedankens auf. Durch das Einhalten der Stimme wird das Zusammenschmelzen der Vocale vermieden, der Hiatus nicht bemerkt. Je stärker die Kraft der Cäsur ist, desto weniger fällt es auf. Die Messung der Jamben sieht der Vf. mit Bentley und Hermann als trochäisch an, und widerspricht dem neuesten Vertheidiger der Reizischen Annahme einer jambischen Messung durch das Resultat seiner eigenen Untersuchung. In den jambischen Versen nämlich wird der Hiatus zulässig nach jeder trochäischen Dipodie, wie das auch Rost, in seinen für die Erklärung dunkler Stellen im Plautus sehr schätzbaren Programmen, bey der Penthemimeris schon behauptete. Der Vf. führt nun für jeden Fall eine Reihe Beyspiele auf, durch welche zugleich die alten richtigen Lesarten hergestellt werden. Für den Hiatus nach der ersten Dipodie werden 28 unbezweifelte Stellen angeführt, an denen nur Bothe's kritisches Messer schnitzen konnte, welche aber durch Handschriften und alte Ausgaben geschützt sind. Hierbey geht der Vf. nicht so weit, dafs er jeglichem Beyspiel durch diese Lizenz durchhelfe, sondern unterscheidet die Stellen, in denen selbst durch handschriftliche Autorität der Hiatus getilgt, oder durch richtige Schreibung leicht beseitigt wird. Seltener findet sich der Hiatus nach der zweyten Dipodie. Die alte Lesart in 15 Beyspielen erweist ihn hier, obgleich noch mehrere Beyspiele sich finden. Dasselbe erstreckt sich auf die trochäischen Verse, indem nicht blofs das Ende der zweyten, sondern auch der ersten und dritten Dipodie den Hiatus zuläfst. Nicht minder findet es sich in den cretischen und bacchischen Versen. Hierbey kann das Einzelne als solches noch Zweifel zulassen; das Allgemeine ist gewifs durch Hn. L. erwiesen.

Außer diesem metrischen Grunde erkennt man eine andere Bedingung in dem Schluß der Rede oder des Gedankens. Es wendet daher der Vf. die von Seidler in Hinsicht der griechischen Tragiker aufgestellten Regeln auf die lateinischen Komiker an, dafs Veränderung der Sprechenden Person, und, wie diefs die Sprache des wirklichen Lebens verlangt, durch Interpunction angedeutete Abtheilung der Sätze und die Ausrufung den Hiatus Statt finden lafsen; was an sich auch ohne den Erweis der Beyspiele schon

F f f

als möglich zugestanden werden wird. Eine eigene Art des Hiatus findet der Vf.; nach Böhls früherer Bemerkung bey dem Pindar, auch im Plautus da, wo im Anfange des trochäischen Verses ein Wort mit Nachdruck so steht, daß in einem statt des Trochäus gesetzten Tribrachys die Arsis stärker betont wird, als daß der Hiatus zwischen ihr und der Thesis auffallen kann: z. B.

*Domi erat quod quaeritabam! sed sodalis report
Ibi utrumque et hoc et illud poteris ulcisci probe.*

In Hinsicht der *nomina propria* will der Vf. die Freyheit des Hiatus nicht denselben als solchen (nach Hermanns Annahme) zuschreiben, sondern vielmehr bemerkt haben, es seyen die *nomina propria* vom Dichter gewöhnlich um der Hervorhebung willen dahin gestellt worden, wo der Hiatus durch andere Gründe erlaubt werde. Endlich bildet das Wort *homo* eine eigene Ausnahme, weil die Aspiration in demselben gleich einem Consonanten galt. Die aufgeführten Stellen erweisen den Gebrauch.

Als Beispiele wählte der Vf. nur diejenigen Stellen, deren Beglaubigung in den Handschriften und in der ersten Ausgabe liegen; denn er ist der Meinung, daß keine spätere aus Handschriften abgedruckt sey. Die Veränderungen oder Fehler rühren meistens von *Pylades* her, welcher (ein Musterbild für Bothe) nach seinen metrischen Ansichten grausam genug den Text umgestaltete, und durch sein alterthümliches Ansehen bis auf jetzige Zeit fortpflanzte. Sorgsam sucht der Vf. die Quelle der verschiedenen Lesarten auf, und wie er erzählt, im Besitze der meisten Ausgaben (über die in der Vorrede manches treffende Wort sich findet) und der Vergleichung einer Breslauer Handschrift zur Aulularia, gelangt er bald auf ein sicheres Resultat. Nur wenige Stellen sind zum Beweis angenommen, in denen der Conjectur noch Raum bleibt; doch auch hier zeigt der Vf. besonnenes Urtheil und Vertrautheit mit seinem Schriftsteller. So wird Caïn. I, 38 nach des Saracenus Vorgang richtig hergestellt:

*Post autem nisi ruri tu aut ervom oderis,
Aut etc.*

und a. m. In Aulul. III, 5, 11 verbessert der Vf. also, nach der Andeutung der Handschriften:

*In maxima illa sc populi parte est optima,
In paucius a re habitis altercatio est,
Quarum animis avidis atque insatietatibus etc.*

worin wir in dreyfacher Hinsicht die ursprüngliche Lesart nicht anerkennen möchten. Einmal verlangten die Worte *in maxima parte populi* einen Gegensatz, der in der alten Lesart *in pauciore* gewiß noch aufbehalten ist; dann steht *illaec*, in dem allgemeinen Sinne statt *mulier*, hier undeutlich und unbestimmt; und endlich möchte die Phrase *paucius a re habitae* d. i.: *die vom Manne kurz gehaltenen*, weiterer Rectification bedürfen. Schon früher glaubte Rec. also, schreiben zu können:

*In maxima illuc populi parte est optimam:
In pauciore avidis altercatio est,
Quorum etc.*

Bey dem größten Theil der Menschen ist dies das Beste; nur bey dem geringeren Theil hat unter Habfüchtigen Zank Statt, deren habfüchtige Denkart und Unerfülllichkeit kein Gesetz zu bändigen vermag. Die Wiederholung des Wortes avidis darf nicht auf fallen. Als eine treffende Verbesserung erwähnen wir Menaech. V, 9 20:

*Nōn ego hominem homini similiorem vidi nunquam alterum,
Neque aqua aquae neque lacte est lacti, mihi crede, usquam similis.*

In dem XIV Abschnitt der Abb. geht der Vf. auf die Stellen ein, welche gegen die aufgestellten Grundsätze fehlen, und daher für verdorben angesehen werden müssen. Wir wollen ihrer mit wenigen Worten erwähnen. Añ. Prolog. 4.

Face jam nunc tu praeco omnem auritum populum

Hr. L. stellt *nunc jam* um, so daß *jum* zweysylbig gelesen werde; eine leichte billigungswerthe Verbesserung. Aul. I, 1, 78.

*Dotalem servom Sauream uxor tua
Adduxit.*

Hier wird Hermanns Vorschlag *ne uxor tua adduxit i. e. adduxerit* mitgetheilt. Rec. hatte seinem Exemplar ein nach *Sauream* ausgefallenes *jam* beygeschrieben. Aul. II, 1, 16.

Certe hercle ego quantum ex augurio auspici intellego.

Der Vf. schlägt zu lesen vor *quantum ex augurio aspico atque intellego*. Die nächsten Buchstaben lassen eine Verwechslung vermuthen, so daß geschrieben werde:

Certe hercle ego quantum ex augurio auspici hinc intellego.

wobey *hinc* nicht ein unbedeutendes Flickwort ausmacht. Die Verbindung *augurium auspicii* kann nicht Anstoß geben. Aul. III, 3, 1.

Hoc quidem hercle, quoquo ibo, mecum erit, mecum feram.

Hr. L. schreibt: *hoc quidem, quoquo ibo, hercle, mecum erit*. Im 4. Vs. eben so leicht: *et etiam* statt *etiam*. Menaech. V, 9, 96 f. Hier hebt der Vf. den Hiatus durch Umstellung der Worte *fundi, aedes in aedes fundi* und der Worte *venibit uxor quoque etiam*, in *uxor quoque etiam venibit*. Erstes ist durch Gradation, das Letzte durch die Voraussetzung, der Abschreiber habe diesen Vers dem vorigen nachgebildet, mehr als wahrscheinlich. Überdiß unterpungirt der Vf. nach *omnia*, die Worte *venibunt quiqui licebunt* verbindend, als sey der Sinn: *Alle sollen verkauft werden, auf welche geboten wird*. Zu diesem Sinn aber, der auf die verkauften Liebhaber hindeuten soll, würde ein mehr bezeichnendes Wort hinzu verlangt werden, und es müßte die Rede mit dieser Wendung schließen, was nicht geschieht. Auch möchten die von Rost angeregten Zweifel einer ernsten Prüfung werth seyn. Mostell. V, 1, 71 wird statt *huc*, da die *edit. pr. hic* giebt, vermuthet *illuc*. Poen. V, 3, 18. An die Stelle des Wortes *plane* setzt der Vf. *deplano* ein, nach Lucret I, 412; was immer unsicher bleiben wird. Endlich Pseudo I, 5, 7.

Atque id jam pridem sensi et subolet mihi.

Hier wird vorgeschlagen *sentio et subolet*, wobey wir, obgleich der Vf. sagt: *quovis pignore contendere auctum, Plautum scripsisse sentio*, die Wette nicht eingehen. Der Vf. rüfst an der Verschiedenheit des Tempus *senſi* — *subolet* an, gesteht aber selbst, daß von *subolere* nicht das Perfect gebräuchlich sey. Daraus schließt er auf *sentio*. Wären *senſi* und *sentio* neben *subolet* Varianten, so müßte man immer dieses für eine Änderung der Abschreiber erachten. Wahrscheinlich ist nach *pridem*, durch die Ähnlichkeit des Wortes, *equidem* ausgefallen.

Im letzten Abschnitte spricht der Vf. von der Ekthlipſis, Synalöphe und Synizesis. Über die ersten erwarteten wir neue und umfassende Untersuchung, doch blieb der Vf. bey der Zusammenstellung des schon Bekannten stehen. Andeutungen für weitere Forschung giebt das Programm von Chr. Ier. Roſt: *virtutes Synalophes ex Virgilio demonstrat. Lips. 1750.* Die Bemerkungen über die Synizesis enthalten manches Schätzbare und Neue, wie einige eingestreute prosodische Untersuchungen z. B. über die Messung der Imperative, welche als zweysylbige dann die letzte Sylbe kurz haben, wann die erste es auch ist: *cave, abi, jube* u. A. In der Vorrede S. IX tritt der Vf. als Gegner derer auf, welche den bey den Grammatikern aufbehaltenen Fragmenten und Citaten große Autorität beylegten, und in ihnen mehr Reinheit und Unverfälschtheit fanden, als in den uns überbliebenen Handschriften der Werke selbst. So schrieb Hermann in der Vorrede zum Trinummus: *Grammaticorum citationibus nullum constat praeſtabilius ad emendandos veteres scriptores adiumentum esse.* Hr. Linge dagegen behauptet, die Grammatiker hätten die verderbtesten Exemplare (*peſſimos libros*) vor sich gehabt; denn in den Citaten Plautinischer Stellen wichen sie von dem uns bekannten Texte ab, und stimmten selbst unter einander nicht überein — *nam aut eos (locos) habent, qui hodie non exſtant, aut eos, qui aliter leguntur in Plauti exemplaribus* —; dann wären zu ihrer Zeit gewiß nicht mehr die Schriften des Ennius und Nævius, sondern nur Excerpte daraus vorhanden gewesen, auch citirten sie oft nur aus dem Gedächtniß, und um gewisser einzelner Wörter willen, und endlich seyen die Handschriften ihrer Schriften auch sehr verderben. Wir möchten keiner dieser Annahmen die Kraft beylegen, welche der Vf. ihnen zuspricht; einige kann selbst nicht die Logik gelten lassen. Wenn in den Citaten der Grammatiker sich Manches findet, was in unseren Handschriften nicht oder anders erscheint, so kann dieß das Ansehen der Grammatiker nicht schmälern, sondern führt auf einen anderen Grund, welcher von der Kritik nicht unbeachtet bleiben darf. Daß die Autorität der Grammatiker blindlings angenommen werden solle, hat Niemand behauptet; allein diese kritischen Subsidien als Plunder ohne Weiteres zu verwerfen, wird Niemand einwilligen, weder aus Scheu vor Schwierigkeit, noch durch Scheingründe verleitet,

GÖRLIZ; b. Anton: *Horazens Oden und Epoden.* Nachgeahmt, parodirt, travestirt. Herausgegeben von Karl Heinr. Jördens. 2 Bände. 1817. 2. (1 Rthlr. 12 gr.)

Der Gedanke, Übersetzungen von kleinen dichterischen Stücken zu sammeln, und daraus gleichsam einen Übersetzungstrauf zu winden, ist gewiß an sich ein guter Gedanke. Ramlers versuchte zuerst ihn bey dem Martial auszuführen. Die damalige Zeit scheint aus diesem Versuche weniger gemacht zu haben, als er verdient hatte. Vielleicht bloß darum hat so lange Niemand es wieder wagen wollen. Und wie viel, und oft um wie viel besser ist nach Ramlers Zeit unter den Deutschen übersetzt worden, als vor ihm! Wir halten es daher aus mannigfacher Rücksicht für ein gutes Zeichen, daß in einem Jahre zugleich zwey Männer auftraten, die von einander nichts ahnend, denselben Gedanken bey dem Horaz ausführen. Wir haben außer dieser Sammlung des Hn. Jördens noch im Sinne:

Des Q. Horatii Flaccus Werke in gereimten Übersetzungen und Nachahmungen von verschiedenen deutschen Dichtern aus älterer und neuerer Zeit. Herausgegeben und mit einigen Anmerkungen, so wie mit Nachweisungen gereimter Übersetzungen versehen durch J. S. Rosenheyn. Königsberg. 2 Bde in 10, zwar erst 1818 erschienen, doch aber nach der Vorrede für 1817 bestimmt.

Obgleich die eigentliche Beurtheilung dieser zweyten Sammlung einem Anderen bestimmt ist, so werden wir doch beide wenigstens bisweilen miteinander vergleichen. Sie unterscheiden sich sehr wesentlich in 2 Punkten. Hr. Jördens nämlich hat sowohl metrische, als gereimte Stücke aufgenommen; Hr. Rosenheyn dagegen hat sich einen engeren Kreis abgetheilt und nur gereimte gesammelt, wozu auch ein Stück mit Allonanzen (Serm. I, 8) zu rechnen ist. Sodann enthält die Jörden'sche Sammlung nur die Oden, die Rosenheyn'sche aber den ganzen Horaz. Wenn Hr. Rosenheyn, da des Gereimten viel weniger vorhanden ist, ein schwierigeres Sammeln hatte, so mußte es Hn. Jördens dagegen mehr, als um die Hälfte leichter seyn. Obgleich wir nun dem Sammler des Hn. J. gern Gerechtigkeit widerfahren lassen, so ist es uns doch aufgefallen, von einigen Stücken bey ihm gar keine Übersetzung zu finden, wo es nur dem beygemessen werden zu müssen scheint, daß Hr. J. keine kannte. So fehlt I, 14, wo das von R. aufgenommene Stück Hr. J. bekannt seyn konnte. I, 21; I, 25; 32 und 33, 36 und 37; II, 7, 15; III, 1, 2, 4, 8, 11, 16, 17, 18, 24, 27, 29 und 30; IV, 1, 6, 8, 9, 11, 14, 15; V, 1, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 14, 17. Es fehlt also ein nicht geringer Theil von Stücken, deren viele mehr als einmal übersetzt sind, selbst gereimt, wie aus Hn. Rosenheyns literarischen Nachweisungen zu ersehen ist. Für einen nicht ganz geringen Mangel halten wir, daß bey den Namen der Übersetzer von Hn. Jördens niemals angezeigt worden, woher er die Stücke genommen. Manchen Lesern wird bisweilen daran gelegen seyn, das zu wissen. Auch ist es gut, bey solcher Gelegenheit etwas Lite-

ratur unter die Art von Leuten zu bringen, für welche solche Sammlungen zunächst bestimmt seyn können. Auch ist es für den, welcher um einer solchen Sammlung willen so viele Bücher durchsuchen muß, ein Leichtes, seinen Lesern im Vorbeygehen diesen Gefallen zu thun. Bisweilen können daraus selbst Schlüsse zu literarischen Zeichen gegeben werden, die nicht ganz unwichtig sind. So steht z. B. das im ersten Bande S. 86 v. Hn. Jördens aufgenommene Stück Herders (I, 10) außer in dessen Werken auch in der kleinen poetischen Chrestomathie aus Horaz, Catull, Tibull u. s. w. in Übersetzungen und Nachahmungen deutscher Dichter. Bamberg. 1799. 8. S. 138 — 140, aber mit S. B. X. unterzeichnet. Die Dichter, von denen Hr. Jördens Stücke wählte, bilden einen recht schönen Dichterstrauß. Man vermißt nur wenige ausgezeichnete Namen, wie Schiller und Goethe, die freylich für den Horaz auch nichts gethan haben. Selbst die älteren Zeiten hat Hr. Jördens zu unserer Freude nicht verschmäht. Es finden sich Stücke von Opitz, Weckherlin, Tscherning, Homburg, ja selbst das älteste von allen Deutschen Übersetzungstücken des Horaz, nämlich das von Joh. Fischart, welcher 1591 starb, (V, 2) haben wir mit Vergnügen wahrgenommen. Hr. Rosenheyn, der doch so Vieles aufgefunden, versichert (Thl. I S. 416), es sey ihm trotz aller Bemühungen nicht möglich gewesen, sich dieses Stück zu verschaffen. Um so angenehmer ist es, desselben durch Hn. Jördens sich nun habhaft gemacht zu sehen. Ungern haben wir etwas von Götz vermisst. Weniger können wir die unter den einzelnen Stücken bisweilen getroffene Auswahl billigen. Nicht selten giebt H. J. nur ein oder mehrere Stücke, worin sich nur eine entfernte Nachahmung zeigt, z. B. III, 10. Thl. 2, S. 40; III, 28. S. 73

u. s. w. Hr. R. ist darin genauer gewesen und hat die Nachahmungen gewöhnlich nur auf eine treuere Übersetzung folgen lassen. Auf diese Art können solche Nachahmungen erst nützlich werden, theils zum Studium angehender Dichter, theils bey höheren Stilübungen in den Schulen, theils auch für den Genuss gebildeter Leser. Mangelt aber der durch eine treuere Übersetzung herbeigeführte Vergleichungspunct, so schwindet dies Alles. In dieser Hinsicht wird man in der Rosenheynschen Sammlung gewiß ein recht brauchbares Buch finden. Nicht selten hat auch Hr. J. ohne ästhetischen Grund die ältere, nicht die von den Übersetzern selbst verbesserte Gestalt eines Stücks gewählt, z. B. Thl. 2 S. 124. (IV, 12) das Stück von Löwen, welches in der Rosenheynschen Sammlung viel besser ist. Vielleicht aus demselben Grunde fehlt bey dem herrlichen Gleimschen Stücke von V, 2. S. 181 der schöne Schluss:

Dies Lob der Fluren und der Stille
Sang Damon, und sein ernster Wille
War, sich dem Hofe zu entziehen:
Er schwur, den Fluren treu zu bleiben,
Allein es kam ein gnädig Schreiben:
Schnell reist er wieder nach Berlin.

Nur erst durch diesen Schluss wird das Gleimsche Stück dem Horazischen im Wesentlichen recht ähnlich. — An Druckfehlern bemerken wir Th. 1. S. 64. Z. 11 jene stolze Höhen f. stolzen, S. 124. Z. 3 mir anstatt nie. Th. 2. S. 40. Z. 1 zehnte f. elfte. Möchten doch beide Werke viele Leser finden! Gewiß wird die Liebe zu den Werken des Alterthums durch sie an Verbreitung unter gebildeten Nichtgelehrten gewinnen. Vielleicht gefällt zu ihnen sich bald auch noch des Hn. Kannegiessers z. Prenzlau versprochene (Rosenheyn Thl. 1, Vorrede S. XXIX) Übersetzung der Oden.

— pv —

K L E I N E S C H R I F T E N.

PHILOLOGIE. Leipzig, b. Franz: Sammlung derjenigen Lateinischen Wörter, welche ursprünglich mit gleichbedeutenden Deutschen verwandt sind, oder schon längst das Deutsche Bürgerrecht haben. Ein Hülfsmittel für angehende Lateiner, von Johann Friedrich Sillig, Pfarrer in Frankenberg. 1817. XXXII u. 56 S. 8. (6 gr.)

Es ist allerdings ein sehr zweckmäßiges Mittel, das Behalten von Wörtern fremder Sprachen zu erleichtern, daß man die Anfänger auf die Ähnlichkeit, die sie etwa mit Deutschen Wörtern haben, aufmerksam macht, und es möchte wohl auch schwerlich einen Lehrer geben, der dies in vorkommenden Fällen nicht thun sollte. Ob es nicht besser seyn sollte, den Lernenden jedesmal bey einem Stücke, welches sie lesen, die Verwandtschaft der Lateinischen und Deutschen Wörter zu zeigen, als ihnen eine solche Sammlung, wie die vorliegende, zum Auswendiglernen in die Hände zu geben, lassen wir dahingestellt seyn, und betrachten, was der Vf. geliefert hat. — Von manchen Wörtern läßt sich nicht einsehen, wie sie Hr. S. aufnehmen konnte, z. B. etenim soll das Deutsche dann seyn; damit ist ja fast gesagt, als wenn ten der Stamm in etenim wäre; man kann dem Lernenden wohl etwas sagen, woran er das fremde Wort leichter behält, z. B. ihn aufmerksam machen, auf die Ähnlichkeit im Tone, wovbey aber von der Etymologie nicht zugleich die Rede seyn darf, z. B. bey apago läßt sich sagen: „packe dich“; wer will aber einen inneren Zusammenhang beider Wörter annehmen? Dasselbe gilt von colaphus, Kilaps; chelys, Schildkröte (Schildthier läßt sich eher davon ableiten), civilis, höflich, campes, fessell u. dergl.; was soll: „carmen, das Gedicht“? „fax, fezi, facis

(von hinten vor) Hase“? Von rumpere mag rufen kommen, aber von dirumpere, unmöglich dirumpen: „disideo, ich setze von einander, zersetze“ ist ganz falsch. Caccare, Kaiserschnitt, und cumus hätten können ganz wegbleiben.

Hr. S. will statt Römer gesetzt wissen Romanen; „Warum nennen wir“, sagt er, die sonst ungern selbst fremde Stadtsnamen verstümmeln, die alten Weltbeherrscher nicht so, wie sie sich selbst nannten? Schon durch den Namen erscheinen sie dann als unsere Verwandte, als tapfere Mannen, wie die Germanen, Alamannen, Normannen! Ich habe diese Bemerkung auch anderwärts gefunden.“

Der Vf. wünscht die Einführung einer allgemeinen Sprache, und thut Vorschläge dazu, ob berufen oder unberufen, mag folgende Stelle lehren: „Beispiele mögen die Ansicht erläutern. Es wäre beliebt worden, daß alle natürlichen Körper des Reichs zu ihrem Anfangsbuchstaben ein P. haben sollten; so sähe man bey dem ersten Blicke, daß z. B. das Wort Epistola irgend ein Erds (so schreibt der Vf. weil es von Erde kommt) bedeute. Hätte man nun dem S. nach dem P. das Kieselgeschlecht, dem T. nach dem P. und S. die Edelsteine zugetheilt, und endlich festgesetzt, daß die letzte Bezeichnung des besonderen einzelnen Körpers seinem Range, Werthe, Umfange nach, durch die Reihenfolge des Alphabets (so schreibt der Vf.) bestimmt werden solle, so könnte das Wort Epistola den Topas, oder Chrysopras bedeuten. Epistibia, müßte dann der Demant, Apistoda der Rubin, Psidasa der Smaragd, Pistoja der Sapphir seyn u. s. w. und dies zu wissen, bedürfte es keines Wörterbuchs für den, welcher die beharrliche Bedeutung der drey Buchstaben P. S. T. kannte.“

K. P.

J E N A I S C H E LGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

D E C E M B E R 1 8 1 8.

P H Y S I K.

W., b. Gerold: *Lehrbuch der Physik*, von Joh. N. Neumann, Prof. am polytechnischen Institut Wien. 1 Theil. Mit 12 Kupfertafeln. 1818. 8 S. 8. (5 Rthlr. 12 gr.)

Wir an guten Lehrbüchern der Physik keinen Mangel haben, so glauben wir, dem Werke des Hn. Neumann eine gute Aufnahme versprechen zu dürfen. Unzweifel kann sich freylich (da wir des Vfs. früheres Werk nicht kennen) nicht herausgegebenes Lehrbuch nicht kennen) auf die Lehren beziehen, welche in diesem vorkommen, das ist, auf die zur Mechanik gehörigen Lehren, und auf die Untersuchungen über die Crystallisation u. s. w.; diese sind aber hier nicht, falschlich und doch mit einer gewissen Gründlichkeit vorgetragen. Der Vf. hat eine populäre Darstellung dieser Lehren gewählt, die ihm meistens recht gut gelungen ist, indem sein Vortrag fast genügende Hindeutungen auf die Gründe giebt, welchen die vorkommende Sache hergeleitet werden sollte. Der Vortrag des Vfs. ist weitläufig, doch ohne auf eine unpassende Breite und weiterschweifig zu seyn; es ist eine, dem besten Leser recht willkommene vollständige Erklärung der abgehandelten Lehren, die freylich der vorbereitete, mit mathematischen Kenntnissen versehene Leser zum Theil entbehren könnte. Bey Lehren, welche eine mathematische Entwicklung erfordern, hat der Vf. gewöhnlich eine doppelte Mittheilung gegeben; zuerst die, den eigentlichen ausmachende populäre Erörterung, und dann, in einem Druck, eine Angabe der Hauptformeln, welchen sich eben die Sätze ausdrücken lassen. Diese sind aber nur in dem Falle, wo es ohne Vorkenntnisse und ohne große Weitläufigkeit zu liess, mathematisch begründet, in andern, rigeren Fällen legt er die Hauptsätze, als schon an, oder als erborgt zum Grunde, und knüpft an nöthigen Formeln, oder bauet weiter auf sie

Allgemeines scheint uns der Vf. wenig Neues, auf neue Art Dargestelltes zu liefern; aber das, was Vorgänger geleistet haben, das ist ihm voll- und gründlich bekannt, und er weiß es sehr recht gut mitzutheilen.

Rückficht auf die Anordnung liessen sich vielleicht einige Einwendungen gegen die von Hn. N. gemacht werden; aber bey einer meistens populären Darstellung.

L. Z. 1818. Vierter Band.

ren Darstellung ist eine so strenge Anordnung des Systems nicht nothwendig; und wenn gleich hier die leichteren Sätze der Statik erst auf ziemlich schwierige Sätze der Mechanik folgen, so wird doch der Leser hierin kein Hinderniß finden. In dem Abschnitt, welcher das Weltgebäude betrifft, hätte nach dieser Ansicht die Darstellung dadurch eine andere Anordnung gewonnen.

Wir gehen jetzt zum Einzelnen über, und werden mit einer kurzen Inhaltsanzeige einige kleine Bemerkungen über minder gelungene Stellen verbinden.

Erster Haupttheil von den allgemeinsten Erscheinungen der Körper. 1 Abschn. Allgemeine Eigenschaften der Körper. 2 Abschn. Von der Bewegung im Allgemeinen. Alles, was man in diesen Abschnitten zu finden erwartet, ist recht gut abgehandelt. Die Einteilung der fortschreitenden Bewegung in eine *den Raum erweiternde* und in eine auf bestimmten Raum beschränkte, ist unpassend und unnöthig. Unpassend, weil offenbar der Ausdruck: den Raum erweiternde Bewegung, unverständlich ist, und das nicht sagt, was er ausdrücken soll; und unnöthig, weil diese einzelnen Fälle bis dahin, wo man von selbst zu ihrer Entwicklung gelangt, unerwähnt bleiben können.

S. 51 ist die Anmerkung nicht gut ausgedrückt. Daß 6 Pferde den Wagen nicht 6 mal so schnell fortziehen, als 1 Pferd, hat darin seinen Grund, daß ein schnell laufendes Pferd nicht mehr die Ziehkraft anwenden kann, wie ein langsam fortschreitendes, und daß ja die äußerste Schnelligkeit, welche die 6 Pferde erreichen können, nicht größer ist, als die äußerste Geschwindigkeit eines einzigen.

Von den Wirkungen der Centrakräfte hätte wohl etwas umständlicher gehandelt werden sollen. Auch kann Rec. die Bemerkung nicht unterdrücken, daß sehr häufig und auch hier der Ausdruck: Tangentialkraft, nicht mit genug Vorsicht gebraucht werde. Das Bestreben, die Tangente mit ungeänderter Geschwindigkeit zu durchlaufen, ist ja nicht eine einwirkende neue Kraft; daß aber aus ihr Schwingungskraft entsteht, als eine, der Anziehungskraft gerade oder schief entgegenwirkende, läßt sich leicht erklären, und ist auch hier ganz gut erklärt.

Zweytes Hauptstück. Vom Weltgebäude. Eine bloß populäre Darstellung der wichtigsten Lehren der Astronomie, zugleich auch historische Nachrichten von dem, was *Herschel* u. *Schröter* am Monde, den Planeten u. s. w. beobachtet haben. Daß §. 112. Anm. das Rückgehen der Nachtglei-

G 88

chen als ein gemeinschaftliches Fortrücken der Sterne angegeben ist, scheint uns fehlerhaft; denn, wenn gleich die späteren Erörterungen richtige Aufklärung geben, so kann doch dieser Ausdruck eine irrige Ansicht begründen. Eben so dürfte §. 157 die Bemerkung nicht fehlen, daß die ungleiche Länge des wahren Sonnentages bey weitem nicht allein von der ungleichen Bewegung der Erde in ihrer Bahn abhängt. Einige Behauptungen, z. B. über den von *Herschel* einmal vermutheten Ring des Uranus, und über die gewiss von *Herschel* unrichtig angegebene scheinbare Grösse der Fixsterne, hätten als zu unsicher lieber wegbleiben sollen.

3 Hauptstück. Von der Attraction überhaupt; wie sie von der Masse und der Entfernung abhängt, wie sie in verschiedenen Gegenden der Erde verschieden ist u. s. w.

4 Hauptst. Allgemeine Gesetze der Bewegung fallender Körper. Ausser dem ganz Gewöhnlichen wird auch *Atwoods* Fallmaschine erwähnt, und die damit anzustellenden Versuche beschrieben. Die Bewegung eines auf der Erde geworfenen Körpers wird ziemlich umständlich betrachtet, die Bewegung um anziehende Mittelpuncte dagegen ist kurz abgehandelt.

5 Hauptst. Phänomene der schweren festen Körper. Hier kommt ausführlich die Lehre vom Hebel vor, nebst den sich daran anknüpfenden Sätzen aus der Statik fester Körper. Dann, meistens nur in ganz populärer Darstellung, die Lehre vom Pendel; die Lage des Schwingungsmittelpuncts wird nicht näher angegeben. Die Lehre vom Stosse fester Körper ist vollständig vorgetragen. Der Satz S. 237 von der Bewegung fallender Körper in einer cycloidischen Bahn ist undeutlich ausgedrückt.

6 Hauptst. Phänomene der schweren, flüssigen Körper. Die Hydrostatik und was sich aus der Hydrodynamik zu einer leichten Darstellung eignet, wird ziemlich vollständig vorgetragen. Bey der Ausführlichkeit, die der Vf. sich zum Gesetze gemacht hat, hätten wohl Versuche über den Ausfluß des Wassers aus Gefäßen, und über den Stoss flüssiger Körper hier näher erwähnt zu werden verdient; wenigstens hätte man die Beschreibung einiger Instrumenten, die zur Messung der Geschwindigkeit strömender Gewässer dienen, hier erwarten sollen.

7 Hauptst. Phänomene der schweren, ausdehnbaren Flüssigkeiten. — Vollständige Darstellung der Wirkungsart der Luftpumpe und der damit anzustellenden Versuche; Beschreibung mehrerer Einrichtungen, die man der Luftpumpe gegeben hat; Beschreibung mehrerer hieher gehörigen Versuche. Vom Barometer. Auch diese Lehre ist vollständig vorgetragen; doch hätten wir gewünscht (was bey der hier Statt findenden Ausführlichkeit wohl Platz finden konnte), eine Einrichtung beschrieben zu sehen, die es möglich macht, die Parallaxe des Auges bey Beobachten gänzlich zu vermeiden. Das Höhenmessen vermittelt des Barometers, welches hier nur ganz kurz angedeu-

tet ist, hätte wohl ganz hieher gehört, und umständlich erörtert werden sollen. Auch von der Bewegung und dem Stosse und Widerstande der Luft kommt das Nothwendige vor; doch hätte die letztere Materie wohl eine weitere Ausführung verdient.

Nach unserer Ansicht hätte hieran sich die Lehre vom Schalle anschließen sollen, da die Schwingungen der Lufttheilchen bloß von der Elasticität der Luft abhängen. Hr. N. hat diese Lehre dem folgenden Theile vorbehalten, wo er unter den Erscheinungen der *vorwaltenden Expansion* hiervon handeln wird.

8 Hauptst. Erscheinung der vorherrschenden Anziehung in der Berührung, oder in unmerklichen Abständen. Körper, die sich sehr fein zertheilen lassen. — Cohäsion der Theilchen, selbst bey tropfbar flüssigen Körpern. Sehr richtig wird es als ein Charakter der wahren Flüssigkeit angeführt, daß diese Körper etwas vollkommen Stetiges sind, dessen einzelne Theilchen im Inneren nach allen Seiten gleich stark angezogen werden. — Hieher hätte eigentlich eine nähere Auseinandersetzung der Lehre von den Haarröhrchen gehört, auch die Erzählung der merkwürdigen Phänomene, die *Carradori* zuerst beobachtete; alles dieses kommt erst später vor. Über die Bildung der Crystalle und die Bedingung der Crystallisation wird das Wichtigste beygebracht, und *Hauys* Theorie, wie verschiedenartige Crystalle aus der Zusammenfügung, aus gleichartigen Kerntheilchen entstehen können, wenigstens erwähnt.

Von der Porosität. Von der Elasticität, wo die *Coulombsche* Drehwage zwar erwähnt, aber weder die Theorie, noch die große Brauchbarkeit genug erörtert wird. Von der absoluten und respectiven Festigkeit der Körper.

Hier erst kommt der Vf. zurück auf die Adhäsion flüssiger Körper an feste, und auf die Erscheinungen der Haarröhrchen. Seine kurze Andeutung von der *Laplaceschen* Theorie hat uns recht gut gefallen, da etwas Vollständiges hier nicht Platz finden konnte. — Von der Reibung. — Von der chemischen Anziehung und Auflösung. Was der Vf. gegen die Ansicht, daß hier ein wechselseitiges Durchdringen der Materien Statt finde, sagt, scheint uns nicht so wichtig. Da die beiden Materien sich hier wirklich zu einem ganz neuen Körper verbinden: so ist ein Ausdruck, wie jener, wohl erlaubt, um so mehr, da ein Erklären dessen, was hier geschieht, nicht wohl Statt finden kann. — Eine Aufzählung der chemisch einfachen Körper macht den Beschluß.

Als einen, dem Buche beygefügtten Anhang, theilt der Vf. noch mehrere Tafeln mit: 1) Vergleichung mehrerer Längen-Masse, Flächen-Masse und Körper-Masse, unter denen auch besonders die in dem Kaiserl. Österreich. Provinzen üblichen vorkommen. 2) Gewicht-Vergleichung. 3) Eine Angabe der Tage, an welchen die Abweichung der Sonne 1 Gr. 2 Gr. u. s. w. beträgt. 4) Länge aller bisher gemessenen Meridiangrade. 5) Tafel über die *dryfsig* Climate. 6) Beobachtete Pendellängen in verschiedenen Gegenden

der Erde. 7) Sprunghöhe des Wassers für gegebene Druckhöhen. 8) Specifische Gewichte mehrerer festen und flüssigen Körper. 9) Dichtigkeit des Wassers bey verschiedenen Temperaturen. 10) Tafeln über das specifische Gewicht der Mischung aus Alkohol und Wasser und aus Salz und Wasser. 11) Tafel zum Beauméschen Aräometer. 12) Tafeln über die Festigkeit der Körper.

Der Ausdruck des Vf. ist meistens rein und richtig; doch ist uns Einiges aufgefallen, was unrichtig ist, z. B. S. 173 „hierinfallt“ statt: in diesem Falle; S. 5 „umwandeln sie“ statt: wandeln sie um.

Druck und Papier sind gut. Die sehr klein gezeichneten Figuren sind von ungleichem Werthe. Z. B. Fig. 81 ist gewiß nicht geeignet, das, was sie darstellen soll, deutlich zu machen.

i. e. e.

FRANKFURT a. M., b. Sauerländer: *Neues System des Welt-Alls*, von J. A. v. Allix, Französischem Bürger, General-Lieutenant bey den Franzöf. Armeen u. s. w. Aus dem Franz. überf. vom Hofr. Dr. Murhard. Mit einer Kupfertafel. 1817. 270 S. 8. (1 Rthlr. 6 gr.)

Der Vf. widmet sein Buch der Philosophie. Wie die Philosophie seine schwülstige Dedication und sein, durchaus unphilosophisches, Buch aufgenommen hat, davon ist uns nichts weiter bekannt geworden. Hr. Murhard hat das Buch reich an neuen und scharfsinnigen Ideen gefunden, und es deshalb, zugleich aber aus Nachgiebigkeit gegen die Bitten des Vfs., ins Deutsche übersetzt. Unserem Urtheile nach hätte die deutsche Literatur nichts verloren, wenn es unübersetzt geblieben wäre; denn die sogenannten scharfsinnigen Ideen sind nichts, als ein Gewirre von Hypothesen, durch welches man sich kaum hindurch arbeiten kann.

Wir wollen hier nicht den Inhalt des ganzen Buches angeben, sondern nur hie und da einige vorzüglich scharfsinnige Ideen ausheben. In dem ersten Abschnitt kommen Beweise vor, nicht bloß, daß Licht- und Wasser-Stoff einerley sind, nicht bloß, daß das Licht das solidificirende Princip ist (weßhalb in den Himmelsstrichen, wo viel Licht ist, Thiere und Menschen nervigter sind! — ? —), sondern auch daß das Licht die Kraft ist, die wir Verwandtschaft und chemische Anziehung nennen, und endlich, daß es die Lebenskraft ist. Das Licht solidificirt, der Wärmestoff strebt, die Körper zur Gasartigkeit zu bringen. „Licht- und Wärme-Stoff sind demnach die beiden Grundpfeiler, auf denen die ganze Natur „fortrollt.“ Diese herrliche Phrase S. 39 hat uns un- gemein gefallen.

S. 57 findet Hr. A., daß Licht und Wärme keinesweges so leichte Substanzen sind, als man gewöhnlich glaubt. Die Gasarten sind vielmehr leichter, als sie; aber indem Wärme und Licht sich mit einander verbinden, wodurch das Wasserstoffgas entsteht, geben sie eine leichtere Substanz, als sie selbst sind. —

Das von den Planeten aufsteigende Wasser steigt zur Sonne auf, wird dort zersetzt, und als Licht zu den Planeten zurück. Die Himmelper ziehen sich nicht einander an, wie Newton te, sondern ihre Dunstkreise drängen sich gegeneinander, und bringen daher ein gegenseitiges Abhervor.

Dieses alles und noch viel anderes glaubt Vf. mit geometrischer Evidenz erwiesen zu (S. 91). (Man sieht, daß er von geometrischer Evidenz gar nichts weiß; sonst würde er wohl wissen, daß diese in Erfahrungswissenschaften nie Statt det. Aber wie konnte Hr. Murhard, der doch metrie versteht, so etwas hinschreiben?) Daß die zuletzt erwähnten Sätze die in größeren abnehmende Dichtigkeit der Luft geradezu entdet, daß es ferner aus Erfahrungen bekannt ist, che geringe Elasticität die Luft schon in der von einigen Meilen nur noch besitzt, u. s. w. — scheint der Vf. gar nicht zu wissen. Ohne die- ren und sicheren Erfahrungsfachen irgend zu be- sichtigen, geht er in seinem Hypothesengewebe ter fort, und leitet nun die Umdrehung der und die Fortbewegung in ihrer Bahn aus der- kung der sich durch Wärme entwickelnden Di- und Gasarten ab. Wir haben nicht nöthig, ihm umständlich zu folgen, und noch weniger ihn zu widerlegen, da schon seine Art, die vo- sogenannte Rückwirkung des Drucks der Gas- auszumitteln, durchaus unrichtig ist, und da- dies jeder einseht, daß die Rotation der Erde so unwandelbar gleichförmig seyn könnte, we- von der Erhitzung ihrer Oberfläche abhinge, i- da, nach des Vfs. Art zu schließen, die Sonne wasserreichen südlichen Halbkugel ganz ande- die Umdrehung einwirken müßten, als die So- der nördlichen Halbkugel.

Doch es ist unsere Absicht nicht, mit dem zu streiten. Wir hegen die Hoffnung, daß Buch nicht von der Art sey, daß es den Un- richteten misleiten könne; denn wir sind überzeugt, daß es nur wenige Leser finden wird.

i. e. e.

C H E M I E.

JUNGBUNZLAU, b. Gerzabek: *Johann Ignatz- kers kritische Blicke in das Wesen des Ci- mus*, nebst Grundzügen einer naturwissen- schaftlichen Darstellung desselben. 1817. VIII u. 18. (1 Rthlr. 2 gr.)

Der Zweck des Vfs. ist, die Chemie auf den- habenen Zustand der Zeiten der alten Naturph- phen zurückzuführen, das empirische Streben neueren Chemisten aufzudecken und in dieser S- den Schlüssel niederzulegen, mit welchem seine- tigen größeren Werke geöffnet werden können. aber zur Begründung eines ganz neuen System- rechten Anfang zu finden, will derselbe von der- sen Ganzen ausgehen, um von den Hauptgliedern

in die kleineren und kleinsten zu dringen. *Zosimos* habe die Chemie für die Lehre aller Verrichtungen und Arbeiten der Natur, welche ihre Substanz angehen, und die von verschiedenen Umwandlungen derselben begleitet werden, gehalten, und dieses sey die einzig richtige Definition.

Die Art, wie Hr. *Penker* dieses System begründet, ist ungefähr diejenige, mit welcher man beweisen kann, daß Jemand Hörner habe, weil er das noch besitzen müsse, welches er nicht verloren hat. Dabey mangelt doch aber dem Werke Consequenz. Denn ungeachtet es nicht zu verkennen ist, daß Hr. *P.* die Chemie dynamisch betrachtet wissen will, so schimmert doch überall das Corpuscularsystem hindurch. Er betrachtet alle in der Natur vorhandenen Materien als belebte Wesen, durch deren Vermischung nur Gemenge entstehe. Je fester diese Stoffe sind (S. 56), desto gröber hält er sie; je mehr sie sich dagegen dem expansibeln Zustand nähern, desto feiner erscheinen sie. Die feinsten Stoffe, fügt er hinzu, sind es, welche die gröberen beleben und zu Gemischen machen. Bald sind nun diese mächtigen Wesen Gasarten, bald Elektricität, bald Wärme oder Licht; bald Magnetismus, bald Winterl's belebendes Princip. Mit diesen feinen Stoffen wird alles erklärt, und es ist dem Vf. ganz begreiflich, daß, da alles Nord- und Süd-Pol hat, in der unorganischen und organischen Natur gerade die Erscheinungen und Anziehungen erfolgen müssen, welche Statt finden.

Es ist daher auch kein Wunder, daß der Vf. nur wenig Elemente bedarf, da ein veränderter Elektricitätszustand diese vollkommen ersetzt. Und so wie z. B. *Ritter* einst behauptete, daß das Wasser nicht aus Sauer- und Wasser-Stoff bestehe, sondern daß dasselbe durch positive und negative Electricität in jene beiden Gasarten versetzt werde, eben so betrachtet dieses auch Hr. *Penker*.

Neben solcher Philosophie trifft man nun aber

wieder ganz andere Behauptungen und Entdeckungen an. So sind nach S. 54 die vorzüglichsten Säuren und Alkalien mit brennlichen Basen, oder die salzigen Säuren und Alkalien A mit *azotbrenniger Phosphorsäure* und *Schwefelsäure*, B mit *karbonbrenniger Basis*: die *brandige Säure* und die *Kohlen Säure*. Salzige Alkalien sind: Ammonium, Jodin, Natrum und Kali. — S. 31 erfährt man, daß aus Herz Schleim werde, wenn es lange mit Weingeist in Berührung bleibt. Eben dafelbst findet er es ganz begreiflich, daß kochendes Wasser aus Schwefel und Bernsteinpulver Ammoniak ziehe, und daß Schwefel sich durch Elektricität in Alkali verwandele. — Nach S. 32 werden Knochen durch Kochen ganz und gar in Gallerte verwandelt. — S. 33 verwandelt der Vf. ohne Umstände die härtesten Steine durch Erhitzen und Ablöschen in Wasser ganz und gar in Schlamm, und zwar, fügt er hinzu, geschehe dieses aus den Gründen, weil das Salzigschleimige durch den chemischen Act des durch Wärme in seiner Assimilationskraft unterstützten Wassers aus dem assimilirbaren Antheil der Gesteine geschaffen werde. Eben dieses erfolgt auch in der organischen Natur, und darin liegt zugleich des Vfs. Beweis für das Belebteyn unorganischer Stoffe. — S. 149 geht aus seiner Hypothese unter anderen auch hervor, daß im Kohlenpulver durchaus kein Gewächs entstehen könne, und doch zählt man dieselben kaum, welche darin entstanden sind.

Dieses möge hinlänglich seyn, des Hn. *P.* Chemismus an den Tag zu legen, welcher, wenn nicht darin zuweilen sehr vortheilhafte Gedanken und Ansichten aus anderen Schriften entlehnt, wären, den Leser auf den Gedanken bringen könnte, daß er es gar nicht mit Chemie zu thun habe, oder daß Chemismus eine Ausgeburt der Werke eines *Paracelsus* sey.

J. A.

K U R Z E A N Z E I G E N.

JUGENDSCHRITTEN. Düsseldorf, in der Dänzer'schen Druckerey: *Lesen- Denk- und Sprach-Übungen für Schulen, als Vorbereitung zum Unterricht in der deutschen Sprache.* Von *Johann. Friedrich Willberg*, Lehrer in Elberfeld (ohne Jahrszahl) 147 S. 8. (7 gr.)

Der Vf. dieser Schrift scheint sich nicht deutlich den wissenschaftlichen Zweck gedacht zu haben, welchen er damit erreichen will. Sie soll, wie der Titel sagt, zu Leseübungen u. s. w. gebraucht werden. Man kann freylich jedes Buch aus Noth zur Übung im Lesen brauchen, wenn man kein besseres hat, welches besonders zu diesem Zwecke eingerichtet ist. Eben dieses ist auch der Fall mit den Übungen im Denken und Sprechen. Aber wenn Hr. *W.* sein Buch als eine Anleitung zur Übung im Denken und Sprechen ausgeben will; so möchte man glauben, daß er keinen Begriff von der zweckmäßigsten Einrichtung eines solchen Buches habe, welches eine Anleitung enthalte, das Denken und Sprechen bey Schülern zu befördern. Das Buch selbst fängt mit dem Artikel *Der* an. Nun werden Substantiva von A bis Z, die den Artikel *Der* vor sich haben, angeführt; z. B. „Der Adler ist groß und stark. Der Bär lebt im Walde u. s. w.“ Ein zweyter Abschnitt hat den Artikel *Die* zur Überschrift. Ein dritter, den Artikel *Das*. Der vierte der, die, das, ein, eine, ein. Der

fünfte; Eigennamen. Der sechste: die Nachsylbe *Zeit* u. s. w. In jedem Abschnitte stehen kurze Sätze, in welchen eine solche Art der Wörter vorkommt, die in der Überschrift bezeichnet ist. Am Ende der mehresten Abschnitte ist etwas, was die Überschrift gesagt, wobey man aber keinen bestimmten Zweck wahrnehmen kann. Am wenigsten ist dabey auf die Rücksicht genommen, was man als Vorbereitung zum Unterricht in der deutschen Sprache ansehen könnte. So steht z. B. um nur ein Beyspiel anzuführen, in dem Abschnitte No 1, der die Überschrift hat: „Von Beschaffenheitswörtern mit der Endsylbe *ig* Eigenschaftswörter (Adjective) bilden.“ S. 33: „Mit dem Beschaffenheitsworte denkt man eine Vorstellung an eine andere hinan, mit dem Eigenschaftsworte wie ausgleichsam in die andere hinein.“ Z. B. der Stein ist hart. Hier wird harter Stein hinan gedacht. Der harte Stein aber heißt soviel, als der hartseyende Stein. Mit dem Beschaffenheitsworte wird ein Urtheil ergänzt. Z. B. der Baum ist grün u. s. w.“ — Wer wird solchen Wirrwarr als Vorbereitung zum Unterricht in der deutschen Sprache ansehen konnte? Zweckmäßig sind die beiden letzten Abschnitte 31 und 32 betrachtet. Der erste enthält Sätze, die zu ergänzen sind; der andere enthält fehlerhafte Sätze. Durch dergleichen Übung wird das Nachdenken der Schüler geweckt und ihr Verstand geübt.

H.

J E N A I S C H E LGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

D E C E M B E R 1 8 1 8.

R D B E S C H R E I B U N G.

z. b. Kupferberg: *Malerische Reisen und Bemerkungen auf einer Reise durch Holland, Rheinlande, Baden, die Schweiz und Württemberg* von Rosenwall. 1818. Erster Theil. 1 S. Zweyter Theil. 294 S. 8. (2 Rthlr. 12 gr.)

von jeder ausgefehmückten Beschreibung und unbilligem Urtheile, trennt seiner eigenen Meinung wollte der Vf. mittheilen, was er (in der Beschreibung) genoss; er schrieb ohne Vorliebe, wie er versichert, er lobte und wie er es fand: so eröffnete er sich seinem Lesers, der ihm eine offenherzige Mittheilung nicht gemacht hatte — und so kamen die Briefe. Der erste Theil geht durch Holland, Amsterdam, Brook, Haarlem, Leiden, Haag, Rotterdam und die Rheinlande (Köln, Deutz, Nonnenwerth, Andernach, Koblenz, Rhenfelde, S. Goar, Oberwesel, Bacharach, Bingen, Wiesbaden, Hochheim, Frankfurt, Darmstadt zweyts durch Baden (Heidelberg, Karlsbad, Lichtenthal) die Schweiz (Freyburg, Königsfelden, Baden, Zürich, Einsiedlen, Rigi, Art, Kusnacht, Lucern, Winkel, Kerns, Sarnen, Lungern, Meyringen, die Gletscher, Maienwald, das Thal bey Ursnerthal, Bringeln, Altdorf, Zug, Albis, Eglisau) und Württemberg (Tutlingen, Heilbronn, Hohenzollern, Stuttgart). — Warum der Vf. die Reisen drucken liess, warum er sie malerisch nannte, erfährt man nicht. Es ist zwar dass die so oft bereisten, beschriebenen, und man will, gemalten Länder, Städte, Dörfer, und Ansichten, Scenen, Menschen, Verfassungen, die mehr oder weniger der Gegenstand dieks sind, immer noch eine neue Ausbeute für Kunst und Wissenschaft und Erfahrung für Leben und Schule gewähren können — nicht bloß die Veränderungen, welche das Alter und die Zeit über die Länder einführt, Veränderungen, die in dem leicht beweglichen Gemüthe der Menschen vorgehen, und die der Vf. stets auf das Äußere überträgt, sondern die Verschiedenheit der Gefühl-, Empfindungs- und Denk-Weise jedes Einzelnen, machen sie aus und die Gestaltung desselben unerschöpflich. Allein alles dieses drückt zugleich eine doppelte L. Z. 1818. Vierter Band.

pelte Nothwendigkeit aus, in dem Stillschweigen über das Vorhandene (Denk- oder Merkwürdige) das Unveränderte anzudeuten, und in der Darstellung des Veränderten, sey dieses letztere in der Brust des Reisenden oder außer ihm, die Darstellung des Denk- und Merkwürdigen nach dem vorgesteckten Zwecke zu erschöpfen, oder ihm ergreifende Beziehungen für Gemüth und Geist abzugewinnen. Es lässt sich nicht sagen, dass dem Vf. diese Nothwendigkeit als Verpflichtung klar vorgeschwebt habe. Gedrängt, die Reise zu machen, benutzt er, was der Zufall ihm zuführte, der Drang ihm erlaubte, und was er gerade sehen und genießen wollte; die Gegenstände erscheinen daher meistens wie an- oder zugewandt, und die Bemerkungen, wie aus dem Augenblicke hervorgegangen; als das Ergebniss der flüchtigen Wahrnehmungen, nicht immer als das der Erfahrungen, noch viel weniger als ein Resultat eigener mühsamer Forschungen und Untersuchungen. Was er giebt, sey es alt oder neu, unverändert oder verändert, denkwürdig und merkwürdig oder nicht, das ward ihm meistens gegeben, oder er wollte es sich so und nicht anders geben. Z. B. Die Hängebäude der Holländer schreibt er S. 28 den Viel- und Schnelleuten zu, und glaubt doch, dass man bey dieser Lebensweise an Gesundheit und Gemüthsruhe gewinnen könne; in Brook ist ihm S. 49 merkwürdig, dass höchstens (S. 49) ein düsteres Auge hinter einem Fenstervorhange hervorglukt, dass die Bewohner ungeheuer reich sind, und keine lebendigen Geschöpfe als zweybeinige, die ins Haus gehören, geduldet werden; S. 73 meint er, dass ein reiches Volk durch Ankaufen von Kunstschätzen das Aufblühen der Künste befördern, und dass da, wo Kunstfachen gut bezahlt werden, Künstler entstehen müssen; die Vaterlandsliebe, die er für eine auf klare Einsicht der vom Vaterlande genossenen Vortheile beruhende Überzeugung erklärt, spricht er S. 89 den Holländern ab, und nimmt zur Charakteristik derselben die Antwort eines Holländischen Kaufmanns an: Wenn der Teufel eine Ladung Pech und Schwefel von mir verlangt, um Holland zu verbrennen, und er giebt mir 20 Procent: so fordert es die Klugheit, des Teufels Begehren zu erfüllen. So wenig wir die Wärme der Vaterlandsliebe der Holländer in Schutz nehmen wollen: so ist doch diese Behauptung um so empörend, als der Vf. S. 118 anführt: der Pöbel habe 2 Karolin verschluckt, die ihm auf jeden Kopf geboten wurden, den K. Ludwig herinzuziehen. Dass nach S. 94 Lustdörfern

H h h

in das Amsterdamer Zuchthaus wöchentlich einmal gelassen werden, um die jungen und gesunden Verbrecher von Stillung unnatürlicher Luft abzuhalten, ist um so weniger glaublich, als eine solche Maßregel das Zuchthaus bald übervölkern würde. In den Rheingegenden scheint ihm nach S. 177 die Bettelley zu den verbotenen Dingen zu gehören, die Stimmung gegen die Preussische Regierung im Ganzen gut zu seyn; man sollte daher fast schließen, daß der Vf. mit der Waller-Diligence oder Extrapoß schnell gefahren sey, um so mehr, da er nach S. 189 in Koblenz keine Thürme gesehen hat, wo doch die der beiden Pfarrkirchen, und einiger secularisirter Kirchen von Weitem sich darstellen. Ob S. 260 der Bairische Hoffchauspieler, der zu Wiesbaden lebendige Gemälde aus der Leidensgeschichte Jesu darstellte, wie Patrik Peale und Händel-Schütz ein herzlich läppisches Spielwerk treiben, mag der Vf. verantworten, wenn er S. 287 sein Gemälde Frankfurts nach der Darstellungsweise des von ihm sogenannten lebensfrohen Berliners, des schmauslustigen Hamburgers und des feinzüngelnden Wieners vollendet hat, worin auch verdächtige Bediente von auffallender Schönheit, 17jährige Jünglinge, die sich mit des Vaters Einwilligung ein Bettmädchen halten, und eine Handlung im Punkte der sinnlichen Liebe, die nirgends so fesselfrey angetroffen wird, eine Hauptscene machen.

Im zweyten Theile nimmt die Schweiz den größten Raum ein. Wenn wir auch hier sehr viel zu erinnern hätten, so beschränken wir uns bloß auf ein Beyspiel S. 163, wo der Vf. den Katarakt bey Guttenen, den schönsten, den er kennt, als einen solchen angiebt, der von Reisenden noch nicht bemerkt wäre; wir weisen ihn nur auf Wyls Reise in das Berner Oberland II Theil S. 734 zurück, um ihn zu überzeugen, wie voreilig diese Bemerkung ist. — Die Bedeutung malerische Reise soll nach den bereits gegebenen Beyspielen wohl nicht auf treue Darstellung, die Licht und Leben einhaucht, Beziehung haben! Wir gestehen, daß, so vorzüglich ihm auch gewisse Gruppierungen und einzelne Scenen gelungen sind, wir doch im Ganzen nicht so von der Erhabenheit und dem Zauber, wie von der Frische der Farbe ergriffen waren; auch sind einzelne Beywerke (wie in dem Gemälde von Frankfurt, dann die Empfindeley im Anblicke der Karthaus I Th. S. 195, die Liebesgeschichte seines Bedienten II Th. von Anfange), und der beleuchtende Gesichtspunct nicht überall von der Art, daß sie der Darstellung durch Malerey oder der Hervorbringung einer guten Wirkung fähig wären; es fehlt nicht an Gegenständen, welche sehr magere Formen, zu gerade und zu krumme Linien, und keine Mannichfaltigkeit haben. Will man aber dieses Malerische von Urtheilen über Werke der schönen Kunst, Malerey, Bildhauerey, Baukunst, Theater, von Darstellung schöner, oder wie sie S. 7. II Theil auch genannt werden, grandioser Ruinen, herrlicher Ansichten

und Ausichten verstehen: so würden wir dem Unrecht thun, wenn wir ihm nicht das Trübe zugeständen, bey mehr Muße und bey mehr Drang etwas Besseres zu liefern, als hier gelungen ist.

Dk.

BERLIN u. STETTIN, in der Nicolaischen Buchhandlung: *Bemerkungen auf einer Reise durch Thüringen, Franken, die Schweiz, Italien, Tyrol und Baiern* in dem Jahre 1816, von Friedr. M. K. P. Kriegs- und Domänen-Rath. Erster Theil 1818. 390 S. 8. Mit 3 Steinabdrücken. (2 R 4 gr.)

Wenn die Übersicht des Alpengebirges in geographischer Beziehung die Darstellung der Arbeiten Ablaßung des Lurgersees, der Gips- und Salz-Grube nebst Soolenbergwerke und Salzhütten bey nicht mit dieser Reise verbunden wären: so würden wir in Verlegenheit seyn, dem zur Unterhaltung Belehrung über Gegenstände der Natur, Kunst, Wissenschaften und Geschichte geschriebenen Werke Namen zu geben. Denn der Vf. muß sich ein Programm gedacht haben, dem es nur um das Erzählen nicht um das Was und Wie zu thun ist. Hier einige Beyspiele. An einem Frauenzimmer, das die Schweiz reist, um Pestalozzi und Mesmer zu sehen, merkt er S. 10, daß jeder Mensch eine besondere Lieblingsidee habe, und daß das Frauenzimmer ein gelehrtes seyn könne, oder wohl auch Erzieherin; zu Potsdam giebt es im Schloße (S. 11) eine Merkwürdigkeit — mehrere colossale Stämme von Dornholz, deren sich Friedrich Wilhelm bediente; die jungen k. Prinzen rühren diesen Holz nicht an, und betrachten ihn mit scheuer Furcht; es ist ihm S. 16 ein himmlischer Anblick, einmal einen ordentlichen Berg zu sehen, nachdem er Jahr und Tag in der Ebene zugebracht; bey Scope unfern von Naumburg hat eine wichtige Nachricht S. 17 gehört, daß das Thier der Fährte mehrmals gebrochen, daß die Fährte *geschwommen* sey, und daß das Mannschiffsee Naumburg (S. 19) nicht also genannt werde, Männer schiffen, sondern weil statt der Schiffe nach einem hölzernen Manne geschossen wird; Postillione S. 33, die in manchen Ländern Thiere zu seyn scheinen, sind im Württemberg wahre Lämmer; in Öhringen kommt es ihm (S. 34) wundervoll vor, daß ein Weiserber statt dem gemalten Hirsch aus einer gemalten Hofe herausgetrieben zu lassen, um durch das Schild anzudeuten, daß der Hirschlederne Hofen verfertigt, nicht lieber die angesogen habe, und sodann ist es ihm ein gewisser Beweis, daß das Unglück über die Gegend zieht, dem ein Kind von dem Balken eines Hauses ergriffen wurde; zu Ludwigsburg im Schloße macht er in der Gemäldegallerie ein an der Decke gemalten Mann zu Pferde (S. 40) Spas, weil er einem bedrängten entgegen zu kommen schien, von welcher man auch auf ihn losgeht; S. 61 fand er zu Schäßhausen im Wirthshause zum Schiffe einen guten

einen noch *nie gekosteten* Rettigsalat, den er ehr schmackhaft empfiehlt; an dem Wasserfalle aufen S. 68 kann er sich nicht satt sehen, und ist er von diesem fürchterlich schönen Schause so lebendig ergriffen, daß er nicht müde werden kann; und könnte man die *Camera obscura*, die am Fusse des Wasserfalls errichtet ist, verzerren, so wäre das nicht mit Gelde zu bezahlen; üfste eins ein Herz von Kieselsteinen haben, der dem Anblicke so vieler Naturschönheiten nicht nicht werden sollte; S. 131 tröstet er diejenigen, die noch mit Schrecken an den Einsturz des Rinkens, daß der Tod für diejenigen, welche hier amen, nicht das Schreckliche habe, denn sie n keine Zeit sich zu besinnen. — Wir müssen schen, denn je mehr wir solche Auszüge als eise zu unserem Urtheile lieferten, je unilicher würde es scheinen. — Wenn der Vf. jenen, die sich auf den hölzernen Bänken ostwagen vor Contusionen sichern wollen, emlt, sich hinten auf dem Rücken (*sic!*) und er Seite (welcher?) ein ledernes Küssen machen ssen; so müssen wir ihm überlassen, sich gegen usionen, die ihm auf dem literarischen Post: bevorstehen, das Mittel zu erfinden, den en auf eine andere Art noch zu sichern; die Schläge, die ihm unsere Anzeige gekann, sind doch nur als Selbstschläge anzun.

P. E.

KLIN, in der Maurerschen Buchhandlung: *Schilderung der Provinz Limousin und deren Bewohner*. Aus dem Tagebuche eines Preussischen Officiers in Französ. Kriegsgefangenschaft. 1817. 188 S. 8. (1 Rthlr. 4 gr.)

ann auch der Vf. nur meistens bekannten (*Annales de Statistique* und *Peuchet rription*) sichtlich benutzt, und die Landes-Volks-Kunde nicht sehr bereichert hat: so man doch seine Schilderung nicht ohne esse lesen. Auf der einen Seite trägt freylich die Eigenheit des Landes und Volkes bey, be beide eine Art Schildaischer Celebrität die Ana und Mollieres Pourceaugnac erhalten; aber auf der anderen Seite hat der dete Ton des Mannes, der hier spricht, und bey aller Abneigung gegen Französische Einrichtungen und gegen Französische Verwaltung nie oder ungerecht wird, über die Darstellung reundliches Licht verbreitet, welches denjeninell leuchtet, die mit der Französischen Litera nicht vertraut, oder denen die Zugänge zu sol-Hulfsquellen erschwert sind. — Er ist ein gund meistens sicherer Führer; seine Angaben sind, aus dem Inneren eigener Erfahrung, und bey Übertragung hat er ihnen noch das fremde Gelgenommen — die Zugaben aus dem Kreise ei-Beobachtungen haben nichts Alltägliches. Die

Briefform, die er — zweckmäßig für seinen individuellen leidenden Zustand wählte, hätte nur durch eine Inhaltsanzeige oder durch ein Register unterstützt seyn sollen. So würde, was jene schon zerreißt, in näheren Verein durch dieses Hülfsmittel getreten seyn. Wir wollen den Inhalt kurz angeben: 1 *Brief*. Bestandtheile des Departements aus den jetzigen Departementen der oberen Vienne und Correze (allein und ganz?). Flächeninhalt der oberen Vienne 112 geographische Quadratmeilen; seine Gebirge und deren Bestandtheile; Klima; Witterung; Flüsse; einheimische Pflanzen. 2 *Brief*. Jagd, Wälder, 39580 Hectaren, Zerstörung derselben und schlechte Waldwirthschaft früherer Zeit: hochstämmige Bäume und Waldwild. 3 *Br*. Aushebung von 120,000 durch Beschluß der Kaiserin, und kriechendes Benehmen der Behörden; Bevölkerung und ihr Verhältniß zu den Mortalitäts- und Sterbe-Listen; Stärke beider Geschlechter. 4 *Br*. Vergleichung der verschiedenen Stände von jetzt und vor der Revolution; Krankheiten. 5 *Br*. Stadt Limoges mit 21757 Einwohnern und 4898 Häusern; geistliche Einrichtungen; bewaffnete Macht des Departements, musterhafte Verpflegungsart der durchmarschirenden Truppen, Einquartirung, Organisation der Nationalgarde, unkriegerischer Geist; Civil- und Stadt-Administration, schlechte Polizey, gute Straßenbeleuchtung; ländliche Polizey im Verfall. 6 *Br*. Trümmer eines Jupiters-Tempels; Anstalten der Wohlthätigkeit. 7 *Br*. *La Rivière*, ein Landgut des Präsidenten vom k. Gerichtshofe; Appellationsgericht zu Limoges, vor der Revolution 6200, jetzt 9264 Prozesse; Seltenheit schwerer Verbrechen; Gendarmarie 87 Mann; Steuerwesen. 8 *Br*. Mons Jovis; Münzstätte schon im VI Jahrhundert (?), Preise der Dinge und Wohnungen; Nahrungsbetrag eines jeden Menschen; Wirthschaftstafeln, nicht theuer; Lohn der Dienstboten; Feyer der h. Cecilia; Begräbniß; Mummerey; Befehl an die Gefangenen, alle Französischen Officiere zu grüßen. 9 *Br*. *Chataudau*, ein Landgut; herrschaftliche Wetterfahne; niedere Stufe des Ackerbaues, 171184 Hectaren, 98950 Wiesen, 47496 Hutungen, 2969 Weinberge, 39580 Wald, 39663 Kastanienpflanzungen, 4300 Gärten; drey Arten und Größe der Landgüter (Domaines, Bonderies, Reserven); gewöhnliche Getreidearten. 10 *Br*. Künstliche Futterkräuter; Kastanien als Brodsurrogate; Fruchtbäume; Gemeinheiten-Theilung; Bauart ländlicher Gebäude. 11 *Br*. *Bellegarde*; Viehzucht, Maulesel, Ochsen, Esel, Schafe, ausgebreitete Schweinszucht, Ziegen, Geflügel, Bienen, Fische (alles zu 17454943 Fr. abgeschätzt, wie das Landeigenthum auf 21753916); der Landbau fodert $\frac{1}{3}$ des Ertrages zu den Bearbeitungskosten. 12 *Br*. *Moulins du Carrier*; ebenfalls ein Landgut; bedeutende Wollenspinnereyfabrik; Leinwand; Baumwollenfabrikate; 47 Papiermühlen; Holzschuhe, wichtiger Erwerbszweig (jährlich 630,000 Paar); Gerbereyen; Wollfärbereyen; Gewinnertrag aller Fabri-

ken 841345 Fr. Brutto 7098312; Handel; zu der auf 28890299 Fr. angeschlagenen Consumtion aus eigenen Erzeugnissen kommt noch die Einfuhr auf 10,304,077 Fr. berechnet, so daß der einzelne Bewohner jährlich 160 Fr. 15 Centimen bedarf; die Ausfuhr ist zu 82,79,008 Fr.; die Vermehrung des Werths durch Industrie zu 1,341,208 angegeben; man weiß, was man von solchen Tabellen, besonders Französischen, zu halten hat; der Speculationshandel ist bedeutend; der Commissionshandel hat nur in Folge des Kriegs mit England und der Sperre zugenommen, und muß jetzt sehr gesunken seyn; Straßen gut; Nachricht über die alten Römerstraßen nach du Roux. 13 Br. *Beauregard*; Sitten der Dörfer; Sprache; Patois; Faucauds Übersetzung von Lafontaines Fabeln ins Limousinische; Proben daraus (wenn auch die Sache nicht tief, wird man doch diese Proben dankbar annehmen). 14 Br. *Limoges*; Erziehungsanstalten; 1801 nur 10,280 Menschen, die lesen und schreiben konnten, im ganzen Departement; 3 Secundärschulen; Elementarschulen im gänzlichen Verfall; die seit 3 Jahren errichtete Universität hat nur eine Facultät, die der schönen Wissenschaften mit 4 Professoren, wovon 2 nicht lesen, und der besuchteste Professor, Cabanhus 20 Zuhörer hat; der Cursus von 1813—1814, ein eigener Mischmasch, verspricht gar nichts; in der Bibliothek ist nichts Ausgezeichnetes; von ausländischer Literatur wenig, von der Deutschen bloß Minna von Barnhelm; Limousinische Schriftsteller ältere und neuere, unter jenen Dorat, Graf Bonneval, der Kanzler d'Aguessau, der Staatsminister Stephan von Silhouette; Zeitschriften; *Société d'agriculture des sciences et des arts*, die zur Beförderung ihres Hauptzweckes wenig that; Privatbibliotheken; Frauenzimmer, obgleich liebenswürdig, doch ungebildet. 15 Br. *Vanry*, ein sonst unbekannter, seit einiger Zeit aber durch die Anlage einer Porcellanfabrik von Alliaud, einem fleißigen Naturforscher und Mineraliensammler, für die Regierung und die Mineralogie merkwürdiger Ort; er hat eine Zinnmine entdeckt, die einzige in

Frankreich; unterirdische Reichthümer des Departements; Anstalten zur Gewinnung und Verarbeitung der Metalle; Gewinn sammtlicher 27 Eisenhütten nach Abzug der Kosten nur 11955 Fr.; im Departement der oberen Vienne 2 Drathziehereyen; der Drath ist besser als der Schweizer; 13 Fabriken von Eisen- und Weiss-Blech; das zufällig wieder entdeckte aber wahrscheinlich schon vor Cäsar bekannte Zinnbergwerk. 16 Br. *Marcheval*. Fortsetzung über Bergbau und Ertrag; Limousinische Künstler in Emaille auf Kupfer; sonstige Goldlese in der Aurence; reichhaltige Bleygänge; Porcellanerde, das wichtigste Erzeugniß; Kaolin; Fayencefabriken; eine Glasfabrik, die jährlich 575.000 Flaschen (?) liefert. 17 Br. *Limoges*; Feyer des Krönungsfests des Kaisers, wenige Theilnahme von Seiten der Einwohner; Unzufriedenheit, Verbot der Zeitungen; Theater mittelmäßig; ungeheure Keller mit labyrinthischen Gängen. 18 Br. *Corrigé*; Characterschilderung der Einwohner. 19 Br. *Ebenda-selbst*; die Bauern; die bisherige Schilderung enthält viel Unwahres; Feste; Heilige; Eutropius und Martial, Okenfionen des Haupts vom Letzteren; gesellige Verhältnisse ohne Unterschied des Standes; Adel und Kaufmannsstand. 20 Br. *Ebenda-selbst*; Landesgeschichte nach *Duraux essai historique sur la Senatorie de Limoges* 1811, einem Werke, das noch wenig bekannt ist. 21 Br. *Chalus*; Fortsetzung. Richard Löwenherz und die folgende Geschichte bis 1632, wo die Thatfachen das Interesse verlieren. 22 Br. *Pompadour*; die Limousiner Pferderace, die der Vf. natürlich, obgleich die Stutereyen nicht mehr sind, was sie sonst waren, sehr lobt, und sogar durch Mittheilung eines Gedichtes werther macht. Die letzten 2 Briefe sind aus Tulle, 10 Meilen von Limoges, und enthalten einige statistische Nachrichten von Bas Limousin und von Tulle; er schließt mit einem Auszuge aus Du Roux über die alte Stadt *Tintignac*, wo die Überreste eines Römischen Theaters sind, das 152 Klatter lang, 124 breit gewesen seyn soll; er sah die Stadt und Überreste selbst nicht. P. C.

N E U E A U F L A G E N.

Dresden, b. Arnold, u. Paris u. Strasburg, b. Treutzel u. Würz: *Dialogues pour la vie sociale propres à se former au ton de la conversation en françois et en allemand par F. Beauval. Tome premier. Dialogues de matines. Troisième édition revue et corrigée.* — Auch unter dem Deutschen Titel: *Gespräche für das gesellschaftliche Leben,*

zur Erlernung der Umgangssprache im Deutschen und Französischen, von Franz Beauval. Erstes Fändchen. *Morgengespräche.* Dritte verbesserte und wohlfeilere Auflage. 1814. IX u. 192 S. 8. (1 Rthlr. 8 gr.) S. d. Rec. Jahrgang 1809. No. 25 u. Jahrgang 1811. No. 64 u. No. 114.

Druckfehler. In No. 180. S. 71. Z. 21. v. oben lt. *Wie kann in Deutschland die Hauptverfassung u. f. w. muß geändert werden; Wie kann in Deutschland die Zusatzverfassung u. f. w.*

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR - ZEITUNG

D E C E M B E R 1 8 1 8.

TOXIKOLOGIE.

LIN, b. Amelang: *Allgemeine Toxikologie oder Giftekunde*, worin die Gifte des Mineral-Pflanzen- und Thier-Reichs aus dem physiologischen, pathologischen und medicinisch-gerichtlichen Gesichtspuncte untersucht werden. Nach dem Tausendfachen des Herrn M. P. Orfila. Mit Zusätzen und Anmerkungen begleitet von Dr. Sigism. v. Hermbstädt. Erster Theil, mit einer Kupfertafel. XIV u. 368 S. Zweyter Theil X u. 313 S. 18. 8. (3 Rthlr. 16 gr.)

Vf., seit geraumer Zeit mit dem Studium der Giftekunde beschäftigt, fand nur zu leicht die Widersprüche, die über diesen in medicinischer Hinsicht so überaus wichtigen Gegenstand obwalten, und den Mangel eines Werkes, welches die ganze Lehre von den Giften systematisch umfasste. Denn die früher und später erschienenen Werke dieser Art, wozu J. G. v. Amelang's Abhandlung von den giftigen Gewächsen, P. T. Nagel's Gegengifte, welche von Weigel ins Deutsche übersetzt sind, F. G. Puihn's Gifte des Mineralreichs, die Handbücher der Toxikologie von Plenk und Frank gehören, umfassen weder das Ganze, noch enthalten sie den heutigen Stand der Wissenschaften, eine große Anzahl anderer Schriften, wozu besonders die schönen Dissertationen von Jäger, Zeller, Drouard und anderer gehören, welche Hufeland's, Horn's, Kopp's und mehrerer gelehrten Zeitschriften bekannt geworden sind, enthalten einzelne Gattungen Gifte. Es blieb mithin ein verdienstliches Unternehmen, die über diesen Gegenstand vorhandenen Erfahrungen möglichst zusammen zu ordnen und feste Resultate daraus zu ziehen; allein Hr. Orfila that mehr; er prüfte und selbst Versuche an, von denen wir einige allgemeine Resultate mit Weglassung der Krankengeschichten verfolgen dieser Anzeige mittheilen wollen. Die aus 4 Bänden bestehende Toxikologie zerfällt in Vorrede in 6 Abschnitte, deren erster auch den Band des Werkes ausmacht. Eine Einleitung über Zweck der Toxikologie, ihre Verbindung mit den Wissenschaften und Mitteln, welche zur Vollendung ihres Studiums angewandt werden können, geht demselben voran. Der erste Band beschäfftigt sich mit der besondern Geschichte der verschiedenen giftigen Substanzen, wie solche in den dreien Reichthümern vorhanden sind, mit Rücksicht des chemischen, physiologischen, pathologischen und medicinisch-gerichtlichen Theils.

Die Gifte theilt der Vf. in 6 Classen, nämlich

1) *corrosiva* 2) *adstringirende* 3) *scharfe* 4) *narkotische* 5) *narkotisch-scharfe* und 6) in *stupefacientia*, welches nicht gut *einschläfernde* übersetzt ist. Im Verfolge des Werks selbst behält Hr. O. jedoch ganz die Eintheilung des Hn. Fodéré bey und führt in der 6ten Classe die *septicischen Gifte* auf.

Zur ersten Classe zählt er S. 8 1) den ätzenden Sublimat, das rothe Quecksilberoxyd, den Mineralturpith, die salpetersauren Quecksilbersalze und überhaupt alle Quecksilberzubereitungen, (mit Ausnahme des Calomel); 2) alle Arsenikzubereitungen; 3) die Spießglanzzubereitungen, von denen der Übersetzer mit Recht das weisse Oxyd ausnimmt; 4) die Kupfermittel; 5) salzsaures Zinn; 6) das Zinkoxyd und dessen Salze; 7) das salpetersaure Silber, wo der Übersetzer füglich die Bemerkung von einer angeblichen Oxydationsverschiedenheit des krystallisirten salpetersauren Silbers und des Höllensteins hätte weglassen können, da dieser Unterschied nicht Statt findet. In Wasser aufgelöster Höllenstein krystallisirt so gut, als eine auf andere Weise bereitete salpetersaure Silberauflösung, und beide Ansätze sind sich vollkommen gleich. Die Frage des Übersetzers, ob das schwefel- und salzsaure Silber nicht als Gifte zu betrachten seyen, ist im ersten Falle bestimmt bejahend, im anderen aber wahrscheinlich verneinend zu beantworten, da das Hornsilber ohne Ammonium eines der unauflöslichsten Körper ist. In Verbindung des Ammonium ist es aber ohne Zweifel ein heftiges Gift. 8) *Salzsaures Gold*, dem auch wohl Knallgold, wie überhaupt die berühmten Goldmittel, hinzugefügt seyn könnten. 9) Wismuthzubereitungen. 10) Concentrirte Säuren. 11) Die ätzenden Alkalien, wozu wohl ohne hinlänglichen Grund die milden Alkalien gerechnet werden. 12 u. 13) Die erdsförmigen Alkalien, und zwar nicht nur, wie es im Original heißt, ätzender Baryt und Kalk und die Verbindungen der ersten mit Salz- und Kohlen-Säure, sondern auch, wie der Übersetzer hinzufügt, das Strontian und überhaupt die Baryt- und Strontian-Salze. Hievon dürften aber doch die schwefelsauren Salze, welche weder auflöslich, noch in dem Magen zersetzbar sind, Ausnahmen machen. — 14) Gepulvertes Glas und gepulverte Emaillirung. 15) Cantharid u. dergleichen, deren der Übersetzer noch Maywürmer und Maykäfer hinzugefügt. Abgesehen von dieser Classification, welche schwerlich den Beyfall jedes Arztes finden wird,

ist zu bemerken, daß die Wirkung der Maykäfer wohl noch einer Prüfung bedarf. So viel ist gewiß, daß Rec. oft damit die Hühner fütterte, welche, ob sie gleich eine ungeheure Menge davon fraßen, bloß fett wurden. Auch ist es bekannt, daß gewisse Vögel in den Monaten, in welchen Maykäfer vorhanden sind, davon leben.

Zweyte Classe: Adstringirende Gifte, welche die Bleyzubereitungen ausmachen. Sonderbar klingt es, wenn man unter den selbständigen Präparaten auch mit Bley süß gemachten Wein, mit Bley angeschwängertes Wasser, mit Bleyzucker clarificirten Syrup und Brantwein, so wie in der Anmerkung, mit Bley geklärtes Öl, findet. Die Anzahl mit Giften verfälschter Stoffe kann ja unendlich seyn. —

Dritte Classe: Scharfe Gifte, wozu 31 Arten gerechnet werden: Oxydirt salzsaures Gas, frische Maniokwurzel, der Ostindische Wunderbaum, *Scammonium*, *Gummigutta*, Ricinuskörner, der Milchsaft von *Momordica Elaterium*, *Cucumis aspinus*, die Koloquinten, die Helleborusarten, die Saamen von *Delphinium Staphisagria* und *Veratrum Sabadilla* (nicht *Veratrum Sabadilla*), der Brasilianische Schellenbaum (*Cerbera Ahovai*), das *Rhododendron Chrysanthum*, die Knollen der Herbstzeitlose, die Milch des *Convolvulus arvensis*, das *Apocynum androsaemifolium*, einige Asclepiaden, *Oenanthe fistulosa* und *Crocata*, *Clematis Vitalba*, *viticella*, *erecta* und *flammula*, verschiedene Arten der *Anemone*, *Caltha palustris*, Pastinakwurzel, *Aconitum Napellus*, *Lycotomum* und (nach dem Übers.) *Neomontanum*, *Arum maculatum*, die Gattung *Daphne*, *Rhus Toxicodendron* und *Vernix*, denen nothwendig *R. radicans* hinzugezählt werden muß, die Euphorbienarten, verschiedene Arten der Gattung *Ranunculus*, salpetersaures Kali, Muscheln und noch andere Conchylien. Unter den genannten Körpern sind offenbar einige, welche nicht dahin gehören. Viele Muscheln sind bekanntlich essbar; allein es giebt gewisse Seeeschöpfe, welche nach den Beobachtungen einiger Reisender in dieser Classe einen Platz finden würden, z. B. die Holothurien, einige Medusen u. s. w.

Vierte Classe: Narkotische Gifte, wovon 19 Arten aufgezeichnet sind: Reines Wasserstoffgas, Stickgas, Stickstoffoxydgas, (Kohlenoxydgas, Schwefelwasserstoffoxydgas und Arsenikwasserstoffgas, welche der Übersetzer noch hinzufügt, sind zwar schreckliche Gifte; allein sie gehören unmöglich zu dieser Classe.) *Opium* (*Papaver somniferum*), die giftigen Arten des *Solanum* und *Physalis*, *Atropa Mandragora*, *Datura*, *Stramonium*, *Hyoscyamus niger* und *albus*, *Lactuca virosa* und *scariola*, *Paris quadrifolia*, *Prunus Lauro-Cerasus* (und natürlich alle Pflanzen, welche Blausäure enthalten, z. B. *Prunus Padus*, die Pflaumen-, Pfirsich- und Bitter-Mandelkerne u. s. w.), *Taxus baccata*, *Viola Ervilia*, *Lathyrus Cicera*, die Ausflüsse der genannten Pflanzen, welches wohl etwas zu modificiren seyn möchte.

Fünfte Classe: Scharfe narkotische Gifte. Sie begreift ohne Nachträge des Übersetzers, 27 Arten.

Kohlensaures Gas, den Manicellenbaum (*Hippomane Manicella*), die St. Ignatiushöhne, den Giftbaum von Macassar, das Upas-Gift, den *Ticunus*, die Krähenaugen und andere Arten der Gattung *Strychnos*, *Laurus caustica*, *Atropa Belladonna*, die giftigen Arten der Gattung *Nicotiana*, die Wurzel der *Bryonia alba*, *Chaerophyllum sylvestre* und nach der Anmerkung, sehr richtig *Ch. bulbosum* und *temulum*, *Conium maculatum*, *Aethusa Cynapium*, *Cicuta virosa*, *Anagallis arvensis*, *Mercurialis perennis*, *Digitalis purpurea* und nach der Anmerkung des Übers., *D. alba*, das destillirte Wasser von jenen verschiedenen Pflanzen und deren wesentliche und empyreumatische Öle, den Dunst der Pflanzen, das Mutterkorn, *Lolium temulentum*, rostiges und brandiges Getreide, *Lycoperdon Bovista*, die giftigen Champignons. Mit Grund erinnert der Übersetzer gegen den Verfasser, daß die Erdtöfeln unschädlich seyen; allein derselbe behauptet mit Unrecht Letzteres auch von dem Liebesnachtschatten, denn der Liebesapfel wirkt als *Aphrodisiacum*, wie aus übler Anwendung desselben oft hinlänglich hervorgegangen ist. Zu wünschen wäre es gewesen, daß wenigstens die bekannten giftigen Pilze namentlich aufgezeichnet wären. Dagegen konnten einige märchenhafte Übertreibungen von Amerikanischen Giftgewächsen, in deren Atmosphäre Menschen sterben u. s. w. füglich wegbleiben.

Sechste Classe: Von den septischen Giften: 1) Contagiose Miasmen jeder Art, 2) Ausdünstungen auf Kirchhöfen, in Hospitälern, Gefängnissen, Schifferäumen, den Abtritten, der Sümpfe, 3) Schwefelwasserstoffgas, 4) Viperngift und Gift anderer giftiger Reptilien.

Ohne uns weiter über die Gründe, welche den Vf. zu einer Classification veranlassen können, aufzuhalten, wollen wir nur noch einige giftige Substanzen nachtragen, welche nicht fehlen sollten: Die Wurzeln des *Convolvulus Jalappa* und *Turpethum*, die Saamen des *Grotou Tigium* und *Jatropha Curcas*, die Wurzeln der *Geoffroya inermis*, die unächte *Augusturinde*, *Boletus purgans*, *Linum catharticum*, *Aloe vulgaris*, *Anthemis Pyrethrum*, *Capricum autumnum*, *Onopordum acanthium*, *Lobelia syphilitica*, die Giftwurzel (*Dorstenia Contrayerva*), Gifttheil (*Aconitum Anthora*), *Juniperus Sabina*, *Coccionella septempunctata*, *Quiscus Asellus*. Unter den narkotischen dürfen *Ledum palustre* und *Spigelia* durchaus nicht fehlen.

S. 24. Erster Abschnitt. Von den Giften insbesondere, von den chemischen Eigenschaften derselben, von den physiologischen Wirkungen, den Symptomen, die sie veranlassen und der Behandlung der vergifteten Personen.

Kapitel 1. Von den corrosiven Giften. Hr. O. definiert dieselben als Körper, welche die organischen Gebilde, mit denen sie in Berührung kommen, reizen, entzünden und zerstören. Ist dieses nicht auch die Wirkung des Seife, Mercuriops, *Ranunculus foetida* u. a.? — Allgemeine Wirkung der corrosiven

Sie wirken innerlich in kleinen Gaben bald Nizmittel für das Herz, bald veranlassen sie Bewegung, bald vermehren und bald vermindern sie wöhnlichen Secretionen. In großen Gabengegen, wird das Gift eingefogen, und es übt dann tödtenden Wirkungen auf das Herz, das Gehirn und andere Organe aus. Zuweilen wirket es netlich auch auf die Membran des Magens zer, ohne eingefogen zu werden; allein die sind selten, in welchen der Tod directe Folge ntzündung ist. S. 25. *Allgemeine Symptome, durch die corrosiven Gifte veranlaßt werden.* S. 26. *Verletzung des Zellgewebes.* Die ndung der ersten Wege, die Zusammenziehung rkanals, der kalte und heisse Brand und die ation der erwähnten Theile stellen das erste d der Verletzung solcher Art dar. Die Schleim- äßt sich leicht von der musculösen Haut des s trennen; die Oberfläche des Körpers ist häu- warz, die Lungen sind brandig u. s. w. Der weiset auf den letzten Abschnitt in Fällen, in Vergiftung durch corrosive Substanzen Statt hat, Veränderung des Leichnams zu bemerken. S. 30. *gemeinen Bemerkungen über die durch corrosiva bewirkte Vergiftung.* giebt der Vf. der ausleeren- r antiphlogistischen und schmerzstillenden Me- len Vorzug vor der chemischen und jeder ande- rhode, welche zur Heilung anempfohlen wird.

31. *Erster Artikel. Mercurialgifte.* Es werden n genannten Mercurialpräparate genannt, und invorsichtiger Gebrauch und Zerfetzung durch ane und andere Stoffe im Allgemeinen erwähnt. Hier angebrachte Anmerkung, daß diese Zer- setztes ätzenden Sublimats durch das im Magen fast vorhandene Ammonium und durch Schwefel- lossigkeitsgas bewirkt werden könne, ist ganz falsch; es erste findet sich vielleicht nie im freyen Zu- im Magen, und das letztere würde wenigstens größten Seltenheiten gehören. —

33. *Geschichte des Quecksilbers,* welche die hen Eigenschaften dieses Metalles und der zu bereitenden Präparate begreift. S. 36. *Ver- Quecksilber.* S. 40. *Ätzendes Quecksilberfu-* Ungern vermissen wir hier die jedem Arzte wichtige, erfolgende Zerfetzung des Calomels als saure Neutralsalze und die daraus entsprin- Sublimatproduction. Dagegen hätte, S. 62., Vf. von dem Verhalten des Sublimats zum m handelt, die Note wegbleiben können, lselbe nicht, wie Thénard vor einigen Jahren ein näherer Bestandtheil der thierischen Kör- sondern aus milchsaurer Verbindung, Milch- id anderen Stoffen zusammengesetzt ist, wie rzelius bewiesen hat. — S. 60. bemerkt der die Galle zuweilen nicht von dem Sublimat schlagen werde, und der Übersetzer fügt die begründete Bemerkung hinzu: „es fehle zur h an Analysen der Menschengalle und man

kenne nur die Mischung der Rindsgalle.“ Aus sehr guten Untersuchungen läßt sich vielmehr das sichere Resultat ziehen, daß die gesunde Galle stets von gleicher Beschaffenheit sey. — S. 66. *Wirkung des ätzenden Quecksilbersublimats innerlich genommen.* Die Folgen eines unvorsichtigen Gebrauches derselben in geringen Dosen seyen, bemerkt Hr. O., Ansammlung metallischen Quecksilbers in den Höhlungen der Eingeweide, den Knochen, den Sehnencheiden und selbst dem Gehirn; doch scheint es, daß derselbe darüber keine eigene Erfahrungen gemacht hat. Er erzählt dann das Bekannte von den Wirkungen des Sublimats, und giebt aus Vergiftungsbeobachtungen anderer das oben bereits angeführte Resultat, wozu seine eigenen Versuche ebenfalls führten; allein er schließt mit den Bemerkungen, daß es bey dem jetzigen Zustand der Kenntniß unmöglich sey, den Sitz, die Ausdehnung und die durch den Sublimat hervorgebrachten Verletzungen mit Gewisheit anzugeben. — S. 84. *Nutzanwendung alles dessen, was über die verschiedenen Vergiftungsfälle durch den Sublimat erörtert worden ist.* Es wird in dieser Abtheilung das Benehmen des Arztes bey solchen Vergiftungen angezeigt und zwar 1) wenn das Individuum noch lebt, und man bey ihm oder in seinem Hause das Gift noch findet; 2) wenn das Gift ganz verschluckt wurde, und man sich nur die Ausleerungen durch das Erbrechen oder den Stuhlgang verschaffen kann; 3) wenn das Gift weder auf die eine, noch auf die andere Weise bey dem lebenden Individuum aufzufinden ist; 4) wenn das Individuum todt ist. Die Art, wie der Vf. in jedem Falle die Untersuchung anstellt, ist eben so sorgfältig, als empfehlenswerth; da aber den bekannten Thatfachen keine neuen hinzugefügt werden, können wir diese Abhandlung übergehen. Da aus des Vfs. Versuchen hervorgeht, daß nicht nur der größte Theil der Nahrungstoffe, sondern auch die Organe des Körpers selbst, den Sublimat bald in Calomel umwandeln, und letzterer oft mit den auflöselichen Stoffen eine so innige Verbindung eingeht, daß das Kalkwasser ihn nicht anzeigt, so empfiehlt er mit Recht bey gerichtlichen Untersuchungen immer die Reduction des Quecksilbers zu bewirken, und nicht nur die Contents des Magens, sondern auch die festen Theile desselben, die den Sublimat zerfetzen und sehr innig binden, zu diesen Untersuchungen anzuwenden. — S. 98. *Behandlung der mit Sublimat Vergifteten.* Zuerst werden die von Navier vorgeschlagenen Gegengifte beleuchtet. Die an Hunden angestellten Versuche führten zu dem Resultate, daß weder Alkalien, alkalische Eisentinctur noch Schwefelverbindungen als Gegengifte zu betrachten seyen. Selbst 15 bis 22 Gran schwarzen Schwefelquecksilbers tödteten Hunde. — Dann prüft er andere in Vorschlag gebrachte Mittel. Er zeigt, daß Thiere, welchen Sublimat gegeben wurde, weder durch Schwefelwasserstoff, noch durch Zucker, noch metallisches Quecksilber, noch durch Chinaaufguss, oder Bouillon und fettige Materien gerettet werden konnten; sie starben alle. Nur ein Hund wurde durch eine sehr große Menge reinen Wassers,

wodurch das Erbrechen vermehrt und erleichtert wurde, gerettet. *Als einziges und sicheres Gegenmittel bewährte sich das flüssige Eyweiß, welches mit dem Sublimat eine unauflösliche Verbindung eingeht, welche nach des Vf. Versuchen Hunde auch nicht tötete, wenn er dieselbe ihnen eingab, und nur die Freyheit, sich zu brechen, vergönnte und viel schleimige und flüssige Mittel reichte. Dafs die Milcheben diese Wirkungen äufsern werde, wie der Übersetzer hinzufügt, läßt sich kaum bezweifeln. — Der Vf. geht dann zur Behandlungsweise der Kranken selbst über, die sich aus dem Angeführten von selbst ergibt. Er rath in dem Falle, wenn starke Entzündung der Eingeweide im Entstehen ist, zu allgemeinen und örtlichen Aderlassen, z. B. 10 bis 20 Blntegel an die schmerzhafteste Gegend zu legen, oder bey sehr Robusten 1 bis 2 Aderlässe am Arm anzuwenden. Auch die Anwendung erweichender, schleimiger und narkotischer Klystiere, erweichender Umschläge, lauer Bäder, Beobachtung strenger Diät, Gebrauch süßer Getränke empfiehlt er dringend. — Ist die Entzündung aber schon in voller Stärke vorhanden, so darf wegen des zu befürchtenden Brandes kein Blut gelassen werden.*

S. 117 werden eben so das rothe Quecksilberoxyd, der Mineralturpith und die Quecksilbersalze abgehandelt. Zuletzt beantwortet Hr. O. die Frage, ob metallisches Quecksilber giftig wirke? bejahend und zwar in den Fällen, wenn es sich in Dunstform und höchst fein zertheilt durch thierische Säfte, oder Fett, wie in der Mercurialsalbe, befinde. Dadurch wird die Oxydation desselben und Verbindung mit der Säure des Magens oder des Schweißes u. s. w. und folglich auch die Resorption möglich. Eine Anmerkung des Übersetzers enthält die mit dem Quecksilber vom Dr. Zeller angestellten Versuche, welche hinlänglich bekannt sind. —

S. 144. *Zweytes Capitel. Arsenikalische Gifte.* Der Vf. befolgt hier dieselbe Ordnung in Erörterung der hierher gehörigen Thatfachen, welche er bey dem Quecksilber beobachtete. — S. 145 werden die Eigenschaften des Arseniks entwickelt, denen in der Übersetzung die von Klaproth, Buchholz und Fischer mit dem weissen Arsenikoxyd angestellten Versuche hinzugefügt sind. So umfaßt dieses Capitel alles, was die Chemie zur Entdeckung dieser Gifte ausgemittelt hat. S. 170 *Wirkung der arsenigen Säure auf die thierische Oekonomie.* Der Vf. pflichtet der Meinung Brodie's bey, dafs der weisse Arsenik, äufserlich, oder innerlich angewandt, in das Circulationsystem gelange, auf das Nervensystem, die Organe der Circulation und den Speisegang wirke, und dafs der Tod das unmittelbare Resultat der Aufhebung der Functionen des Herzens und Gehirns sey. Er führt die Beobachtungen, worauf sich diese Ansichten gründen, an. Übrigens bezweifelt er nicht, dafs der Tod auch blofs Folge der Entzündung des Magens, oder der Theile, die das Gift berührt, seyn könne. Die durch arse-

nige Säure erzeugten Symptome können im Allgemeinen auf folgende zurückgebracht werden: Herber Geschmack, sinkender Athem, häufiger Speichelfluß, beständiges Auspeyen, Zusammenziehen der Speiseröhre und des Schlundes, Stumpfwerden der Zähne, Schluchzen, Erbrechen, Angst, häufige Ohnmachten, Hitze in der Gegend des Herzens, Entzündung der Lippen, der Zunge, des Gaumens, der Kehle, des Schlundes, höchste Schwäche des Magens, sinkender Auswurf; kleiner, häufiger, starker und unregelmäßiger Puls; Herzklopfen und Ohnmacht; unlöschbarer Durst; lebhaftes Hitze über den ganzen Körper; Empfindung eines sehrenden Feuers, oder von Eiskälte, schwerer Athem, kalter Schweiß, sparsamer Harn, der roth und blutig ist; Veränderung der Gesichtszüge; ein blauer Kreis um die Augenlieder; Geschwulst und Jucken über den ganzen Körper, der sich mit blauen Flecken und zuweilen mit einem Drüsenausschlag überzieht; Erschlaffung der Kräfte; Verlust der Empfindung, vorzüglich an Händen und Füßen; Delirium, Convulsionen; Ausfallen der Haare; Trennung der Epidermis, und endlich der Tod.

Übrigens erzählt der Vf. zwey Beyspiele, S. 177, wo der Tod nach Arsenikvergiftung ohne alle jene Symptome erfolgte. Im Allgemeinen glaubt Hr. O. annehmen zu dürfen, dafs der Mund, der Schlund und die Eingeweide durch den weissen Arsenik entzündet werden, dafs der Magen und Zwölffingerdarm zuweilen brandige Flecken und Perforation zeige, dafs das Häutchen des Magens zerstört und in eine braune, weichliche Materie verwandelt sey; allein er giebt auch Fälle an, in welchen aus dem Daseyn und Nichtdaseyn der Leichenverletzungen an und für sich gar kein Schluß zu fällen ist. — S. 189 geht Hr. O. zur Entwicklung der verschiedenen Methoden über, vermittelt welcher der Arzt behaupten kann, dafs eine Vergiftung durch Arseniksäure Statt gefunden habe. Wie bey der Vergiftung durch Sublimat und Quecksilberpräparate werden auch hier die oben angezeigten 4 Fälle entwickelt. Auch diese Abtheilung ist jedem Arzte höchst wichtig, und sie wird durch schöne Zusätze des Übersetzers noch vollständiger gemacht. *Hahnemann's, Rose's, Roloff's und Fischer's Methode*, Arsenik zu entdecken, wurde geprüft und bewährt gefunden. Der Vf. rath, nach *Rose's* Angabe die Intestina mit Kali und Salpetersäure zu behandeln, das Arsenik nach *Roloff's Methode* durch Schwefelwasserstoff niederzuschlagen, allein die erzeugte Schwefelverbindung nicht für sich, sondern mit Kali zu glühen, wodurch freylich der ganze Arsenikgehalt abgeschieden wird. — Hr. O. konnte in dem Eingeweide der durch Arsenikauflösung vergifteten Thiere keine Spur Arseniks entdecken, weil dieselben durch starkes Brechen die Magen entleert hatten, woraus sich die Nothwendigkeit, die ausgeworfene Materie zu berücksichtigen, ebenfalls ergibt. —

(Der Beschlufs folgt im nächsten Stücke.)

J E N A I S C H E ALLGEMEINE LITERATUR-ZEITUNG

DECEMBER 1818.

TOXIKOLOGIE.

LIN, b. Amelang: *Allgemeine Toxikologie, oder Isthkunde.* — Nach dem Französischen des Hn. P. Orfila. Mit Zusätzen und Anmerkungen bearbeitet von Dr. Sigism. Friedr. Hermbstädt u. f. w. (aus der im vorigen Stücke abgebrochenen Recension.)

44 *Ärztliche Behandlung der durch Arsenik Ver-*
u. Aus allen gesammelten Erfahrungen, beson-
ders von Renault mit Thieren angestellten Ver-
suche hervorgeht, daß die Anwendung der Schwefel-
säure, der Schwefelsäure, Essigsäure, adstringiren-
den und anderer als Gegengifte empfohlener Substan-
zen als solche nicht bewahren. Das mit Schwe-
felstoff imprägnirte Wasser und das Kalkwas-
ser gute Dienste, wenn die Vergiftung durch
Kalklösung geschah; sie sind fruchtlos, wenn
sie in Substanz im Magen vorhanden ist. In
diesem Falle können nur allein Brechmittel und viel-
euch zuckerige Flüssigkeiten, so wie die übrige
der Sublimatvergiftung angezeigten Mittel,
angewandt werden. — In dem Falle,
wenn der Kranke nicht mehr brechen kann,
so muß die Sonde gebrauchen. — Theriak, Butter,
Öl und andere Fettigkeiten hält er mehr für
nützlich als vortheilhaft. — S. 218 u. f. w. han-
delt Vf. von der Verbindung des weissen Arseniks
mit der Arseniksäure und deren Salze, dem
Schwefelarsenik, dem Arsenikoxydul, dem sogenann-
ten Irgenstein und dem Arsenik in Dampfform. Der-
selbe fügt diesem Capitel die Jägersche Disserta-
tion die neuerlich über das Arsenik bekannt ge-
worden medicinischen Anwendungen hinzu. —
Bemerkenswerth ist die Erfahrung Renault's, daß die
verschiedenen Schwefelarsenikarten in starken Dosen von
ihnen nicht schaden, während die künstlichen
Verbindungen schon in Gaben von wenig Granen den
Tode Folge haben. — Das Capitel schließt endlich
mit einer Anmerkung H., die Bildung des Arsenik-
stoffgases in vergifteten Leichen betreffend. Bey
Gelegenheit hätten billig die höchst traurigen
niederbeugenden durch den so verdienstvollen
Vf. mit dieser fürchterlich giftigen Gasart, die sein
eigenes Leben der Welt entzog, angestellten Versuche,
angeführt werden können.

Drittes Capitel: *Spießglanzgifte.* S. 263 wer-
den die Eigenschaften dieses Metalles angegeben. Die
d. L. Z. 1818. *Vierter Band.*

dasselbst angebrachte Anmerkung, daß dasselbe in re-
gulinischer Form giftig wirke, welches mit den *Pilu-
lis perpetuis* und dem *Poculo emetico* bewiesen wer-
den soll, ist nicht ganz richtig, denn in beiden Fäl-
len wird das Antimonium oxydulirt und in ein Salz
verwandelt. S. 267. Vom *Brechweinstein* und dessen
Verhalten zu den chemischen Reagenzien. S. 274.
*Wirkung des Brechweinsteins auf die thierische Öko-
nomie.* Hr. Magendie macht in seiner Abhandlung
über diese Substanz darauf aufmerksam, daß dieselbe
in großen Dosen sehr gefährliche Zufälle und selbst
den Tod verursachen könne, daß aber diese Wirkun-
gen gewöhnlich ausbleiben, weil das Gift bald wie-
der ausgeleert wird. Aus seinen mit Hunden ge-
machten Versuchen, welchen entweder Brechwein-
stein in die Venen injicirt, oder in den Magen bey
Unterbindung des Schlundes gebracht wurde, zieht
er den Schluß, daß die zerstörende Kraft dieses Gif-
tes sich besonders bey dem Lungengewebe, und der
Schleimhaut, welche den Darmkanal von der *Cardia*
bis zum äußersten Mastdarm bedeckt, zu erkennen
gebe. Dieses erfolgte auch, wenn der Brechwein-
stein überhaupt nur mit den verschiedenen absorbi-
renden Organen in Berührung gebracht wird. Seine
Wirkung scheint daher mehr Folge eines in das Cir-
culationssystem Statt gefundenen Übergangs, als ei-
ner directen auf den Magen sich beschränken-
den Kraft zu seyn. Aus den Versuchen dieses Gelehrten ergab
sich ferner, daß das Leben des durch starke Dosen
in den Venen injicirten Brechweinsteins verlängert
werden konnte, wenn ihnen die Nerven des achten
Paares abgeschnitten wurden. S. 276 geht der Vf. zu
den *Symptomen der Vergiftung durch Brechweinstein*
über.

S. 287. *Nutzanwendung dessen, was bey den
verschiedenen Vergiftungsfällen durch Brechwein-
stein angezeigt ist.* Ungeachtet der Brechweinstein
sehr selten Gegenstand gerichtlich - medicinischer
Untersuchungen ist, da derselbe in der Regel frü-
her ausgebrochen wird, als seine Resorption und
die davon abhängigen Wirkungen auf die Lungen
und den Magen erfolgen können. So giebt doch Hr. O.
auch hier sehr gute Methoden an, das Antimonium in
den Leichen zu entdecken. Zu tadeln ist, daß der Vf.
auf die Reduction des Antimoniums auf trocknem
Wege oft zu viel Gewicht legt, da die Flüchtigkeit
desselben nicht selten die Herstellung auf dem nassen
Wege gebeut. — S. 291. *Ärztliche Behandlung der
durch Brechweinstein Vergifteten.* Wenn das Salz

Kkk

kurz nach der Einnahme häufiges Erbrechen bewirkte, und der Kranke weder Schmierzen noch Convulsionen hatte: so rath er, laues Wasser in grosser Menge am sichersten zu geben. Wenn das vergiftete Individuum aber nicht gebrochen hat: so soll ausserdem durch Kitzeln im Halse und den Genuß von Öl jenes erregt werden. Versagen diese Mittel: so sind Chinadecoct oder andere adstringirende Stoffe, welche den Brechweinstein zersetzen und unauflösliche, nach *Luhtmann's* Erfahrungen auf den lebenden Organismus nicht wirkende, Verbindungen erzeugen, anzuwenden. — Alkalien, Schwefelalkalien, Schwefelwasserstoff verwirft der Vf.

S. 293 u. f. w. werden die Spiessglanzoxyde, das Spiessglanzglas, der Mineralkermes, der Goldschwefel, die salzsauren Antimonfälsche, (wohin auch das Algarothpulver oder basische salzsaure Antimon (nicht halbsalzsaures Spiessglanz), *sous-muriate d'antimoine*, gehört), der Brechweinstein und die übrigen Zubereitungen nach ihrem medicinischen und chemischen Verhalten eben so, wie die vorhergehenden Stoffe, erörtert.

S. 307. *Viertes Capitel. Von den Kupfergiften.* Gewiss sehr gegründet ist des Vfs. Überzeugung von häufigen, durch Kupfer, z. B. kupferne Geschirre bewirkte Vergiftungen und Krankheiten. Daher preiset er mit Recht den Gebrauch wohl verzinnter Kochgeschirre, und die Bemerkung des Übersetzers, daß auch eine vollkommene Verzinnung den Angriff des Kupfers nicht schützen könne, weshalb sicherer Gefäße von unverzinnem, blankem Kupfer gebraucht werden dürften, ist höchst tadelnswerth. — Nachdem Hr. O. S. 309 — 313 von den Eigenschaften des Kupfers gesprochen hat, geht er zu den Wirkungen des metallischen Kupfers über, worüber Dr. *Drouard* viele Versuche angestellt hat. Dieser liefs Hundem metallischen Kupferstaub für sich und in Verbindung mit Öl und Fett verschlingen, ohne üble Folgen wahrzunehmen. Die chemische Untersuchung der Contenta des Magens von Hunden, welche Kupfer mit Fett und selbst mit Essig erhalten hatten, gab keine Spur aufgelösten Kupfers zu erkennen. Der aus diesen Versuchen gefällte Schluß, daß in den Verdauungsorganen kein Kupfer aufgelöst und die Gesundheit der Thiere nicht gefährdet werde, scheint aber doch etwas gewagt zu seyn, da die angezeigten Stoffe und die Säure des Magens gewiss im Verdauungsapparat dieselben Eigenschaften äußern, welche sie außer dem thierischen Körper veranlassen; allein die Länge der Zeit bedingt die Wirkung. Auch spricht eine S. 314 erzählte Beobachtung *Portals* für unsere Meinung, deren Richtigkeit der Vf. ohne Grund bezweifelt. S. 316. *Vom Kupferoxyd und dem kohlenfauren Kupfer.* S. 321. *Vom Grünspan.* Eigenschaften desselben. Hr. *Drouard* gab einer grossen Anzahl Hunde kleine Dosen Grünspan, welche sie alle tödtete. Bey ihrer Obduction bemerkte man heftige Entzündungen des Verdauungsapparats, besonders des Darm-

kanals und häufig Blutungen, so daß dieses Gift seine Wirkungen zu äußern schien, ohne in das Circulationsystem zu gelangen. Dieser Meinung widersprechen aber andere Versuche. Als Hund Grünspan in die Halsvene eingespritzt wurde, starben sie, und man nahm weder Entzündung des Magens, der Gedärme, noch eine abnorme Beschaffenheit des Bluts und der Gefäße wahr. Eben so tödteten 6 Gran Kupferroß einen Hund, ohne Entzündung des Verdauungsapparats zu veranlassen. Aus Hn. *Orfila's* eigenen Versuchen geht hervor, daß grössere Gaben als 12 bis 13 Gran essigsauren Kupfers Hunden kaum 1 Stunde das Leben fristet. Die Symptome waren Erbrechen von blauer Materie, vergebliches Bemühen zum Brechen, klagliches Geheule, schwere Respiration, unregelmässiger und häufiger Puls, sehr oft allgemeine Unempfindlichkeit, Convulsionen, Erstarrung der Glieder, Schaum vor dem Munde und Tod. Einspritzungen eines einzigen Grans essigsauren Kupfers in die Blutgefäße verursachten gewöhnlich schon in 10 bis 12 Minuten den Tod, und die Obduction gab die oben erwähnten Resultate. Demnach scheint das Gift das Circulations- und Nerven-System tödtlich zu afficiren. — Der Vf. geht dann zu Krankengeschichten und den Symptomen der Vergiftung durch Grünspan über. — S. 344 folgen die Regeln, welche der Arzt bey gerichtlichen Untersuchungen vor Augen haben muß. — S. 352. *Behandlung der durch Grünspan Vergifteten.* Schwefelwasserstoff, Kali, Kalk, Eisen und Erden sind nach Hn. *Drouards* und *Orfila's* Erfahrungen theils schädlich, theils unwirksam; das Galläpfelinfusum leistete nicht die von dem Hn. *Chansarel* gerühmten Dienste; allein *Zucker* und *zuckerichte Stoffe* sind nach Hn. *Marcellin Duvals* zuerst gemachten Erfahrungen, welche Hr. O. durch Versuche mit Hunden erprobt hat, als *wirkliche Gegengifte zu betrachten*, und sie zeretzten bekanntlich den Grünspan vollständig. — S. 361 handelt Hr. O. vom krystallisirten Grünspan; S. 362 vom schwefelsauren Kupfer, schwefelsauren Ammoniakkupfer; S. 365 vom salpetersauren Kupfer, salzsauren Kupfer, Ammoniumhaltigen Kupfer; S. 368 vom kupferhaltigen Wein und Essig und S. 368 von den kupferhaltigen Seifen, ebenfalls mit nöthiger Ausführlichkeit.

II Th. Cap. 5. Von den *Zinnpräparaten.* Der Vf. schliesst aus den Versuchen, daß das salzsaure Zinn nicht allein den Tod bewirke, wenn es in das Circulationsystem gelange, sondern, daß letzteres auch von der corrosivischen Wirkung der Zinnfälsche auf die berührten Organe abhängt. — Milch und schleimige Stoffe, welche das Salzzersetzen und unauflösliche Verbindungen damit bilden, bewährten sich als sehr wirksame Gegengifte. — Auch die Oxyde des Zinns wirkten tödtlich. — S. 20 — 34. Cap. 6. Von den *Zinkpräparaten.* Auch sie wirken, in die Venen der Thiere gespritzt in kleinen Dosen, tödtlich, indem sie das Nervensystem afficiren und das

Gehirn betäuben. Ungeachtet übrigens die Zinksalze am wenigsten corrodirend sind, bewirkten große Gaben dennoch Entzündung der Theile, mit welchen sie in Berührung gesetzt wurden. — S. 35 — 49. Cap. 7. Von den *Silberpräparaten*. Sie gehören bekanntlich zu den corrodirendsten Präparaten, weshalb sie auch in kleinen Dosen auf beiden Wegen, wie die Zinnsalze, den Tod zur Folge haben. Als Gegengifte erwies sich das Kochsalz mit schleimigen und süßen Getränken, da bekanntlich die Salzsäure mit dem Silberoxyd eine unlösliche, wirkungslose Verbindung eingeht. Hier hätten eine Menge Beobachtungen über die Wirkungsart der Silbersalze in sehr kleinen Dosen, besonders hinsichtlich ihrer färbenden Eigenschaften, hinzugefügt werden können. — S. 51 — 60. Cap. 8. Von den *Goldpräparaten*. Die mit Hunden angestellten Versuche führten zu dem Schlusse, daß das salzsaure Gold, wenn es in das Circulationsystem kommt, immer sehr tödtlich sey, daß es aber im Magen mit etwas geringerer Energie, als der ätzende Sublimat seine zerstörenden Eigenschaften äußere. Der Vf. räth bloß, das Gift durch Brechen erregende Mittel auszuführen; es läßt sich indessen erwarten, daß bey solchen Vergiftungsfällen der schnelle Gebrauch des schwefelsauren Eisenoxyduls nützlich seyn werde, da geringe Dosen salzsauren Eisens und Eisenvitriols nicht giftig wirken, und das Gold dadurch reducirt wird. — S. 62 — 74. Cap. 9. Von den *Wismuthpräparaten*. Ihre Wirkung ist, wie die der Zinnpräparate, und sie afficiren, wie die meisten vorhergehenden, immer mehr oder weniger die Lungen. — S. 75 — 153. Cap. 10. Von den *Säuren*. In die Venen gespritzt, wirken sie tödtlich, weil das Blut dadurch schnell gerinnt. Nur innere corrodirende Wirkung ist übrigens allgemein bekannt, und ist abhängig von der Natur der Säure und dem Grade ihrer Concentration. Die hier abgehandelten Säuren sind: die *Schwefelsäure*, die *Salpetersäure*, die *Salzsäure*, die *Phosphorsäure*, die *salpetrige Säure*, die *Flusssäure*, die *schweifige Säure*, die *phosphorige Säure*, die *Sauerklee Säure* und die *Weinstein Säure*. Gebrannte Magnesia und Seifenwasser werden als Gegengifte empfohlen, und Fälle angeführt, in welchen sie selbst nach dem Genuß des Vitriolöls von großem Nutzen waren. Es versteht sich übrigens von selbst, daß bey dem Genuß der concentrirten Säure, zumal Schwefel- und Salpeter-Säure, welche auf den lebenden Organismus, wie auf den todtten Körper wirken, nie Hülfe zu erwarten sey, wenn jenes Mittel früh genug angewandt werden können. Im Cap. von der Salzsäure (S. 156) und von der Sauerklee Säure (nicht saure Klee Säure) hätten billig Ergänzungen hinzugefügt werden sollen, sowohl in Beziehung auf die Anwendung der ersteren im Fieber, als auch auf die neuen Erfahrungen von der letzteren, ihre giftigen Eigenschaften betreffend. — S. 154 — 170. Cap. 11. Die *Alkalien im ätzenden und kohlenfauren, und die erdför-*

migen Alkalien in jenen Zuständen und dem Zustande der Salze, namentlich: *das Kali, Natrum und Ammonium, das Baryt im ätzenden, kohlenfauren und gesäuerten, auflöslichen Zustande; Kalk im gebrannten Zustande*. Der Vf., welcher diese Substanzen in die Venen der Thiere spritzte, fand, daß sie ebenfalls, wie die Säure, das Blut coagulirten, und dadurch den Tod zur Folge haben. In den Magen gebracht, entzündeten, zerfressen und durchbohren sie denselben, nach dem Grade ihrer Ätzbareit, so daß das Thier das Opfer einer wirklichen Magenentzündung wird, die sich zuweilen mit dem Brande endigt. Als Gegengifte der ersten drey Alkalien bewährten sich der Eßig und des Baryts und Kalks die schwefelsauren Salze, besonders das Bittersalz. — S. 189 — 201. Cap. 13. Von dem *Phosphor*. Die Hunde, welchen der Phosphor in den Magen gebracht war, starben eben sowohl, als diejenigen, welchen derselbe, in Öl aufgelöst, in die Jugular-Vene gespritzt wurde. Im ersten Falle erfolgt der Tod durch eine stärkere, oder geringere Entzündung der verschiedenen Theile des Verdauungskanales, welche sympathisch eine Verletzung des Nervensystems veranlaßt, und diese Entzündung ist Folge einer durch die im Magen u. s. w. befindliche Luft erfolgenden Verbrennung und Erzeugung von phosphoriger- und Phosphorsäure, welche die berührten Theile angreift. — Der durch Öl zertheilte, und in den Strom der Circulation gebrachte Phosphor geht durch die Lungen, abtödt dort den Sauerstoff der Luft, und bildet jene Säuren, besonders unvollkommene Phosphorsäure, welche durch die feinen Gefäße des Lungenorgans dringt, und eine augenblickliche Entzündung seines Gewebes bewirkt, wodurch die Thätigkeit der Lungen gehemmt, Asphyxie und der Tod veranlaßt wird. — Brechen erregende Mittel, viel Wasser mit Magnesia sind unter allen die besten Gegengifte. — S. 201 — 207. Cap. 14. Vom *gepulverten Glase* und dem *Email*. — S. 207 — Cap. 15. Von den *Canthariden*. Aus allen angestellten Versuchen geht hervor, daß wenn der im süßen Mandelöl auflösliche Theil der Canthariden (eigentlich die krystallinische, von Robiquet entdeckte Substanz derselben) in etwas starker Dosis in die Venen gespritzt wird, er auf das Nervensystem und vorzüglich auf die Wirbelsäule wirke; daß die Canthariden im Magen, wie corrodirende Mittel wirken, heftige Entzündung veranlassen und das Nervensystem afficiren; daß sie, äußerlich angewandt, zuweilen die Thiere eben so tödten, als wenn ihnen das Gift in den Magen gebracht worden wäre.

Zweyter Abschnitt. Zweyte Gattung, oder adstringirende Gifte. S. 231 — Von den *Bleypräparaten*. Der Vf. handelt in diesem Capitel von den Oxyden des Bley's, vom Bleyzucker, dem kohlenfauren Bley, dem mit Bley verfälschten Wein (eine Verfälschung, die jetzt schwerlich noch Statt findet), von Speisen, welche in bleyernen Gefäßen gekocht werden u. s. w. Bemerkenswerth ist es, daß essig-

saures Bley in den Strom der Circulation keine so heftigen Wirkungen äußerte, als der größte Theil der übrigen Metallsalze. Demungeachtet erzeugt es, in mehreren Graden in die Jugularvenen gespritzt, den Tod, in Folge einer Verletzung des Nervenystems. Eben so erfolgt der Tod, wenn Thieren starke Dosen in den Magen gebracht werden, schon nach einigen Stunden und selbst, wenn man den Thieren die Freyheit zu brechen läßt. Verweilt das Gift lange Zeit in dem Magen, so daß eine Abforbition Statt finden kann, so scheint es seine tödlichen Eigenschaften auf das Nervenystem auszuüben; im entgegengesetzten Falle starben die Thiere in Folge einer Entzündung und Corrosion des Darmkanals. In geringer Menge verschluckt, reizt es zum Brechen, und äußert überhaupt die bekannten Wirkungen. Anders verhält es sich mit den Bleydünsten: Der Verdauungskanal der an Bleykoliken leidenden Individuen zeigt nie eine Spur von Entzündung, sondern die verflüchtigten Metalltheilchen wirken geradezu auf das Nervenystem. — Der Vf. überzeugte sich, daß das von Navier empfohlene Schwefelkali, welches ebenfalls giftig wirkt, kein Gegengift abgeben könne, sondern daß die schwefelsaure Magnesia ein solches in der That sey, da dieses die Bleyalze insgesamt zersetzt und schwefelsaures Bley bildet, welches unauflöslich ist, und sich ebenfalls unwirksam auf den thierischen Körper erweist. — In einem *Zusatz* S. 285—306 handelt Hr. O. von der *Jodin*, welche in Gaben von 2 bis 3 Drachmen tödtlich wirkt. Er beweist zuletzt, daß Kohle kein Gegengift des Arseniks und ätzenden Sublimats sey.

Die Übersetzung ist zwar im Allgemeinen gut und verständlich; allein hier und da hätte sie wohl besser ausfallen, und manche Anmerkungen ganz wegbleiben können. So liefert man z. B. S. 4, daß es ein Tritoxyd des Zinns giebt, welches durch Behand-

lung des Zinns mit Salpetersäure entstehe, und S. 5 ist wieder von einem höchst oxydirten salzsauren Zinn, welches halblaues Deutoxyd des Zinns genannt wird, die Rede. S. 7, daß blaues Eilen mit salzsaurem Zinn einen weißen Niederschlag erzeuge. S. 19 ist von kupfer- und eisenhaltigem Zinkvitriol die Rede, da doch dasselbe eben so oft mit Mangan verbunden ist. Die neueren Erfahrungen über den Zink sind bey dem Drucke dieses Buches wahrscheinlich noch nicht bekannt gewesen. S. 57 sagt der Übersetzer, daß das mit Ammonium versetzte salpetersaure Silber das gefahrvollste Mittel unter allen gefahrvollen sey, welches zuverlässig übertrieben ist. S. 40 bemerkt derselbe ebenfalls ohne allen Grund, daß der Höllenstein sich von dem salpetersauren Silber durch einen höhern Grad der Ätzbarkeit und der Oxydation unterscheide. — Auch ist es unrichtig, daß die Auflösung des Goldoxyds in Ammonium Knallgold (S. 52) sey. S. 150 widerlegt derselbe Hn. O., welcher mit vollem Recht die Wärmcentwicklung erwähnt, welche bey der Vermischung der Flußsäure mit Wasser entsteht. — Auch ist unrichtig, daß sich die schwefeligsauren Salze (nicht schwefeligtfauren) immer durch ihren schwefligen (nicht schwefelichen) Geruch zu erkennen geben. — Schwerlich läßt sich auch die Sauerkleesäure (S. 152), ohne Kohle zu hinterlassen, sublimiren. — S. 156 wird behauptet, daß reiner Ätzstein vom reinen Kali nicht verschieden sey, und doch enthält ersterer an 16 bis 20 p. C. Wasser. — Ebenso ist es bekannt, daß man mit Natrum Allaunkrystalle (nur von anderer Form) erhalten könne. — Das salzsaure Baryt (S. 172) krystallisirt wohl selten in Prismen und vielleicht nur in Rhomben; dagegen bildet es immer Tafeln. Dergleichen Irrthümer sind mehr vorhanden.

J. A.

K U R Z E A N Z E I G E N.

KINDERSCHRIFTEN. *Helmstädt, b. Fleckeisen: Bruder und Schwester*, ein Unterhaltungsbuch für Knaben und Mädchen von 8 bis 12 Jahren, von *Aug. Nath. Fr. Seemann.* Mit Kupfern. 284 S. 8. (ohne Jahreszahl) (a Rthlr. 4 gr.)

Wie Hr. S. für Kinder von 8 bis 12 Jahren erzählt, davon mag der erste Satz der ersten Erzählung ein Beyspiel seyn. „Als die Bäume des Gartens, von denen man jetzt die Früchte schüttelte, blühten, hatte Franz schon drey Wachskerzen auf dem Kuchen gezählt, den die gute Mutter ihm an dem Tage schenkte, der unter den drey hundert und fünf und sechzigsten nur immer einmal kommt.“ — Ob nun gleich dieser Kindern unverständliche Ton des Vortrages in der Folge sich ändert

und faßlicher wird, so bleibt doch immer eine Weitschweifigkeit, welche das Interesse stört. Es werden Vorfälle aus den Kinderjahren von dem Geschwister Franz und Rosettchen erzählt, und aus den meisteilen dieser Erzählungen gehen ganz ungezwungen Sittenlehren hervor, welche Kindern nicht tief genug eingepägt werden können. Fast jeder kleinen Erzählung folgt ein Lied, welches gut gewählt ist, und die in der Erzählung enthaltene Sittenlehre noch deutlicher ausspricht. Rec. würde dieses Unterhaltungsbuch für Knaben und Mädchen unbedingt empfehlen, wenn die Erzählungen mehr geschickt wären die Aufmerksamkeit der Kinder zu fesseln. Der Kupfer, sind nur zwey, auf dem Titelblatte.

K.

JENA, gedruckt bey *Karl Schlotter.*

7

